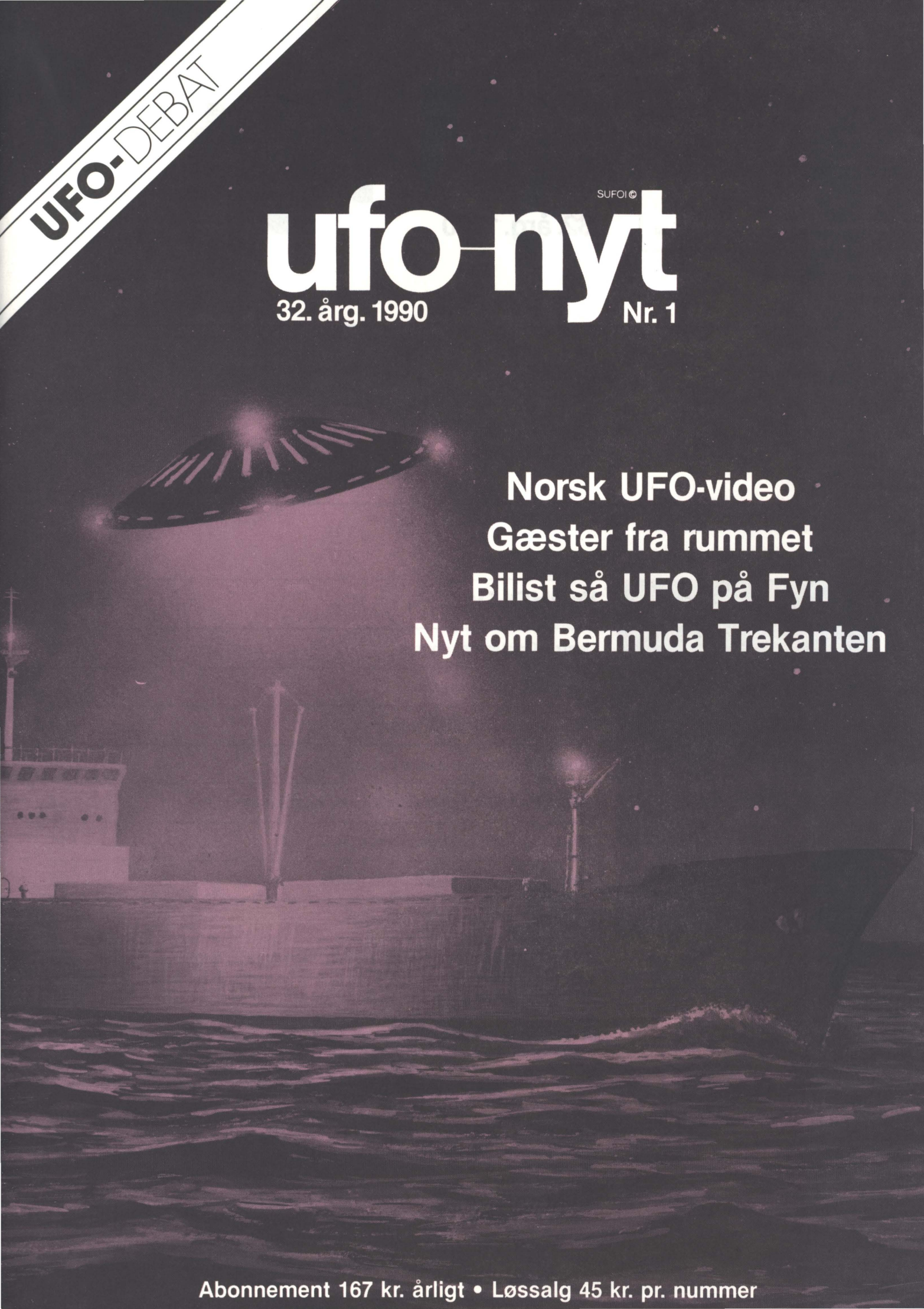


UFO-DEBAT

ufo-nyt

32. årg. 1990 SUFOI® Nr. 1



**Norsk UFO-video
Gæster fra rummet
Bilist så UFO på Fyn
Nyt om Bermuda Trekanten**

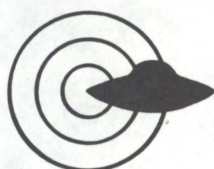
Abonnement 167 kr. årligt • Løssalg 45 kr. pr. nummer

UFO-NYT nr. 2
udkommer medio
juni 1990

Deadline for stof til nr. 2 er 1. april

ufo-nyt

32. årg. 1990 Nr. 1



UDGIVES AF
SKANDINAVISK UFO INFORMATION
POSTBOX 6, 2820 GENTOFTE
42 24 17 02



FORSIDE:

En eftersøgning i Bermuda Trekanten skal kaste nyt lys over en af historiens største mysterier.

Læs artiklen side 22.

Tegning: D. Sternoczky.

INDHOLD:	SIDE
Udefra: Gæster fra rummet	3
Observationer: Danmark	6
UFO-foto: Norsk UFO-video?	8
Ufologi: Sammensværgelse og sløring	10
UFO-NYT 1989: Indholdsfortegnelse og stikordsregister	13
MJ-12 sagen: Et bevis på ufo-sløring? 2. del	16
Astronomi: Festlig planetarieindvielse	20
Besøg på Tycho Brahe Planetarium	22
Bermuda Trekanten: Ny eftersøgning i Bermuda Trekanten?	22
SUFOIs aktivitetskalender, forår 1990	23
SUFOI har UFO-materialerne	24

SUFOI reg.nr.
ISSN

3148/3149
0049-4976

Trykt på genbrugspapir



SATS & MONTAGE, SVENDBORG · 62 21 39 46
STANDARDTRYKKERIET, SVENDBORG

ABONNEMENT:

UFO-NYT udkommer med 4 numre årligt. Det bestilles ved indbetaling af abonnementsprisen DKr. 167,- for 1990 til giro 91177 25, SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte.

UFO-NYT kan fremsendes i kuvert mod en merpris på kr. 50,- (ialt kr. 217,-). Denne kuvertservice er obligatorisk for Grønland og lande uden for Skandinavien.

COPYRIGHT:

Nyhedsmedierne kan, i henhold til ophavsretsloven og med kildeangivelse, bringe signerede artikler i uddrag. (Hele artikler kun efter skriftlig aftale med redaktionen).

ADRESSEÆNDRINGER bedes hurtigst muligt meddelt direkte til SUFOIs Ekspedition, Postboks 6, 2820 Gentofte.

SUFOI

Ekspedition og regnskab:
Skandinavisk UFO Information - SUFOI,
Postbox 6, 2820 Gentofte
Giro 9 11 77 25

Tlf. 42 24 17 02
Normal ekspeditionstid: Kl. 18-23.

1) SUFOI er en forening, der har til formål at bidrage til forståelsen af ufo-fænomenerne ved indsamling og bearbejdning af kildemateriale (observationsberetninger, forsøgsresultater, bøger m.m.), samt at udbrede kendskabet til emnet ved publikationer, foredrag og anden udadvendt virksomhed.

2) Det er SUFOIs opfattelse, at kildematerialet udgør et vigtigt grundlag for undersøgelser og oplysningsarbejde ud fra en seriøs og kritisk synsvinkel.

3) Ved et ufo-fænomen forstår vi et himmel-fænomen, hvis væsentligste kendetegn er, at det selv efter en nøje undersøgelse, foretaget af kompetente personer, ikke kan forklares som værende et kendt, naturligt fænomen.

4) Da fænomenerne endnu er uopklarede, ønsker SUFOI ikke at fremhæve eller afvise nogen bestemt teori om deres art eller oprindelse.

SUFOI ledes af **Repræsentantskabet**.

Den daglige ledelse varetages af formanden og de to næstformænd.

Repræsentantskabet består af 1 repræsentant fra hvert af de til enhver tid etablerede områder i Skandinavien og de nedsatte arbejdsudvalg.

REPRÆSENTANTSKAB

SUFOIs formand, Rapportarkiv: Torben Birkeholm,
Ådalsvej 16, 9210 Aalborg SØ. 98 14 70 97.

Næstformand: Kim Møller Hansen,
Eilekiersvej 14, Benløse, 4100 Ringsted.

Næstformand: Flemming Rasmussen,
Rugmarken 2, 8520 Lystrup. 86 22 59 20.

Redaktionsgruppe:

Ansvarshavende redaktør: Kim Møller Hansen,
Eilekiersvej 14, Benløse, 4100 Ringsted.
Henrik Klinge Pedersen,
Kobmagergade 59, 1., 1150 København K.
Ole Henningsen, Duegård, Højrebyvej 59,
4920 Søllested. 53 94 11 69.

Frank Lerbæk, Græskæmnervej 12,
5700 Svendborg. 62 21 39 46. Fax: 62 21 39 45.
Inge H. Svane, Mejlbysvej 610 D, Hårup,
8530 Hjortshøj. 86 99 92 39.

Foredragsafdeling: Peter Nørgaard,
Møllegade 7, 1.tv., 8600 Silkeborg.
86 80 13 15.

Fotoafdeling: Kim Møller Hansen,
Eilekiersvej 14, Benløse, 4100 Ringsted.

SUFOIs Alarmcentral: Ole J. Knudsen,
Kærangervej 7, 8300 Odder.
86 54 21 21.

SUFOIs Medlemsarkiv: Jan Hansen,
Posekærvej 42, 6200 Åbenrå.

Regnskabsafdeling: Per Andersen,
Klingesvej 28, 2720 Vanløse. 31 71 96 64.

Arkivar: Jørgen Bengtvig,
Galgebakken, Skrånt 3-15A, 2620 Albertslund.
42 64 44 69.

Repræsentanter på Sjælland:

Karin Boger, Magleagervej 3,
4100 Ringsted. 53 61 87 57.
Arne S. Petersen, Magleparken 54, 1.tv.,
2750 Ballerup. 42 97 80 76.

Repræsentanter på Fyn:

Frank Lerbæk, Græskæmnervej 12,
5700 Svendborg. 62 21 39 46. Fax: 62 21 39 45.

Repræsentanter i Jylland:

Jann E. Stausholm, Teisensvej 8,
9400 Nørresundby. 98 17 85 39.
Bent Eriksen, Avlsbrugervej 23, 2.tv.,
7000 Fredericia. 75 92 00 81.
Peter Nørgaard, Møllegade 7, 1.tv.,
8600 Silkeborg. 86 80 13 15.
Bo Nielsen, Kunnerupvej 21, Kolt,
8361 Hasselager. 86 28 38 71.

Repræsentanter i Norge:

Finn W. Kalvik, Arm. Hansensvei 11,
N-5030 Landås, Norge. - Kontakt for
UFO-NYTs læsere i Norge. 05 - 28 01 26.

SUFOI • UFO-NYT

De i »UFO-NYT« offentliggjorte artikler fremtræder som bidrag til kendskabet og forståelsen af UFO-forskningen i dens forskellige former, uden at SUFOI nødvendigvis anerkender de tanker, som måtte fremkomme heri, og uden at organisationen hæfter for de fremsatte meninger.

Red.

UDEFRA

Gæster fra rummet

Af Flemming Rasmussen.

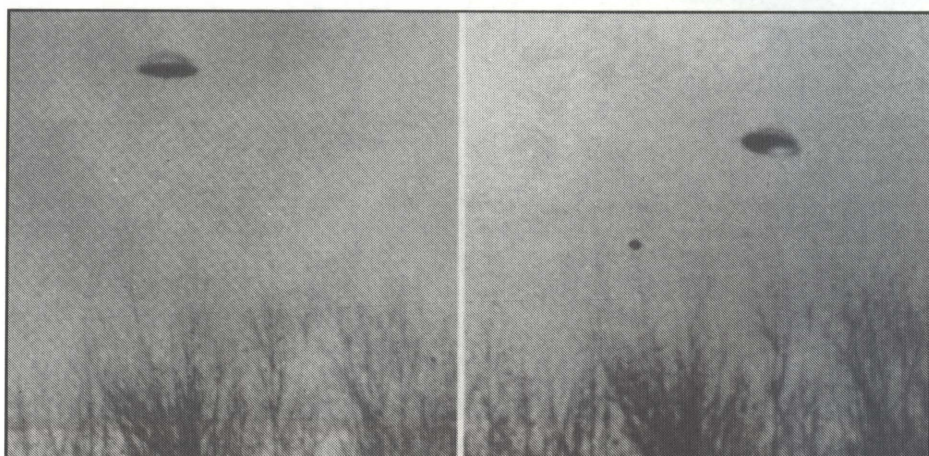
De sidste og meget begivenhedsrige måneder i fattigfirserne blev ikke blot meget markante på den politiske front. Samtidig med at østeuropæerne begyndte at se frihedens lys, så de også andre lys. Begreber som perestrojka og glasnost har ikke blot gået deres sejrsgang her på Jorden, men også i andre verdener, hvis man skal tro alle de ufo-beretninger, der dukkede op i den sovjetiske presse.

Næsten hver dag bragte de sovjetiske aviser, radio og TV nye sensationelle beretninger om »ikke jordiske« fartøjer og mennesker, der havde været i kontakt med »venlige, ikke jordiske intelligens-væsener«.

Det er heller ikke så længe siden, at vi kunne læse i aviserne, at en flok sovjetiske skolebørn påstod, at de havde set et rumskib fra en anden planet.

Men hvad siger de sovjetiske videnskabsmænd til alle disse beretninger om uidentificerede flyvende objekter, der bolttrer sig i lufrummet over Sovjetunionen?

Yuli Platov, der er senior stipendiat ved instituttet for jordisk magnetisme, radio- og ionosfære forskning, mener, at det alt sammen lyder meget interessant, nu da den sovjetiske presse har accepteret begrebet ufo. For, som han siger, har der alene i 1989 været bragt flere beretninger i aviser, radio og TV end i den øvrige del af 1980'erne.



»Det kan være et resultat af den berømte »glasnost«, men på den anden side er vi nu blot kommet op på det samme niveau, som man gennem mange år har været i Vesten. I USA og Frankrig har der hvert år været i hundredvis af rapporter om usædvanlige fænomener,« siger Yuli Platov.

Han mener, at mange sovjetiske aviser og tidsskrifter tidligere bevidst forsøgte at undgå at skrive om dette emne, selv om det egentlig ikke var forbudt.

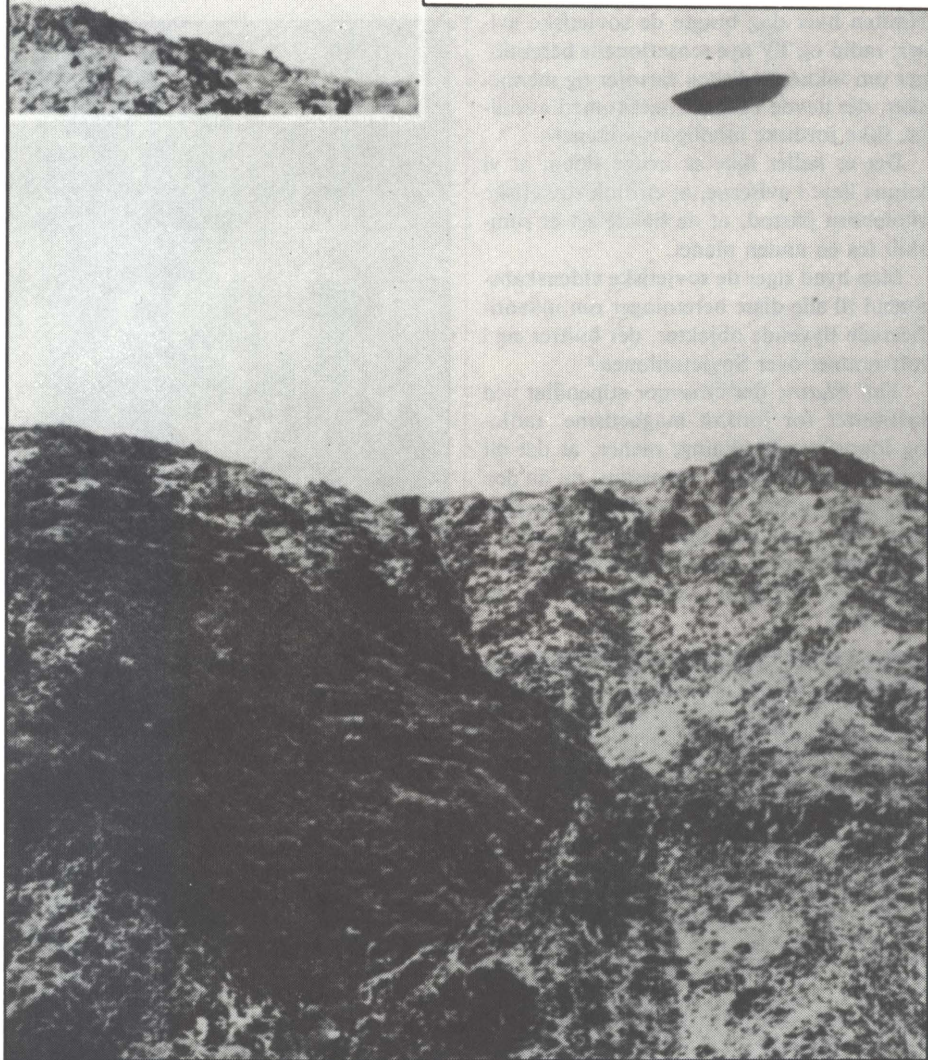
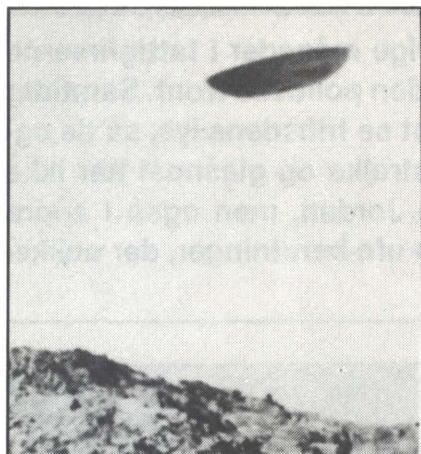
»Nu er situationen næsten som i Vesten, for nu er det også blevet meget almindeligt for de sovjetiske aviser at bringe sensationelle rapporter med et meget ringe informationsniveau. Det er blevet mere almindeligt, at den almindelige avislæser betragter aviserne fortolkninger af netop dette emne som ekspertforklaringer, selv om man blot

kan trække på smilebåndet over de fleste af forklaringerne. Hvordan kan man acceptere fiktion og endda science fiction som værende sandt?«, spørger Yuli Platov.

»Da de børn, der sagde, at de havde set et rumskib fra en fremmed planet, blev interviewet, gjorde interviewererne fra TV alle de fejl, han kunne. Han skulle ikke have taget drengene med hen til et træ og sagt, at et mærkeligt objekt havde svævet over det. Hvis jeg var ham, ville jeg have taget børnene med hen til det sted, hvor de angiveligt havde set objektet og rekonstrueret observationen. Hvis drengene befandt sig en halv kilometer fra hinanden, og deres synslinjer krydsede hinanden nær ved dem, kan vi sige, at objektet var tæt på dem. Men hvis synslinjerne pegede i samme retning, var objektet langt fra observatørerne,« forklarer Yuli Platov.

Han oplyser endvidere, at journalisten sagde, at drengene havde set et ikke-jordisk væsen uden hovede og med tre øjne på sin mave klatre ud af rumskibet.

»Jeg kan på ingen måde sige, at det var fantasi, men alligevel er der god grund til at stille sig tvivlende til denne historie. Dren-

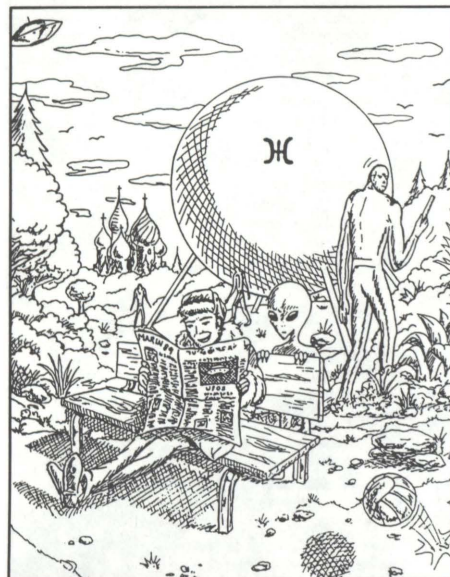


Disse to billeder er taget af pressefotografen Sergei Solovyov i Pamir-bjergene i Tadjikistan.

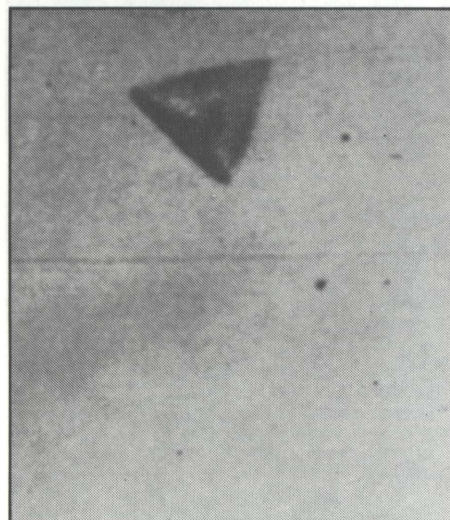
Selvlysende, grøn rummand!

En måned efter, at sovjetiske aviser flød over med sælsomme beretninger om tre meter høje, grønne rumvæsener, der invaderede Sovjetunionen i deres rumfartøjer, er turen kommet til Ungarn. Piloter i det sydlige Kecskemet betyder nu, at de under øvelsesflyvninger er blevet forfulgt af »mærkelige, æteriske, orangerfarvede objekter«, der ikke var synlige på de ungarske radarskærme. Dagen efter indberettede to ungarske soldater, at de havde set en selvlysende grøn rummand. Ganske vist lille - 1,20 meter - men han kunne flyve ved egen kraft.

Kilde: Dagspressen, 20. nov. '89.



- Ufoer ha, ha! Folk tror da også på alt!



Fotografen Siegurds Dudins så den 4. august 1968 i Riga 12 små objekter, der fløj ud og ind af et større objekt.

gene skulle selvfølgelig have haft en chance for med egne ord at fortælle, hvad de virkelig så: noget, der lignede en tre-øjet mand, eller et menneskeligt væsen af kød og blod. Hvem har ikke set en skyformation, der lignede en bjørn? Hvis vi så en sådan sky, ville vi så påstå, at det var en bjørn? Jeg er overbevist om, at de oplysninger, vi fik i TV, var meget stærkt forvrængede,« mener Yuli Platov.

Han fortæller, at på det tidspunkt, hvor børnene havde deres observation, blev der foretaget nogle eksperimenter med kunstige skyer i den øvre atmosfære i en højde af 100 km over Voronezh.

»Er der en forbindelse mellem de to hændelser? Og hvis der er, hvad kan vi så udlede af det? Lad mig udtrykke det på den måde, at selvfølgelig skal vi undersøge usædvanlige fænomener, men jeg kan ikke i min vildeste fantasi se, hvorfor medierne skal gøre så meget ud af dem. Hvad der ligger bag hændelserne, er stadig et mysterium. Lad os vente og se,« siger Yuli Platov. □

Kilde:

New Times nr. 47, 21.-27. november 1989.



Dette mærkelige lysspor er dannet af natrium, der er skudt ud fra en raket over Californien i november 1957 i forbindelse med et radio-kommunikationsforsøg. I en tidlig fase af forsøget dannedes der en stor, orange sky, som mange antog for at være et ufo.

Fotos: SUFOI Fotoarkiv.

1001 BOGTITLER

Det er næsten som et eventyr at dykke ned i vores ca. 1.000 titler om ufoer, parapsykologi, okkultisme, helse mv. Vi har nye og antikvariske bøger til en billig penge.

Ring eller skriv efter gratis bogkatalog hos Andersen Bogservice, Klingseyvej 28, 2720 Vanløse (kun postordre), 31 71 72 25 (alle aftener kl. 20-22, mandage undtaget).

Vi er også interesseret i at købe bogsamlinger inden for de nævnte emner.

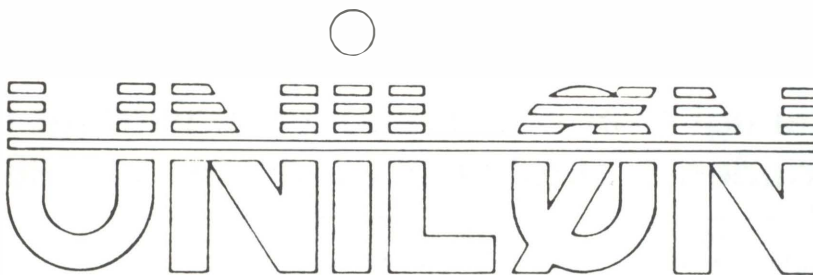


**Andersen
Bogservice**

**HUSK
SUFOIs
STØTTEFOND**

Giro: 9 11 77 25

eneste DANMARKS PROFESSIONELLE EDB-LØNSYSTEM til Bygge- og Anlægsvirksomhed Transport, Installation og Industri



Alle akkordformer, automatisk forskuds- og overskudsbe-
regning, mange tillægs- og fradragsordninger, lønfordeling,
statistikker, redegørelser, alle Sh- og ferieordninger, faktu-
reringsgrundlag, overførsel til/fra andre edb-systemer, en-
kel gageadministration.

Rekvirer brochure og reference-liste hos:

Inter Cos

Tlf. 47 38 04 48

Unix • Olivetti • IBM • Texas Instruments • NCR • Motorola

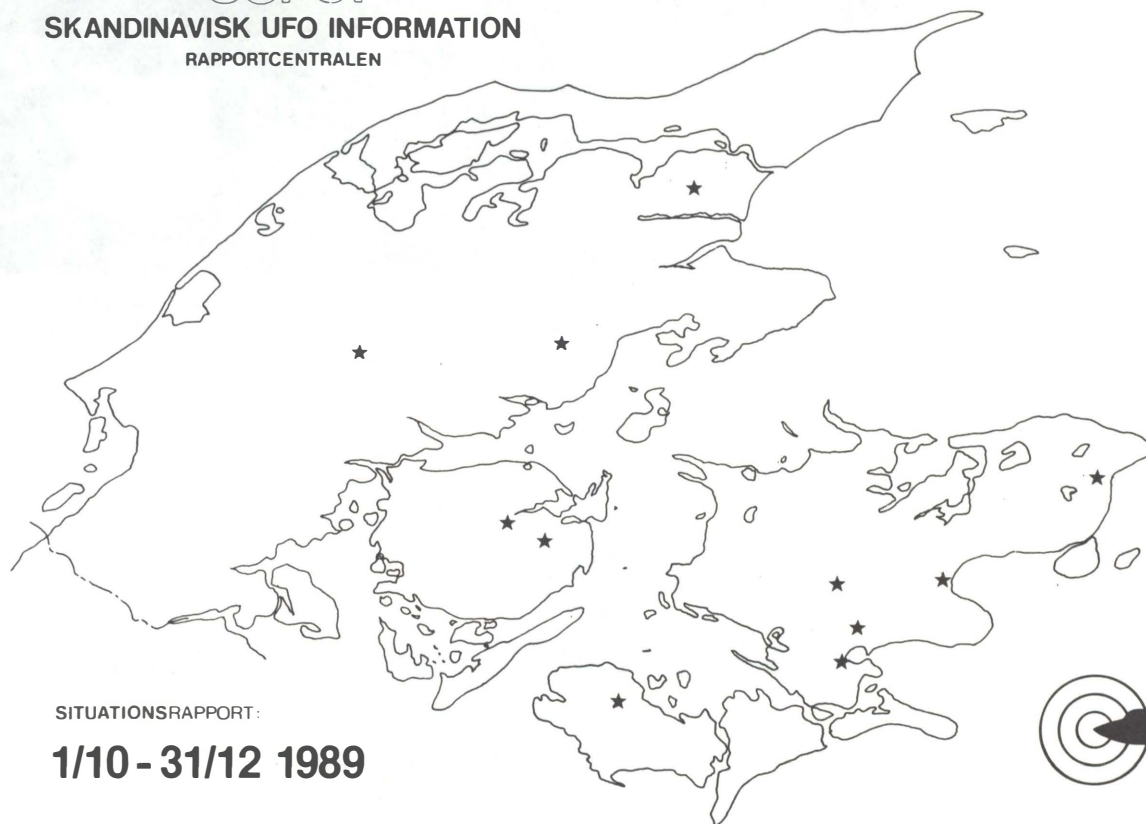
OBSERVATIONER

DANMARK

Af Torben Birkeholm.

SUFOI

SKANDINAVISK UFO INFORMATION
RAPPORTCENTRALEN



SITUATIONSRAPPORT:

1/10 - 31/12 1989

© SUFOI/ufo nyt



NL.1.
Natteflyslåenomen 1
Et punktformet lys uden detaljer



NL.2.
Natteflyslåenomen 2
Et lyslænomen af en vis udstrækning med synlig form



Et nattefly er et eller flere lys, der ses efter solnedgang. Tagtageren kan ikke sige, hvor langt væk lyset er. Lyset kan være konstant, blinkende eller roterende. Lyset kan bevæge sig stiel, fare omkring eller hænge stille.



DL.1.
Dagflyslåenomen 1
Et punktformet lænomen uden de detaljer



DL.2.
Dagflyslåenomen 2
Et lænomen af en vis udstrækning med synlig form



Et dagflyslåenomen er et eller flere lænomen, der ses efter solopgang. Tagtageren kan ikke sige, hvor langt væk lænomenet er. Det kan bevæge sig stiel, fare omkring eller hænge stille.



NO.1.
Nærbetragtning af 1. grad
Et ufo med tydelige detaljer set inden for en afstand af 150 meter eller mindre.



NO.2.
Nærbetragtning af 2. grad
Et ufo som i NO.1, der tillige afslører tegn på at have været der - såsom landingsmærker, strik, beskadede vegetation, elektriske forstyrrelser osv.



NO.3.
Nærbetragtning af 3. grad
Et ufo - svævende eller landt - som i NO.1, hvor der er tagtagerens værsener eller skikkelser inde i eller i umiddelbar nærhed af lænomenet.



Oversigt over observationer registreret i perioden 1. oktober til 31. december 1989

Observationsdato	Begyndelsestidspunkt	Varighed	Observationssted (postnr. og bynavn)	Antal obs.	Farver	Evt. identifikation
01.10.89	00.40 DNT	30 sek.	Slimminge, 4100 Ringsted	1	Hvid/rød	
15.10.89	22.25 DNT	5 sek.	4720 Præstø	2	Gul/grøn	
17.10.89	15.45 DNT		4952 Stokkemarke	3	Grøn	Fly Containerlåg!
29.10.89	17.30 DNT	5-10 sek.	5220 Odense SØ		Grøn/blå/hvid	
01.11.89	18.45 DNT	6-7 sek.	Mellem 2800 Lyngby og 3000 Helsingør	1	Hvid	
05.11.89	21.00 DNT		4600 Køge	2		
11.11.89	19.35 DNT	2-3 min.	Thyregod, 7323 Give	5	Grøn/gul/orange	Meteor
15.11.89	23.15 DNT	1 min.	9520 Skørping	1	Gullig/hvid	Meteor
23.11.89	ca. 18.00 DNT	2 min.	4683 Rønnede	2	Rød/hvid	
25.11.89	Mellem 05.00 og 05.30 DNT	10 sek.	8600 Skanderborg	1	Rød/orange	Meteor
28.11.89	ca. 00.15 DNT	2 min.	5550 Langeskov	2		

Oktober 1989

I oktober fik observationen af et flyvende containerlåg(!) ved Stokkemarke stor omtale i den lokale presse på Lolland (se omtalen i UN 4/89, side 3).

Bortset fra dette pudsige tilfælde var det et begrænset antal observationer for måneden som sådan. Det begyndte ellers med en dramatisk melding fra en oprevet yngre mand i Slimminge ved Ringsted. Kl. 00.40 lukkede manden sin hund ud at tisse. Men han blev noget forskrækket, da han fik øje på en lysende tingest af form som »en flad lampeskærm« eller »et rundt askebæger«. Han mente, at fænomenet var ca. 200 meter over jordoverfladen og 200 meter borte. Foran sås hvide lysfelter i flyveretningen, og ovenpå var der lys, som blinkede skiftevis hvidt og rødt. Han syntes, at fænomenet hang stille i ca. 20 sekunder, hvorefter det bevægede sig i retning mod København.

Manden hørte en summen under observationen, der varede 30 sekunder i alt. Hunden gøede under observationen, og

den unge mand var temmelig forskrækket. Han var alene hjemme og ringede derfor til SUFOI ca. 20 minutter efter observationen.

Vore undersøgelser tyder på observation af et fly under indflyvning (med motorerne i tomgang) til en af de nærliggende lufthavne. Mange andre før den unge mand er blevet overrasket over det imponerende natlige syn af et fly i lav højde med mange og kraftige lys.

November 1989

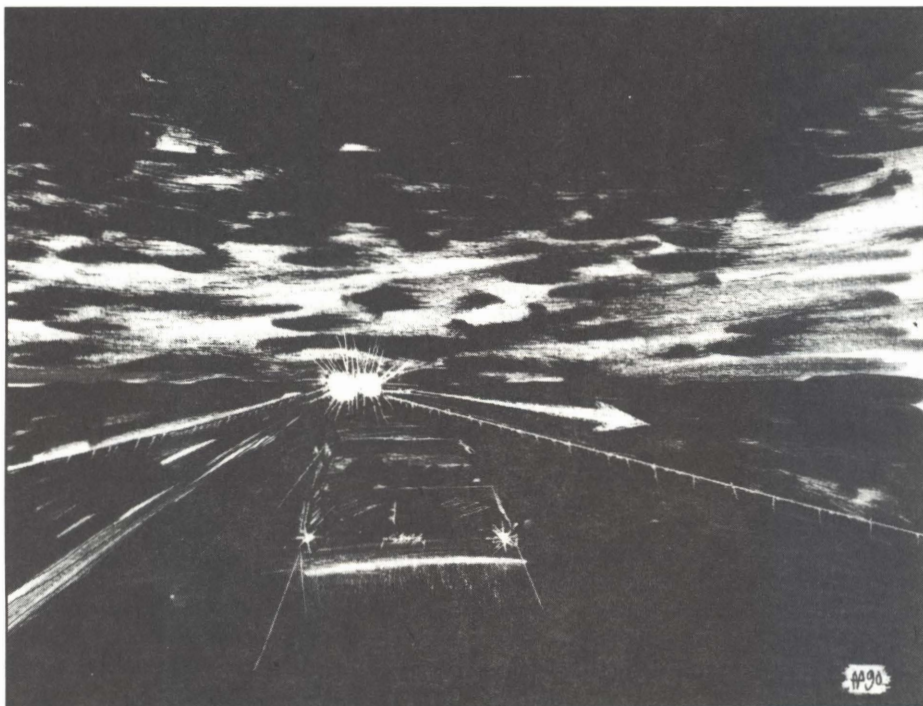
I november fortsatte tendensen med få observationer. Det blev bl.a. til et par meteor-observationer, men i slutningen af måneden blev en fynsk bilist vidne til et særdeles mystisk fænomen! Vi skal i det følgende beskrive sagen ud fra observatørens første rapport:

UFO skræmmer fynsk bilist

Den 28. november 1989, blot et kvarter over midnat, kørte en 25-årig mand alene i sin bil ad motorvejen fra Nyborg til Odense. Det var let frost, klart vejr med god sigt og næsten ingen vind. Han fortæller selv:

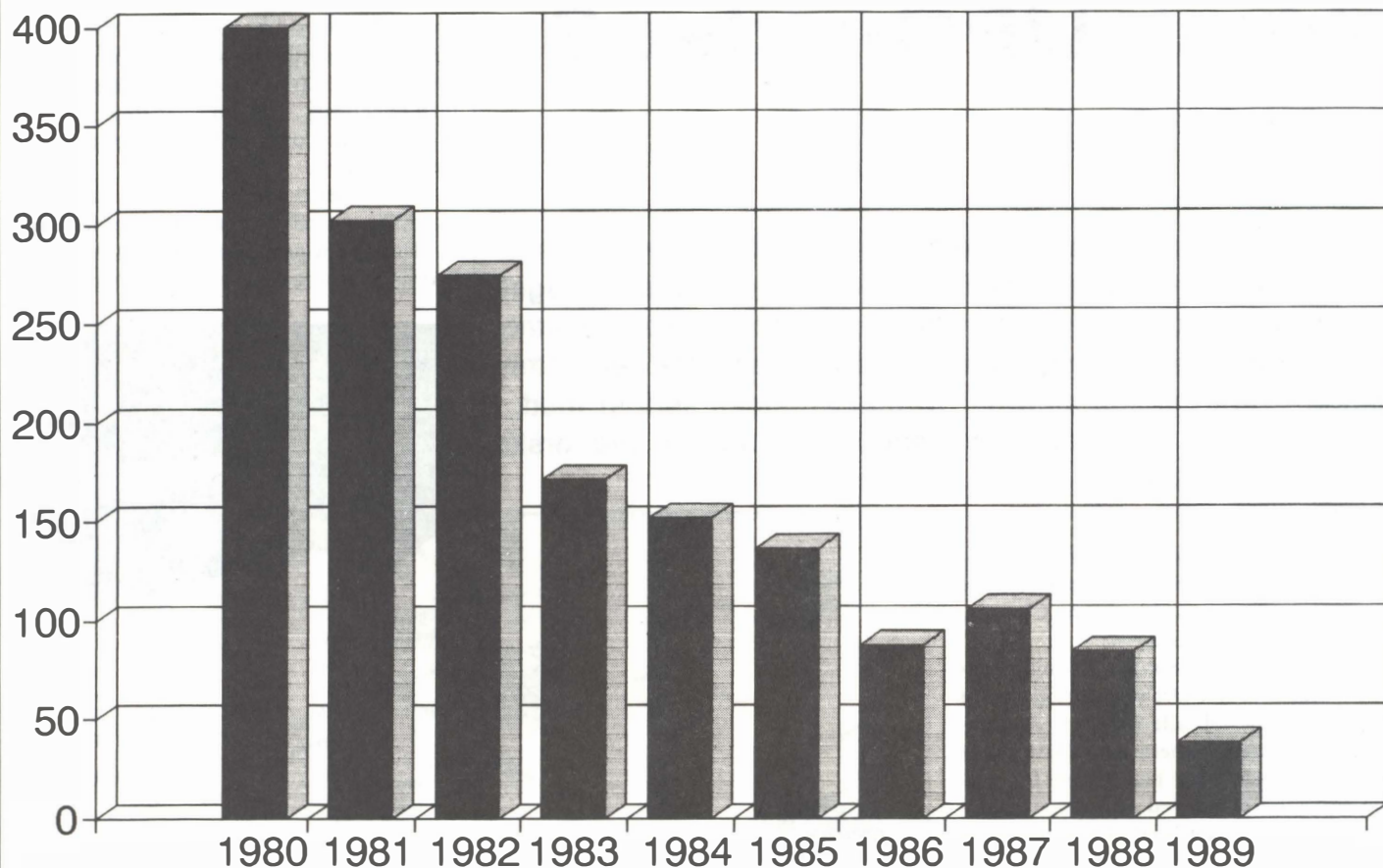
»Da jeg lige havde passeret motorvejsbroen ved frakørslen til Langeskov, så jeg, hvad jeg i første omgang troede var et køre-

tøj. Det blinkede meget hurtigt med to baglygter, og jeg troede, at der var sket en ulykke med en bil, og at det var advarsels-



Observationer indberettet til SUFOI 1980-1989

Grafik: Kim Møller Hansen.



SUFOI har ikke modtaget ret mange henvendelser om observationer i december 1989. Ser vi på året 1989 som helhed, kan vi konstatere et betydeligt fald i antallet af henvendelser i forhold til året før. Fra 84 henvendelser i 1988 til 38 henvendelser i 1989!

Umiddelbart synes der ikke at være en enkelt årsag til det store fald i 1989. Måske er der tale om en række forskellige faktorer, der blot virker ekstra kraftigt nu. For tendensen er klar - faldet i antallet af henvendelser om observationer er sket gennem firserne som helhed. Nu er Danmark som bekendt ikke alene om at registrere et fald. Også de andre nordiske lande samt en række europæiske og andre lande har noteret samme tendens. Men pudsigt er det, at Sovjet og andre øst-europæiske lande har oplevet flere beretninger om ufo-fænomener end vanligt. Og for nylig har Belgien oplevet megen omtale af lokale ufo-fænomener.

blink, jeg så. På det tidspunkt var genstanden (som jeg troede var en bil) ca. 500 til 1.000 meter fra mig, holdende på kørebanen.

Jeg kørte herefter meget hurtigt – ca. 120 km i timen – for at komme til hjælp, men da jeg var ca. 200 meter fra bilen, så jeg den pludselig bevæge sig hurtigt fremad, som om den stak af. Jeg opdagede, at der ikke var andet på kørebanen, og jeg blev klar over, at det drejede sig om noget »unaturligt«. Jeg kørte endnu hurtigere for at indhente det, men da jeg var meget tæt på – ca. 50–100 meter – kørte den pludselig over autoværnet, ud i græften/ved siden af kørebanen!

Mystiske manøvrer

Herefter blev jeg meget bange, men lagde mærke til lyset fra en modkørende lastvogn. Lyset fra det, som jeg nu var overbevist om var noget »overnaturligt«, blev ved med at blinke skiftevis mellem de to »lygter«, og der var næsten konstant et

rødt lysskær rundt om. »Den« kørte nu på den anden side af kørebanen (autoværnet), ligesom inde på marken. Pludselig drejede »den« ind mod kørebanen og var nu ca. 50 meter fra bilens forende. Jeg kunne pludselig ikke se de blinkende lys så kraftigt mere, og med ét kom »den« udovre på den anden side af motorvejens kørebane!

Det virkede for mig uhyggeligt meget, som om »den« pludselig drejede 90 grader og på en underlig måde kørte »under« vejbanen og kom frem ovre på den anden side...

Samlede mod til at vende om...

Efter at »den« var dukket op på den anden side af vejen, og efter at jeg var kommet forbi stedet, hvor den krydsede vejen, kunne jeg gennem sideruden og bakspejlet se, at »den« med meget høj hastighed styrede væk fra vejbanen. Herefter turde jeg næsten ikke se bagud, før jeg var kørt fra motorvejen ved Odense Ø-frakørslen. Her blev jeg holdende et minuts tid.

Efter at have ventet forgæves på en bil, der ville køre i retning mod Nyborg nede på motorvejen, besluttede jeg mig for at køre ned på motorvejen igen, mod Langeskov, for at se om jeg kunne finde ud af, hvad det var jeg havde set, og hvor »den« blev af. Dette fik jeg intet ud af – bortset fra, at jeg var hunde-angst...«

Observationen varede to minutter i alt, og observatøren beskriver selve »genstanden« som to store firkantede lygter, der blinkede meget konstant. Afstanden fra lygterne til kørebanen bedømte han til ca. 1 meter. Det store rødlige skær var specielt koncentreret over lygterne, men sås hele vejen uden om.

De to lygter blinkede skiftevis, men så hurtigt, at det hele tiden var »badet« i rødt lys.

SUFOI vil senere vende tilbage til sagen, når vi har foretaget yderligere undersøgelser. Bl.a. ville det være af stor betydning at få kontakt med andre vidner, f.eks. chaufføren på den modkørende lastvogn. □

UFO-FOTO

Norsk UFO-video?

Af Kim Møller Hansen.

Efterhånden som flere private får små, praktiske videokameraer, vil ufo-foreningerne modtage stadig flere video-optagelser af formodede ufoer. Det stiller nye krav til vore analysemetoder, som ofte ikke er gode nok. Vi har i Danmark den spændende Lyngby-video, som der fortsat arbejdes seriøst med. I juli 1986 fandt en tilsvarende hændelse sted i den sydnorske by Torpe i Hallingdal.

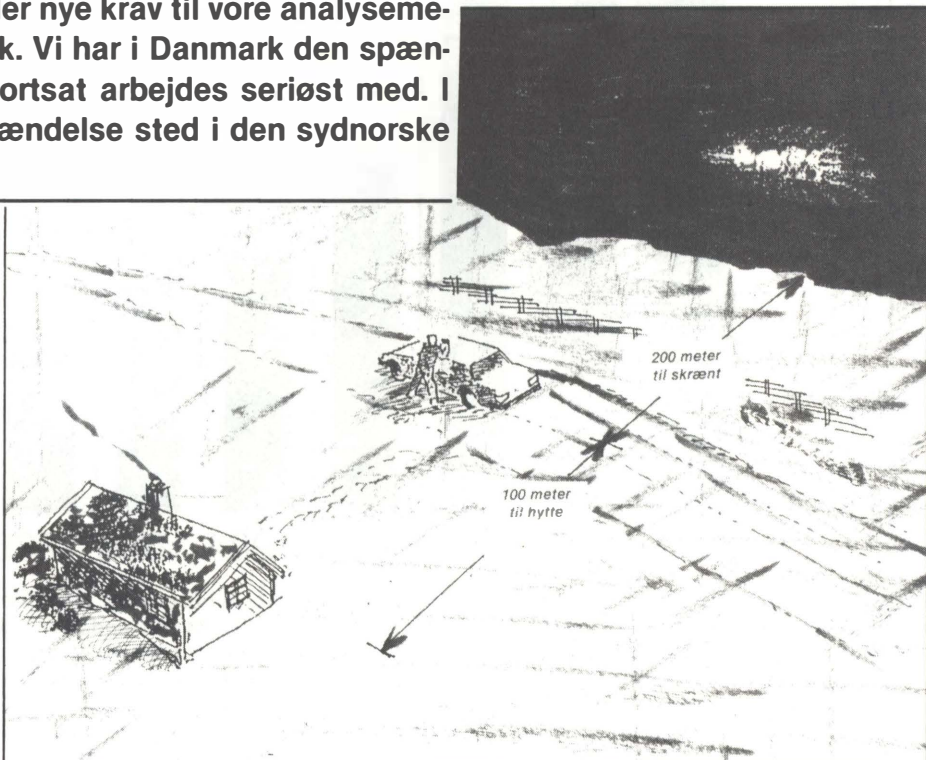
Natten mellem lørdag den 12. juli og søndag den 13. juli 1986 var ægteparret Tove og Torfinn Tonning, deres søn, Christer, og nogle venner samlet.

Kl. 00.50 bemærkede fru Tonning gennem vinduet et lys. Det steg hurtigt op fra horisonten. De løb alle udenfor, og Tonning tog sit videokamera med. Batterierne var flade, så han måtte hente strøm fra cigarettænderen i bilen. Ved at støtte sig til bilens tag, kunne han holde kameraet rettet mod fænomenet, der var et godt stykke væk i øst-nordøstlig retning.

Samtidig med at fænomenet blev filmet, iagttog de det også gennem en kikkert. Herigenem kunne de se, at objektet var ovalt med tre runde og tydeligt adskilte blå-hvide lys i midten. Tonning kunne se, at der udgik en række lysglimt fra objektet, hvorved

jorden blev oplyst. Objektet vippede af og til og bevægede sig skiftevis op og ned og sidelæns. Det ændrede også med mellemrum afstand til observatørerne. Efter nogen tid dalede det ned over en bakketop. Både objektet og bakketoppen kunne ses i videokameraets søger (men kunne ikke ses på filmen bagefter!). Kort tid efter steg objektet så hurtigt, at Tonning ikke kunne følge det med kameraet.

Under observationen blev de alle opmærksomme på endnu et lysfænomen på himlen. Denne gang i den modsatte retning, i vest-sydvestlig retning. Lyset var svagt



rødtligt og så ud til at være meget langt væk. Så opmærksomheden blev igen rettet mod det første fænomen.

Objektet forsvandt først ved tre-tiden, hvor det blev gradvist mindre og mindre, indtil det fløj væk med stor hastighed.

En medie-begivenhed

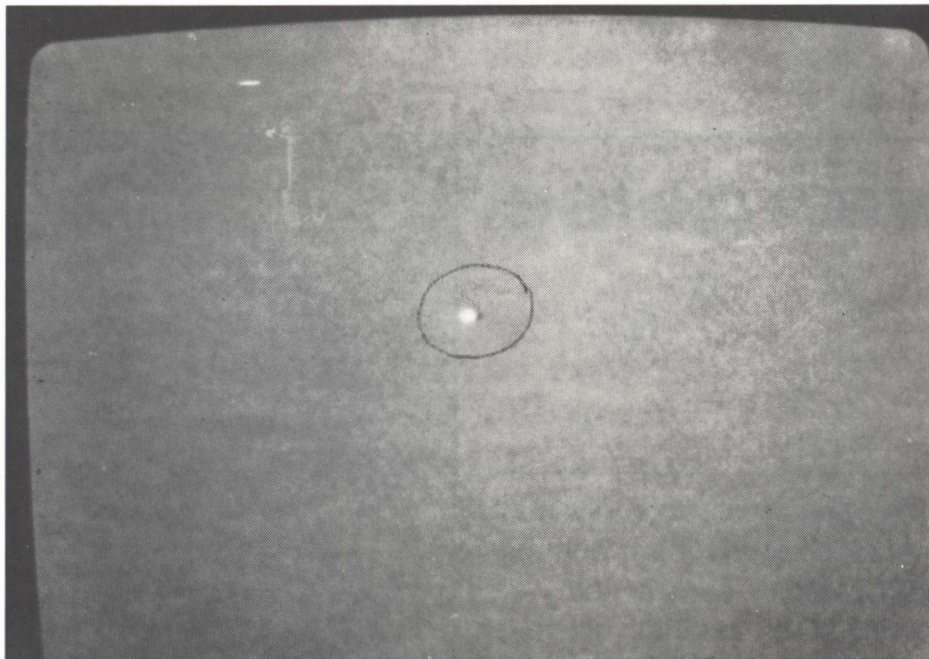
Tonning var noget skuffet, da han så resultatet - ca. 10 minutters optagelse af et lysfænomen. Det lignede ikke det imponerende objekt, som han havde set gennem kikkert.

Videofilmen blev vist i norsk TV og fik stor opmærksomhed. Tonning blev kontaktet dag og nat af nyhedsmedierne og lag-

de til sidst ikke skjul på, at han aldrig ville fortælle noget, hvis han igen skulle opleve noget usædvanligt.

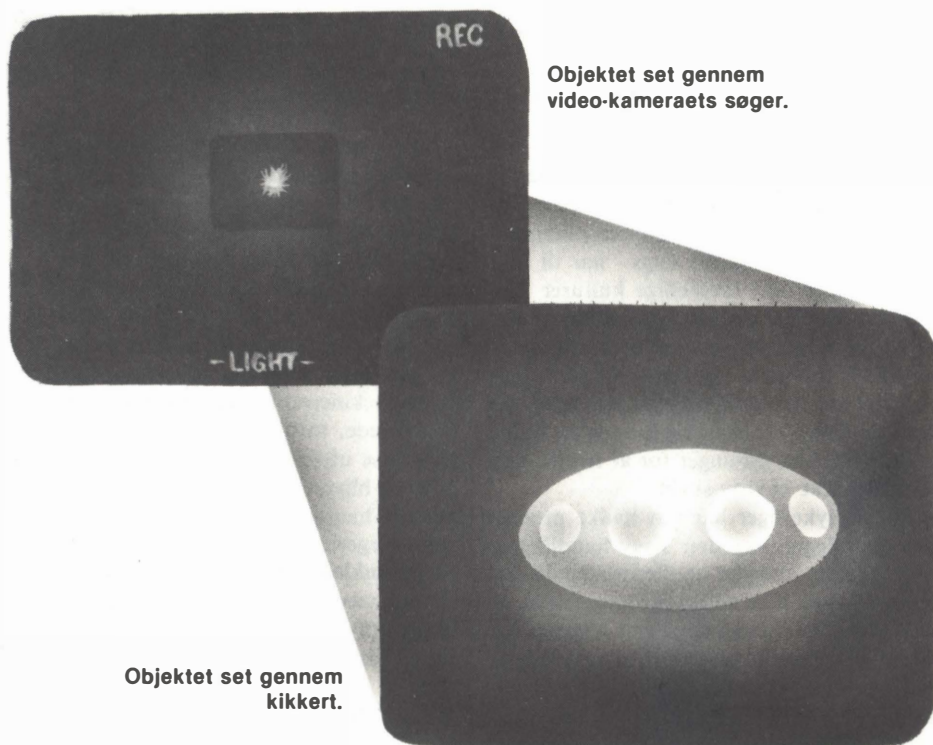
Økonomisk sponsor

Da den værste virak var overstået, gik UFO-Norge i gang med at efterforske sagen nærmere. I mellemtiden var reklamefirmaet Ted Bates i Oslo blevet interesseret i filmen. Firmaet ville gerne hjælpe UFO-Norge økonomisk, så filmen kunne blive undersøgt professionelt. Ted Bates skulle dog først lige have konfirmeret projektet hos moderselskabet, bladkoncernen Springer-Verlag i Vesttyskland. De foreløbige undersøgelser viste imidlertid, at det ikke kunne



Dette foto er taget fra en TV-skærm. Der er tegnet en ring med en kuglepen omkring objektet/lys-fænomenet! Tonning brugte et VHS Nordmende CV 155 under observationen.

Foto: Torfinn Tonning.



Objektet set gennem video-kameraets søger.

Objektet set gennem kikkert.

Tegning: Stefan Harboe Andersen.



Disse fotos viser tre teknikker i GSWs analysemetode: Color Contouring (hver gråtone får en farve, så detaljer bliver tydeligere), Density Slice og Edge Enhancement (kantforstærkning). GSWs analyser er helt tydeligt baseret på affotograferingerne fra skærmen og ikke på selve videobåndet! Ifølge GSW er der ingen referencepunkter på nogen af billederne, så afstand og størrelse kan ikke anslås. Der er heller ikke tegn på, at objektet bevæger sig, ligesom dets udstrækning er konstant. Fotos: GSW, 1987.

udelukkes, at der var en naturlig forklaring på fænomenet. Og så mistede de kommercielle bagmænd pludselig helt interessen for filmen.

Efterforskning

Filmen blev vist for et ekspertpanel på Norwegian Industry Research Institute (NIRI) i Oslo og den 17. oktober 1986 hos Norwegian Defence Research Establishment (NDRE). Begge steder var man meget interesseret i filmen og kom med forslag til det videre arbejde.

Odd-Gunnar Røed fra UFO-Norge fandt blandt meget andet ud af, at planeten Jupiter muligvis var årsagen til det andet objekt set ved Torpe. Det første fænomen blev set i over to timer på nogenlunde samme sted. Dette leder også straks tanken hen på et

astronomisk fænomen. Men ifølge Odd-Gunnar Røed passede hverken astronomiske eller flymæssige data med det set og filmede.

Med hjælp fra Paul Norman (Victorian UFO Research Society) blev filmen afleveret til analyse hos Ground Saucer Watch (GSW) i USA. GSW har som tidligere nævnt her i bladet specialiseret sig i såkaldte computeranalyser af formodede ufo-fotos. Selv om GSW flere gange har meddelt, at man ikke mere analyserer fotos, sker det dog fortsat.

GSW fik to videobånd og fem s/h fotos taget fra en TV-skærm til analyse. Som så ofte før er GSWs resultater ikke entydige, men lidt »svævende« og så forsigtige, at de to fototydere Fred Adrian og William H. Spaulding ikke kan hænges op på noget. De konkluderer dog, at sagen er så værdifuld, at den bør undersøges til bunds.

Konklusion

UFO-Norge konkluderer, at videoen viser et kraftigt lysfænomen med en stor vinkeldiameter. Lysfænomenet ser ikke ud til at

være forårsaget af et naturligt eller menneskeskabt fænomen. Hvis senere analyser skulle vise, at der er en naturlig forklaring på lysfænomenet, vil videofilmen alligevel være et værdifuldt bidrag som et eksempel på, hvordan et kendt fænomen kan se ud under særlige omstændigheder.

Kilde:

Nordic UFO Newsletter, no. 1 1988.

Billedmaterialet er venligst stillet til rådighed af Mentz Kaarbø.

UFOLOGI

Sammensværgelse og sløring

Af Hilary Evans.

Lige fra begyndelsen af de flyvende tallerkeners æra, har man stillet spørgsmålet: Er det rigtigt, at visse grupper har hemmeligholdt oplysninger om fænomenet, enten som et led i en sammensværgelse eller som en del af en politisk sløring? Spørgsmålet er meget vigtigt. For hvis noget af den slags finder sted, står vi, der forsøger at løse ufo-problemet, ansigt til ansigt med en dobbeltudfordring: Den første er selve fænomenet, og den anden er dem, der forsøger at forhindre os i at finde ud af, hvad fænomenet er.

I en sådan situation er det let at blive paranoide, hvilket mange ufologer allerede er blevet. Andre er kørt fast i de mange detaljer, som en sådan forskning nødvendigvis indeholder, og har derfor været tilbøjelige til at miste overblikket.

En dybtgående undersøgelse af beviserne på en sammensværgelse og en sløring kræver oplysninger, der er så detaljerede, at de er uden for vores rækkevidde. Men det, vi kan gøre, er at stille et par mere generelle spørgsmål:

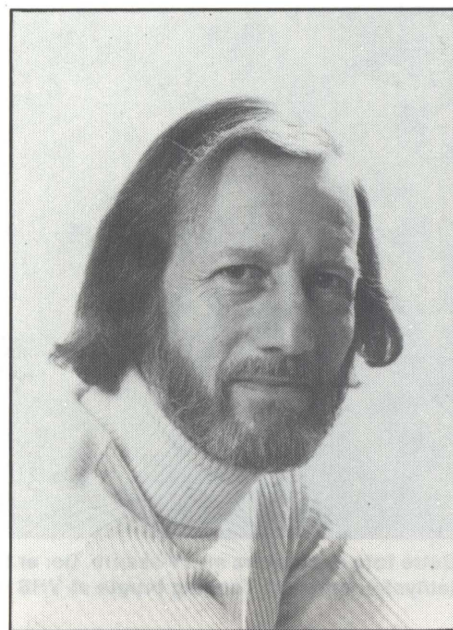
- Hvor stor sandsynlighed er der for, at en sådan sammensværgelse eller sløring finder sted?
- Hvis den finder sted, i hvor stor udstrækning foregår det så?

Hvis er skylden?

Det er et ganske almindeligt menneskeligt træk at forsøge at finde en syndebug, som

man kan give skylden for uheld og fejltagelser. Gud og Djævelen, anarkister og jødiske internationale bankierer, fascister og kommunister, hekse og frimurere, hemmelige selskaber af enhver slags - har til forskellige tider og i forskellige kulturer fået skylden for dette og hint. Og hvis der er bare lidt hold i påstandene, er beskyldningerne blevet forstærket og vendt til forfølgelse. Ofte har en befolkningsgruppe vendt sig mod en anden og uskyldig gruppe og fremlagt falske beskyldninger for at straffe den for dens ikke beviste skyld.

Socialpsykologer har vist hvilke processer, der ligger bag den slags handlinger. Over for det ukendte og tilsyneladende urimelige er folk ikke villige til at acceptere, at tilfældet eller uheldet er på spil. I stedet for søger de efter noget mere håndgribeligt, som de kan give skylden. Antropologen Evans-Pritchard har f.eks. påvist disse processer i de afrikanske heksekulturer (10).



Hilary Evans, 60 år, leder af billedbureauet Mary Evans Picture Library samt forfatter og redaktør af flere ufo-bøger, bl.a. »Nye Facts om UFOer«.

Nogle mennesker anklager somme tider andre for ubevidste tilbøjeligheder, som de selv har. Den amerikanske socialpsykolog Cantrill har påvist, at det var noget sådant, der lå bag, når hvide lynchede sorte (5).

Hvis man så står over for den påstand, at »nogen« kender sandheden om ufoerne, kan man formode, at de samme psykologiske processer er på spil. Man kan så begynde at spekulere på, om de forskere, der er frustrerede, fordi de ikke har været i stand til at løse ufo-gåden, tror, at de med fuldt overlæg bliver generet af nogle, »dem« med skumle hensigter. Oftest vil disse »dem« være »regeringen«, men Satan har også været på anklagebænken (25) som nogle af de skumle væsener, man kender som »Men in Black« (8). Ja, endda ikke-jødiske har været på tale (14).

Begrundelsen for mistanken

Men det er selvfølgelig ikke hele grunden.

Selv om psykologiske kræfter spiller en vis rolle med hensyn til mistanken, er selve grunden til mistanken fysisk nok. På samme måde, som der faktisk var lidt hold i anklagerne for hekseri, anarkisternes bomber, frimurernes hemmeligheder og mafiæens handlinger, er der visse af regeringernes handlinger, der uvægerlig leder tankerne hen på, at de er mindre åbne om deres ufo-engagement.

I USA kan man i særdeleshed takke loven om offentlighed i forvaltningen for, at man har fået frigivet dokumenter, der viser, at myndighederne har været stærkt engagerede i ufo-forskningen, selv om de benægtede det (12, 17).

Der er ingen tvivl om, at noget sådant fandt sted; det er en kendsgerning. Spørgsmålet, vi skal stille, er hvorfor: I hvor stor en udstrækning var disse aktiviteter en del af en fastlagt politik?

Vi ved ud fra andre regerings-aktiviteter, ikke blot de amerikanske, at iværksættelsen af en sådan politik ofte opstår som en følge af enten uoverensstemmelser eller en gammeldags og forvirret opfattelse af hvordan en sådan politik skal føres ud i livet. Men andre faktorer er dog også på spil:

- På højeste plan vil de ændringer i administrationen, som i USA synes at ske på alle regeringsniveauer, bevirke, at en konsekvent gennemførelse af en sådan er politisk usandsynlig.
- På laveste niveau kan individuelle motiver, såsom dem, der får enkelte personer til at afsløre militære hemmeligheder til fremmede magter eller »lække« ting som Watergate til pressen, være yderligere en hindring for en metodisk udførelse af hemmeligholdelsespolitikken.

På trods af alt dette, kunne man godt formode, at en ufravigelig linje er blevet fulgt de sidste 40 år, netop fordi ufoerne udgør undtagelsen.

Kan dette være tilfældet? Kan det være, fordi ufoerne er et usædvanligt fænomen, at de har kunnet føre til en så usædvanlig opførsel? Selv hvis det var sådan, selv hvis vi på trods af tidligere erfaringer antager, at en form for konsekvent politik *kunne* være sat i værk og udført, må vi stadig kræve bevis på, at det faktisk har fundet sted.

Sløring, men af hvad?

Hvis myndighederne foretager en hemmeligholdelse, må det være af:

- Dens egne aktiviteter.
- Dens bestræbelser på at afsløre andres aktiviteter.
- Dens kendskab til andres aktiviteter.
- Dens uvidenhed.

• Dens egne aktiviteter

Det er muligt, at myndighederne har misinformeret om ufoer for at skjule egne aktiviteter. Den 20. september 1977 blev et »vandmands-lignende« ufo set over Petrozavodsk. Det blev slået fast, at den sovjetiske regering let kunne identificere ufoet -

det var en Kosmos-955 spionsatellit fra deres hemmelige base ved Plesetsk. Men det behagede den, at folk i almindelighed troede noget helt andet (19).

I dette tilfælde blev hemmeligholdelsen afsløret; men det er på sin plads at spørge om, hvor tit en lignende hemmeligholdelse *ikke* er blevet opdaget? Som vi skal se, er der mange tilfælde, hvor man ved, at myndighederne har været involveret. I hvor mange af dem var de ikke blot klar over, hvad der foregik, men også ansvarlige for, at det skete?

I 1968 udgav den italienske forfatter Renato Vesco det første af tre bind (24) om en dybdegående undersøgelse af den teori, at ufoerne faktisk var diskos-formede fly, som den engelske regering i dybeste hemmelighed fremstillede i Canada. Hans oplysninger underbyggedes af et væld af detaljerede beviser, hvilket gør hans bøger til nogle af de mest fascinerende inden for ufo-litteraturen; men selv i 1968 var det svært at tro på, at briterne kunne holde noget sådant hemmeligt for resten af verden. Efter endnu to årtier er det simpelt hen ikke



En tegning af vandmands-ufoet, der skabte ufo-panik over Petrozavodsk den 20. sept. 1977. Synderen var løfteraketten fra Kosmos 955.

troligt.

At bruge ufoer til at dække over hemmelige aktiviteter er en tillokkende løsning på kort sigt, men på længere sigt kan en sammensværgelse efter disse linjer ikke oprettholdes.

• Dens bestræbelser på at afsløre andres aktiviteter

Dokumenter frigivet under den amerikanske lov om offentlighed i forvaltningen (17) har afsløret, at hemmelige undersøgelser af ufo-lignende emner uden tvivl har fundet sted. Men vi må huske på, at hemmelige undersøgelser altid finder sted som en del af regeringers aktiviteter. Studér de hemmelige organisationers historie, og du vil opdage, at det melodramatiske spil, der er en del af deres aktiviteter, ofte bliver en del af dem selv (15).

Vi har ikke brug for en psykolog til at fortælle os, hvilke motiver vi kan forvente at finde hos de personer, der hverver hemmelige agenter. Ligesom visse personer er motiverede for at lække oplysninger til medierne eller fremmede magter, så er andre motiverede for at lege spionlege à la John Le Carré. Så dokumentariske beviser på, at hemmelige undersøgelser har fundet sted, når det drejer sig om ufoer, er ikke overraskende: tværtimod er det blot, hvad vi kunne forvente.

• Dens kendskab til andres aktiviteter

Hvis man holder tæt med noget, som man har fået kendskab til, er det sådan, at man kan udnytte det til sin egen fordel. Hvis regeringen ved alt om ufoerne, men holder det for sig selv, kunne dette være:

- For at den kan lave en hemmelig aftale med dem, der er ansvarlige for ufoerne.

Bortset fra det usandsynlige i, at en regering kunne være så dum at indgå en ensidig aftale af denne slags, eller en ikke-jordisk magt ville være villig til at gå med til den, må vi igen spørge: Kunne en sådan aftale opretholdes i årevis, uden at resten af verden ville vide noget om, hvad der foregår?

- For at den kan udnytte og benytte sig af den teknologiske ekspertise eller anden vejledning.

Nu om dage, hvor alle lande spionerer mod hinanden, endog mod sine egne allierede, ville en sådan brug hurtigt blive opdaget af andre, hvad enten den finder sted som et pludseligt teknologisk gennembrud eller som et mindre håndgribeligt fremskridt. I praksis er alle verdens regeringer næsten på samme niveau både teknologisk, økonomisk og moralsk.

Det er blevet antydnet, at mere end én regering er indblandet. Men det gør det blot endnu sværere at bevare hemmeligheden. Det skulle i så fald indebære, at regeringer, der konstant mundhugges om i hundredvis af andre ting, på dette område var fuldstændigt enige!

En anden mulighed er, at regering(er) virkelig har et sådant kendskab, men ikke



Sådan kan det se ud, når en løfteraket af Semyorka-typen arbejder sig op gennem atmosfæren over Sovjet.

er i stand til at udnytte det. Så de holder det skjult, indtil der dukker en eller anden med de fornødne kundskaber op. Men hvis det er tilfældet, skulle vi forvente et tegn på, at man ville forsøge at udnytte denne viden.

Og noget tyder på det. For det, der forebløffer forskerne mest, er myndighedernes vægring ved at komme med udtalelser om hændelser, i hvilke de officielle styrker eller tjenester uden tvivl har været indblandet. Selv en håndfuld af disse tilfælde er slående:

Den 14.10.1943: Diskos rapporteret under Schweinfurt togtet (4).

Den 7.7.1947: Fundene ved Roswell, USA (1).

Den 13.8.1956: Radar-visuel observation ved Lakenheath, England (21).

den 6.11.1967: Bil påvirket nær Fordingbridge, England (11).

Den 9.8.1980: Formodet landing ved Kirtland AFB, USA (16).

Den 27.12.1980: Flertydig hændelse ved Rendlesham, England (3).

Den 8.1.1981: Formodet landing ved Trans-en-Provence, Frankrig (13).

Ved alle disse tilfælde var myndighederne interesserede, ofte endda i en meget høj grad - f.eks. Col Halts berygtede memo og

bånd i den bizarre Rendleshamsag. Myndighederne spillede utvivlsomt på noget: var dette »noget« en del af en fælles plan, eller simpelt hen en enkeltstående reaktion på en engangsforeteelse?

Andre ville også pege på de tilsyneladende forstokkede metoder, som mange officielle undersøgelser bruger, f.eks.:

- I USA: den såkaldte Condon-rapport (7).

- I Frankrig: regeringens vægelsindede forhold til GEPAN (2).

- I England: forsvarsministeriets ubestridelige »hemmelighedskræmmeri« (3).

- I Sovjetunionen: mediernes uforudsigelige holdningsskift til emnet.

Andre ville tilføje nedstyrtning/bjærgnings-syndromet, som har frembragt en forjættende mængde spændende vidnesagn (23). Desværre er de alle enten dunkle eller unøjagtige, og der er stadig væk stor sandsynlighed for, at de er »hjemmelavede«.

Vi må også tage i betragtning, at f.eks. CIA med fuldt overlæg har ført en misinformationspolitik (22). Nyere afsløringer af CIAs aktiviteter (18) og lignende aktiviteter i andre lande antyder, at vi slet ikke kan forestille os, hvad sådanne kræfter mener, at de kan tillade sig. Men er ufo-fænomenet vigtigt nok til, at myndighederne kan gå så langt?

De yderliggående tilhængere af sammensværgelsesteorien går endda så vidt, at de mener, at sammensværgelsen strækker sig helt ud over medierne, den videnskabelige verden osv. Deres teorier går så langt, at de forklarer, hvorfor alle dokumentarprogrammer i TV indtager en afvisende holdning i stedet for en upartisk vurdering af det, som ufologerne mener er verdens vigtigste emne.

Skepsis eller latterliggørelse kan ikke afvises. Men en sådan holdning er ikke begrænset til ufoer: den optræder over for alle forskningsområder vedrørende det mystiske, fra »jordens mysterier« til parapsykologi (20). Dette tyder på, at forklaringen snarere skal findes i socialpsykologien end i en vel tilrettelagt sammensværgelse (9). Hvis der finder en vel tilrettelagt sløring sted med hensyn til ufoer, er vi nødt til at tro på, at en lignende sammensværgelse finder sted over for parapsykologien.

• Dens uvidenhed

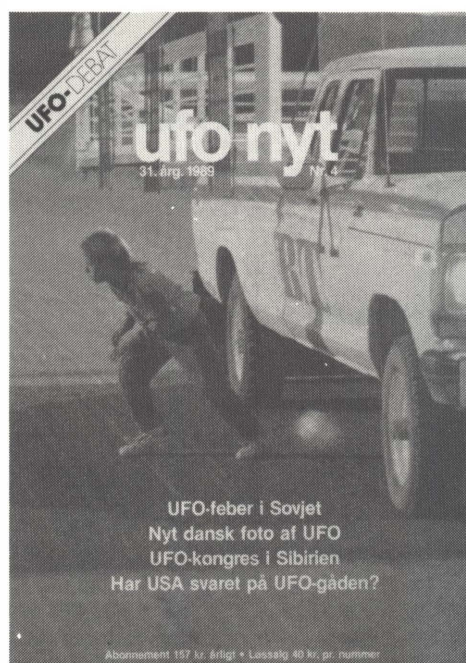
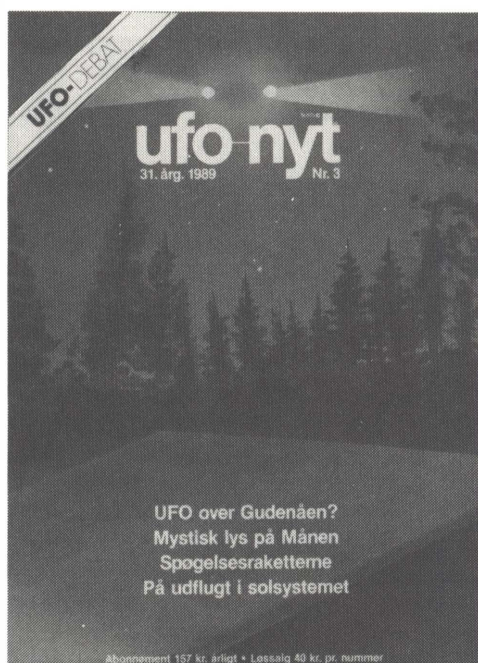
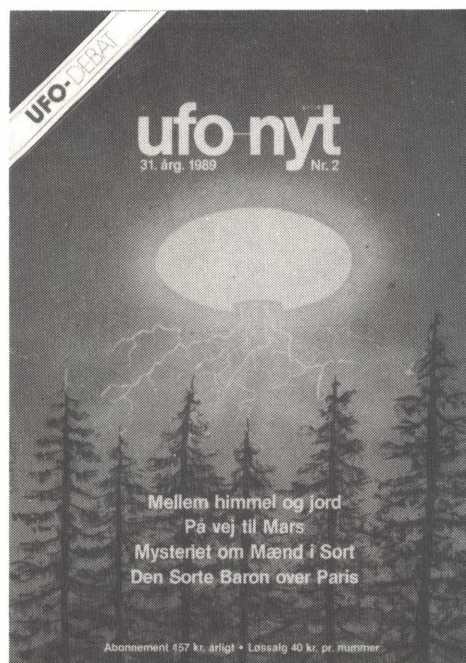
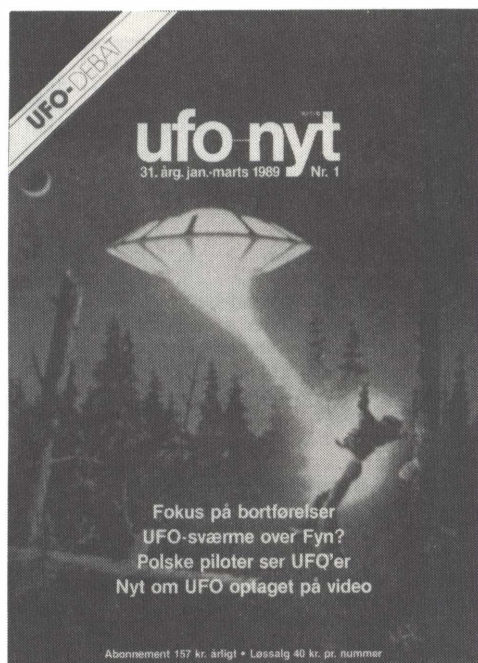
Mediernes og den videnskabelige verdens holdning giver mening, hvis vi tillægger den en psykosocial reaktion på noget, de ikke forstår, frem for et direktiv fra oven eller en husaftale om at holde mund med noget, de forstår.

For bureaukratiet er det højst sandsynligt, at deres reaktion - f.eks. over for de tidligere omtalte tilfælde - snarere udspringer fra deres uvidenhed end fra deres viden. Som karriere-embedsmænd er de uvillige til at indrømme deres uvidenhed over for of-

fortsættes side 15

UFO-NYT 1989

Indholdsfortegnelse og stikordsregister



112.000 kr. til ufo-forskning 3/22

A

Aktivitetskalender, SUFOIs 1/14, 3/5, 4/21
 Aktiviteter 1/28, 2/3, 3/14, 4/9
 Anmeldelse 2/14
 Astronomer, De forsvundne 2/19
 Astronomi 2/15, 3/19, 4/20
 Astronomi og Rumfart 1/20

B

Bag Jerntæppet 1/16
 Bengtvig, Jørgen 1/17
 Bevis på ufo-sløring? I. del 4/15
 Birkeholm, Torben 1/4, 1/6, 1/28, 2/5, 2/7, 3/6, 4/6
 Bortførelser, Focus på 1/11
 Bullard, Thomas E. 1/11
 Bødker, Hans 4/4

C

Cirkler i kornmarker 2/8

D

Danmark, Observationer 1/4, 2/5, 3/6, 4/6
 Dansk observation 1/9
 Dansk selskab for rumfartsforskning 40 år 4/18
 Dansk ufo-foto 4/4
 De forsvundne astronomer 2/19
 Den Sorte Baron over Paris 2/21
 Donald E. Keyhoe død 3/23

E

Efterforskning 1/6
 En statusrapport (Spøgelsesraketterne) 3/20
 En stjerne fødes 3/22
 Endnu et ufo ved Ulstrup 4/8
 Et bevis på ufo-sløring? 4/15

F

Falsk nærkontakt 3/23
 Fantastiske virkelighed, Vor 4/3
 Focus på bortførelser 1/11
 Fra SUFOI til dig 3/3
 Fup eller fakta? 2/8
 Fyn, UFO-sværme over 1/9

G

Gudenåen, Svævende bål over 3/7

H

Hansen, Kim Møller 2/3, 2/12, 2/14, 3/3, 3/18, 3/22, 3/33, 4/3, 4/4, 4/21
 Hartmann, Henrik 2/15, 4/20
 Henningsen, Ole 1/3, 1/19, 1/20, 2/19, 3/19, 3/23, 4/18

I

Indholdsfortegnelse og stikordsregister 1/17
 Information om SUFOI 3/4

K

Kelch, Walter L. 4/10
 Keyhoe død, Donald E. 3/23
 Kig på himlen 1/19, 2/15, 4/20
 Kornmarker, Cirkler i 2/8
 Kort fortalt 1/30, 3/22, 4/23
 Kuglely i farver 4/14
 Kuglely på visit. Et 4/14
 Kuglelyns-forskning i Sovjet 4/12
 Kursus for rapportoptagere 2/7

L

Leder 1/3
 Lerbæk, Frank 1/9, 4/4
 Lysfænomen fotograferet på Månen. Mystisk 3/19
 Lyskugle på travbanen, Mystisk 4/4
 Læserservice 3/3

M

MJ-12 sagen, I. del 4/15
 Mars, Nissepige på 1/31
 Mars, På vej til 2/12
 Mehner, Thomas 4/12
 Mellem himmel og jord 2/3
 Mysteriet om Mænd i Sort 2/16, 3/11
 Mystisk lysfænomen fotograferet på Månen 3/19
 Mystisk lyskugle på travbanen 4/4
 Mænd i Sort. Mysteriet om 2/16, 3/11

N

Nissepige på Mars 1/31
 Noget at se frem til 1/3

Nordisk TV-udsendelse, SUFOI i 1/28
 Notiser 1/30, 3/22, 4/23
 Nyt fra Polen 4/23
 Nyt om UFO optaget på Video 1/6
 Nyt om kuglely 4/10
 Nærkontakt, Falsk 3/23
 Nærobervation, Svensk 2/11
 Nærobervation af 2. grad 2/11
 Nærobervation af 3. grad 1/24
 Nørgård, Peter 3/7, 3/14, 4/9

O

Observationer. Danmark 1/4, 2/5, 3/6, 4/6
 Observation, Dansk 1/9

P

Paris, Den Sorte Baron over 2/21
 Planetarium, Thyco Brahe 1/20
 Planeter og stjernesud, TV-stjerner 1/19
 Polen, Nyt fra 4/23
 Polske piloter ser også UFO'er 1/16
 Projekt 1946 - en statusrapport 3/20
 Projekt UFODATA 3/18
 På rumrejse i solsystemet (anmeldelse) 2/14
 På udflugt i solsystemet 3/14
 På vej til Mars 2/12

R

Rapportoptagere, Kursus for 2/7
 Rasmussen, Flemming 2/8, 4/15
 Redaktørens spalte 4/3
 Rojewicz, Peter M. 2/16, 3/11
 Rosén, Sven 1/31
 Rumfart 2/12, 4/18
 Rumfart, Astronomi og 1/20
 Rzepecki, Bronislaw 1/16, 4/23

S

SUFOI, Information om 3/4
 SUFOI »går i luften« 4/9
 SUFOI i nordisk TV-udsendelse 1/28
 SUFOIs aktivitetskalender 1/14, 3/5, 4/21
 Solssystemet, På rumrejse i (anmeldelse) 2/14
 Solssystemet, På udflugt i 3/14
 Sovjet, Kuglelyns-forskning i 4/12
 Sovjet, Ufo-feber i 4/21
 Spøg & Skæmt 1/31
 Spøgelsesfly 2/21
 Spøgelsesraketterne (en statusrapport) 3/20
 Stikordsregister, Indholdsfortegnelse og 1/17
 Stjernesud, TV-stjerner, planeter og 1/19
 Svahn, Clas 1/24
 Svensk UFO-klassiker 1/24
 Svensk nærobervation 2/11
 Svævende bål over Gudenåen 3/7
 Sælgrødt, Birgit 2/11

T

Tilbud til dig 2/7
 Travbanen. Mystisk lyskugle på 4/4
 TV-stjerner, planeter og stjernesud 1/19
 TV-udsendelse. SUFOI i nordisk 1/28
 Tycho Brahe Planetarium 1/20

U

Udefra 4/21
 UFO optaget på video. Nyt om 1/6
 UFO ved Ulstrup. Endnu et 4/8
 UFODATA. Projekt 3/18
 UFO-feber i Sovjet 4/21
 UFO-forskning. 112.000 kr. til 3/22
 UFO-klassiker. Svensk 1/24
 UFO-kongres i Sibirien - og i Petroskoi 4/23
 Ufologi 1/11, 2/16, 2/22, 3/16, 3/18, 4/10, 4/12
 UFO-Nachrichten ophører 1/30
 UFO-NYT 1988. Indholdsfortegnelse 1/17
 UFO-rapport 3/7
 Ufo-sløring? Et bevis på 4/15
 UFO-sværme over Fyn? 1/9
 UFO'er. Polske piloter ser også 1/16
 UNICAT - enestående eller hvad? 2/22, 3/16
 Ulstrup. Endnu et ufo ved 4/8
 Utrecht, Wim van 2/22, 3/16
 Utroligt 2/19

VW

Vor fantastiske virkelighed 4/3
 Watson, Nigel 2/21

fentligheden; så de søger tilflugt i sikkerhedsstyrkernes vægelsindede spil.

Da den australske forsker Bill Chalker fik adgang til det australske flyvevåbens, RAAF, ufo-arkiver, fandt han ikke blot beviser på, at der ikke fandt en sløring sted, men han fandt også beviser på, at visse enkeltpersoner var klar over, at en sløring ville have en negativ effekt.

»Ethvert forsøg på at undertrykke den offentlige interesse (lige meget, hvor afsporet vi end mener, den er) støtter kun den almindelige holdning, at vi ligger inde med et meget omfattende arkiv af vital betydning... vi vil aldrig være i stand til at knibe os uden om de mange hentydninger og anklager for dobbeltspil, så længe vi fortsætter med at holde vores uklassificerede ufo-kort for tæt ind til brystet.« (6).

Chalkers konklusion var, at RAAF var lige så forvirret som resten af os over de rapporter, det modtog. Vi må formode, at det samme må være sandt for alle de officielle instanser, som vi mistænker for sammentværgelse og sløring. □

Referencer:

1. Charles Berlitz & William L. Moore: *The Roswell Incident*, Grosset & Dunlap, 1980. (Se også MJ-12-sagen i UFO-NYT).
2. Michel Bougard: »Le point sur le GEPAN« i *Infospace* 44, 1979.
Charles Gouiran: »Ballon-sonde et gaz des marais« i *LDLN* 219-220, 1982.
3. Butler, Street & Randles: *Sky Crash*, Spearman, 1984.
J. Randles: »Rendlesham Forest update« i *MUFON Journal* 204, april 1985. (Se også UFO-NYT 3/1985 side 38-42 og side 47).
4. Martin Caidin: *Black Thursday*, Dutton, 1960.
5. Hadley Cantril: *The psychology of social movements*, Wiley, 1941.
6. Bill Chalker: »UFOs and the RAAF« i *MUFON Journal* 175, september 1982 (Se også *UFO Sløring*, SUFOI 1985).
7. E. Condon: *The scientific study of UFOs*, University of Colorado 1969.
D. Saunders: *UFOs, yes!*, World, 1968.
8. Hilary Evans: »The men in black«, i *The Unexplained*, side 510, 1983.
9. Hilary Evans: *Intrusions*, Routledge, 1982.
10. E.E. Evans-Pritchard: *Witchcraft among the Azande*, Oxford, 1937.
11. Geoffrey Falla: *Vehicle interference project*, BUFORA, 1979.
12. Lawrence Fawcett & Barry J. Greenwood: *Clear, Intent*, Prentice Hall, 1984.
13. GEPAN, Note technique 16, *Analyse d'une trace*, CNES, 1983. (Se UFO-NYT nr. 1/1985 side 4-10 og nr. 2/1985 side 4-7.)

14. Pierre Guérin: »Le problème de la preuve en ufologie«, i J.C. Bourret *Le nouveau défi des OVNI's*, France-Empire, 1976.
15. Philip Knightley: *The second oldest profession*, Deutsch, 1986.
16. Bruce Maccabee med Bill Moore: *UFO landings near Kirtland AFB*, privat 1985. (Se også *UFO Landing*, SUFOI, 1986.)
17. Bruce Maccabee: *The Government UFO connection*, og ca. 600 sider lignende dokumenter, Fund for UFO Research.
18. John Marks: *The search for the 'Manchurian candidate': the CIA and mind control*, Times Books, 1979.
19. James E. Oberg: *UFOs & outer space mysteries*, Donning, 1982.
20. Walter F. Prince: *The enchanted boundary*, Boston S.P.R. 1930.
21. Martin Shough: *Radar and the UFO, UFOs 1947-1987: The 40-year search for an explanation*, Fortean Times,

London, 1987. (Se også UFO-NYT 4/1983 side 4-7).

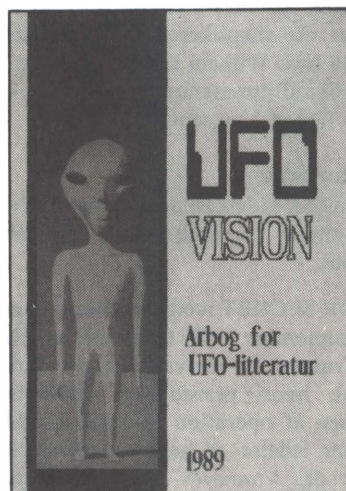
22. William H. Spaulding: »UFOs, the case for a coverup« i *The Unexplained*, side 1041, 1982.
23. L. Stringfield: *Retrievals of the third kind*, 1979.
The UFO crash retrieval syndrome, status report II, 1980.
UFOs crash/retrievals, status report III, 1982.
24. Renato Vesco: *Intercettateli senza sparare*, 1968.
I velivoli del mistero, 1969.
Operazione Plenilunio, 1972.
25. John Weldon med Zola Levitt: *UFOs, what on Earth is happening?*, Harvest House, 1975.

Kilde:

UFOs 1947-1987: The 40-years search for an explanation.

Oversættelse:

Flemming Rasmussen.



I ufoernes grænseland...

- dette er hovedtemaet i dette års udgave af **UFO-VISION**.
Årbog for ufo-litteratur 1989.

En stor del af de seneste års udgivelser om ufoer handler om:

- påståede bortførelser
- myndighedernes hemmelighedskræmmeri
- kultiske bevægelser
- pseudoreligiøst vrøvl
- og kontaktpersoner

UFO-VISION ser nærmere på disse tendenser i en række spændende og kritiske artikler og boganmeldelser.

Teologen Kevin McClure analyserer de mange kultiske ufo-bevægelser, og journalist Per Borgaard tager sig kærligt af adskillige bøger - heriblandt en dansk ufo-bog, som Per Borgaard kalder uhæderlig! Og så er der nye afsløringer omkring George Adamski - den kære charlatan - samt en masse andet læsestof for dem, som vil holde sig ajour med ufo-litteraturen.

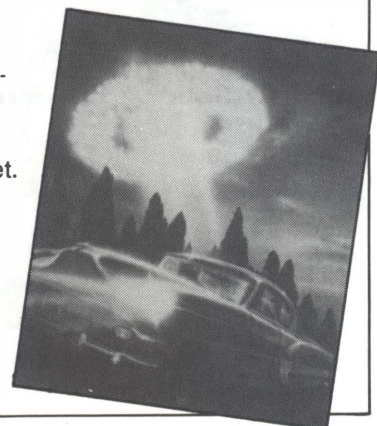
UFO-VISION bringer stof til eftertanke og debat - og er den eneste årbog i verden af sin slags.

UFO-VISION 1989 er på 60 sider og illustreret. Prisen er

kun kr. **78,-**

Bestil dit eksemplar allerede i dag.

UFO-VISION bestilles ved at indbetale kr. 78,- + kr. 12,- på giro 9 11 77 25, SUFOI, postboks 6, 2820 Gentofte. Skriv **UFO-VISION 1989** på modtagerdelen.



MJ-12 SAGEN

Et bevis på ufo-sløring? 2. del

Af Flemming Rasmussen.

I hemmeligstemplede dokumenter hævdes det, at den amerikanske regering kort efter den anden verdenskrig oprettede en yderst hemmelig efterretningstjeneste »Majestic-12« med direkte reference til præsidenten.

Lad os se dokumenterne nærmere efter i sømmene.

Dokumenterne dukker op

USA er i nyere tid blevet kendt for de forskellige »gate«-skandaler. I 1974 måtte daværende præsident Richard M. Nixon trække sig tilbage som følge af Watergate-skandalen, og i 1988 havde præsident Ronald Reagan store vanskeligheder med Irangate/Contra-skandalen. Begge gange var det nogle dygtige avis-journalister, der kom med afsløringerne. Men hører alle disse skandaler ikke nyhedsmediernes til? Jo, men hvorfor så bringe dem på bane i et ufo-tidsskrift? Svaret er enkelt. I de omtalte skandaler figurerede en del dokumenter. I den første var det nogle stjålne, i den anden nogle makulerede og i vores tilfælde nogle, der rent tilfældigt dukkede op hos Jaime Shandera, der var en ukendt person i ufo-sammenhæng, indtil han optrådte på MU-FON Symposiet på American University i Washington D.C. i juni 1987.



Kontreadmiral Roscoe Hillenkoetter, chef for CIA fra 1947-50. Formand for Majestic 12?

Spørgsmålet er: Hvorfor sendte den anonyme person filmen med dokumenterne til Jaime Shandera, og hvor kom den fra? I et forsøg på at løse måske en lille del af denne gåde, har ufo-skeptikeren Philip J. Klass uden held bedt William L. Moore om at få en fotokopi af poststemplet på den konvolut, som filmen blev sendt i.

Dokumenterne

Men før vi går videre, må vi lige se på, hvad det egentlig er for dokumenter, de lærde strides om:

1) Et TOP SECRET memorandum, dateret den 24. september 1947, fra præsident Harry S. Truman til forsvarsminister James Forrestal, hvori præsidenten anbefalede oprettelsen af operation Majestic-12 (MJ-12) under ledelse af hans videnskabelige rådgiver dr. Vannevar Bush. Operation MJ-12 skulle undersøge vraget af et nedstyrtet ufo og dets fire døde besætningsmedlemmer.

2) Et seks siders TOP SECRET EYES ONLY Majestic-12 dokument dateret den 18. november 1952, hvori kontreadmiral Roscoe H. Hillenkoetter giver den nyvalgte præsident Dwight D. Eisenhower en kort orientering om Majestic-12, de nedstyrede ufoer og andet vedrørende ufo-sagen.

3) Et TOP SECRET memorandum, dateret den 14. juli 1954, fra præsidentens specielle assistent, Robert Cutlar, til general Nathan Twining, USAFs stabschef, om et møde i MJ-12 gruppen.

De to første dokumenter var på den film, som Jaime Shandera modtog i december 1984. Det tredje dokument blev senere fundet i National Arkivet i Washington D.C., hvilket vi vender tilbage til i næste nummer af UFO-NYT.

Præsident Harry S. Trumans brev

Dette brev, dateret den 24. september 1947, fra præsident Harry S. Truman til forsvarsminister James Forrestal giver et indtryk af, at præsidenten vil have ham, dr. Vannevar Bush og admiral Roscoe H. Hillenkoetter til at oprette en yderst hemmelig organisation med navnet Majestic-12.

Ved første øjekast ser dette dokument meget tilforladeligt ud med en autentisk underskrift, men kan man nu være helt sikker på, at dokumentet er ægte?

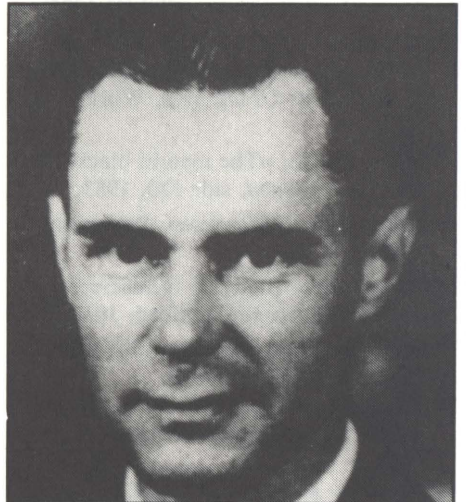
Præsident Harry S. Truman skrev i sin embedsperiode andre breve, som alle opbevares i Truman-biblioteket i Independence, Missouri, så der findes rige muligheder for at sammenligne det aktuelle brev med andre og lignende. Og her er et par iøjnefaldende forskelle.

1) Det aktuelle brev er skrevet i en kancellistil, som man ikke kan tillægge Præsident Truman, der var en meget jævn og ligefrem person.

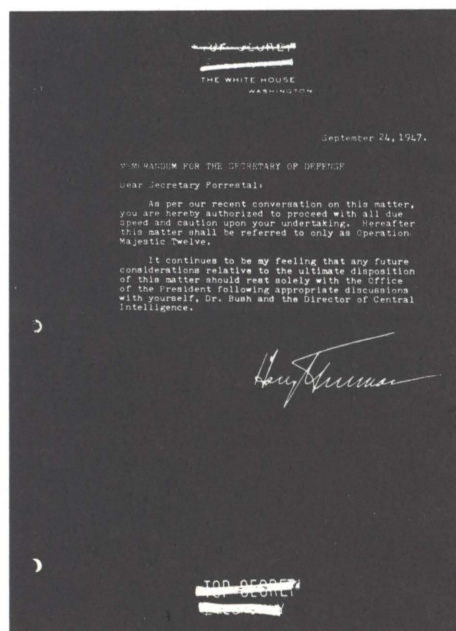
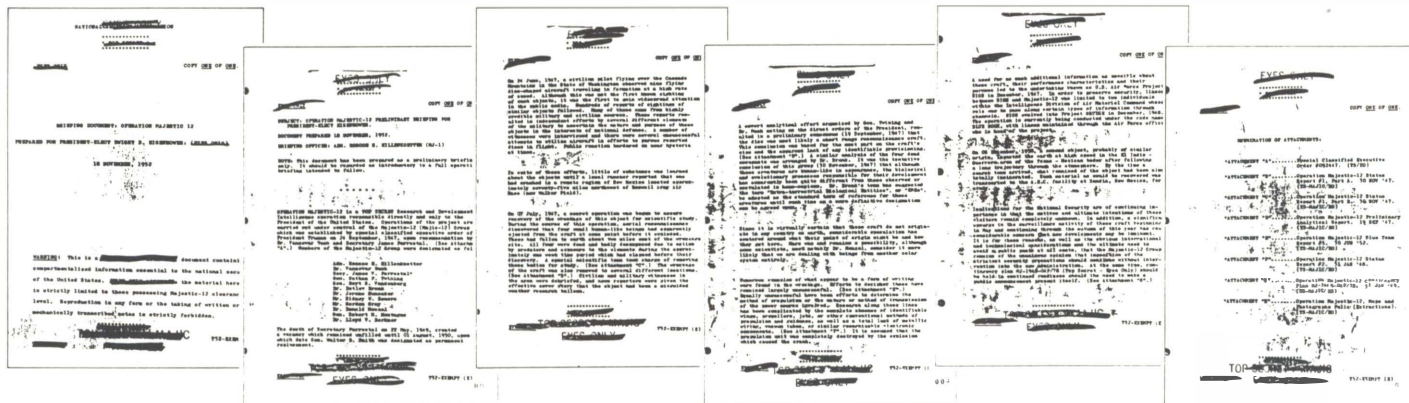
2) Han indledte altid brevene til sine ministre med »My Dear Secretary...« og anbragte modtagerens fulde navn og adresse i brevens nederste venstre hjørne. Det aktuelle brev mangler det sidstnævnte og indledes med »Dear Secretary Forrestal.«

Men om det er en forfalskning, kan man ikke umiddelbart sige. Underskriften skulle efter sigende være ægte, men den kan selvfølgelig stamme fra et andet Truman-brev, hvor den oprindelige tekst er fjernet og en ny sat ind. Noget andet er, at dette brev slet ikke findes i Truman-bibliotekets arkiver. En gennemgang af alle såkaldte »Executive order« har vist, at de i perioden omkring den 24. september er nummereret fra 9.891 til 9.896, hvor nr. 9.891 er dateret den 15. september, nr. 9.892 og 9.893 den 20. september, nr. 9.894 den 23. september, nr. 9.895 den 30. september og nr. 9.896 den 2. oktober 1947. Disse »executive order« blev nummereret fortløbende, og mangler ingen.

Dette brev har i MJ-12 dokumenterne betegnelsen »Attachment A« og er »executive

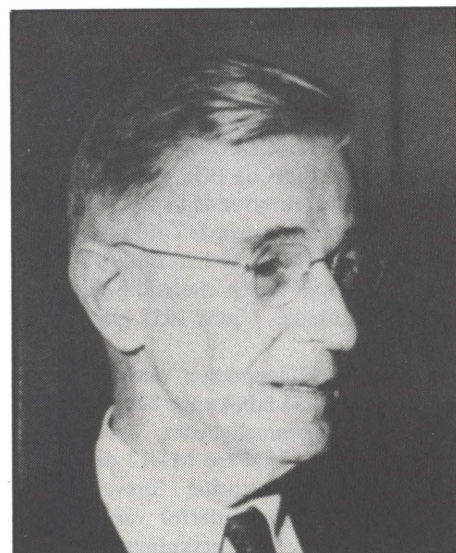


General Hoyt Vandenberg. Medlem af Majestic 12?



ordre« nr. 092447. Men som tidligere nævnt kan dette nummer ikke være korrekt, hvis brevet er en »executiv ordre«, altså må det være noget andet, og da memoranda nummereres efter dato (måned, dag, år), må det være et sådant, dog er det forreste og unødvendige »0« atypisk for nummereringen af memoranda.

Hillenkoetter/Eisenhower dokumentet
Dette dokument, der er dateret den 18.



Dr. Vannevar Bush. Medlem af Majestic 12?

24. september 1947.

Memorandum til forsvarsministeren.

Kære minister Forrestal.

Idet jeg henviser til vores samtale for nylig om denne sag, får De hermed bemyndigelsen til at fortsætte hurtigt, men varsomt. For fremtiden skal denne sag omtales som Operation Majestic-12.

Det er fortsat min mening, at alle fremtidige beslutninger i forbindelse med denne sag, skal tages i samarbejde med præsidenten, Dem selv, dr. Bush og chefen for den centrale efterretningstjeneste.

Underskrevet Harry Truman.

Briefing dokument: (Operation Majestic-12)

Udarbejdet for (nyvalgte præsident Dwight D. Eisenhower 18. november, 1952)

Advarsel: Dette er et (TOP SECRET - KUN TIL GENNEMSYN) dokument, der indeholder oplysninger af stor betydning for USAs nationale sikkerhed. (KUN TIL GENNEMSYN) materialet må kun vises til personer, der er godkendt af (Majestic-12). Gengivelse under enhver form, skriftlig såvel som mekanisk, er strengt forbudt.

Emne: Operation (Majestic-12), foreløbig orientering af (nyvalgte præsident Eisenhower)

Dokumenter udsædige (18. november, 1952)

Orientering ved: Adm. Roscoe H. Hillenkoetter (MJ-1)

Bemærk: Dette dokument skal kun betragtes om en foreløbig orientering. En nærmere uddybning vil følge senere.

Operation (Majestic-12) er en yderst hemmelig undersøgelses/efterretningsorganisation, der kun er ansvarlig direkte over for USAs præsident. Projektets opgaver skal udføres under kontrol af (Majestic-12 (Majic-12)) gruppen, der blev oprettet efter speciel ordre fra præsident Truman den 24. september 1947, efter anbefaling fra dr. Vannevar Bush og minister James Forrestal. (Se Attachment »A«). Følgende blev udpeget til at deltage i (Majestic-12 gruppen):

Adm. Roscoe H. Hillenkoetter
Dr. Vannevar Bush
Min. James V. Forrestal
Gen. Nathan F. Twining
Gen. Hoyt S. Vandenberg
Dr. Detlev Bronk
Dr. Jerome Hunsaker
Mr. Sidney W. Souers
Mr. Gordon Grey
Dr. Donald Menzel
Gen. Robert M. Montague
Dr. Lloyd V. Berkner

Minister Forrestals død den 22. maj 1949 gav en ledig plads, som forblev ubesat til 01. august 1950, da gen. Walter B. Smith blev indsat som permanent medlem.

november 1952 (fejlagtigt oplyser Timothy Good et sted i *Above Top Secret*, at det er dateret den 18. september 1947, her blander han datoerne), er det mest omfattende om MJ-12. Alle seks sider var tidligere stemplet TOP SECRET, EYES ONLY (yderst hemmeligt og kun til gennemsyn) og COPY ONE OF ONE. Det er meningen, at man skal få det indtryk, at dette dokument er en orientering fra admiral Roscoe H. Hillenkoetter (senere identificeret som MJ-1) til den nyvalgte præsident, forhenværende general Dwight D. Eisenhower. I de oprindelige kopier af dokumenterne var både Majestic-12, datoen, modtagerens navn og visse afsnit overstregede, men disse overstregninger er senere af uforklarlige grunde helt forsvundet. I vores oversættelse af dokumenterne er de tidligere overstregede pasager markeret med parenteser.

Hillenkoetter/Eisenhower dokumentet giver indtryk af, at det omtalte projekt var under kontrol af en hemmelig gruppe, der blev samlet som følge af en direkte ordre fra præsident Harry S. Truman den 24. september 1947. Operationen gennemførtes efter ordre fra dr. Vannevar Bush og forsvarsminister James Forrestal (henholdsvis identificeret som MJ-2 og MJ-3 i en liste over NSC-repræsentanter i gruppen).

Dokumentet er skrevet på en måde, så man skulle tro, at Eisenhower overhovedet intet kendte til Roswell-tilfældet. Men ifølge bogen *The Roswell Incident* var det officerer fra hæren, der undersøgte sagen og transportererede det nedstyrede ufo til det hemmelige bestemmelsessted, og i 1947 var general Dwight D. Eisenhower stabschef i hæren.

Den 9. juli 1947 tilbragte Eisenhower to timer sammen med generaløjtnant Lavis Norstad, der var topofficer i hærens flyvevåben, og senere samme dag var han sammen med generaløjtnant Hoyt Vandenberg, der var souschef i hærens flyvevåben. Selv om Eisenhower allerede på det tidspunkt havde planer om at forlade hæren, er der stor sandsynlighed for, at han på en eller anden måde, som topchef i hæren, er blevet orienteret.

Man kan også undre sig over, at der i dokumentet hverken er oplysninger om ufo-observationerne den 19.-20. juli 1952 nær Det Hvide Hus og Pentagon eller observationerne den 26.-27. juli 1952, hvor Washington National Airport havde ufoerne på radaren. Disse to forskellige observationer var af temmelig stor betydning for den nationale sikkerhed. Derimod nævnes Kenneth Arnolds trivielle observation.

Det mest besynderlige ved dette dokument er nok, at Eisenhower-biblioteket i Abilene, Kansas, intet kender til det. Men hvad kan man ellers få ud af de oplysninger, der står i papirerne?

Når man nærlæser dokumentet, vil man opdage visse bemærkninger, der lyder underlige. Ved omtalen af ufonedstyrningen ved Roswell, New Mexico, står der, at vraket og vragdelene blev flyttet til forskellige

Den 24. juni 1947 så en civil pilot, der fløj over Cascade Bjergene i staten Washington, ni flyvende diskos-formede luftfartøjer flyve i formation med en meget høj hastighed. Selv om dette ikke var den første gang, at nogle sådanne objekter var blevet set, var det første gang, at massemedierne var interesserede. I hundredvis af lignende observationsberetninger fulgte. Mange af disse kom fra meget troværdige militære og civile kilder. Disse rapporter resulterede i, at flere forskellige militære enheder forsøgte at fastslå, om disse objekters oprindelse og hensigter havde betydning for den nationale sikkerhed. Et stort antal observatører blev interviewet, og i flere tilfælde blev militære jagerfly uden held sat ind mod objekterne. Den offentlige reaktion nærmede sig det hysteriske.

(Til trods for alle bestræbelser, fik man meget lidt at vide om objekternes natur, før en lokal landmand rapporterede, at et var styrtet ned i en afsidesliggende egn af New Mexico, lokaliseret til ca. 120 km nordvest for Roswell luftbasen (nu Walker Field).)

Den 07. juli 1947 oprettedes en hemmelig organisation, hvis formål var at foretage en videnskabelig undersøgelse af dette vrak. (Under denne undersøgelse opdagede man fra luften, at fire små menneske-lignende væsener øjensynlig var blevet slynget ud, før objektet eksploderede. Disse væsener lå på jorden omkring 3 km fra vraket. Alle fire var døde og meget ilde tilredte som følge af forrådnelse, vejr og vind og de vilde dyr, da de havde ligget på jorden i næsten en uge. Et specielt forskerhold flyttede disse lig, så de bedre kunne undersøge dem. (Se Attachment »C«) Fartøjets vrak blev flyttet til flere forskellige steder. (Se Attachment »B«) Civile og militære vidner fra området blev afhørt, og man gav journalisterne den effektive dækhistorie, at det drejede sig om en nedstyrtet vejrballon.)

En hemmelig analyse udført af gen. Twining og dr. Bush efter direkte ordre fra præsidenten gav det foreløbige resultat (den 19. september 1947), at diskossen højst sandsynlig var et rekognosceringsfartøj, som kun kunne bruges over korte afstande. Denne konklusion var stort set baseret på fartøjets størrelse, og at man ikke fandt forsyninger i det. (Attachment »D«.) En tilsvarende undersøgelse af de fire døde besætningsmedlemmer blev foretaget af dr. Bronk. Rent forsøgsvis konkluderede gruppen (den 30. november 1947), at selv om væsenerne lignede mennesker, var de biologisk og udviklingsmæssigt forskellige fra homo sapiens. Dr. Bronks forskerhold foreslog, at man anvendte betegnelsen »Extra-terrestrial Biological Entities« eller »EBEs« (ikke-jordiske biologiske væsener) som standard for disse skabninger, indtil man bliver enige om en endelig betegnelse for dem.

steder, hvilket tyder på, at den, der har skrevet dokumentet, ikke har haft kendskab til, hvordan man behandler flyvrak, for de samles ét sted, så man kan sikre sig, at intet går tabt. Når alle vragdelene er indsamlet, kan man så forsøge at samle vraket og eventuelt finde årsagen til styrtet.

Ved omtalen af styrtet ved El Indio Guerrero den 6. december 1950 kan man undre sig over, at der er så få oplysninger, når der har været flere til at indsamle data.

Ligesom ved præsident Trumans brev, er der også her flere ting, der ikke passer med andre og samtidige dokumenter. Datoen er ikke skrevet som i andre militære breve, hvor man f.eks. ville have skrevet »18 November 1952«, i det aktuelle dokument har man skrevet »18 November, 1952«, der er altså et komma for meget. Alle datoerne har dette overflødige komma, ligesom alle encifrede datoer begynder med et overflødigt »0«. Det kan nævnes, at William L. Moore har brugt at sætte et komma efter månedens navn i alle de breve, som han har sendt til Philip J. Klass, og efter 1983 begyndte han også at bruge det overflødige »0«.

En anden og meget vigtig oplysning, der også mangler, er, hvem der var formand for MJ-12. Man kan kun gætte, og et kvalificeret gæt ville være kontreadmiral Roscoe H. Hillenkoetter, der i 1947 var chef for CIA, og i 1952 giver Dwight D. Eisenhower in-

formationerne. For hvis det ikke var ham, hvorfor skulle det så være ham, der gav oplysningerne. Men er det ham, der har skrevet dokumentet? Højest sandsynligt ikke. For i dokumentet betegnes han som »Adm. Roscoe Hillenkoetter«, men mens han var chef for CIA, skrev han altid »R.H. Hillenkoetter«. Yderligere brugte han aldrig titlen admiral, der er en fire-stjernet rang, men altid det han var, nemlig kontreadmiral. Men hvis dokumentet er et falsum, hvorfor så bruge Hillenkoetter?

Roscoe H. Hillenkoetter

Kontreadmiral Roscoe H. Hillenkoetter blev efter en glørværdig karriere i flåden den 1. maj 1947 CIAs første chef. Denne stilling havde han til 1950, da han fik en kommando i Den syvende Flåde, der opererede i Stillehavet i nærheden af Formosa (nu Taiwan). I 1951 vendte han tilbage til New York, hvor han fik en chefstilling i det lokale flådedistrikt. I juni 1957 gik han på pension.

Roscoe H. Hillenkoetter var både dygtig og respekteret, så han kunne betros regeringens største hemmeligheder, hvilket også skete, hvis man skal tro MJ-12 dokumenterne. Han var en autoritet i forsvars- og efterretningsspørgsmål; derfor var det også lidt af et kup for ufo-forskningen, da han i 1957 sluttede sig til National Committee on

Aerial Phenomena, NICAP, som han igen forlod i 1961.

Tre år senere gik Hillenkoetter et skridt videre, idet han i 1960 udtalte offentligt: »Ukendte objekter opererer under intelligent kontrol.... Det er tvingende nødvendigt, at vi finder ud af, hvor ufoerne kommer fra, og hvad deres formål er.«

Han fortsatte med at anklage flyvevåbnet for at skjule kendsgerningerne om ufoerne ved at lukke munden på personalet. Han sagde, at det var på tide at gøre en ende på den officielle hemmeligholdelse og i stedet afsløre sandheden i offentlige kongreshøringer.

Hvorfor sagde en flådeadmiral og CIA's første chef dog dette? Hvorfor sluttede han sig i det hele taget til en ufo-organisation, der dengang blev fremstillet som bestående af »skøre kuler«? Og hvorfor støttede han offentligt NICAP's mål: Frigivelsen af den information, som man hævdede, regeringen tilbageholdt? Han kendte naturligvis til flyvevåbenets gentagne afvisninger af at ligge inde med hemmeligheder om ufoer. Er det med andre ord tænkeligt, at når han sagde, at ufoerne eksisterede, udtrykte han ikke blot sin egen personlige mening?

Et svar på disse spørgsmål får vi sandsynligvis aldrig, men når man ser tilbage, kan man godt tænke sig, at han blot udtrykte sin egen personlige mening. For før han indtog det høje embede, han havde både som kontreadmiral og senere som CIA-chef, har han sikkert skrevet under på en tavshedserklæring angående de ting, han fik kendskab til inden for forsvaret og efterretningstjenesten.

Skjulte den amerikanske regering oplysninger om ufoer, og vidste Roscoe Hillenkoetter noget, havde han ikke turdet sige det til offentligheden, da han så højst sandsynligt stod til en meget streng fængselsstraf.

Hvis MJ-12 dokumentet er et falsum, kan man også spørge om, hvorfor svindlerne valgte lige netop Hillenkoetter. Kunne det være, fordi han i en årrække var med i NICAP, som var kendt for at være en rumskibsorienteret ufo-organisation? Ved at bruge Hillenkoetter ville svindlerne bevise: At han vidste, at et ufo var styrtet ned, og at han gennem NICAP forsøgte at afsløre det. Men hvem er så disse svindlere, hvis disse dokumenter er et falsum? Det næste dokument kan måske give et fingerpeg.

Afsluttes i næste nummer

SPØRG SUFOI

Har du spørgsmål til SUFOI ang. ufo-sagen, kommentarer til artikler i UFO-NYT, gode råd o. lign., så skriv til UFO-NYT's redaktør:

Kim Møller Hansen,
Eilekiersvej 14, Benløse,
4100 Ringsted.

Da det er helt sikkert, at disse fartøjer ikke kommer fra noget land her på Jorden, er der gjort mange tanker om, hvor de så kommer fra, og hvad de vil her. Mars er stadig en mulighed, selv om visse videnskabsmænd, og især dr. Menzel, mener, at det er væsener fra et helt andet solsystem.

I vraget blev der fundet talrige eksempler på noget, der lignede skrifttegn, men de var umulige at tyde. (Se Attachment »E«.) Det lykkedes ligeledes heller ikke at fastslå, hvilke fremdriftsmidler fartøjet brugte, eller hvordan kraftoverførslen fandt sted. Undersøgelserne blev besværliggjort af, at man hverken fandt vinger, propeller, jetmotorer eller andre konventionelle fremdriftsmidler, ligesom man heller ikke fandt ledninger, radiatorer eller lignende elektroniske komponenter. (Se Attachment »F«.) Det blev antaget, at fremdriftsmekanismen blev ødelagt af den eksplosion, der var skyld i styrtet.

Da der er et stort behov for at få så mange oplysninger som muligt om disse fartøjer, deres tekniske data og deres hensigter, oprettede U.S. Air Force Project SIGN i december 1947. Som en sikkerhedsforanstaltning blev forbindelsen mellem SIGN og Majestic-12 begrænset til to personer fra flyvematerielkommandoens efterretningstjeneste. Disse to personer skulle så formidle oplysningerne mellem grupperne. SIGN udviklede sig i december 1948 til Project GRUDGE. Dette projekt arbejder under kodenavnet BLUE BOOK, og dets forbindelsesofficer er projektets chef.

Den 06. december 1950 styrtede et lignende objekt, efter at det havde fulgt en langstrakt bane, ned med stor hastighed i El Indio Guerrero-området nær grænsen mellem Texas og Mexico. Da forskerholdet ankom, var vraget næsten helt udbrændt. De vragester, der kunne bjærges, blev transporteret til Atomenergi Kommissionens område ved Sandia i New Mexico til nærmere undersøgelse.

Det er meget vigtigt, at man fortsat tænker på den nationale sikkerhed, da de besøgendes motiver og hensigter stadig er ukendte. Men med den pludselige stigning i disse fartøjers aktivitet, der begyndte i maj og fortsatte gennem hele efteråret, kan man gøre sig tanker om, at de kan være af en truende karakter. Derfor må man af såvel internationale som af teknologiske grunde for enhver pris undgå, at offentligheden får kendskab til Majestic-12 gruppen. Der må altså iværksættes de strengeste sikkerhedsforanstaltninger også over for den nye administration. Samtidig skal plan MJ-12-1949-04p/78 (yderst hemmelig - kun til gennemsyn) stadig anvendes, selv om offentligheden skal orienteres. (Attachment »G«.)

Attachment nummerering

- ★ Attachment »A« . . Special klassificeret Executive ordre #092447. (TS/EO)
- ★ Attachment »B« . . Operation Majestic-12 Status rapport #1, Del A. 30. november '47. (TS-MAJIC/EO)
- ★ Attachment »C« . . Operation Majestic-12 Status rapport #1, Del B. 30. november '47. (TS-MAJIC/EO)
- ★ Attachment »D« . . Operation Majestic-12 Foreløbig analyse-rapport. 19. september '47. (TS-MAJIC/EO)
- ★ Attachment »E« . . Operation Majestic-12 Blue Team rapport #5. 30. juni '52. (TS-MAJIC/EO)
- ★ Attachment »F« . . Operation Majestic-12 Status rapport #2. 31. januar '48. (TS-MAJIC/EO)
- ★ Attachment »G« . . Operation Majestic-12 Beredskabsplan MJ-1949-04P/78: 31. januar '49. (TS-MAJIC/EO)
- ★ Attachment »H« . . Operation Majestic-12 Kort og fotografier (udvalgte). (TS-MAJIC/EO)

ASTRONOMI

Festlig planetarieindvielse

Af Ole Henningsen.



Det nye Tycho Brahe Planetarium i København blev indviet den 31. oktober 1989 under overværelse af regentparret, og der har fra starten været god tilstrømning af tilskuere til rumteatrets to daglige forestillinger.

København fik i bogstaveligste forstand den 31. oktober 1989 en ekstra trestjernet turistattraktion, da det nye Tycho Brahe Planetarium blev indviet med fuld musik.

Og det blev det. Livgardens tambourkorps spillede op udenfor. Regentparret ankom i dagens anledning via blå løber med stjerner og planeter og under stort presseopbud.

Dronningen ramte Månen

»Nu må vi jo se, om jeg kan ramme Månen«, sagde Dronning Margrethe, da hun foretog den officielle indvielse ved at sende et lyssignal i retning af planetarie-månen og forvandlede kuplen til en smuk stjerneig nattehimmel, som den tager sig ud fra vore breddegrader.

Ægteparret Bodil og Helge Pedersen var et helt naturligt midtpunkt denne dag. Det er jo deres gave på 50 millioner kroner, der danner basis for opførelsen af Tycho Brahe Planetarium.

»Vi havde egentlig tænkt os, at bygningen skulle være en højborg for amatørastronomer, men det er jo blevet meget mere end det«, sagde Bodil og Helge Pedersen bl.a. i deres tale til de mange gæster.

Undervisningsminister Bertel Haarder pointerede den rolle, som planetariet vil få som et samlingssted, hvor børn og unge har mulighed for at få udvidet forståelsen for forskningens betydning for samfundet og det enkelte menneske.

Husk pianisten

Carl Zeiss Stiftelsen har stået for planetariets projektor. Formanden for stiftelsen, Horst Skoludek, sagde i sin lykønskning-stale, at projektoren efter hans opfattelse var verdens bedste, men pointerede også, at en vellykket koncert ikke blot afhænger af klaveret, men også i høj grad af pianisten.

Øvrige talere var bl.a. chefastronom Hans Jørn Fogh Olsen samt planetariets direktør Niels Armand Pedersen, i hvis hånd ansvaret ligger for at forvalte forældrene Bodil og Helge Pedersens gave til det danske folk.

Efter de officielle taler fik de 270 indbudte gæster lejlighed til at lade sig imponere af rumteatrets formåen i kuppelsalen, hvor man i et orgie af lys og lyd får sat sanserne på prøve.

Stjernemenu

Åbningsmenuen i planetariets restaurant »Cassiopeia« bød naturligvis bl.a. på Laks Zenit, stegt fasanbryst samt isdessert Cassi-

opeia. Det forlyder, at priserne ikke skulle være astronomiske.

Aftenen afsluttedes med festfyrværkeri. Udendørs forstås!

I forvejen havde pressen haft lejlighed til at møde planetariets ledelse og medarbejdere samt til at besigtige lokaliteterne under mindre hektiske forhold.

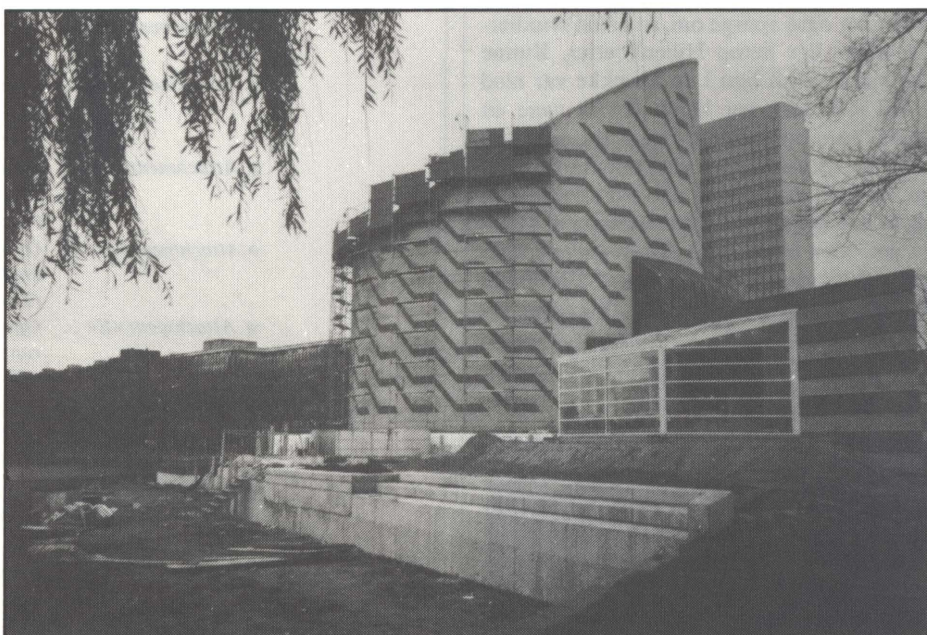
Ikke at synes - men at være

Grundstenen til Tycho Brahe Planetarium blev nedlagt den 22. februar 1988. Den er placeret i gulvet, midt i den store cylinderbygning, og bærer inskriptionen: »22. februar 1988. Tycho Brahe Planetarium. 2447214,37. Non Haberi Sed Esse. Denne bygning er rejst af Bodil & Helge Pedersen



Ægteparret Bodil og Helge Pedersen, hvis gave på 50 mill. kroner har muliggjort bygningen af Tycho Brahe Planetarium.

Foto: Tycho Brahe Planetarium.



Planetariets karakteristiske silhuet set fra vest. Få dage før den officielle indvielse var omgivelserne stadig præget af hektisk håndværkeraktivitet. Forrest til højre ses restaurant Cassiopeja.

Foto: Ole Henningsen.

for at fremme kendskabet til og forståelsen for det omgivende univers.»

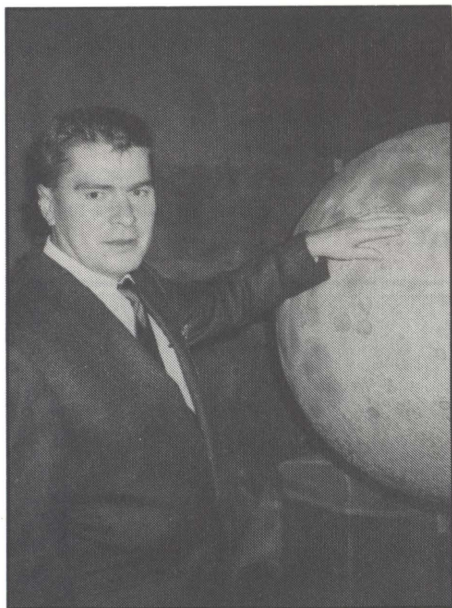
Den lange talrække er den såkaldte juli-anske dato-angivelse, der anvendes meget inden for astronomien, fordi den er universel. Den latinske indskrift er den danske astronom Tycho Brahes valgsprog og lyder i oversættelse: »Ikke at synes - men at være«.

Højere end Rundetårn

Rejsegilde kunne man holde den 14. oktober 1988. Man havde da nået det højeste punkt i den karakteristiske skrå cylinderbygning, der rummer selve planetariesalen.

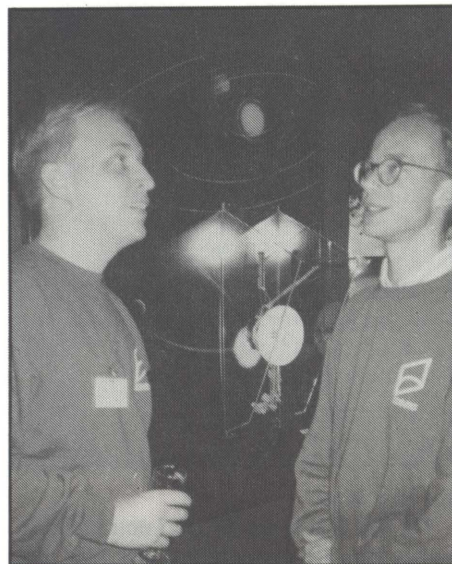
Punktet ligger godt 38 meter over gadeniveau, 2 meter højere end Rundetårn og svarende til et 12 etagers hus.

Selve kuplen i planetariesalen er 23 meter i diameter og lavet af tynde metalplader,



Direktør Niels Armand Pedersen præsenterer udstillingens model af Månen.

Foto: Ole Henningsen.



Henrik Glintborg, leder af planetariets bibliotek, samt AV-tekniker, Steen Iversen, har øje for planetmodellerne, der er ophængt i loftet i den permanente udstilling.

Foto: Ole Henningsen.



Et lille udsnit af pressefotograferne i aktivitet i teknikrummet, hvorfra rumteatrets stjerne- og Omnimax-programmer afvikles.

Foto: Ole Henningsen.

der er perforeret for at sikre luftcirkulationen. Der er plads til 270 tilskuere, og der er separat luftfornyelse ved hver stol for at sikre et så minimalt støjniveau som muligt.

Planetarieprojektoren fra Zeiss har været under installation siden sommeren 1989 og blev færdigafleveret ugen før indvielsen.

Planetariets første stjerneforestilling er sammensat af vicedirektør Bjørn Franck Jørgensen og har fået navnet »Tycho's stjerne«. Først indledes med en beretning om universets skabelse, hvorefter Tycho Brahe's livsværk præsenteres med vægt på hans opdagelse i 1572 af en supernova i stjernebilledet Cassiopeia.

Fra ESO's observatorium på La Silla i Andesbjergene observerede astronomer i 1987 en lignende supernova i den Store magellanske Sky. Til stjerneforestillingen er derfor også anvendt materiale fra La Silla.

Rejsen i rummet en stor oplevelse

Tycho Brahe Planetarium byder også på en ren filmforestilling med verdens fineste filmprojektionssystem OMNIMAX, der anvender 70 mm film i modsætning til almindelige biografilm, hvor man anvender 35 mm film. Der opnås en god skarphed og klarhed i gengivelsen i den store planetarie-kuppel og en imponerende lydgenivelse, der er baseret på et 6-kanals, firvejs lydsystem med separat sub-woofer.

Planetariet har valgt at vise filmen »Rejsen i rummet« (The Dream is Alive) som den første filmforestilling. Det er en dokumentarskildring af arbejdet med den amerikanske rumfærge, astronauternes forberedelser, opsendelse, samt landing. Fra rummet oplever man desuden smukke optagelser af Jordens overflade.

Filmen følges af en kort gennemgang af den aktuelle stjernehimel med planeternes stilling.

Denne film er indtil nu set af mere end 21

millioner mennesker i 9 sprogversioner rundt omkring i verden.

Tredimensional effekt med tryk på

Den specielle projektionsteknik og det fantastiske lydsystem er medvirkende til at give tilskueren en stærk fornemmelse af at være med i filmen i en næsten tredimensional effekt.

Under de første afprøvninger i rumteatret var der så stort et lydtryk på rumfærgeopsendelsen, at der sprang en halv snes pærer i planetarieprojektoren, og det går jo nok ikke i længden.

Inden forestillingerne kan man se den permanente astronomiudstilling i Tychosalen (under rumteatret). Desuden har planetariet i øjeblikket særudstillinger om Tycho Brahe samt ESO - Det Europæiske Sydobservatorium.

Man kan sikre sig medlemskab af planetariet for et årskontingent på 50 kr. Dette giver gratis adgang til en af forestillingerne



Vicedirektør Bjørn Franck Jørgensen, der har sammensat planetariets første stjerneforestilling, foran Omnimax-filmprojektoren i teknikrummet.

Foto: Ole Henningsen.



Tycho Brahe Planetarium's chefastronom Hans Jørn Fogh Olsen ved den astronomiske kikkert i den permanente udstilling.

Foto: Ole Henningsen.

samt mulighed for indkøb til rabatpris i planetariets butik, hvor der findes et udvalg af varer for astronomi- og rumfartsinteresserede.

Planetariet oplyser også gerne om de mange astronomi-kurser, der gennemføres i samarbejde med Folkeuniversitetet i København.

Planetariet er beliggende på adressen Gl. Kongevej 10, 1610 København V. og har åbent alle ugens dage fra kl. 10.30 til 21.00. Man kan købe billetter til stjerneforestillinger, OMNIMAX-filmen eller til en kombi-



Planetariets direktør Niels Armand Pedersen og UFO-NYTs medarbejder Ole Henningsen.

Foto: Ole Henningsen.

nation af begge. Billetpriser og tidspunkter oplyses på tlf. 33 12 12 24, hvor billetter også kan reserveres.

Indtil årsskiftet havde der været over 100.000 tilskuere til de to forestillinger; her-

af havde omkring 65.000 set filmen med rumfærgeopsendelsen.

Det skulle vel næsten være unødvendigt at anføre det: Et besøg kan stærkt anbefales! □

BERMUDA TREKANTEN

Ny eftersøgning i Bermuda Trekanten?

Af Ole Henningsen.

Mange bøger og tidsskrifter har beskæftiget sig med mere eller mindre mystiske tildragelser i Bermuda Trekanten. En eftersøgning af 5 forsvundne fly i dette område kan måske nu løfte sløret for en af gåderne.

I 1945 forsvandt 5 af den amerikanske flådes Avenger torpedobombefly sporløst under en flyvning ud for Floridas kyst.

Flyene lettede den 5. december fra Fort Lauderdale i Florida og skulle på en rutineflyvning. Efter en times flyvning mistede man radiokontakten med dem, og de forsvandt. Eftersøgningen gav heller intet resultat.

Flyenes og de 14 besætningsmedlemmers forsvinden har senere været grundstammen i beretningerne i den strøm af bøger og tidsskriftsartikler, der gennem årene er dukket op med bestseller-forfatteren Charles Berlitz i spidsen.

Forskningsbibliotekar David Kusche foretog en kritisk gennemgang af kildematerialet og fremlagde i sin bog »The Bermuda Triangle Mystery - Solved« (Warner, 1975) sin teori om flyenes forsvinden.

Kusche er ikke i tvivl om, at piloterne simpelthen mistede orienteringen, flyene løb tør for brændstof og styrtede i havet i et nærmere angivet område. Altså uden større mystik.

I UFO-Nyt nr. 3/1988 gengav vi udtalelser fra den professionelle skattejæger Mel Fisher om, at han allerede i 1971 ved en tilfældighed var stødt på vraket af et Avenger-fly på 10 meter vand, 20 miles vest

Besøg på Tycho Brahe Planetarium

SUFOIs Københavns-gruppe indbyder hermed alle læsere med pårørende til et besøg i planetariet.

Lørdag d. 21. april 1990 kl. 13.30.

Favørpris for hele arrangementet er kr. 60,00.

Vi mødes inden for hovedindgangen ved Gl. Kongevej 10. Af hensyn til forudbestilling skal tilmelding, som er bindende, ske senest søndag den 1. april til Arne S. Petersen på tlf. 42 97 80 76.

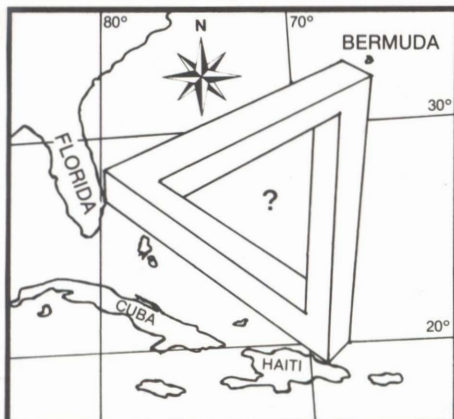
Efter rundvisningen er der mulighed for en uformel snak over en let anretning til en rimelig pris.

Arr.: SUFOI-København.

for Key West.

Da Mel Fisher senere var i området igen, havde han hævet flyvraket. Der blev efter hans oplysninger fundet en ubrugt faldskærm, men intet spor af pilot eller andre besætningsmedlemmer.

Mel Fisher har ikke fremlagt nogen form



Området med Bermuda Trekanten anføres almindeligvis at dække området fra Florida og Cuba, Haiti og op til Bermuda.

Tegning: Ole Henningsen.

for bevis for, at han i virkeligheden har haft hævet det nævnte flyvrag. Om det i givet fald drejer sig om et af de i 1945 forsvundne 5 fly, vides derfor heller ikke.

Flyene skal findes

I det amerikanske tidsskrift OMNI fortalte Rick Boling i marts 1989 om en ansat ved Federal Aviation Administration, Jon Myhre, der nu påstår at vide, hvor flyene kan findes.

Jon Myhre er tidligere helikopterveteran fra Vietnam-krigen, hvor han blev tildelt 30 ordner og medaljer incl. Distinguished Flying Cross. Myhre tror ikke på de vilde teorier om Bermuda Trekanten, dvs. at flyene skulle være blevet bortført af ufoer eller være forsvundet af andre overnaturlige årsager. Hans konklusion er, at flyene forsvandt sporløst på grund af dårlige vejrforhold.

Efter at have studeret sagens akter og beregnet på de tilgængelige data, er Jon Myhre overbevist om, at han nu ved, hvor han



Fem af den amerikanske flådes Avenger torpedobombefly forsvandt den 5. december 1945 sporløst i Bermuda Trekanten. Måske kan en eftersøgning nu bringe et eller flere af flyene til veje igen.

Foto: U.S. Navy

skal foretage en eftersøgning af de forsvundne fly.

Forfatteren Charles Berlitz levner ham ikke mange chancer i eftersøgningen. Disse fly er blevet identificeret mange gange, siger Berlitz. Men hver gang, der er dukket et flyvrag op, viser det sig, at motornumre m.v. ikke passer med numrene på de fly, der forsvandt i 1945. Berlitz tror derfor på, at flyenes forsvinden forsat må anses for at være et mysterium.

I Charles Berlitz' bøger »Bermuda Trekanten« (Bogan, 1976) og »Forsvundet« (Bogan, 1978) kan man finde hans udlægning af teksten og sammenligne med Kusche's efterforskninger.

Jon Myhre mener, at det hårde eftersøgningsarbejde nu er overstået. Nu gælder det blot om rent fysisk at finde flyene.

Han er optimistisk og oplyser, at der allerede er flere firmaer, der er interesseret i at deltage i eftersøgningen. Hvis man kan finde et eller flere af de bortkomne fly, vil mysteriet endelig være løst, siger Jon Myhre.

Såfremt teorien om, at flyene løb tør for brændstof og styrtede i havet, holder stik, skal de jo formentlig findes langt fra hinanden. Alle fly løb jo ikke nødvendigvis tør for brændstof samtidig.

Men spændende er det trods alt, om et eller flere af flyene skulle dukke op og blive identificeret af officielle myndigheder. Så ville et af de mest omtalte mysterier fra Bermuda Trekanten have fundet en fornuftig løsning, som det ikke er nødvendigt at blande ufo-teorier ind i! □

SAAF Svensk Amatör Astronomisk Förening

ASTRO

Tidskriften för dig som vill hitta aktuell information om astronomi.
Tidskriften för dig som sysslar med astronomi som hobby.

ASTROBAS

Databasen för dig som vill hitta dagsfärska nyheter.
Databasen för dig som vill kommunicera med amatörastronomer utanför sveriges gränser.

ASTRONYTT

Telefonsvaren för dig som vill veta vad som händer.

Adress: c/o Göran Hasse
Björnmoss 9, 138 00 ÄLTA

SUFOLs aktivitetskalender Forår 1990

Møder i SUFOLs Københavns-gruppe:

April:

Mandag d. 2. april kl. 19.30: Åbent møde i lokalafdelingen.
Lørdag d. 21. april kl. 13.30: Besøg på planetariet
(se annonce).

Maj:

Mandag d. 7. maj kl. 19.30: Åbent møde i lokalafdelingen.

Juni:

Mandag d. 11. juni kl. 19.30: Åbent møde i lokalafdelingen.

Møderne finder sted i Vanløse Forsamlingshus, Lindehøjen 12
(ved Vanløse Station).

Nærmere oplysninger hos Arne S. Petersen, tlf. 42 97 80 76.

Deltag i hyggeligt samvær i SUFOLs lokalgrupper:

Århus-gruppen:	Inge Svane, tlf. 86 99 92 39
Silkeborg-gruppen:	Peter Nørgård, tlf. 86 80 13 15
Fredericia-gruppen:	Bent Eriksen, tlf. 75 92 00 81
Svendborg-gruppen:	Frank Lerbæk, tlf. 62 21 39 46
Aalborg-gruppen:	Torben Birkeholm, tlf. 98 14 70 97

Alle abonnenter er meget velkomne til at deltage i disse uforpligtende møder, hvor der drøftes rapporter, holdes mindre foredrag og diskuteres alle de emner, som optager medlemmerne.

• Savner du et foredrag i netop dit område, så kontakt:
Peter Nørgaard, tlf. 86 80 13 15.

SUFOI har UFO-materialerne

Vi tilbyder vore medlemmer Danmarks største udvalg af ufo-materialer. Enkelte bøger/hæfter er lige ved at være udsolgt, så vær hurtig med din bestilling.

Bøger og rapporter

Per Andersen:	Projekt UFODATA	kr. 20,00
Bruce Maccabee:	UFO Landing	kr. 40,00
Kim Møller Hansen:	Bortført. Travis Walton	kr. 20,00
Kim Møller Hansen:	Fakta om UFO (en grundbog)	kr. 56,00
Kim Møller Hansen:	Piloter ser UFOer	kr. 57,00
Kim Møller Hansen:	Spøgelsesraketterne	kr. 20,00
Kim Møller Hansen:	UFO Sløring	kr. 53,00
Kim Møller Hansen:	UFO Studium (undervisning)	kr. 18,00
Iver O. Kjems:	UFO Orientering	kr. 45,00
John Michell:	Phenomena (engelsk)	kr. 78,00
Nils Mustelin:	Liv blandt milliarder af stjerner	kr. 67,00
Åge Skjelborg:	På sporet af ufonauten	kr. 20,00
SUFOI NEWS. SUFOI Newsletter no. 10 (engelsk)		kr. 25,00
Synspunkter. Tre UFO artikler		kr. 20,00
UFO-VISION. Årbog for ufo-litteratur 1988		kr. 78,00
UFO-VISION. Årbog for ufo-litteratur 1989		kr. 78,00
Hans Voigt:	Detektor rapport	kr. 25,00

UFO-NYT, hele årgange

UFO-NYT årgang 1978	kr. 45,00
UFO-NYT årgang 1979	kr. 50,00
UFO-NYT årgang 1980	kr. 50,00
UFO-NYT årgang 1981	kr. 60,00
UFO-NYT årgang 1982	kr. 70,00
UFO-NYT årgang 1983	kr. 90,00
UFO-NYT årgang 1984	kr. 100,00
UFO-NYT årgang 1985	kr. 110,00
UFO-NYT årgang 1986	kr. 137,00
UFO-NYT årgang 1987	kr. 137,00
UFO-NYT årgang 1988	kr. 147,00
UFO-NYT årgang 1989	kr. 157,00
UFO-NYT årgang 1990	kr. 167,00

Andre materialer

Focus på UFOer (36 dias, teksthæfte og lydbånd)	kr. 340,00
SUFOI-emblem i guldsmedekvalitet (nål)	kr. 35,00
SUFOI 30 år. Fire foredrag (lydbånd, 90 min.)	kr. 48,00
Postkort med UFO-motiv (5 stk. incl. kuverter)	kr. 10,00
Original-grafik med UFO-motiv	kr. 55,00
UFO-mærkat	kr. 5,00
Jubilæumskuvert med særstempel, type A	kr. 25,00
Jubilæumskuvert med særstempel, type B	kr. 30,00
Jubilæumskuvert med særstempel, type C	kr. 35,00
Jubilæumskuvert med særstempel, type D	kr. 40,00
Jubilæumskuvert med særstempel, type E	kr. 45,00

Bestilling sker lettest ved at indbetale beløbet + kr. 12,00 (porto/ekspedition) til **giro 9 11 77 25, SUFOI, postboks 6, 2820 Gentofte**. Skriv venligst på modtagerdelen, hvad der bestilles.