

SCIENCES ET PHENOMENES INSOLITES



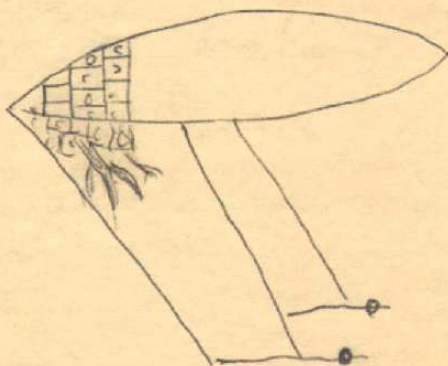
Revue des Associations
Sciences et Phénomènes Insolites
du Ciel et de l'Aéronautique

NEWS SPICA



Une analyse des
Rencontres Européennes
de Châlons

Étrange observation
à Betschdorf



Plusieurs témoins
observent un phénomène
non identifié à
Hegenheim

Les preuves sont-elles parmi nous ?

Apériodique N° 8 - Août 2006 - 1,80€

Voici un nouveau numéro de notre revue SPICA NEWS, **complètement en couleur**. Notre dernière revue a convaincu tout le monde de la nécessité à continuer ce type d'impression.

Quelles sont les nouvelles au sein de notre association ?

Nos amis de Champagne travaillent actuellement sur les statuts de la nouvelle association qui sera liée à SPICA. La déclaration officielle se déroulera certainement lors du Téléthon à Châlons en Champagne ; naturellement, SPICA soutiendra nos amis ce week-end-là. Dans les pages qui suivent vous verrez que notre secrétaire s'est mariée et Dominique nous reparlera, avec du recul, des Rencontres Européennes de Châlons. Ce dernier vous présentera également un article sur une conceptualisation toute particulière du monde.

De son côté, Jacky vous informera de l'observation qu'il a faite avec toute sa famille et tentera de répondre à la grande question : les preuves sont-elles parmi nous ?

Enfin, vous découvrirez les résultats de l'enquête menée suite au phénomène observé en Alsace du Nord et, comme toujours dans nos pages quelques cours sur l'astronomie et la météorologie seront à votre disposition.

Comme à mon habitude, je vous rappelle que cette revue est la vôtre et que le moindre article sera le bienvenu.

Bonne lecture à tous.

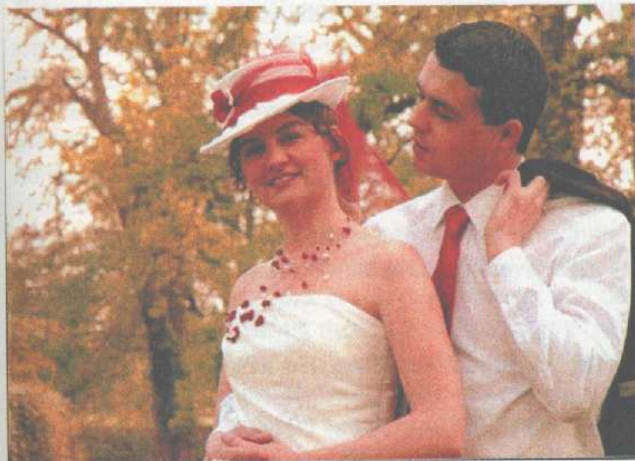
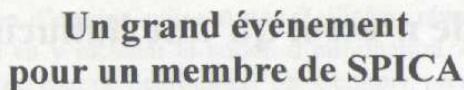
Le Président



Nos prochains rendez-vous

12 août 14h30	: Réunion ufologique
18h00	: Soirée Barbecue
21h00	: Soirée d'observation
23 septembre 13h00 à 16h00	: Fête du sport et des loisirs
30 septembre et 1er octobre	: Rencontre ufologique allemande Gröefelbach
la soirée d'observation est annulée et le CA reporté au 28 octobre	
14 et 15 octobre	: Fête de la science à Hegenheim
28 octobre 14h30	: Réunion du Conseil d'Administration

SPICA NEWS est édité par l'association SPICA - 3, rue des Pierres - 67520 ODRATZHEIM - Tél : 03.88.50.64.26 - E-mail : association.spica@wanadoo.fr - Directeur de la production et rédacteur en chef : Morgenthaler Christian - Secrétaire de rédaction : Hansen Céline - Conception graphique : Morgenthaler Christian - Comité de lecture : Céline Hansen, Schall Dominique, Marie-Paule Morgenthaler. La rédaction n'est pas responsable des textes, illustrations et photos qui lui sont communiqués par leurs auteurs. La reproduction totale ou partielle des articles publiés dans "SPICA NEWS" est interdite sans l'accord écrit de l'association SPICA. Les indications de prix et d'adresse figurant dans les pages rédactionnelles de la revue sont données à titre d'informations, sans aucun but publicitaire. Revue gratuite pour les membres de l'association. Pour les non membres elle est disponible moyennant une participation de 1€80 +frais de port. Revue apériodique.



Céline et Didier se sont dits « OUI ». Cet événement, le plus important dans la vie d'un couple, s'est déroulé à Erstein le 29 avril 2006, en présence des familles et des amis des deux nouveaux époux. Les membres du conseil d'administration de SPICA étaient également présents pour cette grande journée, pour souhaiter aux

jeunes mariés tout le bonheur pour leur vie future.

Céline et Didier, tous les membres de l'association vous souhaitent bonheur, joie et prospérité pour cette union, et beaucoup de petits astronomes, ufologues, météorologues, et naturellement quelques pilotes qui deviendront les futurs commandants de nos vaisseaux spatiaux.

Christian Morgenthaler



JOEL DUQUESNOY Président de G.E.R.U. nous demande de rectifier une erreur dans l'adresse de l'association parue dans notre dernière revue.

GERU Groupement d'Etudes et de Recherches Ufologiques

65 Rue de Turenne 59420

MOUVAUX

E-Mail : b.auguste@free.fr



Joël et Francine Fouéré





Le monde n'est-il qu'une hallucination ?



Cette question peut, à première vue, paraître totalement dénuée de sens et sans fondement. Pourtant, en ce mois d'août 2005, une cinquantaine de physiciens-théoriciens parmi les meilleurs du monde sont réunis en conclave dans l'université de Constance, au bord du lac. Ils parviennent à formuler l'hypothèse que le monde n'est peut-être qu'une forme d'hallucination partagée (1). Avant eux, Platon, Démocrite, Kant et d'autres en avaient eu l'intuition. Si cette théorie venait à être formalisée, la physique pourrait enfin parvenir à englober les étranges lois du comportement de la matière aux échelles quantiques dans une formulation plus générale.

Cette « découverte » ouvre également une formidable hypothèse de travail pour les ufologues que nous sommes. Nous allons tenter au travers de ce texte de lui donner corps tout en essayant de rester crédible.

À la question métaphysique posée en titre, les physiciens apportent désormais une réponse étonnante : le monde n'est que la somme d'informations que nous avons sur lui. Cette posture oblige une redéfinition du temps, de l'espace et de la matière. De même, notre condition humaine est à repenser. Mais sur quoi se basent les scientifiques pour lancer cette affirmation ?

Actuellement, la physique est en crise. L'une des raisons en est peut-être son incapacité à donner un sens à son corpus de connaissances. Depuis quatre-vingts ans, les physiciens disposent d'une théorie efficace pour décrire le comportement microscopique de la matière. Mais ils sont incapables d'élaborer une image cohérente du monde à partir de cette théorie quantique. Il en résulte la pragmatique constatation que la théorie quantique ne parle pas de ce que l'on croit si l'on ne comprend pas ce qu'elle dit. Ce qui revient à dire que la physique n'est pas là pour nous parler de la réalité matérielle et que le monde qu'elle décrit n'est peut-être qu'une gigantesque hallucination. Mais dans ce cas, *la physique elle-même est-elle réelle, puisque partie intégrante de cette hallucination ?* Nous tombons ici dans un extrême paradoxe qui stipule qu'une recherche menée par une entité non réelle (la physique et les physiciens), mais qui pense l'être, peut déboucher sur un résultat qui dit que la réalité du monde dans lequel évolue cette entité, monde que cette dernière pense réel, n'est en réalité qu'une irréalité. Je vous conseille de relire plusieurs fois cette phrase et, s'il le faut, avec la complicité d'une aspirine dont vous ne savez plus désormais si la composition moléculaire peut encore vous être expliquée par la physique apprise à l'école.

La discipline appelée physique nous enseigne une représentation des objets sous la forme d'ondes et de particules qui se déplacent dans l'espace et le temps telle des ondulations sur la surface d'un liquide ou des billes sur un plan solide. Pourtant, dès qu'observés de très près, la lumière, les atomes ou les électrons ne se comportent plus du tout ainsi. Il existe des conditions (deux fines fentes traversées par un rayon lumineux font apparaître des bandes alternativement claires et sombres de l'autre côté, par exemple) où la lumière, considérée comme une onde, se comporte comme une particule. Inversement, un électron qui ne peut pas être autre chose qu'une particule, agit parfois comme une onde.

La théorie quantique ne parle pas de la matière, mais de ce qu'on en sait !

En 2002 déjà, le physicien d'origine suisse Anton Zeilinger, révolutionna le concept même de la physique quantique en y incluant la notion d'information. Une expérience de pensée aussi complexe que celle du chat de Schrödinger par exemple, prend un sens du moment que l'on y intègre la notion d'information. Explication : en 1935 le physicien allemand Erwin Schrödinger proposait l'expérience suivante pour montrer l'étrangeté du monde quantique et démontrer de façon indirecte que l'on ne puisse pas connaître la position d'une particule si l'on connaît sa trajectoire, et inversement. Prenez un chat et enfermez le dans une boîte dans laquelle vous ne pouvez pas voir. Pour corser le tout, incluez un atome radioactif dont la désintégration commande un dispositif mortel. En théorie, il est impossible de prédire quand l'atome va se désintégrer. Il est évident que si vous ouvriez la boîte au cours de l'expérience (afin d'acquérir de l'information sur l'état de l'atome ou du chat), vous fausseriez le cours de cette dernière (le chat risque de se sauver par exemple). Hors, de l'extérieur, vous ne pouvez ni connaître l'état du chat ni celui de l'atome. Ce dernier se trouve donc dans une « superposition d'états », à la fois désintégré et non désintégré. Le chat, dont la vie dépend de cette désintégration est en théorie à la fois mort et vivant ! Il manque donc l'élément crucial « information ». Cette expérience peut d'ailleurs être simplifiée dans la mesure où il suffit d'inclure dans la boîte une capsule de gaz mortel dont la brisure ne peut être déclenchée que par le chat, et de manière involontaire. Dans cette variante, le chat reste toujours à la fois mort et vivant. Nous avons toutefois tenu à respecter les termes de l'exposé original, plus complexe, car intégrant également l'état de l'atome dont dépend la vie ou la mort du chat.

Comme notre chat ne peut évidemment pas être dans deux états à la fois (mort et vivant), il nous faut donc un moyen de contrôle qui nous évite l'ouverture de la boîte. Une surveillance vidéo ou un électroencéphalogramme nous semble ici adapté (la vidéo se trouve déjà dans la boîte et nous avons « branché » le chat avant de l'y mettre). Résultat : nous connaissons à tout moment la trajectoire et la position du chat, mais également son état. L'information qui nous parvient n'est toutefois pas « réelle » au sens propre car il s'agit d'une suite d'impulsions électroniques obtenues de façon artificielle. Ainsi, nous n'observons pas le chat lui-même, mais la somme d'information représentée par lui. C'est à se demander si la réalité n'est pas ailleurs...

Supposons maintenant l'existence d'une culture très évoluée (que nous pouvons admettre extraterrestre, intra terrestre, parallèle à la nôtre et tout ce qu'on voudra car il nous manque l'information, encore !), travaillant à grande échelle sur la notion d'information (cette culture en question a peut-être déjà admis son « irréalité »). Supposons encore que l'ensemble de la civilisation terrestre fasse office de « chat ». Comprenant à la longue comment fonctionne la vie intelligente sur Terre (position, trajectoire, état), l'on peut penser que cette forme de vie supérieure peut, à intervalles réguliers et sur des périodes de temps plus ou moins longues, intégrer des anomalies dans notre propre système d'information afin d'observer

les réactions induites par ces anomalies,

la modification informationnelle due à ces anomalies,

Les conséquences directes et indirectes qui en découlent.

En un mot, les fluctuations quantiques d'un système à très grande échelle.

Ces anomalies se présentent sous les différentes formes que nous reconnaissons au phénomène o.v.n.i. ainsi qu'éventuellement aux différentes formes de manifestations dites paranormales.

Ceci se voit indirectement corroboré par l'une de nos propres expériences en cours au niveau mondial.

Peu de gens savent qu'une expérience scientifique d'envergure planétaire (2) fonctionne depuis pas mal de temps, avec l'aval et la surveillance du corps scientifique.

Des ordinateurs ultramodernes et cadencés de manière très stricte tournent en ce moment même, à vide, sous une fréquence identique pour tous. Ces systèmes sont en principe indérégables. Hors, un ou deux jours avant un événement majeur touchant la « conscience » de tous les êtres humains, ces systèmes se dérèglent soudain d'eux-mêmes. Derniers événements en date, 11 septembre 2001 et 26 décembre 2004 (attentats du WTC et le tsunami en Asie).

Question. Comment un événement majeur qui va survenir dans un proche futur peut-il influencer sur l'expérience citée ? Il est remarquable de noter que plus tôt dans notre histoire, des phénomènes jugés paranormaux ont toujours ressurgi en masse avant un événement majeur (guerre, catastrophe, effondrement économique...).

La notion d'inconscient collectif peut-être avancée. Cette notion devient alors une espèce de « pré-information divergente », présente à l'état de substrat dans une espèce de soupe primitive d'information non achevée. Cette « pré-information » devient convergente lorsque, pour une raison indéterminée, la flèche de l'inconscient collectif pointe partout dans le même sens, telle la notion de spin qui stipule que les particules ne peuvent être vues que dans un sens, différent pour chacune d'entre elles. Cette théorie, je vous l'accorde, est en violation totale avec les lois physiques les plus élémentaires. En effet, l'entropie de tout système tend vers le chaos et non vers l'ordre. Notre information est, dans ce cas, une somme de désordre et à tous les critères d'une chose pas vraiment réelle au sens propre du terme. Au mieux, la réalité est ce qui reste une fois épuisée l'information qui la décrit...

Question. Notre inconscient collectif fait-il également partie d'une expérience encore plus grande, mise en scène par une quelconque « puissance » supérieure ? Si tel devait être le cas, la notion d'information prend tout son sens car l'induction « artificielle » d'information divergente devenant très vite convergente dans notre « système de cognition » ressemble beaucoup à une expérience dirigée. L'on peut multiplier les exemples à l'infini. Pour rendre la chose compréhensible aux plus candides de nos lecteurs, j'ai trouvé un exemple très concret en observant ma belle-mère (vous avez bien lu) cuisiner des pommes de terre dans une cocotte minute. En effet, cette cuisinière hors pair et toutes les autres « savent » à quel moment les patates, que pourtant elles ne voient pas, sont bonnes. Cela, uniquement en observant « l'information » vapeur qui s'échappe de l'étroit sifflet de la cocotte. Et qui plus est, en accord parfait avec les théories quantiques vu qu'elles ne connaissent ni les positions ni les trajectoires des précieuses tubercules. Sans « l'information » vapeur, l'état ne serait pas connu d'avantage. Ainsi, ce ne sont pas les pommes de terre elles-mêmes qui sont observées, mais la somme d'information représentée par ces patates.

Nous laissons au grand Albert Einstein le soin de conclure cet article qui mélange beaucoup de choses tout en tentant de les réunir.

« L'espace et le temps sont les modes par lesquels nous pensons et non les conditions dans lesquels nous vivons »

Dominique Schall

Science et vie n°1057, octobre 2005, dossier page 68.

Conférence d'Yves Lignon aux premières rencontres ufologiques européennes
de Châlons-en Champagne le 16 octobre 2005.

Memoir de Roderick H. Boes, UFOs and the Physics of Encounter, octobre 2005.



Phénomène à Hegenheim (Haut-Rhin)



Localisation temporelle : Nuit du 31 décembre 2005 au 1^{er} janvier 2006

Heure : 0h30

Durée d'observation : 1 minute 30 secondes

Témoins : 5 adultes et 2 enfants

Météorologie : Temps froid et nuageux



Nous étions tous dehors en train de tirer quelques feux d'artifices, quand l'attention de mon filleul fut attirée par deux points lumineux, « Parrain, deux lumières se dirigent vers nous ! ». Les deux points se déplacent à peu près à la vitesse d'un avion

(ce qui exclut des ballons), venant de la Suisse et se dirigeant vers l'Allemagne, axe sud-est, puis le phénomène disparaît dans les nuages.

Grâce aux réactions spontanées de ma belle sœur et de ma femme, nous avons pu photographier le phénomène (appareil numérique).

M'intéressant aux phénomènes OVNI depuis plus de 30 ans (j'en suis à ma 4^{ème} observation) j'ai très vite écarté l'hypothèse d'un satellite, le phénomène était trop bas. Un feu d'artifice, impossible. A exclure catégoriquement, un avion (aucun feu clignotant, ni signes distinctifs) malgré la présence très proche de l'aéroport Bâle-Mulhouse. Habitant depuis plus de 40 ans près de l'aéroport (5 km de chez moi) je peux affirmer que je connais très bien les avions avec leurs feux de signalisations et leurs déplacements nocturnes, sauf si c'est militaire ?!?

Jean-Jacques Goetschy

Dans Top Secret N°24 page 6, une photo prise depuis un avion au-dessus de la Floride i montre deux points. Cela ressemble étrangement au témoignage.



Phénomène insolite à Betschdorf



Données temporelles : 15 mars 2005

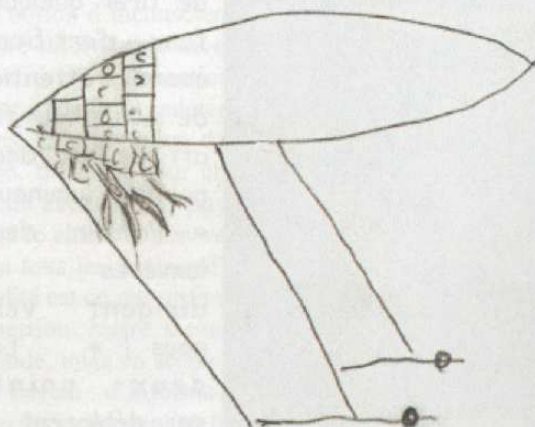
Heure d'observation : 4h45

Durée d'observation : 40 secondes

Nombre de témoin : 1

Météorologie : temps clair et froid environ 1°

sens déplacement →

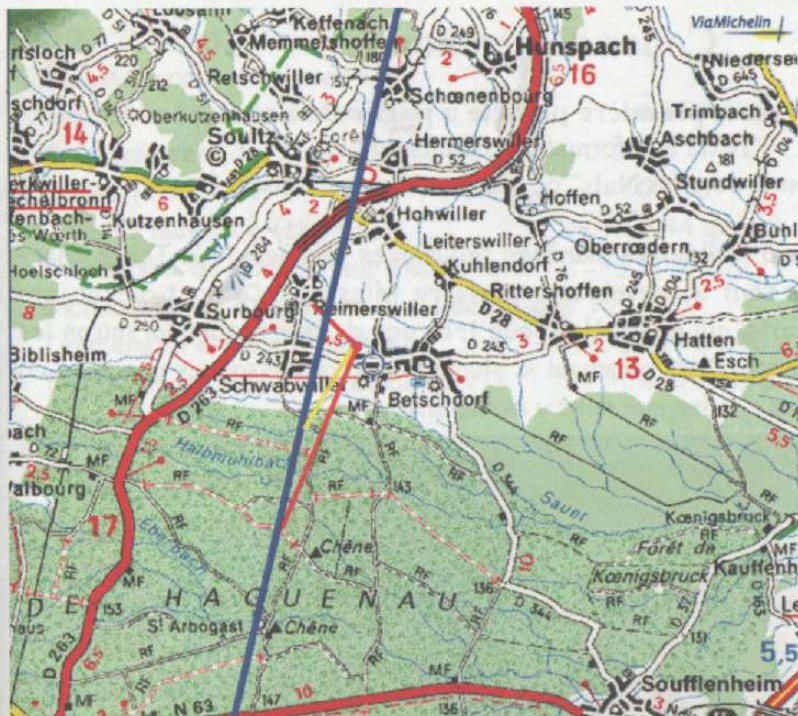


d'après supposition
du témoin.

Ce matin là, partant de chez lui pour se rendre au travail, le témoin observe un phénomène insolite à Betschdorf (67).

Sortant de chez lui, et avant de partir, il veut vérifier son

bassin de poisson rouge. Constatant une température moins froide que les jours précédents, il pensait que son bassin allait dégeler. A ce moment là, le témoin voit tout d'abord une boule orangée qui semblait stationnaire dans le ciel. D'une grosseur apparente de 9mm, aucun mouvement n'est observé. Après une vingtaine de secondes le phénomène se rapproche. Cela est lié à sa trajectoire qui avait seulement un léger angle par rapport au témoin. Après une courte disparition derrière des sapins, le témoin voit passer le phénomène à une cinquantaine de mètres de lui (distance estimée par le témoin). C'est seulement à ce moment qu'il voit que ce n'est pas une simple boule, mais que le phénomène a une forme assez singulière (voir dessin témoin), est de couleur orangée, lumineux mais non aveuglant, comme une ampoule de 40 watts derrière un abat-jour. A l'arrière du phénomène un dessin, représentant des traits, des cercles et d'autres formes géométriques, très fines, « comme dessinées à l'encre de chine ». Cette gravure semble intriguer particulièrement le témoin. L'ensemble du phénomène était lumineux, même les genres d'antennes au bas du phénomène. Des ombres plus foncées se déplaçaient sur l'ensemble de la



structure, mais le témoin ne peut dire si elles allaient jusqu'à la fresque à l'arrière du phénomène. Ces ombres formaient comme une multitude de taches. Le témoin n'a perçu aucun bruit. Au moment où le phénomène était au plus près de notre observateur, il a estimé la longueur apparente de 13

centimètres pour une hauteur globale de 4 à 5 centimètres, la partie fuselage ne faisant que 2,5 centimètres.

Dans la première phase de l'observation (phénomène en forme de boule lumineuse), le témoin a observé la chose pendant environ 20 secondes. Dans la deuxième phase, après sa réapparition derrière les sapins et jusqu'à sa disparition derrière le petit bois, la durée a été de 15 à 20 s.

D'après certaines informations, que le témoin a reçu de diverses personnes, d'autres seraient au courant de ce phénomène.

Sur les conseils des membres de sa famille, M. X a signalé son observation à la gendarmerie, et celui-ci n'a plus eu de nouvelles depuis.

D'après les informations récoltées lors de l'enquête, il est possible de représenter (sans certitude) du phénomène (ligne bleue). Les lignes rouges représentent le début et la fin de l'observation du témoin, la ligne jaune représente la direction à partir de laquelle le témoin a vu le phénomène avec plus de précision.

L'enquête continue et nous espérons que d'autres témoins se manifesteront. Ceci permettra de tracer une trajectoire plus précise.



Cours d'astronomie



Mercure, première planète à partir du Soleil

Texte et information extraits du livre

“L’astronomie pour les Nuls” de Stephen Maran et Pascal Bordé.

Vous pouvez repérer à l’œil nu les planètes telluriques voisines de la Terre. Mercure, Vénus et Mars sont observables avec votre télescope. Ce sont des objets terriblement alléchants, qui ne révèlent que très peu de leur nature lorsqu’on les observe depuis la Terre. C’est pourquoi la plupart des connaissances que nous en avons proviennent des sondes que nous y avons envoyé.



Mercure a été visitée par un nombre de sondes moins important que Venus et Mars. Malgré les survols par des sondes, la cartographie de Mercure reste incomplète.

La surface de **M e r c u r e** ressemble à celle

de la Lune ; on y trouve une multitude de cratères. Elle possède de longues chaînes de montagnes sinueuses qui traversent les cratères d’impact et les autres formations géologiques. Elles ont probablement été formées par le rétrécissement de la croûte, qui se refroidissait après avoir fondue. La trace la plus grande laissée par un impact est le Bassin de la Chaleur (Planitia Coloris). On estime son diamètre à 1340 kilomètres, ce qui en fait l’un des plus grands bassins d’impact du système solaire.

Mercure n’a aucun satellite naturel. Sa densité est de 5,4 fois celle de l’eau. Ce facteur élevé signifie que cette planète possède un gigantesque noyau de fer qui constitue la plus grande partie de sa matière

On trouve bien quelques faibles traces de gaz atmosphérique ; traces d’hydrogène, d’hélium, de néon, d’argon et de sodium. Mais en fin de compte, cette planète est sans atmosphère. Des variations considérables de température s’y produisent. La température peut atteindre +450°C le jour

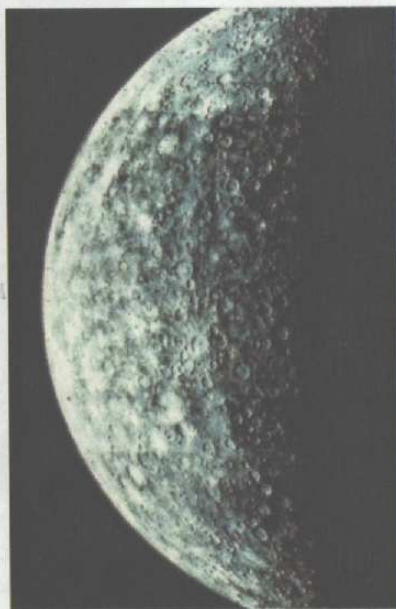
et -180°C la nuit.

Quelques caractéristiques :

Diamètre équatorial / polaire :	4 879,4 km / 4879,4 km
Aplatissement :	0
Masse (Terre = 1) :	0.055
Densité moyenne (eau = 1) :	5.44 g/cm^3
Inclinaison de l'orbite sur l'écliptique :	$7^{\circ}, 0050$
Inclinaison de l'équateur sur l'écliptique :	$0,01^{\circ}$
Température Face éclairée :	entre 200 et 430°C
Température Face non éclairée :	entre -150 et -200°C
Atmosphère :	très ténue : traces d'hydrogène, d'hélium, de néon, d'argon, et de sodium
Nombre de Satellites :	aucun
Distance au Soleil (mini / moyenne / Maxi) :	$45.9 / 58 / 69.7$ millions de km
Inclinaison de l'orbite sur l'écliptique :	$7^{\circ} 00'$
Période de révolution sidérale :	87,969 jours
Période de rotation :	58 jours 15 h 38 mn
Vitesse orbitale moyenne:	$47,89 \text{ km/s}$
Sommet le plus élevé :	4600 m
Fosse la plus profonde :	2500 m
Distance maximale à la Terre :	220 millions de km
Distance minimale à la Terre :	80 millions de km

Mais qui était Mercure ?

Mercure est le dieu romain identifié à Hermès. Messenger de Jupiter, il est censé protéger les commerçants. Fils de Zeus et de Maia (une des Pléiades), il est représenté chaussé de sandales ailées. La planète a été nommée ainsi par les Romains à cause de la rapidité de son déplacement.



La météorologie

Dans le domaine de la météorologie, nous avons étudié plusieurs informations, principalement celles que nous voyons et ressentons au niveau du sol. Nous allons décrire la météorologie dans un domaine un peu plus scientifique, tout en restant à la portée de tous. Grâce à un document élaboré par l'ESA en 2002 et destiné aux élèves des collèges, nous allons l'aborder sur plusieurs revues.

Météorologie : informations générales

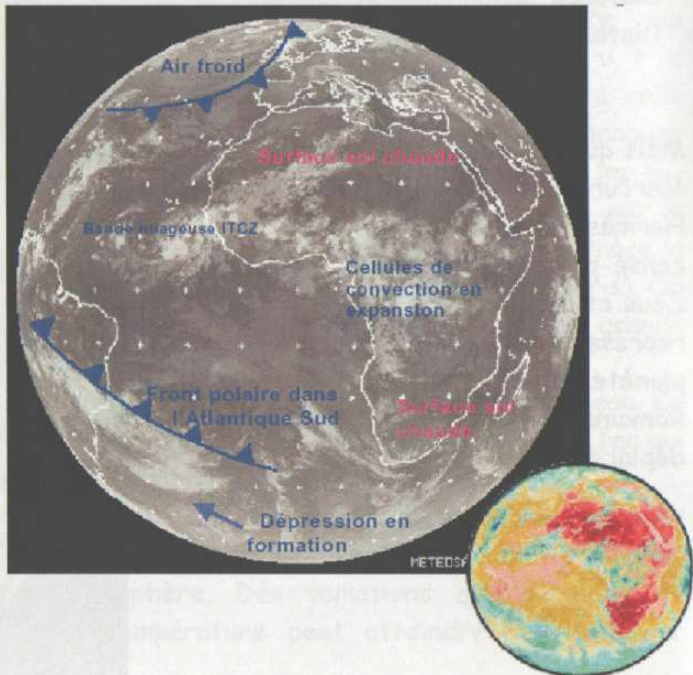
Sur Terre, les conditions météorologiques sont déterminées par des lois scientifiques. Elles sont – il est vrai – fort complexes et nous ne les maîtrisons pas encore parfaitement. C'est la raison pour laquelle il est très difficile de prévoir le temps qu'il fera en un lieu donné ou sur une longue période avec la précision que nous associons d'ordinaire aux sciences exactes. En exploitant 6000 stations météo à la surface du globe, un réseau de satellites météorologiques qui couvre la totalité de la planète, la puissance de calcul que nous offrent les technologies informatiques et des techniques mathématiques très élaborées, les météorologues parviennent cependant à établir des prévisions très précises à 24 heures (fiables à 86%) et assez précises à 3-7 jours (fiables à 80 % à 3 jours). Au-delà, il est pratiquement impossible d'obtenir un degré de certitude raisonnable.

Les satellites jouent un rôle important dans les prévisions météorologiques car ils nous permettent de surveiller de vastes régions du globe ainsi que d'étudier les formations nuageuses, les fronts qui leur sont associés, leur température, leur composition, etc. Grâce à eux, nous pouvons par exemple observer les fronts nuageux même de nuit et analyser la répartition de la vapeur d'eau dans l'atmosphère. Les satellites nous livrent également des informations précises sur la concentration des gaz à l'état de trace (comme l'ozone) et des particules de poussières en suspension (aérosols) dont on sait qu'ils jouent un rôle décisif dans les conditions météorologiques.

Le temps sur Terre

Cette image satellite fait apparaître les principales caractéristiques du système de circulation global. A noter :

- La bande bien marquée des nuages équatoriaux (zone de convergence intertropicale, encore appelée ITCZ) et le mouvement général de l'atmosphère, orienté à l'est sous nos latitudes.





ÉPHÉMÉRIDES

Source calendrier "Ciel & Espace"

Et logiciel SKYMAP



En Août

2	Conjonction	Le soir entre la Lune et Jupiter.
2	Lune	Premier Quartier.
3	Réunion	Repas ufologique au restaurant à la « Chaîne d'Or » à Strasbourg à 19h00 (HL).
7	Mercure	Pendant quelques jours, observez Mercure le matin (attention au Soleil).
9	Lune	Pleine Lune.
12	Étoiles filantes	Maximum des l'essaim des Perséides (maximum vers 0h00).
12	Association	Réunion ufologique, barbecue et soirée d'observation du ciel.
16	Lune	Dernier Quartier.
22	Conjonction	Vénus à 3° du fin croissant lunaire (difficile à voir).
23	Lune	Nouvelle Lune.
27	Conjonction	Au télescope, Vénus et Saturne dans le même champ d'oculaire à l'aube.
29	Conjonction	Au crépuscule, entre Jupiter et croissant de Lune.
31	Lune	Premier Quartier.

En Septembre

1	Vénus	Vénus disparaît jusqu'à la fin de l'année.
7	Lune	La Pleine Lune se lève partiellement éclipée.
7	Réunion	Repas ufologique au restaurant à la « Chaîne d'Or » à Strasbourg à 19h00 (HL).
12	Conjonction	La Lune gibbeuse se lève au milieu de l'amas des Pléiades.
14	Lune	Dernier Quartier.
19	Conjonction	Le croissant lunaire (lumière cendrée) brille tout près de Saturne
22	Lune	Nouvelle Lune
23	Équinoxe	Équinoxe d'automne. La déclinaison du Soleil est nulle.
26	Conjonction	Discrete conjonction Lune-Jupiter, basse dans le ciel du soir.
30	Lune	Premier Quartier
30	Rencontres	Rencontres ufologiques allemandes à Groefelbach



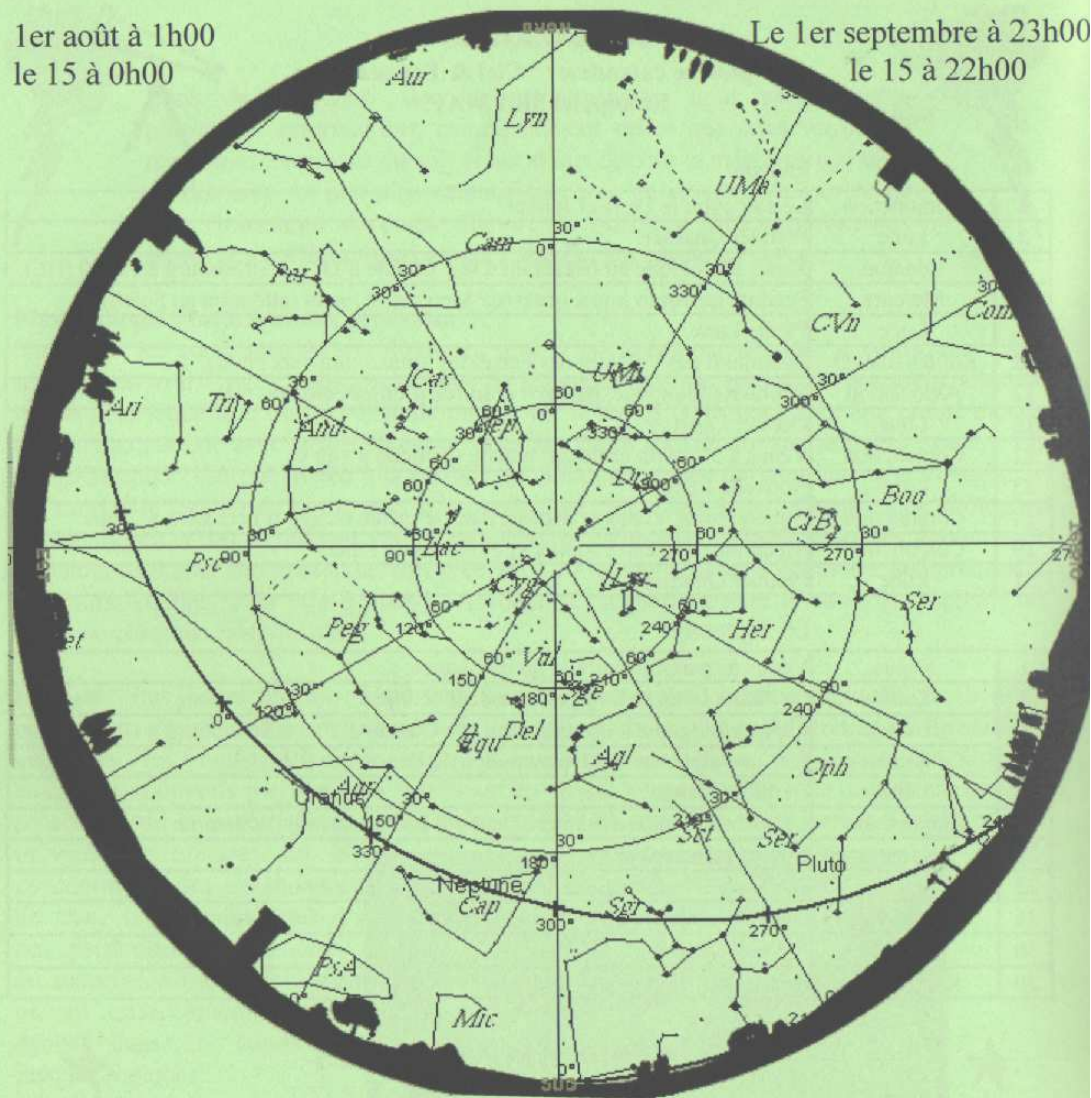
ÉPHÉMÉRIDES PLANÉTAIRES



	1er août		15 août		1er septembre		15 septembre		1er octobre	
Planètes	Lever	Couch	Lever	Couch	Lever	Couch	Lever	Couch	Lever	Couch
Soleil	06:04	21:08	06:23	20:45	06:47	20:12	07:06	19:43	07:29	19:10
Lune	13:41	23:36	23:13	14:19	16:16	23:32	23:09-1	16:52	16:47	00:40+1
Vénus	04:04	19:56	04:36	19:59	05:22	19:47	06:03	19:29	06:49	19:04
Mars	08:32	22:13	08:26	21:35	08:19	20:47	08:14	20:08	08:08	19:25
Jupiter	14:23	00:23	13:35	23:27	12:41	22:25	11:58	21:35	11:11	20:39
Saturne	06:31	21:23	05:46	20:33	04:51	19:31	04:05	18:40	03:12	17:41
Crépuscule	Début	Fin	Début	Fin	Début	Fin	Début	Fin	Début	Fin
Civil	05:27	21:45	05:48	21:20	06:14	20:45	06:35	20:15	06:58	19:41
Aéronautique	04:38	22:33	05:04	22:03	05:34	21:25	05:57	20:52	06:21	20:17
Astronautique	03:38	23:32	04:14	22:53	04:51	22:07	05:17	21:32	05:44	20:54

1er août à 1h00
le 15 à 0h00

Le 1er septembre à 23h00
le 15 à 22h00



Pour ces deux mois, profitons encore de nos belles nuits pas trop froides pour observer Jupiter, elle va disparaître de notre voûte céleste nocturne pendant quelques semaines. A Partir du mois d'octobre, la Lune sera le seul objet observable lors de nos soirées, mis à part les planètes comme Neptune, Uranus ou Pluton. Pendant le mois d'août, pour ceux qui se lèvent tôt, Vénus pourra encore nous apporter quelques belles images. Profitons pour réviser nos constellations et d'observer les nébuleuses et les galaxies.

CARTE DU CIEL

Août Septembre 2006

Pour Châlons en Champ

Ajouter 11 mn aux heures

Latitude : 48°57'27"

Longitude : 4°21'54"

Ciel pour la latitude d'Odratzheim

Latitude : 48°36' 10"N

Longitude : 7°29'20"E

CARTE DU CIEL

Octobre Novembre 2006

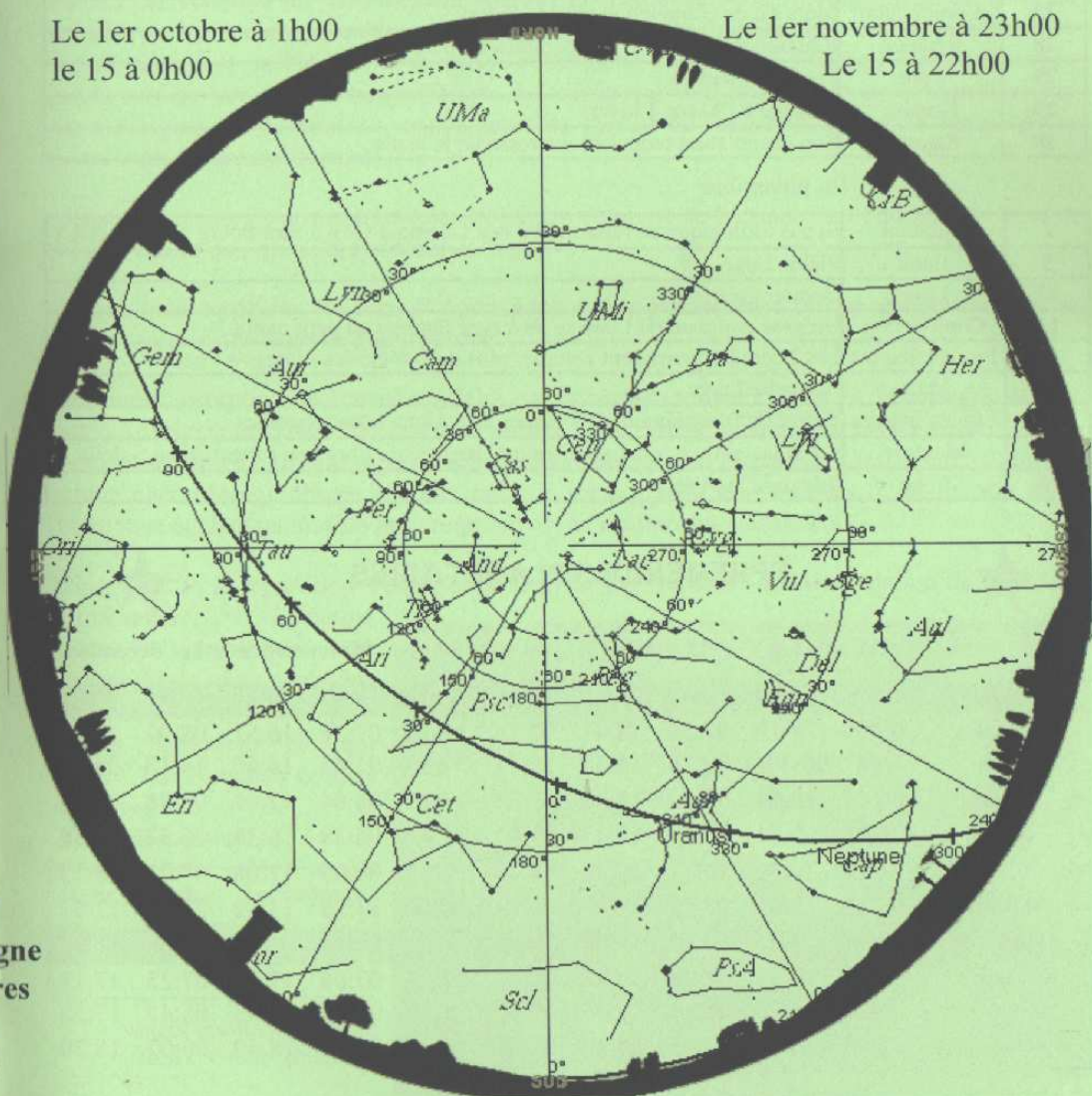
Les planètes principales seront absente lors de nos soirées des mois d'octobre et de novembre. Ces deux mois nous offrent quand même quelques étoiles filantes, dont les Léonides qui pourraient, cette année être intéressantes avec une centaine d'étoiles par heures, espérons que la météorologie soit clémente à ce moment là. Ces deux mois vont nous permettre de retrouver tout doucement notre ciel d'hivers avec ses belles constellations, ses nébuleuses, ses amas et ses galaxies.

Le 1er octobre à 1h00

le 15 à 0h00

Le 1er novembre à 23h00

Le 15 à 22h00





ÉPHÉMÉRIDES

Source calendrier "Ciel & Espace"

Et logiciel SKYMAP



En octobre

1	Jupiter	Début octobre, Jupiter se perd dans les lueurs du soir.
5	Réunion	Repas ufologique au restaurant à la « Chaîne d'Or » à Strasbourg à 19h00 (HL).
14	Lune	Dernier Quartier.
14 / 15	Association	Fête de la Science à Hegenheim.
16	Conjonction	La Lune surplombe Saturne.
17	Conjonction	Cette fois c'est Saturne qui surplombe la Lune.
21	Étoiles filantes	Pic d'activité des Orionides.
22	Lune	Nouvelle Lune.
23	Conjonction	Mars est en conjonction avec le Soleil.
28	Réunion	Réunion du CA (pour les membres du bureau).
29	Lune	Premier Quartier.
29	Horaire	Passage à l'heure d'hiver.
30	Saturne	Son observation redevient intéressante le matin.

En novembre

2	Réunion	Repas ufologique au restaurant à la « Chaîne d'Or » à Strasbourg à 19h00 (HL).
5	Lune	Pleine Lune
12	Lune	Dernier Quartier.
13	Conjonction	Un gros croissant de Lune se lève avec Saturne au petit matin.
17	Étoiles filantes	Les Léonides pourraient compter plus de 100 étoiles filantes à l'heure.
20	Lune	Nouvelle Lune.
21	Étoiles filantes	Vers 21h00, maximum de l'essaim des Alpha Monocerotides
25	Mercure	A l'aube, elle est remarquablement dégagée de l'horizon (attention au Soleil).
28	Lune	Premier Quartier.



ÉPHÉMÉRIDES PLANÉTAIRES



	1er octobre		15 octobre		1er novembre		15 novembre		1er décembre	
Planètes	Lever	Couch	Lever	Couch	Lever	Couch	Lever	Couch	Lever	Couch
Soleil	07:29	19:10	07:50	18:41	07:16	17:11	07:38	16:51	08:01	16:37
Lune	16:47	00:40+1	00:18	16:33	15:24	01:33	01:45	14:40	14:18	03:24
Vénus	06:49	19:04	07:30	18:41	07:21	17:17	08:04	17:04	08:48	17:04
Mars	08:08	19:25	08:04	18:47	07:01	17:04	06:59	16:31	06:57	15:56
Jupiter	11:11	20:39	10:31	19:51	08:43	17:54	08:05	17:08	07:21	16:15
Saturne	03:12	17:41	02:24	16:49	00:24	14:46	23:29	13:52	22:28	12:51
Crépuscule	Début	Fin	Début	Fin	Début	Fin	Début	Fin	Début	Fin
Civil	06:58	19:41	07:18	19:13	06:43	17:44	07:04	17:25	07:25	17:13
Aéronautique	06:21	20:17	06:42	19:49	06:06	18:21	06:25	18:03	06:45	17:52
Astronautique	05:44	20:54	06:05	20:26	05:29	18:57	05:48	18:40	06:07	18:30

- Au-dessus de l'Afrique, des cellules de convection fortement marquées, caractéristiques de la fin de l'après-midi.
- Les alizés tropicaux, au nord et au sud de l'ITCZ, et la présence de strato-cumulus au-dessus de l'Atlantique Sud.
- La circulation des dépressions cycloniques aux moyennes latitudes

Les satellites Météosat, postés sur l'orbite géostationnaire à environ 35 800 km d'altitude permettent de voir presque la moitié de la Terre. Leurs images en lumière visible ou infrarouge peuvent être étudiées directement (image de gauche) ou servir à établir des modèles théoriques (modèle de répartition des températures estivales ci-dessous).

Tous les phénomènes météorologiques, vents, nuages, températures et précipitations, sont induits par l'énergie du rayonnement solaire. En l'absence de ce rayonnement, la Terre se refroidirait rapidement jusqu'à tomber à la température de l'espace extra atmosphérique et se transformerait en un bloc inerte de pierre et de glace. La quantité d'énergie solaire absorbée par la surface terrestre est très différente à l'équateur et aux pôles. C'est ce déséquilibre qui est à l'origine des principaux mouvements de l'air et de l'eau contenus dans l'atmosphère (sous leurs différentes formes).

L'excédent d'énergie absorbé sous les tropiques s'éloigne de l'équateur en direction du nord et du sud, créant de puissants systèmes éoliens.

Ce que nous appelons "le temps" correspond à des phénomènes qui ne concernent que la mince couche inférieure de l'atmosphère.

Le taux d'absorption de l'énergie solaire par la surface terrestre varie en fonction de la distance à l'équateur. Dans les régions polaires, une même quantité de rayonnement solaire incident se répartit sur une superficie bien plus étendue qu'à l'équateur. C'est pour cela qu'il y a bien plus d'énergie disponible par unité de surface sous les tropiques. L'inclinaison de la Terre joue également un rôle important qui est à l'origine des saisons.

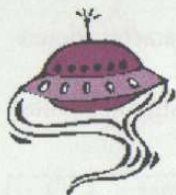
L'inégalité de la répartition d'énergie est le principal "moteur" de la circulation de l'air dans l'atmosphère.

L'énergie solaire absorbée est transportée des régions tropicales vers les plus hautes latitudes, ce qui génère les systèmes éoliens responsables de la circulation globale.

Dans notre prochaine revue, nous verrons le B-A BA de la météorologie.

Nuages insolites (photo de
Jorn C Olsen (Internet))





Châlons 2005 : vitrine de l'ufologie ou ufologie en vitrine ?



Janvier 2006. La ferveur retombée, il est temps d'analyser d'un œil lucide ces premières rencontres ufologiques européennes des 14, 15, et 16 octobre 2005. Disons-le nettement : si beaucoup pensent qu'il s'agit d'un franc succès, le terme de réussite en demi-teinte est plus adapté. Déjà pour freiner les ardeurs débordantes de certains membres du milieu ufologique qui pourraient y voir une reconnaissance implicite des autorités envers le sujet.



Joël Mesnard (Lumières Dans La Nuit)

Certes, l'organisation fût presque parfaite (les « couacs » sont inhérents aux grandes manifestations qui subissent un effet papillon interne permanent), et les conférenciers, venus nombreux, loin d'être des inconnus. Comme les organisateurs souhaitent une représentation multi

tendance, la légèreté de l'approche du thème par certains stands ou individus tenait plus du phénomène de foire que de la rigueur scientifique qui aurait dû être de mise. Encore une fois, il s'agissait là d'un choix délibéré des organisateurs et il faut le respecter. D'autant plus que cela se passait en France, berceau de la démocratie, où chacun a le droit de s'exprimer. Certaines animations furent mal perçues alors que leur but était louable et bénéfique au sujet. Nous pensons particulièrement ici au stand de Roland Gehardt, de l'association allemande CENAP, qui présentait un bric à brac d'objets et de gadgets, tous en rapport avec le phénomène o.v.n.i. et les extraterrestres. Une bonne partie des visiteurs pensa que tous ces trucs étaient destinés à la vente. Hors, Roland voulait simplement montrer jusqu'où le thème a étendu ses ramifications. La majorité du public qui est passé sur ce stand a malheureusement pensé que l'ufologie fait vendre des breloques, sans saisir le sens réel de la présentation. La présence permanente d'un traducteur

(prévue, mais annulée pour raisons techniques) eut été souhaitable car le CENAP est une association plus que sérieuse.

Et nous voilà dans le vif de notre propos. Le phénomène o.v.n.i. et son étude sont déjà assez tirés en dérision. Un minimum de mise en garde de la part des organisateurs envers les visiteurs aurait simplifié les choses, et donné une image plus sérieuse à ces rencontres européennes. Présenter à un public non averti, et surtout non informé, les facettes extrêmes de l'ufologie, est irresponsable.



Roland Gehardt à son stand

Il est bien entendu que nous parlons là des stands et individus qui présentaient des propos et des images qu'un sens éthique normalement développé s'interdit de diffuser.

Naturellement, la mauvaise

presse fût majoritaire. N'ayant pas su reconnaître la portée de la manifestation dans sa tentative de déridier le propos, elle s'est contentée, comme d'habitude, de traîner dans la boue les ufologues et les témoins sincères. Pire, les amalgames et les mélanges d'idées ne pouvant être associés donnent une image totalement biaisée de l'ufologie aux lecteurs. Il est catastrophique de constater de quelle façon les médias parlent d'un sujet quand, soi-même, on le connaît parfaitement. L'on est en droit de se demander si l'information sur d'autres thèmes, traitée par ces mêmes médias, est correcte !

Les chaînes de télévision nationales brillèrent par leur absence. Le black-out qu'elles imposèrent sur la manifestation a eu au moins l'avantage de ne pas aggraver les inepties déjà largement rapportées par d'autres. Pourtant, l'audimat aurait été bon. Pour preuve, les deux millions de téléspectateurs en Allemagne qui ont pu suivre en quasi simultanée la totalité de l'événement grâce à l'équipe de paranews.net présente sur place. Fait remarquable : l'animatrice principale est une astrophysicienne professionnelle. Dommage pour le téléspectateur français car, aux heures où on lui impose des émissions sur la façon de fabriquer une star (qui terminera en étoile filante) et d'autres du

même genre et tout aussi abêtissante, il aurait pu s'informer sur un phénomène hors du commun. A la condition bien sûr que les diffusions seraient objectives. Toutefois, il faudrait commencer par savoir si le quidam commun veut vraiment s'informer. Et là est tout le problème. Lors de cette manifestation nous avons malheureusement dû constater que le niveau intellectuel d'un public constitué des diverses couches sociales existantes présente de graves lacunes. Nous avons été sidérés de constater qu'il existe encore des gens qui pensent que le Soleil tourne autour de la Terre ou qui ne connaissent pas l'âge du système solaire. Cela démontre une incapacité totale de se situer par rapport au reste de



Jürgen Bayer, en médaillon, et deux membres de l'équipe de Paranews

l'univers et de penser par soi-même. Il est tellement plus simple de se substituer aux apprentis star après une journée banale de plus au lieu de commencer à se poser des questions. Le plus grand défi de l'ufologie se trouve ici.

Informers objectivement et sans passion, en s'appuyant sur des cas solides et indémontables. Mais avant cela, les acteurs de la scène ufologique doivent aussi se remettre en question. Que de querelles et de coups bas entre eux. Chacun est persuadé de détenir la bonne hypothèse et la défend sans vouloir entendre ce que l'autre propose. Le mercantilisme vient également polluer le milieu. D'ailleurs, les rencontres à peine terminées, un différend ridicule opposait les organisateurs. Un « éveil de la jubilation » tant du côté du public que de celui des ufologues devient urgent. Nous ne pouvons pas, et surtout n'avons pas le droit de laisser sans explications un phénomène aussi intéressant. A l'heure où le sujet étudié présente des apparences de plus en plus complexes et totalement déconcertantes, c'est tout le mal que l'on peut souhaiter.

Les premières rencontres ufologiques européennes furent tout au plus une (petite) évolution, mais pas une (grande) révolution.

Châlons, ufologues de la patrie, le jour de gloire est loin d'être arrivé.

Dominique Schall

Constellation du Cygne

Nom courant : Le Cygne

Nom latin : Cygnus

Abréviation internationale : Cyg

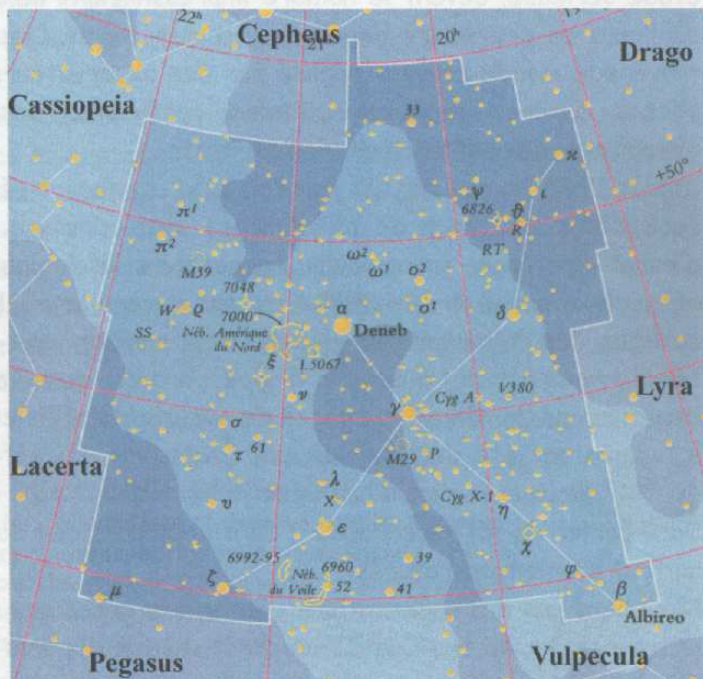
Le Cygne est le pendant de la Croix du Sud dans l'hémisphère Nord. Évoquant une grande croix, cette constellation chevauche la partie septentrionale de la Voie Lactée, particulièrement belle dans cette région du ciel.

Par ciel sombre, on peut remarquer que la Voie Lactée se divise en deux branches.

De nombreuses civilisations ont vu un oiseau dans cette constellation. Une légende rapporte que Cygnus n'est autre qu'Orphée, le grand héros thrace, qui chantait et jouait si bien de la lyre et de la cithare que les arbres se penchaient vers lui et que les bêtes sauvages le suivaient. Orphée fut transporté au ciel sous la forme d'un cygne, afin d'être pour l'éternité auprès de sa lyre chérie.

On peut trouver dans le Cygne :

- **Deneb**, une des étoiles du triangle d'été, elle est 25 fois plus massive que le Soleil, elle est située à 3000 années-lumière.
- **Albireo**, une étoile double se trouvant au pied de la croix, elle est située à 400 années-lumière.
- Une autre étoile double **61 Cygni** surnommée Etoile volante à cause de son mouvement important par rapport aux étoiles plus lointaines
- **La nébuleuse Amérique du Nord** (Nébuleuse America NGC7000). Il faut une nuit très pure sans lumière parasite pour l'apercevoir à l'œil nu. L'un des meilleurs exemples de nébuleuse brillante, ce nuage géant est illuminé par Deneb. Difficilement observable dans un télescope, on la voit mieux à l'œil nu.
- **M39** Amas ouvert, aux limites flous. Par une nuit pure et sans pollution lumineuse, on peut aussi le voir à l'œil nu.
- **La nébuleuse de la Dentelle** (NGC6960, 6992, 6995) beau reste, en forme de dentelle, d'une ancienne supernova. Il faut au moins un télescope de 150 mm pour observer cette nébuleuse.





LES PREUVES SONT-ELLES PARMI NOUS ?



Dans ma longue quête de recherches ufologiques, on me pose très souvent la même question : « avez-vous des preuves ou a-t-on des preuves de la réalité du phénomène OVNI ? ». Il est intéressant d'évaluer le nombre de données qui sont actuellement à la disposition des chercheurs. Contrairement à ce qu'affirment les scientifiques ou les débunkeurs*, les éléments présents permettent une étude sérieuse, devant le nombre impressionnant de témoignages qui semblent d'ailleurs se poursuivre depuis la nuit des temps. Des millions d'observations à travers le monde souvent réalisé par des observateurs compétents, comme des pilotes d'avions civils ou militaire confirmés, des contrôleurs aériens, des gendarmes, des astronomes, des civils etc...

Depuis 1947, un cas sur dix fait l'objet d'un rapport sérieux et laisse des traces accessibles. Beaucoup de témoignages sont adressés aux organisations civiles, c'est-à-dire aux groupes de recherches ufologiques sérieux, aux services officiels, c'est-à-dire le SEPRA qui est devenu le GEIPAN, à la gendarmerie qui collecte les témoignages depuis des années, aux journaux. Beaucoup de témoignages passent aussi à la trappe, par peur du ridicule...

Des dizaines de milliers de pages de documents officiels consacrés aux OVNI et à l'armée ont été déclassifiés aux États-unis. En effet, il y aurait eu plus de 40 000 documents depuis 1980, et j'en passe...

Sans parler de l'affaire Roswell, dont la plupart des documents ont été détruits ou tout simplement raturés.

N'oublions pas des observations effectuées grâce aux radars au sol qui ont suivi la trajectoire de ces OVNI en arrêt ou aux départs fulgurant dont la vitesse atteignait des milliers de kilomètres-heure, les contacts visuels ou les radars qui confirment quelque chose à bord des avions de chasse envoyés pour intercepter le phénomène*.

Les films, les photos sont souvent de mauvaise qualité, mais à qui la faute ? Des milliers d'articles de presse, des bandes audio de témoignages par milliers, des centaines d'ouvrages ou de revues de qualité sur le phénomène. Devant le nombre impressionnant de témoignages et de documents accumulés sur plus d'un demi-siècle de recherches, l'éventualité d'une présence inconnue dans l'espace aérien et parfois au sol peut devenir une possibilité sérieuse ! Nous voyons immédiatement que les faits d'observations ou de documents sont nombreux, et les éléments matériels inexistant ou presque...

N'oublions pas les travaux en cours de Bud Hopkins et du Docteur Leir sur les

soi-disant « enlevés et porteurs d'implants ».

Et que dire de l'interminable histoire de Roswell, le crash d'un vaisseau avec récupération d'humanoïde, mais ça c'est une autre histoire...

Pour tous ceux qui veulent en savoir davantage sur les preuves de la réalité du phénomène OVNI, il y a trois ouvrages incontournables :

OVNIS, L'EVIDENCE

Jean-Jacques VELASCO - ORBIS ENIGMA - Editions CARNOT

OVNIS : 60 ANS DE DESINFORMATION

François PARMENTIER - Éditions du ROCHER

REVELATION TOME 1 & 2

Stevens M. GREER - Éditions Nouvelle Terre

* **Débunkeurs** : Terme anglais signifiant « démystificateur », refusant la thèse des extra-terrestres et expliquant le phénomène OVNI par des méprises.

* **Armée** : dans la mesure ou tout ce qui touche de près ou de loin à la défense est couvert par le Sénat

* **Phénomènes** : des avions de combats américains ont décollé sur alerte pour poursuivre des OVNIS. Des avions de l'armée de l'air irakienne et péruvienne ont tenté d'abattre des OVNIS. En 1990, des avions belges, F16, ont décollé pour poursuivre des OVNIS

Jean-Jacques Goetschy



LES DERNIÈRES OBSERVATIONS

Attention : les observations ci-dessous sont de diverses sources, Internet, observations reçues au siège de SPICA.

Aucune de ces observations n'a été vérifiée. Dans le simple but de vous informer, l'association SPICA n'est pas responsable du contenu des témoignages délivrés ici



01/01/2006 Hegenheim 68220

Témoignage SPICA

Voir page 7 de SPICANEWS 8

03/01/2006 Dijon (21)

Source : [Forum SPICA](#)

Le 03/01/2006, vers 17h30, je promenais les chiens aux environs de Dijon (env. 15km sud, sud est). Je contemplais le ciel : nuages rosés d'un côté, surmontés d'un croissant de lune; de l'autre (ouest, nord ouest), ciel dégagé. Je remontais plein ouest, quand deux points lumineux ont attirés mon attention. Deux lueurs blanc jaune, l'une (droite) légèrement plus haute que la deuxième, restaient fixes, quelque peu au dessus de la ligne d'horizon. N'y prêtant que peu d'intérêt sur le coup, je continue ma promenade, en jetant un regard de temps en temps tout

de même à ces "étoiles jumelles". Dix minutes s'écoulent, quand mes "siamaises", jusque là parfaitement immobiles, semble s'élever doucement, puis se diriger sur ma gauche (cap au sud). Je les observe fixement à présent : mais elles semblent perdre en intensité. Non, elles ont simplement disparues. Si quelqu'un pouvait éclairer ma lanterne à ce propos, ou appuyer mon témoignage, merci à lui.

Nicole témoigne

J'habite Dijon et j'ai fait la même observation à l'heure que vous mentionnez, je rentrais du travail à pied.. Deux lumières orangées comme des étoiles de forte intensité, mais qui se détachaient très fortement du ciel. Je les ai suivies du regard jusqu'à disparition. Vous pouvez me contacter pour plus de renseignements.

Ajout du 11/01/2006

Message : après avoir comparé nos différentes direction d'observation (sud/ouest pour Nicole de Dijon, ouest pour moi de Longecourt en plaine), il en résulte une zone approximative aux alentours de Curley (Gevrey Chambertin, Chamboeuf, Chambolle Musigny, Détain et Bruant, etc...) la BA 102 de Longvic est maintenant hors de cause. Ces lieux étant en hauteur (je pense notamment à Reulle Vergy), ils sont donc propices à différents tests météorologiques. Nous ne sommes cependant pas à l'abri d'envahisseurs avides de bon bourgogne ;) je continue les recherches afin de certifier mon hypothèse.

Millos

07/01/2006 Nord de la France

Source : RIO

Il est 19H11 le 7/1 (heure d'hivers) en France.

J'ai vu un ovni à 18h15 ce soir .

Présence de la lune (dans sa moitié) ciel assez bien éclairé, sans nuage (nord de la France).

Apparition subite d'un très gros point lumineux jaune (magnitude visuelle environ 10).

Direction nord > sud. - Hauteur angulaire environ 60° - Vitesse non constante

Disparition instantanée - Durée de l'observation environ 30 secondes

08/01/2006 Moret-sur-Loing (77)

Ce Dimanche 08 Janvier 2006, vers les 15 H 45, sur le secteur géographique de Moret-sur-Loing, aux abords de la Nationale 6...

Pascal a pu apercevoir un phénomène lumineux non identifié : une boule lumineuse blanche à très basse altitude, qui survolait cette partie de la Seine-et-Marne, France...

Si d'autres témoins pouvaient se manifester...

18/01/06 à Angers dans le Maine et Loire (49)

C'était mercredi dernier (le 18/01/06 à Angers dans le Maine et Loire), vers 18h. Je faisais mon footing autour du lac de Maine et je m'arrêtais quelques instants à mi parcours pour m'étirer. J'étais environ à hauteur du barrage à bateaux et canoës. Lorsque soudain, j'ai vu dans le ciel deux boules lumineuses rouges relativement basses qui bougeaient dans tous les sens et qui semblaient s'attirer l'une de l'autre puis se repousser. C'était, dans le déplacement, comme deux oiseaux (en plus rapide) qui se bataillaient l'un et l'autre). Il descendaient, remontaient, allaient à droite comme à gauche sur une zone de quelques mètres carrés seulement.

Puis les deux boules ont disparu au dessus de la couche nuageuse (assez basse en cette journée humide).

Puis une minute après, les deux boules sont réapparues en faisant le même ballet, quand soudain, peut-être après un choc entre elles, l'une s'est laissée tomber à pic et s'est écrasée au sol, à environ 500 m de moi (distance difficile à évaluer car il commençait à faire noir. L'autre boule est repartie dans le ciel.

Quand elle s'est écrasée, la boule faisait des étincelles comme si elle brûlait puis s'est éteinte. Complètement estomaqué de ce que j'avais vu, je me suis précipité vers la boule (enfin, j'essayais de la localiser). La zone est un chemin bordé de chaque côté par des arbres et parfois d'une zone d'herbe puis de l'eau de chaque côté.

Il n'y avait personne à ce moment-là, hormis un enfant à vélo avec son chien.

Mais je suppose que les gens qui étaient plus haut sur la rocade ont dû voir ce phénomène (s'ils ont tourné la tête pour regarder bien sûr !).

Il faisait presque noir, je n'y voyais rien, et je n'ai rien trouvé. Je décidais donc d'abandonner et de revenir le lendemain (jeudi dernier). Je n'ai pas eu trop le temps de chercher, mais je n'ai rien trouvé non plus.

Je cherche une explication et éventuellement des personnes qui auraient vu ces lumières.

J'ai téléphoné ce vendredi au courrier de l'ouest, réponse négative !!!

Mars 2006 près de Metz (57)

Source : [Forum Spica](#)

J'a aperçu en mars 2006 un objet circulaire qui était en fixe à la verticale d'un village qui se situe à environ cinq kms de mon lieu de domicile. J'ai pris mes jumelles afin de l'observer et je me suis aperçu qu'il changeait de couleurs passant du vert au bleu puis au rouge ainsi qu'au jaune. On pourrait assimiler sa texture à un hamac de fils enchevêtrés parcourus de multiples couleurs. Aujourd'hui 10 Avril 2006, le phénomène se reproduit avec les mêmes aspects et au même endroit, exception faite qu'actuellement mon observation porte sur trois objets identiques répartis à différents endroits du ciel ainsi qu'à différentes altitudes. L'un est monté très rapidement jusqu'à disparaître pour ensuite revenir après quelques minutes. J'observe à présent ce phénomène depuis plus de trente minutes. Je vous aviserais le cas échéant des suites de mes observations.

Nuit du 5 au 6 avril 2006, Nancy (54)

Source : [Forum SPICA](#)

En visitant par hasard la page de la webcam de la place Stanislas à Nancy j'ai observé un disque lumineux se déplaçant très lentement, observé durant plus d'une heure, du centre haut de l'écran (nord-ouest) jusqu'à disparaître à droite sous l'horizon (nord).

Après vérification, la lune cette nuit-là était au 1er quartier, l'hypothèse de la lune est donc écartée, et la mairie affirme que les images ne sont pas stockées, et sont diffusées en direct.

Merci de nous faire part de vos idées

Sylvain

Merci à tous ceux qui donnent leur avis. En réponse à ce qui a déjà été dit, je pense aussi que les hélicoptères, avions, lune... sont à écarter, mais Sirius semble une bonne piste... à voir.

Et voici la solution transmise par le CNEGU

Bonsoir,

Vous écrivez :

"Après vérification, la lune cette nuit-là était au 1er quartier, l'hypothèse de la lune est donc écartée, et la mairie affirme que les images ne sont pas stockées, et sont diffusées en direct."

Puis : "En réponse à ce qui a déjà été dit, je pense aussi que les hélicoptères, avions, lune...

sont à écarter, mais Sirius semble une bonne piste... à voir."

Or, nous avons vérifié votre conclusion et nous constatons que :

- Sur la vidéo, les dernières images montrent à l'évidence un premier quartier de lune très net. Les images précédentes laissent croire à une quasi pleine lune du fait de la surexposition (diffusion par saturation du capteur CCD)
- La trajectoire suivie par l'ovni est caractéristique de celle d'un astre au coucher.
- La webcam semble être installée proche du coin nord-est de l'hôtel de ville et pointe vers la statue soit l'ouest-nord-ouest.
- La statue tourne le dos à l'hôtel de ville et pointe donc son doigt vers le nord nord ouest. (Donc loin de la Pologne !)
- Sur l'image, on discerne le clocher de l'Eglise St-Epvre au 325°/N
- La diagonale de la place (visible sur l'image) pointe vers le 290°/N
- L'ovni se situe donc entre ces deux repères, aux environs du 310°/N

Quelqu'un vous a fort justement conseillé d'utiliser le logiciel Stellarium pour vérifier. Si vous l'aviez fait, vous auriez vu qu'à 3h 41, la lune correspond parfaitement à la position dudit ovni.

Inutile donc d'évoquer des ballons ou même Sirius (!!!) pour identifier cette lumière comme étant la lune puisqu'elle en a la position, l'aspect et la trajectoire, ceci à l'heure prévue.

Merci de bien vouloir en informer le témoin.

Cordialement

Eric Maillot et Gilles Munsch

Comité Nord-Est des Groupements Ufologiques

05/06/2006 Clouange (57)

Source: [La Centrale](#)

Voilà : la nuit du 5 mai à 02h30 exactement j'ai photographié un phénomène lumineux survolant très lentement un réseau d'antennes et de parabole pour le câble ! M'apercevant d'une lumière au-dessus du lieu dit "LA NEULE" j'ai pris cela pour la lune (exactement même couleur) jusqu'à ce que je m'aperçoive que cette lumière que j'estime d'une longueur de 100m vu la distance qui nous séparait ; se déplacer lentement en direction de Fameck ou Froidcul ! Une photo a été prise et montre bien un phénomène lumineux ! Donc je fait un appel à témoin pour cette nuit merci de me laisser vos info ! Aucune trace trouver à l'endroit !

Merci amicalement Cédric !!

Quelques précisions :

alors direction nord- nord est ! Hauteur angulaire 35-40 degrés ! Pas de nuage pas de vent pas de bruit ! La photo a été transmise à Ghislain Sanchez (voir avec lui pour pouvoir la poster) durée de l'observation 20 secondes environ.

07 juin 2006, Obernai (67)

Source : [Forum SPICA](#)

voilà cet après-midi vers Obernai, 15h30 environ j'ai regardé le ciel, et j'ai vu très très haut dans le ciel un genre d'avion de ligne, sauf que là il y avait comme deux autres avions qui "l'accompagnaient", un de chaque côté, et ceux là étaient 5 à 6 fois plus petit que ce dernier, ça faisait comme un triangle et il y avait 3 traînées de condensations pour les 3 objets volants, à une vitesse assez lente ...

j'ai baissé la tête un instant et 2 secondes après j'ai à nouveau regardé le ciel et plus rien du

tout ; les 3 objets avaient disparu et pas un nuage , plus une traînée de condensation..

21 juin 2006, Yvetot (76)

Hier soir, mercredi 21 juin, en sortant d'une réunion avec un collègue, nous avons fait une observation intéressante. Il était minuit environ.

Le ciel était dégagé, étoilé, le temps calme et une température agréable 16/17 degrés, peut-être. Tout en parlant, nous regardions le ciel. Nous avons vu 2 satellites, 3 étoiles filantes et quelques avions. A 0h.27, au dessus de notre tête, j'aperçois une grosse boule blanche très lumineuse-2-3mm.à bout de bras venant d'ouest et se dirigeant vers l'est. Je ne saurais évaluer la hauteur 800-1000m; peut-être. Une fois passé le zénith, la boule très brillante s'est déplacée en zigzaguant puis en faisant quelques soubresauts, comme si elle voulait se faire remarquer. Nous l'avons observée pendant 2 bonnes minutes. J'ai pris les jumelles qui étaient dans ma voiture mais je n'ai rien observé de plus, la boule étant très brillante ,je n'ai vu qu'une grosse lumière blanche. Cette boule a disparu derrière les arbres qui se situaient à 400-500m.de notre lieu d'observation.

10 minutes plus tard, peut-être, j'aperçois dans la même direction, une boule clignoter entre 2 arbres, puis disparaître aussitôt. A0h.54, une boule venant du sud et se dirigeant vers l'est est passée à une très vive allure au dessus des arbres .Ça ne peut être une étoile filante, car cette boule avançait horizontalement par rapport au sol , puis s'est éteinte comme une ampoule.

Vu l'importance de cette boule, je pense que nous ne sommes pas seuls à avoir regardé,surtout que c'était la fête de la musique.

Lieu : LE HANOUARD ,départementale 151,pli2,carte Michelin 52.

Jour et heure:jeudi 22 juin 2006,0h.27 et 0h.54.

02/07/2006 Plan d'eau de METZ (57)

Message à SPICA

Je vous écris, car j'ai eu une observation le 2 juillet aux environs de 17h, ma femme et moi étions allongés au plan d'eau, faisant bronzette comme pas mal de monde ce jour-là. Je portais des lunettes de soleil donc je ne souffrais pas d'éblouissement ainsi que ma femme aussi, on observa ensemble un objet insolite :

Une boule de couleur grise métallique passait dans le ciel juste au-dessus de nous d'est en ouest, et le tout en silence. Ce n'était pas un avion, pas un hélicoptère et ni un ballon, je suis formel là-dessus. Sa vitesse était moyenne, mais sa hauteur et sa dimension je ne sais pas.

21/07/2006 22h58 Bruz (35) (jour à confirmer)

Message à SPICA

Bruz Environs de Rennes

Zone orageuse

je regardais l'orage et j'ai vu passer un avion tout ce qu'il y a de plus normal étant donné l'aéroport à St Jacques de la Lande c'est à dire à même pas 10 km, cet avion évite la masse nuageuse.

10 minutes plus tard un point lumineux légèrement orangé se déplaçant plus vite que l'avion avec un bruit constant et étrange vu son éloignement. Ce point ne clignotait pas comme le fait un avion et lui s'est dirigé vers l'orage.



Astronomie, météorologie, aéronautique, conquête de l'espace et ufologie vous passionnent ?

Notre association et nos activités peuvent vous intéresser. Vous pouvez apporter vos connaissances, votre savoir faire, pour les partager avec les autres membres. Vous pouvez apporter de nouvelles idées afin de développer l'association, et aller encore plus loin dans la connaissance. Participer à une seule, à plusieurs, ou à toutes les activités est possible.

Dans notre association il n'y a que deux obligations ; respecter ceux qui ont d'autres passions que la votre, et faire les recherches de manière scientifique, le plus objectivement possible. Ceci en marge de tout dogmatisme et de toute considération mystique ou sensationnaliste.

**Vous avez été témoin d'un phénomène insolite, vous aimeriez
en parler, qu'on fasse des recherches, avoir des explications ?**

Contactez notre association, elle garantit le respect de l'anonymat des témoins. SPICA fera des recherches avec votre collaboration, et mettra en œuvre toutes ses connaissances, toutes ses relations pour tenter d'identifier le phénomène que vous avez observé.

Pour contacter l'association SPICA
Association SPICA
3, rue des Pierres - 67520 ODATZHEIM
☎ : 03.88.50.64.26
E-Mail : association.spica@wanadoo.fr
Site : <http://www.spica.org>

Sciences et Phénomènes Insolites



du Ciel et de l'Aéronautique

Autocollant SPICA

Comment nous aider

- Envoyer des articles (presse, revues, enquêtes, etc...)
- Don de livre ou de vidéo
- Signaler un phénomène insolite
- Nous mettre en relation avec des témoins
- Notre association fonctionne grâce au bénévolat, vous pouvez aussi nous aider financièrement en faisant un don ou en achetant un autocollant.