

uFomania

N° 8 Mars 1995 15 FF. ISSN ~~1284~~-5112

Bulletin Ufologique d'Informations



Ufomania
(ISSN 1254-5112)

Ufomania est un bulletin d'Informations non périodique destiné aux lecteurs passionnés par le **phénomène** OVNI et les mystères s'y rapportant. Son objectif principal est de présenter le bilan à caractère **indépendant** des recherches **réalisées** durant ces derniers **mois**. Il traite essentiellement des diverses données recueillies à partir de témoignages fiables ou d'articles en rapport avec le sujet en fonction de l'actualité.

Directeur et chef de publication
Didier **GOMEZ**

siège social
UFOMANIA
09 bis **rue de Fontarable**
75020 Paris
Tel: 43 72 99 49

Remerciements: Olivier **Herman**,
Gérard Couronne, Francis Néhou,
François **Couten**, Franck Marie,
Jean-Luc Lemaire, et Dib Firoud.



Tout article publié n'engage que la seule responsabilité de l'auteur et ne signifie pas que la rédaction l'approuve dans sa totalité.

(C) Ufomania Mars 95. Copyrights

Sommaire

Editorial	p. 03
Les Humanoïdes de Roswell.....	p. 04
L'actualité phénoménale	p. 07
Les E.T sur la côte d'Azur.....	p. 08
Enquête à Lunay (41).....	p. 09
Une nouvelle forme de canular.....	p. 12
OS Nov 1990, (IV* partie).....	p. 17
Faites vous plaisir avec URANE.....	p. 20

Conditions d'abonnement pour 4 numéros
Tarifs: France 60 FF, règlement par chèque
ou mandat à l'ordre de Mr Didier **Gomez**
Europe 80 FF, Autres pays 100 FF
Money international order **only**

Librairie Golden Books

Un grand choix de livres
sur les **UFO-Extraterrestrial**

Ouvrages en langue anglaise

03 rue Larochele 75014 Paris

ouvert de 13 h à 19 h du mardi au samedi

tel: 43 22 38 56 métro Edgard Quinet

 courrier à l'adresse du siège social
Vous êtes témoin d'une observation ...
contactez directement **BANQUE-OVNI**:
Tel: 47 46 87 11 Fax: 47 46 08 01

EDITO

Chers amis lecteurs,

Vous connaissez tous l'affaire de Roswell et sa fabuleuse répercussion sur le petit monde de l'ufologie. Il s'agit **surement** du cas le plus célèbre et peut-être du plus enrichissant tellement la symbolique y est forte. En effet, la date (4 Juillet 1947, jour de fête nationale aux Etats-Unis), le lieu (dans un périmètre relativement proche de la seule base équipée de bombardiers atomiques, le 509* groupe de bombardement), le contexte (fin de la deuxième guerre mondiale) et la façon dont tout cela s'est produit me renforcent dans l'idée que tout ceci n'a pas été orchestré par le simple fait du hasard. Il semble, bien au contraire, que tous les indices trouvés sur place aient permis à l'armée américaine de savoir rapidement ce que les OVNI étaient ou du moins dans un premier temps, ce qu'ils n'étaient pas. Les témoignages sont relativement précis concernant les corps humanoïdes les débris, ou encore les circonstances qui s'y sont produites. Rappelons que plusieurs témoignages de première main ont permis de mettre à jour le déroulement chronologique des **événements** pratiquement heure par heure. Rien n'est dit sur le mode de propulsion de l'appareil crashé par exemple, en supposant que cette chose ait pu se déplacer dans l'air, ce qui n'est pas prouvé du tout. Néanmoins, l'explication la plus plausible reste bien pour le public non-initié, celle du crash d'une soucoupe volante avec récupération d'êtres **extra-terrestres** par l'armée des Etats-Unis. En effet, il n'y a qu'à lire la presse ou bien regarder la télé pour se rendre compte que l'H.E.T y est de plus en plus concevable de nos jours. Le domaine publicitaire en est un brillant exemple et se sert volontiers des petits hommes de l'espace pour inciter le public à la consommation. Citons, entre-autres, **Crunch**, **Lustucru**, **mikado** ou tout récemment la pub pour la Citroen Xantia.

Une explication du phénomène par l'H.E.T ne me satisfait guère car je **crois** que nous faisons fausse route. La diversité et surtout la **complexité** des observations relatées me font penser à une origine bien plus subtile. Ce serait, par ailleurs, bien prétentieux de notre part que de vouloir les expliquer par des êtres à peine plus évolués que nous.

L'étude générale des cas OVNI depuis 1947, montre que le phénomène suit une évolution en fonction du progrès technologique humain dans lequel il se trouve suivant l'époque. C'est pourquoi, chaque pays a ses propres vagues OVNI. Le contexte est différent, la façon d'agir du phénomène aussi. Par contre, le but à atteindre est le même. En ce qui concerne Roswell, il s'agit peut-être de nous inculquer la notion d'extra-terrestres venus s'écraser à bord de leur engin intersidéral sur notre planète, mais aussi sans doute de nous prévenir des réels dangers que nous provoquons pour le futur de l'humanité.

L'hypothèse extra-terrestre est alléchante, mais **reflète-t-elle** vraiment la réalité des observations étranges qui ont été faites depuis 1947 ? C'est une question que je pose à tous ceux qui étudient le sujet avec sérieux et intérêt tout en sachant, bien entendu, qu'une hypothèse reste valable jusqu'à preuve du contraire.

Didier GOMEZ

Les Humanoïdes du crash de Roswell

Le texte qui suit nous a été envoyé par un abonné, Mr Dib Firoud, qui concentre ses recherches plus particulièrement sur Roswell. Dans le cas où vous auriez des données intéressantes à lui transmettre, merci de le contacter: **Mr Dib Firoud, cité Marcel Cadrin, Bât R. N°6, Rdc, 93230 Romainville. Tel: 48 46 11 47**

Le célèbre crash de Roswell en Juillet 1947 (probablement le 4 juillet, journée symbole de fête nationale américaine) au **Nouveau-Mexique** est certainement le plus formidable événement de l'histoire humaine et aurait dû avoir de fabuleuses répercussions et conséquences pour le monde entier. Hélas, les plus hautes autorités politiques et militaires américaines en ont décidés tout autrement et ont immédiatement étouffés l'affaire par un **black-out** total qui ne ressurgira que trente années plus tard. Je ne reviendrai pas sur le crash de Roswell que nous a parfaitement retracé le célèbre ufologue Jean Sider dans ses livres de référence (Ultra Top-Secret, Contacts Supra-Terrestres et Ovnis, Dossier Secret) ainsi que dans divers articles de très haute qualité en matière d'ufologie.

Par contre, une énigme capitale demeure, mis à part l'engin d'origine non terrestre. C'est la nature des humanoïdes **grâciles** et plus précisément leurs descriptions morphologiques qui posent le plus de difficultés à tous les passionnés de cette affaire hors du commun, à commencer en premier par les ufologues américains.

Les représentations de ces créatures *non humaines* dans le dernier livre de Kevin D. Randle et Donald R. Schmitt (The Truth about UFO Crash at Roswell, paru en 1994) sont une véritable **aberration** avec des informations fausses à base d'intox. N'oublions pas que Kevin D. Randle est un ancien officier des services de renseignements de l'U.S.A.F, certainement toujours en rapport avec les hautes sphères de la **C.I.A** travaillant en secret sur le phénomène OVNI et du **brulant** dossier " ULTRA TOP-SECRET " de Roswell.

Ces représentations sont à la limite du ridicule. En observant bien ces humanoïdes, il ne manque plus que des cheveux et un attaché-case pour passer inaperçu dans le métro de New-York. De plus, les doigts se sont complètement transformés et n'ont plus de petites ventouses aux extrémités. Détail important, Donald R. Schmitt a rajouté un doigt ce qui porte le nombre à cinq au lieu de quatre doigts (voir dessin sur le premier livre de Randle et Schmitt: Ufo Crash at Roswell). Même l'engin s'est transformé mais ce n'est pas l'objet de cet article.

Alors, pourquoi ce changement de description de la part des deux enquêteurs chevronnés ? Auraient-ils subis des pressions venant d'en haut ?

Devaient-ils rendre ces humanoïdes plus sympathiques et moins effrayants ?

Pour ma part, je pense qu'ils ont délibérément transformé la nature de ces créatures naines macrocéphales pour publier ce qui était publiable, donc des représentations d'humanoïdes fausses avec de grossières erreurs. J'ai écrit cet article seulement pour remettre les pendules à l'heure à propos de ces entités apparemment toutes mortes, même si depuis quelques temps des témoignages

Les Humanoïdes du crash de Roswell

semblent se rejoindre pour confirmer la présence d'un rescapé après le crash. Bien que je ne rejette aucunement cette hypothèse, il s'agit peut-être d'une manipulation habilement orchestrée par la **C.I.A** pour jeter le trouble chez les enquêteurs. Les faux témoignages, comme de celui de Gérald Anderson hélas, sont nombreux, ce qui discrédite en partie un livre " Crash at Corona " de Stanton Friedman et Don Berliner.

Voici donc la description physique la plus proche possible de ces " *E.T* " ou plutôt de ces humanoïdes (d'après les témoignages de première et de seconde main se ressemblant). Pour moi, le meilleur témoignage restant celui de l'infirmière connaissant **Glenn** Dennis, l'ambulancier des pompes funèbres.

- * La taille des entités est modeste par rapport au modèle standard humain, soit à peu près 1,25 m. Le corps est **grâcil**e, grêle très maigrelet. Je n'ai pas d'indication sur le poids.
- * La tête est volumineuse par rapport au reste du corps. Le cerveau serait-il hypertrophié ? On peut distinguer sur le visage des yeux enfoncés dans leurs orbites, de grande taille et en amande de forme plutôt incurvée sans pupilles. L'élongation des yeux leur donne un petit air oriental. Pas de paupières et aucune information sur la couleur des yeux.
- * A la place des oreilles se distinguent deux petits orifices étranges.
- * Le nez est presque invisible sans protubérance externe. Je dirais indistinct.
- * La bouche est petite, très fine comme une fente sans lèvres ou une petite entaille sur un morceau de bois. Ils n'ont apparemment pas de dents.
- * Sur la tête, pas de cheveux mais un léger duvet. Ces créatures n'ont pas, par ailleurs de système pileux et sont imberbes.
- * La peau paraît assez dure comme du cuir et présente un aspect reptilien, granulé comme celui d'un petit lézard.
- * Le cou est petit, pratiquement invisible.
- * Les bras sont plutôt longs et filiformes et chose importante sont plus courts que les avant-bras. La main aurait quatre doigts sans pouce opposable et se terminant par de minuscules ventouses. Les humanoïdes n'ont donc ni gants ni ongles. Le torse est fin et de petite taille. Les jambes sont courtes et minces.
- * Ces créatures n'ont pas d'organe sexuel, ni d'oesophage, ni de système digestif identifiable. Pas de sang rouge comme l'humain mais par contre un liquide incolore majoritaire dans le corps sans globules rouges.

J'ai remarqué que les témoins ne parlaient jamais de tâches de sang sur les dépouilles ou d'ossements brisés. De plus, pas de trace de brûlure sur les cadavres ce qui indiquerait bien que ce ne soit pas un avion de l'époque ultra-secret car il aurait explosé et brûlé après le crash et les cadavres de pilotes complètement carbonisés. De même, l'hypothèse du ballon météo Mogul est ridicule. Tout ce déploiement de sécurité pour si peu. Et pourquoi les autorités militaires US ont attendu 47 ans pour sortir cette histoire de ballon Mogul alors qu'il est archi-**démodé** depuis belle lurette ?

Les Humanoïdes du crash de Roswell

Mais revenons à nos chers humanoïdes; Je me permets d'évoquer là un détail qui a son importance: la combinaison. Tout d'abord, elle est d'une seule pièce, elle n'est pas ample mais moulante collant à la peau et de couleur grise plutôt foncée. Pas de ceinturon, ni boucle, ni boutons pas de poches ou de fermeture éclair. Il n'y a pas non plus de décoration, ni d'ornement ou de dessin, logo ou symbole même une sorte de grade qui pourrait désigner parmi ces créatures un supérieur hiérarchique. Aucune touche personnelle, ni d'expression individualiste. En un mot, l'uniformité règne chez ces êtres venus d'ailleurs. Nous n'avons aucune indication sur la composition des matériaux donnant la combinaison. Par contre, le " tissu " s'arrête au niveau de la main et du cou. Les pieds seraient protégés non pas par des bottines ou des chaussures mais plus probablement par le prolongement de la combinaison. Les pieds peuvent aussi se terminer par de petits doigts ou ventouses comme les mains.

Voici pour l'instant ce que l'on peut dire sur ces " extra-terrestres " récupérés en Juillet 1947 dans la région de **Roswell-Corona** par les autorités militaires US. L'étude des cadavres d'humanoïdes du crash a dû être un véritable casse-tête pour les scientifiques (triés sur le volet) et militaires chargés de l'autopsie, de la préservation et de l'étude globale de ces êtres. A priori, au bout de plusieurs années de travaux très poussés, l'hypothèse d'êtres " extra-terrestres " venant d'un autre système solaire a dû être écarté pour laisser place à la théorie la plus réaliste et plausible qui soit. Celle que ces humanoïdes soient de nature artificielle, véritables produits de laboratoire, des robots biologiques en quelque sorte fabriqués par **clônage** dans le but d'accomplir des tâches sans importance. Ces **clônes** *agiraient* comme des automates dénués de réflexion et d'initiatives, condamnés d'avance par la SUPER INTELLIGENCE de type SUPRA TERRESTRE qui manipule le phénomène OVNI, en nous faisant croire que cette intelligence complexe (qui pourrait avoir un contrôle sur l'espace, le temps, la matérialisation même furtive d'objets non ouvragés sur Terre) est d'origine **extra-terrestre**. Le crash de Roswell serait alors un coup bien monté pour tromper les plus hautes autorités militaires US. Un leurre habilement bien conçu vu le contexte politico-militaire de l'époque. Le crash porte en lui beaucoup de questions-réponses sur le phénomène OVNI. La symbolique y est très forte. La place de l'homme dans l'univers s'en trouve **profondément** modifiée puisque à partir de 1947, nous avons la preuve matérielle d'une super-intelligence parasitant notre proche environnement avec un objectif qui dépasse l'être humain.

Je pense que Jean Sider a raison quand il affirme que ces êtres et leur astronef seraient bien des leurres matérialisés avec un objectif précis. Cet incident a peut-être évité une troisième guerre mondiale entre les Etats-Unis et l'URSS. C'est un gigantesque message codé ... espérons que le gouvernement américain a bien compris ce rébus pour le futur de l'humanité.

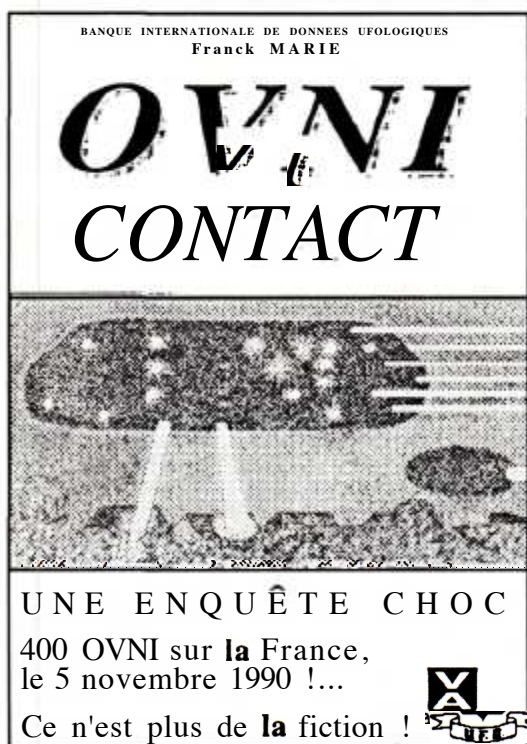
(C) Dib Firoud, Janvier 1995

FICHER CENTRAL DES INCIDENTS DE L'ACTUALITE PHENOMENALE

---Date---	heure dép	site-ville-commune	Lt n/s	Lg w/e	srce	synthèse description	Page : 1 / 1
1995,01,03	xxxx	Eur plusieurs cas :	-----	-----	-----	dép : 78,91,92, 109 (B)	= 04
1995,01,03	03:50	109 Molenbeek (B)	50°51	-4° 19	Prs	triangle de 10 m. très lumineux orange, centre jaune, survol à 50 m/sol	
1995,01,03	22:45	092 Antony	48°45	-2° 17	3626	sphère sombre (12cmbdb) en vol NO/SE au S, tube lumineux arrière	
1995,01,03	22:45	091 Savigny-sur-Orge	48°41	-2° 21	3627	très vive lumière en vol lent près du sol NO/SE au N, (tém travail Orly)	
1995,01,04	22:35	109 Bois-Seigneur-Isaac (B)	50°38	-4° 19	Prs	losange aplati pointes coupées, arrière bombé, feux rouges et verts, 100m/sol	
1995,01,06	xxxx	Eur plusieurs cas :	-----	-----	-----	dép : 63, 109 (B)	= 02
1995,01,06	02:00	109 St-Gilles(B)	40°49	-4° 20	Prs	étrange petit "avion"	
1995,01,06	21:00	063 Puy-Guillaume	45°58	-3° 29	2980	multiples coupures EDF locales, perturbations TV A2, pdt 30 mn	
1995,01,07	xxxx	Fra plusieurs cas :	-----	-----	-----	dép : 63, 93	= 02
1995,01,07	07:00	093 Noisy-le-Grand	48°51	-2° 34	2104	1 éclair vert éclaire le ciel comme en plein jour	
1995,01,07	21:00	063 Puy-Guillaume	45°58	-3° 29	2980	multiples coupures EDF locales, perturbations TV A2, pdt 30 mn	
1995,01,08	xxxx	Fra plusieurs cas :	-----	-----	-----	dép : 06, 63	= 02
1995,01,08	05:55	006 La Turbie	43°46	-7° 25	2271	phénomène lumineux observé dans les Alpes-Maritimes	
1995,01,08	21:00	063 Puy-Guillaume	45°58	-3° 29	2980	3 éclairs verts sous les nuages illuminent le ciel et le paysage	
1995,01,10	08:30	008 Revin	49°58	-4° 38	3193	grosse "étoile" (2mmbdb) allant vers Reims ENE/SSO, 6s	
1995,01,15	01:00	006 Nice aéroport	43°42	-7° 15	2900	sphère lumineuse orange en survol de l'aéroport pendant 90 mn	
1995,01,16	21:37	008 Charleville-Mezières	49°46	-4° 43	3193	masse lum. jaune mixée. 1 spot blanc, dérive SO/NE sous les nuages, 1mn	
1995,01,19	19:15	027 Bouafles	49° 10	-1° 22	3473	vive "étoile" verte en vol rapide vers les Andelys	
1995,02,12	20:38	008 Charleville-Mezieres	49°46	-4° 43	3193	2 sphères lumineuses orange (1 clignotante) en vol lent SO/N, 4 mn	
1995,02,13	22:15	084 Le Plan-de-Dieu (Violès)	44° 10	-4° 56	3642	sphère lumineuse orange ø 4-7 . immobile 4 mn à 2 m du sol puis envol, 3mn	

LDLN, les revues, les journaux ne peuvent pas tout publier ! Les cas non publiés ne restent connus que d'un nombre restreint de personnes; cela représente une perte énorme d'informations pour tout le monde. Ne laissez pas se perdre vos informations mêmes incomplètes. Intégrez au fichier central chaque détail dès qu'il vous parvient, au modèle des lignes ci-dessus, ces informations restant sous votre responsabilité. Notre fichier central, réactualisé chaque jour, est à la disposition de tous (joindre à la demande une enveloppe portant le nom + 3 timbres non collés). Informez-nous très vite : par FAX: 16.1/ 47 46 08 01, ou téléphone: 16.1/ 47.46.87.11 (24h/24) - Les données reçues sont envoyées à LDLN.

Le seul livre sur les événements du OS NOVEMBRE 1990 !!!



OVNI-CONTACT

- 516 PAGES, plus de 600 illustrations au trait, dessins, cartes, plans, plus de 500 témoignages, une pétition nationale,
- des faits, des statistiques, des constats, nombreuses reproductions d'articles de presse (titres des journaux nationaux et régionaux cités)
- une conclusion : Le 5 novembre 1990, plus de 400 OVNI ont survolé la France (74 départements.) selon un plan organisé, destiné à être repéré par une enquête sérieuse. Une puissance extra-terrestre se propose d'établir un contact avec l'humanité.

Ce n'est plus de la fiction ! Les évidences sont là !

Faites-nous parvenir une copie des articles publiés dans la presse locale sur ce titre. Merci par avance.

Prix de vente public : 150 F
S O U S C R I P T I O N
1 4 0 f (p o r t i n c l u s)

Départements survolés le 5 novembre 1990, par un OVNI au moins :
01, 02, 04, 07, 08, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 24,
25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 44, 45,
46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 59, 60, 63, 64, 67, 68, 69,
70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89,
90, 91, 92, 93, 94, 95 = 74 études distinctes

Pourquoi les extraterrestres ont-ils choisi la Côte d'Azur



Depuis
Z plusieurs années
entre le
col de Vence
et le plateau
de la Moulière,
on assiste à une
succession de
phénomènes
étranges

J Sur la Côte d'Azur, quelque part dans le haut pays de Grasse, entre le col de Vence et le plateau de la Moulière, il se passe décidément des choses bizarres. L'endroit semble être devenu un pôle d'attraction des OVNI... Les initiés vous diront que cela n'a rien d'étonnant dans une région choisie par les Templiers pour y implanter leurs commanderies. Ils vous feront aussi remarquer que ce lieu accueille, depuis des décennies, des sectes aux mobiles ésotériques assez nébuleux, tous ces témoignages sont troublants. Les extraterrestres seraient-ils déjà parmi nous ?

De terrifiantes pluies de pierres s'abattent de façon inexplicable sur les riverains

PIERRE BEAKE et ses amis de l'Union européenne des chercheurs se souviendront toute leur vie de la traumatisante expérience vécue une nuit de pleine lune, à quelques kilomètres du village d'Andon.

« Nous guettons, bien sûr, une éventuelle apparition d'ovnis. Dans un secteur où de nombreux témoins venaient de signaler, en quelques semaines, une série assez extra-

ordinaire. Nous étions équipés d'appareils photo et de caméscopes. Et alors que nous bavardions en attendant une nouvelle manifestation, la réponse nous est bien venue du ciel. Mais pas comme nous l'espérions.

« Cela a commencé par la chute, à quelques mètres de nous, d'une assez grosse pierre. On s'est demandé d'où elle pouvait bien venir, car nous étions sur une plate-forme d'observation que rien ne surplombait. Et ce caillou, de la taille d'un petit melon, venait de tomber à la verticale. On s'est regardés sans comprendre. En se soupçonnant d'abord vaguement les uns les autres d'une blague pour animer la soirée.

« Ce n'est qu'à deux mètres de nous, que nous avons constaté une bizarrerie qui nous a un peu glacé le sang. Ces pierres qui tombaient du ciel, venant d'on ne sait où et se rapprochant de plus en plus de nous, au point de nous frôler, n'avaient aucun rebond.

« Et chose en-

core plus extraordinaire, qui a achevé de nous terrifier, elles n'ont laissé aucun impact quand elles sont venues s'écraser à grand fracas et avec une force inouïe sur nos voitures, garées à quelques mètres de là.

« Epouvantés, nous avons pris la fuite. Mais en redescendant avec nos véhicules et tout en nous posant des questions sur le fait que les carrosseries étaient restées intactes, nous avons encore vu quelque chose de totalement incompréhensible. Sans qu'il y ait la moindre brise, nous avons vu, en bordure de la route, des branches d'arbres énormes ballottées et tordues comme sous l'effet d'un véritable typhon. Hallucinant ! »

A quelques jours près, à moins de trois kilomètres de là, sur le plateau de la Moulière, Gaston Raynaud, le propriétaire du restaurant *Le Chantecaille*, va être confronté à toute une série de phénomènes, alors qu'il rentre chez lui en pleine nuit...

Bien que son restaurant soit vide, il a la surprise de voir toutes les lumières de l'établissement s'allumer et s'éteindre seules, comme pour saluer son arrivée... Il va aussi constater que son poste de télévision est devenu inutilisable alors qu'il l'avait laissé éteint. Et le lendemain matin, il découvre que les parasols de sa

terrasse se sont envolés, projetés à plusieurs mètres de là alors que, cette nuit-là, il n'y a pas eu un seul souffle de vent. Les barres métalliques de certains d'entre eux sont tordues, vrillées.

Son voisin, le gérant du bar *Le Ranza* assisté à ce phénomène en direct. Deux de ses parasols, pliés et posés par terre, se sont soulevés tout seuls et se sont ouverts pour commencer à planer avant de retomber à une bonne distance. Et toujours pas de vent...

Objets volants

Lieu magique animé par des lutins malicieux surnommés « poltergeist » outre-Manche ? Ou bien démonstration de certaines de leurs capacités paranormales par des extraterrestres qui semblent avoir « choisi » la Côte d'Azur, comme nous l'avons déjà relaté, à propos d'une étonnante série d'apparitions lumineuses au-dessus du col de Vence ? La question mérite d'être posée. Et puis voilà que l'on découvre, toutes sortes d'objets volants non identifiés, de toutes formes, de tailles et de brillances variables sur des films de touristes prenant des photos de cette superbe région des Alpes du Sud.

A la prise de vue, rien

Des parasols s'envolent alors qu'il n'y a pas le moindre souffle de vent

d'anormal. Et puis, au développement, on distingue des apparitions de formes et d'objets divers. Comme si la pellicule se laissait mieux impressionner que notre rétine par des phénomènes appartenant à la quatrième dimension.

Sur une photo faite avec un Polaroid et examinée par des spécialistes qui ont reconnu son authenticité et l'impossibilité d'un quelconque trucage, est apparue ainsi une fantasmagorique « porte » incrustée en plein ciel et qui semble bien s'ouvrir sur un autre espace-temps... Celui d'où viennent peut-être nos visiteurs d'un autre monde...

Jacques LEGAL



Et sur des photos prises par des amateurs, une porte mystérieuse, que personne n'avait vue, s'incruste dans le ciel, prête à s'ouvrir sur un autre monde...

RAPPORT D'ENQUETE

Date: 08.10.1994

Temoin principal: Mr George Robert

Autres temoins: Mme Leroy Jeanne

Mr Lucas Christophe (neveux)

Mr Legeay Raymond

Mr Legeay Didier

Mr Langlais Leon

Lieu: Lunay(41)

Enquête de Thierry Garnier

- enquêteur C.E.O.F

- correspondant Ufomania, Banque OVNI.

Récit de Mr George:

Il était 20h00 quand, le samedi 08.10.94, j'ai raccompagné Mme Leroy chez elle, au lieu dit "le marchais". Elle avait passé l'après midi à Ma/angé où un thé dansant avait été organisé. J'étais accompagné de ma mère et de mon neveu. Mme Leroy est descendue de la voiture. Puis, au moment où elle a ouvert le portail de sa maison, elle a aperçu une lueur rouge qui n'était pas normale. Aussitôt elle nous a appelé et je suis sorti avec mon neveu pour voir ce qu'il se passait. Ma mère est restée dans la voiture car le temps était très froid. Nous sommes allés vers la maison et nous avons vu, au dessus d'un bois, à une distance d'environ 1 km par rapport à nous, ces tonnes étranges. Elles étaient plutôt ovales et de couleur rouge. J'en ai d'abord compté deux, mais mon neveu en vis quatre, c'est à dire deux de plus, que j'ai aperçus plus tard. Elles étaient plus ou moins masquées par un arbre situé dans un champ à environ 500 m de la route où nous étions. Leur taille était énorme (plus grosse qu'une pièce de 2lres, tenue à bout de bras). Leurs mouvements étaient très lents et ils ne produisaient aucun bruit. De temps en temps leur trajectoire était horizontale (gauche droite, droite gauche). Mais leur évolution principale était verticale. Ils descendaient derrière le bois et remontaient toujours de la même manière: vers la gauche en oblique, et cela les uns après les autres. C'est à ce moment là que j'ai remarqué la baisse et l'augmentation de luminosité de ces masses rouges. Je pensais que ça atterrissait dans une clairière où il y avait un petit étang. L'endroit rêvé pour ce genre de choses. Je n'étais pas en possession de mon appareil photo sinon j'aurais pris quelques clichés.

Nous avons arrêté l'observation, car j'ai immédiatement téléphoné à la gendarmerie. Ils m'ont dit qu'ils allaient faire le nécessaire.

Récit de Mr R. Legeay et son fils (Didier)

Mr L. Legeay

Nous étions dans un champs (lieu dit "les granges an prés"), en train de moissonner des tournesols, quand j'ai été surpris de voir cette boule rouge volumineuse et très lumineuse. Il devait être 20h20. Elle était située juste au dessus d'un bois vers le lieu dit "le marchais", à une altitude peu élevée. Elle était fixe. Je l'ai regardé une ou deux minutes, puis j'ai continué mon travail. Mon fils, lui, l'a observé plus longtemps.



Mr I). Legeay

J'ai vu en effet ce phénomène au dessus du bois vers "le marchais". Il y avait deux sphères rouges très grosses presque l'une à côté de l'autre à très basse altitude. Je ne peux pas dire si elles étaient fixes ou en mouvements car j'étais dans la moissonneuse en marche et je n'ai pas voulu **arrêter** mon travail. A un moment, j'ai tourné la tête pour **vérifier** le bon fonctionnement de ma machine. J'ai donc perdu de vue ces boules pendant une quinzaine de secondes. Puis quand j'ai regardé de nouveau il n'y en avait plus qu'une seule. Ma première idée fut que l'une des deux avaient fusionné avec l'autre, mais cela n'est pas certain. La première s'est volatilisée je ne sais de quelles façons. La dernière sphère a disparu derrière le bois alors que j'avancais avec mon engin. Il était au environ de 20h30. Nous en avons parlé avec Mr I anglais qui, lui, avait vu la même chose mais un peu plutôt le même jour.

Récit de Mr J.. Langlais

J'étais sorti dans mon jardin vers 19h30 quand j'ai vu cet objet très gros légèrement ovale, et de couleur rouge. Il était stationné au dessus d'un arbre vers le sud-ouest et ne bougeait pas du tout. Je l'ai observé pendant 2 ou 3 minutes puis je suis rentré chez moi, mais il était toujours là. Je n'y ai pas prêté plus attention. Je n'en ai même pas parlé à ma femme et ce n'est qu'une semaine plus tard qu'elle l'a appris pendant un voyage organisé, lors d'une discussion dans le car.

(Complément d'enquête

Mr George nous a conduit à l'endroit du présumé atterrissage. L'endroit est assez sinistre. Nous l'avons couvert d'un bout à l'autre mais nous n'avons décelé aucune trace au sol, aucune radiation et aucune réminiscence magnétique. Nous avons visité plusieurs sites aux alentours qui nous donna les mêmes résultats. La conversation que nous avons eu avec Mme I croy fut très instructive. Elle nous appris que Mr Pleuvry (agriculteur) avait vu le même Heure de chose ; veille au soir c'est à dire le 07.10.94 (voir récit plus bas). Un autre phénomène très étrange s'est produit au domicile de celle dame. Une nuit, au mois d'août de cette année, elle a été réveillée par une lueur jaune très intense qui illumina l'intérieur de sa maison. Il n'y avait aucun bruit. Cette lumière l'ayant éblouie, elle ne s'est pas levée de son lit. Il faut dire que le secteur est plutôt désert. Il y a plusieurs fermes mais elles sont très éparpillées. C'est vraiment la campagne. Une visite chez le maire de Lunay nous lit connaître les noms des témoins cités plus haut. La mairesse nous donna, par ailleurs, le résultat de l'enquête de gendarmerie. Ce serait en fait un feu d'artifice qui serait à l'origine de ces incidents... Suite à cela j'ai envoyé plusieurs courriers à la gendarmerie de Savigny sur Braye et à l'arsenal des pompiers pour avoir quelques éclaircissements (à suivre).

Une triangulation entre les différents points de vues, nous a permis d'établir que le premier groupe de témoins a observé la même chose que le deuxième. Les horaires correspondent, en partie. Les formes et les couleurs aussi.

Observation du 07.10.1994

Recit de Mr 1. Pleuvry

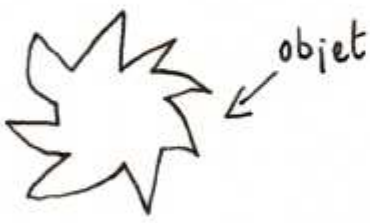
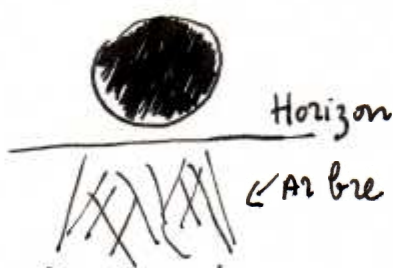
En rentrant de mon travail, vers 20h30, j'ai aperçu, au niveau du lieu dit "les Pavillons", une masse lumineuse rouge très grosse située au nord-ouest par rapport à moi et au dessus des champs, à très basse altitude. Ce n'était pas normal. Elle semblait fixe. L'ont en conduisant ma voiture, je l'observais et je l'ai quitté du regard quand je suis rentré dans un bois. Je ne l'ai plus jamais revu par la suite. Je suis rentré chez moi et je n'en parlé qu'à madame Ieroy quand elle m'a raconte son histoire. Je n'ai rien dit à ma femme.

Commentaires

Nous avons pu, avec l'aide de Mr George et de Mme le maire, trouver quatre nouveaux témoignages. Celui de la famille Legeay vient renforcer la crédibilité de l'observation du groupe de Mr George. Cela ne signifie pas, pour autant qu'il faille jeter les autres au panier. Bien au contraire, il faut remarquer dans le récit de Mr Langlais, que la forme, la couleur et la taille sont identiques aux autres témoignages. (Ovale ou sphérique, c'est une question d'appréciation visuelle. De plus la position de l'objet, décrit par Mr Landais, est non seulement plus au sud que les autres, mais aussi à une heure différente, plus tôt dans la soirée. On peut donc supposer que le ou les engins se sont déplacés dans un axe SE NO)

Le cas de Mr Pleuvry est intéressant dans la mesure où la date est différente, mais le phénomène est à peu près identique, ainsi que la tranche horaire et la direction. il faudrait, pour conforter ce témoignage, que d'autres témoins se manifestent.

La concordance de tous ces faits nous démontre qu'une activité d'ovni a bien eu lieu dans le Loir et cher, sur au moins deux jours. L'effet d'artifice proposé par la gendarmerie ne tient pas debout, dans la tonne, la couleur, la taille et les mouvements.

7/10/94, 20h30	8/10/94, 20h15	8/10/94, 19h30
Mr Pleuvry Alain	Mr Legeay Didier	Mr Langlais Léon
		
Durée: 1 à 5 mn	Durée: AS	Durée: quelques mns
Distance: $\approx$ 3 kms	Distance: $\approx$ 2 kms	Distance: $\approx$ 4 Km
Lieu: "Les Pavillons"	Lieu: "Les granges aux prés"	Lieu: "Les monts"

UNE NOUVELLE FORME DE CANULAR LA MANIPULATION ?

par Olivier HERMAN

(EXPOSE PRESENTE, LORS DE LA 45^{ème} SESSION DU C.N.E.G.U. LES 5
ET
S JUIN 1993, fil L'AUBERGE DE JEUNESSE DE ROSIERE (AUBE - 10).

AVERTISSEMENT

Cet exposé montre qu'autour des cas solides en ufologie, plusieurs personnes ou groupes de personnes sont venus apporter un discrédit concernant le problème que pose les OVNI ; par le biais de canulars (dans un premier temps) et ensuite par la manipulation. Cet exposé ne fait qu'effleurer le problème, étant donné la richesse du sujet. Mais il apporte des idées, des hypothèses, des débuts de réponses, quant à la motivation de ceux qui font les canulars et les manipulations. Ce travail se veut être une continuité sur le problème, ainsi qu'une réflexion.

AVANT-PROPOS

Voici diverses définitions en rapport avec le sujet présenté, elles sont tirées du "Petit Larousse illustré" de 1984.

1) CANULAR :

Blague..... : nom féminin. (...) Familier.
Farce : faire une blague à ami (...) Histoire
plaisante, imaginer pour tromper : raconter
des blagues.

Canular..... : nom masculin. Familier.
Mystification, blague - faute commise par
légèreté.

Mystification... : nom féminin.
Acte ou parole propre à mystifier.

Mystifier..... : verbe transitif. (de mystère).
Abuser de la crédulité de quelqu'un pour
s'amuser à ses dépens - tromper en donnant de
la réalité à une idée séduisante, mais fausse

Supercherie.... : nom féminin. (...)
Tromperie calculée, fraude.

Fraude..... : nom féminin. (...)
Acte de mauvaise foi accompli en vue de
nuire au droit d'autrui. (..)

2) MANIPULATION :

Manipulation... : nom féminin. (...)
Manoeuvre destinée à tromper : *manipulation*
~~électorale~~ manipulation des foules, usage
d'une propaqaande massive quelconque.

Désinformation. : nom féminin.
Action de supprimer une information, d'en
minimiser l'importance ou d'en modifier le
sens.

Intoxication... : nom féminin.
Action d'intoxiquer les esprits.

Intoxiquer. . . . : verbe transitif.
Influence de façon insidieuse les esprits
pour les sensibiliser à certaines propagandes
ou publicités.

Propaqaande. . . . : nom féminin.
Toute action sur l'opinion organisée en vue
de répandre une opinion, une doctrine, etc...

UNE NOUVELLE FORME DE CANULAR : LA MANIPULATION ?

1) LES CANULARS UFOLOGIQUES :

Qu'est ce qu'un canular ufologique ?

Son premier objectif est de faire rire, de faire une plaisanterie à quelqu'un (ou à plusieurs personnes). Il peut se présenter sous différentes formes : photos truquées, faux témoignages, fausses traces, faux humanoïdes, et toutes autres variantes possibles, etc...

Depuis l'ère moderne de l'ufologie, plusieurs plaisantins ont fait des canulars qui ont abusé un temps les ufologues qui se sont fait piéger (mais certains sont encore trompés).

Les exemples sont nombreux, citons-en quelques uns :

Les trois jeunes garçons de Sheffield (photo truquée de 1962), le contacté Paul Villa (photo truquée de juin 1963), les photos des frères Jaroslaw de 1967 (ils ne révélèrent leurs supercheries que 9 ans plus tard !), etc...(1)

Ces seuls exemples montrent que dans la plupart des cas le canular était fait à partir d'une photo truquée. On montait une histoire de toute pièce (rencontre du troisième type, **contacté...**), et très vite la rumeur arrivait aux ufologues.

Pour ces canulars, qui sont en majeure partie "bon enfant", il est certain que leurs créateurs n'avaient pas (pour la plupart) l'intention de mettre à mal les recherches ufologiques. Ils voulaient plutôt que l'on fasse de la publicité sur eux mêmes (argent, **vedettariat**, canular...).

L'efficacité de ces canulars est assez limitée (même si, à eux seuls, ils ont réussi à abuser dans certains cas les ufologues) comparée à ceux qui sont apparus ces dernières années.

2) LES MANIPULATIONS :

Ces nouveaux canulars sont en fait des manipulations qui sont destinées à jeter le trouble de façon prononcée sur les recherches ufologiques actuelles. Cette manipulation est apparue sous plusieurs formes : désinformation, propagation de rumeurs pessimistes au sein de la communauté ufologique, intoxication, propagande, fraude.

Le problème, c'est que cette nouvelle forme de canular se confond avec ceux que nous avons évoqué plutôt et il est difficile de les dissocier. Leur nombre va croissant depuis les années 1980. A cette époque les milieux ufologiques américains reparlaient des crashes de soucoupes volantes, à cause de l'affaire de Roswell.

(le sujet n'était pas nouveau, puisque Frank Scully parlait déjà de crash d'OVNI lors de la sortie de son livre en 1950, mais il avait été occulté pour plusieurs raisons),(2)

Divers canulars sont venus porter le discrédit concernant cette affaire :

- On reparle de l'écrasement d'Aztec (qui figure dans "Behind the Flying Saucers" de Frank Scully),(3)

- le célèbre contacté Georges Adamski (1952),(4),

- de celui d'Argentine, en avril 1950 où un disque s'est écrasé avec quatre cadavres à bord, (5)

- du crash de décembre 1965 où un OVNI aurait été retrouvé dans la forêt de Pennsylvanie, (6)

- du crash du désert de Kalahari en mai 1989, (Afrique du Sud),(7)

- de celui de septembre 1989, aux USA où l'on aurait récupéré un objet inconnu,(8)

- Et pour finir, car la liste est loin d'être terminée celui de novembre 1989, au Canada... (9)

Dans le même temps d'autres affaires viennent s'ajouter : il s'agit de photos de prétendus extraterrestres récupérées lors du crash de ces OVNI.

Voici quelques exemples (car la liste est longue) :

- la photo de l'extraterrestre de Carp (novembre 1989, au Canada) (10).

- la photo du Docteur Félix Zigel en 1990,(11)

Toujours dans la même période le document du MJ-12 fait son apparition (1987), très vite une polémique s'instaura entre partisans et détracteurs pour savoir si ce document était authentique, cela dura plus de deux ans.(12)

Puis, comme si cela ne suffisait pas, on reparla avec insistance de l'affaire Ummo, ou l'histoire d'extraterrestres qui ont envoyé des lettres à diverses personnes ufologiques et scientifiques, pour les informer de leur présence sur terre et leur fournir de la technologie (la MHD par exemple).

Mais cela n'est pas tout, dans le même temps des rumeurs pessimistes, voire alarmistes, parlent de l'existence d'extraterrestres nantis de mauvaises intentions à l'encontre de la race humaine, on les appelle les "petits gris" ou E.B.E. (voir "l'horrible hypothèse de John Lear" ou "le rapport d'O.R. Krill").(13)

Et pour finir on reparla de "l'affaire de Cergy Pantoise", car on se rendit compte qu'il y avait eu là aussi manipulation.(14)

On peut dire que devant cette liste, ceux qui veulent discréditer les OVNI, n'ont pas de "main morte". Ils s'emploient à développer une stratégie qui ne laisse apparaître aucune faille (ou s'ils le font, cela est dans un but bien précis).

Il est fort probable que les manipulateurs soient des groupes totalement différents les uns des autres (il peut s'agir de petits clans nourris de fantasmes, d'agences gouvernementales ou de tout autre chose), mais le problème c'est que leurs actions sont complémentaires les unes des autres (en plus des canulars cités plus haut) et la plupart du temps ils réussissent à discréditer les recherches ufologiques. On le voit à ce niveau on ne peut plus parler de "canular d'amateur".

3) HYPOTHESES :

Alors on peut se poser ces questions :

1) Pourquoi des agences de sécurité américaine s'amuseraient à dépenser leur énergie, en voulant jeter un discrédit sur les OVNI (alors qu'officiellement le gouvernement de leur pays nie l'existence des objets volants non identifiés) ?

2) Quel profit peut tirer un groupe nourri de fantasmes, en attaquant la communauté ufologique et les OVNI ?

Pour la question numéro 1, on peut avancer cette hypothèse :

Si des agences d'état américaines sont engagées dans des opérations qui visent à désorganiser la communauté ufologique, ce n'est certainement pas pour s'amuser vu les moyens mis en oeuvre, alors dans cette optique, les raisons susceptibles de rejoindre cette idée pourraient être les suivantes :

- Discréditer les affaires de crashes d'OVNI et de cadavres d'humanoïdes en particulier, et plus généralement le problème des OVNI.

- Concernant l'affaire du MJ-12, ridiculiser l'équipe MOORE-FRIEDMAN-SHANDERA dont les activités ont du être jugées gênantes pour une agence de sécurité.

- Déconsidérer le crash de Roswell qui est détaillé dans le document du MJ-12.

- Ridiculiser les ufologues aux yeux des médias et donc du public.

- Grâce à ces manoeuvres, continuer de maintenir le secret sur les OVNI. (tout en lançant quelques vérités ?).

- il peut s'agir aussi d'une guerre psychologique, pour voir les réactions des personnes visées (la communauté ufologique et par voie d'extension le public en général).

- créer un climat d'insécurité, afin d'obliger les gens à acheter différents livres "à sensation" sur les OVNI (et d'autres choses) pour en tirer d'importants gains financiers.

Concernant la question numéro 2 les buts peuvent être sensiblement les mêmes, ou totalement différents :

- manipuler l'opinion publique, par le biais d'une nouvelle religion axée sur la venue prochaine d'extraterrestres, (secte du nouvel âge), afin de recueillir de nouveaux membres.

- ces sectes font peut-être volontairement partie de cet instrument de désinformation.

- elle sont peut-être manipulés elles aussi par des agences d'état et cela sans s'en rendre compte.

- manipulation menée par la communauté scientifique, pour crédibiliser la "science officielle", et rendre les "pseudo-sciences" toujours aussi marginales.

- manipulation menée par l'armée, pour montrer son importance en cas d'agression envers son pays (ou envers la terre, car l'on parle souvent d'invasion extraterrestres, dans certaines rumeurs).

- l'argent est aussi une autre possibilité, mais semble peu valable au regard des motivations qui conduisent ces gens à agir.

4) CONCLUSION :

Devant tout cela, il apparaît évident que l'on ne peut plus parler actuellement de canular, mais bien de manipulation, dont les buts principaux sont de discréditer les OVNI, et la communauté ufologique. Les raisons invoquées plus haut sont semble-t-il, les objectifs à atteindre au cours de ces "opérations". (toutefois ce ne sont que des exemples et il peut y avoir d'autres motifs).

Pour finir, nous dirons que, si autant de moyens sont mis en oeuvre depuis quelques années (bien que l'on ne sache pas l'importance de ceux-ci) pour déconsidérer l'ufologie, c'est que peut-être certains chercheurs touchent de près la vérité sur les OVNI (ou sur des sujets confidentiels, voir top secret, n'ayant aucun rapport avec les Objets Volants Non Identifiés) ou sont en voie de la trouver, et qu'il faudra s'attendre à d'autres manipulations de ce genre dans les mois et les années à venir. Wait and see...

Olivier HERMAN

le 31 mai 1993

Bibliographie :

- 1) LES MYSTERES DE L'INCONNU - "Le phénomène OVNI", éditions TIME-LIFE, (1988) page 89, 95 et 96.
- 2) "LES APPARITIONS OVNI" de Jacques LOB et Robert GIGI, éditions DARGAUD, (1979) page 32.
- 3) Idem référence n° 2.
- 4) Idem référence n° 1.
- 5) "REVELATION" de Jacques VALLEE, éditions ROBERT LAFFONT, (1992), page 35.
- 6) Revue "AQUARIUS", numéro 1, volume 1 (septembre 1992) - MUFON Qc, page 13.
- 7) Idem référence n° 6, page 15 à 16.
- 8) Idem référence n° 6, page 17 à 18.
- 9) Idem référence n° 6, page 16 à 17.
- 10) Idem référence n° 6, page 17.
- 11) Idem référence n° 6, page 20.
- 12) "ULTRA TOP-SECRET, ces ovnis qui font peur" de Jean SIDER, éditions AXIS MUNDI, (1990), page 353 à 356.
- 13) Idem référence n° 12, page 406 à 413 et 413 à 419.
- 14) Idem référence n° 4, page 151 à 186.

05 NOV 1990, l'enquête continue ! (IF partie)

Nous terminons avec ce numéro l'étude des cas recensés dans la région Haute-Normandie (Eure et Seine-Maritime) le 05 Novembre 1990. Nous vous réservons à ce sujet une publication de tous les cas **enquêtés** à ce jour dans une brochure en cours de réalisation qui sera mise en vente certainement dans *Ufomania n°9*. Les trois dernières observations qui suivent représentent un fidèle condensé de ce qui sera publié très prochainement dans une édition plus complète avec des croquis, cartes, photos, articles de presse et mise à jour de quatorze cas OVNI.

Fleury-sur-Andelle, OS Nov 1990, 19h00

enquête du **u** Février 1993
de Francis Néhou

Identité du témoin : Mr Benoît Toral, 33 ans, marié 2 enfants

Lieu: Domicile du témoin, rue des **Bas-Prés** à Fleury-sur-Andelle (27380)

Il est environ 19h00 lorsque Mr Toral rentrant son véhicule, a l'attention attirée par une lumière de couleur jaune/blanc venant de Pont St-Pierre (Sud-Ouest) et se dirigeant vers Charleval (Nord-Est). Il descend alors et parcourt une quinzaine de mètres pour mieux observer le phénomène qu'il va perdre de vue pendant 3 s, caché par un **paté** de maison, puis l'observe à nouveau un instant avant d'être caché définitivement par une autre habitation. A cet instant précis, une formation triangulaire apparaît alors au même endroit que la première lumière. Elle semble de couleur identique, sauf peut-être la pointe avant qui tend vers le rouge. Aucune masse porteuse n'est visible et ces trois points lumineux ne semblent pas reliés entre eux.

Cette formation évoluait selon un plan horizontal, pointe en avant vers le bas selon une déclinaison de 25 °. La trajectoire est identique au phénomène **précédemment** observé, évoluant sans qu'aucune source de bruit soit perceptible pour le témoin. Il précise aussi qu'il n'y a pas eu de changement de couleur, pas de clignotement et que la taille apparente est restée la même ainsi que la vitesse de déplacement durant son observation. Et de rajouter: "**J'aurai eu le temps d'aller chercher mon caméscope**", "**On aurait cru qu'il venait prendre des photos et qu'il y avait une structure qui raccordait le premier au deuxième phénomène**". Le témoin qui connaît bien le secteur pense très fortement que le phénomène suivait " l'Andelle " qui traverse la vallée. D'autre part, Mr Toral est tout à fait abasourdi par le fait que l'ensemble lui a paru très très près et que ça ne faisait aucun bruit. Selon l'article de journal l'Impartial du 07/11/90, l'observation a été de cinq bonnes minutes, toutefois lors de l'enquête sur le terrain il s'avère d'après les estimations faites ensemble avec Mr Toral que la durée d'observation peut-être réduite à ... 10 s à peine ce qui nous donne par conséquent une vitesse de 216 Km/h au lieu de 80 Km/h comme estimé initialement par le témoin. Force est de constater que son témoignage est surévalué concernant la durée et la vitesse d'observation, quant à la taille apparente nous devons également rester prudent pour la **déterminer** avec précision.

Une chose reste néanmoins certaine. Le phénomène a fait irruption dans la vallée car il était visible en deçà de la ligne de crête et ne peut être confondu avec une quelconque rentrée atmosphérique. Encore une fois, la version officielle ne tient absolument pas.

O.V.N.I. en Vallée de l'Andelle : in témoin raconte

source: " L'impartial " 07/11/90

Plusieurs ont vu ou dit avoir vu, un seul a accepté de nous raconter : « **Ouf, j'ai aperçu, lundi soir, un O.V.N.I. à Fleury-sur-Andelle** » affirme Benoît Toral.



« Cela semblait être au-dessus de l'Andelle »

Nous n'empêcherons assurément pas certains de crier au « canular ». Nous pensons le contraire pour la bonne et simple raison que notre témoin s'est manifesté avant même que les télévisions et les radios ne se fassent l'écho du phénomène.

C'est lundi soir vers 19 h., dans son domicile de la rue

des Bas-Prés à Fleury-sur-Andelle que Benoît Toral a aperçu l'objet volant non identifié.

Il raconte : « J'étais occupé à rentrer le véhicule de mon épouse lorsque j'ai aperçu cas trois étranges points lumineux qui avan-

çaient doucement dans la sans Pont St-Pierre Charleval.

Il y avait une plus grosse lumière en bas, deux plus petites un peu plus haut de chaque côté, ça qui m'a fait pensé à quelque chose de triangulaire ou à un T renversé, comme la queue d'un

avion en quelque sorte...

J'ai alors coupé le moteur et je suis sorti du véhicule. Le plus étonnant c'est de constater que la machine se déplaçait sans aucun bruit, doucement, en ligne droite et pas très haut dans la ciel, peut-être la hauteur de la colline, 160 m environ.

On aurait dit que c'était à peu près au-dessus de l'Andelle. J'ai bien essayé de m'habituer à l'obscurité pour tenter d'apercevoir autre chose que les trois lumières, mais en vain.

Ça continuait à avancer doucement vers Charleval et l'ai pu suivre des yeux la phénomène pendant cinq bonnes minutes.

J'aurai eu le temps de prendre la caméra, mais dans cas cas-là, on observa

et on ne pense pas à autre chose. C'est étonnant...

Étonnant aussi lorsque Benoît Toral écoute les informations lendemain midi : « en fait c'est surtout à partir de ce moment-là que l'on commence à se poser des questions, que l'on commence à dire : J'ai vu un O.V.N.I. Après bien sûr, on s'intéresse beaucoup plus à ce sujet. C'est vrai, j'aimerais maintenant savoir de quoi il s'agit exactement »

O.V.N.I. ou pas O.V.N.I. Nous laisserons les spécialistes plancher sur la question et semblent avoir fort à faire à juger des déclarations contradictoires qui se succèdent depuis le début de semaine.

En attendant le phénomène est bien étrange et M. Toral n'est pas été le seul à l'observer.



Benoît Toral était devant son domicile lorsqu'il a aperçu l'IV.

Aéroport de BOOS (76), OS Nov 1990, 19h00

enquête du 19 octobre 1993
de Francis Néhou

identité des témoins t Mr Eric Delnatte, 33 ans, vétérinaire (300 h de vol)

Mr Jean-Claude Bigaud, pilote professionnel, (6000 h de vol)

Mr Delnatte prend des cours de pilotage à l'aéroport de Boos avec Mr Bigaud, instructeur. Il lui faut apprendre à décoller puis atterrir afin de se familiariser aux techniques de vol. Il est environ 19h00 lorsque, décollant à bord d'un mono moteur de type Pipper Pa 38 (identification Fox Golf Hotel Roméo Ocard), ils aperçoivent une formation lumineuse se déplaçant parallèlement à la piste d'atterrissage mais en sens inverse de la leur, c'est à dire venant du sud/sud ouest vers le nord/nord est.

L'avion se trouve à mi-parcours à l'ouest de la piste quand ils peuvent enfin observer de façon plus attentive le phénomène qui, pour Mr Bigaud fait penser à une formation de jets d'aviation laissant derrière eux des traînées de combustion toutes de même longueur. Ces lumières étaient équidistantes les unes des autres avec une intensité plus ou moins forte allant de l'orangé au jaune plus lumineux. Mr Delnatte quant à lui, occupé à piloter, ne se rappelle pas très bien sauf que cela lui a paru très grand voire monstrueux. L'ensemble de leur observation fut de l'ordre de 6 à 7 mn. Le phénomène qui était à 30" au-dessus de l'horizon disparut dû à l'éloignement vers le nord/nord est.

Le Pipper Pa 38 volait à une altitude de 300 m pour une vitesse de 150 km/h.

05 NOV 1990, l'enquête continue ! (IV partie)

Saint-Aubin-les-Elbeuf (76), OS Nov 1990, 19h10

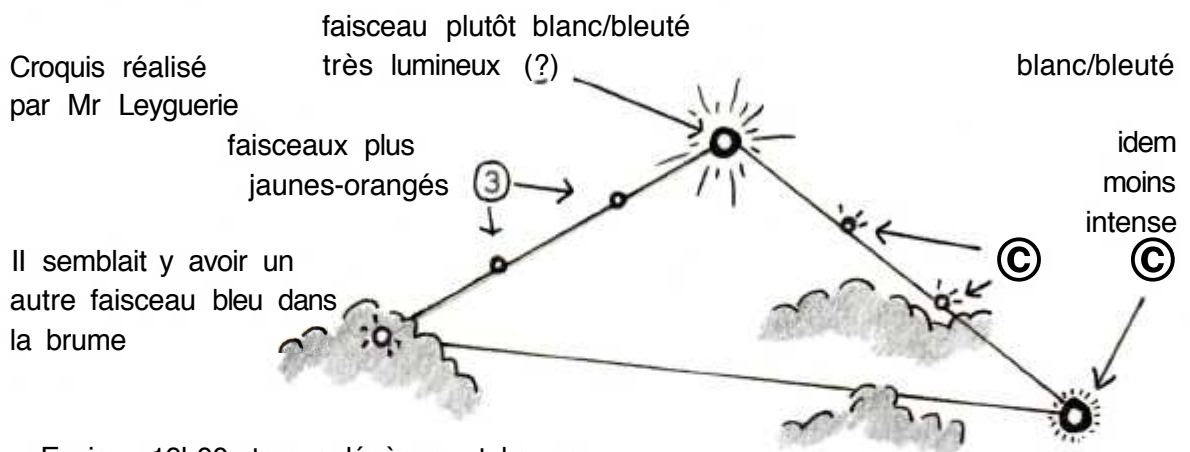
enquête du 04 Avril 1993
de Francis Néhou

Lieu d'observation: Stade **Ladoumegue** à 8 kms à vol d'oiseau au sud de Rouen
à 6 kms au sud-ouest de l'aéroport de Boos (cas précédent)

Identité du témoin : Mr Jean-Marie **Leyguerie**, 38 ans, marié 2 enfants
météo: ciel peu nuageux, plafond à 800 m.(renseignements de l'aéroport de Boos)

Il est environ 18h30 quand Mr Leyguerie ainsi qu'un ami prennent la direction du stade pour courir autour de la piste d'athlétisme. Courreur de fond confirmé, notre témoin remarque vers 19h10, alors que le stade est complètement vide, une forme lumineuse unique et de forme indéterminée venant de l'est à une hauteur sur l'horizon de 80". Mr Leyguerie et son ami ne s'arrêtent pas pour autant de courir mais continuent de le suivre des yeux et ont la nette impression que cette chose va se " crasher " sur les immeubles proches. Une dizaine de secondes passent et le phénomène se stabilise alors en direction d'un **château** d'eau. Nos deux coureurs font encore un tour de piste pendant 2 mn 30 environ puis s'arrêtent pour observer de façon plus attentive.

Pendant encore 20 s, le phénomène reste stationnaire puis part dans le sens opposé à sa trajectoire initiale à une vitesse que le témoin présente comme fantastique. Son évolution est apparemment horizontale ou légèrement ascendante ouest/est.



- Environ 19h00, temps légèrement brumeux
 - Les faisceaux bleutés ne semblaient pas clignoter
 - Les faisceaux jaunes, eux semblaient vibrer
- L'ensemble formait un triangle ? d'aspect plein ?
- Distance de l'objet au **sol**: indéfinissable. S'il était très près, il était plus grand que la piste du stade.
 - L'objet a fait du surplace, c'est certain, en se balançant légèrement sur l'axe du faisceau le plus lumineux durant au minimum 1 minute.

LA SOUCOUE URANE

Magnifique objet de décoration, la soucoupe **URANE** interpelle par son originalité et son design.

CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES :

Fabrication en plastique injecté.

Échelle : 1/87

Diamètre : 25 cms

Poids : 700 grs environ

Pieds et partie inférieure télescopiques.

Éclairage commandé par circuit imprimé comprenant 22 points lumineux dont :

- un éclairage rotatif entre deux disques,
- une ampoule projecteur sous le disque inférieur,
- plusieurs points lumineux situés dans le dôme, sous le disque et dans la partie inférieure télescopique.

Le module peut être alimenté par pile 9 v ou secteur 220 v.

LA SOUCOUE **URANE** est livrée sur un socle thermoformé, comprenant une tige en acier chromé pour surélever le module.

Un livret expliquant le phénomène OVNI est fourni avec LA SOUCOUE **URANE**.

URANE est vendu au prix de 322 francs, port et alimentation secteur compris.

