

DECEMBRE 1998

25 Francs

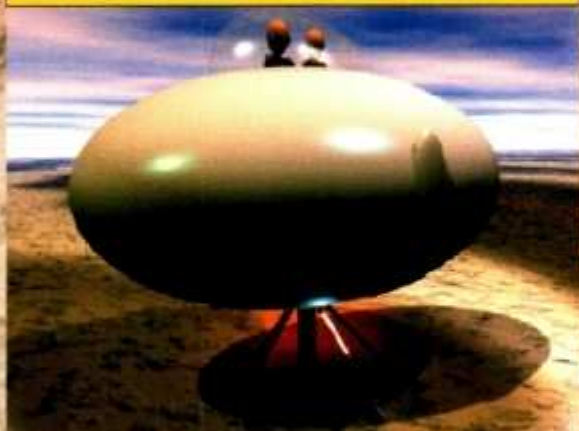
N° 22

UFOmania

ISSN 1254-5112

Bulletin Ufologique Informations

DOSSIER SPÉCIAL



VALENSOLE: Au petit matin,
deux nains dans La Lavande !

CUSSAC et VALENSOLE

retour
sur deux cas français
exceptionnels
avec présence humanoïde



QUIZZ

page 28

GAGNEZ

LE TEE-SHIRT OFFICIEL

Made in UFOmania



LES
OVNIS
SUR
LE
NET

O.V.N.I.



FORUM

Observations récentes

Courrier des lecteurs

UFOmania est une publication à parution trimestrielle destinée aux lecteurs passionnés par le phénomène O.V.N.I et les mystères s'y rapportant. Son objectif principal est de présenter le bilan à caractère indépendant des recherches réalisées durant les dernières semaines. Il traite essentiellement des diverses données recueillies à partir de témoignages ou d'articles de presse en rapport avec le sujet. Les échéances de parutions d'un numéro prévues initialement en mars, juin, septembre, décembre ne sont données qu'à titre indicatif. Par conséquent, elles peuvent varier au gré de l'actualité ou de certains impératifs de mise en page en début ou fin de mois.

Responsable de publication

Didier GOMEZ

siège social

4, place de la Renaudie

81000 ALBI

tel: 05 63 45 91 10

région Normandie

Thierry Garnier

41 rue Jacques Prévert

27600 GAILLON

région Parisienne

Pascal Pautrot

4 rue du Docteur Paquelin

75020 PARIS

région Champagne

Alain Blanchard

60 bvd John Kennedy

51100 Châlons-en-Champagne

région Poitou

Laurent Cousseau

44 rue de la Forêt

49600 Le Fief Sauvin

Remerciements:

Thierry Mallet (THEM bulletin), Laurent Cousseau, Thierry Van de Leur, la librairie Aztec, Thierry Garnier (CUFOHN), la librairie Golden Books et un grand bravo à Paco pour son coup de palette magique et sa précieuse aide.

NOTA: Tout article publié n'engage que la seule responsabilité de l'auteur et ne signifie pas que la rédaction l'approuve dans sa totalité.

Notre couverture:

Conception graphique Pascal Pautrot

© UFOmania Sept 1998

Sommaire

Editorial	3
DOSSIER SPECIAL: Cussac et Valensole	4
Retour sur deux cas français exceptionnels	
Analyse des éléments en présence	
Observations Récentes	12
OVNI FORUM par Pascal Pautrot	16
Observations Récentes (suite)	18
Les Ovnis sur le Net	20
Retour à Voreppe	22
Citations à méditer longuement	24
QUIZZ UFOMANIA	20
Courrier des lecteurs	30

Bulletin d'abonnement

Tarifs 1999

France: 100 Francs pour 4 numéros (Mars, Juin, Septembre, Décembre)

Tout règlement par chèque ou mandat à l'ordre de Didier GOMEZ

Union Européenne: 140 Francs

Autres Pays: 180 Francs

Money international order only

Merci d'indiquer à partir de quel numéro doit débiter votre abonnement.
Sans mention de votre part, l'abonnement débute, dès réception de votre règlement, avec l'envoi du dernier numéro paru.

Editorial

«De ces apparitions théâtrales (...) nous savons qu'elles s'insèrent dans une longue série de manoeuvres adroites, dont le seul intérêt serait de nous faire passer à côté du problème»

OURANOS n°9, p. 4 - 1973



Salut à tous,

Voilà une nouvelle année qui commence avec encore quelques petits changements dans la composition du bulletin. En effet, voilà désormais un numéro présentant une couverture couleur qui devrait lui donner une image plus professionnelle.

Cette décision s'est faite tout naturellement après une étude de marché adaptée aux besoins du bulletin, sans pour autant que cela engendre une augmentation sur le prix de l'abonnement - ce qui est une véritable prouesse ! Nous attendons vos premières réactions d'ufologues avertis pour juger si le résultat est probant. Bien entendu, le contenu reste primordial nous le savons. C'est pourquoi, nous continuons donc à faire en sorte que le bulletin vous soit des plus agréables en gardant les rubriques habituelles, bref, on essaie d'améliorer au fil des mois ce qui peut l'être.

Ce trimestre, nous revenons sur deux cas fort connus de la littérature ufologique, à savoir la RR4 de Maurice Masse à Valensole dans le Vaucluse, le 1er juillet 1965 et la surprenante observation faite par deux enfants le 29 août 1967 près de Cussac dans le Cantal. La démarche est simple: tenter d'analyser à travers des cas solides les points fondamentaux que chacun doit connaître pour mieux appréhender le phénomène OVNI. Ces deux observations typiques des rencontres rapprochées constituent donc la première partie du dossier qui va s'échelonner sur plusieurs numéros durant cette année 1999.

Chose fort intéressante dans le cas présent, il s'agit de deux observations avec apparitions humanoïdes avec effets physiques, l'une avec effets paralysants sur le témoin, en l'occurrence Maurice Masse, l'autre avec des troubles oculaires. Ces deux cas sont certainement parmi les plus connus au même titre que celui de Marius Dewilde ou d'autres encore que nous vous proposerons dans les numéros à venir. Le but de la manœuvre est multiple:

- Permettre tout d'abord de se remémorer les principales capacités des OVNI's en puisant dans les annales de l'ufologie moderne pour mieux comprendre avec du recul les interactions du phénomène dans notre environnement.

«MEILLEURS VŒUX ET TRÈS BONNE ANNÉE 1999»

- Se poser les bonnes questions et tenter d'y apporter quelques débuts de réponses s'appuyant sur des réflexions constructives. Pourquoi, le phénomène OVNI se présente-t-il à nous sous tant de formes différentes ? Que signifient ces apparitions d'êtres humanoïdes au comportement *bizarre* ? Que doit-on en conclure ? Pourquoi les observations avec *présence humanoïde* se font-elles si rare de nos jours ???

- Arriver au travers de ces deux exemples significatifs de la situation *présence humanoïde*, à voir ensemble les points d'étude à approfondir pour la recherche proprement dite. Nous nous sommes aidé de l'abondante documentation non exhaustive existant sur ces deux événements pour étayer notre argumentation en essayant de faire un auto bilan des dernières années.

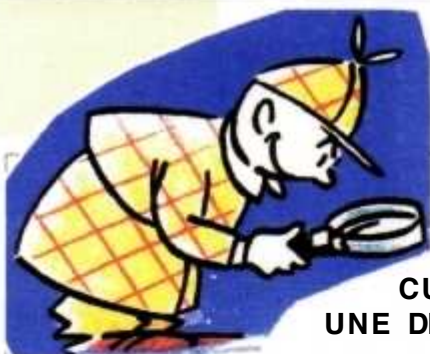
- Faire ensuite ressortir les points qui méritent une approche différente, soulever certains détails relevés dans ces observations afin d'ouvrir de nouvelles voies de recherche même si cela peut sembler incongru.

Par ailleurs, à l'initiative de Pascal Pautrot, nous mettons en jeu le tee-shirt officiel UFOmania. Pour cela, rien de plus simple sinon de répondre au Quizz UFO en page 28. Attention, nous exigeons de votre part des réponses très très précises et afin de départager les éventuels ex-aequo, nous y avons ajouté une question subsidiaire. Alors à vos crayons et faites vite.. Pour les autres, il sera très certainement possible d'acquérir le tee-shirt au prix de 80 francs l'unité (sous réserves de modifications) sachant que trois motifs sont en projet (Valensole - 1/07/1965, Cussac 29/08/67, et Roswell 2/07/47).

Pour ce nouveau numéro qui est très certainement le plus abouti de tous jusqu'à aujourd'hui, nous tenons, avec tous mes correspondants, à vous souhaiter tous nos meilleurs vœux pour cette prometteuse année 1999.

Didier GOMEZ

Dossier Spécial



L'ANNÉE 1967 A ÉTÉ TRÈS FRUCTUEUSE EN CE QUI CONCERNE LES CAS DE RENCONTRES RAPPROCHÉES. OUTRE MARLIENS ET EVILLERS, AUSSI TRÈS DOCUMENTÉS, LE CAS DE CUSSAC RESTE SANS NUL DOUTE UNE DES OBSERVATIONS FRANÇAISES LES PLUS ÉTONNANTES.

CE CAS EN PARTICULIER, COMPORTE BIEN DES CARACTÉRISTIQUES PROPRES AU PHÉNOMÈNE OVNI, BIEN QU'IL S'AGISSE D'UNE APPARITION AVEC PRÉSENCE D'ÊTRES HUMANOÏDES PLUTÔT HORS DU COMMUN. NOUS ALLONS AINSI VOIR COMBIEN IL FAUT ATTACHER D'IMPORTANCE À CERTAINS DÉTAILS À PRIORI INCONGRUS OU ANODINS.

(D) CUSSAC 29 Août 1967

Deux enfants virent une sphère de deux mètres de diamètre, et « quatre petits diables ». L'un d'eux était courbé, apparemment occupé par un objet sur le sol et un autre tenait un instrument ressemblant à un miroir. Ils planèrent et volèrent autour de la sphère, ensuite plongèrent à l'intérieur comme elle s'élevait avec un sifflement doux. Une odeur de souffre commençait à se répandre, et l'objet s'éloigna.

Dans le livre de Jacques Vallée (*Chronique des apparitions extraterrestres* éditions J'ai Lu. 1974 d'après LDN n°80 et Flying Saucer Review n°88.



Claude Pavy et les enfants sur les lieux de l'atterrissage
Photo publiée dans la revue *Phénomènes Spatiaux* N°16 - juin 1968.

CUSSAC, 29 Août 1967 10h30, 2 témoins
RENCONTRE "DIABOLIQUE" SUR LE PLATEAU DE CUSSAC
par Joël Mesnard et Claude Pavy
dans PHENOMENES SPATIAUX N°16 JUIN 1968 - p. 27-30

Ce matin-là, François Delpeuch, 13 ans et demi, et sa soeur Anne-Marie, 9 ans, accompagnés de leur petit chien Médor sont partis depuis 8 heures du matin conduire une dizaine de vaches, dans la pâture à environ 800 mètres à l'ouest du village de Cussac, au lieu-dit Les Tuiles, dans un pré situé en bordure de la départementale 57 qui relie les Ternes à Pont-Farin.

Le temps est beau, le ciel clair, un léger vent souffle de l'ouest. Pour passer le temps, ils jouent aux cartes mais

doivent cesser leur partie quand les vaches s'apprêtent à franchir un muret qui les sépare d'une pâture dans laquelle se trouve une trentaine de vaches appartenant à un voisin. François se lève pour appeler son chien pour les faire revenir.

Ce faisant il aperçoit, de l'autre côté de la route, ce qu'il croit tout d'abord être quatre enfants, derrière une haie, à une quarantaine de mètres de lui. Il escalade quelques pierres pour mieux distinguer ces enfants qu'il ne recon-

naît pas. Ils sont étranges : tout noirs de vêtement et de visage. François et Anne-Marie distinguent derrière eux, à moitié cachée par la haie, une sphère extrêmement brillante, de 2 m 50 de diamètre environ, pénible à regarder tant elle étincelle. Aucune ouverture n'est visible.

L'un des petits êtres est baissé et paraît s'affairer à terre, tandis qu'un autre, tenant d'une main un objet reflétant le soleil et que François compare à un miroir, agite ses mains semblant faire des signes à ses compa-



Patrick Claeys © *Témoignages OVNI - Atelier 786*

qui, pendant ce temps, avait commencé à monter en décrivant de petits cercles et se trouvait déjà à une quinzaine de mètres de hauteur.

Ce dernier occupant disparaît alors à l'intérieur de la même manière que ses prédécesseurs, c'est à dire la tête la première(2). En s'élevant, la sphère émettait un sifflement doux et assez aigu, mêlé au bruit d'un souffle. Qu'aucun des enfants n'a ressenti.

Elle décrit encore quelques «cercles», en s'élevant toujours, tandis que l'intensité lumineuse qu'elle irradie s'accroît fortement. Puis, le bruit dispa-

gnons. François s'écrie alors : "Vous venez jouer avec nous ?" (1)

A ce moment, les petits êtres qui ne paraissaient pas s'intéresser aux enfants, prennent conscience qu'ils sont observés. Le premier (voir dessin) s'envole à la verticale et plonge, la tête la première, dans le haut de la sphère. Le second le suit de la même manière et le troisième, après s'être relevé, fait de même. Quant au quatrième, il s'élève mais, avant de plonger dans l'appareil, il redescend et fait mine de ramasser quelque chose (son "miroir" pense François), puis s'envole de nouveau et rattrape la sphère

rait et la sphère s'éloigne à toute allure en direction du nord-ouest. En même temps, une odeur de souffre se répand et vient jusqu'aux enfants. Les vaches se mettent à beugler et à s'agiter. Vingt-cinq vaches situées dans un pré voisin, à environ trois cents mètres de là, beuglent aussi et viennent se rassembler près de celles de François et d'Anne-Marie. Le chien Médor aboie après l'objet et voudrait le suivre.

Les enfants ne voient pas l'objet disparaître, car ils sont obligés de s'occuper des vaches, qui sont très agitées et qu'ils rentrent une demi-heure avant l'heure pré-

vue. Les détails concernant l'objet sont pauvres. C'est une sphère parfaitement lisse, de 2 m à 2 m 50 de diamètre, d'une couleur argent lumineux très brillant. François, qui porte des lunettes et doit avoir les yeux fragiles, aura les yeux larmoyants pendant le quart d'heure qui suivra l'apparition, et le matin au réveil, pendant plusieurs jours de suite.

Sa soeur, qui ne porte pas de lunettes, ne ressentira rien. Les petits êtres semblent passer au travers de la paroi. Le seul détail remarqué concerne un train d'atterrissage de 3 ou 4 béquilles droites aperçues par Anne-Marie alors que la sphère se trouvait encore au sol. François, lui, n'a rien vu du tout.

C'est d'ailleurs, un des deux points sur lequel les récits des enfants divergent. (3) L'odeur de souffre s'est répandue lorsque l'objet a commencé à monter en spirale ou, plus exactement, en hélice. le léger vent d'ouest correspondait à la direction objet-enfants. les vaches se sont mises à beugler dès le départ de l'appareil.

Les petits êtres:

Les détails concernant les petits êtres observés sont plus nombreux et intéressants. Ils mesurent approximativement 1 m à 1 m 20 de haut mais n'ont pas tous la même taille. Deux sont plus petits, le plus grand étant le dernier à regagner la sphère. Ils sont "tout noirs" mais d'un aspect brillant que François compare à de la soie. Aucun signe visible ne permet toutefois de préciser toutefois s'il s'agit de la couleur de la peau des personnages ou d'une combinaison quelconque qui pourrait alors être parfaitement moulante.

Les bras sont longs et fins et les jambes courtes et fines. Si aucun des deux enfants n'a pu distinguer de détails concernant les mains, ils ont vu les pieds palmés du quatrième personnage quand il était en l'air. la tête paraît avoir des proportions normales mais le crâne et le menton semblent plus accentués. Anne-Marie a par ailleurs, remarqué le nez pointu du dernier être. Enfin, autre point très important est la "barbe" que portent ces personnages d'après le témoignage des deux enfants.

Quelques précisions:

(1) On peut toutefois lire dans le pavé de Michel Figuet et Louis Ruchon à propos de ce cas, ce qui suit: Luc Bourdin, enquêteur L.D.L.N à Clermont, rencontra François Delpeuch étudiant à la faculté de Clermont en 1977 et refit une contre-enquête complète de ce cas 10 ans après.

C'est ainsi qu'il apprit que la phrase attribuée à Anne-Marie ("Vous venez jouer avec nous ?") est une pure invention journalistique car tout de suite les témoins se rendirent compte qu'ils n'avaient pas affaire à d'autres enfants. D'autre part, Anne-Marie eut l'impression que la

sphère reposait sur des pieds mais François ne vit rien de tel.

(2) On retrouve dans le livre "La nouvelle vague des soucoupes volantes" de Jean-Claude Bourret, les traces d'un témoignage très similaire survenu le 20 décembre 1971, à 21 h 30 (près de la base aérienne d'Itaperuna dans l'Etat de Rio au Brésil) à Manuel Silva E Souza.

En s'approchant d'une lueur éblouissante émise par une forme ovale, il a vu lui aussi un être d'un mètre environ intégré son appareil en levant les bras à l'horizontale de la même façon que le firent les êtres observés par nos deux petits bergers du Cantal. L'analogie entre ces deux récits est plus que troublante.

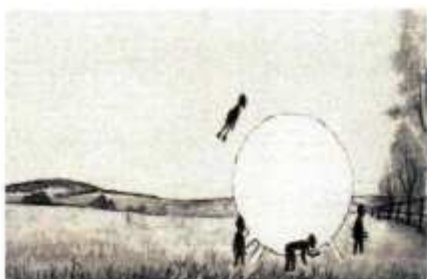
(3) Les enquêteurs, Joël Mesnard et Claude Pavy, précisent dans le rapport publié dans la revue "Phénomènes Spatiaux" n° 16 de juin 1968, que "jamais les deux enfants ne parurent embarrassés par leurs questions. Soit ils avaient vu le détail demandé, soit ils ne l'avaient pas vu. Par exemple, François nous a dit: "Depuis le premier jour, Anne-Marie dit qu'elle a vu des béquilles sous l'objet, mais moi non, alors je ne peux rien vous dire !"

A ce propos d'ailleurs, il pense qu'elle a pris des branches des buissons de la haie pour des béquilles.

NDLR: Prenons également en considération le fait que François qui porte des lunettes puisse avoir une moins bonne vue que sa soeur.

Références bibliographiques

- "Témoignages OVNI" Jean-Claude Bourret & Patrick Claeys, édition Atelier 786, 1981 p.46-49
- Catalogue Vallée dans "Visa pour la Magonie" Robert Laffont, 1978 p.280 et "Chroniques des apparitions extra-terrestres" J'ai Lu, 1974 p. 302
- "Lumières Dans La Nuit" n°90 p. 6
- "Phénomènes Spatiaux" (GEPA) n°16 - juin 1968 p.27-30 (rapport d'enquête de Joël Mesnard & Claude Pavy)
- "Mystérieuses Soucoupes Volantes", groupement LDLN, éditions Albatros, 1976 p.127-132
- "Hebdo" édition de Toulouse du 12 Octobre 1968
- "OVNI: Le premier dossier complet des rencontres rapprochées en France" Michel Figuet & Jean-Louis Ruchon, éditions Alain Lefevre, 1979 p.285-287
- "Face aux Extra-Terrestres" Charles Garreau & Raymond Lavier, éditions Marne, 1975, p.198-201
- article de presse paru dans le journal "Paris-Jour" du 2-3 Septembre 1967
- "La nouvelle vague des soucoupes volantes" Jean-Claude Bourret, éditions France Empire, 1975 p.136



Dessin de **Joël Mesnard** représentant les petits êtres autour de la sphère, publié dans *Phénomènes Spatiaux* n°16



**Reconstitution graphique I
des êtres observés par
Maurice Masse à bord
de leur drôle d'engin**

Conception originale
de notre ami Paco
@rt-castle Production © 1998

© VALENSOLE

1er juillet 1965

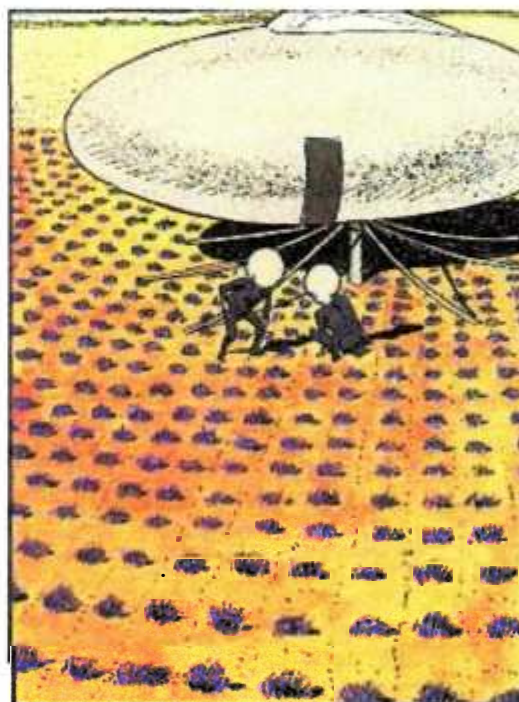
ALORS QU'IL S'EST LEVÉ DE TRÈS BONNE HEURE CE MATIN-LÀ, MAURICE MASSE VA SE TROUVER CONFRONTER AVEC UNE APPARITION DES PLUS INSOLITES. DEUX NAINS À BORD D'UN ENGIN EN FORME D'ŒUF RENVERSÉ LUI FONT FACE. ILS LE PARALYSENT AVANT DE DISPARAÎTRE, LAISSANT NOTRE TÉMOIN FIGÉ PENDANT QUELQUES MINUTES DANS SON CHAMP DE LAVANDE. CE CAS TRÈS CONNU LAISSE POURTANT EN SUSPENS BIEN DES INTERROGATIONS... ET BEAUCOUP D'INDICES MÉRITENT UNE ANALYSE APPROFONDIE.

**1er juillet 1965 vers 5h45
Valensole (domaine de l'Olivol)
Témoïn: Monsieur Maurice Masse,
41 ans, cultivateur**

Depuis une semaine, Maurice Masse et son père travaillent quotidiennement dans leur champ et remarquent chaque matin, des dégâts causés aux lavandins, comme si quelqu'un avait pris, chaque nuit, des échantillons de ces plantes. Les plants ne sont pas arrachés, mais des pousses sont coupées ou plutôt cassées et emportées. Ce matin du premier juillet 1965, Maurice Masse a quitté son domicile vers 5 h.

Vers 5 h 45, avant de mettre en marche son tracteur qui stationne derrière un clapier (tas de pierrailles de 2 m de haut), il allume une cigarette, lorsqu'il entend un bruit insolite de courte durée qui attire soudain son attention « *comme un sifflement qui remplissait toute la campagne* » dont il ne localise pas l'origine. Il ne pouvait en effet rien voir de l'endroit où il se trouvait. Voulant vérifier s'il s'agissait d'un hélicoptère s'étant posé ou non dans son champ de lavande, il s'est donc porté dans la direction d'où était parvenu ce bruit.

Sortant de derrière le clapier, il voit effectivement, à 90 mètres, un engin posé dans son champ. Mais sa forme rappelle plutôt celle d'un ballon de rugby. Il s'en est approché en longeant une vigne située le long de son terrain et observant constamment ce qui se passait. Du volume d'une Renault « Dauphine » et de couleur mate, il est posé sur six pattes et un pivot central. Il ressemble à une monstrueuse araignée.



Dessin de Robert Gigi paru
dans le livre *Les Apparitions OVNI*
© Dargaud 1975

« J'avais d'abord pensé à une Alouette de l'armée, mais j'avais l'habitude de voir ces hélicoptères qui atterrissent souvent sur mon champ ou à côté, et je ne manque pas de m'entretenir avec les pilotes qui sont bien souvent des chasseurs comme moi. En contournant le clapier, je m'avance avec précaution, à travers le vignoble, en pensant prendre des gens la main dans le sac. Arrivé au bord du champ, je vois deux petits êtres. Hésitant quelques secondes, je me décide à m'approcher davantage.

[Deux êtres qui n'étaient pas des hommes se trouvaient au pied de l'appareil. Ils étaient accroupis, l'un lui tournait le dos, l'autre lui faisait face. Ils regardaient, lui semble-t-il, un plant de lavande]

« Lorsque je suis arrivé à sept mètres d'eux, celui qui était tourné dans ma direction m'a alors aperçu. Il a dû faire un signe à l'autre, tous deux se sont redressés, celui qui avait le dos tourné a fait volte-face et a pointé un *tube* dans ma direction qu'il prit dans un étui sur son côté droit; à ce moment-là, j'ai été totalement immobilisé. Je ne ressentais rien, je n'étais pas engourdi ni contracté mais je ne pouvais pas faire un seul geste. J'ai très bien distingué que celui qui m'avait *paralysé* remettait de la main droite, dans l'étui qu'il portait à gauche, ce fameux *tube*.

Ces deux êtres sont ensuite restés quelques minutes discuter en me regardant la plupart du temps. J'ai remarqué que leurs yeux bougeaient et j'entendis une sorte de gargouillement provenant certainement de leur gorge. Ils n'avaient presque pas de cou tant leur tête était rentrée dans les épaules. Ils semblaient se moquer de moi, pourtant leurs regards n'étaient pas méchants, tout au contraire.

Au bout de quatre à cinq minutes, ils retournèrent, avec une agilité surprenante, dans leur appareil en s'aidant de la main droite, puis de la main gauche. Une fois montés à bord, une porte à glissière se referma d'une façon qui m'a semblé automatique, de bas en haut, de la même manière qu'une porte de meuble.



Une représentation *in situ*
de la scène vécue par Maurice Masse

Je les ai distingués derrière le dôme, j'ai entendu un bruit sourd qui a duré deux à trois secondes, tandis que leur appareil se soulevait de dix centimètres à un mètre. Le tube qui se trouvait sous l'appareil est sorti de terre et les six pieds se sont mis à tourner. Il n'y a eu ni fumée, ni poussière soulevée par cet engin. Les six pattes tournaient dans le sens des aiguilles d'une montre.

Tandis que les visiteurs me faisaient face, l'appareil est parti en arrière, dans la direction opposée à leur orientation. Il s'est élevé en oblique plus vite qu'un avion à réaction. Je l'ai suivi pendant quinze à trente mètres, puis il a disparu subitement de ma vue, pire qu'un éclair.

Je suis resté immobilisé encore quinze minutes, puis j'ai remué mes mains, puis tous le corps et les membres. Je suis alors parti vers mon tracteur.

J'ai allumé une cigarette et j'ai continué mon travail jusqu'à 7 h et demi/huit heures. Monté sur mon engin, j'ai biné ma vigne qui n'est pas celle

que j'ai traversé lors de mon approche puis je suis rentré chez moi vers 9 heures. C'est en mettant au courant de son aventure Mr Moisson, patron du « *café des sports* » que la gendarmerie a eu vent de la nouvelle. »

Effets physiques et traces au sol

EFFETS: A la suite de cette rencontre, le témoin s'est mis à dormir 12 à 15 heures par nuit au lieu des 4 à 5 heures habituelles, à partir du 3 juillet et ce, pendant plusieurs mois, à la suite de sa *paralysie* par l'être. Il eut l'intime conviction que ces « êtres » étaient bons.

Depuis ces événements, Maurice Masse fait des rêves prémonitoires.

(Enquête de Jean-Claude Bourret en novembre 1975)

TRACES: Le sol était détrempé, une cuvette de 1m 20 de diamètre, peu accentuée, était visible. Au centre, un trou cylindrique de 18 centimètres de diamètre (pivot) et de quarante centimètres de profondeur. Quatre sillons peu profonds, larges de huit centimètres et longs de deux mètres.

Ces deux sillons formaient une croix dont le centre passait par le trou. Aucune radioactivité n'a été constatée. A noter également que Maurice Masse planta deux ou trois fois de la lavande sur le site de l'atterrissage mais elle restait toujours morte dans un cercle de cinq ou six mètres de diamètre. Elle ne repoussa qu'en 1975, soit dix ans plus tard.



Maurice Masse



Même 25 ans après l'événement, Maurice Masse fait encore la une des journaux locaux. Ici en photo avec Jean-Pierre Petit, pour un compte rendu immuable au fil du temps.

Son témoignage n'a pas varié d'un pouce malgré les tentatives d'explication du parti rationaliste par la thèse farfelue de l'hélicoptère.

L'enquête de Maître Chautard

Il est important de signaler qu'un magistrat, Maître Chautard, a effectué une enquête à titre strictement privé début septembre 1965 (donc juste après les faits), rapport qui fut aussitôt communiqué au G.E.P.A le Groupement d'Etudes des Phénomènes Aériens, éditeur de la revue Phénomènes Spatiaux auquel appartenait Maître Chautard.

Le témoignage de Maurice Masse a donc subi également l'analyse d'un haut fonctionnaire de justice (exerçant à l'époque à Lyon) habitué à voir comparaître des témoins et à écouter leur récit. A ce titre, ses conclusions peuvent nous apparaître comme fiables et objectives et nous renforcent dans l'idée que le témoin est digne de foi :

« Maurice Masse exploite à Valensole une distillerie de lavande. Son affaire marche bien. Ses distractions favorites sont la pêche et la chasse, surtout la chasse et jamais il n'avait porté le moindre intérêt aux soucoupes volantes.

Les conversations que j'ai eu avec lui, avec sa femme, avec son père et sa mère m'ont confirmé dans la conviction qu'il n'avait point inventé cette histoire. J'ai même eu cette curieuse impression que le premier incrédule, ce fut lui-même et qu'il lui fallut un certain temps pour réaliser et admettre ce qui lui était arrivé et pouvoir en parler. »

Source : *La nouvelle vague des soucoupes volantes* p.117

Références bibliographiques

- "OVNI: Le premier dossier complet des rencontres rapprochées en France" Michel Figuet & Jean-Louis Ruchon, éditions Alain Lefevre, 1979 p.253-256.
- "Phénomènes Spatiaux" (GEPA) n°5-6-7-9
- "Lumières Dans La Nuit" n°77-80
- "Dauphiné Libéré" du 4/07/1965
- Procès verbal n°445 du 2/07/1965 de la brigade de gendarmerie de Valensole
- Procès verbal n°145 du 18 août 1965 de la brigade de gendarmerie de Digne. Enquête du Capitaine Valnet
- "Soucoupes volantes: 25 ans d'enquêtes" Charles Garreau, éditions Mame 1971, p.172
- "Face aux extraterrestres" Charles Garreau & Raymond Lavier, éditions Le Livre de Poche, cas 118 p.124-127
- "Contacts du 4ème type" Pierre Delval, éditions De Vecchi 1979 p.190-191
- "La nouvelle vague des soucoupes volantes" Jean-Claude Bourret, éditions France Empire, 1975 p.113-123

De bien curieux indices

Il est toujours très pénible de constater que malgré les nombreux témoignages dont nous disposons, le phénomène OVNI nous reste autant inaccessible.

Beaucoup d'éléments ont pourtant été mis à jour depuis quelques années pour permettre d'avancer de façon significative vers des points de convergence entre toutes ces histoires. Si on sait que le scénario est plus ou moins toujours le même dans les rencontres rapprochées notamment, il est plus difficile d'assimiler les différents mécanismes qui rentrent en ligne de compte à propos du but recherché par l'intelligence qui tire les ficelles.

On se rend compte de ce qui se passe d'un point de vue général mais on n'arrive toujours pas à comprendre véritablement comment cela fonctionne et encore moins à identifier la source originelle de ces manifestations.

Un aspect important de la recherche ufologique d'aujourd'hui est donc de chercher dans les témoignages qui ont fait l'objet d'enquêtes poussées, les signes sous-jacents d'une éventuelle preuve de l'existence de cette intelligence sous sa véritable forme. J'avoue qu'il ne s'agit pas d'une mince affaire mais si on ne peut encore dire

avec certitude ce qui se cache derrière le sigle OVNI, on peut néanmoins en tirer des enseignements utiles pour l'avenir. Il est important de ne pas errer indéfiniment vers des impasses de recherches.

C'est pourquoi les cas de Cussac et de Valensole sont d'un intérêt majeur car ils ont tout particulièrement leur lot de bizarrerie énigmatique qui fait le charme de ce genre de manifestations. En adoptant un regard nouveau l'analyse de ces témoignages peut nous amener à extirper des détails très significatifs.

En y regardant de plus près que pouvons nous donc ajouter sur ces deux cas précis:

- Tout d'abord, à propos de la morphologie des êtres en présence, ils font partie du *schéma humanoïde classique* de l'époque. Cela ne constitue pas en soit, un élément prépondérant dans la recherche d'indices intéressants. Sauf que, cet aspect plutôt frêle, la petite taille et leur *pouvoirs magiques* (intégrer la sphère la tête la première pour Cussac et neutraliser le témoin pour Valensole) s'apparentent aux récits d'autrefois attribués aux fées, lutins ou autres farfadets dans les écrits du moyen âge.

Cette notion de pouvoirs surnaturels attribuées à des êtres non humains est donc fondamentale. On nous fait

réfléchir sur le rôle de l'être humain dans l'univers, et indirectement, on nous pose le problème de l'origine de l'homme sur Terre. Il existerait ainsi d'autres formes de réalité quotidienne habitées par des êtres différents ?

Il semble également que la morphologie d'êtres surnaturels plus petits que l'homme se perpétue au fil des siècles, comme pour affirmer d'une part que l'homme n'est pas tout puissant et d'autre part qu'il peut exister des formes de vie que l'homme ne peut voir et qui semblent dotées de réels pouvoirs qui lui font véritablement défaut.

Mais nous ne pouvons conclure à la va-vite au travers de deux cas de rencontre rapprochée tels que ceux-là sans mettre en évidence le côté burlesque du scénario qui est présenté.

- A propos de l'engin observé par Maurice Masse, il ressemble *étrangement* de par sa forme à un hélicoptère... et on retrouve même dans le décollage des similitudes avec celui d'un hélicoptère quittant le sol. Les pieds se sont mis à tourner comme dans le cas d'un hélicoptère à part le fait - *détail ô combien important* - qu'il s'agit de pieds sur lesquels *semblait* reposer l'engin et non d'hélices. Voilà un bel exemple de maquillage voulu par le phé-

nomène OVNI et adapté à l'inconscient du témoin. Ce petit détail colle en effet parfaitement avec le scénario visant à laisser planer le doute sur la nature de l'apparition. Et comme, l'intelligence qui se cache derrière tout cela se sert véritablement d'archétypes puisés dans le cerveau humain, quoi de plus logique que de trouver des signes dans le récit du témoin de sa propre réalité.

Il est habitué à observer des hélicoptères dans son champ, son observation comporte inévitablement cette image certes déformée. Si on part du principe qu'il est fondamentalement très difficile pour l'être humain d'appréhender à sa juste mesure la teneur exacte de ce genre de phénomènes, il va de soi qu'une intelligence aussi complexe doit nécessairement se servir d'images concrètes qu'elle va transformer de façon à être comprise jusqu'à un certain degré par le sujet de l'expérience.

Et cet aspect un peu flou de la réalité connue du témoin à laquelle on va mélanger des résidus à priori incongrus ou loufoques fait bel et bien partie de la stratégie mise en place par l'intelligence génératrice des phénomènes de type OVNI.

Il est temps, à mon humble avis, de s'attarder sur ces points fondamentaux, avant d'essayer de

comprendre le phénomène lui-même. Mieux encore, l'erreur que l'on commet sans doute, est de vouloir trop rapidement trouver une explication *rationnelle* alors que le phénomène se range dans le domaine *irrationnel*, la différence est de taille.

Il faut du temps pour digérer l'information délivrée par ces manifestations parce qu'il n'est possible de tirer des enseignements qu'à partir du moment où l'on peut voir sur une période donnée l'évolution des mentalités, du comportement humain.

Pour revenir à la forme en *œuf* ou en ballon de rugby du véhicule - si tant est que cela en soit un - il est très curieux de constater qu'elle a pratiquement disparue des témoignages actuels. Au même titre que la non moins *classique* soucoupe volante sur trépied.

Cela implique à n'en pas douter que quelque chose s'est produit, que des modifications sont intervenues chez l'individu.

Une autre grande question: pourquoi les OVNI changent-ils de forme en s'adaptant au contexte culturel aussi bien que temporel de l'environnement dans lequel il évolue ? C'est à mon avis parce qu'il arrive, selon des doses non mesurables au quotidien, à s'affirmer ou du moins à imposer ses exigences vis à vis du contexte social de notre humanité...

Je reste persuadé que l'observation de Maurice Masse du 1er juillet 1965 ne vaut que pour cette époque là, et qu'aujourd'hui une telle observation n'est plus possible dans la mesure où l'évolution des techniques aéronautiques modernes fait qu'un tel témoignage ne saurait être concevable.

En effet, selon moi, un tel engin *spatial* censé servir de moyen de locomotion à deux petits êtres de l'espace - tel que Maurice Masse l'a décrit - n'est pas envisageable d'un point de vue conceptuel de nos jours. Il apparaîtrait totalement désuet et absolument pas crédible.

Cette supposition implique ainsi que le phénomène OVNI s'adapte à merveille aux techniques modernes élaborées par l'homme en puisant dans son inconscient pour atteindre ses objectifs.

Ainsi, l'engin ressemblant à un œuf renversé, un ballon de rugby ou un hélicoptère est réel au moment où Maurice Masse l'observe. Cependant, ces références font partie de sa propre réalité dont se sert le phénomène pour donner une image cohérente de son intrusion. Il y a donc adaptation manifeste selon le contexte, c'est indéniable, mais également tromperie déguisée...

Observations récentes

Un OVNI vu par des gendarmes en Seine-Maritime ?



Site WEB UFOCOM

[Http://www.finart.be/UfocomHq/ufocom.html](http://www.finart.be/UfocomHq/ufocom.html)

Mardi 22 septembre, un membre du CEOF (Centre d'Etude OVNI France) postait ceci dans le newsgroup "francovni.com" :

Lu dans le quotidien "Aujourd'hui: Edition du parisien" du lundi 21/09/98:

"OVNI: Un Objet Volant Non Identifié a été repéré par des policiers et des gendarmes. Cela s'est passé vendredi soir au-dessus de l'estuaire de la Seine, entre Le Havre et Honfleur (Seine-Maritime). L'objet, qui se déplaçait très lentement dans le ciel, était composé d'un disque lumineux et de trois pointe également lumineux. Il a été vu depuis Le Havre et Honfleur."

Par la suite, j'apprenais que le SEPRA avait conclu à une erreur d'interprétation des pandores : il s'agit en fait de Jupiter et de ses 3 satellites. Cette conclusion a été diffusée sur les ondes de France-Inter et confirmée de

vive-voix par Mr Vélasco lui-même à l'écrivain-enquêteur, Gildas Bourdais.

Ici, à l'UFOCOM, Fabrice, notre coordinateur-scientifique (astrophysicien - physicien nucléaire) semble quelque peu surpris par cette conclusion. Il est impossible de voir les satellites de Jupiter à l'oeil nu.

Mais un simple astronome amateur aurait pu vous le dire. Aussi, s'agit-il peut-être de satellites que nous mettons nous mêmes en orbite, en conjonction avec Jupiter?

Mais alors quid de Jupiter qui, par rapport à nos satellites, semble être immobile...? Enfin... cela commence à faire beaucoup de gens qui se trompent. Et parfois même grossièrement. Mais nous ne sommes que des hommes imparfaits. Personne n'est à l'abri d'une erreur... Y-aurait-il un malentendu quelque part?

INFORMATIONS COMPLEMENTAIRES

« J'ai vérifié la disposition des 4 grands satellites de Jupiter le vendredi 18 septembre 98, à 21h00 TU (22h00 locales). Pour commencer, les cinq corps sont alignés. Evidemment, le système est complètement immobile sur l'échelle de temps considérée. Ganymède (le plus brillant, dommage!) est derrière la planète, et Io (2ème en brillance) est à l'extrême limite de la résolution angulaire de l'oeil (1° d'angle), mais compte tenu de la luminosité de la planète, il doit se noyer dans le "halo ". Je rappelle que le rayon apparent de la Lune est de 30', c'est à dire la moitié de la largeur de l'auriculaire bras tendu...

Les deux autres, Europe et Callisto sont loin de la planète (3' et 6') mais leur luminosité est très faible, proche des limites humaines (magnitudes 5.1 et 5.5 le maximum visible étant 6 avec une bonne vue), c'est à dire brillantes comme les plus faibles étoiles qu'on puisse apercevoir par très beau temps. Il faudrait connaître la météo de ce jour. En plus, manque de chance, ces temps ci, Jupiter est très brillante (magnitude -3, mieux que Sirius), et sa luminosité doit fortement gêner la vue des satellites.

Donc, ils sont vraiment invisibles à l'oeil nu, ou peu s'en faut. Un observateur exercé, ayant une vue excellente et si la météo est parfaite, aurait sans doute pu deviner la présence de Callisto, peut-être d'Europe...

Fabrice, le 02 octobre 98.

AUTRES PRECISIONS

Selon le CUFOHN de Thierry Garnier, la position des trois planètes incriminées dans l'observation du Havre le 18.09.1998 à 22h50, à savoir: *Saturne, Jupiter et Uranus* a pû être déterminée avec précision d'après un calcul réalisé avec le logiciel d'astronomie « skyplot » pour Windows.

En conclusion et compte tenu de la hauteur du phénomène non identifié, au zénith (90°) selon la capitainerie du port et la presse, il va de soit que ces sources lumineuses vues au-dessus de l'estuaire de la seine n'étaient pas ces planètes.

Source: Urgence OVNI n° 12 - novembre 1998.

Cléon: un OVNI au dessus de Renault ?

PARIS NORMANDIE 02.10.98

Plus de vingt-cinq observations d'ovni dans le ciel normand depuis le mois d'août, c'est ce qu'affirme le Cercle Ufologique (CUFOHN) basé à Gail-
lon, qui, face à une profusion ne cesse de lancer des appels à témoins.

Car jusqu'alors, aucun de ces phénomènes n'a été signalé dans les gendarmeries, et, par conséquent le service spécialisé d'expertise des rentrées dans l'atmosphère (Septra) sur le territoire français, basé à Toulouse, ne les a pas pris en compte...

Selon Thierry Garnier, président du Cercle, une habitante de Hérouville-Saint-Clair, près de Caen aurait, le Samedi 19 septembre observé une cinquantaine d'objets sphériques blancs * *qui s'éloignaient et se rapprochaient pour un phénomène !* » en un magnifique spectacle.. » Il était alors 17 heures 50.

Quatre heures plus tard, le même jour, un habitant de **Saint-Valéry-en-Caux**, qui assistait à Cléon au spectacle organisé dans le cadre du 100° anniversaire des usines Renault, distinguait un disque lumineux blanc.

« C'était une forme ovale, éclairée dans sa totalité. L'objet est passé très lentement, à une vitesse que j'estime avoisinant les 60 Km/h. Il volait très bas, environ 300 mètres. D'ailleurs, un avion est passé, plus haut, au même moment. » Cet habitant souhaite conserver l'anonymat car, dit-il « Les Ovni, c'est comme la religion, on y croit ou on n'y croit pas. Pour moi, pas de doute, ce que j'ai vu est un Ovni. Mais je tiens à la discrétion, les gens ne sont pas prêts, et je ne tiens pas à passer moi-même »

Contact: Cufohn Tél: 02.32.53.21.46

CATALOGUE OVNI # 2

Chaque trimestre, la librairie AZTEC vous propose un mini-catalogue comprenant des dizaines de livres récents parus en anglais, en français, une liste de BD Comics, revues spécialisées, vidéos ou autres gadgets sur l'ufologie sans oublier ses ouvrages d'occasion à des prix fort alléchants.

Demandez au plus vite le catalogue paru en novembre 98 (mieux vaut réserver par téléphone)



Boutique spécialisée

Vente de livres neufs et d'occasion, BD, gadgets, posters, revues, comics, vidéos, Merchandising

UFOmanïa
disponible
en **librairie**

AZTEC

6 rue Brocherie
38000 GRENOBLE
Tel: 04 76 15 29 30



Un mystérieux Ovni dans le ciel normand

Lundi 21 septembre 1998
PARIS NORMANDIE



Un Objet volant non identifié a été observé dans la nuit de vendredi à samedi, au-dessus du Havre en direction de Honfleur. Un objet cylindrique avec deux tâches lumineuses autour de lui...

«Les voilà, ils débarquent.» C'est sans doute avec ce slogan en tête qu'un David Vincent du département de l'Eure a appelé samedi soir, un peu avant 23 heures, la vigie du port du Havre pour signaler qu'un phénomène lumineux inhabituel s'agitait lentement haut dans le ciel.

Il était, par rapport à la côte, légèrement au sud-sud-est, assez haut au-dessus de l'horizon.

La description de l'Ovni n'a rien d'effrayant : *Une forme cylindrique de couleur blanche, avec à son côté gauche deux points blanc espacés, alors qu'à droite il n'y en a qu'un seul.* »

Comme il est de coutume, la vigie a alors alerté la police et la gendarmerie qui ont aussi observé le phénomène. Des téléx sont partis en

direction des aéroports de Paris mais il ne semble pas qu'il puisse s'agir d'un avion. La base aérienne de Taverny a elle aussi été alertée.

Toutefois aucun trafic aérien ne pouvait expliquer la luminosité très forte du phénomène qui a duré une très grande partie de la nuit. l'objet s'est lentement déplacé dans le ciel.

Des précédents

Pour Thierry Garnier, président du cercle ufologique de Haute-Normandie, le phénomène n'a pas d'explication pour l'instant.

«Attention, je n'ai pas dit que c'était les martiens, mais le témoin qui m'a décrit le phénomène m'a expliqué que le phénomène n'avait pas bougé de la nuit.

C'est incompatible avec un corps céleste ou un satellite», avance le spécialiste en phénomènes bizarroïdes.

«Depuis le mois d'août on m'a signalé dix-neuf cas intéressants», poursuit Thierry Garnier. «En majorité il s'agissait de boules lumineuses, blanches, jaunes ou oranges, qui étaient stationnaires avant de disparaître rapidement.

Un autre témoin m'a décrit le 30 août, dans la nuit, un phénomène étrange au-dessus de l'A 29, près de Yerville. Il s'agissait d'un objet rectangulaire se déplaçant à 50 mètres du sol et allant très lentement, avec deux sphères lumineuses sur le dessous ».

Autre cas étrange, une boule lumineuse qui se serait approchée d'un immeuble de Vernon et

observée par deux témoins, dont l'un est formel : «c'était une soucoupe volante». L'objet, de forme ovale, émettait un demi halo phosphorescent en dessous de lui. Enfin, à Fécamp, le 12 août, un rond blanc lumineux et compact a illuminé le ciel noir. Il pourrait s'agir d'un spot d'une boîte de nuit mais «cela ne colle pas avec les données météo de ce soir-là» estime Thierry Garnier qui critique les conclusions de l'enquête menée alors.

Et si c'était Jupiter ?

En 1994 un phénomène plus inquiétant avait été observé. Pendant une dizaine de ours quatre boules lumineuses dansaient au-dessus du ciel de Vernon entre 18 et 22 heures.

« Il n'est pas possible que cela soit des avions, pas plus que des lampadaires en rase campagne. J'ai filmé pendant quelques minutes. C'était un vol stationnaire, puis ça disparaissait, ça revenait. »

Pour la société astronomique du Havre le phénomène ressemble à s'y méprendre à la vision de la planète Jupiter, d'autant que la nuit était légèrement voilée par des nuages (d'où l'impression de mouvement de l'objet) et que les trois boules lumineuses correspondent à la position des satellites du corps céleste.

Selon la revue Eclipse, Jupiter était en effet visible hier et trois de ses satellites (Io et Ganymède à gauche, Europe à droite) étaient très près de l'astre.

« Au Havre, avec la pollution, on ne voit que les corps lumineux. Il y a un effet de halo », expliquaient les astronomes.

C'est moins poétique et moins propre à chatouiller nos angos millénaristes mais il est bien probable que l'explication de l'Ovni soit cette apparition de la géante gazeuse.

Un pilote de la Force Aérienne Chinoise prend un Ovni en chasse



source : site UFOCOM d'après une dépêche AFP - traduit de l'anglais par Fabien

SHANGAI, le 5 Nov. 1998 ~ (Agence France Presse) Un journal, contrôlé par le gouvernement, a rapporté, ce jeudi, que l'Air Force a eu le mois dernier une expérience de rencontre rapprochée avec un Ovni qu'un pilote a décrit comme "sorti des films étrangers".

Le rapport du Daily Hebei - **repris** dans le journal Baokan Wenzhai -- nous donne le récit d'un jeu de "chat et souris" aérien. Il est mentionné qu'au moins 140 personnes ont vu l'objet depuis le **sol**.

L'Hebei Daily rapporte que ces événements ont eu lieu le 19 octobre et qu'une enquête menée par les départements du gouvernement local est encore en cours. Le rapport du journal et des sources militaires montrent une ouverture qui contraste énormément avec le fameux secret entretenu par Washington au sujet des ovnis.

Il nous indique que la rencontre a commencé alors que quatre radars différents situés au nord de la province d'Hebei ont accroché une cible mouvante inconnue dans l'espace aérien située juste sous une base militaire d'entraînement de vol, à côté de la ville de Changzhou.

Pour les observateurs de la base, l'ovni est d'abord apparu comme une "petite étoile" qui ensuite a grossi, et grossi encore. Le rapport nous informe que peut-être l'objet descendait en altitude. Ils ont décrit l'objet comme surmonté d'un dôme en forme de champignon, et ayant un fond plat couvert de lumières brillantes et tournant continuellement. Un officier de la base, nommé **Li**, rapporta ce qui suit à ses supérieurs, qui avaient ordonné une interception aérienne armée (Jianjiao-6) afin de poursuivre l'objet, ayant pris soin de vérifier d'abord qu'il n'y avait pas d'avion civil dans les alentours.

Les deux pilotes à bord ont déclaré que l'objet ressemblait très fort à ce qu'ils avaient pu voir dans des films de science fiction. Quand ils approchèrent à moins de 4 000 mètres de l'ovni, au dessus du conté de **Qing**, l'objet monta brutalement, échappant ainsi aux possibilités d'approche. L'objet semblait jouer avec le chasseur en le distançant à chaque fois et en réapparaissant juste au dessus, nous on dit les pilotes. Le rapport nous indique qu'une demande de permission de tir au canon depuis l'avion a été refusée par le commandement au **sol**.

L'intercepteur a été obligé de retourner à la base après être à court de carburant à une altitude de 12 000 mètres. Alors, l'ovni a disparu avant que deux nouveaux avions aient pu rejoindre l'aire d'opérations, nous rapporte l'article.

Alors que les tabloïdes Chinois rapportent plutôt des phénomènes étranges autour des célébrités ou des crimes, les rapports d'ovnis sont plus rarement publiés par les journaux officiels comme le Hebei Daily (c) AFP

NOTE DE L'UFOCOM

Grégory, de notre équipe "renseignements", a pris contact avec l'ambassade de Chine à Paris. Après avoir passé quelques minutes à expliquer le terme "OVNI", que sa correspondante avait vraisemblablement du mal à comprendre, l'ambassade n'a pas pu infirmer ou confirmer les faits. Nous essayerons d'en savoir plus prochainement... à suivre.

le courrier ufologique



Pascal Pautrot

4 rue du Docteur Paquelin 75020 PARIS

tél: 01 43 61 35 90

EPISTEMOLOGIE DU PHENOMENE OVNIEN OU CINQUANTE ANS DE DÉNI SCIENTIFIQUE

C'est le titre du livre de **Jacques Costagliola** (240 pages) qui vient de paraître aux éditions L'Harmattan. Selon lui, en matière d'étude scientifique, *le diagnostic a précédé l'examen abandonné aux amateurs* ! Lui-même d'abord sceptique au début, est désormais convaincu de la réalité physique du phénomène. Il traite dans son ouvrage de l'approche scientifique sauvage du phénomène, de l'hypothèse extraterrestre non sans revenir sur les commissions Sign, Grudge et Blue book, sur les vagues de 1954 en France ou 1990 en Belgique ainsi que sur l'aspect *témoignage* à proprement parlé.

On peut passer commande aux éditions **L'Harmattan**, 7 rue de l'Ecole Polytechnique, 75005 Paris au prix public de 130 FF + 19 FF de frais d'envoi. Nous pensons vous en faire une brève critique dans le prochain numéro.

LDLN DÉMÉNAGE

La plus ancienne revue d'ufologie au monde (41 ans d'existence) change de département. Joël Mesnard, son directeur, a également modifié le format d'édition et publie désormais en format A4 pour 40 pages à un prix unitaire de 49 FF le numéro.

Lumières Dans La Nuit

B.P 1128

86062 Poitiers Cedex 9

LE FANZINE DE TOUTES LES TENDANCES UFOLOGIQUES

UFOLOG n°5 est sorti avec quelques semaines de retard (on sait ce que c'est...) Toujours équivoque de par son contenu, truffé de bonnes petites affaires sur l'ufologie et ses querelles, à déguster sans retenue.

Pour l'exemple, Jean Sider règle ses comptes (encore et toujours !) et Michel Picard s'en prend devinez à qui ? À Jean Sider... Un catalogue référencé permet de retrouver par ordre alphabétique les articles intéressants depuis les premiers numéros, sans oublier une liste de livres disponibles à la vente à la librairie AZTEC, le distributeur *officiel* d'UFOmania dans la région Grenobloise.

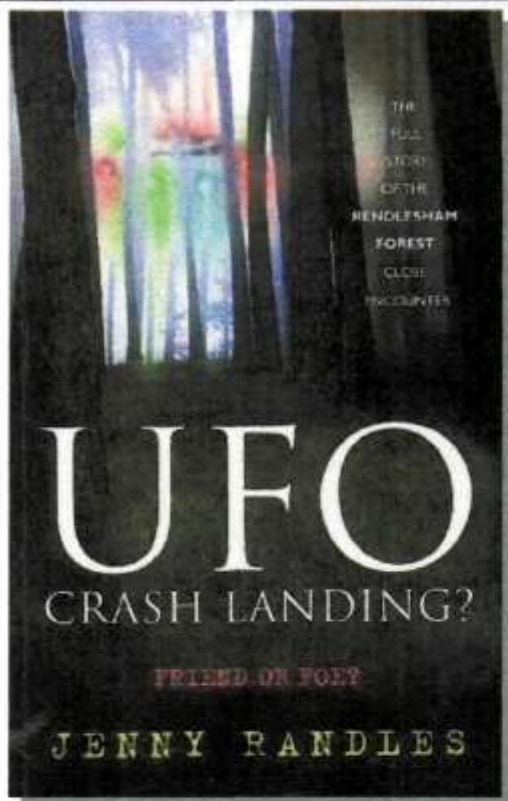
Contact: Association NEXUS/ revue UFOLOG 31 rue Sidi Brahim, 38100 GRENOBLE



ATTENTION ÇÀ BRÛLE !

Nous avons reçu le premier numéro de la revue **Dossier Brûlant**, 80 pages en format A5 disponible en kiosque. Si l'intention est bonne, avouons qu'il reste encore quelques maladroites qui auraient pu être évitées de la part d'une équipe rédactionnelle, qui visiblement ne connaît pas le dossier à fond.

On retrouve ainsi 13 pages sur le phénomène X-Files (faut bien vendre!), sur les Men-In-Black (photos du film du même nom à l'appui) et enfin quelques articles sur le phénomène en quelques photos ainsi qu'un survol des cas de mutilations, d'enlèvements, quelques adresses des OVNI sur Internet et un très court compte-rendu du phénomène observé dans les Ardennes le 10 août 1998. Le prix peut paraître cher 30 FF par rapport au contenu, comparé à l'excellent VSD Hors-série. Nous pensions que le numéro 2 serait un peu plus fouillé au niveau des articles de fond... Hélas non, puisqu'il reprend avec le même côté superficiel des idées déjà maintes fois revisitées comme les prédictions de Nostradamus notamment et quelques pages de trop à mon avis sur le dernier film à effets spéciaux *Perdus dans l'espace*. Cette seconde parution ayant pour titre « 1999, l'année catastrophe », on peut se demander s'il s'agit vraiment d'une prédiction ou d'une triste réalité pour cette revue qui fait vraiment peine à lire.



UFO CRASH LANDING ? Friend or foe ? Jenny RANDLES.

Il s'agit du nouveau livre de Jenny Randles, qui traite de l'histoire complète de l'affaire de la forêt de Rendlesham survenu le 26 décembre 1980. L'auteur revient ainsi sur un des cas parmi le plus documenté de Grande-Bretagne au cours de ces dernières années.

Un ouvrage assurément essentiel pour l'ufologue impatient d'avoir enfin de la matière à étudier sur ce que l'on peut considérer comme l'affaire de cette fin de siècle. Un vrai travail de compilation des données où tous les détails sont désormais portés à la connaissance du grand public.

INFORMATION

«aux abonnés»

90% de la réalisation du bulletin incombant à une seule et même personne, nous tenons à vous faire part des efforts qui sont entrepris chaque jour pour éviter qu'un retard de parution ne s'accumule au fil des numéros. Aussi nous tenons à vous faire part de toutes nos excuses concernant la parution de ce numéro reculée à la mi janvier alors qu'il aurait dû arriver avant Noël 1998. Il est parfois difficile de respecter à la lettre les délais de livraison du bulletin malgré tout notre dévouement. Nous espérons que cette nouvelle mise en page avec jaquette couleur saura vous consoler et comptons plus que jamais sur votre soutien pour les prochains mois. En vous remerciant de votre patience et fidélité, à très bientôt.

Didier GOMEZ

Disponible chez Atzec librairie



GOLDEN BOOKS

Un grand choix de livres sur les UFO-Extraterrestriel
Ouvrages en langue anglaise

3 rue Laroche 75014 Paris

ouvert de 13h00 à 19h00 du mardi au samedi - Métro Edgard Quinet

**Réservation ou commande
par téléphone 01 43 22 38 56**

3615 UFO

Premier serveur minitel d'information en continu
sur les phénomènes paranormaux (2,23/mn)

Observations récentes

UN OVNI DANS LE CIEL CHALONNAIS ?

Un habitant de Fragnes témoigne

Dans nos précédentes éditions, nous avons relaté le passage (supposé) d'un OVNI dans l'Est de la France. Et s'il était également passé en Chalonnais ? Un habitant de Fragnes affirme avoir vu, Jeudi soir, quelque chose qui y ressemble.

CHALON - Technicien qualité chez Kodak, donc rationnel par définition, la cinquantaine bien équilibrée, Bernard Moreau n'est pas, à première vue un farfelu. Et c'est pourquoi son témoignage peut être pris au sérieux d'autant plus qu'il recoupe celui recueilli Mercredi soir auprès d'un habitants des Ardennes qui a vu pratiquement la même chose (notre journal d'hier, page 30).

Jeudi soir, la nuit était tombée depuis une bonne heure Bernard Moreau, allongé dans un transat au beau milieu de sa pelouse, scrutait le ciel de Fragnes, à quelques kilomètres de Chalon, cherchant à repérer les étoiles filantes. Il en a vu quelques unes, savourant ce superbe ballet cosmique des poussières d'étoiles s'enflammant et explosant au contact de l'atmosphère.

Durant son observation, n'ayant pas sa montre, il rentre dans la maison et regarde l'heure. Il est 23 h 10 exactement. Il ressort et reprend position dans son transat. Et c'est à cet instant qu'il a vu...

Très vite et sans bruit

Ce sont trois lumières, se déplaçant dans le sens Nord-Est qui ont attiré son attention. Certes ça n'a pas duré très longtemps « *quelques six ou sept secondes, pas plus, mais on ne pouvait pas le rater* » nous a-t-il expliqué. S'il n'a pu discerner aucun contour de l'engin, par contre, il a bien vu trois lumières volant en formation, dans un triangle isocèle « *L'écart entre les trois points lumineux était parfait, ce qui fait dire que ce n'était pas des avions. Par ailleurs, ils se déplaçaient à très grande vitesse, sans aucun bruit, dans un silence absolu. Pas la moindre vibration de l'air* » dit-il.

Peu de temps avant, Bernard Moreau avait vu, à la télé, le document réalisé par les vidéastes amateurs des Ardennes, premiers témoins du phénomène. Il a trouvé de nombreuses similitudes entre ses observations et le film. C'est ce qu'il a expliqué aux gendarmes de Chalon auxquels il a présenté un rapport détaillé sur sa soirée.

Est-on en présence d'un phénomène inexplicable qui s'est répété deux fois de suite ? Y-a-t-il d'autres personnes qui ont vu la même chose ?

A ce jour aucun témoignage n'est venu conforter l'observation de Bernard Moreau dans le département, mais cela ne veut pas forcément dire que personne n'a rien vu.

Michel SARRAZIN

A titre d'information, voici encore deux articles parus le 15/08/1998 faisant état de témoignages d'observations de phénomènes non identifiés.

A St-Symphorien-de-Marmagne aussi

LE CREUSOT - Deux adolescents en vacances à Saint-Symphorien de Marmagne ont également observé dans la nuit du 10 au 11 Août, un objet volant non identifié qui traversait horizontalement le ciel. Fascinés par la forme, la couleur et la rapidité du phénomène, ils sont allés signaler leur observation à la gendarmerie de Montcenis.

« *Il s'agit disent-ils d'une boule de feu plus grosse qu'une étoile qui se déplaçait très rapidement, laissant derrière elle, une traînée lumineuse comparable à la combustion d'un gaz* »

Un phénomène identique a été observé à la même heure dans le ciel de Blanzay. Les éventuels témoins peuvent contacter la gendarmerie de Montcenis au Tel: 03 85 55 33 13.

ETERNEL DIFFUSION



OFFREZ-VOUS LA COLLECTION COMPLETE

Ce film, qui rassemble un nombre conséquent d'images d'ovni filmées sur tous les continents, est un véritable feu d'artifice ufologique. Ces archives montrent d'une façon impressionnante que le phénomène ovni est bel et bien un phénomène mondial qui s'étend de façon égale dans le Temps et dans l'Espace.

Observations historiques, astro-archéologie, projet Blue Book, affaire Roswell, Zone 51, documents amateurs et photos à l'appui on prend plaisir à faire un dernier tour d'horizon sur des événements qui demeurent plus que jamais incompréhensibles. Tout le spectre de la mythologie et des grands personnages liés aux ovnis est ainsi passé en revue. Un document en forme d'épilogue pour la dernière vidéo publiée par les éditions Marshall Cavendish, pièce ultime d'une série de 12 cassettes que tout un chacun se doit de posséder dans sa vidéothèque personnelle. Nous vous rappelons qu'il est possible de les commander chez Eternel Diffusion, en totalité ou à l'unité.

Pour la première fois en France vous pouvez avoir accès à un large choix de vidéos sur l'étrange et tout particulièrement sur le phénomène OVNI. La grande majorité des documentaires OVNI sont des importations. Nous avons référencé plus de 150 vidéos sur le sujet (il en existe probablement 3 fois plus). Nous pouvons vous fournir presque tout sur ce qui se fait sur le phénomène OVNI. Nous sommes en contact avec les principaux distributeurs et ufologues qui participent à l'élaboration de documentaires. Nous sommes distributeur et bientôt producteur. ETERNEL DIFFUSION ne représente ni un cercle d'études, ni une association.

Le but avoué est de permettre à chacun de se faire sa propre opinion, sans prendre parti pour tel ou tel mouvement d'idées ufologiques. Les plus passionnés veulent découvrir des vidéos presque introuvables, avoir les nouveautés en exclusivité sans attendre plusieurs mois la parution de notre catalogue,

de fil ou par courrier, nous vous informons sur toutes les vidéos hors catalogue. Les membres sont informés en priorité sur les nouveautés car ils reçoivent un catalogue beaucoup plus complet avec des mises à jour plus fréquentes. Par ailleurs, nous leur offrons en plus des réductions importantes sur l'ensemble de nos produits,

Il est également possible de commander en contre remboursement (prévoir dans ce cas +50 FF), c'est une solution intéressante pour nos membres qui commandent une vidéo non disponible en stock car cela leur permet de jouer sur les délais de livraison sans avoir à avancer d'argent. Pour toute commande de plus d'une vidéo nos envois sont effectués maintenant en Dilipack avec une livraison sous 48 H avec accusé de réception. Pour votre confort personnel et si vous le désirez, nous pouvons vous faire livrer votre colis le Samedi (ce qui est plus facile pour la signature de l'accusé de réception). Si vous avez la moindre question n'hésitez pas à nous contacter. Merci,

Ainsi, nous vous offrons un service spécial adapté à leurs désirs "LA CARTE PRIVILEGE", Grâce à elle, d'un simple coup

ETERNEL DIFFUSION

LE PHÉNOMÈNE ovni EN VIDEO



ETERNEL DIFFUSION
BP : 31 - 27370 AMFREVILLE LA CAMPAGNE
Email : eternal@worldnet.fr
Bon pour une documentation contre : 10 timbres



02.35.81.77.36



Les OVNI sur le Net

Encore et toujours plein de bornes petites adresses à visiter d'urgence pour tous ceux qui désirent approfondir leur culture ufologique, N'hésitez pas à nous contacter si vous connaissez des sites qui méritent le déplacement,,,



UN PILOTE DE L'AIR FORCE POURCHASSE UN OVNI

Source : UFO Folklore / Stig Agermose - Shanghai, le 5 nov 1998, agence AFP.

L'Air Force a eu une rencontre rapprochée et prolongée avec un ovni le mois dernier et un pilote de chasse le décrit comme "identique à ceux qui sont dans les films étrangers", a rapporté un journal contrôlé par le gouvernement. Dans le journal de Hebei, un compte rendu, diffusé par le Baokan Wenzhai, a diffusé un témoignage détaillé sur le jeu de chat et de souris joué entre l'objet et l'avion de chasse qui avait eu l'ordre de l'intercepter. Cent quarante personnes, au sol, ont aussi vu l'objet, dit ce compte rendu.

Un éditeur du journal d'Hebei dit que les événements ont eu lieu le 19 octobre et sont toujours étudiés par les départements gouvernementaux locaux. Le rapport du journal et les sources militaires montrent une franchise qui contraste avec le célèbre secret de Washington au sujet des ovnis. Il est dit que la rencontre a commencé quand quatre stations radars, dans la province de Hebei, ont capté une cible inconnue se déplaçant dans l'espace aérien directement au-dessus d'une base militaire d'entraînement au vol, à côté de la ville de Changzhou. Pour les observateurs de la base, l'ovni apparut d'abord comme une "petite étoile", et ensuite grossit de plus en plus, peut être alors qu'il descendait à une altitude plus basse, dit le rapport. Ils décrivent l'objet avec un dessus en forme de dôme de champignon et un dessous plat recouvert de lumières rotatives et brillantes. Un commandant de la base, surnommé Li, fit un rapport à ses supérieurs, qui ordonnèrent l'envoi d'un intercepteur Jianjiao-6 afin de poursuivre l'objet une fois certifié qu'aucun avion militaire ou civil ne se trouvait dans la zone.

Les deux pilotes à bord disent que de près, l'objet ressemblait aux descriptions faites dans les films de science-fiction étrangers. Quand ils furent à 4000 mètres de l'objet, au-dessus de la région de Qing, il grimpa brutalement, échappant facilement aux tentatives pour s'approcher plus près de lui. Il semblait s'amuser avec le chasseur en prenant, à plusieurs reprises, ses distances de lui puis en réapparaissant au-dessus de lui, disent les pilotes. Le rapport dit qu'une requête de permis de tirer sur l'ovni avec un canon à bord fut refusée par le commandement au sol à un moment donné. L'intercepteur fut finalement forcé de retourner à la base avant de tomber en panne de carburant, à une altitude de 12000 mètres. Alors l'ovni disparut avant que deux nouveaux avions puissent rejoindre les lieux, dit l'article.

OVNI FILME A KUNMING, CHINE

Source : SIGHTINGS / Alan Zhang

Kunming est situé dans une haute région montagneuse, dans la partie la plus au sud de la Chine, près de la frontière avec la Birmanie, le Laos et le Vietnam. A midi, le 3 Octobre, un objet volant non identifié (OVNI) volant à travers le ciel de Kunming a été filmé par un homme nommé Han avec sa caméra vidéo. L'OVNI se transformait constamment dans l'air, envoyant d'éblouissantes lumières. En premier il vola sous la forme d'une balle enflammée intercalée entre deux morceaux de caoutchouc noir et ensuite comme cinq diamants volant en formation en diamant, dit Han. Ce processus a continué pendant plus de dix minutes. La famille de Han était dans le cimetière, honorant ses disparus. Vers 11:50, Han jeta un regard au loin, en direction de la ville basse de Kunming, et découvrit soudainement un objet extrêmement éblouissant volant sur la ville. Il observa l'objet volant avec sa caméra vidéo et réalisa près de 3 minutes de film de L'OVNI.



L'Affaire Bonaventure

Le 9 Novembre 1990 c'est produit un phénomène des plus étranges jamais répertorié dans la ville de Montréal (Canada). Ils furent une dizaine les yeux rivés vers le ciel:

- Est-ce un...
- Oui, c'est un O.V.N.II!

Parmi eux, le photographe Marcel Laroche du Journal de Montréal, qui aurait pris sur pellicule le phénomène, également le directeur adjoint de la sécurité, Albert Sterling, qui a affirmé que cet objet ne ressemblait à rien de ce qu'il avait vu dans sa vie. "On voyait six lumières formant un cercle, puis des rayons projetés au tour..."

Ce sont les gens de la piscine de l'hôtel Bonaventure qui ont aperçu l'objet. Line St-Pierre, sauveteur au moment de l'événement, a alerté la sécurité dès les premières minutes de l'apparition.

À l'arrivée des policiers, l'objet était toujours visible. Les yeux tournés vers le ciel, les deux agents de la paix restèrent stupéfaits. Un seul mot est venu troubler l'esprit de l'un des policiers: "sacram...!"



Des extraterrestres ou un épisode de X-Files?

Depuis quelques jours, la communauté scientifique jongle avec la « découverte » d'un astronome amateur britannique : un signal d'origine extraterrestre venant de EQ Pégase, un système de deux petites étoiles situé à 27 années-lumière de la Terre.

Le signal aurait été capté par un télescope amateur britannique en 1995. Le signal aurait été capté par un télescope amateur britannique en 1995. Le signal aurait été capté par un télescope amateur britannique en 1995.

Le signal qu'affirme avoir capté Paul est le même que celui capté par un télescope amateur britannique en 1995. Le signal aurait été capté par un télescope amateur britannique en 1995. Le signal aurait été capté par un télescope amateur britannique en 1995.

encore tout sceptique : une hier en affirmant qu'il s'agissait d'une découverte de Paul fort ou bien une interférence humaine. ou bien une découverte humaine.

Le SACT a tenté d'envoyer le signal à l'agence spatiale américaine pour qu'elle vérifie la découverte de Paul. Mais l'agence spatiale américaine a refusé de le faire.

Complément ? L'affaire prend les allures d'un épisode de X-Files. Les frontières du réel à mesure que les télescopes amateurs tournent vers les étoiles et que les rumeurs de complot.

Paul a tenté d'envoyer le signal à l'agence spatiale américaine pour qu'elle vérifie la découverte de Paul. Mais l'agence spatiale américaine a refusé de le faire.

On lui aurait offert un signal d'un satellite d'espionnage ou d'un satellite de reconnaissance.

Dore écrit qu'il aurait signé un document qui empêcherait d'en divulguer plus.

La rumeur serait-elle vraie ?

UFOLOGIE Québec est un site sympathique tout récent qui va se développer au fil des mois: Observations, rôle de la CIA, archéologie spatiale, les affaires TOP SECRET autant de sujets qui méritent un petit détour.

<http://www.cteck.qc.ca/ufologieqc>



Si vous êtes l'un des témoins qui ont assisté à cette événement, nous vous serions très reconnaissant de nous contacter!

E-Mail:

Cteck@sprint.ca



<http://www.digiserve.com/ufoinfo/roundup/articles.html>



<http://webhome.infonie.fr/mush/index.htm>

<http://www.finart.be/UfocomHq/ufocom.html>

<http://www.digiserve.com/ufoinfo/>

Retour à Voreppe:

Informations contradictoires sur un cas douteux ou exceptionnel ?

On avait tout lieu d'être impatient à la suite de l'annonce par Jean-Jacques Vélasco lui-même d'un cas qu'il jugeait comme exceptionnel. Or voilà que la nouvelle est tombée six jours plus tard: il s'agit en fait désormais d'une vulgaire méprise avec un ballon représentant un animal. Par delà toutes les questions qui auraient pu rester en suspens à la suite des premières sources, il est clair que l'explication ne semble

Soit Vélasco se plaît à souffler le chaud et le froid (mais a-t-il vraiment le choix à sa place ?) en tentant de nous dire: vous voyez ce cas est vraiment exceptionnel, tous les ingrédients sont réunis, un film vidéo tourné par un amateur, une rencontre rapprochée à 10 m du sol à peine, bref la totale mais désolé je ne peux vous en dire plus, secret professionnel oblige ! Soit le milieu ufologique, et moi le premier est tombé dans le panneau, celui érigé par cette formidable machine que sont les médias qui à grands renforts de sensationnel tiennent nos sens en éveil à la moindre manifestation se situant juste au-dessus de nos têtes, et de prendre un modeste ballon pour un OVNI ?

Cette situation prouve au moins deux choses.

- Tout d'abord que les ufologues français ne sont pas prêts du tout à effectuer de plus amples analyses et à déterminer ce qui est faux et ce qui est vrai dans cette satanée histoire de Voreppe. Le bilan est en effet bien triste puisqu'on avait soi-disant le cas du siècle et qu'aucune enquête sérieuse mettant en présence tous les points de ce cas au grand jour. Ou du moins je n'en ai pas connaissance, si quelqu'un a pu se rendre sur place, visionner le document vidéo et parler avec les témoins, qu'il se manifeste.

- Que le CNES et plus particulièrement les instances gouvernementales via le milieu scientifique exercent une véritable emprise sur ce qu'il est admis de

divulguer sur le dérangent problème des OVNI. Et que l'on ne me fasse pas croire qu'il faut à ces messieurs du CNES pas moins de six jours pour oser se prononcer sur une explication aussi banale que le survol d'un ballon gonflé à l'hélium représentant un animal (oui,

mais lequel ?) pour servir de paravent à sans doute autre chose.

Sans vouloir m'avancer, il est quand même tout à fait légitime de penser que les témoins (trois adultes et un enfant) ne sont pas aussi crétins que l'explication du CNES le laisse supposer.

§ Comment imaginer qu'un ballon observé à 10 m du témoin à peine, en train de filmer l'évolution de celui-ci, puisse conclure à un OVNI alors qu'il n'est pas seul et qu'il s'avère que reconnaître un ballon d'hélium relève de la capacité d'un enfant de trois ans, effectivement présent sur les lieux. Complètement absurde sauf pour les rationalistes qui trouvent là de quoi palabrer.

Que faut-il en penser ?

Permettez-moi tout de même de rester quelque peu sceptique à l'annonce explicative du cas selon Jean-Jacques Vélasco par une grossière méprise avec un ballon qui plus est en forme d'animal ?? Il y a manifestement quelque chose qui ne tourne pas rond dans la démonstration. On nous parle d'un cas exceptionnel en plein jour avec un film vidéo (cf. « La Dépêche du Midi » du Vendredi 11 septembre 1998, dans UFOmania n°21) pour arriver au bout de six jours de délibération à la conclusion suivante: *le témoin a mal interprété et a confondu un ballon gonflé à l'hélium avec un OVNI*. Et voilà, circulez y' rien à voir, rentrez donc chez vous.

Aussi il me semble bien dramatique que cette information publiée dans des grands quotidiens nationaux n'interpelle pas davantage le grand public - abruti par l'info qu'on veut bien lui donner en pâture - et les ufologues d'une manière plus générale. Je ne dis pas que nous détenons le cas français du siècle, mais attendre six jours pour trouver une explication aussi simple, avouez qu'il fallait le faire ! De deux choses l'une, soit le témoin a vraiment confondu un ballon avec quelque chose qu'il a pris pour un *vaisseau extraterrestre* mais cela aurait dû se voir à la vidéo.....

Enfin, comment expliquer la relation existante entre des traces de brûlure sur le cerisier et le ballon d'hélium ? Voilà autre chose qui n'est pas mentionné dans le rectificatif publié dans la presse expliquant la méprise. Vraisemblablement les traces de brûlure semblaient intéresser les scientifiques - bien plus que le document vidéo - et pourtant on n'en parle plus. Bizarre, bizarre.

Un air de déjà vu

On se souvient tout récemment de l'explication donnée par l'U.S. Air Force pour balayer les histoires sur Roswell... le train de ballon *Mogul*. Voilà donc ce qui pourrait ressembler à une tentative aussi maladroite de la part des hautes instances scientifiques françaises pour éliminer les quelques curieux qui voyaient dans ce cas enfin une preuve irrévocable.

Mais le Septra n'en est pas à son premier coup d'essai, et trop souvent lorsque l'information se propage à vitesse grand V dans le milieu ufologique, il ne faut guère de temps pour qu'une réponse toute rassurante ne vienne ruiner les espoirs des ufologues.

Reste encore une solution, celle d'une prototype militaire inconnu que le gouvernement se garde bien de révéler mais ce n'est qu'une hypothèse parmi tant d'autres... et les ovnis courent toujours.

ISERE : FAIT DIVERS

Le Centre
d'études
spatiales
de Toulouse
prend
le phénomène
très au sérieux

Un OVNI dans le jardin...

*Une famille de Voreppe affirme avoir vu Dimanche
une imposante sphère métallique rester en suspens
au-dessus du cerisier d'un voisin*

Source: *Le Dauphiné* édition du Vendredi 11 septembre 1998

A première vue, l'histoire a des allures de gentil scénario pour amateurs de contes à dormir debout, version *X-Files*, du genre à rejoindre le grand bazar universel du surnaturel, rayon OVNI. Pas très sérieux donc...

Le hic, c'est que, du côté du Centre national d'études spatiales de Toulouse (CNES), on n'a pas pour habitude d'envoyer sans raison une équipe compter des cerises brûlées dans un jardin alpin.

Le scientifique, c'est dans sa nature, est peu causant. Alors, quand un spécialiste du CNES vous assure qu'une affaire est prise « au sérieux » par ses services, c'est que, indéniablement, l'étrange se confirme... Les faits: Dimanche, à 20 heures, une famille de Voreppe, petite ville de la région greno-

bloise, s'apprête à préparer quelques grillades dans son jardinet lorsque, en levant le nez, ces quatre personnes - un jeune couple, la grand-mère et un enfant de trois ans - constatent qu'un objet sphérique, probablement métallique et incandescent, est en vol stationnaire à environ deux mètres du cerisier de leur voisin.

Le temps d'aller chercher une cassette vidéo et l'Objet volant non identifié, d'un diamètre de cinq à sept mètres, s'élève dans les airs et disparaît en direction du Vercors.

Les gendarmes, prévenus, procèdent aux premières constatations et recueillent les témoignages - élément confirmé hier par un officier supérieur du groupement de gendarmerie de l'Isère. Jugeant que l'histoire vaut le voyage,

le CNES dépêche, Mardi deux de ses spécialistes qui, pendant deux jours, vont rassembler des éléments. Le cerisier du voisin est passé au peigne fin. On recueille des rameaux brûlés par la chaleur, on recoupe les témoignages, on visualise le film vidéo tourné par le témoin.

Interrogé par téléphone hier après-midi, un responsable du CNES confirme que l'affaire est « très intéressante ». L'intérêt pour les scientifiques, est qu'ils disposent d'un document vidéo qualifié « d'exploitable », de témoignages d'adultes concordants - quoique issus des membres d'une seule famille - et de divers autres éléments excluant une hallucination collective. « Il est encore trop tôt pour conclure à quoi que ce soit. Nous devons encore pro-

céder à des analyses. Analyses des prélèvements, et analyse des images ».

Rue Stalingrad à Voreppe, les témoins du phénomène gardent une discrétion totale sur leur découverte, préférant sans doute réserver la primeur de leur témoignage à un visiteur céleste... Quant à la

voisine, Mme Brun, elle montre avec bonne humeur son cerisier étêté par les scientifiques. « Mon mari et moi n'avons rien vu, nous regardions la télévision à l'intérieur.

Mais vers 20 heures, l'image a été perturbée par des interférences, exactement comme cela se produit par temps d'orage ». Dimanche soir, il faisait un temps magnifique sur Voreppe...

Denis MASLIAH

CE N'ETAIT PAS UN OVNI. Les habitants de Voreppe (Isère), qui avaient remarqué et filmé, le 6 septembre, dans leur jardin, un objet volant non identifié, d'apparence sphérique, probablement métallique et incandescent (voir notre édition de Vendredi), ont reçu une réponse hautement scientifique des gendarmes de Voreppe qui leur ont adressé les conclusions du CNES (Centre d'études spatiales). Dans leur rapport, les experts affirment que les conditions particulières d'observation - soleil couchant, vent très faible - sont à l'origine de la non identification de l'objet par ces témoins. Le SEPRA, qui, après six jours d'enquête, a identifié « l'ovni » en question, un ballon gonflé à l'hélium, d'un mètre de diamètre représentant un animal, a déjà recensé près de 3200 témoignages depuis 1977 et seulement quelques uns ont fait l'objet d'une enquête complémentaire comme ce fut le cas de Voreppe.

QUELQUES CITATIONS



« Les enlèvements constituent des cas d'une richesse plutôt embarrassante car s'il est vrai que les récits obtenus sous hypnose sont une mine d'informations quasi inépuisable, ils n'en demeurent pas moins énigmatiques et ne font qu'assombrir encore davantage le mystère quant au pourquoi de leurs apparitions »

← J. Allen. Hynek

Jacques Vallée

« Parce que le phénomène OVNI n'entre pas dans le cadre d'aucune des catégories familières... on ne peut pas recourir, pour en faire l'analyse, aux méthodes de recherche classiques... Tout ce que nous pouvons faire, c'est d'être à l'affût des traces de leurs répercussions sur les humains... »

« Il faut poursuivre l'examen des traces d'atterrissage, continuer les interviews de témoins et de personnes *enlevées*, effectuer l'analyse informatique des détails de ces visions [d'OVNI], scruter le firmament à l'aide de caméras et de radiotélescopes.

Mais cette activité sera totalement inutile si elle ne s'accompagne pas d'une investigation des effets secondaires, des mutations qu'opèrent ces phénomènes sur notre vision de l'univers »

« De toutes les questions qui se posent à nous, celle qui est sans aucun contexte la plus importante est de savoir pourquoi ces rencontres concernent certaines personnes et pas d'autres. L'expérience de la rencontre serait beaucoup plus facile à comprendre si on pouvait démontrer qu'elle n'advient qu'à un type particulier d'individu »

Hilory Evans

« Se pourrait-il que, d'une manière ou d'une autre, des phénomènes aussi radicalement différents que les NDE et les rencontres d'OVNI soient tous deux l'expression d'une source commune, qui aurait entre autre pour dessein d'éveiller l'espèce humaine à une vérité dont elle a actuellement désespérément besoin pour assurer non seulement sa propre survie, mais la persistance de toute forme de vie ? »

Kenneth Ring

« Il n'y a plus que les imbéciles à grande gueule pour croire à des ballons-sondes, à des fantômes, à des hallucinations collectives chaque fois que l'univers s'exprime en marge de leur programme de vie. De longue date, je me demande si ces boules vertes, ces lumières intelligentes, ces foudres pensive ne nous viennent pas d'une dimension échappant au contrôle des nôtres »

Jean Cocteau

« ...le phénomène demeure obscur, flottant dans une zone de pénombre mythique, à mi-chemin de l'univers physique et psychique, entre les objets de l'espace-temps et les images oniriques, entre réalité et fiction, entre notre univers et d'autres univers. A partir de cette zone de pénombre, les OVNI ne se présentent pas simplement comme un phénomène à voir, mais comme un défi à toutes nos manières de voir habituelles. »

Tony Nugent

À MÉDITER LONGUEMENT

« C'est avec le soin le plus extrême que nous avons étudié les histoires d'enlèvement à titre individuel et collectif, mais jusqu'ici les sujets enlevés sont toujours la terra incognita de ce phénomène. Et pourtant, tout espoir d'évaluer la portée de tels témoignages reste vain si l'on n'a pas quelques notions concernant les témoins eux-mêmes en tant qu'individus. Les schémas psychologiques qui leur sont propres pourraient nous en dire long sur les prédispositions communes aux individus qui sont sujets à des enlèvements, ou sur les répercussions identiques qu'ils connaissent de leurs expériences. »

Thomas E. Bullard

« Le processus d'inversion des valeurs a atteint l'effet escompté : on associe les phénomènes célestes d'apparitions mariales au phénomène OVNI, mais c'est le contraire qu'il faut faire ! Le phénomène OVNI imite les apparitions mariales pour qu'on les croie de même nature ! »

Dalila & Gérard Lemaire

« Ne nous obstinons pas à expliquer à tout prix ce que les témoins décrivent. Essayons plutôt d'observer ce que le phénomène provoque chez l'individu et ce qu'il tente de nous faire comprendre. »

Didier Gomez

« La plupart de ceux qui sont finalement parvenus à une compréhension suffisante de la nature véritable de ce phénomène ont presque aussitôt abandonné le sujet dans la mesure où ils se rendaient

compte de leur incapacité de communiquer leurs découvertes et de faire que l'incroyable puisse être cru... »

John A. Keel



« Ce que je soupçonne, c'est que la cause de la perturbation est effectivement extérieure, mais qu'elle adopte une forme hallucinatoire, modulée en fonction de la culture ambiante. Je ne serais pas surpris qu'une intelligence agisse en coulisse, mais une intelligence *extraterrestre*? Ce serait fort étonnant. »



Whitley Strieber (à propos des enlèvements)

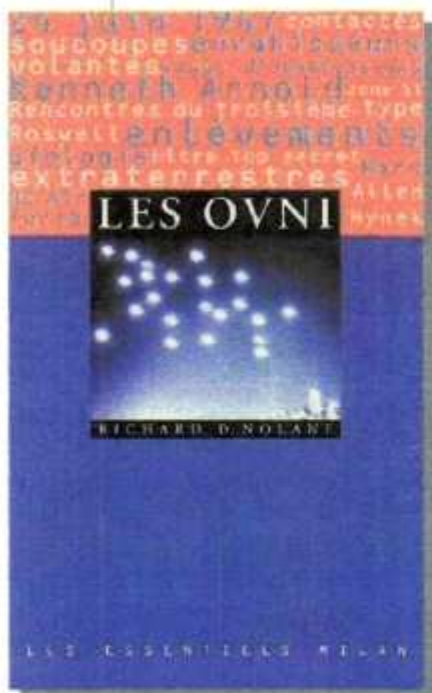
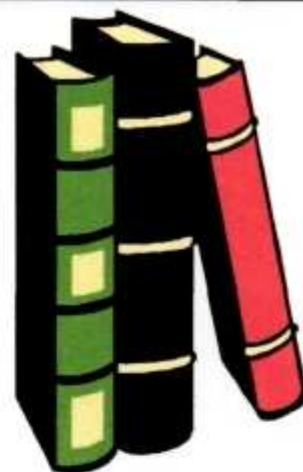
« Il s'agit de tenter de placer les *observations* dans un schéma cohérent et de déterminer le lien qui unit le phénomène à l'homme. Les OVNI ne peuvent convaincre que ceux qui les éprouvent, à un tel point que parfois, des témoins ne trouvent pas dans leur vocabulaire les mots adéquats pour les décrire. Il faudra peut-être d'abord comprendre l'homme avant de comprendre les OVNI (...) ET si les OVNI ne nous apprennent jamais ce qu'ils sont véritablement, au moins auront-ils le mérite de nous apprendre ce que nous sommes. »

Jean-François Boédec

« Le phénomène OVNI a son revers, dont on ne peut occulter le côté inquiétant. »

Bob Pratt, *Ufo Danger Zone*, 1996.

LECTURES DU TRIMESTRE



Collection LES ESSENTIELS
n°88 - éditions MILAN 1998.

Ce petit livret retrace très succinctement mais de façon très complète tout ce que l'on est en droit de savoir, d'une manière certes rapide, sur le petit monde de l'ufologie.

Il fait partie du numéro 88 de la collection les Essentiels publiée aux Editions Milan et contient 63 pages pour un prix d'achat pour toutes les bourses: seulement 20 francs. Voilà donc un petit mémo très utile pour celui qui fait ses premiers pas dans le monde ufologique. Disponible en format de poche, il a le mérite de faire le tour du sujet en allant à l'essentiel.

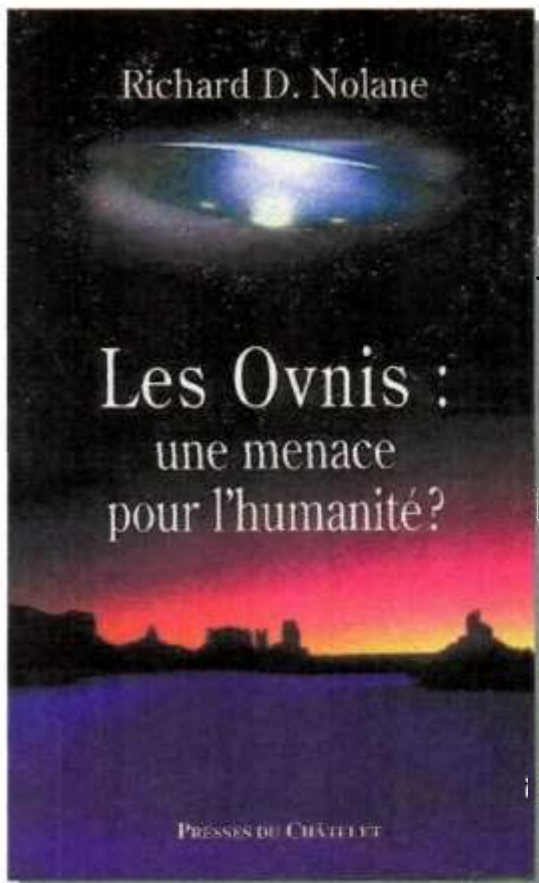
Après tout, il n'a pas la prétention de vouloir développer tel ou tel aspect de la problématique ovniologique mais davantage de servir d'entrée en matière au problème OVNI, puisqu'il est plutôt destiné à un public non initié, désireux d'établir un premier contact rapproché.

Je te dis que j'ai vu
un OVNNNNNNNNNN



Agrémenté d'un petit dessin humoristique à chaque page, ce manuel pour ufologue en herbe s'avère par ailleurs, fort bien documenté et brosse un rapide tour d'horizon des grandes lignes de l'histoire moderne du phénomène OVNI de ces dernières décennies.

Une fois débarrassé des mystifications, des erreurs d'interprétation et de la désinformation qui le polluent, apparaît comme un face-à-face avec un ensemble de manifestations d'origine vraisemblablement extrahumaine. Une confrontation qui remonte bien avant le 24 juin 1947, date de naissance « officielle » des OVNI. Cet ouvrage tient donc lieu de point de départ à toute personne cherchant à mettre en éveil sa curiosité. Il veut être un guide conçu pour fournir des points de repère dans un univers déroutant, dont les spécialistes entrevoient la richesse et dont seuls les sceptiques croient détenir toutes les clés.



Dans son nouvel ouvrage - le troisième cette année - Richard D. Nolane nous apporte ici des éléments de réflexion sur une éventualité de taille:

« *Les ovnis pourraient fort bien se révéler être nuisibles à l'espèce humaine.* »

A titre d'exemples, l'auteur cite des cas où certains phénomènes non identifiés pourraient avoir occasionnés des accidents aériens mortels, des cas où un OVNI a provoqué des brûlures voire une irradiation sur les témoins. bref de quoi faire réfléchir sur la nature de ces manifestations irrémédiablement dangereuses pour l'intégrité physique aussi bien que mentale des personnes en proie à de telles apparitions.



Richard D. Nolane, un auteur très prolifique en 1998.

Cette idée développée à partir de faits survenus et d'indices concrets commence en effet, à faire irruption depuis un certain temps dans le milieu ufologique. Si Richard D. Nolane s'avance sur des sentiers aussi glissants, en émettant de fortes présomptions sur la possibilité d'une telle menace, c'est parce que l'analyse des travaux de certains chercheurs dont Bob Pratt, Jorge Martin, Timothy Good ou encore Jacques Vallée le lui laisse explicitement supposer. Le phénomène OVNI est en effet, beaucoup plus cruel sur le sol brésilien qu'ailleurs, c'est tout au moins l'idée qu'il ressort notamment du livre de Bob Pratt *UFO DANGER ZONE* paru en 1996.

Ainsi, aidé de ces témoignages où l'insolite a un goût de terreur manifeste, Richard D. Nolane a mis le doigt sur une question fondamentalement dérangeante.

L'aspect négatif du phénomène OVNI pointe désormais le bout de son nez à tel point qu'il est tout à fait permis de croire à l'émergence d'une nouvelle tendance ufologique. Richard D. Nolane se plaît à souligner la menace qui semble peser sur l'espèce humaine dès lors que l'on s'attarde sur certains points de la phénoménologie OVNI. Tout ceci s'inscrit donc dans une nouvelle optique, ma foi fort bénéfique pour l'étude globale du sujet, qui correspond à une envie récente de mieux comprendre ces manifestations sans oublier la prise en compte de ses éléments les plus perturbateurs.

La pratique de la désinformation a détourné l'opinion publique des véritables dangers liés aux ovnis et l'auteur tient à y apporter des rectificatifs qui ne manqueront pas d'interroger les lecteurs avisés. Un livre à lire absolument pour celui qui n'a pas l'esprit fermé à des éventualités fort louables même si l'amalgame fait par l'auteur à propos des apparitions mariales porte quelque peu préjudice aux conclusions de certains chercheurs. Selon lui, il s'agit simplement d'OVNI's déguisés alors qu'à mon avis, ces apparitions s'opposent radicalement dans un combat mettant en scène le bien et le mal. Le phénomène OVNI est négatif et sur ce point là, au moins nous sommes entièrement d'accord.



QUIZZ UFOmania

Répondez le plus correctement possible à ce questionnaire et gagnez le premier tee-shirt officiel UFOmania !

QUIZZ UFO !

- 1 Que signifie le sigle "O.V.N.I." ?
- 2 Le 24 juin 1947, aux commandes de son avion, un Call-Air A2 rouge et blanc, il aperçoit au dessus du Mont Rainier, une formation de "disques argentés". Comment s'appelle-t-il ?
- 3 Qui est fauteur du livre "Les Soucoupes Volantes viennent d'un autre monde" (1954) ?
- 4 Dans la nuit du 19 au 20 septembre 1961, sur une route du New-Hampshire (USA). Un couple d'américains aurait été enlevé par des créatures humanoïdes. Qui sont-ils ?
- 5 Qui fut le principal conseiller scientifique de l'US Air Force de 1948 à 1969 ?
- 6 Qui est l'auteur du livre intitulé "The Day After Roswell" (1997) ?
- 7 Aux Etats-Unis, le "Freedom Of Information and Privacy Act" (FOIA) un amendement à deux lois, permet aux chercheurs civils d'obtenir la déclassification de certains documents secrets. En quelle année ? 1974 - 1983 - 1998

Envoyez vos réponses avant le **15/02/99** à :
 UFOmania - Didier GOMEZ
 (Concours T-S officiel)
 4, place de la Renaudie - 81000 ALBI. (France)

8 Question subsidiaire:

Quel était le nombre exact d'abonnés à UFOmania au 1er janvier 1999 ?

En cas d'égalité, priorité sera donnée à la première réponse reçue à notre siège social, le cachet de la Poste faisant foi. Bonne chance à tous.

SONDAGE:

Par ailleurs, si vous souhaitez vous procurer ce tee-shirt à l'effigie du bulletin - Cas de Valensole du 1er juillet 1965 - merci d'en réserver dès à présent un exemplaire. Nous sommes actuellement en train de marchander chez des professionnels de l'impression sur tee-shirt pour une commande groupée qui reste à chiffrer avec précision suivant les demandes. Pour information, le prix de vente aux abonnés devrait se situer aux alentours des 80 FF. D'autres motifs et dessins sont possibles, reste à savoir s'il y a suffisamment de personnes intéressées pour justifier la mise en route de nouveaux tee-shirts ou autres objets à caractère publicitaire susceptibles d'aider au développement du bulletin...

1er Juillet 1965 (VALENTOLE - France)

reproduction non contractuelle

le T-Shirt officiel ! *

UFOmania

Concours

Comment participer ?

Répondez sur papier libre,
au **QUIZZ UFO !**

Envoyez vos réponses avant le **15/02/99** à :

UFOmania - Didier GOMEZ
(Concours T.S. officiel)

4, place de la Renaudie - 81000 ALBI (France)



TOP 10



Une nouvelle rubrique qui permet de tester la popularité des meilleurs livres sur le sujet OVNI.

Ce trimestre, la sélection unanime de la rédaction sur les livres essentiels qui ont marqué la littérature ufologique française... En attendant le prochain TOP 10, le classement des 10 meilleurs livres et documents récents parus en français sur le sujet (y compris Cd-Rom, vidéos, documentaires, émissions TV etc...)

Vous avez le libre choix de vous exprimer sur ce que vous considérez comme le Top de l'ufologie en France. A vos crayons et à très bientôt

- | | |
|----|---|
| 1 | Le diabolique secret des O.V.N.I J-M Lesage, 1995 |
| 2. | Les apparitions OVNI (tomes I, II, III) Lob & Gigi, 1979 |
| 5 | Sont-ils déjà là ? Gildas Bourdaïs, 1995 |
| 4 | Mystérieuses Soucoupes Volantes, Group.LDLN |
| 5 | Le grand Cannage, Michel Gnangen |
| 6 | Dossier Extraterrestre, John E. Mack, 1997 |
| Z | OVNIs du Cotentin Philippe Le Barillier |
| 8 | OVNI en Ardennes, Jean-Michel Ligeron |
| 9 | Fantastiques Rencontres du bout du monde, éditions Le Signon - J-F Boëdec |
| 10 | Vague d'OVNI SUR la Belgique 1 & 2, Sobeps |

Courrier des lecteurs

Ce trimestre une information qui mérite quelques recherches approfondies au sujet d'une mystérieuse tête humanoïde repérée sur le sol lunaire ainsi qu'une volonté profonde d'unification de l'ufologie française.

Cher Monsieur,

Je fais parti du groupe *Sentinel* depuis 2 ans $\frac{1}{2}$, pour lequel je réalise notamment les montages photo des couvertures de SENTINEL NEWS. Je lis régulièrement votre magazine fort intéressant [...] J'aimerais savoir pourquoi, vous, ainsi que toutes les revues d'ufologie, n'avez pas jugé utile de reprendre l'information capitale de la découverte, par l'égyptologue Guy Gruais, d'une sculpture monumentale d'une tête d'humanoïde sculptée dans une fosse rectangulaire à la surface de la Lune.

Je suis sidéré de voir que cette découverte, peut être la plus importante du millénaire s'est faite dans l'indifférence la plus totale. Pourtant Guy Gruais a pris d'énormes risques pour sa vie en révélant cette sculpture qui soulève de nombreuses questions. En effet, il a reçu des menaces du gouvernement français (à travers les R.G qui ont carrément reconnu être au courant de l'existence de cette tête). Pour l'instant seul le magazine allemand *MAG 2000* a eu le courage de montrer les photos. En mai 98, j'ai informé le directeur de *BANQUE OVNI* qui a tout de suite convoqué 15 journalistes pour leur faire part de la découverte; Chose incroyable, ils sont pratiquement restés tous indifférents, à croire que cette info reste inacceptable pour le cerveau humain.

Ajoutons que l'on ne sait pas par QUI et QUAND ces sculptures ont-elles été érigé ? Sont-elles terminées à l'heure actuelle ? (les clichés datent de plus de 20 ans) Quel message se cache derrière ce travail titanique (chaque sculpture occupe 5

à 10 000 m²) et à qui est-il destiné ? On peut affirmer que la NASA est au courant surtout après la cartographie de la Lune par la sonde Clémentine, alors pourquoi a-t-elle occultée l'information ?

L'étrangeté de la sculpture va au delà de ce que l'on peut imaginer comme vous pourrez lire dans *Sentinel NEWS n°13* avec une révélation encore plus extraordinaire sur cette « tête ». Faut-il que l'information passe d'abord par les USA pour qu'elle soit enfin prise au sérieux en France ? [...] Ce qui me frustre le plus avec cette histoire, c'est que l'on ne peut affirmer que c'est l'œuvre des extraterrestres; D'un autre côté, vu les dimensions énormes, la dureté du matériau, et surtout les conditions de travail (températures allant de +80° à -80°) on ne peut raisonnablement pas penser à une œuvre humaine (américaine). Et pourquoi étaler cette œuvre au grand jour (si je puis dire) alors que d'un autre côté autant les extraterrestres ou les américains se veulent si discrets dans leurs agissements ?

Enfin pour finir, j'aimerais vous prévenir que dans le futur, quand toute cette histoire sera révélée au grand public, vous, les présidents des groupements ufologiques, les journalistes, la presse en général devront s'expliquer sur les raisons de leur mutisme concernant cette découverte, réfléchissez. Ne serez-vous pas un peu honteux ou même frustré que d'autres aient pris la chose au sérieux avant vous ? N'aurez-vous pas des problèmes de conscience à ce moment-là ? Considérez-vous que cette info soit à mettre dans la catégorie *mauvaise* des infos publiées par *Sentinel News* ? Avez-vous l'im-



pression que c'est un odieux trucage, une manipulation de plus ?

En vous remerciant d'avance, recevez cher monsieur mes salutations ufologiques.

Thierry VAN De Leur Strasbourg (67), 15 Décembre 1998.

NDLR: Suite à une demande de renseignements complémentaires, nous avons reçu une photo couleur ainsi que d'autres éléments que nous avons décidé de publier ci-contre.

Une étrange sculpture monumentale sur la Lune

En 1997, à la demande de Patrice Roger - responsable du groupe Sentinel - Guy Gruais a accepté d'analyser des clichés pris par la *Fairchild-metric camera* d'Apollo 16 en avril 1972. Ces négatifs proviennent de la NASA via le musée d'Orsay. En qualité d'ancien chef du service photo d'I.B.M Europe, il possède un laboratoire à Paris où il peut procéder à des agrandissements de 30 à 50 fois, c'est un véritable chirurgien de l'image. Après plusieurs mois de recherches, il met en évidence de nombreux sites « anormaux » laissant suggérer qu'il existe bel et bien une activité minière sur la Lune. Outre des parties de cratères taillées au carré, des structures symétriques - bien trop pour être le fruit de Dame Nature - Guy Gruais a également mis en évidence des modules creusant des trous à intervalles réguliers.



Toutes ces découvertes fort troublantes, bien que très visibles sur les clichés, apparaissent très mal sur des photocopies. La photo n° 72H-1.1.1.3 est le cliché qui recèle le plus d'information selon Guy Gruais.

C'est en effet, le 6 mars 1998, lors d'agrandissements successifs en travaillant sur les contrastes, il eut le choc de sa vie en découvrant une tête de forme humanoïde dans cette fosse immense de plusieurs centaines de mètres. [...] Cette merveille de mystère se situe dans une zone impossible à voir de la Terre par les astronomes, sur la couronne gauche de notre satellite naturel. [...]

Mais en étudiant les sites alentours, Guy Gruais en découvrit un autre, apparemment en cours de fabrication. Alors est-ce un chantier ou un

Photo agrandie de la structure repérée par Guy Gruais sur la Lune. On distingue en effet, une tête humanoïde d'apparence *Grey alien*, qui laisse bien des questions en suspens, de quoi ravir les plus fidèles partisans de la thèse conspirationniste: On nous cache tout, on nous dit rien !

vestige ? La NASA peut-elle raisonnablement en nier l'existence ? [...]

C'est au cours d'une séance diapo sur les analyses des clichés lunaires présentés le 12 mars 1998, que Guy Gruais a rendu cette information publique en présence notamment de Jimmy Guieu et George C. Andrews.

[...] Et pour terminer sur quelques surprenantes coïncidences, j'aimerais ajouter que l'un des anagrammes formé par Groupe Sentinelle est: « *Lune porte le signe* ». De plus cette découverte s'est faite le 6 mars 1998, le jour même où la NASA a annoncé au monde entier que l'on avait découvert de l'eau sous forme de glace sur la Lune. Le 6 mars 1998 c'était aussi le 6^{ème} jour du mois, le 66^{ème} jour de l'année (à minuit) et enfin le 666^{ème} jour avant le 1^{er} janvier 2000. Etonnant, n'est-il pas vrai ?

Thierry Van De Leur, 4 janvier 1999.

Cher Didier,

J'émetts la suggestion d'éditer une revue Hors-série inter-associative ufologique, à parution annuelle ou semestrielle disponible dans les kiosques.

En réunissant plusieurs associations, cela permettrait de réunir des fonds budgétaires à la création de cette revue à parution nationale. But du projet: **informer** le grand public de l'activité des associations privées le plus souvent anonymes. Donner un compte-rendu annuel de la recherche **ufologique** française. Présenter des cas d'observations récentes. Joël Mesnard rappelle régulièrement qu'il faut contrer la désinformation à laquelle se livrent les médias. Il est donc impératif d'obtenir la participation de plus grand nombre pour assurer la réussite de ce projet: soutien **financier** et participation de personnes à la réalisation des articles ufo. La réalisation d'un tel projet implique donc un esprit de solidarité et de complémentarité entre les divers groupements impliqués. [...] Le principal objectif pratique serait de se faire entendre auprès du grand public et d'être **diffusé** dans les kiosques. A travers ce numéro à grand tirage, chaque association impliquée se verrait attribuer un encart publicitaire afin de communiquer ses activités dans sa région.

Ce désir de créer une grande revue française sur l'ufologie est en effet très louable. Mais il faut à mon avis, rester réaliste car il s'agit bel et bien d'un projet utopique. Cela impliquerait que chacun y mette un peu du sien et que l'on arrête les basses querelles sans jalouser une revue qui commence à rassembler un nombre conséquent d'abonnés.

De plus, une revue à grand tirage nécessite des moyens financiers trop importants pour un groupement ufologique quel qu'il soit. Seul un grand éditeur tel Marshall Cavendish par exemple, peut se le permettre mais toujours par soucis de gains financiers, ce qui est loin d'être le cas d'UFOmania. C'est pourquoi, nous resterons indépendants - à tous les points de vue - et tant mieux si ce vieux rêve se réalise jour.

Réponses de la rédaction:

Merci pour le courrier et les documents que vous nous avez communiqué au sujet d'une structure géante découverte sur la surface de notre astre lunaire représentant une tête d'humanoïde. Personnellement, je pense qu'il faut rester extrêmement vigilant face à ce genre d'information aussi extraordinaire soit-elle dans la mesure où il s'agit de photographies et que l'on ne connaît pas avec précision tous les tenants et aboutissants concernant ces photos. Ensuite parce que je n'y vois pas un lien direct avec le phénomène OVNI. Car, jusqu'à preuve du contraire, rien n'indique de façon formelle, que le phénomène est extraterrestre. Il faut à mon avis contacter au plus vite Guy Gruais afin d'avoir davantage d'explication. Je ne crois pas de mon côté, que cette pseudo structure lunaire ait un quelconque rapport avec les phénomènes insolites qui nous intéressent - mais je m'avance peut-être beaucoup - A vous de juger.

NOTA BENE: Après le visage de Mars du site Cydonia, voilà la Tête lunaire. En ce début 1999, certains y verraient presque un signe de plus pour nous annoncer la très prochaine venue de nouvelles têtes sur notre chère petite planète... Pour être plus sérieux, aussi extraordinaire cette information soit elle, il nous est rigoureusement impossible d'aller vérifier sur place mais malgré tout, on ne peut pas non plus affirmer avec certi-



UFOmania



**CHAQUE
TRIMESTRE
RETROUVEZ
TOUTE
L'ACTUALITÉ
UFOLOGIQUE
RÉCENTE**

DIDIER GOMEZ

L'EURE DES OVNIS

5 novembre 1990, 19h00



Enquêtes et témoignages
d'une soirée pas comme les autres

Les éditions
osmondes

L'EURE DES OVNIS

5 novembre 1990, 19 h 00

Enquêtes et témoignages
d'une soirée pas comme les autres

Disponible chez **Osmondes,**
44 rue Eugène Carrière,
75018 PARIS



UN RESEAU DE CORRESPONDANTS ADAPTE A VOS EXIGENCES

<http://www.mygale.org/~cufohn/franceovni/them>

Région NORMANDIE
Thierry Garnier (CUFOHN)
correspondant Internet
41, rue Jacques Prévert
27600 GAILLON

Patrick Alix
correspondant
37, rue du vieux pavé
26100 DREUX

Laurent Cousseau
correspondant
44, rue de la Forêt
49800 LE-FIEF-SAINTIN
(Anjou)

RÉGION PARISIENNE
Pascal Pautrot
OVNI-FORUM
4, rue du docteur Paquellin
75020 PARIS

• Emails :
ppautrot@minitel.net
artcastle@hotmail.com

REGION MIDI-PYRENEES
UFOmania siège social
4, place de la Renaudie
81000 A L »

LUXEMBOURG

REGION CHAMPAGNE
Alain Blanchard (OVNI MARNE)
correspondant
36, bld John Kennedy
51000 CHÂLONS-EN-CHAMPAGNE

GOLDEN BOOKS
Librairie
3, rue La Rochelle
75014 PARIS

REGION GRENOBLOISE
Librairie AZTEC
6, rue Brocard
38000 GRENOBLE
Tél. : 04-76-15-29-30