

HIVER 2003

NUMÉRO 38 - 4.5 €

UFOmania

Bulletin Ufologique d'Informations

L'UFOLOGIE **NORVÉGIENNE**

"DOSSIER SPECIAL"

1946 **LA** VAGUE SCANDINAVE

(THIBAUT CANUTI)

LES NEWS **D'UFOMANIA**

APPARITION MARIALE ET DISQUE D'ARGENT

(JE CHAPELAIN)

RR2: **JEAN-JACQUES** YVARS TÉMOIGNE !

LECTURES DU TRIMESTRE... ET PLEIN D'AUTRES SURPRISES !

ISSN 1254-5112

TOUTE L'ACTUALITÉ UFOLOGIQUE RÉCENTE !



UFomania est une publication à parution trimestrielle destinée aux lecteurs passionnés par le phénomène O. V.N.I et les mystères s'y rapportant. Son objectif principal est de présenter le bilan des recherches réalisées par l'association **Planète OVNI** durant les dernières semaines. L'ensemble des données figurant dans ces pages a été recueilli à partir de témoignages ou d'articles de presse en rapport avec le sujet, par nos différents correspondants en France et à l'étranger. Les échéances de parutions sont prévues à raison d'un numéro par trimestre: Printemps, été, automne, hiver.

Responsable de publication

Didier GOMEZ

siège social

Gayo, St Pierre de Conils

81120 LOMBERS

tel: 05 63 79 17 00

Répondeur 24 h/24 h

L'association dispose d'un site Internet

i **STUDIOVNI** 1

performant régulièrement mis à jour
h <http://studio.vni.iffan ce.com>

① **CORRESPONDANTS** ①

planeteovni@iffan ce.com

Anjou-Pays de Loire

Laurent Cousseau

44 rue de la Forêt, 49600 Le Fief Sauvin

Haute-Normandie

Soizick Noël

20 allée du Domaine,

27180 Les Baux Ste-Croix

E-mail: ufo27@tele2.fr

Nancy et ses environs

Sébastien Denis

Ch C 166, Résidence Montplaisir

Rue Jacques Callot,

54500 Vandœuvre-les-Nancy

E-mail: Sebasuen.Denis@emg.inpt-nancy.fr

Tél: 06 18 70 94 75

Languedoc-Roussillon

Gilles Hargat

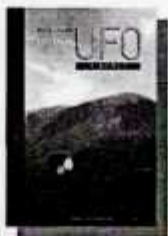
8 rue du Flaviol, 66450 Pollestre

Ont participé à la composition de ce numéro: Frédéric Praud, Sébastien Denis, Ole Jonny Braenne, Thibaut Canuti, Jean-Pierre Delbarre, Daniel Chapelain, Hervé Blanchet, Christian Macé, Jean-Luc Rivéra, Jean-Michel Célariès, Jean-Jacques Yvars, David Chapelle, Francis Pesce, Jérôme Castel, Michel Granger.

NOTA: Tout article signé et publié n'engage que la seule responsabilité de l'auteur et ne signifie pas que la rédaction



SOMMAIRE



Dossier Spécial: L'ufologie en Norvège
par Sébastien Denis

4

Conférence à Fleurance [32] le 4 août 2003:
Pourquoi les astronomes
ne voient-ils pas de soucoupes volantes P

7

1046: La grande vague Scandinave
par Thibaut Canuti

9

Les NEWS du trimestre

13

Interview: Thibaut Canuti

16

Apparitions Mariale et disque d'argent
Par Le Chapelain

17

Les OVNI sur le Net/Interview Jérôme Castel (Ovni-site)

10

La REVUE DE PRESSE

22

RR2: Jean-Jacques Yvars témoigne
Une manifestation avec effets physiologiques

24

Lectures du trimestre

25

Courrier des Lecteurs

26

ABONNEMENTS

Nouveaux Tarifs 2004

Abonnement 1 An (4 parutions à l'année: Printemps, été, automne, hiver)

France métropolitaine:	20 €
Union Européenne:	32 €
Autres Pays:	45 €

Abonnement 2 Ans (8 parutions dont 1 gratuit)

France métropolitaine:	35 €
------------------------	------

Adhésion PLANETE OVNI: 30 € (valable 1 an)

(4 n° d'UFomania Magazine+Cd-Rom de bienvenue BIBLIOVNI 2004+invitation aux réunions trimestrielles & compte-rendu+service de prêt de livres d'occasion+5% de remise sur tout achat à La Librairie Esotérique La Rose & Le Lotus à Albi -dépositaire)

Tout règlement par chèque, mandat ou virement postal
(CCP 9 161 94 E Tou) à l'ordre exclusif de **PLANETE OVNI**

La passion toujours intacte, comme au premier jour...

EDITORIAL



Par Didier Gomez

Vous avez entre les mains le dernier numéro de l'année et aussi le dernier d'une époque désormais révolue. En effet, nous avons déjà évoqué à plusieurs reprises nos souhaits forts ambitieux de développer chaque fois davantage aussi bien le contenu que l'aspect général du bulletin. Voilà donc chose faite.

a UFOmania change donc d'aspect et d'appellation pour laisser place à UFOmania Magazine et ce à partir du printemps 2004. Nous vous présentons ici en avant-première le nouveau logo, synonyme de renouveau mais également de perfectionnement de la structure en place. N'ayez crainte, vous qui grossissiez régulièrement les rangs des lecteurs, nous continuerons à améliorer encore et toujours le contenu en gardant notre ligne de conduite: Une diversité dans les sujets proposés, des idées, des enquêtes, des réflexions de fond et des infos en tous genres visant à perpétuer la recherche ufologique fondamentale. Voilà autant d'atouts qui ont permis d'asseoir le sérieux d'UFOmania en marge de toute polémique.

a UFOmania Magazine c'est donc un nouveau concept, professionnel et dynamique à la fois, tout en restant fidèle à notre conception de l'ufologie telle que vous la connaissez désormais.

□ UFOmania Magazine aura donc pour ambition une couverture nationale plus étendue, dans la lignée des numéros précédents. Il s'agira d'un magazine digne de ce nom que méritent les dizaines de lecteurs qui se sont manifestés dernièrement. Grâce à eux, grâce à vous, nous allons continuer à informer le public sur l'existence de phénomènes insolites dans notre environnement.

□ Cette transition, loin d'être brutale, va se faire en douceur avec la parution au 19 février 2004 d'un numéro Hors-Série de 60 pages retraçant nos dix années d'existence

n Il ne s'agit pas seulement d'un numéro spécial, mais bien d'une véritable mine d'informations digne d'un livre, dont nous vous proposons dès maintenant en souscription la réservation en dernière page de couverture. N'attendez plus pour vous le faire offrir au plus vite !

D L'année 2004 se présente ainsi sous les meilleurs auspices possibles puisque, sur le plan personnel, mon deuxième livre est sur le point de paraître aux éditions Vent Terrai au cours du premier trimestre de cette nouvelle année. Vous pouvez également passer commande en guise de cadeau de Noël.

n Nous vous laissons apprécier pour ce 38ème numéro, les contributions de différents auteurs en revenant notamment sur l'ufologie Scandinave, thème que nous n'avions pas encore abordé dans ces pages... Mais il reste encore tant de dossiers à traiter...

D Je tiens enfin, avec toute mon équipe, à vous souhaiter tous mes vœux de bonheur pour cette année 2004 et vous donne rendez-vous au Printemps pour découvrir ensemble UFOmania Magazine.

Didier Gomez
& toute l'équipe de PLANETE OVNI



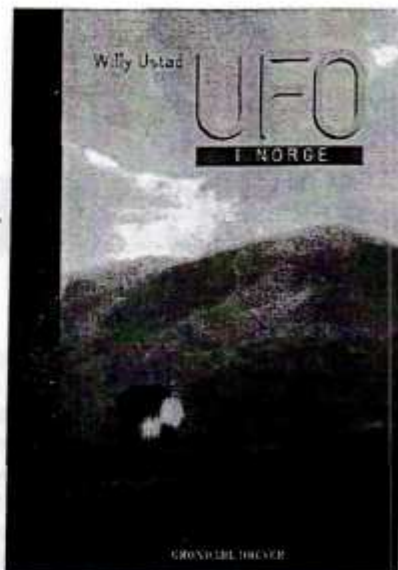
Nos couvertures: Conception graphique Paco
Artcastle Productions © octobre 2003
artcastle@france.com

L'UFOLOGIE EN NORVEGE

Sébastien DENIS

La barrière de la langue porte quelquefois préjudice à l'échange d'informations entre les différents chercheurs européens.

Afin de palier à cette carence, nous vous proposons ici un très bref aperçu des travaux effectués par nos confrères norvégiens.



Un voyage en Norvège m'aura permis de rencontrer *Ole Jonny* dans les archives pour les cas anciens et l'implication des autorités norvégiennes dans le phénomène.

Braenne, ufologue à la tête du groupe UFO-Norge, et m'aura donné l'occasion de connaître un peu mieux l'histoire ufologique de ce pays.

UFO-NORGE

C'est le plus grand groupe ufologique du pays. Il a été fondé en 1972, sous le nom de Norsk UFO Center, et publie le journal *UFO Forum* de 1973 à 1978, puis *Internt UFO Forum* jusqu'en 1981. Le groupe devient UFO-Norge en 1982 et le magazine s'appelle alors simplement UFO, nom qu'il porte toujours.

Le groupe compte environ 500 adhérents à la date d'aujourd'hui et comporte des antennes régionales bien réparties dans le pays. Il engrange les observations et fait des enquêtes. De plus, il organise divers événements, participe au projet Hessdalen (nous en reparlerons) et fait des recher-

Willy Ustad : « UFO i Norge » (OVNI en Norvège), Grøndahl Dreyer, Oslo, 1997, ISBN 82-504-2402-6

Très mal connue en France, à l'exception des observations de Hessdalen présentées par Erling Strand lors des Septièmes Rencontres Européennes de Lyon en 1993, l'ufologie norvégienne est pourtant très active et publie revues et livres de très bon niveau dont l'ouvrage de Willy Ustad constitue un excellent exemple.

Afin d'écrire son livre, l'auteur a consulté les 1 500 rapports d'observations se trouvant dans les dossiers de la grande organisation ufologique norvégienne UFO-Norge plus un certain nombre d'articles parus dans ses différentes revues. Le résultat est un panorama très complet, en ordre chronologique, du phénomène OVNI en Norvège.

Après une brève présentation du sujet en général, il entame au ch. 4 les observations les plus anciennes, en commençant par des lumières vues au-dessus de Bergen en décembre 1536. Plusieurs chapitres sont ensuite consacrés aux célèbres avions-fantômes des années 1930 (en particulier 1934), toujours inexplicables, ainsi qu'aux non moins célèbres fusées-fantômes de 1946. Willy Ustad nous présente ensuite une sélection de cas qu'il considère comme représentatifs des cinquante années écoulées en Norvège, de 1947 à 1996.

Enfin, dans des chapitres passionnants, il aborde les RR3 norvégiennes qu'il analyse puis les quelques rares cas d'enlèvements rapportés : il en expose - brièvement - trois dont un avec un implant possible dont la photo nous est présentée p. 154.

Il termine sur Hessdalen et des considérations d'ordre général sur le phénomène. En bref, ce livre est un bon tour d'horizon du phénomène OVNI sous toutes ses formes en Norvège.

Jean-Luc Rivera

¹ Ce cas a fait l'objet de plusieurs articles dans les nos. 2,3 et 4 de 1996 de UFO, la revue de UFO-Norge.

L'histoire ufologique de la Norvège

Le premier cas d'OVNI en Norvège date de 1563, à Bergen, où un prêtre, *Absalon Pederssøn Beyer*, un orfèvre et un troisième témoin, accompagnés de leurs femmes et domestiques observent nuage noir cachant la lune.

Ce nuage émet un sifflement et des flammes. L'observation dura une heure et demie. Ce prêtre observera des objets dans le ciel à plusieurs reprises en 1564, 1568, 1569 et 1570.

Diverses observations auront lieu après cette date. A noter une observation faite par la grand-mère de *Lars Lillevold* à *Alen* en 1870, localité proche de la vallée de Hessdalen. *Lars Lillevold* a été l'un des premiers à rapporter la présence de boules lumineuses à Hessdalen en 1981, et témoigné de ce phénomène de nombreuses fois les années qui ont suivi.

De 1913 à 1916, une vague importante d'avions fantômes a survolé le pays. D'autres pays ont aussi subi cette vague : la Suède, la Roumanie. De même, en 1946, une autre vague eut lieu où des avions, des bombes ou des engins proches des V1 ou V2 ont été vus. Cette vague est à rapprocher de celle similaire qui eut lieu en Suède durant la même période.

L'ufologie post-1947 de la Norvège suit les mêmes schémas que le reste de l'Europe. Excepté que le pays ne sera pas touché par la vague de 1954. Cependant, une vague importante eut lieu durant les années 1972-1976. •

En ce qui concerne les enlèvements, une vingtaine de cas a été reconnue. Sur cet ensemble, une grossesse interrompue a été signalée, ainsi qu'un cas avec un implant de forme triangulaire.

Un seul cas de mutilation animale a été signalé, sur un daim que l'on a retrouvé avec des coupures faites par un instrument tranchant, exsangue.

En ce qui concerne l'implication des autorités norvégiennes, elle est quasi inexistante aux dires de *Ole Jonny Braenne*. Il n'existe aucun organe spécifique pour la collecte et l'étude de rapports d'observations. La police nationale a cependant l'obligation de faire un rapport si un témoin vient décrire son observation.

Ces rapports sont inaccessibles au public et aucune suite ne leur est donnée. Enfin, l'armée de l'air du pays a collecté des rapports dans les années 1950. *Ole Jonny* a réussi à y avoir accès et a découvert 150 pages de documents. La moitié pouvait s'expliquer par des confusions habituelles, et l'autre moitié était constituée de cas plus intéressants.

Hessdalen

Hessdalen est une vallée d'une quinzaine de kilomètres de longueur, situé à proximité de la municipalité de Holtålen (environ 3000 habitants, formé par la réunion en 1972 des villes de Holtålen et Ålen). La rivière Hesja suit la vallée sur toute sa longueur. Ce secteur se trouve dans la moitié sud du pays, entre les villes de Lillehammer et Trondheim. Ce lieu est célèbre pour ses observations de boules

lumineuses inexplicables, qui apparaissent régulièrement depuis 1981.

En réalité, des observations ont été faites avant 1981. La première rapportée dans le secteur date de 1870. D'autres ont eu lieu les années 1943, 1957, 1967, 1972, 1973 et 1975. Ces observations sont soit celles d'objets volants en forme de cigare ou de sphère, soit celles de boules lumineuses.

Tout commença réellement durant l'hiver 1981. Le Norsk Institutt for Vittenskapelig Forskning og Opplysning (NIVFO - Norwegian Institute of Scientific Research and Enlightenment) reçoit un appel de *Rutt Marry Moe*, signalant ses observations de boules lumineuses qui changent de couleurs, de directions et de vitesses dans la vallée. Les journaux s'emparent de son histoire et ce cas va être exposés dans les médias.

Les observations vont continuer les années suivantes, toutes enregistrées par le NIVFO. Au début de l'année 1984, diverses associations ufologiques du pays vont former le Projet Hessdalen, afin de découvrir ce qui se cache derrière le mystère de ces boules de lumières. Et au cours du mois de mai de la même année, le NIVFO met en place une station météorologique dans la vallée, qui permettra d'avoir des mesures régulières sur les conditions atmosphériques et d'établir une surveillance par caméra. En

1990, le NIVFO rendra un rapport qui conclut sur l'origine des lumières de Hessdalen. Les mesures météorologiques montrent que les conditions atmosphériques dans la vallée sont compatibles avec la formation de boules de plasma (du gaz ionisé) et des inversions de températures. Le Projet Hessdalen, quant à lui, n'a toujours pas d'explications à proposer et continue d'enregistrer les observations qui ne cessent pas.

A noter que d'autres zones dans le monde sont aussi visitées régulièrement par des boules lumineuses (Ramdi - Irak, Iliamna - Alasja, Maco - USA).

Si vous voulez en savoir plus :

- le site de UFO Norge : www.ufo.no (des infos en anglais sont disponibles, ainsi que des articles)
- le site de Ole Jonny Braenne : <http://home.c2i.net/1946> (quelques articles en anglais)
- Si vous lisez le norvégien : **UFO i Norge, Willy Ustad** (disponible sur le site d'UFO Norge)

Remerciements à Ole Jonny Braenne pour sa disponibilité.



La couverture du dernier numéro de la Flying Saucer Review

Gordon Creighton in memoriam

par Michel GRANGER



Gordon Creighton, directeur de la fameuse Flying Saucer Review (Revue des Soucoupes Volantes britannique) est mort, le 16 juillet 2003. Il était mon ami et je veux ici lui rendre un hommage appuyé. Il avait 95 ans, mais jusqu'au bout maintint son activité et garda une grande lucidité vis-à-vis du phénomène ovni. Son intérêt pour le sujet datait d'une observation qu'il avait faite, durant l'été 1941, en Chine, près de la frontière du Tibet : «*Un disque blanc se déplaçant très rapidement dans le ciel avec une lumière bleue brillante flashant par intermittence*». Depuis, il avait fait d'autres observations insolites sans les préciser.

Après une brillante carrière de diplomate de Sa Majesté britannique, qui l'avait emmené en Belgique, en Amérique, en Chine, au Brésil, Gordon était devenu depuis 20 ans un personnage incontournable et atypique de l'ufologie mondiale.

Super-doué pour les langues, il en parlait au moins dix. Sa voix si caractéristique, son français impeccable mais teinté phonétiquement (il avait fait ses études à l'Ecole libre des Sciences politiques à Paris), enchantaient mes tympans quand il me téléphonait depuis sa retraite du Hertfordshire où il s'était retiré, compilant les informations venues du monde entier et nous livrant tous les quatre mois, dans la FSR, un concentré de nouvelles internationales rendues ainsi accessibles grâce à ses traductions. A son dernier appel en février dernier, il se savait condamné et m'avait annoncé cela tout naturellement, comme s'il s'agissait d'une toute petite chose, sans importance, gardant son enthousiasme intact pour tout ce qui nous liait. Un tel détachement face à la mort prochaine m'avait bouleversé.

Ses positions concernant le phénomène ovni étaient pour moi un enseignement de première grandeur. J'en bénéficiais régulièrement ici, à Chalon-sur-Saône, loin des tribulations ufologiques hexagonales, depuis de longues années dès lors qu'il avait pris l'habitude de m'honorer d'appels réguliers et impromptus. Ainsi prenait-il le pouls de l'ufologie française et il savait aussi placer sur le chemin de ma réflexion quelques balises éclairantes. Je ne saurai jamais trop le remercier de m'avoir ainsi ouvert à des vues qui n'étaient pas forcément les miennes.

Gordon faisait coïncider l'intérêt des extraterrestres pour la Terre avec les explosions atomiques d'Hiroshima et de Nagasaki. Il pensait que les gouvernements en savent plus qu'on ne le croit et qu'ils nous cachent la vérité à cause de ses effets possibles sur la psyché humaine. Cette vérité, il la voyait non pas scientifique (pas exobiologique), mais plutôt religieuse et philosophique (il avait de même un grand intérêt dans les religions sans d'ailleurs fréquenter aucune église). Il n'hésitait pas à allouer au phénomène ovni une dimension démoniaque. Malgré son grand sens de l'humour, cette idée extrême n'a pas toujours été bien comprise et a fait émettre à son encontre des avis négatifs injustifiés ; cela vaudrait le coup de la creuser maintenant à partir des éléments tangibles qui l'avaient conduit jusque là.

A son fils Philip qui a repris le flambeau, je renouvelle mes condoléances et toute ma confiance pour perpétuer les idées singulières de son père à travers la FSR. « *Un homme ordinaire avec une passion pour l'extraordinaire* », titrait faussement en 1992 l'Observer à son propos. Je dirais plutôt : « *Un homme extraordinaire avec une passion extraordinaire* ». C'est comme ça, en tout cas, que je le considérais et qu'il restera dans ma mémoire.

FSR Publications Ltd,
P.O. Box 162, High Wycombe, Bucks, HP 13 5DZ GREAT BRITAIN
e.mail: fsreview@freeuk.com

Il est une époque où les conférences sur le sujet OVNI deviennent une denrée rare. Aussi, *Jean-Michel Célariès*, membre de Planète OVNI, a sauté sur l'occasion pour assister au show de *Pierre Lagrange* et nous en faire parvenir un compte-rendu.

LES ECHOS

Pourquoi les astronomes ne voient-ils pas de soucoupes volantes ?

Voilà un sujet très controversé. Cette question pose le problème des véritables différences entre science et parascience. Selon *Pierre Lagrange*, ces différences n'ont rien à voir avec une prétendue pensée magique ou avec l'irrationnel. Elles nous obligent à explorer comment les scientifiques construisent leur regard en remplaçant leurs yeux par des instruments et des réseaux sociotechniques. Si l'on voulait que les scientifiques s'intéressent plus aux OVNIS, la question serait « *comment poser le problème des ovnis pour qu'il devienne intéressant pour les scientifiques* ». Grâce à l'un de nos adhérents, *Jean-Michel Célariès*, qui a fait le déplacement dans la cité gersoise, nous avons un brillant compte-rendu des informations délivrées durant 50 minutes, par *Pierre Lagrange*, le sociologue « officiel » de l'ufologie made in France. En voici les grandes lignes:

Débat: Pourquoi les astrophysiciens ne voient pas des soucoupes volantes ?

En préambule, définition de la **sociologie des sciences** à laquelle il a été formé: **elle consiste à étudier les controverses scientifiques** (cosmologie, biologie etc...) alors que les sociologues étudient plutôt les mythes et les croyances populaires (sorcellerie).

Il convient donc de déterminer comment les ufologues s'y prennent pour construire la réalité qu'ils considèrent comme vraie. Rétrospective sur le début de l'ufologie depuis 1947 (Kenneth Arnold). Le milieu scientifique a déclaré que les soucoupes volantes n'existaient pas.

Selon *Lagrange*, c'est tout simplement parce que les scientifiques ne regardent pas le ciel. Un fait scientifique est invisible alors qu'une observation d'OVNI est visible et laisse des traces. Les scientifiques devraient par conséquent s'y intéresser d'où la question: **Que faut-il**

drait-il faire pour que les scientifiques s'intéressent au sujet ?

Peter Sturrock dans son étude a recueilli un certain nombre de témoignages y compris chez les astronomes...

Pierre Lagrange cite le cas de *Jean-Baptiste Biau* qui a permis de considérer les météorites non pas comme des pierres célestes mais comme relevant d'un sujet scientifique. Il faut donc parvenir à donner aux témoignages un caractère d'intéressement pour la communauté scientifique.

Un autre exemple: la foudre en boule que l'on peut aussi ranger dans la catégorie OVNI.

Le problème est que la science ne fonctionne pas à partir de témoignages mais à partir de données.

Il convient de discipliner les témoignages pour apprendre à bien regarder le ciel. Une grande partie des phénomènes décrits relève de la méprise du fait que les témoins ne sont pas habitués à observer. Néanmoins, un certain nombre de témoignages demeure inexplicable, peut-être parce qu'il existe tout un tas de phénomènes nouveaux à découvrir. Les meilleurs témoignages sur les soucoupes volantes se trouvent dans les vieilles revues d'astronomie de la fin du XIX^e siècle.

En consultant les vieilles revues, on s'aperçoit ainsi que de nombreuses données sont en sommeil. Reste maintenant la question des visites extraterrestres et la pluralité des mondes habités.

Le paradoxe de Fermi et le principe de banalités: *Si les extraterrestres existent... où sont-ils ?*

Par *Pierre Lagrange*, conférence du lundi 4 août 2003, salle culturelle de Fleurance (Gers), 21 h.

La réponse au paradoxe de Fermi est: **Quels outils inventer pour percevoir les visiteurs extraterrestres ?**

La solution des soucoupes volantes ne fait que complexifier le problème de l'HET. Et depuis SETI, la difficulté réside dans l'identification même des signaux radios.

Questions du public:

- « Vous n'avez pas abordé le rapport Condon, les observations faites par les astronautes, Roswell ou encore la zone 51... »

P.L.: *Il y a toute une controverse sur ce que les astronautes ont vu ou n'ont pas vu. Il existe beaucoup de rumeurs sur ces différents dossiers qu'il convient de vérifier au risque de décrédibiliser ses propres recherches.*

Concernant Roswell, je me suis surtout intéressé dans mon livre à la controverse. Je ne suis pas convaincu par l'histoire de Roswell, qui a d'ailleurs bénéficié d'une grande publicité. Une partie de l'affaire relève soit du canular, soit d'autres explications. (ndlr: Lagrange fait ici allusion au film de Ray Santilli de juillet 1995.)

- Un autre participant prend la parole en annonçant qu'il est déçu du contenu de la conférence «[...] Vous avez mélangé OVNI et soucoupes volantes ce qui est un comble pour un sociologue d'autant plus que je trouve dommage que vous n'arriviez pas à dissocier ce qui est de l'ordre de la rumeur et un fait social lié à cette rumeur. J'ai eu l'impression d'assister à un exposé d'*Elisabeth Teyssier* sur l'astrologie». (Une partie de l'assistance se met à huer cet intervenant...)

P.L.: Je vais répondre étant le premier visé par cette remarque. Tout d'abord, permettez-moi de vous demander à mon tour vos titres si vous êtes vraiment un scientifique et arrêtez de dire n'importe quoi. La sociologie critique, actuellement dépassée, a laissé place à la sociologie de la critique, ce qui n'est pas la même attitude.

Ndlr: S'ensuit d'autres questions qu'il serait trop long d'énumérer ici et qui ne modifient en rien le débat proposé.

Réactions:

On peut regretter tout d'abord le titre plutôt mal choisi de cette conférence, l'expression « soucoupes volantes » volontairement réductrice sous-entend des engins structurés alors que le terme OVNI aurait été plus approprié. Fidèle à lui-même, Pierre Lagrange, a tenté de poser le débat de telle sorte qu'il soit attrayant pour les chercheurs de formation scientifique.

Néanmoins, ses efforts de persuasion restent vains et ne permettent toujours pas aux ufologues actuels d'avancer dans la compréhension de ces phénomènes. Lui, le sociologue, auteur récemment d'un livre sur la Planète Mars, tente tant bien que mal de démontrer que certains aspects des Ovnis méritent une étude scientifique digne de ce nom. C'est encore là aller à rencontre de toute une série de chercheurs privés qui considèrent - moi, le premier - que le phénomène OVNI n'est pas scientifiquement étudiable.

Un discours plein de bonnes volontés, certes, mais l'ufologie a cruellement besoin d'actes, et ce de façon urgente.

Quelques points de sa démonstration demeurent ainsi bien équivoques pour envisager de sa part une analyse qui soit en conformité avec les études des ufologues. Il préfère réfléchir à ce qu'il faudrait faire pour rendre l'ufologie crédible sans pour autant apporter lui-même la première pierre à l'édifice.

Au contraire, *Lagrange* élude en deux ou trois phrases des dossiers aussi sensibles que l'affaire Roswell (en invoquant le canular ou la rumeur populaire) ou certaines observations faites par des pilotes professionnels tels que les astronautes. « **La critique est aisée, mais l'art est difficile** » dit le proverbe.

On attendait un exposé de faits authentiques et vérifiables par les chercheurs peu enclins à s'intéresser d'ordinaire à ce genre de phénomènes. On attendait une approche davantage sociologique des témoignages visant à démontrer que le phénomène touche par exemple toutes les catégories socioprofessionnelles, toutes époques confondues.

Au lieu de ça, *Lagrange* s'est contenté d'un discours très universitaire, minimaliste de surcroît, sans apporter rien de plus aux questions que l'on se pose déjà. Pire, il a insisté comme à son habitude sur la controverse - et donc sur les rumeurs que le phénomène OVNI peut véhiculer chez les individus - plus que sur la valeur intrinsèque des récits.

Nous ne pouvons que condamner ouvertement une telle attitude de dénigrement qui va résolument à l'encontre de notre vision du dossier. A force de nous rabattre les oreilles avec ce genre de discours plus fantaisiste que scientifique, plus axé sur la polémique que sur l'étude des témoignages, on risque de s'écarter de la vraie problématique.

Combien représentent les astronomes en pourcentage par rapport à la population active ? Dans ce pourcentage quel est la proportion d'astronomes ayant déjà fait une observation insolite ? Quel est véritablement le nombre de témoignages actuels décrivant des soucoupes volantes ? Voilà quelques questions qui méritaient assurément une réponse claire et précise de la part de *Pierre Lagrange*.

Nous voulions en savoir plus, mais notre courrier adressé à l'intéressé nous est revenu avec la mention *PSA Parti Sans laisser d'Adresse...* elle court elle court la rumeur.

Une solution envisageable de la part des ufologues purs et durs, s'il en reste, serait de proposer une autre alternative aux spectateurs potentiels. Il suffit pour cela de mettre en place des conférences qui posent véritablement le problème sous un oeil nouveau en s'appuyant sur la documentation existante, en faisant intervenir des témoins et des auteurs d'ouvrages de sorte à démontrer au quotidien dans chaque ville de France que le sujet mérite une attention toute particulière. **Y-a-t-il des volontaires ?**

OVNIDOC

« Livres et documents ufologiques »

OVNIDOC est un cédérom qui référence tous les supports multimédia consacrés au phénomène OVNI. (DVD, livres, revues, cassettes vidéos, logiciels) OVNIDOC, c'est la plus grande bibliographie jamais réalisée sur le sujet ovni : près de 260 livres référencés, une recherche par nom d'auteur, par titre de livre le tout classé par ordre alphabétique. Pour la quasi totalité des ouvrages les 4èmes de couvertures sont consultables. OVNIDOC, référence toutes les vidéo-cassettes qu'il est possible de trouver sur le sujet ainsi que les logiciels informatiques. Une banque de données de plus de 700 pages, une mine d'or pour les chercheurs, les collectionneurs et autres passionnés. Document offert aux adhérents de l'association, disponible à la vente pour les abonnés uniquement.

AUTEUR: *Frédéric Praud* - EDITION : Planète OVNI - Date de conception : octobre 2002 . Dernière mise à jour: 30 septembre 2003, nouvelle jaquette.

Prix (abonnés UFOmania uniquement): **10 euros (rajouter 1,20 euros pour l'envoi)**



1946: La grande vague Scandinave

Par Thibaut CANUTI

Difficile d'aborder l'ufologie norvégienne sans mentionner ce qui a été, quelques mois avant la très célèbre observation de **Kenneth** Arnold, une des plus importantes vagues d'objets volants non identifiés au monde.

Au-delà du caractère surprenant des phénomènes décrits, il est important de revenir sur les premiers témoignages d'après-guerre, émanant d'observateurs qualifiés et de pilotes militaires, civils et privés non seulement parce qu'ils allaient servir de base aux multiples récits connus à partir de cette époque mais surtout parce que la problématique reste inchangée 57 années après. En effet, ce genre d'apparitions incongrues suscite autant de **conspections** et de questionnements quant à leur signification propre aujourd'hui encore.

En mai 1946, l'industriel suédois **Gösta Carlsson**

confiait son observation étonnante au journaliste **Eugen Semitjov**, survenue dans les faubourgs d'Angelholm, non loin de **Malmö**, dans le sud de la Suède.

« C'était un soir de mai 1946. J'étais sorti pour essayer de trouver du pollen pour mes abeilles, et j'avais pris une lampe de poche car l'obscurité était déjà bien installée.

Soudain je vis une lueur entre les arbres : j'ai alors pensé que quelque'un venait d'allumer un feu. Mais quand je vis que cette lumière avançait en direction d'une petite clairière, j'ai changé d'avis. Je me suis alors dirigé dans sa direction et arrivé à la lisière de cet espace libre, je vis comme un objet en forme de disque surmonté d'une coupole et posé sur le sol. Sur le

dôme, il y avait des sortes de fenêtres ovales et tout au-dessus, était planté une sorte de périscope, comme pour un sous-marin. Sous le disque, on distinguait une grosse « nageoire » oblongue qui s'étendait du centre vers l'extérieur de cette partie latérale. Deux pieds d'atterrissage étaient également visibles, et d'une porte située à côté de l'aile en forme de nageoire, une échelle descendait vers le sol.

L'objet avait approximativement 16 m. de diamètre pour une hauteur maximale de 4 m. Sur le pourtour du disque il y avait une série d'ouvertures, comme des tuyères, et d'ailleurs, lors du départ de l'objet, il en sortit des jets de gaz ou de vapeur qui brûlèrent le gazon.

La lumière qui avait attiré mon attention se trouvait sur l'espèce de

mât que j'assimilai à un périscope. Cette tige avait une longueur de 5 m. et de son sommet partaient trois antennes. Plus bas, c'est une sorte d'abat-jour qui y était suspendue. C'est de là que sortait cette lueur qui semblait en pulsation, d'une teinte pourpre assez curieuse, et qui éclairait non seulement l'objet, mais aussi un à deux mètres tout autour.

Sur le sol, hors de cette zone éclairée, un homme revêtu d'une combinaison collante blanche se tenait debout. On aurait dit qu'il gardait l'engin, car m'ayant repéré il pointa sa main en ma direction : j'étais à moins de 10 m. de lui et je me suis arrêté net.

L'homme avait ma taille, mais il était beaucoup plus mince que moi. Je vis qu'il y avait d'autres personnes aux abords de l'objet, mais ce qui était étrange, c'est qu'elles ne

disaient pas un mot. Il y en avait trois qui travaillaient à un des hublots, et deux autres qui se tenaient sur le côté de l'appareil. Je vis également trois femmes. Au total, j'ai ainsi repéré la présence de onze personnes. Ils avaient tous des bottes et des gants noirs, une ceinture de la même couleur autour de la taille et un casque transparents sur la tête.

Les femmes avaient les cheveux cendrés, mais je ne pus voir la teinte de ceux des hommes car ils portaient une sorte de bonnet sombre. Leur peau était brunâtre, comme bronzée par le soleil. Je me suis encore avancé de quelques pas, mais le garde m'a de nouveau arrêté d'un geste de la main.

Ce personnage portait une boîte noire suspendue par une chaîne autour du cou : on aurait dit un ancien appareil

photographique. Il tourna cet appareil dans ma direction et j'ai alors pensé qu'il voulait prendre un cliché de moi ; mais il ne s'est rien passé sinon que j'ai entendu comme un déclic dans ma lampe de poche.

Celle-ci ne fonctionna plus par après, mais cela n'est peut-être qu'une pure coïncidence : rentrant chez moi, j'ai constaté que les piles - bien que neuves - étaient complètement déchargées... Une des femmes sortit de la cabine de l'objet en tenant quelque chose à la main. Elle s'approcha de la limite de la zone éclairée et, au travers de cette sorte de rideau lumineux, elle lança l'objet qu'elle tenait : au même moment elle poussa un rire... »

Après ce dernier épisode Carlsson quitta les lieux pour n'y revenir qu'une demi heure après. Il constata une forte odeur d'ozone et observa peu avant d'arriver à la clairière une intense lumière rougeoyante. Dans un bruit plaintif, le témoin vit le disque s'élever dans les airs et dans un vacillement à environ 500 m. d'altitude, l'objet accéléra brutalement en dégageant la même lumière rouge.

Cette observation préfigurait une des vagues d'ovnis contemporaines parmi les plus énigmatiques. Par la suite en effet et durant cette année 1946, de nombreux cas allaient être signalés dans les pays Scandinaves, rentrant dans la postérité sous le nom de

« *Ghost Rockets* » ou « *fusées fantômes* ».

Le 8 juillet 1946 à Vuoremijoki en Norvège, un témoin entend deux fortes détonations un peu avant minuit et de derrière une colline nommée *Kivitunturi*, suivi d'un bruit étouffé sem-

Durant l'année 1946, de nombreux cas allaient être signalés dans les pays Scandinaves, rentrant dans la postérité sous le nom de « *Ghost Rockets* » ou « *fusées fantômes* ».

blable à celui d'un fer à souder. Un nuage de vapeur se dégage alors, « **semblant être une vapeur surchauffée** ».

De ce nuage, émergea un objet semblable à une fusée s'élevant dans les airs à un angle de 30 à 40° en direction du sud-ouest. Les témoins observèrent ce phénomène à une distance comprise entre 5 et 8 km. La longueur de la fusée fut estimée entre 10 et 15 mètres, proportion qui sera celle de nombreuses autres observations. La visibilité était très bonne, le soleil s'étant levé.

Les journaux suédois rapportent massivement, l'observation à Stavanger, le 13 juillet 1946, d'un objet lumineux de couleur jaune-rouge se rapprochant, en provenance du sud-est. Il fut décrit comme une fusée, volant en haute altitude à grande vitesse. Il disparut en direction du nord-ouest, en ayant tout du long conservé son altitude.

Le 18 juillet 1946, entre 12h00 et 12h30, plusieurs témoins d'une famille de fermiers, celle de **Sigvart Skaug** ainsi que les deux frères **Nils & Gustav Tosterud**, observent deux objets ressemblant à des V-1, arrivant de l'ouest à basse altitude - environ

50 m. -, et fait plus intriguant, à une vitesse jugée manifestement comme très lente.

Les deux objets volaient si bas dans le ciel qu'ils frôlaient la cime des arbres. Ils avaient la forme d'une fusée d'une longueur avoisinant les 2 m.50 et portaient deux ailes d'une envergure totale de 2 m. Lesdites ailes, qui semblaient se déplacer imperceptiblement, étaient disposées latéralement à l'avant de la fusée, à environ un mètre du nez de l'objet.

L'avant et l'arrière de la fusée semblaient être faits d'un métal brillant mais le reste de la fusée était de couleur sombre.

Les fusées, dépourvues de lumières volaient l'une à la suite de l'autre dans le même sillage. Enfin, les deux ovnis tombèrent dans le lac Mjosa à 2 km. de la plage ouest et à 7 km. de *Minnesund*, soulevant une gerbe d'eau haute de plusieurs mètres, sans qu'aucun bruit d'explo-

sion ne se fasse entendre.

Le jours suivant l'épisode du lac Mjosa, aux abords du Lac *Kölmjärven* en Suède, **Knut Lindbäck** observera un phénomène en tout point semblable, chutant dans l'eau, sans que le fond vaseux du lac ne permit une quelconque recherche.

Le 8 août de la même année, le « *Daily Graphic* » de Stockholm, annonçait que des « bombes boomerang » avaient survolé l'espace aérien suédois en direction du Nord, pour le sillonner une nouvelle fois de part en part, en direction du sud. Aucune n'avait pu être identifiée comme ayant chutée sur le sol national.

La dernière observation de cette vague Scandinave semble être celle survenue en Norvège au gardien de nuit de *Bjornebekk Kursted* le 7 octobre 1946 à 00h 10, lorsque celui-ci remarqua un objet lumineux arrivant du nord-ouest. Il avait la forme d'un cylindre, se déplaçant à une altitude estimée à 1 km., à une vitesse jugée plus rapide que celle d'un avion.

A l'arrière de la fusée, des flammes étaient visibles tandis que le nez conique de l'engin, semblait luminescent. L'ovni fut visible durant une minute avant de tomber au sol et de disparaître de la vue du témoin, sans qu'aucun bruit d'explosion ne se fit, là aussi entendre.

Ces épisodes marquent bien la contradiction de cette vague Scandinave, que certaines caractéristiques rendent ardue à appréhender tandis que certaines autres accréditent une thèse « normative ».

Comme en témoigne cette article du journal « L'aurore », l'opinion la plus répandue était que les objets observés étaient une arme soviétique. Une telle ostentation concernant des appareils prototypes secrets apparaît aujourd'hui fortement improbable, l'U.R.S.S. étant vraisemblablement technologiquement incapable de telles réalisations en 1946 -les premières fusées opérationnelles étant les V2 allemandes -, voire aberrante si tel avait été le cas, puisque les caractéristiques de vol de ces engins secrets auraient ainsi été exposées à toute une population civile et militaire, sans qu'aucun bénéfice n'en soit retiré pour la nation détentrice d'un tel instrument, ce qui est d'autant plus douteux, dans le contexte menaçant d'affrontement des deux blocs occidental et soviétique du sortir de la 2^{ème} guerre mondiale.

« Plus de cinq cent fusées auraient été vues au-dessus de la Suède depuis le début de Juin. Selon les témoins, ces projectiles ressemblent à des avions à réaction mais ils font beaucoup moins de bruit qu'eux...

Ces fusées suivent diverses trajectoires, ce qui

fait penser qu'elles sont peut-être téléguidées. Il a malheureusement été impossible de retrouver le moindre de ces V-1, la plupart s'étant écrasés dans les lacs... »

Dans « *L'Etoile* » du 8 août 1946, le général **Nils Ahlgen**, commandant la défense aérienne de la Suède, déclarait que « la plupart des phénomènes pourraient s'expliquer par des données naturelles, les témoins devant rapporter soigneusement leurs observations, sans pour cela tomber dans la psychose à la bombe volante ». Le général **Ahlgen** reconnaissait dans un communiqué du 6 août 1946 que les « fusées-fantômes » volaient à basse altitude, manœuvrant en demi-cercles et venant apparemment du Sud.

Un article du « Figaro » de l'époque, constitue une bonne synthèse de la vague Scandinave de 1946.

Plus de deux mille « fusées-fantômes » ont été observées durant ces derniers mois au-dessus de la Suède. Notre confrère anglais, le *Daily Mail*, y a dépêché un des ses reporters, **Alexander Clifford**, pour mener une enquête sur cette affaire. Nous reproduisons ici l'essentiel de ses conclusions. Selon un message envoyé de Stockholm par le reporter britannique, il semble bien que les scientifiques soient plutôt embarrassés par le phénomène ; dans certains milieux, on l'attribuerait même à une

hallucination collective.

D'autres pensent plutôt qu'il s'agit de météores ou de ballons lumineux utilisés dans des expériences météorologiques. Ils sont en tout cas l'objet de plaisanteries sur les scènes de music-halls, mais les états-majors suédois et danois prennent la chose au sérieux.

M. Clifford rapporte que la majeure partie de ces deux mille ballons lumineux ont été observés par des témoins dignes de foi. Voici les faits, dit-il, sur lesquels ils sont d'accord :

- 1 Les projectiles ont la forme de cigares.
- 2 Des flammes sont projetées à l'arrière ; leur couleur est orange mais certaines personnes les ont vues vertes.
- 3 Ils se déplacent à une altitude comprise entre 300 et 1000 mètres
- 4 Leur vitesse est comparable à celle d'un avion, parfois plus lente.
- 5 Ils ne font aucun bruit, sauf parfois un sifflement.

Personne n'a mentionné la présence d'ailes, mais plusieurs témoins ont rapporté avoir vu comme des nageoires. Et c'est là que les scientifiques affirment que c'est impossible : aucun projectile sans ailes ne pourrait voler aussi lentement et aussi silencieusement. *M. Clifford* ajoute que, durant une certaine période, Ces bombes volantes semblaient voya-



ger du sud-est vers le nord-ouest...

Le plus récent rapport vient du Danemark. Une chose étonnante est qu'aucune trace physique du phénomène n'a été retrouvée. Là où des explosions avaient eu lieu, des recherches et des fouilles ont été faites mais elles n'ont conduit à aucun résultat ».

La thèse de *Clifford* était que ces ovnis correspondaient à des essais de fusées soviétiques certainement lancés de Peenemünde, dans le Golfe de Poméranie, sur la mer Baltique. Cependant, quelques considérations nous incitent à la prudence. L'absence de bruit constatée unanimement par les témoins du phénomène, l'apparente excellence du guidage de ces fusées -celles-ci évoluant parfois à basse altitude -, et l'énigmatique nageoire dont on sait que cet élément sera présent dans nombre d'observations d'ovnis de type cigaroïde, posent question.

Les caractéristiques du phénomène Scandinave, mélange d'ostentation et de complète furtivité, tout comme l'absence de traces physiques constatées ou bien le fait

qu'aucun de ces objets ne fut intercepté ou recueilli, renvoie à des traits qui furent observés dans des vagues d'ovnis au schéma similaire et que nous avons précédemment évoqué.

Leurre dissimulant une sorte de sonde de nature extraterrestre ou fruit de la technologie soviétique ? La présence, en d'autres points du globe et ultérieurement, d'observations en tout point concordantes à celles Scandinaves, ne permet pas de trancher la question fermement, celle-ci n'ayant pas été résolue à l'époque par les autorités militaires, comme les médias d'investigation.

Un article de la « Gazette de Lausanne » du 14 août 1946 se fait écho de cette incertitude.

«Stockholm, 13 août. Selon certains renseignements provenant de Berlin, les Russes auraient découvert dans leur zone d'occupation en Allemagne, une nouvelle arme du type « V » que les Allemands n'auraient pas eu le temps de mettre au point avant la fin de la guerre. Les ingénieurs russes auraient repris les expériences, avec la collaboration de spécialistes allemands dont plusieurs avaient travaillé, auparavant pour la Wehrmacht.

On peut faire un rapprochement entre ces faits et les informations provenant de Stockholm signalant presque quotidiennement le passage de projectiles mystérieux

dans le ciel suédois. Les milieux officiels suédois se refusent à donner la moindre indication sur la provenance de ces projectiles, mais on pense qu'ils sont lancés de la côte allemande de la Baltique. On croit savoir en effet, que les expériences entreprises par les Russes avec les armes « V » se déroulent principalement dans la région de Penemünde.

Des personnalités militaires suédoises ont déclaré « qu'une puissance se sert du territoire suédois comme zone d'essai pour des expériences sur des fusées dirigées à distance ». Toutes les informations parlent de grosses fusées diffusant une lumière bleue aveuglante

...
Les autorités militaires suédoises ont constaté que certains de ces projectiles parcouraient plus de 1000 kilomètres au-dessus de la Suède ».

En réalité, le terrain d'action de ces fusées semble bien supérieur aux possibilités de l'époque. En effet, les fusées-fantômes se signalent une nouvelle fois et successivement en Grèce, au Portugal et en Belgique.

Dans la nuit du 1^{er} septembre 1946, des unités militaires britanniques les observent dans le ciel grec. Les autorités de l'ambassade britannique remirent un rapport à L' A. F. P. (Agence France-Presse), faisant état de 13 rapports signalant ces ovnis à une altitude comprise entre 500

mètres et 10 kilomètres, survolant certaines villes de Macédoine et de Salonique.

Au cours d'une interview donnée à Radio-Athènes le 24 février 1967, le professeur **Paul Santorini**, spécialiste en guidage de missiles, et ayant officié jusqu'en 1965 au laboratoire de physique expérimentale de l'Institut polytechnique d'Athènes, déclara avoir été chargé d'élucider ces observations de Macédoine et de Salonique.

« Nous avons rapidement établi qu'il ne s'agissait pas de missiles. Cependant, avant que nous puissions en savoir plus, l'armée, après avoir conféré avec des officiels étrangers, nous donna l'ordre d'interrompre nos investigations. Des scientifiques étrangers vinrent en Grèce par avion afin d'avoir avec moi des entretiens secrets ».

Cet épisode démontre avant Roswell et la vague américaine de 1947, la forte implication du secret militaire et de certaines agences gouvernementales, au premier rang desquels celles des Etats-Unis, qui s'intéressaient de très près à la question ovni et menaient une politique de secret, autant vraisemblablement, du fait de leur déficit d'explications du phénomène, que pour en préserver par avance les éventuels débouchés et atténuer toute répercussion fâcheuse du phénomène.

Le 12 septembre 1946, un journal hollandais décrit une observation massive de ces fusées dans la province de Twente, aux Pays-Bas, deux jours auparavant.

« La fusée passant dans notre firmament a pu être observée par la population d'Hengelo, Almelo et Enschede, concerne probablement un essai de V-6, modèle amélioré (par les américains) du V-2 ».

La vitesse de l'objet fut estimée à près de 12800 km/h., l'ovni volant silencieusement à une haute altitude estimée à 21 km.

Puis, les fusées-fantômes se déplacent au Portugal, dans la semaine du 14 au 21 septembre, où elles sont aperçues, le 14 près d'Alentejo, à 100 km. au sud-est de Lisbonne, le 16 dans le ciel de Porto et de Douro où leurs formes cigaroïdes est mentionnée, et le 18 septembre où deux ovnis se déplaçaient en direction du sud, se présentant comme deux sphères de couleur verte se déplaçant en silence.

A la fin du mois de septembre, ces ovnis devaient se signaler en Belgique, où le ministère de la Défense devait fournir cette explication qui prête à rire et trahit bien la sémantique habituelle utilisée dans le traitement de la question ovni par les gouvernements :

« Ces phénomènes apparemment étonnants ne sont rien d'autre que des

fusées éclairantes abandonnées par les Alliés après la guerre et tirées par des enfants ».

Tout semble indiquer que cette vague Scandinave, si elle fut dénigrée ou expliquée comme émanant d'essais secrets soviétiques, fut largement prise au sérieux par les états-majors alliés qui avaient parfaitement saisi la dangerosité potentielle et les incohérences du phénomène observé.

Dès le 11 juillet 1946, l'ambassade américaine en Suède fait parvenir une note au département d'Etat qui a été récemment déclassifiée.

« Depuis plusieurs semaines, de nombreux rapports font état d'étranges missiles ressemblant à des fusées, observés dans les cieux de la Suède et de la Finlande... des membres de la légation en ont vu un mardi après-midi.

L'un de ces objets s'est posé sur la plage près de Stockholm ce même après-midi sans causer de dommages, et des fragments, à en croire la presse, sont étudiés par les autorités militaires...

La nuit dernière, l'état-major a publié un communiqué donnant la liste des différents endroits où ces engins ont été observés et incitant le public à rédiger des rapports sur tout phénomène sonore ou lumineux sortant de l'ordinaire...

Notre attaché militaire poursuit ses investigations... Six unités de la flotte Atlantique sous le commandement de l'amiral Hewitt sont arrivés à Stockholm ce matin.

Si les missiles sont d'origine soviétique... leur but peut être politique, soit en rapport avec d'actuelles négociations monétaires... soit pour contrebalancer le prestige que nous retirons de nos récents essais à Bikini ».

Les états-majors Scandinaves sont donc fortement impliqués dans l'alerte suscitée par cette vague de fusées, ainsi que ceux alliés. Pour la première fois peut-être, une vague d'ovnis est constitutive de tensions à l'échelon civil, gouvernemental et donc international, ce qui plaide de façon générale pour l'étude du fait ovni, dans la mesure où celui-ci a de concrètes répercus-

sions politiques, outre celles sociologiques et du point de vue des croyances qu'elle soulève naturellement.

Le New-York Times du 13 août 1946 rapporte que l'état-major suédois qualifie la situation d'« extrêmement dangereuse ». Deux généraux, américain et britannique, vont être dépêchés aux côtés du colonel **CR. Kempf**, chef de la défense suédoise, les généraux **James Doolittle** - expert en bombardement stratégique à longue distance - et **David Sarnhoff**, spécialiste en combat aérien selon Greslé.

Cette mobilisation des autorités militaires va inmanquablement correspondre à l'établissement d'une politique ferme de secret autour du phénomène, afin d'avoir l'exclusivité sur les éventuelles découvertes et pouvoir détenir les clefs de la communication sur le sujet afin de désamorcer les effets néfastes sur la sécurité intérieure du pays.

A ce sujet, un article du « Daily Telegraph » précise : « L'état-major général de Norvège vient de

publier un mémorandum à la presse lui demandant de ne plus mentionner les apparitions de fusées au-dessus du territoire norvégien mais de transmettre tous les rapports qu'elle pourrait recevoir au Département du Renseignement du Haut Commandement...

En Suède, l'interdiction se limite aux mentions de lieux où les fusées ont été observées en train de se poser ou d'exploser ».

Le secret officiellement installé, aucune conclusion formelle ne semble avoir déterminé la nature exacte de certaines des observations de la vague Scandinave des fusées-fantômes.

Mais une fois encore, l'idée du leurre paraît soutenable, et la forme de la fusée se prêtait particulièrement à cette hypothèse, en cette période préfigurant le plus grand conflit mondial de tous les temps.

LIBRAIRIE ESOTERIQUE **LA ECSE ET LE LCLLS**

125 avenue du Colonel Teyssier 81000 ALE31

Tél: 05 63 33 40 \0 Fax: 05 65 47 25 97

Du mardi au samedi de 10 H à 12 H et de 14 H à 19 H

UFOmania devient UFOmania Magazine à compter du Printemps 2004... Participez aux prochains numéros !!!

ufomania@ifrance.com

! LES NEWS D'UFOMANIA f

• La revue Sentinel News jette l'éponge

Nous avons le regret de porter à votre connaissance la décision du Groupe Sentinelle de stopper ses activités. La raison en est un manque évident de collaboration active de ses adhérents, membres et collaborateurs. C'est le mal critique de beaucoup d'associations et en particulier des associations OVNI qui sont encore plus fragiles que les autres. Tout le monde attend tout de son association, sans rien apporter. Ce n'est pas normal, le but même de l'association est la redistribution à tous de l'apport de chacun ! mais pas uniquement celui de son Président ! Il n'est pas certain que beaucoup ait compris ce concept ! En effet, j'entends régulièrement les Présidents des associations OVNI évoquer le manque de collaboration. Il est évident que la conséquence de cette attitude ne peut qu'être la fin de l'association dès que le Président jette l'éponge.

Ndlr: Il est évident que le principe même d'une association (sous-entendu de personnes) est de faire vivre au sein d'une même structure une passion commune, ce dont nous nous efforçons au sein d'UFOMania.

Visiblement en proie à des difficultés financières depuis quelques temps, qui avaient contraint Sentinel News à se couper des autres groupements ufologiques en ne nous envoyant plus notamment sa revue, cette association n'as pas trouvé la force de perdurer. J'avais déjà évoqué dans UFOMania n°27 de septembre 2000, page 14, cet arrêt de mort prévisible en titrant: *Sentinel News: Le début de la fin ?*

Mais ce coup d'arrêt cinglant ne doit pas pour autant démoraleiser les troupes au contraire, il faut désormais permettre aux personnes impliquées de près ou de loin dans cette association de se retrousser les manches et de continuer le combat. L'ufologie a tant besoin de bonnes volontés qu'il est toujours possible de reprendre le flambeau... nous en tous cas, on y croit dur comme fer. Et plus on sera nombreux...

• **Beta Tauri arrive !** Voilà justement un nouveau venu dans le petit monde restreint des publications ufologiques. Il s'agit selon son responsable d'un magazine OVNI trimestriel, vendu au prix de 8 € le numéro et fait exceptionnel au contenu tout en couleur ! On peut déjà parler de performance.

Sous la direction d'**Hervé Clergot**, fondateur du groupe Sentinelle, cette revue couleur de 52 pages au format 21 x 29,7 cm titrée « *Beta Tauri* » sera principalement axée sur les sujets OVNI, abductions, lobbying, mutilations, physique, avionique,

Gravitation

Les Universons, énergie du futur

CLAUDE POHER



► **GRAVITATION**
Les Universons énergie du futur
Claude Poher, éditions du Rocher, octobre 2003, ISBN 2 268 04789 - 308 pages, prix: 20 €

Le concept de base de la nouvelle théorie est qu'il existe partout dans l'univers un flux isotopique de particules qui se meuvent librement à la vitesse de la lumière dans le vide mais qui ne sont ni des photons, ni des gravitons. Ces « universons » étaient jusqu'à présent inconnus mais ils seraient capables d'interagir avec n'importe quelle particule matérielle, qu'elle soit neutre ou chargée en étant simplement capturés pendant un temps limité et ensuite, relâchés. Poher déduit que ces universons produisent des effets équivalents à ceux attribués aux forces gravifiques, avec un petit effet correctif qui semble pouvoir rendre compte de certaines anomalies astronomiques.

Auguste Meessen propose un article d'un extrême intérêt suscité par les éléments figurant dans le livre de Claude Poher dont une version anglaise est actuellement en préparation. On peut se référer au texte de 17 pages disponible en format pdf à l'adresse suivante:

<http://www.meessen.net/AMeessen/Universons.pdf>

robotique, astronomie, astrobiologie et mythologie.

Quel beau programme en perspective... Espérons que chacun y trouvera son bonheur. Le N°1 vient donc de paraître, nous l'attendons avec impatience. Renseignements et abonnement à l'adresse suivante:

Hervé Clergot,
19, av. Cambacères
60330 Le Plessys Belleville
Hclergot@aol.com

• **Encore du nouveau chez JMG .** Les manuscrits se suivent et continuent d'être édités chez JMG éditions pour le plus grand bonheur des ufologues. Après avoir lu les ouvrages de Bernard Bidault, Michel Granger ou Jean Sider, voilà encore du pain sur la planche. En effet, le 11ème livre de Jean Sider vient de paraître en novembre 2003, il s'intitule « OVNI: Dossier diabolique ».

Un autre ouvrage va sortir courant janvier, celui de Gildas Bourdais qui en est lui à son cinquième livre, dont le deuxième chez JMG, voilà donc des auteurs qui ont des choses à dire. Nous attendons ces deux documents afin de vous en proposer un compte-rendu de lecture dans UFOMania Magazine du mois de Mars 2004. Nous conseillons fortement à tous les abonnés de se procurer le catalogue de parution des ouvrages édités par JMG à l'adresse ci-dessous car outre l'ufologie, de nombreux dossiers forts intéressants ont trouvé là un écho favorable que chacun se doit de repérer. Une mention spéciale au livre de Michel Picard en hommage à Aimé Michel que nous vous avons soumis dans le numéro précédent.

JMG éditions
8 rue de la mare, 80290 Agnières
Tél: 03 22 90 11 03 Fax 03 22 90 17 28

Boutique CHAUD BIZZ NESS,

Distributeur d'UFOMania

357 Rue de Vaugirard

75015 PARIS

Tel: 01 48 28 66 43



• Le nouveau logo adopté par les membres du conseil d'administration de Planète OVNI est désormais plus en adéquation avec la ligne directrice de ses membres. Fini donc les icônes soucoupisantes et autres figures d'aliens qui n'apportaient rien de plus, à la recherche proprement dite.

Bien au contraire, cette iconographie délirante ne sert qu'à entretenir le mythe « extraterrestre en l'occurrence », et ne contribue en aucune manière à développer une analyse rigoureuse de la situation.

Nous avons récemment constaté combien hélas cette folie alien était présente sur le Net ainsi que dans d'autres revues dites spécialisées. Nous venons de prendre conscience (mieux vaut tard que jamais...) combien l'utilisation abusive de ce genre de logos purement visuels nuisait véritablement à notre image et à l'ufologie en général. Nous adoptons plus que jamais une attitude sérieuse et objective envers les témoignages, calquée sur une recherche de la vérité qui se veut pragmatique et **semble-t-il** conforme aux interrogations que chacun se pose.

Nous avons supprimé de notre sigle tout effigie de soucoupes volantes et au terme d'une discussion animée avons pris la décision suivante:



Jusqu'à nouvel ordre, nous avons décidé de bannir toute représentation graphique ou visuelle à connotation extraterrestre de notre magazine ainsi que de notre site. Ces icônes nous apparaissent effectivement contradictoires avec notre démarche et ne doivent plus être assimilées à l'étude du sujet OVNI car leur interprétation est mal appropriée et surtout pas en commun accord avec le problème qui nous occupe. Nous invitons par ailleurs, les autres groupements à réfléchir sur cette mesure et attendons vos réactions.

extraits de la réunion trimestrielle PLANETE OVNI du 18 octobre 2003, Parisot (81).

Présents: Frédéric Praud, Didier Gomez, Pascal Pautrot, Fabienne Nibeau, Jean-Michel Célariès, Pascal Thibaut, Nicolas Salvan, Colette et Michel Vaugarny, Corinne Kaouadji, Jean-Noël Sabatier, Jacques Cantaloube

Excusés: Jean-Jacques Monéta, Pierre Molinier

Absents: Geneviève Béduneau, Guy Coatanroch, Fabien Tranier, Jean-Claude Puech, Léo Vettori

Planète OVNI: 1 an, premier bilan

1/Assemblée générale: Rappel de la déontologie/ Quelques aspects à améliorer/Un bilan globalement positif/ Tour de table des participants & Réactions.

Les membres présents ont reconduits à l'unanimité le bureau en place à l'issue de l'assemblée générale comme suit: Président: Frédéric Praud Trésorier: Didier Gomez Secrétaire: Pierre Molinier

2/Présentation du sommaire d'UFomania n°37/Pour le recueil des témoignages, une fiche synthèse existe. Ce document n'est pas en soi définitif et chacun peut y apporter des modifications si besoin/catalogue départemental tarnais: un travail à poursuivre/ Question: Comment mieux faire connaître la revue ?/Visionnage de films amateurs sur projecteur grand écran

Rappel des actions menées cet été:

Rédaction d'UFomania n°37/secrétariat+réponse au courrier (Pub VSD Hors-série)/enquête de terrain Le Brug 81 (analyse minéralogique)/ Interview Radio Ici & Maintenant (95.2 Paris) du 7/10/2003 de 23 h à 3 h 00 du matin/Interview pour le journal L'Express le 30/09/2003 (article à paraître courant décembre 2003)

En prévision: Livre « apparitions insolites en occitanie » (Printemps 2004) et numéro Hors-série n°1 UFomania les 10 ans 1993-2003.

Cette réunion s'est ponctuée par un repas amical (paëlla galactique) où l'échange d'idées et d'informations est resté le seul mot d'ordre.

Remerciements à Thierry Lopez pour le service impeccable et à Pascal Thibaut pour son accueil.

r INTERVIEW I

1 - Thibaut Canuti, pour la plupart des lecteurs d'UFOmania vous êtes un inconnu. Pouvez vous donc vous présenter et nous faire connaître votre parcours ?

J'ai 30 ans et je suis bibliothécaire d'Etat. Mon cursus universitaire m'a amené jusqu'à une maîtrise d'histoire contemporaine. Mon intérêt pour les ovnis s'est aiguisé après le visionnage d'une vidéo sur la vague d'ovnis au Mexique en 1991. Après quelques recherches de base, il s'avérait que les faits étaient exacts et avaient donné lieu à un véritable émoi dans le pays.

Ce qui m'a immédiatement interpellé, c'est le silence général ambiant sur un tel sujet. A mesure que mes recherches progressaient et que je dévorais la littérature inégale et abondante sur le sujet, il apparaissait que les observations d'ovni correspondaient à une forme inconnue de réalité et touchaient un nombre considérable de personnes. A mesure que mon intérêt croissait pour la question, des proches venaient me raconter leurs observations, dont certaines avaient un haut indice d'étrangeté. Il me fallait creuser cette question, défi à la pensée et au conformisme.

2 - Quelles sont vos activités en ce moment, je crois que vous êtes sur le point de publier un livre, pouvez-vous nous en dire davantage ?

J'ai en effet achevé le premier tome, assez volumineux, d'une histoire générale du phénomène ovni, intitulée en référence à Fort, "Un fait maudit, histoire originale et phénoménologique du fait ovni". Le livre 1er couvre la période allant des origines de l'Histoire jusqu'à 1947 compris, date de l'éclosion médiatique du phénomène et je cherche en effet un éditeur qui soit susceptible d'être intéressé. Ce que je m'efforce de démontrer en étant le plus rigoureux possible, c'est l'extrême ancienneté du phénomène, autant de l'idée même d'une altérité pensante dans l'univers, que des témoignages mettant en scène les formes traditionnelles du fait ovni. D'autres auteurs tels que Michel Bougard avaient déjà largement avancé la recherche en ce domaine, il me semblait cependant nécessaire d'actualiser les recherches en cours et d'aller plus avant en citant les dernières ressources à disposition.

3 - Les lecteurs aimeraient savoir vers quelles hypothèses vos recherches actuelles débouchent en regard des observations faites depuis les années 50 ?

On ne peut malheureusement, sans être malhonnête du moins à mon sens, poser des hypothèses formelles sur la nature du phénomène ovni. Ce qui est manifeste, c'est que nous n'en comprenons pas le sens. Ce qui ressort de l'étude des archives et que démontre également d'autres chercheurs tels que Gildas Bourdais pour ne citer que lui, c'est la politique de secret initiée par les Etats-Unis d'Amérique, non sans quelques accrocs, et qui a sans doute déterminé le positionnement de la plupart des grandes nations.

Il faut dire que le phénomène éclot médiatiquement en plein début de la guerre froide à une époque où les états-majors ne peuvent reconnaître l'existence matérielle de phénomènes si obscurs, voire dangereux. La suite logique étant que le mensonge appelle le mensonge, il semble très délicat aujourd'hui d'admettre plus de 50 ans d'occultation d'un phénomène. Je doute cependant que les autorités militaires aient une connaissance exhaustive du fait ovni et qu'ils tiendraient cachés à l'opinion. Peut être quelques preuves matérielles tout au plus...

4 - UFOmania existe depuis avril 1993. Dans quelles circonstances avez-vous été amené à connaître son existence et quel est votre ressenti à propos de la structure actuelle ?

Par son sérieux, la qualité de ces dossiers et de ses signatures, UFOmania fait partie des quelques trop rares publications s'intéressant à la question. Il reste que ces initiatives, présentant les travaux de spécialistes font beaucoup de bien à la recherche sur le fait ovni. Je considère également que mettre à disposition d'un plus large public, certains articles d'Ufomania est une très bonne initiative, en terme de promotion de cette publication comme des efforts des chercheurs qui contribuent à son succès.

5 - Hormis le contexte historique de cette vague Scandinave, quels aspects de l'ufologie attirent particulièrement votre attention ?

Pour être honnête, en tant qu'historien tous les aspects du phénomène m'intéressent, mais j'avoue être particulièrement attentif à l'ufologie en tant que parascience comme à tous les processus qui ont tendu à faire de ce sujet, un fait maudit, c'est à dire que ne rentrant dans aucun paradigme scientifique connu, le sujet fait l'objet d'une occultation consentie par tous ou presque ou de telles précautions langagières, que cela en devient grotesque. Je reste cependant persuadé, que malgré ses défauts de naissance, l'ufologie a un grand avenir devant elle.

Si du côté scientifique finalement, cela fait plus de 50 ans que plus rien de décisif n'a été découvert (du moins qui puisse constituer un paradigme scientifique), les parasciences occupent actuellement ce terrain de la curiosité et de l'audace qui devrait être celui de la recherche scientifique.

6 - Depuis cette fameuse vague de "Ghosts Rockets" le phénomène OVNI n'a cessé d'évoluer des flying disks en passant par les enlèvements et autres triangles belges. Que vous inspire toute cette mise en scène ?

Ce faisant, je sors de ma réserve mais je vais vous livrer mon sentiment. Les observations d'ovnis ne sont pas en soit une réalité et le fait que nous les percevions de telle ou telle manière ne signifie pas que c'est là leur nature réelle, si tenté qu'il y en ait une, qui nous apparaît. Je suis persuadé que le fait ovni dissimule pour une faible proportion des cas, une forme d'altérité, de volonté ou d'intelligence (les termes sont toujours hasardeux sur un sujet sur lequel l'état des connaissances est finalement assez limité) que nous ne sommes pas en mesure de comprendre pour le moment. Comme les Espagnols face aux Indiens d'Amérique, il y a tout lieu de croire que nous ne soyons pas en mesure de percevoir correctement ou même de comprendre les éventuels messages que cette altérité voudrait nous délivrer.

Mais ce constat d'impuissance ne doit pas être le prétexte à l'inaction, au contraire. Ce sujet mérite de ce fait toute notre attention, avec ou sans l'approbation de l'Université, peu importe. Mon opinion est que le travail des ufologues sera un jour considéré comme pionnier lorsque le contact inévitable avec une autre intelligence aura lieu, pour peu que l'humanité subsiste à l'adolescence technique et intellectuelle dans laquelle elle se trouve toujours plongée.

APPARITION MARIALE ET DISQUE D'ARGENT

Le Chapelain

Cette courte étude consacrée aux apparitions mariales liées aux o.v.n.i aurait dû prendre comme titre: Disque d'argent et surnaturel avec, en sous-titre: *le diable et les apparitions mariales*. Si j'ai conservé le titre ci-dessus, c'est pour bien montrer que l'on ne peut échapper au surnaturel que celui ci soit un aspect de la Théophanie ou plus prosaïquement de l'Ufologie. Dans le milieu de l'ufologie existe plusieurs clans qui défendent âprement leurs convictions. Je n'ai pas la prétention de détenir une explication au phénomène o.v.n.i simplement je voudrais apporter des éléments troublants qui laissent à penser qu'il y eu un après Fatima et qui furent occultés parce que trop inhabituels. Depuis bien longtemps nous savons que le phénomène o.v.n.i n'est plus cet artifice écrous et boulons des années soixante, qu'il nous renvoie à nos chères études et que des chercheurs opiniâtres, comme un Jean Sider, sont sans aucun doute bien près d'une réalité qui, hélas, nous échappe dès que nous arrivons à soulever un pan du voile qui la recouvre.

En 1998, Didier Gomez s'interrogeait sur le lien existant entre les apparitions mariales, du style Fatima, et les o.v.n.i. Si le phénomène « Fatima » partage les chercheurs de l'insolite car il semble trop merveilleux, les phénomènes qui se sont produits à Medjugorje et qui nous ont été rapportés par des gens de bonne foi sont tout simplement extraordinaires. La suite qu'on en donnera

oubliera ce côté prodigieux pour sombrer dans un mysticisme outrancier et, disons le, commercial.

Voici donc pour analyse et discussion le cas Medjugorje.

Durant la sombre période qui secoua durant les dernières années du XX^e siècle la Yougoslavie, on put voir sur les chaînes de



les apparitions de Medjugorje divisent autant les croyants que les incroyants, aussi bien les scientifiques et les religieux que les ufologues et autres chercheurs

vision de courts reportages sur un petit village qui semblait à l'écart des agressions militaires, comme s'il était protégé par une force mystérieuse. Les habitants de cet endroit attribuaient cette paix toute relative à la protection de la Vierge en personne. Ce petit village, qui dépend de la paroisse de Mostar et qui n'avait jamais fait parler de lui, sinon" au travers de quelques livres (environ 500) et d'une âpre discussion dans

les milieux catholiques (Réguliers-Séculiers), s'appelle Medjugorje.

C'est le mercredi 24 juin 1981 que la « Vierge » s'intéressa à ce petit coin d'Herzégovine. Ce jour là eut lieu la première des nombreuses et parfois discutables apparitions, avec effets physiques incontestables pour certaines.

Comme il nous est habituel, nous ne rentrerons pas dans le domaine des interprétations religieuses. Nous serons cependant obligé de frôler, parfois d'un peu trop près, certaines apparences théologiques. En effet, à Medjugorje, une grande partie des catholiques, qui assista aux prodiges visibles, va se désolidariser de l'autre fraction de l'Eglise qui considère toujours que les apparitions ont été d'authentiques phénomènes impliquant la délivrance de prophéties et autres communications surnaturelles.

En clair, Medjugorje ne présente pas un aspect authentiquement mariai tel qu'il est reconnu par l'Eglise, mais par contre, ce que nous allons rapporter est sans conteste du domaine de l'étrange et du merveilleux.

Si les apparitions de Medjugorje divisent les croyants et les incroyants, comme toujours en pareil cas, elles divisent aussi les scientifiques, les religieux et bientôt les ufologues et autres chercheurs. Nous retrouvons en effet notre lot habituel de visions mariales, de **supranormal**, ainsi que les hallucinations collectives selon les analyses des différents partis.

Toutes les précautions enfin prises, voyons ce qui s'est effectivement passé à Medjugorje, que les historiens des apparitions assimilent, un peu vite, au phénomène Fatima (« *Le 2 août 1981, nous avons vu le même miracle qui s'est produit à Fatima. Le soleil était sur son coucher et tout à coup il s'est mis à tourner et à courir vers le lieu des apparitions, et on l'a vu comme*

s'il était sur la tête des assistants... » P. Tomislav Vlasic. Responsable de la paroisse de Medjugorje. CRC n° 200)

Donc, comme à Fatima, les voyants qui assistèrent aux premières apparitions ne seront pas, en totalité, ceux de la suite des événements. Selon Ivanka et Mirjana, deux adolescentes, la première apparition eut lieu le mercredi 24 juin 1981.

« Mirjana et moi étions à la maison, puis nous sommes sorties pour une promenade. Nous marchions seules, et lorsque nous nous en retournions vers le village, je tournais machinalement la tête vers la colline et je vis une forme de Vierge; cela brillait. Alors je dis à Mirjana: -Regarde la Vierge!- (...) Elle ne regarda pas. »

L'apparition était à ce moment là, comme elle le sera souvent, éloignée des « voyants », aux environs de deux cents à trois cents mètres, et du fait de cet **éloignement**, de forme imprécise. Entre temps, une autre jeune fille, Vicka, les rejoint. Mirjana lui demande de regarder vers la colline pour y constater l'apparition mariale. Que pensez-vous que fit cette adolescente? Sans même prendre le temps de bien observer, elle s'enfuit en courant, prise de panique. Qu'avait-elle bien pu discerner dans cette silhouette?

Deux jeunes gens, avertis de l'apparition, Ivan Draijcevic et son camarade Ivan Ivanovic plus âgé (21 ans) arrivent à leur tour sur les lieux. Ivan Draijcevic, lui aussi, prend peur et s'enfuit à toutes jambes, tandis qu'Ivan Ivanovic, interrogé plus tard, déclara qu'il ne vit que « quelque chose de tout blanc et qui bouge. »

Une jeune fille, Milka (13 ans) racontera:

« Il était six heures trente du soir. Il pleuvait un peu et il commençait à faire sombre. Je l'ai vue vraiment blanche. J'ai vu sa robe, ses cheveux noirs. Elle portait quelque chose à la main droite qu'elle couvrait et découvrait sans cesse, mais je n'ai pas pu voir ce que c'était. (...) Puis elle nous appela, pour qu'on vienne. Mais qui voulait y aller? Nous nous disions l'un à l'autre: « Elle nous appelle, mais qui va y aller? »

Les « voyants »

Suite page 20

@ LES OVNIS SUR LE NET @

Communiqué

Frédéric Praud, le webmaster de Studiovni, vous informe que le site est actuellement inactif depuis le 8 novembre dernier en raison de modifications internes. Il travaille d'arrache-pied pour développer l'outil existant et permettre notamment aux utilisateurs d'échanger leurs idées sur un forum.

Par ailleurs, il apparaissait que lors de l'impression des données figurant dans la partie enquête et cas célèbres, la sortie sur imprimante se faisait jusqu'alors en blanc sur fond noir... on comprend le désarroi de certains qui ont vu leur cartouche d'encre baisser à vue d'oeil. Frédéric Praud est en passe de reconfigurer la totalité du site de sorte à lui donner une facilité d'utilisation des données qui lui faisait défaut.

Vous n'êtes pas sans savoir, que de tels changements demandent beaucoup de temps. Aussi merci d'être quelque peu patients, la nouvelle configuration du site devant être opérationnelle avant Noël.

Nous vous invitons par conséquent à jeter un œil régulièrement sur cette fenêtre ouverte d'UFOmania Magazine pour y découvrir en avant-première toutes les surprises à venir des prochaines semaines ainsi que les articles ou documents que nous ne pouvons inclure dans ces pages, faute de place.

<http://studiovni.ifrance.com>

♥ COUP DE COEUR y

<http://www.ovnisite.com>

INTERVIEW

L. Jérôme Castel, Webmaster

Bonjour,

Tout d'abord, merci de l'intérêt que vous portez à mon site. En fait, depuis l'âge de 10 ans environ, je m'intéresse aux phénomènes ovni ainsi qu'aux phénomènes étranges (paranormal...) qui, pour moi, ont une corrélation, certains d'entre eux du moins. J'ai lu de nombreux ouvrages ainsi que des articles de magazines sur les ovni, ce qui a attisé ma curiosité sur le sujet.

Depuis, je suis en quête de nouvelles infos pour étayer mes hypothèses. Je parcours donc le net à la recherche de documents pouvant répondre à mes questions.... Cependant cette recherche prend beaucoup de temps. Etant informaticien et développant un portail d'entreprise, j'ai eu l'idée d'en faire un site en le modifiant quelque peu, me permettant ainsi de regrouper l'infos de plusieurs sites afin de tout centraliser, au fil du temps, je rajouterai de nouveaux sites pour que cette centralisation soit complète...

En plus de ma quête personnelle, mon but est simple, toucher le plus de personnes possibles afin qu'elles puissent avoir accès à un maximum d'informations concernant le phénomène ovni dans le but de s'imprégner du sujet et ainsi de mieux le comprendre et l'accepter. Il y a encore du chemin à faire, mais j'ai remarqué quand même une ouverture d'esprit du côté de mon entourage et de mes collègues.

Je n'ai jamais vu d'ovni, et pourtant je me surprends souvent à observer, la nuit, les étoiles près de mon télescope en espérant en apercevoir un, en vain...

Voilà en ce qui me concerne, je voudrais revenir sur la sortie d'Ufomania n°37, vos dossiers et vos articles sont très intéressants, je voudrais les intégrer sur mon site, je voulais savoir si ça ne vous dérangerait pas si je les agrégeais ?

Merci aussi de m'avoir fait connaître "Ovnis dans l'Eure" en parcourant votre site, je ne connaissais pas ce vidéo-cd, et comme j'habite dans ce département celui-ci m'intéresse énormément.

Amicalement, Jérôme Castel
<http://www.ovnisite.com>

furent unanimes pour dire que quelque chose les poussait à croire que ce qu'il voyait était bien « la Vierge ». Voici donc une apparition mariale qui a un besoin d'être identifiée.

Habituellement, quand des « voyants » assistent à une apparition qu'ils reconnaissent comme de type mariale, consciemment ou inconsciemment, le premier réflexe est de s'agenouiller pour prier. Or à Medjugorje le jour de la première apparition, le comportement des jeunes gens est proprement ahurissant. Écoutez Vicka: *«Nous avons tous hurlé en faisant*

des grimaces. » Nous ne pensons pas qu'ici il faille fournir des explications, le lecteur peut se faire seul une opinion. Mais que ce dernier se rassure, le pire est à venir.

Second jour. Comme nous l'avons dit, les témoins ne sont pas tous revenus. Ivan Ivnhovic ne se dérangera pas pour quelque chose qu'il considère comme « puéril » et Milka est retenue chez elle par sa mère.

L'apparition se manifeste et la forme blanche, qui se donne toujours l'apparence de la Vierge, demande aux jeunes gens de s'approcher. Pour avancer, ils avancèrent! ils furent transportés anormalement vite au sommet de la colline et s'arrêtèrent tout aussi brusquement, à deux mètres de l'apparition et furent contraints à s'agenouiller sur place, au point que « Jakov (dix ans) s'agenouilla dans une sorte de buisson épineux (...) Il en sortit indemne. » raconte Vicka. (Cependant certaines sources indiquent que l'enfant saigna un peu, mais que personne ne fit attention.)

Le moins que l'on puisse dire, c'est que tout cela nous change des apparitions de Lourdes ou de Fatima! Bien entendu, cela ne parut pas vraiment normal pour la jeune Vicka, et personne ne l'en blâmera. Le troisième jour, prudente, Vicka se présentera devant ce qui a l'apparence de la Vierge, avec du sel et de l'eau bénite, suivant en cela les conseils avisés de sa mère. Si elle « mit les choses au point » avec l'apparition, il ne faut cependant pas parler d'exorcisme.

Troisième jour. Ce jour là, nous pouvons dire que ce qui nous intéresse, va se mettre en place et se manifester, à l'instar de Fatima (variantes en plus), de façon progressive, jusqu'au

« bouquet final ». Désormais il n'y aura plus que six « voyants » à Medjugorje.

Vendredi 26 juin, en fin d'après midi, un rayon de lumière éclatante va illuminer le village et les alentours, par trois fois. A la suite de ces « trois coups » le rideau va s'ouvrir et les témoins présents sur les lieux vont voir la « Vierge » à trois cents mètres de l'endroit habituel. C'est ce jour là que Vicka va amener son eau bénite, en asperger la « Vierge » qui disparaîtra puis réapparaîtra presque aussitôt.

Samedi 27 juin, Maria, une adolescente qui fait désormais partie du groupe des « voyants », a une vision. Jusqu'alors rien que de très normal, si ce n'est que soudain elle est emportée à une vitesse relativement élevée. De ce fait extraordinaire, il y eut un témoin, le père Zrinko, vicaire de la paroisse, qui, avec un autre témoin, essaya de rattraper la jeune fille en vain.

Du mois de juillet, nous ne parlerons pas, puisque, **semble-t-il**, il n'y eut que des visions. Simplement il faut souligner que les endroits où les « voyants » reçurent les révélations devinrent de plus en plus nombreux, de la colline au presbytère, en passant par les bois...

Nous arrivons au mois d'août et plus particulièrement au 02 août. Rappelons les propos du père Tomislav Vlasic, principal responsable de la paroisse de Medjugorje: « ...le 2 août 1981, nous avons vu le même miracle qui s'est produit à Fatima... »

C'est au coucher du soleil (de 18 H 20 à 18 H 40 environ, heure locale) que le « soleil » commença à tourner autour de son axe, s'approchant et s'éloignant des 150 personnes réunies pour observer l'apparition habituelle. Ne s'attendant pas à un tel phénomène, certaines de ces personnes eurent vraiment peur et prirent la fuite, sans demander d'explication, et ce, au moment même où six petits coeurs apparaissaient en dessous d'un grand coeur, au milieu duquel « dansait le soleil. »

Un mariologue réputé, l'abbé Laurentin, signale aussi ce phénomène, ainsi que le père Kraljevic à qui nous laissons la parole: « Le 2 août 1981, en la fête de Notre Dame des Anges,

tard dans l'après midi, avant son coucher, le soleil commença à tourner autour de son axe tout en se rapprochant des spectateurs, puis à revenir en arrière. A peu près cent cinquante personnes ont témoigné de la chose. L'une d'elles était Grgo Kozina qui m'a rapporté le fait. Autour du soleil se mouvaient des formes à l'intérieur d'un grand coeur. Les témoins oculaires pouvaient regarder le soleil sans que cela leur fasse mal aux yeux. La scène engendra, chez ceux qui la virent, des larmes, des prières, mais aussi de la peur et certains se sauvèrent. Les témoins diffèrent dans leur rapport sur ce qu'ils ont vu, ce qui implique des expériences diverses. Nombreux sont ceux qui virent un grand nombre de « ballons » de différentes couleurs tournant autour du soleil. D'autres affirment avoir vu la Vierge, le Sacré Coeur et un grand nombre d'anges avec des trompettes, qui sortaient du soleil. A la fin, un nuage blanc couvrit la colline de la première apparition, se rapprocha du soleil puis retourna à sa place comme si rien ne s'était passé.(...) Tout cela a duré environ quinze minutes. »

4 août 1981. Le père Umberto Loncar, âgé de 59 ans à l'époque, franciscain très estimé, raconte: « Le mardi 4 août 1981, j'eus une vision spéciale. Ce jour là j'étais resté à la maison (à Gradnici) intentionnellement. Je sortis de chez moi à 6 heures de l'après-midi, et je jetais un coup d'oeil vers le soleil, à travers mes doigts écartés. Il avait déjà commencé à perdre son éclat. Un vent léger soufflait agréablement. Je ne voulus pas regarder le soleil, à dessein, mais je regardais vers Medjugorje. Pourquoi? Parce que tout simplement je ne voulais pas que mes yeux soient éblouis par le soleil, et victime d'impressions visuelles fallacieuses. Je ne vis donc aucune sphère sombre; mais à 6 H 20, exactement, avec surprise, je vis un extraordinaire nuage rouge-violet monter de Cerno; un nuage terrible comme une armée. Il se déplaçait plus vite qu'un nuage ordinaire, aussi vite qu'une balle ou qu'une flèche. Il arriva au dessus de la colline de Krizevac et resta là une minute ou deux. Puis il repartit vers l'est, au dessus du bois, et plongea vers la terre. Je ne le vis plus, à cause des arbres et des collines en face de moi. (...) A 6 H 40, je fus frappé de stupeur. Au milieu des rouges violacés, la magnifique silhouette d'une dame merveilleuse montait de la colline de Crnica. Cette silhouette s'élevait majestueusement dans le ciel. Perdant lentement ses couleurs rouges violacées, elle disparut dans les hauteurs. En dernier lieu, je vis un voile blanc qui resta un peu au-dessous de son pied, se balançant élégamment dans les airs durant une demi-minute, puis perdit ses couleurs

et disparut. »

6 août. Un groupe de pèlerins, accompagné de son prêtre, vit inscrit, en lettres lumineuses, dans le ciel, le mot MTR (paix).

7 août. Les « voyants » reçoivent une communication qui leur dit de se rendre sur la colline vers deux heures du matin. A l'heure dite, ils sont sur place, accompagnés d'une quarantaine de personnes. Tout d'abord il y eut une grande lumière, puis, sortant d'une vieille croix plantée là, un ballon de lumière éclata en milliers de petites étoiles. Des enfants se mirent à avoir peur. Il y eut un début de panique, puis le calme revint. Ceux qui crurent avoir eu un contact avec l'apparition qui se manifesta, eurent comme un engourdissement des mains. Le tout dura, **semble-t-il**, une quarantaine de minutes.

Nous allons terminer ce voyage à Medjugorje avec un peu de surnaturel ou, comme disent les prêtres, de supranaturel.

28 octobre 1981, un feu de nature inconnue, qui ne laissa aucune trace, brûla sur le lieu de la première apparition, pendant une quinzaine de minutes.

Les 18 et 19 juin 1982, donc beaucoup plus tard (mais il faut bien en parler), les étoiles se sont mises à brûler puis à s'éteindre alternativement, durant presque une heure.

Nous allons terminer ce feu d'artifice des phénomènes atmosphériques surnaturels avec le « bouquet final. »

Indication relevée dans le numéro 200 (mois de mai 1984.CRC. Frère Michel de la Sainte Trinité): depuis octobre 1981, une grande croix de béton, érigée en 1933, sur la colline de Krivezac et qui domine toute la région, est l'objet d'étranges métamorphoses puisqu'il arrive que, soudainement, elle disparaît, laissant la place à une colonne de lumière, avec quelques variations dans la forme, et dans laquelle affirmait lors le père Bubalo, un témoin parmi d'autres, on pouvait voir, avec des jumelles, l'image mouvante de la « Vierge » ou plus simplement la silhouette d'une femme. Un nuage clair, transparent, puis un nuage dense et sombre mirent fin à l'apparition du 22 octobre 1981.

De cette même colline de Krivezac, un témoin avait rapporté, le 15 septembre 1981, avoir vu une lumière qui montait de la terre, en forme d'entonnoir, et dans laquelle il avait vu la

REVUE DE PRESSE

Nous revenons ce trimestre sur deux publications majeures ayant trait à la problématique ufologique. Si le dernier numéro de VSD hors-série ne semble pas être passé inaperçu, on ne peut pas en dire autant d'un long article publié dans « *La Dépêche d'Evreux* » consacré aux recherches menées par *Didier Gomez* et qui a pourtant obtenu un écho plutôt favorable au sein de la population ébroïcienne. Il reste donc essentiel de faire connaître le résultat de nos travaux dans les éditions locales et ce, de façon régulière.



VSD HORS SÉRIE OVNI N°6

les archives officielles de l'armée Espagnole

La rédaction de VSD Hors-série aura encore une fois surpris tout le monde en sortant un nouveau numéro consacré à la thématique OVNI, à commencer par moi-même, lorsque j'ai reçu plusieurs appels me demandant des renseignements sur la périodicité d'UFOMania et sur les activités de la revue.

En effet, c'est en fin de magazine qu'une annonce nous a été consacré pour aider les lecteurs de VSD Hors-série à compléter leurs lectures et leur soif de recherche en matière d'études ufologiques.

C'est donc avec un enthousiasme certain que je me suis mis en quête de ce sixième numéro dont le sommaire est des plus alléchant.

- Dans la rubrique consacrée aux News, plusieurs articles au contenu parfois inégal qui se proposent de faire Le tour du monde des phénomènes aérospatiaux non identifiés. On retrouve en page 5 notamment des extraits des articles consacrés à notre association par le quotidien « *La Dépêche du Midi* » le 5 mars 2003.

- En page 8, on découvre un compte-rendu détaillé d'une observation faite par un pilote privé au-dessus de la centrale nucléaire de Gravelines, le lundi 9 décembre 2002 vers 10 h 45. Cette info avait été annoncé par Jean-Jacques Vélasco lui-même lors de l'émission consacré à la Planète Mars diffusée cet été sur France 2.

Il n'est donc pas étonnant de retrouver tout naturellement une interview de ce même Jean-Jacques Vélasco dans laquelle il dit être en possession de 151 cas aéronautiques répertoriés dans les archives du SEPRAS depuis 1951.

- C'est ensuite Claude Poher, fondateur du GEPAN ex-SEPRAS, qui a les faveurs de VSD Hors-série en page 16 pour annoncer la sortie de son livre « *Gravitation les Universons énergie du futur* » dont nous vous parlons en pages centrales.

- Page 21, on ouvre le dossier tant attendu des cas militaires de l'armée espagnole, photographies, croquis et autres documents internes à l'appui. Ces informations ont pour la plupart été déjà publiés dans des ouvrages ibériques.

- Page 30, c'est au tour de *Maurice Chollet*, pilote de ligne en retraite de rapporter le récit de ses trois observations effectuées durant sa carrière. Un témoignage de première main à prendre très au sérieux...

- L'analyse de la disposition de Petit-Rechain nous replonge en plaine vague Belge tandis que d'autres affaires non moins célèbres (Maury Island ou Lakenheath-Bentwaters) nous laissent entrevoir toute la complexité des phénomènes décrits.

- Les deux derniers articles consacrés à la recherche de vie extraterrestre nous ont semblé plutôt hors-sujet dans ce numéro de très bonne facture dans l'ensemble dont nous vous recommandons vivement l'achat.

Notre avis: 68 pages pour 4,5 euros, vous en avez en effet pour votre argent !

L'ENTRETIEN DE LA DÉPÊCHE

APRÈS SON OBSERVATION "MODICUS" DU 5 NOVEMBRE 1990, L'AUTEUR DU LIVRE "TEURE DES OVNIS", DIDIER GOMÈZ EST DEVENU UFOLOGUE. TREIZE ANS PLUS TARD, IL DIT NE CHERCHER À CONVAINCRE PERSONNE, JUSTE À DÉMONTRER QUE CERTAINES PERSONNES VOIENT DES CHOSÉS INCOMPRÉHENSIBLES.

Ufologue, passionné et « sceptique avant tout »

Vous venez de célébrer le 13^e anniversaire de « cet événement singulier » que fut, selon vous, le 5 novembre 1990...

Chaque 5 novembre, j'ai une pensée particulière. Ça peut être de regarder la date sur un calendrier. Mais j'ai plus envie d'être connecté avec vous 13 ans après...

De quelle occasion en particulier s'agit-il ?

Effectivement, c'est un événement qui a marqué mon existence. Depuis ce jour-là, j'ai une vision différente de la vie. Je ne suis plus le même homme. Je ne suis plus le même homme. Je ne suis plus le même homme.

Le problème Ovni est bien réel, mais il semble que les autorités ne tiennent pas à ce que trop de personnes s'intéressent à ce sujet...

Dans la France la plus libre, il y a des restrictions de liberté d'expression. On ne peut pas dire ce qu'on veut. On ne peut pas dire ce qu'on veut. On ne peut pas dire ce qu'on veut.

Non, parce qu'il y a des limites. Il y a des limites. Il y a des limites. Il y a des limites. Il y a des limites. Il y a des limites.

Il y a des limites. Il y a des limites. Il y a des limites. Il y a des limites. Il y a des limites. Il y a des limites. Il y a des limites.

Une fois, j'ai vu quelque chose de très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

Il y a eu une observation très étrange. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié. C'était un objet volant non identifié.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.



« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

« J'ai pu compiler une bonne collection de choses que les autorités ne veulent pas que l'on sache. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès. C'est tout de même un succès.

Article publié dans « La Dépêche » édition d'Evreux n°46, semaine du 13 au 19 novembre 2003.

véritablement le point de départ de mon engouement pour la recherche ufologique. J'ai compilé une bonne centaine d'articles consacrés à cet événement dans un classeur que je prends la peine de consulter de temps en temps. Je continue à croire qu'il s'est véritablement passé quelque chose et treize ans après, j'en suis encore à analyser ces témoignages.

Avec le recul des années, vous maintenez votre position.

Celle de chercher la vérité. Le problème Ovni est bien réel, mais il semble que les autorités ne tiennent pas à ce que trop de personnes s'intéressent à ce sujet. Il vaut mieux tenter d'expliquer les observations par des banalités et faire passer les témoins et les ufologues pour de doux dingues mais il y a pourtant matière à réflexion.

Les Ovnis, le sujet en lui-même peut faire sourire, que répondez-vous aux plus sceptiques qui voient en l'ufologie une pseudo science de farfelus pour un public crédule ?

Nous essayons à travers nos activités : rédaction de la revue UFOmania, site Internet, réunions trimestrielles... de démontrer que l'ufologie peut-être un gage de sérieux. Nous sommes des sceptiques avant tout. On met en avant les témoignages qui existent et ne demandent qu'à être consultés. L'ufologie n'est pas une science mais une passion, nous ne cherchons à convaincre personne, juste à démontrer que certaines personnes voient des choses incompréhensibles. A ceux qui me disent que les Ovnis n'existent pas, je tente simplement de leur apporter de la matière brute pour qu'ils aient un jugement impartial.

RR2: Jean-Jacques Yvars témoigne.

Une manifestation avec effets physiologiques.

Tous ceux qui possèdent internet connaissent *Jean-Jacques Yvars* à travers le site performant qu'est *Le journal de l'Ufologie* dont il est le Webmaster. Peu de gens savent pourtant que son intérêt pour les Ovnis est né d'une rencontre insolite qui a laissé des traces.

Ce récit a été narré par *Jean-Jacques* lui-même sur les ondes de la Radio parisienne Ici & Maintenant, le mardi 8 avril 2003. Pour tous ceux qui n'ont pas la chance de capter cette radio qui laisse la part belle aux ufologues pour s'exprimer, Nous en reproduisons les grandes lignes grâce à son aimable autorisation.

<http://www.lejdu.com>

« Ma première observation date de 1986, (16 ans 1/2) nous étions sur un terrain de football en train de jouer un match et les personnes ont été attiré à plusieurs reprises par quelque chose qui brillait dans le ciel en **plein** jour. La vitesse de cet objet laisser présager **un** fait extraordinaire.

A partir de ce moment-là, j'ai cherché à en **savoir** plus au travers de lectures spécialisées, j'**ai** commencé à acheter des bouquins qui parlaient du sujet.

Puis en 1991 du côté de Propriano (Corse) en présence de deux autres témoins, j'**ai** fait une autre observation **bien** plus inquiétante puisque des effets physiques sur l'environnement et sur ma propre personne ont pu être notés. Je vous passe les détails sur les circonstances qui **m'ont** amené à faire cette observation mais toujours est-il **que** je me suis approché de cette chose et je n'**ai** rien pu observé d'autre qu'une gigantesque masse ronde qui évoluait à environ quatre ou cinq mètres du sol.

Je me suis trouvé pratiquement en dessous, puis elle s'est élevée et j'**ai** été poussé quelques mètres en arrière.

Au-delà du fait que j'ai été marqué dans ma tête par ce que je venais de voir, j'**ai** également été marqué physiquement à tel point que dans les jours qui ont suivi, divers problèmes médi-

caux sont apparus notamment au niveau de la coloration de **ma** peau ou des troubles de la vue. Ce n'est que quelques temps après que j'**ai** fait le rapprochement avec mon observation.

A la suite de cette rencontre, la pigmentation de **ma** peau a donc commencé à **s'éclaircir** sans raison apparente alors que j'étais bien bronzé auparavant. Si j'allais à la plage, j'étais capable en moins de 5 minutes d'exposition au soleil de rester brûler au 2ème degré par exemple. Ca s'est d'ailleurs produit une fois.

Ensuite ma vue a énormément diminuée alors qu'elle était tout à fait normale avant ça. Moins de deux semaines après l'observation, il y a eu des choses qui se sont passés et qui ne sont pas arrivées aux autres témoins, j'en déduis aujourd'hui que j'étais peut-être trop proche pour observer. C'est ce que l'on appelle communément une rencontre rapprochée du 2ème type.

J'ai commencé à avoir des problèmes 10 jours après. Et je me suis rendu compte que, la pigmentation de ma peau avait changée et ce en quelques heures à peine, donc subitement. La totalité de mon bronzage a en effet disparu en quelques jours à peine.

Cela était lié avec mon observation, j'**en** suis maintenant convaincu. J'**ai** rencontré divers spécialistes qui ont conclu qu'une énergie avait provoqué cela.

Je souffre encore aujourd'hui de cette rencontre. C'est pas vraiment évident de le vivre et encore moins de le raconter.

Cette deuxième observation **m'a** littéralement propulsé dans l'**ufologie** car il fallait avancer et tenté de faire quelque chose pour une meilleure compréhension du sujet.

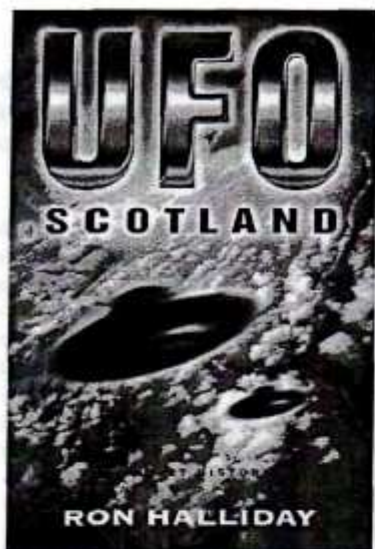
GOLDEN BOOKS

Un grand choix de livres sur les UFO-
Ouvrages en langue anglaise

3 rue Larochelle
75014 Paris

ouvert de 13h00 à 19h00 du mardi au samedi -
Métro Edgard Quinet

Réservation ou commande
par téléphone 01 43 22 38 56



UFO SCOTLAND the secret **history** of scotland's UFO **Phenomom**, Ron Halliday, B & W Publishing 1998

Il est toujours intéressant pour la recherche ufologique de cerner au mieux les différents types d'apparitions propres au sujet OVNI suivant les époques ou les lieux géographiques. Ainsi ce livre paru il y a déjà 5 ans se propose de nous faire découvrir en 338 pages l'historique de l'ufologie écossaise. L'auteur étudie le sujet depuis 25 ans et dirige par ailleurs le Scottish Eadh Mysteries Research (SEMR), c'est à dire le Centre de recherche écossais des mystères de la Terre.

On retrouve par conséquent tout un tas de rapports qui avaient hélas échappé à notre champ d'étude et que Ron Halliday s'empresse de nous dévoiler en se gardant bien de développer des théories d'explication hasardeuses. Au contraire, il reste prudent dans ses analyses et s'en tient au contenu intrinsèque des récits comme notamment lorsqu'il évoque le fameux incident de Livingston du 9 novembre 1979. La plupart des témoignages présentés ici sont inédits et constituent véritablement une base de recherche solide sur les Highlands et les îles du sud-ouest de l'Écosse où beaucoup de faits bizarres ont été signalés.

Disponible notamment en ligne sur le site d'Amazon, nous le recommandons fortement à tous ceux qui ne sont pas réfractaires à la langue de Shakespeare, même si le cahier photographique en pages centrales peut sembler de trop, au vu des documents connus pour être des canulars avérés.

*Le SEMR publie un magazine intitulé **Phenomenal News** trois fois l'année. On peut se le procurer en écrivant pour plus de précisions à l'adresse suivante:*

Viv Alexander, 4 Linden Avenue, Stirling, FK7 7PG Scotland RU
ou directement à l'auteur:

SEMR, Ron Halliday, 35 Fountain Road. Bridge of Allan,
FK9 4AU. Scotland RU

*OVNIS testimonios reales de sus visitas, **Plaza Janés**, 1998*

Il s'agit de la traduction espagnole du livre UFO Files, paru en 1996, que nous vous soumettons ici à titre anecdotique. Ce petit livret de 130 pages est une entrée en matière très représentative des différents cas typiques rencontrés en ufologie. Du Brésil aux Îles Canaries, en passant par l'Australie ou la France (l'observation de Taizé du 12 août 1972) sans oublier un chapitre sur Carl Gustav Jung ou encore le phénomène abduction nord-américain, tous les ingrédients sont ici réunis pour attirer le néophyte vers plus de considération et d'attention envers le sujet OVNI.

Néanmoins, ce document, plutôt bien fait sur quelques aspects de l'ufologie, n'a pas d'autre ambition que de susciter des interrogations et donc de favoriser une étude plus en profondeur. Un livre parmi tant d'autres qui brille par sa sobriété et qui réussit en quelques pages à peine à nous mettre l'eau à la bouche sans pour autant verser dans le sensationnel. Et là, c'est déjà pas si mal.



Disponible également sur le site www.amazon.com pour quelques euros -

Nous publions ci-après quelques-uns des nombreux courriers reçus dernièrement à la suite de la parution du numéro précédent. Nous laissons autant que possible la parole au plus grand nombre... profitez-en et continuez à susciter des interrogations et à participer de la sorte à la vie de la revue.

• Une même étiquette ?

A propos de Magali et Pascal Cazottes, faut-il tout regrouper sous une même étiquette (paranormal, insolite, etc.) ou chercher simplement des chemins de traverse ? Le point commun le plus évident entre tous les thèmes abordés n'est-il pas d'abord leur rejet hors du champ scientifique, rejet qui tient aux mentalités beaucoup plus qu'à l'impossibilité foncière d'étudier de tels phénomènes ? Quant à la spécialisation des chercheurs... Il vaudrait mieux parler du découpage réel pour isoler un objet de recherche. [...] Une approche « holistique » ne peut être féconde, à mon sens, que si elle unit les phénomènes apparemment disparates au niveau fondamental—et si ce niveau est exploré sans préjugé réducteur mais avec rigueur.

Geneviève Béduneau (31)

• Un crop circle bien de chez nous

Concernant les crop circles évoqués dans *UFomania* n°37, effectivement tout cela ne date pas d'hier. En consultant ma documentation, j'ai découvert un cas très ancien ayant eu lieu en France.

Le cas est paru dans l'ancienne revue « Ouranos » n°9, du 4ème trimestre 1973. Il était répertorié dans le catalogue général des observations de la Gironde établi par la section de Bordeaux du Cercle Français de Recherches Ufologiques (C.F.R.U). La date de l'observation est le 19 juillet 1958 à Cerons (33):

Traces circulaires au solfor-mant 4 cercles concentriques dont un comportant sur sa périphérie des trous équidistants. Trou central conique. Herbe rasée, arrachée ou aplatie en spirale. Les traces n'existaient pas le 18 au soir et furent découvertes le 19 au matin. Aucune explication possible.

Enquête Lacoste. CIESOURANOS.

Ce cas historique français a eu donc lieu à... Cerons ! L'intelligence qui se cache derrière ce phénomène de 4 cercles concentriques ne semble donc pas avoir choisi ce lieu par hasard. Cerons que l'on peut aussi écrire C'est rond ou Ces Ronds apparaît comme une bien étrange coïncidence, n'est-il pas ?

Christian Macé (83)

• Train + Ovni... suite

En réponse à Christian Macé qui pose une question concernant la circulation des trains et le phénomène Ovni, je voudrais signaler que je suis conducteur de train à la SNCF et que je n'ai jamais entendu parlé d'incidents de ce type. Néanmoins, il existe au moins un cas assez étrange qui s'est produit aux abords d'une voie ferrée avec incidence sur l'alimentation électrique des caténaires.

Un après-midi de l'été 1969, 2 personnes qui péchaient dans le Doubs furent témoins d'un événement surprenant. Les branches d'un arbre se mirent à bouger sans qu'il y ait de vent et soudain apparurent des formes humaines dont ils ne virent ni les jambes, ni les bras et tout cela à proximité d'une voie ferrée. Ils quittèrent les lieux pour prévenir d'autres personnes qui retournèrent à l'endroit même des faits sans rien constater. Dans la soirée, des agents du service technique de la SNCF et d'EDF constatèrent que le courant était absent sur une portion de ligne électrique et en l'occurrence sur la portion où ce phénomène avait été signalé. Quelques jours plus tard, une personne rapporta que des explosions de rochers se produisirent sans cause apparente. Il existe bien d'autres témoignages d'observations proches de lignes SNCF mais jamais que je sache au moment du passage d'un train.

Hervé Blanchet (59)

• Précisions sur un courrier

Dans mon courrier, aimablement retranscrit dans *Ufomania* (N° 37) par Didier Gomez, l'omission dénoncée « Comment a-t-on pu ne pas y penser ? » avait pour but la négation du voyage (instantané ou non) dans le temps même, puisque comme la suite de ce courrier le démontrait, la datation par elle-même ne pouvait rien prouver (quoi que l'on mesure).

Il est bien que Mr B. Bidault nous ait révélé par son ouvrage ce qui est arrivé à son ami le Dr X de vraiment insolite. Sur quel terrain (la boue) ce « contacté » avait-il forcément roulé pour s'être retrouvé chez lui ? Venons en maintenant aux noyaux de prunes et au taux de carbone 14 de façon explicite.

Le carbone de masse atomique 14 est issu d'une réaction de chimie nucléaire dans l'atmosphère à haute altitude sous

l'effet à priori constant des rayons cosmiques et ce carbone 14 est absorbé comme le carbone 12 par les plantes et se retrouve ainsi dans tout le vivant qui consomme celles-ci ou les animaux qui en mangent. Donc dès la mort le taux de carbone 14 présent dans les substances organiques préservées de la disparition ne peut varier que par sa diminution : le nombre de désintégrations par rapport à ce qui se produit pour le vivant par exemple par seconde ne peut qu'être inférieur ; et plus il l'est plus la substance organique est ancienne (c'est un détecteur qui compte évidemment le nombre de désintégrations par unité de temps pour cerner approximativement l'âge de cette matière). Alors que déjà personnellement, je trouve que l'idée d'un temps censé s'écouler est plutôt débilite, celle des transferts instantanés en empruntant ce mythe dimensionnel ne pourrait se voir cautionnée par la datation au carbone 14 (noyaux frais) ; et si au contraire le taux eu pu diminuer de façon conséquente cela eut démontré que voyager dans le passé n'était pas nécessaire pour se procurer des noyaux de fruits préservés de la détérioration.

Que ceux prétendant voyager dans le temps nous ramènent donc un animal vivant dont l'espèce a disparu depuis longtemps (AL BIELEK aux USA etc ! AL Bielek ? un faux rescapé ayant dénaturé et ayant extrapolé sur l'histoire d'une expérience sur l'invisibilité radar et optique en temps de guerre).

Jean-Pierre Delbarre (59)

• Remerciements

Merci pour votre livre « L'Eure des Ovnis » et le bulletin d'ufologie n°37. J'ai parcouru avec beaucoup d'intérêt les témoignages des personnes qui, comme moi, ont vu des choses inexplicables. [...] A la lecture de ces documents, je m'aperçois que vous touchez des vérités difficilement contestables et pleines de bon-sens, même au vu de « votre scepticisme », qui laisse l'entier libre-arbitre aux personnes, de penser, de croire, d'interpréter et de s'interroger fondamentalement sur le sujet. Vous apportez certainement de nouveaux éléments auxquels on ne pense pas forcément pour étayer l'histoire étrange des agissements OVNI, qui semblent refléter effectivement le mimétisme de chaque dispensation du temps mortel et probatoire où nous vivons actuellement.

France Bilquez (27)

• **Besoin de précisions**

Je vous remercie de l'envoi d'UFOMania n°37. Je tiens à vous féliciter pour le caractère prudent voir très strict du contenu de votre bulletin, bravo à votre rédaction. Je tiens à vous dire que je vais m'abonner à partir de janvier 2004 étant intéressé par ce phénomène depuis de nombreuses années. Je reste sceptique et prudent comme vous l'êtes. Pourriez-vous me signaler s'il y a déjà eu des vagues OVNI ou phénomènes ufologiques dans ma région ?

Daniel Daviet (85)

Réponse de la rédaction: Merci pour votre soutien... nous sommes heureux de voir qu'UFOMania correspond admirablement à vos attentes. En ce qui concerne les observations effectuées dans votre secteur, nous avons retrouvé une dizaine de cas dont le plus ancien semble remonter au 2 octobre 1954 à Nessier. Vous pouvez retrouver quelques unes de ces affaires dans le livre de Figuet & Ruchon « Ovni le premier dossier complet des rencontres rapprochées en France » que nous proposons à la vente en page 15 du présent numéro. Par ailleurs, nous vous suggérons fortement de vous mettre en rapport avec un journaliste local qui pourra le cas échéant faire un papier sur votre intérêt pour le sujet OVNI. Vous aurez alors sûrement l'occasion de recueillir de nouveaux cas et recenser ainsi les personnes intéressées, car de notre côté, vous êtes à ce jour le seul représentant vendéen en relation avec notre structure.

• **Le problème d'une objection**

Ce que je disais à Bernard BIDAULT par courrier Tétait sur un ton amical, et n'avait de valeur que dans la mesure où son ami le Dr X pensait avoir voyagé dans le temps (idée faisant l'objet d'une négation de ma part). A moins de terres rares présentes à l'état de traces infinitésimales la nature de la boue adhérent au véhicule ne présentait rien d'insolite au contraire de sa présence pour le « contacté » ayant retrouvé son chez lui.

Si le Dr X avait par le plus grand des hasards , lors de son inclusion dans l'inhabituel pour nous humains, roulé (preuve qu'il était resté maître de son véhicule, donc conscient a priori) sur une éventuelle strate géologique ancienne présente dans la région près d'un cours d'eau ou non, voire sur un gisement fossile méconnu , cela n'aurait évidemment pu faire considérer l'idée même du voyage dans le passé. Tout comme avoir en sa possession un objet ancien ne signifie bien entendu pas que Ton a voyagé dans le temps pour l'obtenir, mais que celui-ci fut préservé d'une complète détérioration chacun sait cela. Par contre présenter des noyaux de fruits dont l'âge saurait être cerné avec approximation par la physique, noyaux non disparus par pourrissement , non archi

desséchés ou même fossilisés , pourrait (non sans la plus grande prudence) constituer une preuve que Ton est pas près d'apporter !

Bien que déjà personnellement je trouve que l'idée d'un temps censé s'écouler et plutôt débilite, si quelqu'un comme Al Bielek (cf. page précédente) par exemple nous ramenait de ses prétendus voyages dans un passé (hélas pour lui en partie déjà recyclé par la nature) des noyaux frais de fruits comportant un taux de carbone 14 très différent de celui des noyaux frais Tété prochain je crois que Ton pourrait commencer à se poser des questions.

Le terme « perdre » dans ce fameux courrier retranscrit aimablement par Didier GOMEZ dans UFOMania N° 37 doit être pris dans le sens où une matière récente ne pouvant présenter le même taux en carbone 14 qu'une matière de nature identique mais fort ancienne présumée transportée quasi-instantanément d'une époque à une autre, elle actuelle, cela aurait paru cautionner cette dernière idée si elle résistait à l'analyse.

La dématérialisation est-elle possible ?

Bien que je l'ai envisagé comme hypothèse de travail (voir mes textes dans UFO LOG) je suis forcé de demeurer circonspect. Un physicien en effet n'oubliera pas qu'en cas de pression extérieure insuffisante non seulement un être commencera à s'asphyxier, mais encore que si cette situation s'aggrave le sang se mettra à bouillir avant qu'interviennent des boursoufflures et que l'enveloppe corporelle n'éclate; alors que le cœur lui aura déjà lâché.

La dématérialisation se réduit peut-être à une impalpabilité et à une invisibilité intervenant plus tôt, suite à une accélération des électrons sur leurs orbites (qui émettraient à des fréquences donnant des ondes invisibles et non destructrices de vie), tandis que les noyaux atomiques , voire les molécules oscilleraient très rapidement, mis en résonance par des ultra-sons ,ou accélérés massivement par un champ magnétique non statique et très puissant (un champ statique aboutirait lui à une force diamagnétique s'il était puissant), ces agitations de particules se produisant à une vitesse telle que la lumière naturelle réfractée ne pourrait rendre compte de la présence globale et massique ; tout cela est donné sous réserve de validité tenez en compte.

Il est improbable qu'un E.T. grâce à une combinaison spéciale hyper solide et moulante puisse supporter des dépressurisations totales suivies de repressurisations variables bien que son sang passe pour ne contenir ni oxygène ni gaz carbonique, et serait incolore d'après Maurice Chatelain (qui n'a rien d'un plaisantin). Mais tôt ou tard l'on trouvera-

Il nous faudra bien aussi dans l'espace nous protéger des rayonnements

cosmiques primaires (atomes d'hydrogène s'y propageant à grande vitesse et provoquant des désintégrations nucléaires; alors que les rayonnements secondaires eux provoquent des mutations).

Peut-il y avoir de la boue (donc de la terre, de la pluie) et des prunes dans une dimension spatiale s'interpénétrant avec la nôtre ? Il me semble pouvoir répondre négativement (la pluie est issue de l'évaporation et de la coalescence en altitude, phénomènes bien physiques).

S'il y a eu transition passagère à travers une barrière ondulatoire restant à définir (impénétrabilité, ou dissuasive tels des infra-sons), il y a surtout eu d'après moi mise en scène dans un lieu isolé ; impossible ensuite à localiser dans l'espace étant donné la barrière ondulatoire supposée ; activée lorsqu'il y a dans les parages des importuns. Une hypothèse à mettre en relation avec ce qui vient d'être dit.

Parler de dématérialisation (faire référence à un plan de réalité parallèle au nôtre) m'entraînerait trop loin . La voie la moins incertaine (la plus compatible avec la physique) consiste à supputer des « barrières ondulatoires » , puisqu'il faut bien expliquer la boue , les fruits etc...

Jean Pierre Delbarre (59)

Réponse de la rédaction: Votre courrier soulève effectivement plusieurs points intéressants auxquels il conviendrait en effet de consacrer un vaste dossier. Les cas connus de matérialisation/dématérialisation dans la casuistique OVNI mériteraient assurément une étude scientifique digne de ce nom, preuve encore une fois que certains aspects de la question peuvent déboucher sur de nouvelles perspectives de recherches. Néanmoins, il est permis de s'interroger sur ce genre de processus au caractère « magique » indéniable qui rend compte d'une énigme à résoudre supplémentaire.

**LISTE DE LIVRES
sur les OVNI/Fées/
Apparitions mariales/NDE**

**Antoine de PERIER
42 boulevard Pasteur
44100 NANTES**

**Tel: 02 51 80 55 55
(Répondeur si absent)**

**Attention, prière de réserver
impérativement par téléphone
avant toute commande**

UFOMANIA "HORS-SÉRIE"

APPEL À SOUSCRIPTION !

1993 / 2003

10 ANS D'INFORMATIONS, DE RECHERCHES.

D'ENQUÊTES ET DE RÉFLEXIONS

SUR LE PHÉNOMÈNE OVNI

**BULLETIN DE RESERVATION A PHOTOCOPIER ET A RENVOYER
RÉSERVEZ VOTRE EXEMPLAIRE AVANT QU'IL NE SOIT TROP TARD !**

OUI, JE DESIRE SOUSCRIRE AU NUMÉRO "HORS-SÉRIE" D'UFOMANIA

ET JE VERSE PAR CHEQUE BANCAIRE, POSTAL, MANDAT OU VIREMENT POSTAL

À L'ORDRE DE "PLANÈTE OVNI" LA SOMME DE 12€ PAR EXEMPLAIRE. (CCP 9 161 94 E 700)

NOM: _____

PRÉNOM: _____

ADRESSE: _____

CODE POSTAL: _____ **VILLE:** _____ **PAYS:** _____

TÉLÉPHONE: _____

EMAIL: _____

IMPORTEZ-VOUS !

JE RECEVRAI UN RECU DE MON VERSEMENT AVEC LE SOMMAIRE DÉFINITIF

PARUTION :

1ER MARS 2004

DIDIER GOMEZ PRÉSENTE SON PROCHAIN LIVRE !

A PARAÎTRE AU PRINTEMPS 2004

APPARITIONS INSOLITES EN OCCITANIE

RÉCITS D'AUTREFOIS & TÉMOIGNAGES OVNI

D'AUJOURD'HUI EN PAYS TARNAIS

VENT TERRAL ÉDITEUR

ROUTE D'ALBI

F - 81340 VALENCE D'ALBIGEOIS

T - 05 63 56 46 87

RESERVEZ-LE MAINTENANT !

