

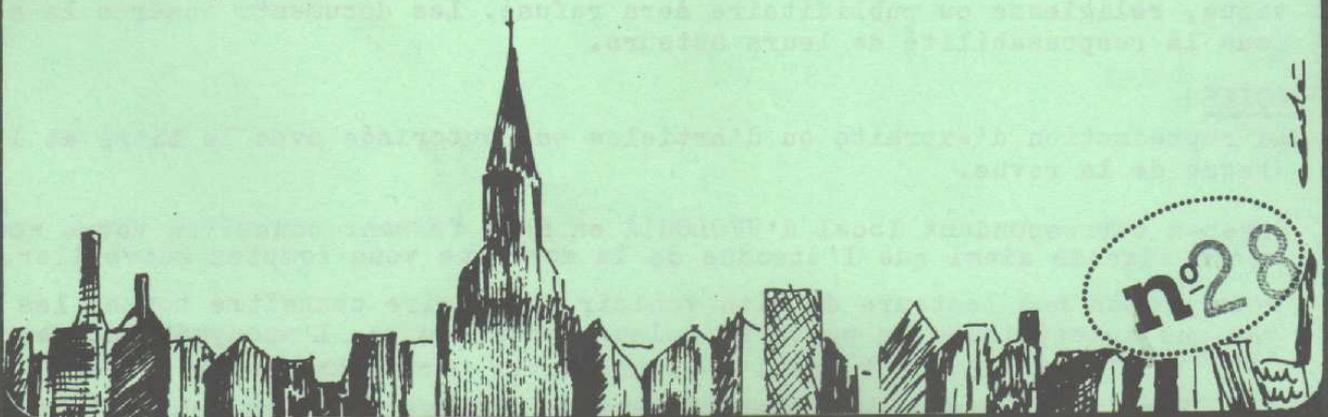
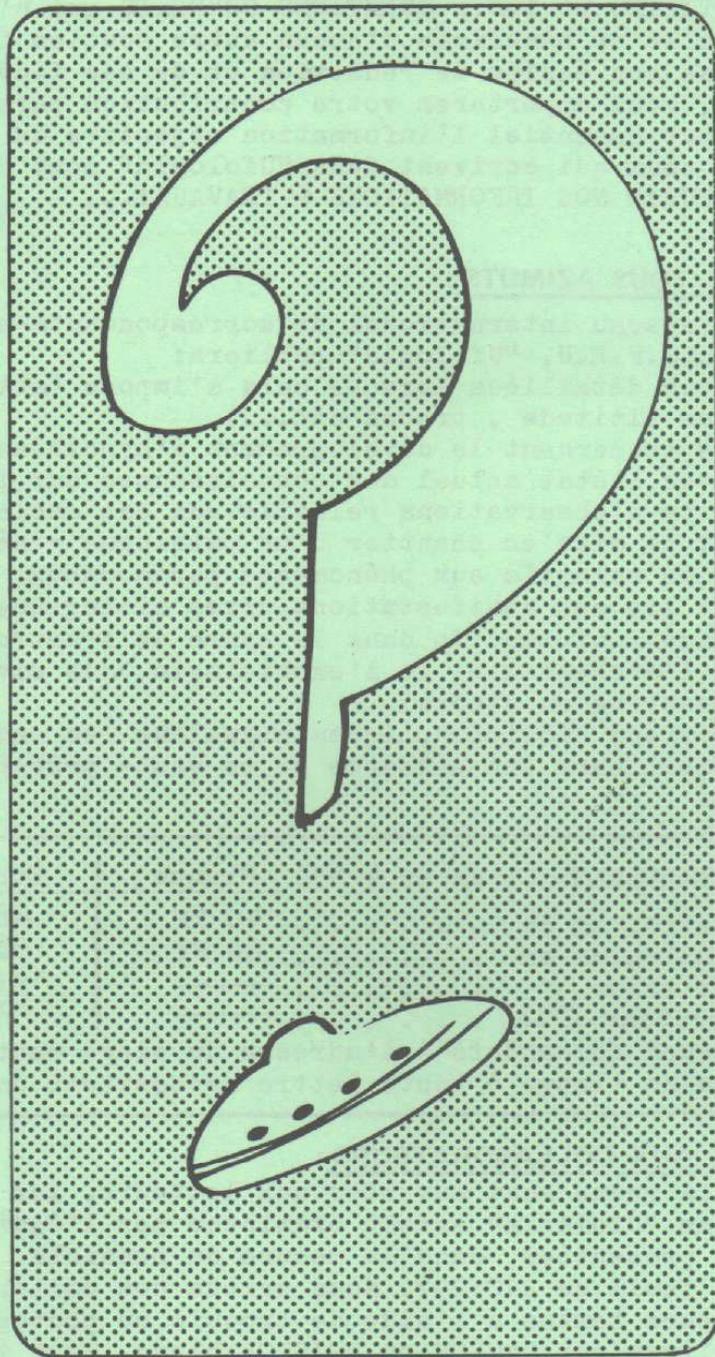
Munsch J. Les

# wfologia

ISSN 0399 - 8274

**objets  
volants  
non  
identifiés**

**questions  
connexes**



n°28

REVUE DOCUMENTAIRE & D'INFORMATION DU CERCLE FRANCAIS DE RECHERCHES UFOLOGIQUES

## UFOLOGIA

Revue trimestrielle du Cercle Français de Recherches Ufologiques (CFRU)

SIEGE : UFOLOGIA-CFRU B.P. N°1 57601 FORBACH CEDEX (FRANCE)

### UNE ACTION A SOUTENIR !

"Ufologia" est une revue entièrement indépendante spécialisée sur les OBJETS VOLANTS NON IDENTIFIES et leurs QUESTIONS CONNEXES qui n'existe que par ses propres moyens; elle ne bénéficie d'aucun autre soutien financier que celui de ses abonnés, de son équipe de rédaction et de ses fidèles collaborateurs. En vous abonnant, vous apporterez votre contribution personnelle à notre action qui a pour but essentiel l'information objective du public. Il est bien évident que tous ceux qui écrivent dans "Ufologia" sont des bénévoles. AIDEZ-NOUS A DIFFUSER NOS INFORMATIONS & TRAVAUX!...

### UNE INFORMATION TOUS AZIMUTS :

Grâce à un vaste réseau international de correspondants-enquêteurs constituant les fondations du C.F.R.U, "Ufologia" publiera:

- Des enquêtes détaillées lorsque cela s'impose (atterrissages d'objets, vol à basse altitude, traces etc...)
- Des textes concernant le développement d'hypothèses de travail en rapport avec l'état actuel des connaissances sur le phénomène.
- Des rapports d'observations relatifs aux cas anciens et récents permettant la mise en chantier d'un catalogue général.
- Des articles relatifs aux phénomènes paranormaux, le phénomène PSI paraissant lié aux manifestations dites ufologiques.
- Des condensés informatifs dans le cadre de l'astronautique, de l'astronomie, de l'archéologie, de l'exobiologie, des civilisations disparues, et de l'insolite en général.
- Des indications bibliographiques signalant les ouvrages de base à lire pour une meilleure connaissance de ce vaste problème aux ramifications multiples.

CONDITIONS D'ABONNEMENT : (1 an ou 4 N°)	France	Etranger
Abonnement ordinaire, un an . . . . .	40 FF	48 FF (EUROPE)
Abonnement de soutien, un an . . . . .	60 FF	60 FF
USA & Canada, par avion . . . . .	—	53 FF
Japon, URSS, Argentine (P.A) . . . . .	—	58 FF

Libellez les chèques ou mandats à l'adresse du siège mentionnée ci-dessus  
Prière de joindre un timbre à toute lettre nécessitant une réponse. Merci!

### NOTE IMPORTANTE AUX COLLABORATEURS :

Les colonnes de la revue sont ouvertes aux lecteurs. Les copies destinées à être insérées dans "Ufologia" seront examinées par l'équipe rédactionnelle et devront être présentées, dans la mesure du possible, sous forme dactylographiée sur des feuilles 210/297. Nous prions nos collaborateurs de bien vouloir illustrer leurs textes à l'aide de croquis ou photographies; les dessins doivent être réalisés sur CANSON ou BRISTOL blanc. Tout texte à tendance politique, religieuse ou publicitaire sera refusé. Les documents insérés le sont sous la responsabilité de leurs auteurs.

### NOTES :

- La reproduction d'extraits ou d'articles est autorisée avec le titre et l'adresse de la revue.
- Devenez correspondant local d'UFOLOGIA en nous faisant connaître votre nom et votre adresse ainsi que l'étendue de la zone que vous comptez surveiller.
- Nous prions nos lecteurs de bien vouloir nous faire connaître toutes les observations susceptibles de parvenir à leur connaissance. L'anonymat est respecté sur simple demande. Tout envoi d'article devra porter sa source datée.
- Le bulletin est disponible gratuitement en échange d'autres publications du même genre. Publicité par réciprocité.

# ufologia

ISSN 0399-8274-



## REVUE INTERNATIONALE D'INFORMATION SUR LES OBJETS VOLANTS NON IDENTIFIÉS ET PHÉNOMÈNES CONNEXES

CERCLE FRANÇAIS DE RECHERCHES UFOLOGIQUES CFRU  
Association déclarée à but non lucratif ( Loi du 19 avril 1908 )  
" U F O L O G I A " - Le trimestriel des ufologues.  
Publication à but non lucratif imprimée en France par le CFRU

Commission Paritaire: PARIS - Certificat d'inscription N° 57343  
Dépôt Légal & Administratif: Trimestre de parution : voir page 5  
Préfecture de la Moselle de 57000 METZ  
Tribunal d'Instance de 57600 FORBACH  
Bibliothèque Municipale de 54000 NANCY  
Bibliothèque Nationale de 75084 PARIS CEDEX 02



Toute demande de changement d'adresse doit être accompagnée de la dernière enveloppe portant votre ancienne adresse. Prière de bien vouloir joindre également un timbre-poste pour frais. Merci!

La présence d'un rond rouge signale la FIN de votre ABONNEMENT. Renouvelez-le sans tarder pour éviter toute interruption dans la lecture de votre revue!



# GERCLE FRANÇAIS DE RECHERCHES UFOLOGIQUES



Association représentative du CUFOS / Illinois (U.S.A)

## LE BUREAU UFOLOGIA - CFRU

Directeur de Publication	:	Francis SCHAEFER
Rédacteur en Chef	:	Michel TURCO
Adjoint Principal	:	Roland LIENHARDT
Conseiller Juridique	:	Guy BERTAUX
Conseiller à l'Information	:	Jean SIDER
Informateur Régional	:	Jean-Luc PROUST
Premier adjoint	:	Jean BASTIDE
Second adjoint	:	Guy CAPET
Troisième adjoint	:	Michel NIVault
Mise en page et Design	:	Francis SCHAEFER
Conseiller Astronomique	:	Patrick ROTH
Service de Traductions	:	Roland LIENHARDT
Adjointe	:	Solange HENRION

## LES CORRESPONDANTS ETRANGERS

Italie	:	E.RUSSO & A.IACOPINO
Canada/USA	:	Claude Mac DUFF
Angleterre	:	K.NORTON & D. REES
Belgique	:	Jacques BONABOT
Luxembourg	:	Christian PETIT
Suisse	:	Jean-Claude BUSSARD
Allemagne	:	Hans-Werner PEINIGER
Guadeloupe	:	Fred IDYLLE
Suède	:	Anders LILJEGREN

Correspondants-Enquêteurs à l'échelon international  
"UFOLOGIA" est adressé en SERVICE DE PRESSE aux groupes  
privés français et étrangers ainsi qu'au G.E.P.A.N.

En ALSACE, nous recommandons de prendre contact avec notre  
Section-CFRU / BAS-RHIN 17, Rue Voltaire à 67800  
BISCHHEIM . L'abonnement au bulletin comprend 4 numéros.-  
ADRESSE: UFOLOGIA - CFRU B.P. N°1 57601 FORBACH - CEDEX

Le Cercle Français de Recherches UFOlogiques (C.F.R.U.) est une association déclarée, à but non lucratif, régie par les dispositions législatives et réglementaires en vigueur et par ses statuts (Loi du 1er Juillet 1901 amendée par les lois de 1905 et 1908 sur les Associations - Loi du 19 avril 1908 pour la Moselle - 57 - FRANCE. Le C.F.R.U. - qui publie "UFOLOGIA" - a pour but, en France et en tous pays: l'étude rationnelle et selon les critères de la plus stricte orthodoxie scientifique, des phénomènes célestes non identifiés et ou non corroborés par les milieux scientifiques officiels, notamment toutes recherches sur les problèmes connexes s'y rattachant directement ou indirectement même si ceux-ci ne se trouvent pas en corrélation avec les acquisitions de la science actuelle, et généralement tous travaux d'études, de recherches, de compilation relevant de la technique dénommée "science ufologique". Le C.F.R.U. est l'émanation, sur le plan national, de diverses sections régionales, de correspondants et d'enquêteurs dont il coordonne, recueille et utilise les travaux aux fins de constituer un patrimoine intellectuel commun. Les travaux sont publiés dans "UFOLOGIA" en fonction de la place.



Nous avons déjà énoncé, dans l'un de nos bulletins, les chutes étranges d'animaux vivants ou morts. Voici aujourd'hui des faits divers concernant la chute de substances organiques.

- Le 31 juillet 1920, à 17 h 30, il a "plu" du foin en grande quantité sur plus de 50 km<sup>2</sup> à Moddershall (Meteorological Magazine).
- Fin octobre 1890, dans une ferme de Penpont (Dumfriesshire) située à environ 500 mètres au-dessus du niveau de la mer, il y eut un "orage" de feuilles de chênes. Le témoin raconte qu'elles descendaient presque verticalement, en oscillant, brillant dans le soleil. Il y avait un léger vent qui venait du nord, et il y avait quelques averses (de pluie celles-là). Il a résulté de cet orage un tapis de feuilles de chênes sur une étendue de 1,5 km sur 3 km environ. Il n'y a aucun chêne à moins de 12 km aux alentours de ce point (Nature).
- Fin octobre 1881, les habitants de Milwaukee (Wisconsin) virent tomber des toiles d'araignées qui semblaient venir de très haut, d'au-dessus du lac. Les brins mesuraient de 60 cm à quelques dizaines de mètres. Le même phénomène se produisit à Green Bay, Vesburg, Fort Howard, Shobogan et Ozaukee. On les voyait, aussi haut que la vue pouvait porter, et par endroits, leur chute était si dense qu'elle perturbait la vue. Les toiles étaient de forte texture, et très blanches (Scientific American).
- En août 1890, près de Merdin et Diarbekir (Turquie), il est tombé une substance comestible, au cours d'une averse, et cela sur un rayon de 10 km. Les habitants de la région en ramassèrent et le mélangèrent au pain, qu'ils déclarèrent très bon et très digeste. L'échantillon parvenu au journal "Nature" se présentait sous forme de petites sphères jaunâtres à l'extérieur, blanches dedans. Les botanistes déclarèrent qu'elles étaient de la famille des lichens connus sous le nom de Lecanora Esculenta. On trouve ce lichen en Algérie mais surtout dans les montagnes arides de Tartarie, où il se trouve parmi les cailloux, et où seuls des observateurs avertis peuvent le remarquer. Il était également tombé de ce lichen en Perse, en divers endroits, où il avait recouvert le sol sur une hauteur de 0,80 à 1 mètre. Les animaux et la population avaient fait grand profit de cette "Manne".
- Le 9 mai 1867, à Dublin, sont tombées de petites baies d'environ 1 cm de diamètre, noires, qui semblaient être faites de deux morceaux de bois sombre. Ce serait des "noisettes, enfouies depuis des siècles dans des marais" (?) (Symons's Monthly Meteorological Magazine).

- En 1897, dans la province de Macerata, en Italie, une demi-heure avant le lever du soleil, de nombreux petits nuages roses couvrirent le ciel. Une heure plus tard, un cyclone passa et l'air se remplit de myriades de petites graines, qui firent en tombant un tapis d'un centimètre d'épaisseur.

Il s'agirait de graines de l'arbre de Juda, qui pousse en Afrique Centrale. Un grand nombre d'entre elles ont commencé à germer (Notes and Queries).

- Le 13 août 1819, à Amherst (Massachussets), s'abattit un objet mystérieux recouvert d'un duvet "comme on en trouve dans les fabriques de draps". Le duvet écarté, apparut une substance pulpeuse, couleur jaune chamois, qui, dégageant une forte odeur très nauséabonde, tourna au rouge vif par le simple contact de l'air (Annual Register).

- Le 16 mai 1834, toujours à Amherst, au son d'une explosion, une vive lumière se répandit sur la ville.

Le lendemain, à l'emplacement même d'où semblait provenir l'étrange lumière, on découvrit une substance "différente de toutes celles que les témoins déclarèrent connaître". C'était un objet en forme de bol, de 15 cm de diamètre et 3 cm d'épaisseur, recouvert d'un fin duvet jaune vif ayant la consistance de la mousse de savon, et répandant une odeur forte, presque suffocante.

Exposé à l'air pendant quelques minutes, il perdit sa couleur, puis devint rouge sang, absorba rapidement l'humidité de l'air et se liquéfia.

Innombrables sont les chutes de substances molles, gluantes. Averses de beurre ou de graisse, sentant très fort, signalées dans plusieurs comtés d'Irlande.

Une substance molle, transparente, jaunâtre et sentant l'huile rance, est tombée le 11 avril 1832.

La même année, une substance onctueuse tombait à Rotterdam, et une matière huileuse de couleur rougeâtre à Gênes en février 1841.

- En mars 1832, en Russie, à Kourianof, sur cent quarante à cent cinquante mille hectares, et sur dix centimètres d'épaisseur, est tombée une substance jaune et combustible.

On inclinait à identifier cette matière jaune et résineuse à du pollen de pin, mais en la déchirant on lui trouva la résistance du coton, en la plongeant dans l'eau, celle de la résine. Une résine de couleur ambrée, élastique comme du caoutchouc et qui sentait l'essence de cire. (Annual Register).

Communication: A.D.E.R.E.P.O. n° 26

BP 121

12001 RODEZ-CEDEX

## LE SQUELETTE "EXTRATERRESTRE" ETAIT CELUI D'UN REQUIN

(A propos de l'information mentionnée dans UFOLOGIA 27)

L'Agence EFE nous informe, par une dépêche en date du 20 avril 1979, qu'un squelette étrange, semblable à celui qui a été découvert à Panama et qui, d'après le parapsychologue Francisco Ramon de Aguilar, serait celui d'un "bébé extraterrestre", a été trouvé au Nicaragua par le jeune Ivan Quant Ley alors qu'il se promenait sur la plage proche de Managua.

Le jeune homme pensa aussitôt qu'il avait entre les mains les restes d'un extraterrestre, ayant lu l'article paru sur le quotidien "La Prensa" relatif à la même trouvaille faite au Panama.

Mais le Dr Ignacio Astorqui, de la Compagnie de Jésus, diplômé de zoologie de l'université de Miami, en Floride, et spécialiste en ichtyologie, a brisé les illusions d'Ivan Ley.

Selon ce prêtre, il ne s'agissait pas en effet de la preuve de l'existence sur notre planète d'êtres extraterrestres, mais bien plus banalement du crâne d'un squalo. "Son odeur désagréable aurait dû, au moins, rendre suspecte sa nature extraterrestre, à moins que cet être ne soit provenu d'une planète d'homme-poissons. Et que cet être évolué ait possédé un squelette rigide, et donc peu fonctionnel, est aussi peu convaincant", a déclaré le zoologiste jésuite.

Revenant à la précédente trouvaille qui a fait plus de bruit, le R.P. Astorqui a précisé que "Ce squelette est plus complet que celui qui a été découvert à Panama (...) et il s'agit donc d'un morceau cartilagineux, et non pas d'un squelette complet mais de la seule boîte crânienne".

Les journalistes lui ayant demandé si les découvertes de ces squelettes étaient choses fréquentes, le père jésuite a déclaré qu'il "n'est pas facile d'en trouver qui soient entiers parce que, bien que le cartilage du squelette trouvé par le jeune Ivan José soit déjà presque ossifié, ordinairement ils ne tardent pas à tomber en putréfaction. D'habitude on ne retrouve que les dents et les vertèbres du squalo, parce que ces parties tendent à s'ossifier beaucoup plus que le reste du squelette".

Comme nous l'avons déjà affirmé en commentant l'article sur la trouvaille originale de Panama, il s'agit là de l'"histoire" d'un déboussolé qui veut voir partout des extraterrestres.

(Réf. : NOTIZIARIO UFO (CUN) Italie, Anno II, n°10, Octobre 1979, p.51; traduit et transmis par Henry DURRANT que le CFRU remercie pour ce complément informatif permettant de clarifier ce dossier).

## OBJETS VOLANTS NON IDENTIFIES



# ACTUALITES

"ECHOS DE LA PRESSE" : A cette rubrique collaborent régulièrement : MM. Raymond BONNAVENTURE, Urbain CHAPPELLE, Christian CHAUDIA, Christian EVERAERT, Daniel GIRARD, François JEGOUDEZ, Jean-Claude LECHNER, Jean-Luc PROUST, Roland LIENHARDT, Francis SCHAEFER, Jean SIDER, Jean TORRES, Dominique TRUPEL, Michel TURCO, Richard LEMIEUX et G. CAPET. Comme les recoupements sont fréquents, la rédaction d' " UFOLOGIA " sélectionne l'extrait de presse le plus détaillé et le plus objectif. Néanmoins, deux textes relatifs au même cas peuvent être publiés s'il y a présence d'informations complémentaires, voire contradictoires.

## La disparition à bord d'un ovni était une affabulation

" RÉP. LOR. "  
6.6.81

Prétendre avoir été enlevé par un objet volant non identifié (ovni), relève de l'affabulation, affirme en substance le Centre national d'études spatiales (CNES) dans un rapport relatif à la fameuse affaire de Cergy-Pontoise, qui, à la fin de l'année 1979, défraya la chronique.

Ce rapport, disponible au pavillon du CNES au Salon du Bourget, a été établi par un service de ce centre spécialisé dans l'étude des phénomènes aérospatiaux non identifiés. Il porte pour titre : « A propos d'une disparition ».

Le texte long d'une centaine de pages est codé, les noms des personnes et des lieux ont été transformés, mais la date de « l'enlèvement », le 26 novembre 79, et les faits rapportés ne laissent planer aucun doute, quant à « l'événement » auquel il est fait allusion.

Dans sa conclusion, le rapport du GEPAN (Groupeement d'études des phénomènes aérospatiaux non identifiés) indique : « Il apparaît que les erreurs, mensonges et contradictions fabuleuses sont innombrables et que, de plus, certains éléments ne peuvent se comprendre que

comme le fruit d'un désir constant de déformer, falsifier ou créer de toute pièce l'information ».

La « victime » de cet « enlèvement » avait déclaré qu'un OVNI s'était abattu sur sa voiture et qu'il avait disparu à bord de l'engin à Cergy-Pontoise dans le Val-d'Oise, le 26 novembre 1979. Il avait ajouté être revenu d'« ailleurs » le 3 décembre 1979.

Ses explications confuses et les témoignages de ses amis, avaient laissé penser à une hallucination collective. Puis l'on avait généralement évoqué la possibilité d'un canular sans que cela puisse être réellement établi à l'époque.

Le héros de cette « aventure » a participé depuis lors à des conférences et il a même rédigé plusieurs articles. Le 14 août 1980 il a annoncé que des extra-terrestres allaient débarquer le lendemain dans un tunnel du Jura (deux mille personnes qui

s'étaient déplacées pour assister au phénomène en furent pour leurs frais).

Le G.E.P.A.N. est installé à Toulouse et a été créé en 1977. Il est chargé de recevoir principalement les rapports de gendarmerie, les photos suspectes et les témoignages de personnes déclarant avoir vu des phénomènes spatiaux bizarres. Ce groupe étudie quelque 150 dossiers par an et jusqu'à présent, après plusieurs enquêtes approfondies, ses spécialistes affirment que certaines observations restent « inexplicables » mais que « les données actuelles ne permettent pas de conclure à la manifestation d'intelligence extra-terrestre ».

## Extra-terrestres marins " L'UNION " 3.1.1981

HUELVA (Sud de l'Espagne).  
— Les OVNI (objets volants non identifiés) aperçus ici ou là au sud de l'Europe au mois de décembre, auraient surgi de la mer, non loin de Casablanca, selon un spécialiste espagnol des OVNI, José Benitez.

M. Benitez, journaliste et auteur de plusieurs livres sur les OVNI, assure que plus de cent OVNI, pour la plupart de forme circulaire et de couleur orange, ont été détectés sur les écrans de radar militaires, les 7 et 8 décembre et entre le 24 et 28 décembre, dans les régions de Huelva, Cadix, Séville, au sud du pays.

Selon M. Benitez, ils suivraient généralement une trajectoire horizontale, parfois à moins de 200 mètres du sol.

Toujours selon le journaliste, le propriétaire d'une ferme près de Cadix aurait aperçu un engin atterrir sur ses terres et « Trois êtres de grande taille » en sortir. M. Benitez affirme que le passage de l'OVNI a laissé un cercle de 15 mètres de diamètre de terre calcinée.

### ● UNE BOULE DE FEU

CACERES. — Une étrange boule de feu, se déplaçant à très vive allure, à quelque 50 mètres du sol, a tout détruit sur son passage à Coria, dans la province de Caceres (sud-ouest de l'Espagne), ont raconté des témoins de ce phénomène.

La boule de feu, qui se déplaçait en faisant « le même bruit qu'un moteur d'avion », selon les témoins, a carbonisé des animaux, asséché des bassins et détruit la végétation sur une bande de 3 kilomètres de long et 4 mètres de large, avant de disparaître de façon soudaine.

Selon un géologue de Caceres, M. Gil Montès, ce phénomène pourrait être d'origine météorologique ou physique, comme une décharge électrique provenant d'une ligne à haute tension.

LA MONTAGNE 20.09.1980

### ● POURSUITE D'UN OVNI

CACERES. — Un avion de chasse a poursuivi un objet volant non identifié (ovni), le 4 janvier, dans la région de Caceres, en Estrémadure, a affirmé hier un communiqué de l'Association pour la recherche des ovnis.

Selon ce communiqué, un témoin a observé l'avion de chasse en train de poursuivre l'ovni vers 12 h., le 4 janvier, au nord de Caceres. L'engin brillait violemment et était d'une couleur grise ou blanche.

Selon le communiqué, la soucoupe volait plus vite que l'avion. Le témoin a pu observer cette poursuite pendant une minute par un temps clair permettant une vision parfaite. La direction de la soucoupe et du chasseur était sud-sud-ouest.

LA MONTAGNE 12.01.1981

# Un OVNI dans le ciel de Colmar?

## Le récit de deux automobilistes

**COLMAR.** — « Une boule de lumière nous a suivis pendant plusieurs kilomètres... » L'aventure que nous a contée hier M. Xavier Bacqué, un Mulhousien de 20 ans, doit être prise au sérieux : M. Bacqué a accepté de révéler son nom et a déclaré avoir l'intention de relater son aventure aux gendarmes.

« Il était un peu plus de minuit, explique M. Bacqué. Venant de Mulhouse, nous roulions, une amie et moi, en direction de Colmar, sur la RN 83. Mon amie conduisait la voiture, une Renault 4. Peu après Herrlisheim, sur la quatre voies, j'ai aperçu une boule rose orangée qui suivait la voiture, à droite de la route. Elle devait se trouver à 500 m de distance, à une hauteur d'une trentaine de mètres. J'ai eu tout loisir de l'observer. Le diamètre était environ le double de celui de la Lune, qui était visible elle aussi. »

Intrigués, M. Bacqué et son amie se sont arrêtés : « La boule a cessé aussitôt sa progression. Quand nous sommes repartis, elle nous a suivi à nouveau... »

Arrivée au carrefour avec la route de Wintzenheim, la Renault a emprunté le CD 417 en direction de Munster. « Au-dessus de l'agglomération de Wintzenheim, la boule a diminué de volume et d'intensité, se refermant un peu

comme le diaphragme d'un appareil photo, avant de disparaître totalement. »

A la sortie de Wintzenheim, le phénomène a réapparu : « Il s'agissait alors de deux boules côte à côte, situées beaucoup plus bas, derrière nous, à environ 50 mètres de la voiture (il ne s'agissait pas de phares : les boules se trouvaient à une quinzaine de mètres de haut). Le phénomène lumineux nous a encore suivi pendant quelques kilomètres avant de disparaître. »

Il convient de se garder des conclusions hâtives. Il s'agit, pour l'instant, de ce que l'on appelle un objet volant non identifié. Peut-être même d'un phénomène de réfraction de la lumière sur une quelconque masse humide en suspension dans l'air. Mais l'observation devrait présenter suffisamment d'intérêt pour figurer dans les archives du service spécialisé de la gendarmerie qui, à Paris, centralise ce genre de témoignage.

**M. T.**

Dimanche 23 août 1981

### DERNIÈRES NOUVELLES D'ALSACE

#### OVNI AU-DESSUS DE ROTTERDAM

**ROTTERDAM.** — Quatre policiers néerlandais ont observé un objet volant non identifié.

L'objet, qui avait la forme d'une fusée et qui était suivi d'une trace de condensation, est demeuré silencieusement au même endroit dans le ciel de Rotterdam durant plusieurs minutes.

Les policiers ont ensuite vu, d'un autre poste d'observation, l'objet disparaître dans le ciel en moins d'une minute. Selon les services de la navigation aérienne, aucun avion ne survolait Rotterdam à ce moment.

LA MONTAGNE  
02. 12. 1980

#### ● MESSAGES AUX EXTRA-TERRESTRES

**MOSCOU.** — Des chercheurs soviétiques vont envoyer des messages radio en direction d'une quinzaine d'étoiles « proches » de la Terre.

Ces recherches sont destinées à repérer d'éventuelles civilisations extra-terrestres. Les messages vont être transmis dans les mois qui viennent. Ils décrivent notre système solaire vu depuis chaque étoile visée.

Ces étoiles sont les plus proches de notre système. Elles se situent à 10 ou 15 années lumière.

LA MONTAGNE  
14. 01. 1981

#### Cet OVNI, qu'était-il ?

Les objets volants non identifiés se traquent aussi dans les vieilles chroniques. Un témoignage ancien, précis, non affabulé d'une apparition inexplicable peut être aussi utile aux chasseurs d'objets volants que le sont aux astronomes les descriptions historiques de comètes et de taches solaires. Signalons donc aux amateurs un singulier récit du grand voyageur et navigateur maghrébin Ibn Batoutah (1304-1377), qui partit de Tanger en 1325 pour un pèlerinage à La Mecque dont il revint quelque trente ans plus tard, après avoir accompli un immense périple en Afrique et en Asie, jusqu'en Chine. Ses récits de voyage, qui viennent d'être réédités en français (Anthropos-Unesco, 1981, 4 volumes), sont une mine de renseignements géographiques, historiques et ethnographiques. Observateur sobre et perspicace, Ibn Batoutah se défie du merveilleux et cherche à tout une explication raisonnable. S'il n'en a pas, il se contente de rapporter les faits. Voici ce qu'il advint à son navire dans la mer de Chine du Sud, entre Sumatra et la Malaisie : « Le ciel devint noir, et la pluie tomba en abondance. Durant dix jours, nous fûmes sans voir le soleil; puis nous entrâmes dans une mer



inconnue. Les marins eurent peur et voulurent retourner en Chine, mais ils ne le purent point. Nous passâmes ainsi quarante-deux jours, sans savoir dans quelle eau nous étions. Au quarante-troisième jour, nous vîmes, après l'aurore, une montagne dans la mer, à environ vingt milles de distance, et le vent nous portait tout droit contre elle. Les marins furent surpris, et dirent : "Nous ne sommes pas dans le voisinage de la terre ferme, et l'on ne connaît point de montagne dans cette mer. Si le vent nous force à heurter contre celle-ci, nous sommes perdus." Alors tout le monde eut recours aux humiliations, au repentir, au renouvellement de la résipiscence. Nous nous adressâmes tous à Dieu par la prière, et cherchâmes un intermédiaire dans son prophète Mahomet. Les marchands promirent de nombreuses aumônes, que j'inscrivis pour eux de ma propre main sur un registre. Le vent se calma un peu, nous vîmes, au lever du soleil, ce mont, qui était très haut dans l'atmosphère, ou

les airs, et nous distinguâmes le jour qui brillait entre lui et la mer. Nous fûmes étonnés de cela; j'aperçus les marins qui pleuraient, se disant mutuellement adieu, et je fis : "Qu'avez-vous donc ?" Ils me répondirent : "Certes, ce que nous avions pris pour une montagne, c'est le Rokkh; s'il nous voit, il nous fera périr." Il était à ce moment-là à moins de dix milles de la jonque. Ensuite, le Dieu Très-Haut nous fit la grâce de nous envoyer un bon vent, qui nous détourna de la direction du Rokkh; nous ne le vîmes donc pas, et ne connûmes point sa véritable forme. » Donc, panique à bord à la découverte d'un objet inconnu au ras de l'eau, qui s'éleva ensuite dans le ciel. Qu'était-il ? Que les marins l'identifient au fabuleux oiseau Rokkh, seule référence possible (que nous connaissons à travers les contes des milles et une nuits), n'est guère surprenant. Pas plus que leur prières de détresse que le narrateur se contente, comme le reste, d'enregistrer.

EXTRAIT DE "ÇA M'INTÉRESSE" - 1981 -

LA MONTAGNE  
26.12.1980

## Un ovni au-dessus de la Chine

**PEKIN.** — Une dizaine de lecteurs ont écrit à un journal chinois pour affirmer qu'ils avaient aperçu un objet volant non identifié (ovni), à peu près au même moment, il y a une dizaine de jours, dans le ciel de Pékin.

Le « Beijing Ribao » (Pékin-Soir) a publié hier les témoignages de quatre d'entre eux qui rapportent avoir aperçu cet ovni le 14 décembre, aux alentours de 17 h. 30, alors qu'il survolait la partie nord-ouest de la capitale chinoise.

Les quatre lecteurs se trouvaient à des endroits différents, mais affirmant tous avoir vu un objet rond émettant des signaux lumineux. Les descriptions diffèrent toutefois sur la couleur des lumières émises, celles-ci étant tantôt rouges et jaunes, tantôt bleutées ou encore blanc argenté.

L'objet lui-même est tantôt décrit comme un cône, tantôt comme ayant la forme d'un petit pain cuit à la vapeur (mantou).

Deux des lecteurs signalent enfin que l'ovni a disparu et réapparu à plusieurs reprises.

Le « Beijing Wobao » a récemment publié plusieurs photos d'ovnis dont il a affirmé que deux avaient été prises au-dessus du territoire chinois.

# ESPACE INFORMATION

Navette spatiale U.S.

## Les préparatifs s'accélèrent

2.9. 1981

Les préparatifs s'accélèrent en vue du lancement, le 9 octobre prochain, de la navette spatiale américaine qui sera le premier engin spatial habité à être utilisé, cinq mois après son premier vol historique d'avril dernier.

PHOTO: N.A.S.A.

La navette « Columbia » est sortie hier du hangar où elle se trouvait à Cap Canaveral (Floride) pour être transportée sur son aire de lancement d'où elle décollera pour sa seconde mission expérimentale de cinq jours et quatre heures dans l'espace.

Cette délicate opération qui avait commencé à l'aube pour éviter les violents orages de fin d'après-midi, fréquents en Floride à cette époque de l'année, a pris près de huit heures. C'est solidement ancrée sur une gigantesque plate-forme chenillée, que la navette a parcouru les 5,6 km qui séparent le hangar du pas de tir d'où l'on peut entendre le bruit des vagues de l'océan.

Le report du 30 septembre au 9 octobre de la date de lancement, décidé vendredi dernier par la NASA, devrait permettre aux techniciens de Cap Canaveral de terminer les importantes modifications du pas de tir « Complex 39-A ».

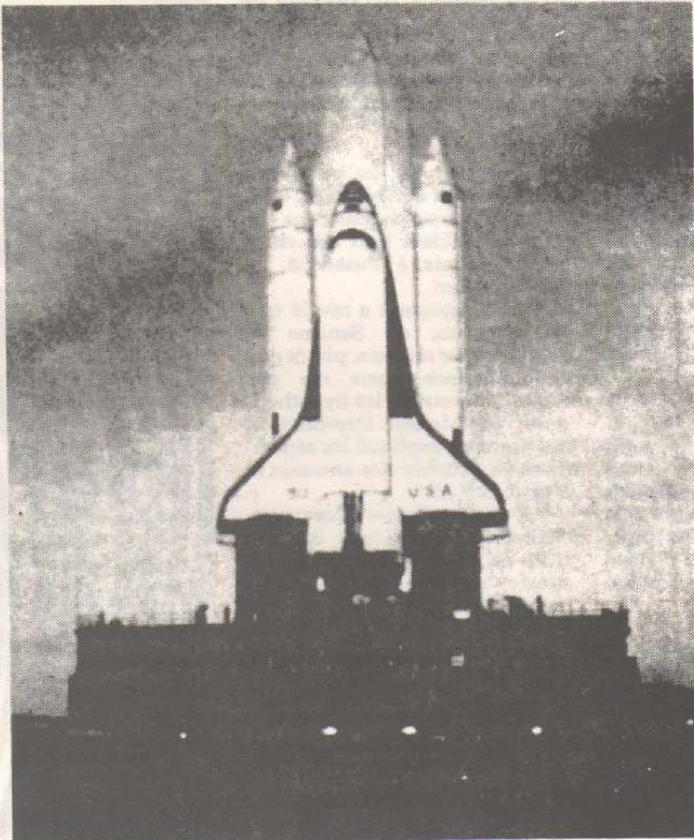
Lors du premier vol, la NASA avait constaté que la mise à feu des deux fusées d'appoint de la navette avait provoqué des ondes de choc qui s'étaient dangereusement répercutées sur le vaisseau spatial.

### Attention aux ouragans

Pour supprimer ces ondes de choc, dues à un excès de pression lors de la mise à feu, la NASA a décidé de modifier le système de refroidissement par eau de l'aire de lancement en pulvérisant environ 260.000 litres d'eau sous les moteurs des deux fusées d'appoint.

Cette nappe d'eau devrait, en absorbant l'onde de choc, éviter qu'elle se répercute sur la navette, a indiqué M. George Page, directeur du programme de lancement. Les travaux que nécessite cette importante modification du pas de tir devraient, selon M. Page, être terminés pour le 14 septembre.

Sauf difficultés techniques de dernière minute lors des ultimes préparatifs, la NASA compte bien pouvoir respecter la date de lancement du 9 octobre à moins



que la météo ne lui joue un mauvais tour.

Or, la saison des ouragans en Floride et dans les Caraïbes ne se termine pas avant fin octobre et des vents supérieurs à 100 km/h pourraient forcer la NASA à annuler le lancement et même à ramener la navette dans le hangar « VAB » de Cap Canaveral si la tempête devenait trop menaçante. Le « VAB », construit en béton, peut résister à des rafales de vent de 200 km/h sans subir aucun dommage.

Deux militaires, dont ce sera le baptême de l'espace, Joe Engle, 49 ans, commandant de la mission, et Richard Truly, 44 ans, le copilote, ont été désignés pour effectuer ce deuxième vol à bord de « Columbia ».

Contrairement à la première mission dont l'objectif était surtout de vérifier le bon fonctionnement de la navette, le second

vol est destiné à emporter une série d'instruments pour étudier les ressources terrestres et surtout à tester le bras articulé chargé de récupérer ou de déployer dans l'espace des satellites.

Construit par le Canada, ce télémanipulateur de 15,2 m de long est équipé d'un ordinateur de commande chargé de guider ses mouvements. Si les deux astronautes ne parvenaient pas à le replier lors des essais, ils seraient obligés d'abandonner dans l'espace ce bras dont la mise au point a coûté cent millions de dollars.

ESPACE

Le Républicain  
EST JOURNAL  
Lorrain

# « Voyager 2 » a frôlé Saturne

## Une nouvelle moisson de mystères

La mission de Voyager-2, qui est passé à 101.000 km de Saturne hier, à 5 h 24, heure française, est une «réussite considérable», estimait-on à la NASA, malgré la panne qui a paralysé les deux caméras de la sonde spatiale américaine peu après son rendez-vous avec la planète des anneaux.

Les techniciens du «Jet Propulsion Laboratory» à Pasadena (Californie) espéraient remédier rapidement à cette panne, peut-être provoquée selon certains d'entre eux par une collision avec une particule au moment où, vers 6 h 18, heure française, Voyager-2 a traversé le plan des anneaux de Saturne.

On était, certes, déçu à la NASA de ne plus avoir de nouvelles photos de Saturne, mais les responsables étaient surtout inquiets de savoir si les caméras de Voyager-2 fonctionneront en janvier 1986, lorsque la sonde passera au large de la planète Uranus, jamais encore observée par un engin spatial.

Voyager-2 doit encore, si tout va bien, observer en août 1989 la planète Neptune, aux confins du système solaire.

Voyager-2 est la dernière expérience américaine d'exploration planétaire avant plusieurs années au moins. L'avenir du projet «Galiléo» d'exploration orbitale de Jupiter, qui doit être lancé en 1985, est incertain du fait des économies budgétaires auxquelles le gouvernement Reagan soumet l'agence spatiale américaine.

### Les théories s'écroulent

Concernant l'exploration de Saturne que Voyager-2 vient de réaliser, le bilan est impressionnant, même s'il a encore accru le nombre d'énigmes sur lesquelles les savants vont avoir à se pencher longuement.

Nombre de conclusions tirées après le passage de Voyager-1 au

large de Saturne, en novembre 1980, devront être révisées. «Les théories s'écroulent par pans entiers», a déclaré l'un des chercheurs réunis à Pasadena, le Dr Gary Hunt.

Ainsi, Voyager-2 a révélé que les anneaux de Saturne se comptent par milliers, plutôt que par centaines, mais n'a pas réussi à découvrir les hypothétiques «mini-lunes» intercalaires, qui auraient expliqué les séparations en couches des anneaux et leur forme plate.

Les scientifiques comptent, pour trouver une autre explication de la formation des anneaux, sur les résultats d'une expérience cruciale réalisée peu avant le rendez-vous avec Saturne, et dont un porte-parole de la NASA a confirmé qu'elle avait réussi. Cette expérience a consisté à mesurer dans quelle proportion les anneaux successifs occultaient la lumière d'une lointaine étoile.

### Un modèle réduit

Parmi les autres énigmes ramenées par Voyager-2, on peut énumérer :

- des clichés montrant l'anneau «F» comme parfaitement régulier, alors que Voyager-1 y avait photographié une triple torsade d'ailleurs inexplicable ;
- un énorme cratère de 400 km sur Tethys, l'un des dix-sept satellites connus de Saturne ;
- le comportement étrange d'un autre satellite de Saturne, Hyperion. Ce galet de 360 km surtout composé d'eau gelée n'est pas tourné vers Saturne sous l'angle auquel on s'attendrait normalement ;



Les anneaux de Saturne vus par « Voyager 2 »

— les «rayons» de matière foncée, qui apparaissent transversalement aux anneaux, dont on ne connaît toujours pas l'origine exacte, et qui se forment en quelques minutes ;

— les énormes taches d'un noir d'asphalte qui maculent la surface glacée du satellite Japet et dont on ne connaît pas la provenance.

Ces énigmes, et d'autres, vont

être étudiées pendant des années.

Le système saturnien, avec ses anneaux et ses satellites, est considéré par les astronomes comme un modèle réduit de la formation de notre système solaire et des galaxies. Ils espèrent, en l'étudiant, mieux comprendre comment la matière éparse dans l'univers finit par se rassembler pour constituer les étoiles avec leurs cortèges de planètes.

Par Jean SIDER

"La science s'occupe elle-même des adaptations, et la science n'est elle-même que l'art d'adapter..." - Charles FORT - (The Complete Books of Charles FORT, page 625, Dower Publications, 1974, New-York).

Il y a comme ça, de par le monde, une pléthore de poissonniers et de gardes-chasse, jetés en pâture aux foules naïves et ignares, par les serviles zéloteurs d'une science occlusionniste, qui, depuis la nuit des temps, maintiennent les masses dans un état de stérilité mentale latent et permanent. Ils sont de plus en plus souvent sollicités pour dissimuler des faits dont dame nature n'a aucunement pu se rendre coupable, et ce avec un tel cynisme et une telle outrance, que le mépris avec lequel nous avons pris l'habitude d'accueillir cette façon d'expliquer l'inexpliquable, fait place aujourd'hui à une légitime inquiétude. Car si la science a le droit de se montrer prudente, il ne lui est pas permis de faire ostentation du perpétuel degré de crétinisme dans lequel elle nous tient. Nous ne sommes pas des demeurés mentaux, et il serait peut-être temps, pour elle, de se rendre compte que nous sommes majeurs et vaccinés.

Le 28 Mai 1881, près de Worcester en Angleterre, s'il faut en croire le "Worcester Daily Times" du 30, il tomba une pluie de bigorneaux et de crabes d'une espèce inconnue, sur la route de Cromer Gardens, tout comme dans les champs et les jardins situés dans ses abords immédiats.

Même des terrains clos par des murs élevés bénéficièrent de cette largesse céleste, des bigorneaux et des crabes étant également trouvés sur la tranche des plus larges murailles.

Worcester se trouve à l'intérieur des terres, à 50 km de l'estuaire de la Severn, c'est-à-dire à 80 km au moins, de la mer. Quelqu'un lança l'idée d'un poissonnier qui s'était embarassé d'un arrivage de produits invendables, du fait de marchés saturés, et qui pour s'en défaire, avec quelques complices, aurait ainsi répandu la totalité de cette pêche, franchissant les clôtures, les hauts murs, sans faire le moindre bruit, et sans être vus.

Charles Fort a fait remarquer que les quantités de mollusques et de crustacés ramassés par ceux qui profitèrent de l'aubaine, dépassèrent largement ce que n'importe quel mareyeur au monde à l'époque, aurait été capable de se procurer.

Ce qui n'empêcha pas cette explication de faire tache d'huile et d'être largement reprise par la presse.

Un certain Mr. J. Lloyd-Bozward, météorologue bien connu dans la région au moment des faits, que la version du "poissonnier" ne satisfaisait pas, et comme on le comprend, entreprit de faire une enquête minutieuse sur cette affaire et arriva à établir l'authenticité de cette "pluie".

D'autre part, il put s'assurer que les 27 et 28 Mai, pas un seul bigorneau ne pouvait se trouver à la vente dans tout Worcester. Il rencontra des gens qui étaient accourus sur les lieux pour glaner cette manne insolite à pleins sacs, mais ne put découvrir une seule personne ayant vu ou entendu ce poissonnier étrange qui, assurément, avait perdu là une fortune.

Mr. Lloyd-Bozward, croyant connaître ses classiques, publia ses conclusions dans le "Worcester Evening-Post" du 9 Juin 1881 :

" C'était une trombe, qui avait restitué ce qu'elle avait aspiré quelque part en mer".

N'importe quel moussaillon sait pourtant bien qu'il n'existe pas de trombes sélectives, pas plus qu'il ne se produit des averses ségrégationnistes. Si une trombe emporte une quantité d'eau de mer, elle aspire TOUT ce que cette eau contient. Elle n'opère aucun tri, choisissant les bigorneaux et rejetant les moules et les berniques, gardant les crabes inconnus et méprisant les étrilles, les langoustines et les crevettes, et en accordant aucune

attention aux algues, aux astéries, aux méduses, aux poissons et aux minéraux. C'est pareil lors des restitutions. Ah oui, j'oubliais: -avec les bigorneaux et les crabes inconnus, il y avait quelques bernard-l'hermites. Il n'empêche en l'occurrence, qu'il s'agissait bel et bien d'une SELECTION. Cette fable ne reçut qu'un faible écho, car l'affaire était déjà oubliée et chacun sait que l'oubli fait le jeu de la science.

Au cours de l'hiver 1907/1908, dans le Comté de Norfolk, encore en Angleterre, des objets brillants furent observés se déplaçant au-dessus des champs. Selon les récits rapportés, la brillance était comparable à celle d'une ampoule électrique, et peut-être bien que les plus puissants cerveaux de la science anglaise du moment, tinrent conseil pour déterminer comment l'on allait s'y prendre, cette fois-ci, pour expliquer cette incongruité.

Un certain R.W.Purdy, auteur connu des biologistes et des zoologues de son temps, collecta des témoignages qu'il publia dans le "Times" de Londres du 10 Décembre 1907. Purdy lui-même vit le phénomène le 1er de ce mois, le décrivant comme "un phare de motocyclette" qui se dirigea droit sur lui, puis s'éleva pour s'éloigner.

Le phénomène se déplaçait dans toutes les directions, rapporte le périodique "Fields" du 11 Janvier 1908.

Dans "Eastern Daily Press" de Norwich, du 7 Février 1908, il est dit que le 5 au matin, un garde-chasse de Lower-Ellesdon, nommé E.S.Cannel, aperçut un objet brillant dans un talus broussailleux.

Il le captura alors qu'il venait vers lui en voletant. C'était une chouette d'une espèce courante, mais le garde-chasse Cannel prétendit qu'elle était phosphorescente. Il l'emporta chez lui où elle mourut "toujours lumineuse". Pourtant dans le même journal daté du 8 Février, il est précisé que le taxidermiste qui naturalisa l'oiseau, ne remarqua "rien de lumineux chez cet animal". Le Comte Silbour ne dut probablement pas avoir connaissance de ce que put constater ce taxidermiste. Ou s'il l'apprit, il se garda bien de le crier sur les toits.

Dans "Knowledge" du 13 Septembre 1913, il publia un article pour dire que le mystère était éclairci. C'était la chouette phosphorescente qui en était l'auteur. Sibour expliqua que la luminescence était produite soit par des débris de bois pourri provenant du nid de l'oiseau, soit par quelque mycose de son plumage!

Aucune chouette lumineuse ne fut trouvée par le garde-chasse Cannel, mais ce ragot devin rapidement un fait établi au point que plusieurs années plus tard des écrits prétendus scientifiques citaient encore ce cas comme référence!

Ce qui est intéressant dans ces deux histoires, tout comme dans bien d'autres que rapporte Charles Fort dans ses quatre livres consacrés aux faits insolites difficilement expliquables sur des bases scientifiques pures, c'est qu'on retrouve toujours cette rage, cette obstination, de la part de la science officielle, à vouloir systématiquement expliquer ces anomalies par des raisonnements absurdes.

Or, l'absurdité n'a sûrement pas grand chose à faire avec la science, réputée pour la rigueur et la prudence de ses jugements, EN TEMPS NORMAL.

Ce qui est donc l'indication, apparemment, que ce qui est anormal n'est expliqué que par des absurdités.

Puisque nous parlons d'anomalie, citons-en une autre. Cette hargne désespérée à vouloir perpétuellement dissimuler aux populations quelque chose qui crève les yeux, est toujours mise en oeuvre de nos jours et c'est là que le bât blesse. Car les hommes changent, les technologies évoluent, le vocabulaire se modifie, les esprits pensent différemment, les concepts muent.

Et pourtant, là, l'idée reste fixe. Etrange.

L'idée, elle aussi, devrait suivre le mécanisme cinétique des concepts, dans leur évolution. Or, elle stagne, elle NE SUIT PAS LE PROCESSUS NORMAL DE CHANGEMENT. Elle semble ancrée définitivement au même niveau de pensée, au point que personne ne conçoit plus le fait qu'elle puisse se transformer. Elle ne marque pas le moindre progrès. Soyons plus clair et plus direct. Depuis longtemps la science officielle aurait dû se consacrer sérieusement

à l'étude de ces phénomènes et non pas s'évertuer à les camoufler. De nos jours, on continue à nous mystifier avec des poissonniers et des gardes-chasse. Bien entendu, ils ont changé de nom. Car le degré de crétinisme des masses est quand même moins élevé de nos jours que du temps de Charles Fort. Mais les explications amphigouriques qui nous sont servies à l'heure actuelle, semblent encore s'adresser à des gens "constipés du cerveau".

Les phénomènes maudits sont attribués aussi bien aux secousses sismiques qu'à l'activité des volcans, aux variations brusques de températures, aux "frictions" des couches d'air, aux vents solaires comme aux perturbations magnétiques, bref à n'importe quoi... Notez au passage qu'on trouve de plus en plus de livres pseudo-scientifiques qui expliquent tous les "faits", à grands renforts d'explications abstruses, chaque auteur donnant d'ailleurs une version différente... Ce que je trouve très drôle pour des gens qui prétendent tout expliquer d'une manière scientifique!

De toutes façons, la science a répertorié tant de phénomènes naturels ou prétendus tels, de nos jours, qu'il ne lui est plus nécessaire d'en inventer pour ADAPTER ce que nous, héritiers de Charles Fort, considérons comme des preuves de l'existence d'une activité intelligente occulte dans notre environnement planétaire.

En 1921, on respectait tant les maelstroms que le Gouvernement Russe fut soupçonné d'être à l'origine de la disparition mystérieuse de plusieurs navires. Aujourd'hui, les Russes étant ce qu'ils sont, par prudence, la science accuse les maelstroms, car eux au moins, ne s'en offusqueront pas.

Depuis 1947, la science a eu de sérieux problèmes à résoudre avec les multiples manifestations d'OVNI. Toutefois, la panoplie des explications, avec le développement de notre technologie aéronautique, puis astronautique, a vu augmenter sensiblement le nombre de ses effectifs. Les chouettes phosphorescentes ne sont plus de rigueur, et les aviateurs sont préférés aux gardes-chasse. Les bigorneaux ne semblent plus tomber en pluies, mais de nouveaux phénomènes ont fait leur apparition, ou peut-être se manifestent-ils avec plus de virulence que dans le passé, tandis que d'autres se raréfient.

Des armadas d'appareils aériens non identifiés sillonnent nos cieux, se posent dans nos champs, apparaissent sur nos écrans-radar, sont vus à l'oeil nu par des professionnels de l'observation aérienne, suivent nos avions et nos fusées spatiales, survolent nos bases stratégiques, se livrent à des voies de fait sur nos animaux et peut-être aussi sur des êtres humains... Tout le monde, ou presque, le sait, mais personne ne veut l'admettre.

On ressort les nouveaux "poissonniers", qui, depuis 1881, ont changé d'affection à plusieurs reprises au cours des années, qu'on en juge par les différentes "unités" dans lesquelles ils furent successivement versés:

- Météorologie, zoologie, astronomie, aéronautique, astronautique, psychisme, socio-psychologie, et la dernière en date, d'ordre psychotronique, où la mécanique quantique est sollicitée. Il y aura probablement mieux...ou pire!

L'homme a envoyé douze de ses représentants sur la Lune, mais Science et Gouvernements, estiment impossible que d'autres êtres pensants aient pu faire mieux au point d'avoir quitté leur monde original pour des buts d'exploration spatiale ayant pu les conduire dans notre environnement planétaire. Toutefois, un programme de recherches a été mis sur pied, pour déterminer par la radio-astronomie, si d'autres civilisations intelligentes existent dans notre univers. Autrement dit, la science admet la possibilité pour qu'il y ait une vie extra-terrestre, et elle estime que si c'est le cas, c'est à nous de la découvrir, pas à elle de venir chez nous!

Un peu de modestie et d'humilité, messieurs! La prudence est une chose, la prétention et l'outrecuidance en sont d'autres.

Lorsque je réfléchis à l'ambiguïté de cette situation qui conduit nos scientifiques à fouiller l'univers à la recherche d'une intelligence qui se trouve très proche de nous, peut-être même IMPLANTEE chez nous, je me demande combien de temps encore cette ignoble comédie va durer.

À moins qu'il y ait autre chose de plus important qu'une simple entente entre gouvernants pour tromper les gouvernés.

Il y a cette anomalie évoquée plus tôt; cette étonnante absence de curiosité dont fait preuve la science officielle vis-à-vis de tous ces étranges phénomènes, de même que le laxisme de la totalité des médias.

Tout ce monde frappé d'immobilisme face à ces bizarreries. Car le GEPAN ne fait plus illusion. J'y ai cru au début, comme tout le monde; à présent j'ai plutôt tendance à croire que le GEPAN n'est pas une ouverture, mais une "couverture", une prise en mains.

Pourquoi cette passivité et cette indifférence plus qu'anormales ?

N'est-ce pas là, une preuve manifeste qu'un BLOCAGE ARTIFICIEL est intervenu ? Un blocage peut-être provoqué par le phénomène lui-même, car nous savons depuis longtemps qu'il s'agit d'un phénomène intelligent. Super-intelligent. Un phénomène qui nous leurre, qui nous bluffe, qui brouille les pistes, insaisissable, incompréhensible, qui fuit le contact, refusant d'être identifié.

Et le meilleur moyen, pour qu'on ne l'identifie pas, ne serait-il pas pour ce "phénomène" d'empêcher les meilleurs d'entre nous, les plus érudits, de s'intéresser à ses activités ? Un blocage d'ordre psychique, et non pas d'ordre psychologique, exercé sur des individus occupant des postes-clés, est peut-être en oeuvre. Démentiel ?

Alors prenez donc connaissance de l'affaire détaillée ci-après, et peut-être alors, serez-vous enclin à reconsidérer la question.

Depuis 1973, une recrudescence d'incidents mettant en oeuvre des cas de mutilations de bétail, s'est développée dans divers pays, mais surtout aux Etats-Unis. En sept ans, environ 12 000 bêtes en ont fait les frais.

J'ai d'ailleurs eu l'occasion de traiter ce sujet dans divers articles publiés dans différentes revues spécialisées, dont "UFOLOGIA" qui consacra un numéro spécial à cette question.

En Avril 1979, sous l'impulsion du Sénateur Harrison SCHMITT, ancien astronaute-géologue, une "commission" d'enquêtes fut créée dans l'état du Nouveau Mexique, avec pour mission, soit-disant, de solutionner ces mystérieuses morts d'animaux. Harrison Schmitt, tout comme la quasi totalité des experts et des policiers ayant enquêté sur ces tueries d'apparence gratuite, penchait pour l'hypothèse de mutilateurs humains, adeptes de cultes sataniques qui oeuvraient ainsi dans le cadre de leurs rituels.

Les plaies, d'une précision dite chirurgicale, démontrant du premier coup d'oeil, l'utilisation incontestable d'un outillage hautement sophistiqué. Or, après un an de prétendues enquêtes, cette "commission", dirigée par un certain Kenneth ROMMEL, ancien agent du F.B.I., pondait un rapport de 297 pages qu'on peut résumer par la phrase suivante:

"Il n'y a pas de mutilations, les bêtes dites mutilées sont mortes d'une façon naturelle et les plaies signalées sont l'oeuvre des animaux prédateurs".

C'est l'adaptation scientifique la plus absurde qui fut jamais divulguée de l'après-guerre! Car le sieur Rommel se fit cautionner par la Science officielle par le biais de Laboratoires d'Etat. Et les autopsies pratiquées par les vétérinaires "mandatés" donnèrent des résultats diamétralement opposés à celles faites par d'autres spécialistes officiels en d'autres circonstances. On retrouve ici un blocage SUPERIEUR à celui des Projectes de l'U.S.A.F. La conclusion de Rommel est d'autant plus ahurissante, que les carcasses des victimes furent examinées par un nombre impressionnants de spécialistes.

Personne ne vit le poissonnier de Worcester, tandis que là des foules virent les bêtes, découpées de façon chirurgicale. Notez encore cette anomalie. Dans un cas, on accepte d'emblée, sans enquêtes, un coupable que personne n'a vu à l'oeuvre.

Dans l'autre on rejette tout: victimes, témoignages, rapports de police, autopsies de vétérinaires faites avant la création de la commission, etc...

Ici, le sommet de la bêtise a été atteint, et nous sommes en droit de nous demander comment, à exactement un siècle d'intervalle, l'on puisse encore se moquer du monde de façon si incroyable.

C'est pourquoi, il ne faut pas écarter l'idée d'un blocage artificiel sur le processus d'évolution de la pensée humaine, la curiosité de l'homme ne devant pas atteindre un certain palier.

Il y aurait donc des voies que notre soif de connaissances peut emprunter, et d'autres qui lui seraient interdites.

Lorsque quelqu'un (ou quelques-uns), occupant une position sociale relativement élevées, commence à se poser un peu trop de questions sur la nature de certains faits étranges, voire inquiétants, se crée une commission-bidon et ... rideau !

Tous les "Projects" de l'U.S. Air Force ne furent mis sur pied que parce que quelques élus s'agitèrent un peu à la Chambre des Représentants ou au Sénat. On fit semblant de leur prêter oreille... Ce fut à peu près pareil pour le G.E.P.A.N. en France.

Le Sénateur Barrison Schmitt, trop curieux, a été mis au pas. On peut même dire qu'il a été tourné en bourrique, et qu'il a compromis sa carrière.

Il y a gros à parier pour que son mandat ne soit pas renouvelé et qu'il finisse dans les oubliettes de l'anonymat, quelque part dans un obscur bureau de sous-ministère.

A quel niveau exact se situe la manipulation créant les conditions idéales favorisant ce blocage ?

Il serait peut-être temps de faire orienter nos recherches dans d'autres directions. Peut-être que collecter les observations d'OVNI ne mène à rien, ni tirer des statistiques sur le "phénomène".

Nous pourrions par exemple, essayer de remonter à sa source. Je dis bien essayer ; pour établir où, à qui, et comment, commence l'obstruction.

Il me semble que ce maintien perpétuel de l'obscurantisme, mérite d'être investigué en profondeur et dans les règles de l'art, ne serait-ce que pour voir comment se comporterait l'obstructeur si c'est le cas.

Car je ne me fais guère d'illusion sur ce type d'enquête. Elle se heurtera probablement à un super-mur ; mais qui sait ?

Il n'y a qu'en faisant une tentative que nous pouvons le savoir. Et par qui débiter me direz-vous ?

Je proposerai des astronomes. J'admets ne pas apprécier les astronomes.

Je parle surtout de ceux qui sont trimballés d'émissions télévisées en débats radiophoniques, à peu près toujours les mêmes, gendarmant les discussions, méprisants, péremptoires, suffisants, dès qu'un "perturbateur" fait allusion aux ovni.

Prenez ces astronomes-là, traînez-les dehors par une nuit d'encre et montrez-leur n'importe quoi possédant une quelconque source de luminosité, ne se déplaçant pas trop vite. Ils vous diront que c'est une étoile, vous préciseront sa magnitude, sa parallaxe et la place qu'elle occupe dans sa constellation. Charles Fort disait d'eux ceci : "... mais j'en profiterai pour affirmer ici, que si on ne vérifie pas, ne contrôle pas, les dires des astronomes, rien ne les empêchera de dire n'importe quoi. Ils jouent avec un ensemble de données fragiles et éphémères impossibles à vérifier, et quand cela est possible, personne ne le fait..." (The complete books of Charles Fort, page 720, Dower Publications, 1974, New-York).

Quand les astronomes parlent d'OVNI, ils disent n'importe quoi et personne ne vérifie. Je pense qu'il serait intéressant de savoir pourquoi, car ils ne doivent pas être uniquement obnubilés et fascinés par les étoiles qu'ils scrutent. Il doit y avoir un facteur différent qui joue un rôle, mais lequel ?

Autre chose : quelles qualifications ont les astronomes pour déterminer si un véhicule aérien est ou n'est pas de notre technologie ?

Elles sont nulles. Autant faire appel à un ornithologiste. Pas plus qu'ils ne sont experts en astronautique ni en civilisations E.T.

Je n'excuse que l'erreur fortuite, pas la tromperie délibérée.

Il peut bien pleuvoir n'importe quoi : des clous, des pièces de monnaie, du charbon, des morceaux de bœuf, du sang ou des bigorneaux...

Il peut bien passer dans nos cieux des escadrilles d'objets volants non identifiés, et circuler dans nos mers des sous-marins fantômes ne relâchant jamais dans nos ports,

Il peut bien mourir du bétail, découpé chirurgicalement, et abandonné éxangue; les dépouilles pouvant faire reculer les chiens les plus féroces et les coyotes les plus affamés, -

Il peut bien disparaître des objets et des gens, et apparaître des animaux bizarres laissant d'étonnantes traces,

Il peut bien se produire encore des tas d'évènements extraordinaires dûment constatés, rigoureusement établis, scrupuleusement témoignés et certifiés,

Les trombes ségrégationnistes, les météores, les troupeaux de baleines, les carnassiers à dents et bec en forme de bistoubi, l'activité sismique, le gaz des marais, la foudre globulaire, et que sais-je encore, tous ces poissonniers et tous ces gardes-chasse modernes, sont là, bien astiqués, luisants de propreté, classés par catégorie, prêts à surgir des armoires officielles.

Des astrophysiciens, des astronomes, des biologistes, des psychiatres, tous experts en véhicules spatiaux et en civilisations extra-terrestres, vous les jetteront à la figure, avec condescendance, commisération... Et il y aura toujours un aéropage de journalistes beni-oui-oui pour s'en faire l'écho, à grands renforts de textes trompeurs, d'émissions douteuses, et de débats à sens unique.

Peut-être que dans 20 ou 30 ans, quand nos mers ne seront plus que d'immenses poubelles, les poissonniers disparaîtront-ils parce qu'il n'y aura plus de bigorneaux à répandre... Et peut-être que plus tard, quand l'air sera trop pollué par nos rejets divers pour permettre aux oiseaux de respirer, n'y aura-t-il plus de gardes-chasse, parce qu'il n'y aura plus de chouettes lumineuses à capturer.

Mais la science s'en passera et trouvera autre chose, la panoplie des explications toutes prêtes se porte bien, merci pour elle.

La science obscurantiste, obstinée, obstructive et obsédée, viendra vous seriner des hypothèses soporifiques et démentiellles, soulignées de lois provisoires iniques et de statistiques inventées pour la circonstance, qu'il sera bien malséant de contester, voire de vérifier...

Des astronomes-pasteurs et des astrophysiciens-anesthésistes veillent sur le troupeau...

#### "UN TROUPEAU MAGISTRALEMENT ENDORMI"

" La science est une outre, un estomac sans tête ni membres. Une amibe qui vit en digérant ce qui est digeste, et vomissant ce qui pourrait le devenir. Il existe des trombes de vent et des jaillissements d'eau, et il paraît indubitable que se manifestent parfois des chouettes un peu palottes, mais lumineuses tout de même.

" Aussi, en triant bien les données, en rejetant les espèces douteuses, et se goinfrant de ce qui est bien connu, la science s'épargne de nombreux maux; car avoir mal au ventre a vite fait de vous réduire à l'état de boyau martyrisé.

" Donc, avec une préparation et un régime appropriés, une pluie d'êtres vivants devra être assimilée par les trombes de vent, et il y aura toujours moyen de rendre digeste et discret, un objet dont la brillance électrique serait trop voyante. Pour les cas désespérés, on secrètera des poissonniers et des gardes-chasse". (The Complete Books of Charles Fort, page 628, Dower Publications, 1974, New-York).

Jean SIDER

## «INFO-SERVICE»

### SOLARIS

LE PREMIER MAGAZINE DE SCIENCE-FICTION, EN FRANCAIS, EN AMERIQUE DU NORD...

REDACTION: 1085 ST-JEAN  
LONGUEUIL, P.Q.  
CANADA J4H 2Z3  
TEL: 679 02 82

DIRECTEUR:  
NORBERT SPEHNER

### Perry Rhodan MAGAZIN

Si vous lisez la langue allemande nous vous recommandons la lecture de la meilleure revue de SCIENCE FICITION d'Europe. Adresse: ERICH PABEL VERLAG Postfach 1780 7550 RASTATT - ALLEMAGNE -

### MESSIER

Tous les astronomes amateurs de la Moselle (et d'ailleurs) doivent contacter cet astro-club: M. Patrick ROTH, 16, rue des Maraîchers, à 57800 FORBACH. Tél.: 85.98.10. -

### B. WINTER

Les lecteurs de la Moselle peuvent trouver tous les ouvrages indispensables aux recherches que nous préconisons grâce aux services élaborés et compétents de la LIBRAIRIE Bernard WINTER, 4 et 10, rue de Forbach, à 57800 MERLEBACH/FRANCE.

### IDEES POUR TOUS

"IDEES POUR TOUS". Informations et discussions dans tous les domaines! Notes de lecture, poésie, culture. 6 éditions et suppléments spécialisés. Mise à jour complémentaire du REPERTOIRE IDEISTE INTERNATIONAL... Specimen général contre timbre à toutes personnes se référant d'"UFOLOGIA": "IDEES POUR TOUS" 33, rue Auguste Bosc à 30000 NIMES/FRANCE.

### AGET-SERVICE

Même si vous cherchez l'impossible vous pouvez le trouver dans "AGET-SERVICE". De nombreuses annonces insolites et extra-marginales ... Demandez un spécimen contre 6 Frs. en timbres de la part d'"UFOLOGIA" à "AGET SERVICE" B.P. 26 22 45026 ORLEANS FRANCE

INDEPENDANT.  
RÉGULIER.  
PRÉCIS.  
EXEMPT DE PARTIALITÉ.  
C'EST UFOLOGIA...

### UFOLOGIA

UNE ADRESSE = UN JOURNAL

Un spécimen de notre journal sera gracieusement envoyé à toute personne dont il nous sera communiqué l'adresse et susceptible d'être intéressée

# ABONNEZ-VOUS

# OCTA-MAGAZINE

Boite Postale 29, NAMUR 2, BELGIQUE  
Les passionnés de SCIENCE-FICTION  
liront avec intérêt cette revue di-  
rigée par Claude DUMONT. Réalisé a-  
vec idéal, ce fanzine constitue un  
tout qu'il faut collectionner! ...  
Un spécimen d'"OCTAZINE" est réser-  
vé aux lecteurs d'"UFOLOGIA".  
Embarquement immédiat pour la SF!

## Science Fiction



## FACETTES

Cette revue très particulière est  
un lien entre curieux, chercheurs  
et collectionneurs de toutes les  
spécialités. Prendre contact en  
vous recommandant d'"UFOLOGIA" a-  
vec "FACETTES" : Boite Postale 15  
à 95220 HERBLAY / FRANCE. -  
Publication soignée et variée .

## UFO-QUEBEC

UFO-QUEBEC: Case Postale N°53 à  
DOLLARD-DES-ORMEAUX P.Q. CANADA  
H 9 G 2 H 5. Excellent magazine  
trimestriel réalisé par nos amis  
du Canada. Indispensable pour  
compléter votre information ufo-  
logique. Prendre contact de la  
part d'"UFOLOGIA"...

## ASTROLABE

Revue du GROUPE EUROPEEN DE RE-  
CHERCHE EN ASTROLOGIE SCIENTIFI-  
QUE. Adressez votre correspon-  
dances et vos suggestions de collabo-  
ration au Rédacteur en Chef: M.  
Patrice LOUAISEL - 2, rue de  
Falkenstein 67800 HOENHEIM. -

## KELTIA

Initiez-vous au CELTISME...  
Revue "KELTIA" (Recherche d'  
un CELTISME MODERNE). 7 Frs.  
Ecrire à "LA BRETAGNE REELLE"  
à : 22230 MERDRIGNAC de la  
part d'"UFOLOGIA"... Catalo-  
gue contre trois timbres...

## BIBLIOMAX

Livres, périodiques, documents,  
cartes postales, histoire, litté-  
rature, occultisme, curiosités...  
Tous renseignements contre enve-  
loppe timbrée en écrivant de la  
part d'"UFOLOGIA" à: "BIBLIOMAX-  
OFFICE" 7, rue de l'Enfer, à  
CHALAINES - 55140 VAUCOULEURS.

## LA NOUVELLE ERE

Une publication insolite, origi-  
nale et apolitique. La "NOUVELLE  
ERE" contient bien des choses en  
marge du monde actuel. Un spéci-  
men est envoyé gracieusement aux  
lecteurs d'"UFOLOGIA". Ecrivez  
à M. A. GASTEBOIX, 46600 MARTEL  
CAZILLAC / France.

## A-T-IL SON EQUIVALENT DANS LES ACORES?

"Deux navires disparaissent mystérieusement"  
 Information: WESTFALISCHE RUNDSCHAU du 2 Avril 1981  
 Communication: G.E.P. LUDENSCHIED Allemagne

MADRID (D.P.A.) - La disparition soudaine de deux navires (le cargo allemand WEST STAR et le pétrolier portugais BOA NOVA) dans la zone maritime des Açores, a déclenché une vague d'inquiétude et d'étonnement. Les deux disparitions ont eu lieu dans un intervalle de temps restreint, d'où l'intérêt du fait divers.

Les autorités maritimes des Açores ont enregistré, dans la nuit du mardi 31 mars 1981, la présence d'un "vaisseau-fantôme" violemment illuminé au large de l'île TERCEIRA.

Malgré une forte tempête, le bâtiment a continué sa progression sans tenir compte des nombreux signaux que lui transmettait la Marine.

Un soupçon bien légitime vient de naître aux Açores où les autochtones se demandent s'ils ne sont pas à proximité d'une sorte de "Triangle des Bermudes" devenu célèbre en raison de nombreuses disparitions inexplicables de navires et d'avions.

Le cargo allemand "WEST STAR" transportait 2000 T de ciment et l'équipage se composait de 5 allemands, de 3 portugais et d'un marin turc.

C'est peu de temps avant son arrivée, vendredi dernier (donc le 27/03/1981) au port de ANGRO DO HEROISMO, à TERCEIRA, que le navire disparut sans laisser la moindre trace.

Le cas est particulièrement étonnant puisque le capitaine avait annoncé une arrivée tout à fait routinière !

Le "WEST STAR" n'a envoyé aucun message de détresse. Des recherches se sont poursuivies pendant trois jours à l'aide de bateaux et d'avions, mais en vain: le cargo restait et reste INTROUVABLE.

L'incident du pétrolier portugais "BOA NOVA" survenu le 13 février 1981, reste tout aussi mystérieux.

"Disparu" au large des Açores, il fut aussitôt recherché avec les moyens habituels: malgré une météo impeccable, le navire demeurait introuvable... Ce n'est que maintenant qu'il vient d'être découvert, dérivant sur l'océan la "quille en l'air".

Quant aux 8 hommes d'équipage, inutile d'ajouter qu'ils ont disparu.

Aucun son, aucune tempête, aucune explication logique. Où est le WEST STAR et qui a joué avec le BOA NOVA ? Les questions sont simples mais inquiétantes.

Traduction Francis SCHAEFER -CFRU-

Dans le n°27 d'Ufologia, Jean GIRAUD estime devoir "contre-attaquer" en mettant en relief des "erreurs" que j'aurais commises sur l'histoire du dirigeable. Après vérifications, il s'avère que la mauvaise foi de Jean Giraud transparait une nouvelle fois, qu'on en juge:

- 1°)- MEUSNIER (Source n°1): "En 1784...le Lieutenant Meusnier...raisonnant scientifiquement le problème...imagina le principe du ballonnet gonflé d'air et celui de l'emploi d'un propulseur hélicoidal..."(PAGE 66). D'autre part on y trouve un dessin du ballon de Meusnier avec cette légende "Projet de Meusnier, (1784)..." (PAGE 69). Auparavant, PAGE 40, on y lit déjà que Meusnier avait conçu son projet en 1784. Ma source fait référence à un mémoire lu par un certain Mr. Brisson à l'académie des Sciences (PAGE 66). Si Charles DOLLFUS cite 1785, c'est son droit...
- 2°)- MONGOLFIER et la "réaction" (Source n°2): Sous-entendre: par réaction de l'air chaud. Oui Mongolfier PROPOSA un tel système, MAIS NE LE CONCRETISA POINT. En 1784, une mongolfière construite sur le même principe par Miolan, Janinet et Bredin, NE REUSSIT MEME PAS A S'ELEVER et la foule furieuse le mit en pièces(PAGE 39). Le projet de Meusnier est considéré comme le PREMIER par les historiens parce qu'il fut conçu sur des bases scientifiques pures.
- 3°)- CONCOURS DE L'ACADEMIE DE LYON: (Source n°2) Il donna bien lieu à cent une réponses. Mais aucune ne fut retenue puisque LE PRIX NE FUT PAS ATTRIBUE (PAGE 25).
- 4°)- BLANCHARD : Son vol de 1784 en Angleterre à bord d'un ballon muni d'une sorte d'éventail rotatif comme propulseur, est cité dans ma source n°3, PAGE 14, comme ayant eu "DES RESULTATS PEU PROBANTS". Et dans ma source n°2, PAGE 39, comme ayant été un système "SANS SUCCES" (Son ballon était sphérique et à force musculaire).
- 5°)- GIFFARD: C'est bien lui: "...qui, LE PREMIER, s'est élevé dans les airs avec un moteur mécanique et qui a réussi, sous l'impulsion de cette machine à vapeur, à faire évoluer son navire aérien"(Source n°2, PAGE 83). Pour le Dr. Le Berrier, "...Il EXHIBAIT, en 1844, UN MODELE DE DIRIGEABLE..." (Source n°2, PAGE 61). "Exhiber", selon le Petit Larousse Illustré, Ed. 1979, c'est: "montrer, présenter", et surtout pas "VOLER". De plus, "MODELE" doit être pris ici dans le sens de "MODELE REDUIT", ou de maquette pour être plus précis. Par exemple, PAGE 76 de la même source, Charles Dollfus dit bien que Stringfellow fit voler des MODELES d'aéroplanes, il le dit clairement en parlant d'un triplan faisant...16 kilos et 2,60 m2 de surface portante ! Idem pour le Projet Vanaisse, PAGE 106, Dollfus dit bien "...qui fut exposé EN MODELE vers 1864...", et même page, figure une "...photo contemporaine d'un MODELE REDUIT..." (du dit projet Vanaisse).
- 6°)- HAENLEIN: j'avais dit qu'il était autrichien et avait travaillé en Allemagne. C'était effectivement l'inverse. C'est une confusion mineure. Mea Culpa.
- 7°)- WOLFERT: (Source n°2) Il réalisa le dirigeable "Deutschland" avec: "...le premier moteur à essence qui avait été appliqué sur un appareil aérien...Il ascensionna à Berlin les 28 et 29 Août 1896 et 6 Mars 1897, SANS GRAND SUCCES DE DIRECTION. Puis le 14 Juin 1897 etc..."(PAGE 152). Je n'ai trouvé aucune autre source faisant mention d'un vol de Wolfert en 1888 sur un dirigeable à moteur à essence. Ce qui veut dire qu'il n'eût pas lieu. Jean Giraud veut sans doute parler d'un projet ou d'un plan. Il ne faut pas confondre l'intention et la réalisation d'un vol!
- 8°)- LEBAUDY (Source n°2): Dollfus dit bien que c'est en 1904, que revint

à un Lebaudy: "...la première ascension de nuit effectuée par un dirigeable" (PAGE 167). La date avancée par Jean GIRAUD, 1832, est parfaitement fantaisiste ! Il n'y avait pas de dirigeables dignes de ce nom en 1832, hormis quelques projets de rêveurs.

Si je fais le total de "mes erreurs", je n'en trouve qu'UNE, relative à Haenlein, une petite inversion de pays pas bien méchante. Ce qui veut dire qu'elle ne justifiait pas une lettre de "contre-attaque", ni même une publication. Il semble que l'ami Francis SCHAEFER ait accordé encore du crédit à un "chercheur" qui n'ayant plus d'arguments à présenter pour étayer une théorie démentielle, argumente uniquement sur la forme et non pas sur le fond. Tout cela parce que Mr.Giraud n'a pas digéré le fait d'avoir été dégringolé en flamme et surpris en flagrant délit de malhonnêteté intellectuelle à propos de la vague d'airships de 1897 !

Comme nous sommes loins des airships avec Mr.Haenlein!

Le lecteur aura sans doute remarqué que Jean Giraud semble confondre ballon libre et dirigeable, force musculaire et moteur à explosion, plan sur papier et appareil capable d'emporter un passager, tentatives maladroites ratées et réussies, rêve et réalité, utopistes et véritables pionniers.

L'histoire, elle, ne retient que comme premier dans son domaine, celui qui a réussi dans ses entreprises, pas celui qui les a manquées.

Jean Giraud aurait du y réfléchir avant de vouloir refaire l'histoire de l'aéronautique française, après avoir refait celle des Etats-Unis !

Je n'ai pas peur de reconnaître les erreurs que je commets car je sais que tout le monde est faillible et je ne fais pas exception à la règle.

Mais jamais il ne me viendrait à l'idée de TRICHER avec l'histoire et de la déformer pour l'adapter à mes théories.

Ce qu'il y a de triste, en plus, c'est de voir QU'AU DEPART, la tentative de Jean Giraud était vaine. En effet, le seul et unique ouvrage écrit par un véritable historien, cité à l'appui de son "étude" (Requiem pour une vague), en l'occurrence "Les Aérostats", de Louis FIGUIER, a été publié, tenez-vous bien, en...1882!!

Pour démolir une vague d'incidents s'étant produits en ~~1897~~, avouez que c'est un peu raide!

De plus, il n'a pas pu étudier A FOND la vague de 1897, car il n'avait pas suffisamment d'éléments pour le faire, du fait que 9/10è des observations n'ont encore JAMAIS été divulguées.

En ce qui me concerne, je possède ces 9/10è (De ce qui a été mis à jour jusqu'ici), et je me trouve donc en position forte pour dire ce qui s'est réellement passé à peu de choses près (Voir mon article dans "Inforespace" n°56). Et je puis dire sans risque de me tromper que le "Requiem pour une vague" écrit par Jean GIRAUD (Alias J.D'AIGURE), n'est qu'une plaisanterie de mauvais goût.

Il va falloir que Jean GIRAUD trouve autre chose pour "contre-attaquer", bien que la meilleure façon pour lui, pour s'en sortir "les cuisses propres" serait de cesser de jouer à l'instituteur avec des gens plus âgés que lui. Les leçons, je ne les accepte que venant de gens compétents dans leur domaine.

Références: (se trouvant dans ma bibliothèque et aussi au Musée de l'Air à Paris)

Source n°1: "Le Royaume de l'Air", A.de SAINT-FEGOR, S.E.P., PARIS, 1909.

Source n°2: "Histoire de l'Aéronautique", Charles Dollfus et Henri Bougé, Presses de l'Illustration, PARIS, 1938.

Source n°3: "Dirigeables", Henry BEAUBOIS, Edita S.A., Lausanne, 1973.

.....  
Informations sur l'histoire du dirigeable aux Etats-Unis:

A)- Premier dirigeable à moteur à essence: Projet, Dr.Graeth en 1901.

Réalisation, Léo Stevens en 1902 ("Aviation Quarterly" Vol.3 n°4, 1977)

- B)- Premier vol avec circuit fermé: Roy Knabenshue en 1905. Thomas Baldwin en 1904 fit un circuit PRESQUE fermé ("Aviation Quarterly", Vol.3, n°4 1977).
- C)- Premier vol de nuit en dirigeable: Roy Knabenshue en 1908 (Lettre du G.Curtis, Museum, Hammondsport, N.Y. citant "Aerial California", K. Johnson, Dawson B.S.-1961).
- D)- Il n'y eut pas de feux de position ni de phare sur les dirigeables U.S. au moins jusqu'en 1910 (Lettre de A.D.Topping, Historien en Aeronautique, Editeur de la revue "Buoyant Flight", Slidell, Louisiane, du 25/6/81)
- E)- Les premiers règlements sur l'obligation du port de feux de position sur les dirigeables furent proposés en 1920, mais mis en vigueur à compter du 31 Décembre 1926 seulement (Lettre de la Federal Aviation Administration, Dep. Transports, du 21 Mai 1981).
- F)- En 1897, aucune disparition d'aérostier ou d'aéronaute ne fut signalée aux Etats-Unis (Lettre du G.Curtis Museum, Hammondsport, N.Y., du 27 Mai 1981, signée de Mr.Merril Stickler, Conservateur).

Question:

- Pourquoi Jean GIRAUD n'a-t-il pas cherché à obtenir les mêmes informations?

Réponse:

- Parce qu'elles viennent à l'encontre de sa théorie sur les géniaux inventeurs américains qui auraient, selon lui, été à l'origine des observations d'airships au printemps de 1897 pour ensuite disparaître corps et bien sans que leurs familles s'inquiètent outre mesure !

Jean SIDER (Juillet 1981)

.....

DECOUVERTE D'UNE ETOILE GEANTE

LA SERENA (Chili)- La plus grande étoile connue, d'une masse mille fois supérieure à celle du Soleil (contre 100 à 200 fois pour les plus grosses étoiles décelées jusqu'à présent), a été découverte récemment par les astronomes de l'observatoire du massif montagneux chilien de la Silla.

L'étoile, baptisée "R-136" a été détectée dans le "Grand Nuage de Magellan", le système stellaire le plus proche de la Voie Lactée, à 150 000 années-lumière de la Terre.

Tout d'abord, les savants ont cru être en présence d'une construction d'étoiles ou de gaz, car il semblait impossible qu'un objet céleste isolé ait de telles dimensions. C'est une étoile jeune, qui pourrait avoir quelque deux millions d'années ou peut-être moins. "L'UNION" 11 Avril 1981

.....

GALAXIES GEANTES OBSERVEES

POUR LA PREMIERE FOIS

Des galaxies géantes, bien plus grandes que la Voie Lactée, ont été observées pour la première fois à 10 milliards d'années-lumière de la Terre. Il s'agit des corps célestes les plus lointains qui aient jamais été observés. Une année-lumière équivaut à 9461 milliards de Kms. Les galaxies les plus distantes jusqu'à présent localisées sont à 8 milliards d'années-lum. La Voie Lactée contient 100 milliards d'étoiles, mais il faudrait 1000 milliards de soleils pour produire la lumière des lointaines supergalaxies. Celles-ci sont situées à 23 Kms puissance 10 de la Terre: soit approximativement 100 000 000 000 000 000 000 000 000 de Kms.

"R.L." 2 Mars 1981

## OBSERVATIONS UFOLOGIQUES

(Condensé de presse)

### Jeudi 27 Décembre 1979 - GRAMAT (Lot)

Peut après minuit, deux jeunes étudiantes ont vu au-dessus d'une ligne d'arbres, une sphère composée de plusieurs points jaunes et oranges. L'objet descendit derrière les arbres, puis réapparut pour disparaître à nouveau en laissant place à un halo lumineux plus jaune et plus intense qui s'éloigna vers l'Est.

"Dépêche du Midi" 29/12/1979

### Samedi 29 Décembre 1979 - CREIL (Oise)

Vers 18 h, plusieurs personnes ont vu un objet rond émettant des lumières vertes, rouges et bleues, qui se situait au-dessus d'Usinor.

"Le Parisien" 1/01/1980

### Mardi 1 Janvier 1980 - SEPRES (Indre et Loire)

A 19 h 30, M. et Mme Berthet et M. Meunier ont vu une boule orangée scintillante munie d'une "queue" pointue apparaître très brièvement dans le ciel.

"Courrier de l'Ouest" 5/01/1980

### Samedi 5 Janvier 1980 - BOURGNEUF EN RETZ (Loire Atlantique)

A 15 h 50, M. Hamoneau a vu au-dessus de l'île de Noirmoutier, une sphère lumineuse et scintillante de couleur jaune. Le phénomène a été observé durant 1 h 10, par des gendarmes et le témoin. L'objet se déplaçait dans la direction Sud-Nord et parfois restait stationnaire; il laissait derrière lui des ronds de fumée. L'objet disparut soudainement à très vive allure.

"Presse Océan" 7/01/1980

### Samedi 5 Janvier 1980 - PROVINS (Seine et Marne)

A 20 h 40, une femme a aperçu une boule rouge avec des lueurs vertes se dirigeant vers les Grattons. Le phénomène disparut derrière la colline.

"Le Parisien Libéré" 8/01/1980

### Mercredi 9 Janvier 1980 - VILLIERS EN BIÈRE (Seine et Marne)

Une lumière très attirante surmontant une masse noire, stationnant à hauteur d'arbre, a été aperçue au-dessus de la plaine de Villiers en Bière, par Mme Courtier. Quand le témoin s'est arrêté le phénomène a fait un tour et a disparu.

"Le Parisien Libéré" 11/01/1980

### Jeudi 10 Janvier 1980 - BOURGNEUF EN RETZ (Loire Atlantique)

Un phénomène semblable à celui observé le 5 Janvier dernier, a été vu dans le ciel et au même endroit.

"Presse Océan" 11/01/1980

### Lundi 7 au Samedi 12 Janvier - CHICLANA (Espagne)

De 18 h 30 à 20 h, tous les soirs de la semaine, un objet lumineux de couleur jaune or a été vu par de nombreux témoins au-dessus de l'Ermitage de Ste Anne, à Chiclana dans la province de Cadix.

"Est Républicain" 13/01/1980

Samedi 12 Janvier 1980 - LE CROISIC (Loire Atlantique)

Vers 20 h 10, plusieurs personnes ont observé un point lumineux, plus gros qu'une étoile se diriger vers l'Ouest, comme 2 feux oranges accrochés à 2 mâts de bateau. L'un des témoins a pu prendre plusieurs photos sur lesquelles apparaît l'objet.

"Presse Océan" 14/01/1980

Mercredi 23 Janvier 1980 - LA CHAPELLE BASSE MER (Loire Atlantique)

Dans la soirée un habitant aperçut pendant plusieurs minutes un OVNI sombre de 5 à 6 mètres de diamètre. Il s'est immobilisé plusieurs minutes à la verticale d'un château-d'eau puis s'est éclairé d'une lueur rouge, puis orange, avant de disparaître à grande vitesse en prenant de l'altitude.

"Le Courrier de l'Ouest" 23/01/1980

Dimanche 27 Janvier 1980 - VELLECHES (Vienne)

A 20 h 55, M. Marc Delavault, cultivateur au Bas-Fleuré, et son père, ont vu un objet lumineux dans le ciel, gros comme un petit melon. Cet objet se dirigeait lentement d'est en ouest. Observé à la jumelle, il donnait l'impression d'être composé d'un noyau central avec un anneau orangé autour.

"Nouvelle République" 29/01/1980

Jeudi 31 Janvier 1980 - SAVIGNAC-LES-EGLISES (Dordogne)

Vers 11 h 15, 2 automobilistes se rendant à Exideuil aperçurent, se déplaçant haut dans le ciel nuageux, une boule lumineuse, d'un éclat très vif qui disparut à l'horizon en suivant lentement une trajectoire courbe.

"Le Populaire du Centre" 1/02/1980

Janvier 1980 - AQUILA (Abruzzes-Italie)

Dans la nuit, des habitants de Chieti virent des OVNI arriver du sud-est et se diriger vers le Massif du Grand Sasso au nord-ouest. Certains de forme circulaire dégageaient une forte intensité lumineuse en émettant des rayons bleuâtres.

"La Voix du Nord" 31/01/1980

Dimanche 3 Février 1980 - Entre VAL D'AJOL et RUPT (Vosges)

Vers 2 h du matin, deux jeunes filles qui revenaient du bal virent un disque orange descendre du versant côté vosgien et se placer devant leur voiture pendant plusieurs kms; il disparut ensuite au Nord.

Lundi 4 Février 1980 - LA SEYNE-SUR-MER (Var)

Vers 20 h deux témoins aperçurent près de la constellation Orion, 4 points lumineux gros comme dix fois une étoile, qui disparurent sans bruit et à grande vitesse dans le ciel.

"Var Matin" 6/02/1980

Lundi 4 Février 1980 - COURTHEZON (Vaucluse)

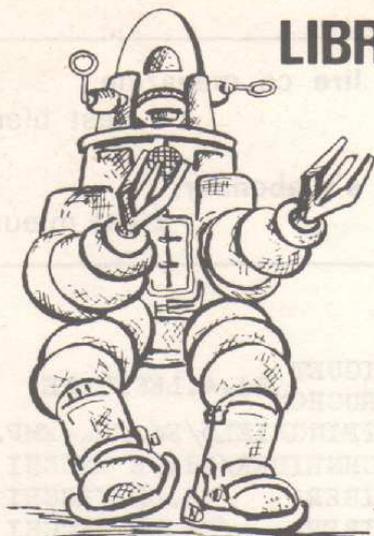
Vers 19 h 45, une jeune fille qui rentrait chez elle, aperçut en direction du Mont Ventoux un cercle lumineux de couleur orange, jaune et rouge suivi et précédé d'un nuage de même couleur se terminant par un blanc très brillant.

"Vaucluse Matin" 13/02/1980

Lundi 4 Février 1980 - LA SEYNE-SUR-MER (Var)

Vers 21 h, deux témoins apercevaient en direction du port de la Seyne, 4 objets ayant la forme de disques sombres, avec leur milieu faiblement éclairé; le spectacle dura 5 mn.

"Var Matin République" 8/02/1980



# LIBRAIRIE ROLAND BURET

achat - vente - catalogues

science - fiction  
bandes dessinées  
littérature populaire

770 62 99 6 Passage Verdeau 75009 PARIS



## Check-list de l'enquêteur :

En raison de la complexité d'une enquête ufologique en cas d'observation d'OVNI, le CFRU - plutôt que de publier à part un questionnaire-type dont les avantages ne compensent pas toujours les inconvénients - a jugé utile de réunir, sous forme de check-list, les principaux points à noter afin de permettre un enregistrement correct du cas en question. Nous remercions d'avance les lecteurs et enquêteurs d'"UFOLOGIA" qui auront la présence d'esprit, lors de leurs démarches, de noter les points énumérés ci-dessous :

Nom, prénom, adresse, âge et profession du ou des témoin(s) oculaire(s). Date, heure et lieu de l'observation. Conditions météorologiques au moment de l'incident. Direction du vent s'il y en avait. Nombre d'objets observés. Direction et forme de la trajectoire. Couleur(s) et forme(s) de l'OVNI. Changement(s) de forme s'il y a lieu. Durée exacte de l'observation ou de ses différentes phases. Présence éventuelle de lumières particulières. Dimension(s) approximative(s) de l'objet par rapport à la Lune ou à un objet tenu à bout de bras. Altitude du phénomène ou angle par rapport à la ligne d'horizon. Bruits éventuels. Estimation de la vitesse. Observations de détails curieux. Phénomènes électromagnétiques (boussole, moteurs, détecteurs...). Phénomènes de dessiccation, phénomènes ou effets sonores, calorifiques, physiologiques (troubles nerveux, irritations, somnolence...). Traces sur le terrain ou radio-activité lors d'un atterrissage. Effets sur les animaux. Mesures prises par le ou les témoins (contact avec la gendarmerie, par exemple...). Photographie(s) éventuelle(s). Croquis si nécessaire et compléments divers.

# LECTURES

- lire ce magazine, c'est bien
- s'y abonner, c'est mieux

OVNI- LE PREMIER DOSSIER COMPLET DES RENCONTRES RAPPROCHEES EN FRANCE.	(M.FIGUET Ed.A.LEFEUVRE )
ALERTE GENERALE OVNI	(JL.RUCHON Ed.FR.-EMP. )
LE DOSSIER SECRET DES OVNI	(L.STRINGFIELD/Ed.FR.-EMP. )
LES 12 MYSTERIEUX TRIANGLES DE LA MORT	(A.SCHNEIDER/Ed.DE VECCHI )
PROCES AUX OVNI	(A.RIBERA /Ed.DE VECCHI )
LA MALEDICTION DES PHARAONS	(A.RIBERA /Ed.DE VECCHI )
RENCONTRES DU TROISIEME TYPE	(P.VANDENBERG/Ed. J'AI LU )
HUMANOIDES EXTRATERRESTRES	(St.SPIELBERG/FranceLoisirs)
CES MYSTERIEUX OVNI	(H. DURRANT/ Ed. R. LAFFONT)
LES OVNIS EN URSS	(A. RIBERA/ Ed. DE VECCHI )
L'HERITAGE DES EXTRATERRESTRES	(Ion HOBANA/ Ed. R. LAFFONT)
NOS ANCTRES DU COSMOS	(M. GRANGER/ Ed. A. MICHEL )
PREUVES DE L'EXISTENCE DES SOUCOUPES VOLANTES	(M. CHATELAIN/Ed.R. LAFFONT)
CES DIEUX VENUS D'AILLEURS	(A. RIBERA/ Ed. DE VECCHI )
LES S.V. AUX FRONTIERES DE L'IMPOSSIBLE	(C. DEQUERLOR/Ed.A. MICHEL )
CHASSEURS D'OVNI	(M. SANTOS /Editions REGAIN)
LA BIBLE ET LES EXTRATERRESTRES	(F. GARDES / Ed. A. MICHEL )
LES TEMPS MESSIANIQUES	(P.J. MOATTI/Ed.R. LAFFONT)
A L'ECOUTE DES GALAXIES	(J. SENDY /Ed. R. LAFFONT)
L'HOMME ET LES ETOILES	(D. LUNAN/ Ed. R. LAFFONT)
LE TRIANGLE DES BERMUDES	(D. LUNAN/ Ed. R. LAFFONT)
LA VIE APRES LA VIE	(D. BERLITZ/Ed.FLAMMARION )
LES ETRANGERS DE L'ESPACE	(Dr.R. MOODY/ed. R. LAFFONT)
NOUV. RECH. SUR LES PHENOMENES "PSI"	(D.E.KEYHOE/Ed. FRANCE-EMP.)
URI GELLER	(S.OST. & LS./Ed.R. LAFFONT)
TERRIENS OU EXTRATERRESTRES	(A.PUHARICH/ ED. J'AI LU )
FACE AUX EXTRATERRESTRES	(M. GRANGER/ Ed. A. MICHEL )
L'ENIGME DE LA GRANDE PYRAMIDE	(Ch. GARREAU / Ed. MAME )
LE PROCES DES SOUCOUPES VOLANTES	(A. POCHAN/Ed. R. LAFFONT )
NOUS NE SOMMES PAS LES PREMIERS	(C.MAC DUFF/Ed.QUEBEC-AMER.)
L'ALCHIMIE, SUPERSCIENCE EXTRATERRESTRE	(A. THOMAS/ED. A. MICHEL )
NOUV. RECHERCHES SUR L'ILE DE PAQUES	(J. CARLES / Ed. A. MICHEL )
LES RAISONS DE L'IRRATIONNEL	(JM. SCHWARTZ/Ed.R.LAFFONT )
VERS UN RETOUR AUX ETOILES	(P. MISRAKI/ Ed. R. LAFFONT)
A LA RECHERCHE DES EXTRATERRESTRES	(E.VON DANIKEN/Ed. J'AI LU )
LA CIVILISATION DES ETOILES	(A. ROULET/ Ed. JULLIARD )
LE LIVRE D'ENOCH	(M. MOREAU/ Ed. R. LAFFONT )
LE POPOL VUH	(Editions R. LAFFONT/ PARIS)
L'UNIVERS DES FANTOMES	(GIRARD / Editions PAYOT )
LE VAMPIRISME	(D. HEMMERT / Ed. A. MICHEL)
LES PISTES DE NAZCA	(R. AMBELAIN/Ed. R. LAFFONT)
LE MYSTERE DU TRIANGLE DES BERMUDES	(S.WAISBARD/ Ed. R. LAFFONT)
CE QUI PASSAIT POUR DES MIRACLES HIER	(R. WINER/Ed. FRANCE-LOISIR)
LES POUVOIRS LATENTS DE L'HOMME	(W.KELLER/ Ed. R. LAFFONT )
LES MANUSCRITS DE LA MER MORTE	(C. WILSON / Ed. J'AI LU )
A LA POURSUITE DES DIEUX SOLAIRES	(M.BURROWS/ Ed.R. LAFFONT )
L'UNIVERS DIABOLIQUE	(M. HOMET / Ed. J'AI LU )
L'ENIGME DU SPHINX	( R.VILLENEUVE/Ed.A.MICHEL )
TIAHUANACO	(ROHEIM / Editions PAYOT )
A IDENTIFIER	(S. WAISBARD/Ed.R. LAFFONT )
LA MEMOIRE DES OVNIS	(JG. DOHMEN/Editions TRAVOX)
RENCONTRES RAPPROCHEES EN FRANCE	(J.BASTIDE /Ed.MERC.DE FRAN)
L'AFFAIRE DE GLOZEL	(M.FIGUET /Ed. LEFEUVRE 79 )
	(NT.PF.JG./Ed. COPERNIC )

## DOCUMENTATION BIBLIOGRAPHIQUE :

Le fait de conseiller la lecture de tel ou tel livre à commander chez votre libraire habituel ne prouve pas que nous en approuvons tous les termes. Ces ouvrages constitueront néanmoins une excellente documentation de base.

Avertissement : Personne n'est autorisé à vendre des livres au nom du CFRU ! Nous prions nos lecteurs de bien vouloir nous signaler toute tentative d'abus.

- LES SOUCOUPES VOLANTES, AFFAIRE SERIEUSE de Frank Edwards (Ed. R. LAFFONT)  
DU NOUVEAU SUR LES SOUCOUPES VOLANTES de Frank Edwards (Ed. R. LAFFONT)  
LE LIVRE NOIR DES SOUCOUPES VOLANTES de Henry Durrant (Ed. R. LAFFONT)  
LE DOSSIER DES OVNI de Henry Durrant (Ed. R. LAFFONT)  
DES OMBRES SUR LES ETOILES de Peter Kolosimo (Ed. A. MICHEL)  
LES PHENOMENES INSOLITES DE L'ESPACE de Jacques Vallée (Table Ronde)  
CHRONIQUE DES APPARITIONS EXTRATERRESTRES de J. Vallée (Ed. DENOEL)  
LE COLLEGE INVISIBLE de Jacques Vallée (Ed. A. MICHEL)  
POUR OU CONTRE LES SOUCOUPES VOLANTES de A. Michel et G. Lehr (Ed. B. LEVRAULT)  
A PROPOS DES SOUCOUPES VOLANTES d'Aimé Michel (Ed. PLANETE)  
DES SIGNES DANS LE CIEL de Paul Misraki (Ed. LABERGERIE)  
SOUCOUPES VOL. & CIVILISATIONS D'OUTRE-ESPACE de G. Tarade (Ed. J'AI LU)  
LES APPARITIONS DE "MARTIENS" de Michel Carrouges (Ed. FAYARD)  
LES OVNIS: MYTHE OU REALITE? de J. Allen Hynek (Ed. BELFOND)  
NOUS NE SOMMES PAS SEULS DANS L'UNIVERS de Walter Sullivan (Ed. R. LAFFONT)  
L'INVISIBLE NOUS FAIT SIGNE de Gilbert A. Bourquin (Ed. ROBERT)  
MYSTERIEUSES SOUCOUPES VOLANTES de F. LAGarde (Ed. ALBATROS)  
LA NOUVELLE VAGUE DE SOUCOUPES VOLANTES de JC. Bourret (Ed. FRANCE-EMPIRE)  
LE DOSSIER DES CIVILISATIONS EXTRATERRESTRES de Biraud/Ribes (Ed. FAYARD)  
SOUCOUPES VOLANTES, 20 ANS D'ENQUETES de Charles Garreau (Ed. MAME)  
EL GRAN ENIGMA DE LOS PLATILLOS VOLANTES de A. Ribera (Ed. POMAIRE-BARCELO)  
LES SOUCOUPES VOLANTES de Jacques Pottier (Ed. DE VECCHI)  
CENT MILLIARDS DE MONDE HABITES? de David C. Holmes (Ed. DARGAUD)  
RETOUR AUX ETOILES d'Erich Von Däniken (Ed. R. LAFFONT)  
PRESENCE DES EXTRATERRESTRES d'Erich Von Däniken (Ed. R. LAFFONT)  
L'OR DES DIEUX d'Erich von Däniken (Ed. R. LAFFONT)  
LES DOSSIERS DE L'ETRANGE de Guy Tarade (Ed. R. LAFFONT)  
LES ARCHIVES DU SAVOIR PERDU de Guy Tarade (Ed. R. LAFFONT)  
LES CHRONIQUES DES MONDES PARALLELES de Guy Tarade (Ed. R. LAFFONT)  
LE LIVRE DES DAMNES de Charles Fort (Ed. E. LOSFELD)  
LES CAHIERS DE COURS DE MOISE de Jean Sendy (Ed. JULLIARD)  
LES DIEUX NOUS SONT NES de Jean Sendy (Ed. GRASSET)  
LA LUNE, CLE DE LA BIBLE de Jean Sendy (Ed. JULLIARD)  
NOUS AUTRES, GENS DU MOYEN-AGE de Jean Sendy (Ed. JULLIARD)  
CES DIEUX QUI FIRENT LE CIEL ET LA TERRE de Jean Sendy (Ed. R. LAFFONT)  
L'ERE DU VERSEAU de Jean Sendy (Ed. R. LAFFONT)  
EN QUETE DES HUMANOIDES de Charles Bowen (Ed. J'AI LU)  
LES EXTRATERRESTRES DANS L'HISTOIRE de J. Bergier (Ed. J'AI LU)  
LES VRAIS MYSTERES DE LA MER de Vincent Gaddis (Ed. FRANCE-EMPIRE)  
LES JUIFS DE L'ESPACE de Marc Dem (Ed. A. MICHEL)  
DISPARITIONS MYSTERIEUSES de Patrice Gaston (Ed. R. LAFFONT)  
PLAIDOYER POUR L'EXTRAORDINAIRE de Paul Misraki (Ed. MAME)  
FANTASTIQUES RECHERCHES PARAPSYCHIQUES EN URSS de S. Ostrander (Ed. R. LAFFONT)  
FANTASTIQUE ILE DE PAQUES de Francis Mazière (Ed. R. LAFFONT)  
ARCHEOLOGIE SPATIALE de Peter Kolosimo (Ed. A. MICHEL)  
LA PLANETE INCONNUE de Peter Kolosimo (Ed. A. MICHEL)  
TERRE ENIGMATIQUE de Peter Kolosimo (Ed. A. MICHEL)  
UNIVERS INTERDIT de Leo Talamonti (Ed. A. MICHEL)  
LES MAISONS HANTEES de Camille Flammarion (Ed. J'AI LU)  
LES POUVOIRS SECRETS DE L'HOMME de Robert Tocquet (Ed. J'AI LU)  
LES MYSTERES DU SURNATUREL de Robert Tocquet (Ed. J'AI LU)  
APRES LA MORT de Camille Flammarion (Ed. J'AI LU)  
CES MAISONS QUI TUENT de Roger de Lafforest (Ed. R. LAFFONT)  
JESUS OU LE MORTEL SECRET DES TEMPLIERS de R. Ambelain (Ed. R. LAFFONT)  
L'ARCHEOLOGIE MYSTERIEUSE de Michel-Claude Touchard (Ed. CULTURE, A.L.)

# **CFRU**

( issu du G.E.O.C.N. | créé en 1966 )

---

***objets volants  
non identifiés (o.v.n.i)***

▪

***astronautique***

▪

***archéologie***

▪

***parapsychologie***

▪

***phénomènes insolites...***