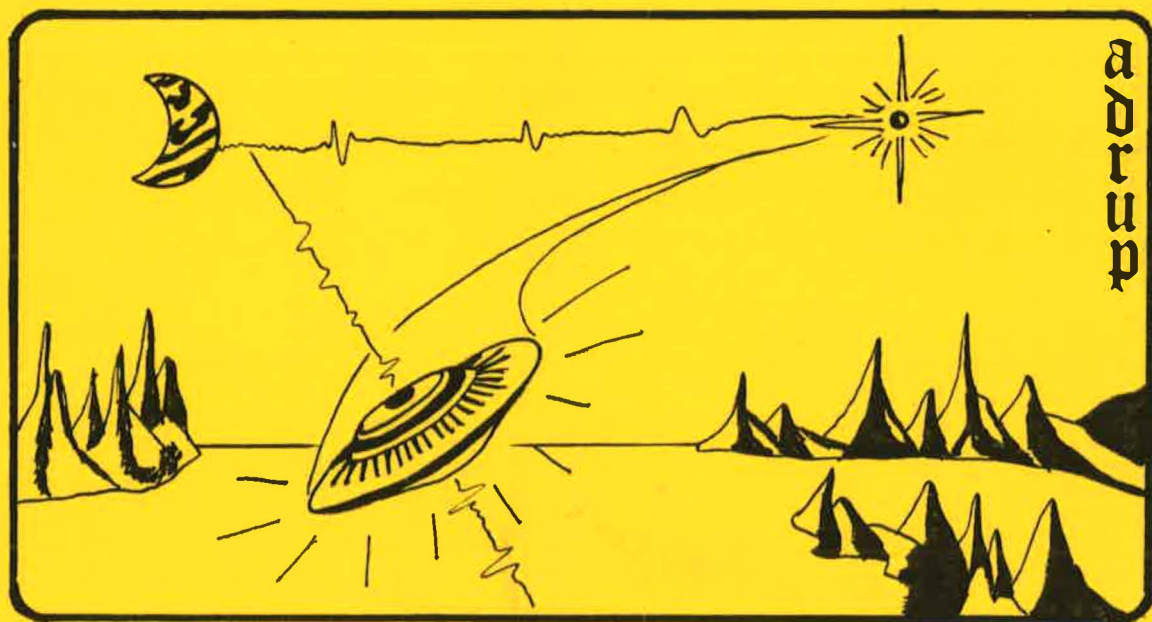




VIMANA 21

OBJETS VOLANTS NON IDENTIFIES
PROBLÈMES CONNEXES



↪ ★ ★ ★ SPECIAL ★ ★ ★ ↩
★
★ C E C R U ★
★

10f

6

10ème SESSION C. E. C. R. U.

=====

Chers Amis,

Pour la deuxième fois, l'A.D.R.U.P. a eu le plaisir de vous recevoir, pour la 10ème session du C.E.C.R.U.

Nous remercions chacun de vous pour sa participation, son activité, son indulgence et plus particulièrement, chacun des rapporteurs des différentes commissions.

Voici, pour mémoire, le rappel chronologique des précédentes sessions :

- 1ère session : GENEVE..... S.L.E.P.S.
11, 12, 13 novembre 1977 -
- 2ème session : CHAMBERY..... C.S.E.R.U.
4 et 5 mars 1978 -
- 3ème session : IMBOURS..... A.A.M.T.
3 et 4 juin 1978 -
- 4ème session : DOURDAN..... S.P.E.P.S.E.
14 et 15 octobre 1978 -
- 5ème session : NIMES..... VERONICA
3 et 4 juin 1979 -
- 6ème session : AVIGNON..... G.R.E.P.O.
27 et 28 octobre 1979 -
- 7ème session : DIJON (Arceau)..... A.D.R.U.P.
17 et 18 mai 1980 -
- 8ème session : LYON(Villette d'Anthon).C.L.L.D.L.N.
11 et 12 octobre 1980 -
- 9ème session : ST.ETIENNE..... C.E.M.O.C.P.I.
9 et 10 mai 1981 -
- 10ème session : DIJON (Quetigny).... A.D.R.U.P.
10 et 11 octobre 1981 -



C. E. C. R. U.

COMITE EUROPEEN DE COORDINATION DE LA RECHERCHE UFOLOGIQUE

10 ET 11 OCTOBRE 1981

SEANCE PLENIERE DU SAMEDI 10 OCTOBRE 1981

MATINEE :

Présentation de deux nouveaux groupes :

- ORION
- CONTROL

Ceux-ci ont fait leur demande officielle d'adhésion et nous les en remercions.

SOIREE :

Nous remercions, pour leur intervention :

- Monsieur TROADEC qui a présenté le projet de bandes dessinées qui suscitera la participation de différents groupes.
- Monsieur CREBELY pour son exposé sur le code de déontologie et sur la charte de la F.F.U.

La séance s'est terminée par la projection d'un film réalisé et présenté par l'A.D.R.U.P.

SEANCE PLENIERE DU DIMANCHE 11/OCTOBRE 1981

Résumé des différents travaux des quatre commissions.

LISTE ASSOCIATIONS C.E.C.R.U. PRESENTES :

A.A.M.T.	G.E.O.V.I.
A.D.R.U.P.	G.E.P.O.
A.E.S.V. (Suisse)	G.R.E.P.O.
AMATEURS INSOLITES	G.R.I.P.H.O.M.
CEMOCPI	PALMOS
C.L.L.D.L.N.	S.L.U.B.
C.P.E.P.S.	S.V.E.P.S.
C.S.E.R.U.	

=====

LISTE ASSOCIATIONS HORS C.E.C.R.U. PRESENTES :

ORION
CONTROL

=====

LISTE ASSOCIATIONS ABSENTES :

A.E.S.V. (France)	G.L.R.U.
C.E.R.P.I.	G.N.E.O.V.N.I.
C.F.R.U.	G.P.U.N.
C.L.E.U.	G.T.R.O.V.N.I.
C.U.N.	G.R.U.
C.V.L.D.L.N.	G.U.B.
C.W.U.F.O.	S.P.E.P.S.E.
G.E.O.S.	U.R.E.O.
	VERONICA.

=====

PARTICIPANTS DANS CHAQUE GROUPE :

A.A.M.T.....Mne.M. DUQUESNOY

A.D.R.U.P.....Mne.M. ALARY
Mne.M. BROCARD
M. CALMETTES
M. FOURNEL
Mne.M. GEOFFROY
M. HAMMER
M. LAGOUTTE
Mne.M. VACHON
M. VALLEE
Mlle. VALLEE

A.E.S.V.....M. BOSSON

AMATEUR INSOLITE.....Mne.M. MELLERET

C.E.M.O.C.P.I.....M. BERLIER
M. EGUIGUREN
M. LAPIERRE
Mne.M. SABATIER
M. TIXIER
M. VALENTIN

C.L.L.D.L.N.....M. CAUQUIL
M. CHAVEROT
M. MAZZOCCHI
M. VARRAULT

C.P.E.P.S.....M. DEPEYRE

C.S.E.R.U.....M. BEC
M. BOGEAT
M. BUISSON
M. CHAZOTTES
M. DETRE
M. GRESLOU
M. PETIT

G.E.O.V.I.....M. AMET
M. BERNARD
M. CAVALLES
Mne ROUDIER

G.E.P.O.....M. DELILLE
M. JUILLÉ
M. ROCHER

G.R.E.P.O.....M. FAUDRIN
Mne;M. TROADEC

G.R.I.P.H.O.M.....M. GRIMALDI
M. SERINI
M. VALERY

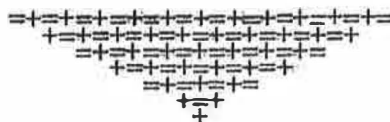
PALMOS.....M. DUPI
Mne.M. OM
Mne.M. ROGER

S.L.U.B.....Mne FIEVEE
M. MARTIN

S.V.E.P.S.....M. CREBELY
M. DUPERRÉ

ORION.....M. MORTESSE

CONTROL.....M. PICCIN



COMPTE-RENDU DE LA COMMISSION ADMINISTRATIVE

RAPPORTEUR : FIEVEE Charlotte - S.L.U.B. -

1° - LECTURE D'UNE LETTRE D'EDOUARDO RUSSO, du C.U.N. (Fédération Italienne)
adressée au C.E.C.R.U. -

Cette lettre formule un certain nombre de critiques et fait également des propositions :

- Critiques :

- a) le C.E.C.R.U. est une sorte de Fédération française déguisée : les commissions sont axées sur des problèmes français. Les cas étudiés sont français. Les réunions se font généralement en France. Presque tous les participants sont français, etc... Le caractère "européen" du C.E.C.R.U. ne se trouve que dans le sigle, pas dans la réalité.
- b) Dans l'esprit d'une évolution vraiment européenne du C.E.C.R.U., les étrangers (= non français) se retrouvent devant un "acquis" dont ils ont été exclus : code de déontologie, protocole de coopération, questionnaire, enquête type, etc... Il est possible qu'ils voient les choses d'une toute autre manière que les français ne les ont vues.
- c) Aucune démarche n'a été faite pour savoir s'il n'existait pas d'autres structures européennes et pour prendre contact avec celles-ci dans l'affirmative (exemple : rapports avec le P.I.C.U.R.)
- d) La question n'a pas été éclaircie de savoir si le C.E.C.R.U. devait être une confédération, on devait également avoir la possibilité d'accueillir des groupements non affiliés à une fédération nationale.
- e) Le C.E.C.R.U. a-t-il une vocation francophone, ou bien largement européenne ?

- Propositions :

- a) Transfert des commissions C.E.C.R.U. dans les instances nationales (fédération) ce qui, pour la France, ne ferait que rendre plus clair à tous un état de fait.
- b) Blocage provisoire des activités non administratives du C.E.C.R.U. afin de mettre en place de nouvelles structures appropriées à une évolution vraiment européenne. Avant de reprendre des activités techniques, la commission administrative du C.E.C.R.U. doit régler le plus rapidement possible ces problèmes de structures.

- c) Les solutions doivent être étudiées et trouvées en collaboration avec les autres européens, et non au sein du C.E.C.R.U. tel qu'il est actuellement, c'est-à-dire presque exclusivement français, ou francophone.
- d) Edouardo Russo propose d'organiser dans ce but une rencontre d'une semaine en Italie, à laquelle participeraient le maximum de pays européen.
- e) En attendant, le C.E.C.R.U. actuel peut réfléchir à ces questions, se réunir rapidement et élaborer des propositions, qui ne pourront être que provisoires ou seront des solutions à court terme.

La lettre de Russo a été très appréciée à la commission administrative qui, après en avoir longuement débattu, a considéré que les critiques étaient justifiées et les propositions constructives.

La commission administrative a donc décidé d'entamer un processus de restructuration du C.E.C.R.U. en s'inspirant des propositions de Russo.

II° - DEMANDE D'ADHESION AU C.E.C.R.U. DU C.U.N. -

Il est important de souligner que, parallèlement à la lettre d'Edouardo Russo, le C.U.N. a demandé son adhésion au C.E.C.R.U. Cette demande a été, bien sûr, très favorablement accueillie par la commission administrative.

III° - PROCESSUS DE RESTRUCTURATION DU C.E.C.R.U. -

- a) Les commissions techniques du C.E.C.R.U. (enquêtes, détection, contactés) sont transférées dans le cadre de la Fédération Française. Les membres de ces commissions qui avaient adhéré au C.E.C.R.U. sans adhérer à la F.F.U. pourront continuer de participer aux travaux avec l'accord des autres membres des commissions concernées. Les activités des commissions techniques sont provisoirement bloquées jusqu'à ce que la commission administrative ait résolu les problèmes de restructuration du C.E.C.R.U.
- b) Une réunion d'une semaine aura lieu en Italie organisée par Russo et devant rassembler un maximum de pays européens. Cette rencontre pourrait se tenir en Juillet 1982.
- c) Les problèmes administratifs doivent se régler le plus rapidement possible, afin que le C.E.C.R.U. puisse reprendre très vite des activités techniques et développer au niveau européen, ses objectifs.
- d) Il est nécessaire de chercher à savoir si ça ne doit pas être au C.E.C.R.U. actuel de s'intégrer dans des structures européennes déjà existantes et satisfaisantes, avant de proposer aux autres de s'intégrer à nos structures.

==+==+==+==+==+==+==+==+==
 ==+==+==+==+==+==+==+==+==
 ==+==

C.E.C.R.U. - 10 et 11 OCTOBRE 1981 -

DIJON - QUETIGNY -

COMPTE-RENDU DE LA COMMISSION "CONTACTE"

RAPPORTEUR : M. TROADEC J.P. - GREPO -

Participants :

Patrick Berlier : CEMOCPI -	Patrick Geoffroy)	
Jean Bernard : GEOVI -	Martine Geoffroy)	: A.D.R.U.P.
Nadine Buisson)	Patrice Vachon)	
Marcel Petit) CSERU -	Lagoutte Gérard)	
Guy Capet)	Victor Grinaldi)	
Jean-Michel Pissier) GTROVNI	Georges Serini)	: GRIPHOM
Bernard Chaverot : CLLDLN	Charles-Paul Valery)	
Jacques Depeyre : CPEPS	Roland Juille : GEPO	
Bernard Dupi : PALMOS -	Jean-Jacques Luyet : INFRA-REELS (Suisse)	
Michel Piccin : CONTROL -	Jean-Pierre Troadec : GREPO	

Jean-François Schmitt : membre d'aucun groupe ufologique -

Les membres de la commission "détection" sont venus nous rejoindre le 11/10/81 afin de participer à nos travaux, ils sont donc à compter en plus.

Une nouvelle fois, le nombre de participants à la commission, plus d'une vingtaine de personnes, montre l'intérêt évident que le phénomène des contactés rencontre parmi les ufologues. Il ne sera pas possible évidemment de résumer ici l'ensemble des débats ; rien ne remplace la présence effective. Néanmoins, je vais essayer aussi succinctement que possible de donner la trame générale des sujets abordés.

Patrick Geoffroy commença tout d'abord à nous parler du film, super 8 sonore, qui a été réalisé par l'ADRUP (couples Geoffroy-Vachon notamment) et qui sera présenté le samedi soir en séance plénière. Ce film de 20 mn illustre un cas de contact avec 8 personnes qui s'est déroulé dans la région de Dijon dirons-nous. L'ADRUP prépare à ce propos un rapport détaillé qui sera diffusé au sein de la FFU et du CECRU. Le cas se rattache par certains aspects à une sorte d'expérience mystique, bien que des phénomènes ovni ont été aperçus, non au sol, par les témoins. P. Geoffroy poursuit en nous précisant qu'il n'y aura pas de suite au dossier de contact sur Mme Joly, comme cela avait été prévu lors de la dernière session du CECRU où l'ADRUP nous avait présenté le premier volet de cette enquête. Le témoin semble ne plus accepter que l'on parle d'elle. Nous ne pouvons que déplorer cet incident ; mais il est parfois difficile de mener à bien certaines investigations.

.../...

Patrice Vachon nous parle ensuite du dossier André Bourbon. Ce dossier fait l'objet d'un petit opuscule réalisé par l'ADRUP. L'affaire s'éloigne des contacts classiques. Ici nous rejoignons aussi l'aspect mystique des choses, aspect lié de loin aux apparitions de type religieux. Plusieurs personnes posent des questions aux enquêteurs afin d'avoir quelques éclaircissements sur le cas. Nous ne parlerons pas plus ici du détail de cette affaire, nous vous renvoyons pour cela au dossier édité par l'ADRUP.

Vient après, l'intervention de Patrice Vachon, celle de Michel Piccin, ex-président du GEOS, et maintenant animateur du groupe CONTROL. Michel Piccin va nous entretenir pendant une petite heure de l'affaire Cergy-Pontoise. Certains diront encore une fois ! Mais cela était nécessaire du fait que Michel Piccin est un des rares ufologues français à avoir le mieux connu toutes les péripéties du cas, ainsi que les témoins de ce fameux enlèvement. Il a pu ainsi nous donner des informations tout à fait inédites, nous montrant exactement le pourquoi et le comment de cette aventure qui semble ne retourner que de la grosse farce. Les ufologues des années futures auront une leçon à tirer de ce cas. Nous pensons cette fois-ci avoir tiré un trait définitif sur Cergy-Pontoise et tous ses effets connexes.

En fin d'après-midi, Patrick Geoffroy reprend la parole nous expliquant, qu'avec la collaboration de quelques autres membres de l'ADRUP, il pratique une nouvelle discipline nommée : la contactologie. En d'autres termes : l'art et la manière d'essayer d'établir le contact avec le phénomène ovni. Ceci sans partir d'un point de vue défini quant à sa nature exacte. Les sujets se réunissent et se mettent en rythme alpha dans un endroit isolé et dégagé. Patrick Geoffroy nous indique que certains phénomènes lumineux ont déjà été ainsi observés dans ces conditions, des photographies ont même été prises, et certaines de ces observations ont pu être recoupées avec d'autres témoignages de membres de l'ADRUP éloignés de 30 kms. Signalons à ce sujet que cette technique est déjà expérimentée aux USA, et que quelques groupes de personnes, en France, ont déjà tenté aussi cela. Pour le moment les résultats ne sont pas des plus évidents, reconnaissons-le.

Un petit débat s'ensuit qui va clôturer cette première journée.

Le dimanche matin, nous reprenons le fil de nos conversations. P. Geoffroy nous présente une série de portraits robots d'humanoïdes décrits par des contactés. Il relève que certaines similitudes se remarquent entre tous ces portraits.

A titre d'anecdote, J.P. Troadec signale qu'il vient de paraître, sous le crayon de Sergio Macedo, une bande dessinée de science-fiction intitulée Caraïbe, aux éditions Jacques Glénat. La particularité de cette BD vient du fait qu'elle fait intervenir dans l'histoire, un extraterrestre qui a les traits de Haurrio, le fameux extraterrestre de Cergy-Pontoise. En fait Michel Piccin nous fait savoir que Sergio Macedo a rencontré les témoins de Cergy-Pontoise au moment des faits, et qu'il a réalisé sur leurs conseils plusieurs dessins.

.../...

J.P. Troadec insiste sur le fait que toutes les enquêtes sur des cas de contacts ne doivent rien laisser au hasard. Tout doit être fouillé. Exemple est pris avec le cas Pierre Monnet où J.P. Troadec et sa femme ont repris certains éléments. Notamment avec une enquête approfondie permettant de reconstituer l'état des lieux au moment des faits en 1951. Chose qui n'avait jamais pu être établie de façon précise auparavant.

Bernard Dupi commente après le cas de la Dame Blanche qui s'est passé il y a quelques mois près de Montpellier. Il s'agit de ces histoires où des automobilistes prennent en stop une jeune femme, qui disparaît mystérieusement après s'être assise dans l'auto. Ces témoignages n'entrent pas dans les cas de contacts. Mais Bernard Dupi a voulu en parler car, pour une fois, peut-être la première, des témoins directs sont connus. Alors que d'habitude il s'agit toujours d'une rumeur. Et pour ce cas précis de Montpellier, les témoins sont allés trouver la police. Affaire à suivre donc...

Jean-François Schmitt nous parla des rythmes alpha, comme tentative d'explication de tels phénomènes, et de certains cas de contacts.

Le phénomène contact est perçu de différentes manières par certains d'entre nous. On pourrait avoir l'impression qu'il s'agit presque de croyance religieuse à la limite (n'y voyez ici aucun sens péjoratif). Certains ne sont-ils pas allés jusqu'à dire que nous sommes tous contactés, mais que l'on ne le sait pas, que les extraterrestres nous écoutent, et que l'on est tous programmés. A ce stade là, nous pourrions dire que le fait de pratiquer le yoga ou le zen nous rend contacté. Disons que la commission commence à avoir deux équipes : d'un côté ceux qui prennent une démarche d'étude rationnelle, et de l'autre ceux qui abordent la question sur un angle spiritualiste. Là aussi ne voyez aucun terme péjoratif. Il s'agit simplement d'un constat, non d'une critique négative.

Les membres du GRIPHOM nous racontent après une anecdote qui leur est arrivée cet été, au mois de juillet, lors d'une veillée d'observation dans la région de Marseille. Ils étaient cinq, sans aucun matériel (ni appareils photos, ni jumelles, ni détecteurs, etc...). Brutalement, au niveau de la constellation du sagittaire, plein sud à leur avis, une espèce de cône de lumière bleutée les a illuminé un bref instant. Ce cône provenait du ciel, mais personne n'avait rien vu arriver. Quelques jours plus tard, ils ont eu confirmation de leur observation par un groupe de témoins situés à 30 kms de là. Ces témoins n'étaient pas des membres du GRIPHOM, et ont observé 2 boules rouges, à la même heure et au même endroit approximativement. Le ciel était dégagé, sans nuage. Pouvons-nous interpréter cela comme un contact. La réponse est difficile. Certains diront oui. En tous cas, ces témoins prétendent avoir ressenti, intérieurement, quelque chose.. Le débat reste ouvert, il ne nous appartient pas dans ces pages de lancer des arguments pour ou contre.

Patrick Berlier nous signale aussi une petite histoire qui lui est arrivée, mais qu'il ne tente pas d'assimiler à un contact. Lors d'une veillée d'observation aussi, près de Saint-Etienne, il tente à plusieurs reprises de photographier un phénomène lumineux insolite. Chaque fois qu'il tente d'appuyer sur le déclencheur de l'appareil photo, le phénomène disparaît. Il réapparaît aussitôt l'appareil rangé. Ce phénomène se manifestera durant une heure, où il finira par être photographié, après que Patrick Berlier ait décidé, venant d'essayer encore un échec pour sa tentative de prise de vue de ne plus ranger l'appareil photo...

Le phénomène ovmi joue-t-il avec ses observateurs, attend-il que le photographe ne soit pas prêt pour se montrer ??

La commission "détection" est venu nous voir pour nous demander, en quelque sorte, de l'aide. Sur le plan technique, leurs travaux n'aboutissent pas. Ils veulent savoir si certains contactés n'ont pas donné des "trucs" ou des conseils pour attirer le phénomène. Dans ce cas-là, la commission serait prête à les expérimenter. La commission est ouverte à toutes propositions, même les plus étranges. Nous pouvons dire que quelques contactés ont donné de tels renseignements. Nous allons les transmettre, sous toute réserve bien entendu, car nous ne pouvons pas garantir qu'il ne s'agit pas de pures affabulations de certains de ces témoins. La commission "détection" fera des tests et nous tiendra informés.

L'ADRUP se propose, avec la collaboration du GRIPHOM, de présenter lors d'une prochaine session une traduction d'un document américain de quelques centaines de pages relatif à une expérience de contact, tentée par un groupe d'ufologues qui s'est reconverti de la détection à la contactologie.

Pour terminer je donnerai cette réflexion en guise de boutade :

"Les contacts sont une espèce de délire messianique, apocalyptique, où certains chercheurs auraient condensé le feuilleton tv, les envahisseurs, Goldorak et Bugs Bunny".

==+==+==+==+==+==+==+==+==+==
==+==+==+==+==+==+==+==+==+==
==+==+==+==+==+==+==+==+==+==
==+==+==+==+==+==+==+==+==+==
+
+

Patrick Berlier nous signale aussi une petite histoire qui lui est arrivée, mais qu'il ne tente pas d'assimiler à un contact. Lors d'une veillée d'observation aussi, près de Saint-Etienne, il tente à plusieurs reprises de photographier un phénomène lumineux insolite. Chaque fois qu'il tente d'appuyer sur le déclencheur de l'appareil photo, le phénomène disparaît. Il réapparaît aussitôt l'appareil rangé. Ce phénomène se manifestera durant une heure, où il finira par être photographié, après que Patrick Berlier ait décidé, venant d'essayer encore un échec pour sa tentative de prise de vue de ne plus ranger l'appareil photo...

Le phénomène ovni joue-t-il avec ses observateurs, attend-il que le photographe ne soit pas prêt pour se montrer ??

La commission "détection" est venu nous voir pour nous demander, en quelque sorte, de l'aide. Sur le plan technique, leurs travaux n'aboutissent pas. Ils veulent savoir si certains contactés n'ont pas donné des "trucs" ou des conseils pour attirer le phénomène. Dans ce cas-là, la commission serait prête à les expérimenter. La commission est ouverte à toutes propositions, même les plus étranges. Nous pouvons dire que quelques contactés ont donné de tels renseignements. Nous allons les transmettre, sous toute réserve bien entendu, car nous ne pouvons pas garantir qu'il ne s'agit pas de pures affabulations de certains de ces témoins. La commission "détection" fera des tests et nous tiendra informés.

L'ADRUP se propose, avec la collaboration du GRIPHOM, de présenter lors d'une prochaine session une traduction d'un document américain de quelques centaines de pages relatif à une expérience de contact, tentée par un groupe d'ufologues qui s'est reconverti de la détection à la contactologie.

Pour terminer je donnerai cette réflexion en guise de boutade :

"Les contacts sont une espèce de délire messianique, apocalyptique, où certains chercheurs auraient condensé le feuilleton tv, les envahisseurs, Goldorak et Bugs Bunny".

+++++
+++++
+++++
+++++
+++++

COMPTE-RENDU DE LA COMMISSION: "DETECTION"

Etaient présents :

S.V.E.P.S.

G.E.P.O.

C.L.L.D.L.N.

G.E.O.V.I.

LES AMATEURS D'INSOLITE

CEMO CPI.

Après plusieurs années d'utilisation, de recherches, d'amélioration des différents systèmes de détection (magnétiques, statiques ultra sons, etc...), il s'avère qu'aucun résultat valable n'est apparu.

Les rapports d'observation montrent en effet, que très peu d'ovni sont détectés. A cela il peut y avoir plusieurs causes :

- soit notre technologie n'est pas adaptée à leur physiques ;
- soit les omni n'émettent pas systématiquement des champs magnétiques ou autres perturbations.

La commission détection a donc décidé une nouvelle approche du phénomène par la "provocation" de celui-ci.

Différents moyens d'approche seront fournis par les personnes prétendant être en contact avec les ovni. C'est la commission contactés qui nous fournira toute documentation à ce sujet.

Lors de l'utilisation de ces différents moyens d'approche, un maximum d'appareils de mesure seront placés à proximité du lieu d'expérimentation afin d'avoir un contrôle scientifique du phénomène.

D'autres méthodes seront utilisées... Il est important de signaler que nous ne voulons pas reprendre à notre compte le "ni contrôler les dires des contactés. Nous allons tester, avec le plus de rigueur scientifique possible, de nouvelles méthodes d'approche du phénomène ovni sans abandonner la détection pour autant.

Si vous désirez travailler dans cette voie, prenez contact avec le CEMOCPI.

$\begin{array}{cccccccccccccccc} = & + & = & + & = & + & = & + & = & + & = & + & = & + & = & + & = & + \\ & & = & + & = & + & = & + & = & + & = & + & = & + & = & + & = & + \\ & & & = & + & = & + & = & + & = & + & = & + & = & + & = & + \\ & & & & = & + & = & + & = & + & = & + & = & + & = & + \\ & & & & & = & + & = & + & = & + & = & + \end{array}$

C.E.C.R.U. - 10 et 11 OCTOBRE 1981 -

DIJON - QUETIGNY -

D'après quelques notes personnelles d'un de nos membres,
M. FOURNEL Patrick, nous avons pu retracer les grandes lignes du
travail de la commission enquête :

Il a surtout été question de l'affaire Cergy-Pontoise
(Enquête approfondie du Groupe CONTROL, confirmant, s'il
en était besoin, le canular.)

Il a été également décidé de faire paraître, dans la
presse, deux articles :

1° - Semaine du 19 au 24 octobre 1981 :

Toute personne ayant observé récemment ou dans le
passé, un P.A.N.I. est priée de prendre contact le
plus rapidement possible avec... (nom de l'association).

2° - Semaine du 2 au 7 novembre 1981 :

Un P.A.N.I. a été récemment observé dans notre
région. Dans le cas où vous auriez été témoin,
veuillez prendre contact le plus rapidement
possible avec... (nom de l'association).

==+==+==+==+==+==+==+==+==+==
+==+==+==+==+==+==+==+==+==
==+==+==+==+==+==+==+==+==+==
==

LETTRE OUVERTE AUX ASSOCIATIONS

Nos réflexions :

- 1° - Nous espérons que vous voudrez bien excuser les manques ou les erreurs de ce compte-rendu. Faut de tous les éléments nécessaires, nous n'avons pu faire mieux quant à sa réalisation.
- 2° - En effet, le compte-rendu des différentes commissions doit, en principe, parvenir dans un délai de 2 mois environ après le congrès. Malheureusement, celui de la commission enquête ne nous est pas parvenu malgré plusieurs réclamations.
- 3° - Nous déplorons un certain laxisme marqué par la non-intervention de certain groupe. Il est regrettable, en effet, qu'une partie des participants ne semble pas oser prendre la parole au cours des différentes séances (plénières ou commissions). Il serait sans doute intéressant de connaître leur avis et leurs critiques.
- 4° - Afin de faciliter la tâche du groupe organisateur, en ce qui concerne notamment la séance plénière du samedi matin, il était convenu qu'une autre association devait la diriger : ce qui n'a pas été fait...
- 5° - Enfin, il nous semble que l'impact C.E.C.R.U.-F.F.U. n'est pas encore très important auprès du public :
Que pouvons-nous faire pour y remédier.....??

L'A.D.R.U.P.



