

Div. KLIPP
1981.

BERGENS TIDENDE TIRSDAG 27. JANUAR 1981

Bergenser redaktør for nordisk UFO-blad:

BT TEKST: ARILD BERG KARLSEN FOTO: ARNE NILSEN

— Dersom vi erkjenner at det er et UFO-problem må vi også være villige til å søke forklaringer i hva problemet egentlig er. Selv vil jeg si at den ene UFO-teorien kan være like god som en annen. Jeg stiller meg fullstendig åpen, men mener det er viktig å forske i problemet slik at vi kan ha mulighet for å finne ut hva UFO'er egentlig er. Jeg er fullstendig klar over at bare mellom 10 og 20 prosent av det som rapporteres inn som UFO-observasjoner er uforklarlige i forhold til den viten vi i dag sitter inne med, men bare denne lille prosentdelen utgjør så mange saker at det er verdt å undersøke nærmere.

Det er bergenseren Mentz Kaarbø, 23 år gammel og redaktør av det nye nordiske UFO-tidsskriftet «Nordic UFO Newsletter» som sier dette til Bergens Tidende. Til daglig studerer han realfag i Bergen, mens fritiden altså går med til å søke klarhet i UFO-problemet.

— Er det stort sett unge mennesker som er opptatt av UFO'er?

— Nei, vi merker interesser i alle aldersgrupper, men det er ingen grunn til å legge skjul på at hovedvekten ligger på mennesker i 20- og 30-årene.

— Bladet du er redaktør for gis ut på engelsk. Hvorfor?

— Det er i første rekke beregnet på utenlandske forbindelser, og det sendes gratis ut til UFO-grupper i utlandet som vi har kontakt med. Til gjengjeld får vi materiell fra disse gruppene. Hensikten er å utveksle saker, slik at UFO-grupper over hele verden skal være orientert om hvilke observasjoner som er gjort. Vi konsentrerer oss altså om Norge og Sverige.

Besøk fra andre planeter

— Den mest populære teorien om hva en UFO kan være er at det er fremmede vesener fra andre planeter. Er det en teori du kan slutte deg til?

— Ikke ubetinget. Som jeg sa innledningsvis kan den ene teorien være like god som en annen, men for å være helt ærlig stiller jeg meg noe tvilende til hypotesen om at det er utenomjordiske individer som på denne måten avlegger vår klode et besøk. Naturvitenskapsmenn mener at det er temmelig usannsynlig at små grønne vesener har gått i Arizona-ørkenen i 40 år for å plukke mose, og ikke har kommet noe videre. Jeg er enig med dem. En UFO-logist vil sikkert ha svar på dette også, f.eks. at vi mennesker ennå ikke er modne for å ta imot besøk osv., men som sagt, jeg stiller meg tvilende.

— Parapsykologer interesserer seg for UFO-problemene. Kan UFO'ene være noe som er skapt av menneskenes egen psyke?

— Det kan det være, men det kan også være mye annet. Det vi vet er at parapsykologiske krefter ofte er virksomme ved UFO-observasjoner, men ikke alltid. Nei, jeg stiller

foreligger sikre beviser for hva UFO'er egentlig er.

Hemmelighet

— Folk som har satt seg noe inn i UFO-problematikken har oppdagat at myndighetene, spesielt i USA, ofte har satt kjelker i veien for vitenskapsmenn som har villet forske i disse problemene?

— Ja, det er riktig. Spesielt har jo etterretningsorganisasjonen CIA vært ivrige etter å holde opplysninger tilbake. Det samme gjelder forsvarsmyndighetene i USA.

— Hva kommer det av?

— Jeg vet ikke, men vi som arbeider en del med UFO-problematikken mener at myndigheter i flere land bevisst holder opplysninger tilbake, og at de altså vet mer enn det de egentlig vil ut med. Muligens kan det være for unngå å skape panikk, muligens finnes det andre årsaker. Men etter hvert blir jo dokumenter frigitt i USA nå, og det kan bety at det blir kastet nytt lys over disse problemene. Vi tror at en forklaring på mysteriet er ganske nær, men på den annen side har folk som har jobbet med dette spørsmålet trodd det i 30 år nå.

Bevis

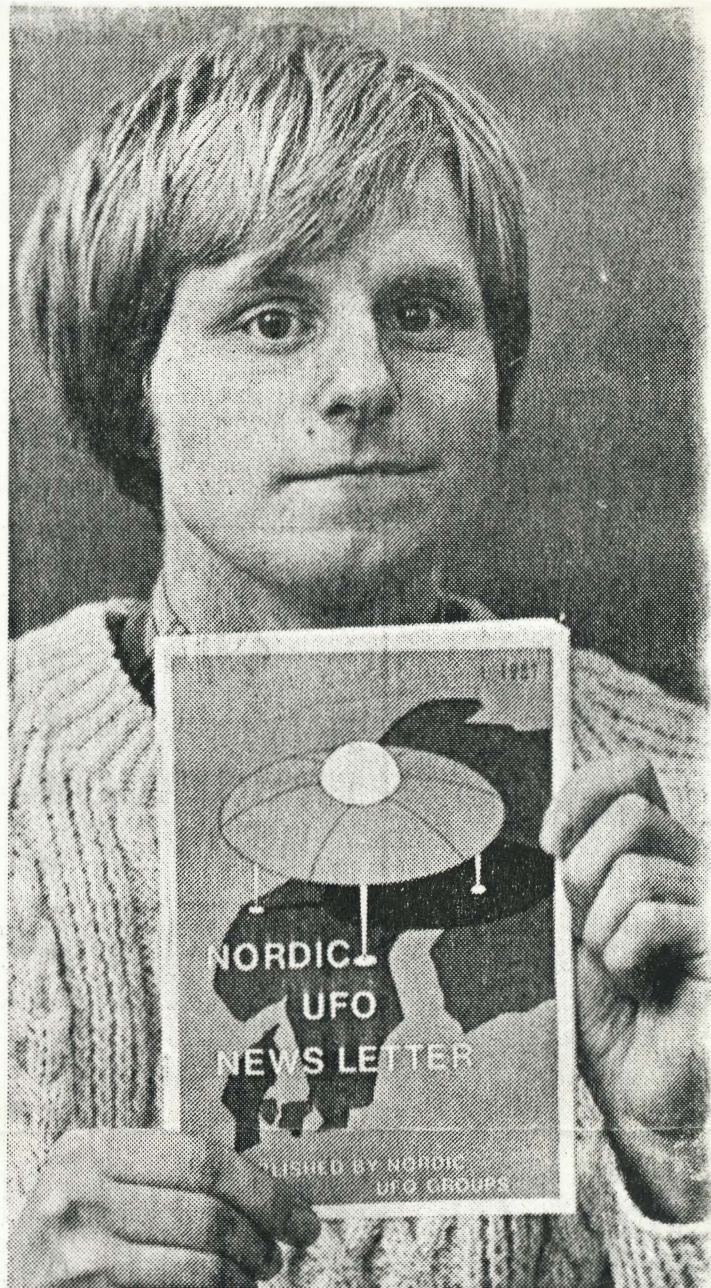
— Mener du at det til nå er lagt fram bevis på at det virkelig eksisterer UFO'er?

— Det er bare å innrømme at noe ugjengjendrivelig bevis finnes, hverken når det gjelder fotografier eller avtrykk etter UFO'er som har landet. På den annen side har en mengde mennesker rapportert at de har sett dette uforklarlige, og ikke sjelden er det meget troverdige mennesker som rapporterer inn. Jeg kan ikke få meg til å tro at så mange mennesker kan lyge om slike ting. Jeg velger altså å tro på det som blir fortalt, men stiller meg åpen for forklaringen om hva UFO'ene kan være.

Forskning

— Satses det noe på forskning i Norge?

— Det satses vel langt mer i andre land, og det gis ikke noe offentlig støtte til forskning omkring disse spørsmålene her i landet.



Mentz Kaarbø viser fram «Nordic UFO Newsletter» som han er redaktør for.

fått i gang en egen forskningsseksjon i Trondheim. Det er en gruppe som har nær tilknytning til Norges Tekniske Høgskole, og som derved har adgang til instrumenter og utstyr.

— Blir det observert mye UFO over Norge?

— Det går i bølger, og det gjør det også over resten av verden. Flest observasjoner er det nok fra USA og Sør-Amerika, men også fra

enkelte områder i Europa.

— Et personlig spørsmål til deg. Har du noen gang selv sett UFO?

— Nei, jeg har ikke sett noe som kan minne om en UFO en gang. Men jeg har vært interessert i problemet helt siden jeg gikk i tredje klasse i grunnskolen, og interessen har holdt seg, sier redaktøren «Nordic UFO Newsletter», Mentz Kaarbø.

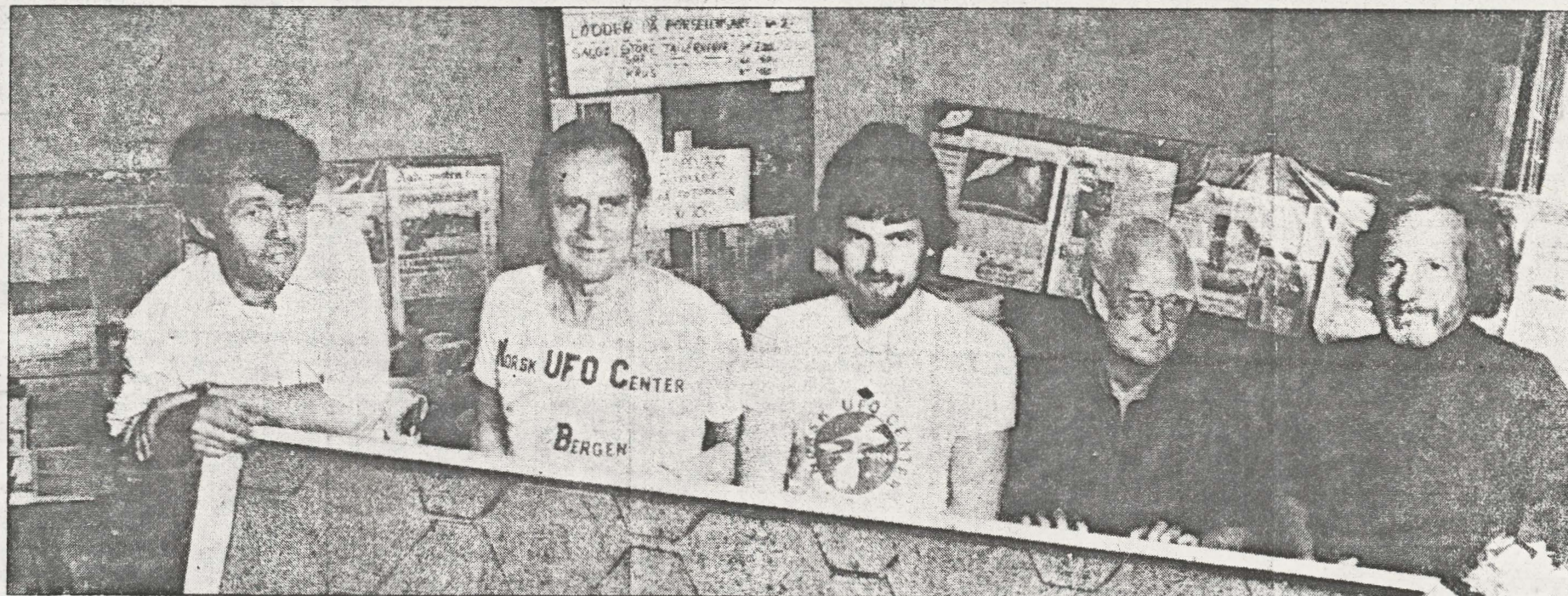
Utklipp fra:

Agderposten

Arendal

(Se baksiden!)

20. JUL. 1981

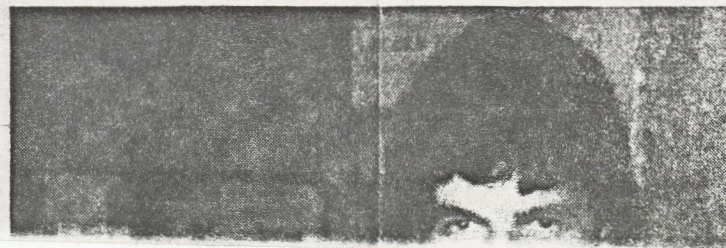


Her vises det frem en del stoff som har med innrapporterte UFO tilfeller å gjøre. På bildet ser vi fra venstre: Arne Thomassen som er med i Arendal UFO Center, Finn Kalvik som er leder for Bergen UFO Center (han var den første som så den underlige ringen på Espevær), Odd Gunnar Røed som sitter i ledelsen for bevegelsen, Hans Ås, kasserer i Arendal

og lengst til høyre Hilary Evans fra England som har skrevet en del bøker om UFO'er. Foran seg holder de taket fra Homborsund hvor en fremdeles tydelig kan se de to elipsene som ennå ikke er blitt forklart.

UFO-landsmøte på Tromøy

På Tromøy, nærmere bestemt på Hove arrangeres det i disse dager landsmøte for Norsk UFO Center. Her ute blir det diskutert merkelige og uforklarlige hendelser som klubben har fått rapporter om de siste årene. Den helt store publikumsoppslutningen har det ikke vært, men klubben har tro på at deres syn på disse fenomenene etterhvert vil vinne innpass hos folk flest. — Vi må etterhvert innse at det foregår ting i verden som vi ikke kan forklare, sier de, men de mener ikke dermed at det ubetinget finnes levende vesener i verdensrommet. — Det er ting vi må undersøke, sier de.



Av Ole A. Madland

— Hva er det egentlig dere driver med i Norsk UFO Center, Røed?

— Så godt det lar seg gjøre så innhenter vi opplysninger om innrapporterte hendelser som kan ha noe med UFO eller liknende ting å gjøre. Disse opplysningene behandler vi så vitenskapelig det lar seg gjøre, uten å blande for mye personlige meninger inn i det hele.

Vi går sjelden eller aldri ut med noe svar om hva som har hendt, men vi presenterer kun de facts vi har funnet frem til og så får folk selv vurdere hva de vil tro.

— Men virker det ikke litt tilforlatelig for ikke å si latterlig å løpe etter grønne menn i voksen alder?

— Det vi gjør er ikke å løpe rundt etter grønne menn. Vi bare holder muligheten åpen for at det kan finnes ting ute i verdensrommet som vi ikke kan forklare. Vi kan selvfølgelig ikke bevise alt det vi tror på, men det kan heller ikke motbevises.

Arrangementet på Høve er en blanding av et landsmøte, men først og fremst et UFO-treff. Her kan en finne stoff om flere av de mest kjente tilfeller av Uidentifiserte Flyvende Objekter som har blitt registrert de siste årene. I den anledning inviteres folk fra distriktet til å komme ut å kikke på hva de har å tilby av materiell, og til å ta en prat om emnet.

— Mange mennesker mener at dette vi driver med er latterlig og dumt, men faktum er at de ikke forstår hva det er. Det gjør riktignok ikke vi heller, men vi prøver så godt vi kan å lete frem uforklarlige opplysninger. Til dette arbeidet har vi hatt god hjelp av flere av våre mest kjente vitenskapelige institusjoner. Og uansett hva folk sier så blir det alltid, i de tilfeller det dreier seg om UFO'er en liten kjerne med opplysninger igjen som vi ikke kan forklare, sier Røed videre.

Med i UFO-senteret er det ikke bare folk som ubetinget tror på at det finnes UFO'er, men her er også folk som er svært kritiske til det hele, og som mener at dette er det rette forum til å finne ut mer om det hele. Ellers så går det tydelig frem blant folkene på Høve at de fleste har et syn som er veldig kritisk og seriøst. De tar ingenting for gitt disse folkene. — Og slik skal det også være, sier de. Vi vil ikke at de opplysningene vi kommer med skal være alt for mye inspirert av våre egne meninger.

— Her ute presenterer dere en del fotografier av såkalte UFO'er, tror dere at absolutt alle disse fotoene er ekte, altså ikke trick-foto?

— Nei, vi ser ikke på fotografier som noe bevis for noe som helst. Nå er det riktignok en del av de fotoene vi har her som har blitt gransket vitenskapelig og det er ikke funnet noe galt med dem. Men dette gjelder langt ifra alle dem vi har her ute. Vi ser på disse fotografiene som supplement til en teori om hva som kan ha skjedd.

— Det viser seg ganske ofte at enkelte mennesker svært ofte er utsatt for å få se en UFO. Hva tror du dette kommer av?

— Det er riktig det du seier der. Personlig så tror jeg løsningen på dette må være omtrent den samme som for trafikulykker. Det er jo spesielle mennesker som er utsatt for slike uhell oftere enn andre. Dette tror jeg bare bygger på tilfeldigheter. Selv har jeg imidlertid aldri sett noe som kan ha vært en UFO, men jeg skulle ønske jeg fikk oppleve det engang.

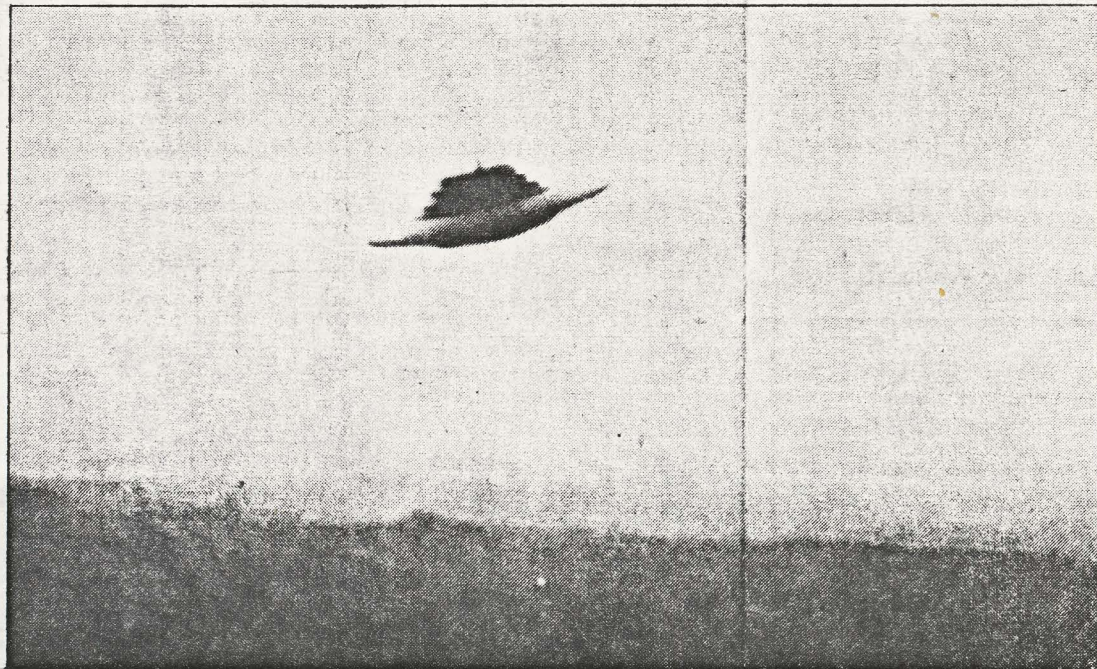
Røed kan fortelle at de her hjemme blir nødt til å drive hele sitt arbeide på en svært amatør-messig basis. I utlandet ser en derimot en mye større vitenskapelig interesse for problematikken. Flere professorer og forskere har engasjer seg i arbeidet med å forklare fenomenene.

I den utstillingen som presenteres i disse dager kan en blant annet se det taket som sannsynligvis har hatt besøk av en UFO, i Homborsund. Folkene fra senteret har tatt av dette taket og satt det inn en ramme slik at det kan vises fram til offentligheten. Ingen har foreløpig klart å forklare de to elipsene på taket, enda det har pågått vitenskapelige-forskninger med det i et års tid nå. Masse prøver har blitt tatt, men noen naturlig forklaring er ikke kommet fram enda selvom det er satt frem mange teorier.

Heller ikke den ringen som ble oppdaget på Espemyr for seks år siden er blitt forklart ennå. Teorier som heksering, joggering, motorsykelring og liknende har blitt fremsatt, men ingen av disse tingene har vist seg å holde stikk. Og mens de lærde strides om hva dette kan være for noe, så står ringen der fremdeles — ubevokst etter seks år.



Odd Gunnar Røed er en av de sentrale skikkelser i UFO-bevegelsen i Norge. Her ser vi han med Norsk UFO Center's medlemsorgan «Rapportnytt» hvor en kan finne aktuelt stoff som har med UFO'er å gjøre. (Foto: Ole A. Madland).



Her ser vi et foto av en av de mystiske og uforklarlige UFO'er. Troverdigheten av disse bildene kan ikke senteret gå god for, men iallefall så er det et artig supplement til deres teorier.

Jeg ville gjerne komme med noen kommentarer til et innlegg i Adresseavisen 12/5 under Ordet fritt. Innlegget hadde overskriften «UFO-fantaster» og forfatteren hadde av en eller annen grunn valgt å operere under dekknavnet «Realist».

Det er riktig som «Realist» skriver, at det finnes noen UFO-sekter med religiøse overtoner. Men det vitner om liten innsikt å la denne minoriteten være beskrivende for alle UFO-interesserte og -foreninger.

Det bør understrekes at man i dag ikke vet hva UFO er. Mye data er innrapportert og samlet, men uten at det foreløpig foreligger noen svar. Også navnet UFO — Uidentifisert Flygende Objekt — skulle gi en pekepinn om det. At UFO'ene stammer fra verdensrommet er kun en teori.

Videre er det ennå ikke slått fast at vårt solsystem, bortsett fra jorden, er livløst. Hverken når det gjelder Mars eller andre planeter med «ekstreme temperaturer». «Ekstreme temperaturer» er jo stort sett et relativt begrep, og det vill ikke være utenkelig å forestille seg at videnskapen i dag ennå ikke kjenner den fulle og hele sannhet om betingelsene for liv. Man kunne jo tolke liv som noe annet og mer enn det man ser utenfor kjøkkenvinduet.

Men vi kan jo også se litt lenger ut i verdensrommet, siden man synes å være fascinert av denne teorien om UFO'enes opprinnelse. En mulig teori kunne være følgende: Det ville være urealistisk å påstå at vårt solsystem blant myriader av soler, er det eneste sted hvor det finnes intelligent liv i kosmos. Videre ville det da være naturlig å anta at man kunne finne sivilisasjoner med teknologi langt forut for vår, kanskje også med et annet tidsbegrep enn vårt. Slik at reiser som synes uoverkommelige for mennesker i dag, ikke vil være det for «andre», og kanskje ikke for oss selv en gang om noen år.

ed hensyn på tidsbegrep kan vi gjøre et lite tankeeksperiment. Et dyr med navnet «Rotaria macrura» (hjuldyr) har en levetid på ca. 1 måned. En galapagos-skilpadde kan leve i opptil 177 år. Det blir en forskjell på 212 400%. Hvis vi ser ting litt ovenifra, og satte oss mennesker på jorden, med en gjennomsnittsalder på ca. 70 år, i hjuldirets sted, da ville «skilpadde-sivilisasjoner» ute i

verdensrommet kunne ha en gjennomsnittsalder på ca. 180 000 år. Og med en slik alder kunne man jo rekke over en del.

Et tankeeksperiment til, med hensyn til teknologi: La oss dra tilbake til år 972 og fortelle en realistisk viking at om 1000 år ville det ha vært mennesker på månen. I beste fall ville han ha tatt av seg hjelmen i respekt og undring over muligheter i en fremtid som han ikke kjenner. I verste fall ville han ha kalt seg «realist», og oppfordret til å ligge unna tvilsomme religiøse fundringer og «bruke tiden til mer fornuftige ting, folkens!».

Så hva vet vi egentlig om en teknologi, la oss si 1000 år forut for oss, eller 1 000 000 år...? Hva vet vi om hvilke muligheter en slik teknologi rommer når det gjelder å bevege seg i rom og tid?

Til slutt stiller «Realist» (som forøvrig behendig plasserer seg selv i gruppen «oss fornuftige mennesker») seg tvilende til UFO-rapporter og -bilder. 80–90% av alle rapporter kan siles ut som fellobservasjoner o.l. (planeter, værballonger, fly...). De som står igjen, og det er mange, kommer fra mennesker over hele verden uansett alder, kjønn, yrke, sosiale lag, religion osv. Dette er rapporter som det ikke lar seg gjøre å forklare på konvensjonelt vis. Og det er disse rapportene som avler UFO-interesse og vekker nysgjerrighet. Å fele dette unna som humbug fra bløffmakere med diskutablet humoristisk sans burde være et tilbakeleggt stadium for «realister og fornuftige mennesker».

E. M. Larsen

12.5.81 UFO-fantaster 1

Nå hører jeg disse UFO-fantasene har hatt møte igjen. Ja, hva er det ikke folk fordriver tiden med nå til dags. I samme takt som kirkene og bedehusene blir stående tomme, øker antall religiøse sekter under navn og med målsetninger som er mer eller mindre godt kamuflert. Behovet for noe å tro på er det som går igjen. Disse UFO-foreningene danner intet unntak.

Hva har så disse UFO-troerne å fare med? Absolutt ingenting. Eitersom romfarten flytter seg utover i verdensrommet blir hele denne troen revet i filler. Først ble «månemennene» avlivet, nå er det ingenting igjen av «de små grønne» på Mars heller. Andre steder i vårt planetsystem kan det ikke eksistere liv p.g.a. ekstreme temperaturer. Nærmeste stjerne ligger over fire lysår fra oss. Å tilbakelegge en slik avstand vil med de raseste romskip ta over 50 000 år.

At vi stadig får besøk av utenomjordiske vesener er altså helt utenkelig. Disse historiene med tilhørende bilder som UFO-folket livnærer seg på og prøver å servere oss fornuftige mennesker, er enten uhyre, tvilsomme eller direkte oppkonstruerte.

Det eneste som står igjen, er troen. Nei, bruk tiden til mer fornuftige ting, folkens!

«Realist» ser ut til å være skråsikker. Men når det gjelder UFO og merkelige ting forbundet med det, er det nok stadig flere som må erkjenne at «vesle vitet det rekk ikke til». Til tross for at E.H. Larsen har imøtegått «Realist» på en utmerket måte, vil jeg likevel bidra ved å gi et kort utdrag av observasjoner som er omtalt i det siste nummeret av det amerikanske tidsskriftet «UFO NEWS». Det gjelder altså et eneste hefte, og bare ca. halvparten av hendelsene er tatt med her. Med få unntak skal hendelsene ha funnet sted i 1981.

Drakelignende UFO observert over Bucyrus, Ohio. Sett av mange.

Bonde fra Hutchinson, Kansas, opplyser å ha sett merkelig gjenstand.

Husmor fra Houston, Texas, er vitne til at utenomjordiske vesener lemlestet en kalv. Tusener av lignende hendelser er rapportert om i USA i de siste 20 år.

To kvinner fra Delphos, Kansas, iaktar to tallerkenformede UFOer som så ut til å «leke «sisten».

Gigantisk UFO spionerer på smelteverk ved Morenci, Arizona.

En serie av UFO-observasjoner er rapportert av innbyggerne i Fairfield, Michigan i august, september 1980.

Famillemedlemmer, arbeidere og funksjonærer, samt sene nattevandrere, har i 1981 observert minst 13 tilfeller av skinnende UFOer over Elvis Presleys grav i Memphis.

To av innbyggerne i Beacon, N.Y. melder å ha sett kulerundt UFO med 3 lys under og to røde lys bak.

Brasiliansk farmer vettiskremt av å se en flygende tallerken, belyst av et rødt lysskimmer, lande. To underlige vesener steg ut.

En familie fra Alexandria på landlig utfukt forteller om en diger tallerkenformet gjenstand, innhyllt i en slags blå tåke, komme glidende mot dem der de satt.

To jenter, tenåringer, fra Greenfield, Indiana, ble blendet av et intenst lys fra en sylindrerformet gjenstand som svevet 50 fot over bakken, ca. 100 fot fra der hvor de sto.

Politimann i Kremmling, Colorado, observerte gjenstand som sendte ut blå og hvite lysstråler.

To piloter opplevde, under flyging, nærkontakt med mystisk gjenstand som svirret rundt flyet.

Fisker fra Wales, England, hevder å ha blitt slått bevisstløs av utenomjordiske vesener som etterpå kidnappet hunden hans.

Boomerangformet UFO observert over Phelps-Dodge smelteverk i Phoenix. Mange vitner. Smelteverket er «besøkt» 3 ganger.

Elever fra barneskole i Ches hire, England, vettiskremt av merkelig, kulerund gjenstand som surret over hodene på dem.

Besynnerlig gjenstand skremmer beboerne i Chestnut Flat Ridge, USA.

Orangefarget kule, sett over Longview, Wash., en gåte.

Sigarformet romskip, ca. 50 fot langt og 15 fot tykt, observert av kanadisk farmer. Romskipet hang helt uerørlig på himmelen.

For de fleste impliserte er navn og alder oppgitt. Vil «Realist» påstå at alle disse og titusener andre påståtte observasjoner gjennom de siste par hundre år bare er bløff? Vel, om så 90 pst. av hele rapportmaterialet var det, hva så med resten?

Undrende
UFO-interessert

Til realist!

Din artikkel den 12.5. trenger svar. Jeg hadde selv samme tanker som du har, helt til jeg for elleve år siden opplevde noe som ikke kan bortforklares som et lysfenomen, atmosfæriske forstyrrelser eller andre synsmåter.

Vi var to stykker som så det samme, og gjenstanden ble sett flere steder på samme dag med korte mellomrom.

Jeg har siden den gang vært interessert i astronomi, romfart og — ja, så er jeg UFO-fantast.

Jeg foreslår at du møter opp til et møte og deltar i en debatt med folk som kanskje ser på UFO som det det er, og ikke bare forkaster teorien om at det kanskje er ting vi ennå ikke vet så mye om.

UFO-«fantast»

"ORDET FRITT"

Adresseavisa

«Realister og fantaster»

Etter at noen innlegg har gitt uttrykk for enkelte sider av UFO-fenomenet, kan det være på sin plass med ytterligere tilføyelser. «Realist»s innlegg inneholder temmelig usaklige argumenter, som nok en gang avspiller en holdning som finnes hos enkelte allvitende personer. Jeg kan forøvrig gjøre oppmerksom på at det ikke er første gang slike uttalelser blir presentert for oss «fantaster». Og slike uttalelser kommer bestandig fra en spesiell gruppe, nemlig de som aldri har giddet å sette seg inn i de dokumentasjoner som foreligger vedrørende fenomenet. Det er den samme gruppe som latterliggjør, selvsagt uten å vite hva de latterliggjør. I samme gruppe finnes et fåtall vitenskapsmenn som avfeier det hele temmelig lettvtint, men uten å ha studert fenomenets dokumentasjoner.

En bør også være klar over at det ikke er en bestemt gruppe eller type mennesker som observerer UFO. Vitner til saker finnes i alle kategorier, uansett sosial status, rase, kjønn, alder eller nasjonalitet. Vitner blir ofte stemplet som fantaster, sinnssyke eller at de tilsynelatende har vært plaget av hallusinasjoner. Det kan tilføyes at det ved flere anledninger er blitt registrert UFO på radar, og personlig har jeg aldri hørt om hverken fotoapparat eller radar med hallusinasjoner.

Det er foretatt enkelte undersøkelser av mentalt syke personer, nettopp for å avsanne teorier om at vitner er plaget av mentale forstyrrelser i observasjonsøyeblikket. Psykiateren Berthold Schwarz undersøkte 3400 slike pasienter, uten å finne et eneste tilfelle med UFO-erfaringer. Dette støttes av mange kolleger som er kommet til at sinnslidende nesten aldri har hatt erfaringer som kan ha sammenheng med UFOer. Forøvrig er de lite eller overhodet ikke interessert i emnet.

Dersom vår «Realist» var til stede på vårt møte 30.4.81, ville han/hun oppdage, i likhet med andre, at vi sterkt oppfordret til å ta avstand fra all form for religiøs tolkning av fenomenet. Det er mer enn nok av folk som gjør det, og tror på hypoteser om at UFOene er engler som skal redde vår verden fra undergang. Disse personer tilhører kategorien «Tallerken-Troende», og enkelte av disse har ofte (nesten ukentlige) UFO-opplevelser. De betrakter seg selv

som, utvalgte kontaktpersoner, som har til hensikt å formidle «budskap» som inneholder oppfordringer om å være «snille, leve i fred, kjærlighet og broderskap». Det er disse som tiltrekker likesinnede «utvalgte» og derved skaper et sekterisk miljø, og samtidig er med på å forvrengte de faktiske forhold vedrørende fenomenet. Og dette bør vår «Realist» bli klar over før en uttalelse av denne art blir gitt.

Det som derimot er et problem i den seriøse UFO-forskning, er at man ikke har noe sammenligningsgrunnlag, det finnes ingen konkrete bevis. Alt beror på troverdigheten av en rapport, og denne øker i takt med antall vitner som er tilstede ved en observasjon. En observasjon, med et vitne har liten troverdighetsgrad, selv om dette selvfølgelig ikke er for å neglisjere et vitne, men er ment som et forbehold at vitnet kan ha feiltoket observasjonen. Et vitne vil alltid ha en subjektiv tolkning av sin opplevelse, og vil overdrive både når det gjelder størrelse, form, farge og adferdsmønster. Derfor må visse forholdsregler tas, og blir gjort ved alle registreringer.

Vår «Realist» bør også være klar over at den «vitenskapelige» bortforklaringen som: «sjeldne atmosfæriske fenomen», bare er en offisiell bløff. Hadde dette derimot vært tilfelle, ville selvsagt offentlige arbeidsgrupper behandlet fenomenet deretter, og man ville ha undersøkt rapporter. Dette har aldri skjedd, og ingen vet mere om fenomenet enn de som aldri har undersøkt en eneste rapport.

Skal vi bruke tiden til mer fornuftige ting, ville det etter «Realist»s mening, være å plom-bere øyne og ører, og å slutte å tenke. Dette akter vi selvsagt ikke å gjøre, men uoppfordret ønske alle realister velkommen til våre informasjonsmøter. Vi fortsetter vår virksomhet til fenomenets natur er klarlagt. UFO-fenomenet er en av tidens største gåter, og gåter er til for å bli løst.

Norsk UFO Center
avd. Midt-Norge
L. Havik
Avd.leder

UFO sett i Lånke



Lørdag morgen ble Hjørdis Hokstad foret uidentifisert flyg- teller til Bladet om ende objekt (UFO) hendelsen. sett i Lånke.

☆ Siste side

AV OLE T. HOKSTAD

Det var på stor-

gjensende

UFO i Lånke



AV OLE T. HOFSTAD

— Den var på størrelse som en mann. Den var kuleformet øverst og under var det en slags spiss som gikk ned. Hele

gjenstanden var blank, men det var ei hjerteformet plate på siden som var rød.

Det er Hjørdis Hokstad fra Lånke som forteller dette til Bladet. Det var lørdag morgen ved halv åtte-tida at hun satt alene ved kjøkkenbordet med en kopp kaffe, og fikk se den

Noe så merkelig har jeg aldri sett, forteller Hjørdis Hokstad

merkelige gjenstanden et par tre hundre meter unna ved et skogholt.

— Jeg bruker ofte å sitte og se oppover dit, ettersom rådyra holder til ved dette skogholtet. Men noe sånt har jeg aldri sett før, forteller fru Hokstad. Hun trodde først det var noe som bare lå der og ga gjenskinn av sola. Men da den begynte å røre

på seg, tok hun en kikkert for å se nærmere på gjenstanden.

Først gikk den sakte bortover jorden, men så for den til værs og forsvant i nordøstlig retning. Den sirklet rundt og rundt hele tida mens den steg oppover, forteller Hjørdis Hokstad, som gjerne vil høre om flere enn henne så den merkelige flygende gjenstanden lørdag morgen.

IKKE VÆR BALLONG

Synet av den flygende gjenstanden i Lånke må nok føye seg inn i rekken av UFO-observasjoner. UFO står nemlig for Uidentifiserte Flygende Objekter. UFO'er kommer nødvendigvis ikke fra Mars eller andre steder fra himmelrommet. UFO er kort og godt noe som det ikke finnes noen forklaring på.

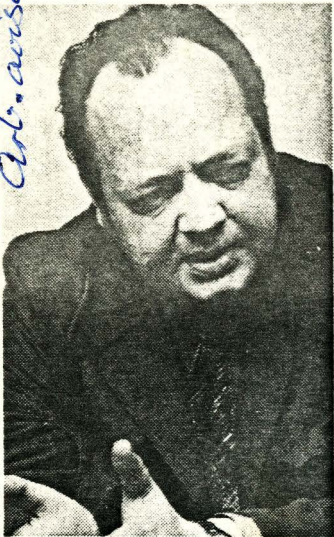
Vi har forsøkt flere mulige løsninger, og det mest nærliggende er vel tanken om en såkalt radiosondeballong, som for Trøndelags vedkommende sendes opp regelmessig fra Værtjenesten på Ørlandet.

Meteorologen på Værnes ser det imidlertid som svært usannsynlig at en slik ballong skal ha funnet vegen til Lånke.

Dissé ballongene stiger nemlig rett til værs fra der de slippes og ender sin ferd langt over troposfæren der den til slutt eksploderer. Måleinstrumentet faller imidlertid ned til jorda igjen.

Den merkelige flygende gjenstanden som ble sett i Lånke lørdag morgen vil derfor fortsatt være en UFO så lenge ingen finner noen forklaring.

UFO-leder



Art. avisa

Kolbjørn Stenødegård, du er leder for Norsk Institutt for Vitenskapelig Forskning og Opplysning (i FO), som arbeider med UFO og andre ukjente fenomener. I tidsskriftet NIVFO-bulletin spør du hvorfor folk ikke snakker om UFO. Men i disse dager er nettopp UFO det store samtaleemne i alle fall i Lånke?

— Ja, men så er det også litt av en observasjon som er gjort. Jeg trodde først det var snakk om en spøk, eller at noen drev på med et eksperiment. Men en lang og grundig prat med to stykker som så fenomenet, har satt meg på andre tanker. Gjenstanden var på størrelse med en mann, sigarformet, og roterte rundt sin egen akse når den steg opp. Etter noe stigning la den i kursen, og vitnene kunne følge gjenstanden til den forsvant på himmelen.

Det skal bli interessant å få vindobservasjonene for denne dagen. Har den beveget seg mot vinden kan man i alle fall utelukke at det var en gjenstand uten egen framdrift. Jeg skal selv foreta en åstedsbefaring i Lånke på mandag.

— Vil du si at UFO kort og godt er noe det ikke finnes forklaring på?

— Med UFO mener vi et fenomen rapportert iakttatt i luftrommet, på himmelen eller bakken, og som fremdeles er uforklart etter å ha blitt undersøkt av kompetente forskere.

En UFO-rapport skal også inneholde tilstrekkelig med data til at forsøk på identifikasjon er mulig, sier Kolbjørn Stenødegård, som håper fenomener som UFO vil avstedkomme mer debatt blant folk flest, og også interessere flere profesjonelle forskere.

Nytt nordisk UFO-blad utgis fra Bergen

«Nordic UFO News Letter» er navnet på den publikasjonen som i disse dager har sett dagens lys, og den utgis fra Bergen hvor også redaktøren, Mentz Kaarbø, holder til.

Det er Nordic UFO Groups, som består av Norsk UFO-Senter og Riksorganisasjonen UFO-Sverige, som står for utgivelsen. Bladet er tydeligvis beregnet på en internasjonal leserkrets, for alt er nemlig skrevet på engelsk.

I det første nummeret av bla-

det har man valgt å bringe til leserne noen av de «varmeste» UFO-sakene i Norge og Sverige gjennom de 25 siste årene. Altså ikke bare helt ferskt stoff, men interessant nok likevel for den UFO-interesserte.

Og for de få som ikke måtte vite det: UFO betyr på godt norsk uidentifisert flygende gjenstand.

Opp gjennom årene er det blitt fortalt av mange at de har sett

slike flygende gjenstander. En del kan gis naturlige forklaringer, men det gjenstår likevel noen som med vår viten i dag ikke kan forklares. Og det er noen av disse hendelsene det fortelles om i det første nummeret av «Nordic UFO News Letter».

Det er både svenske og norske observasjoner det skrives om, og det er snakk om nærkontakt med UFO'er og også med såkalte «humanoider», altså levende ve-

sener i de flygende gjenstandene.

Alt i alt kan «Nordic UFO News Letter» fylle et informasjonsbehov for UFO-interesserte, spesielt fordi man her bringer videre observasjoner som er gjort i Norden.

Selvsagt bærer bladet preg av at det er skrevet av «UFO-frelste», men det bør ikke i seg selv være negativt. Det er nok av dem som stiller seg skeptiske til alt som har med UFO'er å gjøre.

Jeg ville gjerne komme med noen kommentarer til et innlegg i Adresseavisen 12/5 under Ordet fritt. Innlegget hadde overskriften «UFO-fantaster» og forfatteren hadde av en eller annen grunn valgt å operere under dekknavnet «Realist».

Det er riktig som «Realist» skriver, at det finnes noen UFO-sekter med religiøse overtoner. Men det vitner om liten innsikt å la denne minoriteten være beskrivende for alle UFO-interesserte og fornlinger.

Det bør understrekes at man i dag ikke vet hva UFO er. Mye data er rapportert og samlet, men uten at det foreligger forelliger noen svar. Også navnet UFO — Uidentifisert Flygende Objekt — skulle gi en pekepinn om det. At UFO'ene stammer fra verdensrommet er kun en teori.

Videre er det ennå ikke slått fast at vårt solsystem, bortsett fra jorden, er livløst. Hverken når det gjelder Mars eller andre planeter med «ekstreme temperaturer». «Ekstreme temperaturer» er jo stort sett et relativt begrep, og det vill ikke være utenkelig å forestille seg at vitenskapen i dag ennå ikke kjenner den fulle og hele sannhet om betingelsene for liv. Man kunne jo tolke liv som noe annet og mer enn det man ser utenfor kjøkkenvinduet.

Men vi kan jo også se litt lenger ut i verdensrommet, siden man synes å være fascinert av denne teorien om UFO'enes opprinnelse. En mulig teori kunne være følgende: Det ville være urealistisk å påstå at vårt solsystem blant myriader av soler, er det eneste sted hvor det finnes intelligent liv i kosmos. Videre ville det da være naturlig å anta at man kunne finne sivilisasjoner med teknologi langt forut for vår, kanskje også med et annet tidsbegrep enn vårt. Slik at reiser som synes uoverkommelige for mennesker i dag, ikke vil være det for «andre», og kanskje ikke for oss selv en gang om noen år.

Med hensyn på tidsbegrep kan vi gjøre et lite tankeeksperiment. Et dyr med navnet «Rotaria macrura» (hjuldyr) har en levetid på ca. 1 måned. En galapagos-skilpadde kan leve i opptil 177 år. Det blir en forskjell på 212 400%. Hvis vi ser ting litt ovenfra, og satte oss mennesker på jorden, med en gjennomsnittsalder på ca. 70 år, i hjuldyrets sted, da ville «skilpadde-sivilisasjoner» ute i

verdensrommet kunne ha en gjennomsnittsalder på ca. 100 000 år. Og med en slik alder kunne man jo rekke over en del.

Et tankeeksperiment til, med hensyn til teknologi: La oss dra tilbake til år 972 og fortelle en realistisk viking at om 1000 år ville det ha vært mennesker på månen. I beste fall ville han ha tatt av seg hjelmen i respekt og undring over muligheter i en fremtid som han ikke kjenner. I verste fall ville han ha kalt seg «realist» og oppfordret til å ligge una tvilssomme religiøse fundringer og «bruke tiden til mer fornuftige ting, folkens!».

Så hva vet vi egentlig om en teknologi, la oss si 1000 år forut for oss, eller 1000 000 år...? Hva vet vi om hvilke muligheter en slik teknologi rommer når det gjelder å bevege seg i rom og tid?

Til slutt stiller «Realist» (som forevrig behendig plasserer seg selv i gruppen «oss fornuftige mennesker») seg tvilende til UFO-rapporter og -bilder. 50–90% av alle rapporter kan sies ut som fellobservasjoner (d. s. planeter, verballonger, fly...). De som står igjen, og det er mange, kommer fra mennesker over hele verden uansett alder, kjønn, yrke, sosiale lag, religion osv. Dette er rapporter som det ikke lar seg gjøre å forklare på korvensjonelt vis. Og det er disse rapportene som avler UFO-interesse og vekker nysgjerrighet. Å fele dette unna som humbug fra bløffmakere med diskutabel humoristisk sans burde være et tilbakelagt stadium for «realister og fornuftige mennesker».

E. M. Larsen

12.5.81 UFO-fantaster

Nå hører jeg disse UFO-fantastene har hatt møte igjen. Ja, hva er det ikke folk fordriker tiden med nå til dags. I samme takt som kirken og bevegelsene blir stående tomme, øker antall religiøse sekter under navn og med målsettinger som er mer eller mindre godt kamuflert. Behovet for noe å tro på er det som går igjen. Disse UFO-foreningene danner intet unntak.

Hva har så disse UFO-troerne å fare med? Absolutt ingenting. Ettersom romfarten flytter seg utover i verdensrommet blir hele denne troen revet i filler. Først ble «månemennene» avlivet, nå er det ingenting igjen av «de små grønne» på Mars hjeller. Andre steder i vårt planetsystem kan det ikke eksistere liv p.g.a. ekstreme temperaturer. Nærmeste stjerne ligger over fire lysår fra oss. Å tilbakelegge en slik avstand vil med de raskeste romskip ta over 50 000 år.

At vi stadig får besøk av utenomjordiske vesener er altså helt utenkelig. Disse historiene med tilhørende bilder som UFO-folket livnærer seg på og prøver å servere oss fornuftige mennesker, er enten uhyre tvilssomme eller direkte oppkonstruerte.

Det eneste som står igjen, er troen. Nei, bruk tiden til mer fornuftige ting, folkens!

«Realist» ser ut til å være skråsikkert! Men når det gjelder UFO og merkelige ting forbundet med det, er det nok stadig flere som må erklære at «vesle vitet det rekk tilke til». Til tross for at E.H. Larsen har imotegått «Realist» på en nimerket måte, vil jeg likevel bidra ved å gi et kort utdrag av observasjoner som er utdelt i det siste nummeret av det amerikanske tidsskriftet «UFO NEWS». Det gjelder altså et eneste hefte, og bare ca. halvparten av hendelsene er tatt med her. Med få unntak skal hendelsene ha funnet sted i 1981.

Drakelignende UFO observert over Bucyrus, Ohio. Sett av mange.

Bonde fra Hutchinson, Kansas, opplyser å ha sett merkelig gjenstand.

Husmor fra Houston, Texas, er vitne til at utenomjordiske vesener lemløstet en kalv. Tusener av lignende hendelser er rapportert om i USA i de siste 20 år.

To kvinner fra Delphos, Kansas, iaktar to tallerkenformede UFOer som så ut til å leke «støten».

Gigantisk UFO spionerer på smelteverk ved Morenci, Arizona.

En serie av UFO-observasjoner er rapportert av innbyggerne i Fairfield, Michigan i august, september 1980.

Famillemedlemmer, arbeidere og funksjonærer, samt sene nattevandrere, har i 1981 observert minst 13 tilfeller av skinnende UFOer over Elvis Presleys grav i Memphis.

To av innbyggerne i Beacon, N.Y. melder å ha sett kuler rundt UFO med 3 lys under og to røde lys bak.

Brasilansk farmer vettiskremt av å se en flygende tallerken, belyst av et nifst lyskimmer, lands. To underlige vesener steg ut.

En familie fra Alexandria på landlig villuft forteller om en dilger tallerkenformet gjenstand, innhyllt i en slags blå tåke, korame gliderde mot dem der de satt.

To jenter, tenåringer, fra Greenfield, Indiana, ble blendet av et intenst lys fra en sylindrerformet gjenstand som svevet 50 fot over bakken, ca. 100 fot fra, der hvor de sto.

Politimann i Kremmling, Colorado, observerte gjenstand som sendte ut blå og hvite lysstråler.

To piloter opplevde, under flyging, nærkontakt med mystisk gjenstand som avirret rundt flyet.

Fisker fra Wales, England, hevder å ha blitt slått berøstles av utenomjordiske vesener som etterpå kidnappet hunden hans.

Boomerangformet UFO observert over Phelps-Dodge smelteverk i Phoenix. Mange vitner. Smelteverket er «besøkt» 3 ganger.

Elever fra barneskole i Ches hire, England, vettiskremt av merkelig, kulerund gjenstand som surret over hodene på dem.

Besynnderlig gjenstand skremmer beboerne i Chestnut Flat Ridge, USA.

Orangefarget kule, sett over Longview, Wash., en gåte.

Sigarformet romskip, ca. 50 fot langt og 15 fot tykt, observert av kanadisk farmer. Romskipet hang helt usærlig på himmelen.

For de fleste impliserte er navn og alder oppgitt. Vil «Realist» påstå at alle disse og titusener andre påståtte observasjoner gjennom de siste par hundre år bare er bløff? Vel, om så 90 pst. av hele rapportmaterialet var det, hva så med resten?

Undrende
UFO-interessert

Til realist!

Den artikkel den 12.5. trenger svar. Jeg hadde selv samme tanker som de du har, helt til jeg for elleve år siden opplevde noe som ikke kan forforklares som et lysfenomen, atmosfæriske forstyrrelser eller andre synsmåter.

Vi var to stykker som så det samme, og gjenstanden ble sett flere steder på samme dag med korte mellomrom.

Jeg har siden den gang vært interessert i astronomi, romfart og — ja, så er jeg UFO-fantast.

Jeg foreslår at du reiser opp til et møte og deltar i en debatt med folk som kanskje ser på UFO som det det er, og ikke bare forkaster teorien om at det kanskje er ting vi ennå ikke vet så mye om.

UFO-fantast

"ORDET FRITT"

Adresseavisa

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

25. SEP. 1931



(Foto: Ivar Mølsknes).

«Det jeg så det så jeg!»

Fru Hjørdis Hokstad i Lånke er helt sikker i sin sak. Det var en UFO og et menneskelig-nende vesen hun så om morgenen 23. juli. 250 meter fra kjøkkenvinduet så hun en gjenstand som blinket mellom løvverket. Like etter så hun

en liten «mann», han gikk på samme måten som amerikanerne som var på månen. — Jeg fantaserer ikke, det jeg så, det så jeg, sier fru Hokstad.

25. SEP. 1981

Hjørdis Hokstad i Lånke:

- Jeg så en UFO

Av HANS MELIEN og
IVAR MØLSKNES (foto)

LÅNKE: — Jeg så en UFO. Det var ingen ballong. Og jeg så et vesen. Det var ikke et menneske. Jeg fantaserer ikke. Det jeg så, det så jeg.

Lørdag 25. juli, klokken var 7.30. Fru Hjørdis Hokstad i Lånke satt ved kjøkkenbordet og drakk sin morgenkaffe. Hun hadde kik kert en ved siden av seg. Oppe i skogbrynet, rundt 250 meter unna, hadde hun ofte sett rådyr gå og gressse, og hun tok opp kik kert en for å se etter dem.

Et sjokk

— Da fikk jeg mitt livs sjokk, sier Hjørdis Hokstad. Først så jeg noe som blinket intenst gjennom løvverket på et tre. Men plutselig får jeg også øye på en «mann». Han var uvanlig liten av vekst og ble ustø, vaggende ganglag. Jeg så ham godt, meget godt. Gjennom kik kert en (1250), kunne jeg fokusere ham ganske tett inntil meg. Han var i et en slags grå-brun kjeledress som også lot til å dekke blet, på lignende måte som en norakk-hette. Jeg så ham kun «fra». Jeg hadde inntrykk av at han bar på et eller annet.

Jeg hadde knapt hørt om UFO. Det har all interessert meg. Jeg trakk der heller ingen slutninger om det så, men jeg syntes det var underlig. Jeg satt og smålo meg selv. Over hvor rart «mannen» gikk. Han minnet meg på en amerikaner som gikk på gaten. Akkurat slik gikk han.

Til værs

Han ble ute for meg, men bare sekundet. Derpå begynte en gjenstand å gå til værs. Den gikk i spiral, og en korketrekker, steg langs sammenligne den med, og en sigarett. Den var blank og reflekterte sollyset kraftig. Jeg skjønte meg ut på tunet. Gjenstanden kom svevende midt mot meg, et par tre hundre meter over bakken, hele tiden i loddrett stilling. Jeg fulgte den i kik kert en og kunne tydelig se et «emblem» oppe ved toppen. Det var rødt og hjerteformet, og det sto bokstaver eller tegn der. Da gjenstanden hadde passert huset, i retning nord-øst, aksellererte farten inntil den forsvant bak en åskam. Observasjonen varte i omtrent ti minutter.

— Jeg lyver ikke

— Jeg vet at folk flest ikke vil tro meg, men jeg lyver ikke, understreker fru Hokstad. Hun er 60 år og til daglig husmor og hjemmehjelp. — Jeg er også fullt klar over at det jeg har fortalt kan bli en belastning for meg, kanskje blir jeg latterliggjort. Det får stå sin prøve. Like etter at jeg hadde observasjonen ble det skrevet at jeg hadde sett en ballong. Da ble jeg virkelig arg. Jeg synes det er å nedvurdere et menneske.

Hva jeg så? Jeg vet ikke. Men jeg ville likt å vite det, sier Hjørdis Hokstad. Hun følger oss til det sted at hvor hun så gjenstanden stige opp fra. Der er ikke mye



Bak ospetreet sto gjenstanden, og herfra lettet den, sier Hjørdis Hokstad. I bakgrunnen huset henne

å se, noen mørkebrune, nesten sorte flekker på bakken som om graset skulle vært svidd av. Det kan like godt skyldes en biologisk prosess som har sammenheng med årstiden. Det samme gjelder de brun-sortede ospebladene i området. Dette beviser intet.

Flere «så»

Fru Hjørdis Hokstads forklaring styrkes imidlertid ved at også en annen person har sett en uidentifisert flyvende gjenstand på det aktuelle tidspunkt. Vedkommende bor et par kilometer fra fru Hokstad, men er ikke interessert i å stå frem offentlig. En gårdbruker i nærheten forteller at hans buskap laget et voldsomt spektakkel mellom kl. 7.30 og 8.00, mens dyrene vanligvis forholder seg rolige.

Kolbjørn Stenødegård i Norsk Institutt for vitenskapelig forskning og informasjon, har ellers vært på stedet. Han gir denne oppsummering i en rapport:

Det ble påvist «noe»

— Geigertelleren ga ikke utslag av betydning. Det ble påvist «noe» på «landingstedet» som kan ha vært forårsaket av sterk hete eller stråling. Men da en biologisk forklaring er mulig ønsker vi ikke å gå i detaljer her. Gjenstandens stigningsvinkel i observasjonstiden synes å ha vært 30—40 grader på horisontalplanet. Vedrørende spørsmålet om det kunne ha vært en ballong av noe slag, kontaktet vi ledelsen for «Løvanger-martnan», som startet noen dager etter at observasjonen fant sted, men der hadde man ikke kjennskap til noe som kunne settes i forbindelse med saken.

— Videre har vi diskutert observasjonen inngående med Andøya raketttskytefelt (Oksebåsen), hvor man slår fast at ingen kjente norske eller utenlandske forskningsballonger kan minne om gjenstanden i Lånke. Flykontrollen på Værnes hadde ikke observert noe uvanlig, men dette sier litt eller intet, da man på det aktuelle tidspunkt «satt med ryggen til» Lånke. Ut fra de data som her kort er referert, og med spesiell henvisning til den omstendighet at gjenstanden i en periode av ca. ti minutter holdt en jevn, stø kurs på tvers av vindretningen, må det konkluderes med at det ikke forekommer opplysninger til støtte for ballong-teorien. Tvert imot tilsier alle innhentede data at denne muligheten er svært usannsynlig.

— Fra vårt synspunkt er det beklagelig at en fullstendig ubegrunnet uttalelse om at gjenstanden «trolig» var en ballong blir ringt inn til NRK Trøndelag, og avstedkom en misvisende melding over lokalradioen. Vi kan ikke finne annet enn at uttalelsen bygger på svært mangelfulle undersøkelser.

På nåværende tidspunkt har vi kun ønsket å fremlegge sakens momenter, slik disse er fremkommet ut fra våre undersøkelser. Så langt slike undersøkelser er foretatt pr. i dag virker observasjonen totalt sett interessant, i og med at ingen konvensjonell forklaring passer, heter det bl.a. i rapporten.

Når det gjelder gjenstandens størrelse, sier fru Hokstad at den ikke var «særlig stor», iallfall mye mindre enn en bil. Hun hørte overhodet ingen lyd.

UFO - religion for Fiskeridirektoratet?

Den 25. november 1980, hadde red.sekr. Gunnar Christensen i Fiskeridirektoratet et innlegg i pressen omhandlet UFO saken.

Som representant for Norsk UFO Center, burde jeg vel forlengst ha kommentert innlegget i Agderposten. Men jeg har hele tiden ikke vært riktig sikker på om Fiskeridirektoratets red.sekr. har ment dette alvorlig?

Selvsagt er det særdeles hyggelig å konstatere at det såmen er blitt interesse for UFO saken i statsapparatet! Men at det skulle bli Fiskeridirektoratets ansvar er meg en gåte. Men alt kan visst gå an når det gjelder UFOer.

Men tilbake til herr Christensens innlegg. — Det ser ut til at hele opplysningsmateriele er bygget på boken til den tyske religions- og kirkehistoriker Ernst Benz, «Nye religioner».

Spørsmålet er så om en slik viktig sak som UFO problemet kan feies under teppet og i glemselens mørke, ved at en eller annen forståelsepår stempler det som en slags religiøsitet. — Slikt er vel ikke en red. sekr. verdig. Endog ikke i Fiskeridepartementet? Og hva en tysk religions-

forsker mener er vel alt for lite til å belyse saken.

Men som sant er: Det er fra enkelte fanatisk UFO «troende», fremkommet de merkelige teorier og antakelser. Og Adamski var jo en av dem. Likedan grupper som det henvises til fra Amerika. Med innblanding av spiritisme og åndemaning.

Men derfra til nærmest å dømme UFO saken som sådan nedenom og hjem, er allikevel en urett mot alle dem som virkelig seriøst deltar i problemløsningen (om det kan løses).

Red. sekr. Christensen (i Fiskeridirektoratet) har ved dette høvet ikke sett skogen for bare trær. Eller for å holde oss til Christensens eget fag; havet for bare fisk. Men ikke alle fisk er like, heller ikke er de alle spises. — Slik også i UFO sammenheng. Der er et u-utforsket hav av forskjellig viten. Viten som kanskje overgår all menneskelig forstand. Og det er ikke til å unngå at det i dette «hav» ferdes ukritiske ufologer og også vantro vitenskapsmenn. — Jakten på sannheten skal vel ikke stanses av den grunn?

Og hverken de religiøse eller vitenskapelige grublerier ser ut til å kunne stanse UFOene. Stadig flere observasjoner kommer for dagen verden over, uaktet av hva vi mener om dette eller hint. Og hovedproblemet når det gjelder UFOer er spørsmålet: HVA ER DET SOM OBSERVERES?

Det er dette som også herr Christensen burde vært interessert i. Ikke hva de forskjellige fanatikere kan stille istand. For at en masse mennesker virkelig har sett merkelige ting, er der veldokumenterte rapporter om.

Til slutt: Jeg vil henstille til herr Christensen om å ta kontakt med den internasjonalt kjente ufolog, svensken K. Gösta Rehn. Han har før sin tid som pensjonist, vært amanuensis i Sveriges Kgl. Vattefallstyrelsen (om det kan imponere herr Christensen). Han har bl.a. gitt ut fire meget seriøse bøker om UFO.

Jeg tror jeg tør si at på dette felt ligger Sveriges Kgl. Vattefallstyrelse kjempelangt foran det Norske Fiskeridirektoratet.

Alf Thommassen

Agderposten Jæder 23/11-81.

*Tekst
og foto:*

*Peder
Johansen*

Leif-Normann Solhaug på Fredvang



Leif-Normann Solhaug med de to tidsskriftene som gis ut.

Norsk UFO

NUFOC Norsk
UFO Center - har
opprettet avdeling
NUFOC Nord-
Norge, og nyut-
nevnt avdelingsle-
der er 18 år gamle
Leif-Normann Sol-
haug fra Fredvang i
Lofoten Utnevn-
sen skjedde i som-
mer, og den seriøst
UFO-interesserte
skoleeleven fra
Fredvang begynner
så smått å komme i
gang med arbeidet
som avdelingsleder.
Landet er inndelt i
avdelinger etter
landsdelene, og Sol-
haug er en av fem
avdelingsledere. Lo-
fotposten har hatt
en samtale med den



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Agderposten

Arendal

(Se baksiden!)

21. JUL 1961

UFO-kommentar

vil berømme Hans Aass, som i sin faste UFO-spalte i Agderposten, gir informasjonen i dette veldige problemkompleks.

Allikevel må det påpekes at når det gjelder alle de forskjellige skrullerte meldinger om funn av døde humanoider (UFO-besetninger), er nok de fleste seriøse UFO-forskere skeptiske og tilbakeholdne.

Det fabrikeres enormt mange usanne historier om UFO-fenomen og UFO-besetninger, over den ganske verden.

Når det gjelder eventuelle vesener ute fra rommet, må det antas at de er kommet over slike «barnestadier» som å havarere med sine eventuelle fartøy. Sannsynligheten taler også for at disse veseners legemer har en helt annen kvalitet (enn de menneskelige), slik at en dødelig utgang av et havari neppe finner sted. Slike legemer kan derfor kanskje kunne leve og oppholde seg under forhold (på andre kloder) som vi mennesker mener å være umulige. — Vårt jordiske støv tåler omtrent intet i sam-

menlikning. Det er også dette denne jords «vitenskapsmenn» glemmer å ta med, når de sitter og vurderer muligheten for liv annet sted i rommet. Slike vesener behøver nødvendigvis ikke synes at vår egen klode har de rette forhold for sin del.

Mange i Norsk UFO Center (NUFOC) har da også ment at våre tidsskrift har gått for langt i informasjonsplikten, når slike eventyr trykkes.

Et gammelt ord sier at en skal undersøke alt og så holde fast på det gode. — Men her ser det ut til at vi er i fare for å holde fast på det dumme. Og jeg vil be om at dette blir tatt opp til seriøs drøftelse på NUFOCs landsmøte i Høve leir 15.-17. juli.

Når dette er sagt vil jeg allikevel si meg enig i følgende: UFO-er er en realitet.

Fungerende avd.leder for
NUFOC SØR
Alf Thommassen



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75
Utklipp fra:

Fædrelandsvennen
4601 KRISTIANSAND S.
Pol. tendens: Uavh. liberal.
(Se baksiden!)

10. JUL 1981

UFO-interesserte samlet på Hove:

— Vi er mer skeptiske enn de fleste



Hans Aass — en av Arendal UFO-centers mest aktive medlemmer.

Ikke vet vi hva han hadde ventet seg av sensasjoner på sitt opphold i Norsk UFO-centers leir på Hove, ti år gamle Roar Heiland fra Kristiansand. Men sammen med sine tydeligvis mer UFO-engasjerte mor og tane, oppdager han hverken uidentifiserte, flygende objekter dukkende fram fra de regnværsgrå skyene over Tromøy, eller grønnaktige humanoider med inntrengende, men dog vennlige øyne svevende rundt i leirsentrets brakkehjørner. Selve midtpunktet på UFO-centerets leir, den mye omtalte hyttetakshingelen med merkelige, brente sirkler — fjorårssommerens desiderte Homborsund-sensasjon — betraktet den unge kristiansander omtrent som om den var rett og slett et stykke utstilt og innrammet stykke hyttetak. Og etterhvert som de mange lysbilder av flimrete og uskarpe UFO-er, ledsa-

get av inngående tekniske rapporter, skred fram, dukket unge Roar lenger og lenger ned i et medbrakt Donald Duck. Håndfast science fiction-skildring av Donald-nevøenes dype besøk hos Kong Neptun, gjorde dog større inntrykk på guttesjelen.

Slik var det imidlertid ikke med de tilstedeværende voksne representanter for Norsk UFO-center — en forening som teller 250 medlemmer spredt over det langstrakte Norge. Umiskjennelig lik oss alle andre alminnelige og ualminnelige Tromøygeiter og kristiansandere, med kjente og ikke-sfæriske tunge-mål og dialekter stammende fra Trondheim, Tønsberg, Sogn, Bergen, Larvik og Søgne — stappende fulle av tekniske og filosofiske UFO-viten, men dog tilsvarende av skepsis og kritisk sans — hadde de stevnet hverandre til erfaringsut-

veksling og nattlange diskusjoner om denne himmelvide vitenskap. Rammen om arrangementet var — som før omtalt — kritikkverdige og ikke-kritikkverdige smalfilmer og lysbilder av fenomener på natt- og daghimler, en fyldig utstilling av bilder og illustrasjoner av alt fra uforklarlig hendelse på landeveien ved Hønefoss, via dvergliknende vesener fra romskipskrasj i amerikanske ørkener, til metallisk gjenstand i umenneskelig fart over provinsen Cordoba i Argentina.

— Vi er ingen fantaster i Norsk UFO-center. Felles for oss er at vi er naturlig nysgjerrige på at det finnes mye mellom himmel og jord osn vi ikke kan begripe, men som vi finner det riktig og nødvendig å gjøre nøyaktige og systematiske observasjoner. Ingen av oss har fastlåste holdninger og meninger om det uforklarlige som skjer og

som observeres over hele vår klode — og vi har, gjennom årelang praksis og utallige undersøkelser og rapporter — opparbeidet en skepsis som TV-kjendisene Brade og Tandberg aldri kan oppvise maken til. Men det er samtidig tilnærmet galskap å avvise UFO-observasjoner som tull og fantasteri.

Disse forsikringene opplevde Fædrelandsvennens medarbeider mange av i går.

— En gang — ingen vet når — vil håndfaste, uimotsigelige bevis bli lagt fram for det vi i jordisk forstand kaller vår verden. Og tiden vil vise om vi da er tilstrekkelig modne til å motta slik viten eller om vi utsettes for et kultursjokk som vår sivilisasjon rett og slett ikke kan bære, sa Arendals-ufologen Hans Aass blant annet i sin innledning.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75
Utklipp fra:

Værdrelandsvennen
4601 KRISTIANSAND S.
Pol. tendens: Uavh. liberal.
(Se baksiden!)

10. JUL. 1981



Unge Roar Heiland og det omtalte hyttetak fra Homborsund.

Naturlig forklaring på hytte-fenomenet i Homborsund

I fjor sommer var Grimstad-familien Meyers hytte i Homborsund i sentrum for begivenhetene, da det på taket av hytta ble oppdaget to uforklarlige halvsirkler som lå som dype sår i singelen. Hadde disse halvsirklene en naturlig forklaring, eller var det et overnaturlig feno-

Den aktive sørlandsavdelingen av Norsk UFO-center, satte i gang nitide undersøkelser, og i går kveld, på UFO-centerets leirarrangement på Hove på Tromøy, ble resultatet av en forskningsrapport om fenomenet lagt fram for en fullsatt sal av spente tilhørere. Skuffelsen stod imidlertid malt i ansiktet på dem som hadde ventet seg en rapport som stadig stilte seg uforstående til fenomenet. Rapporten, som er utarbeidet av forskningsseksjonen ved Norsk

UFO-center, i nært samarbeid med frittstående forskere ved Norges Tekniske Høgskole i Trondheim og ansatte ved fabriken som har levert taktekket, konkluderer nemlig med at det er en høyst naturlig forklaring på hvordan de merkelige ringene er oppstått.

— Vi har riktignok ingen eksakt forklaring på hva som er årsak til ripene i taket, men det mest sannsynlige er at ripene

men som hadde forårsaket skaden? Det var mange teorier ute og gikk — og den mest fantastiske var at taket på hytta til Grimstad-familien hadde fungert som landingsplass for en såkalt UFO — et uidentifisert flyvende objekt.

eller ringene er blitt større og dypere ved at vann rett og slett har ekspandert enten ved oppvarming eller ved nedfrysing, eller begge deler. Sårene er blitt dypere ved at dette er skjedd gjentatte ganger i løpet av ett år. Vanskeligere trenger det slett ikke å være,

sier NTH-student Johan Hjelvik, som i går la fram konklusjonen av forskningsrapporten. Forskerne har gått nøye til verks og simulert et forsøk, gjentatt 10 ganger på

samme type taksingel som på Homborsund-hytta, og de har fått ut tilsvarende skade av dette forsøket. Johan Hjelvik, forøvrig aktivt og engasjert UFO-center-medlem tilføyer ellers at det er et utall av naturlige forklaringer på hvordan de første ripene som danner grunnlaget for skaden er oppstått. Ett av dem kan rett og slett være at en har forsøkt å få ned en badmintonball med ei jernrive.



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Ringerikes Blad

HØNEFOSS

Politisk tendens: Liberal Kons. U

(Se baksiden!)

22. AUG. 1981

Lysende gjenstand over Haug

Ved 23-tiden onsdag kveld så ekteparet Helgesen på Schjongstangen et uforklarlig syn som vi gjerne kan kalle en UFO. De var ute i hagen sin, og ble oppmerksom på et lysende fenomen. I et par minutters tid iakttok de en meget stor lysende gjenstand som beveget seg horisontalt med jevn hastighet fra nord mot sør.

Det var ikke noe fly, sier Helgesen som arbeider på Fornebu og skulle bedømme det med sikkerhet. Han anslår også avstanden til å ha vært en kilometer, og utstrekningen av gjenstanden tilsier da at den har vært ganske stor. Fra deres standplass var gjenstandens lengde en hel favn.



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP

FREDENSBORG VN. 24/26

OSLO 1 — TEL. 20 46 75

Utklipp fra:

Oppland
ARBEIDERBLAD

GJØVIK

(Se baksiden)

21. OKT. 1981



**for 50
og 25 &
siden**

1931

Tyfuse brer seg

Det var brutt ut tyfus, og Oppland Arbeiderblad kunne fortelle om et nytt tilfelle:

Det ser ut til å bli vanskelig å finne den virkelige smittekilde til tyfusen i Gjøvik, og det ser også ut til stadig å bli flere nye tilfelle.

Ved henvendelse til overlege Bendixen på sykehuset igår erfarer vi at en ny patient fra byen er blitt innlagt, og det er med sikkerhet konstatert at denne er smittet av tyfusen.

Flere sikre tilfelle var det ikke igår, men lægen opplyser videre at det er flere som er under observasjon. Man har ikke hittil kunnet konstatere at de lider av tyfus, men det vil bli brakt på det rene med det aller første.

Man får håpe at det snart lykkes med å finne smitekilden slik at man kan undgå mere av den uhyggelige sykdom.

1956

UFO i Torpa

I en melding i avisa fortelles det om flygende objekter av den uidentifiserte typen som var observert i Torpa:

To lysende gjenstander ble forrige kvelden ved 20-tiden sett over Vest-Torpa, blir det meldt til Oppland Arbeiderblad. Det er Leif Asødegård som forteller historien og som også har opplevd den.

— De to lysende gjenstandene var i følge, sier han. — Den ene var kuleformet og den andre tallerkenformet. Begge hadde en lang lysende hale. Først beveget de to gjenstandene seg frem og tilbake over bygda i noen minutter, og så forsvant de i vestlig retning. Det er helt på det rene at det ikke var stjerneskudd eller meteorer jeg så, slutter Asødegård.



BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
Fredensborgv. 24/26 - Oslo 1
Tlf. 20 46 75

Utklipp fra
Sandefjords Blad

Pol. tendens: Høyre |

-3. NOV. 1981

«Ildkule» over Oslo- fjorden

En lysende kule ble sett over Oslofjorden igår ettermiddag. Det var en dame bosatt på Vesterøya som fulgte lysfenomenet i en halv time, fra kl. 17.00 til 17.30. Det beveget seg i retning fra øst til vest omtrent ved Svenner.

Banen for ildkulen var ganske lav og gikk i en bue. Farven var omtrent som solens, men enkelte ganger flammet det opp et rødlig skjær. Da «ildkulen» forsvant, kom det et blåhvitt bluss. Lysfenomenet var synlig med det blotte øye, men hun fulgte det også en stund i kikkert.

Sandefjords Blad fikk ingen andre meldinger om fenomenet igår. Torp flystasjon hadde ikke fått noen melding om fenomenet.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

fremtiden

Boks 1014 - 3001 Drammen
Pol. tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden)
28. OKT. 1961

Lysfenomen på Åssiden

Ved 22-tiden søndag kveld oppdaget en mann på Åssiden en merkelig lysende gjenstand som kom over Bragernesåsen og ned mot høyblokka på Åssiden. Deretter gikk gjenstanden i retning mot Nedre Eiker. Den så ut som en lysende rund kule, og er det flere som har sett noe merkelig på himmelen denne kvelden, så ta kontakt med oss.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Gudbrandsdølen Lillehammer Tilstuer

LILLEHAMMER

(Se baksiden!)

24. NOV. 1981

Flere så lysende UFO gjenstand

Det er flere som har sett mystiske gjenstander på himmelen lørdag, ikke bare på Sjøa slik vi skrev om i gårsdagens avis. Et underlig fenomen ble også observert i Åsstuveien i Lillehammer, rundt kl. kvart på fire om ettermiddagen. Også i Sigrid Undsetsvei ble fenomenet observert.

Familien i Åsstuveien satt rundt middagsbordet da de ble oppmerksom på en underlig lysende gjenstand på himmelen. Den beveget seg sydover og gikk i en bue. Den hadde en slags hale. Etter hvert skilte halen seg med selve gjenstanden, som svingte mot nord. Det var en slags røyksky som tydet på at det var varme i gjenstanden. Det gikk rundt 20 minutter før hele gjenstanden forsvant fra himmelen, mens røykskyen ble hengende en god stund etterpå. Til G og LT blir det sagt at det kunne se ut som om gjenstanden var styrt på en eller annen måte.

Merete Jørstad og Ane Bræin som bor på Randgårdsjordet, så fenomenet fra Sigrid Undsetsvei lørdag ettermiddag. De sier også at fenomenet så ut som om gjenstanden brant før den forsvant bak åsen.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

RINGSAKERBLAD BRUMUNDDØLEN

MOELV

(Se baksiden!)

24. NOV. 1981

UFO over Holgøya

ble det observert av Hemerfolk lørdag kveld. Gjenstanden var rund og rødlysende og beveget seg i retning Gjovik.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



2301 HAMAR - TLF. 065-28390

Politisk tendens: Senterpartiet

(Se baksiden!)

24. NOV. 1981

Mystiske rør ved Sjøa

To store, hvitglødende rør syntes å gå i bakken med stor fart på baksiden av Sjøa lørdag ettermiddag, skriver Gudbrandsdølen. Rørene lignet på store papirruller, og de gikk parallelt. De ga fra seg et kraftig hvitt lys, blir det fortalt. Observasjonen er rapportert til Norsk UFO Center.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

**Gudbrandsdølen
Lillehammer Tilstuer**

LILLEHAMMER

(Se baksiden!)

23. NOV. 1981

Mystisk landing ved Sjoa

To store, hvitglødende
rør syntes å gå i bakken
med stor fart på baksiden
av Sjoa ved 16.45-tiden
lørdag ettermiddag.

— Rørene lignet på
store papirruller, og de
gikk parallelt. De ga fra
seg et kraftig hvitt lys,
blir det fortalt.

Observasjonen er rap-
portert inn til Vinstra-
mannen Per Ottosen i
Norsk UFO Center.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



2301 HAMAR - TLF. 065-28390

Politisk tendens: Senterpartiet

(Se baksiden!)

23. NOV. 1981

UFO over Helgøya!

UFO over Helgøya lørdag kveld!
Meldingen kom fra Hamar Vest.
Observatøren kunne altså ikke identi-
fisere det flygende objekt han så. Det
var rundt og lyst rødt, beveget seg
sakte i retning Gjøvik.

Observasjonen blir ikke mindre in-
teressant når vi forteller at Hamar
Dagblad forrige lørdag kveld, nøyak-
tig en uke før meldingen fra Hamar
Vest, fikk en telefon fra Løten: Det
må være UFO jeg ser gjennom kik-
kerten min over Skreia-fjella. Den
rødtlysende, runde flekken beveger
like over åskammen sørover.

Flere av våre lesere som i den siste
tida har gjort liknende observasjon-
er? La oss i så fall få høre om det!



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



2301 HAMAR - TLF. 065-28390

Politisk tendens: Senterpartiet

(Se baksiden!)

25. NOV. 1981

UFO over Lillehammer

Et underlig himmelfenomen ble observert over Lillehammer sist lørdag. Lillehammer Tilskuer forteller om en familie som satt ved middagsbordet da de ble oppmerksom på en underlig lysende gjenstand på himmelen. Den beveget seg sørover og gikk i en bue. Den hadde en slags hale etter seg som etter hvert skilte seg fra selve gjenstanden. Det var også en røyksky som tydet på at det var varme i gjenstanden. Det gikk rundt 20 minutter før gjenstanden forsvant, mens røykskyen ble hengende i luften en god stund etterpå.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



Pol. tendens: Det norske

Arbeiderparti

(Se baksiden!)

26. NOV. 1981

... KONNERUDKOLLEN i Drammen der flere familier på gammal tid observerte en stor lysende gjenstand på himmelen. Den stod stille i en time før den forsvant under horisonten. Øyenvitner avviser blankt at det var et fly de så. I fjor dukket et liknende fenomen opp flere ganger på Konnerudkollen.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

VALDRES

Upolitisk
FAGERNES
(Se baksiden!)

-5. DES. 1981

Katinka og Marianne så UFO på Fagernes?



KATINKA 7 ÅR

KATINKA EGGEN OG MARIANNE STENSRUD på Fagernes ble nok litt forskrekket sist mandag da de på veg heimover fikk se en stor lysende gjenstand rett over Marsteinshøgda. Etterhvert tok den vegen utover Strandefjorden og forsvant. Det var flere lys på gjenstanden, og 7-åringene Marianne og Katinka er helt sikre på at det var UFO.

Pappa til Katinka, Torbjørn, stilte seg nok litt skeptisk til det jentene fortalte i første omgang. Men da Katinka tegnet hvordan den lysende gjenstanden så ut, måtte han nok innrømme at kanskje var det en UFO de hadde sett likevel.

Kanskje det også var andre som så gjenstanden mandag kveld?



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

fremtiden

Boks 1014 - 3001 Drammen

Pol. tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

25. NOV. 1961

«UFO» sto på himmelen i en time:

Flere på Konnerud observerte lysende gjenstand på himmelen

□ Av Roy Hansen

Flere familier observerte lørdag mellom kl. 17.00 og kl. 18.00 et stort lysende gjenstand på himmelen i øst. Øyenvitner avviser blankt at det her kunne være snakk om fly, da den sto stille i ca. én time. Et annet sikkert bevis for at det her ikke kunne dreie seg om vanlig flytrafikk var at gjenstan-

den ble sammenlignet med et fly som passerte i bortimot samme avstand gjennom en kikkert, og forskjellen var iøyenfallende, hevder de.

Folk på Konnerud prøvde å kontakte Norsk Institutt for Vitenskapelig Forskning og Opplysning i Trondheim, men på grunn av feil telefonnummer kom de ikke fram. Politiet i Drammen ble også varslet, men øyensynlig trodde de at den

som ringte var beruset.

Fenomenet dukket sakte, men sikkert opp på himmelen, for så å stå praktisk talt stille i ca. én time. Deretter forsvant den lysende gjenstanden under horisonten og forsvant for godt. Øyenvitner forteller at de også så samme gjenstand samtidig som det ble observert «ufo» på Åssiden for en tid tilbake, og mener det må dreie seg om samme fenomenet.

I løpet av fjoråret dukket dette fenomenet opp flere ganger, uten at noen med sikkerhet har kunnet si hva det egentlig dreier seg om. At det skulle være en stjerne, ser en for lite sannsynlig, da avstanden er for liten. Lyset fra gjenstanden er dessuten meget sterkt, til avstanden å være. Fenomenet skremmer folk på Konnerud i og med at det til stadighet dukker opp.

En UFO

Det var med stor interesse jeg leste stykket «De gåtefulle UFO'er». Jeg har selv opplevd å se disse merkelige gjenstander, og en sammenfallende likhet er det med det som er beskrevet i Agderposten og det jeg har sett. I september 1980, ca. 3 mil i fra Utsjoki i Nord-Finland, var jeg og en kar til øyenvitne til dette nifse synet:

På oppstigning av en fjell-overgang ble vi var to røde lys som blinket og som var vertikalt plassert i forhold til hverandre. Klokken var ca. 22.00, det var stjerneklart og et fint høstvær. Jeg tenkte på helikopter og muligens en av Veivesenets biler, men også tanken på UFO streift meg. Jeg satte fart på bilen og etter ca. 15 min. var vi vitne til gjenstanden, som beveget seg uregelmessig i terrenget. Plutselig tentes et sterkt lys som utgjorde profilen, og den så ut som tegningen i Agderposten. Jeg skal være enig med damen som mente vinduene var vertikale, noe som var tilfellet på den jeg så. I disse vinduene, eller mellom sprinklene, var det et sterkt blått lys. Gjenstanden steg da vi var noenlunde i dens nærhet. Jeg hadde et fotografiapparat i bilen og kunne sikkert ha fått noe på filmen, men jeg hadde lest og hørt så mye om dette, og uhyggen ved denne nifse opplevelsen gjorde at dette ikke ble gjort, dessverre. Gjenstanden var synbar i ca. 5 min. etter at det sterke lyset var tent. Den fortsatte videre bortover terrenget og dette var det siste vi så av den, fordi vår vei tok en annen retning.

Etter denne opplevelsen tviler jeg ikke på at det er noe her som er virkelighet, men hva kan det nå være? Det nytter vel heller ikke å oppspore noe som folk flest ikke tror på. «Andsmakter som er i funksjon»?

Uhyggen ved dette kan godt tilsi noe i den retning. En naturlig

forklaring prøves gjerne å gis ved slike hendelser, og vi som har sett dette er jo mer eller mindre ute av balanse. På norsk side 14 dager før jeg så dette, ble noe lignende sett, og en susende lyd fulgte med.

Ragnar Mathisen
4513 Åvik

Tippepremier

I Norge skal det bli dobbelt så dyrt å tippe. Selvfølgelig.

Direktøren for Norsk Tipping A/S forklarer fordoblingen med at det først og fremst er tipperne man har tenkt på. Hvis premiene nemlig stadig blir mindre og mindre, så vil interessen avta, sier direktøren.

Faktum er imidlertid at premiene HAR blitt mindre og mindre, mens interessen har blitt større og større. Det kan direktøren lett finne ut ved å studere hvordan tippeomsetningen har steget år for år. Det er nå dette med teori og praksis da ...

Odd Sandvand

TV-programmet «5 rette» kan det saktens sies mye positivt om, noe som ellers ikke gjelder for all lørdagsunderholdning. Men «5 rette» er jo en konkurranse, om en aldri så mye ynder å kalle det en lek.

Hvorfor har da NRK valgt en til de grader tåpelig form for premiering?

At rene tilfældigheter avgjør om de «heldige» vinnere får et viskelær eller et stereoanlegg til flere tusen kroner, det er det vel bare Odd Grythe & Co. som finner ustyrtelig morsomt.

Neste gang blir det muligens sjanser til å vinne binders også? Oppfinnsomheten når sikkert nye høyder ...

O.S.

De gåtefulle UFO'er



Tilrettelagt
av Hans Aass

Den UFO-bølgen som nå går over Arendalsdistriktet, begynte etter rapportene å dømme, i den første uken av november, og det synes som at intensiteten bare øker. Søndag den 8. november hadde jeg min aller første UFO-opplevelse. Senere har jeg iaktatt samme fenomen 4—5 ganger, senest lørdag den 21. ds. fra øverste svingen i Solåsveien. NUFOCS avd. SØR har arbeidet litt med nettopp dette som gjentar seg kveld etter kveld etter solnedgang i oppholdsvær, bl.a. har vi to ganger stasjonert oss på en veranda i Strømmen med foto-

forskningen, og lengre kommer vi nok ikke uten publikums hjelp. Samtidig med at jeg så blinkene fra Solåsveien, ble det tatt en del fotos fra ovennevnte veranda (på tid) og vi er nå spent på om vi får noe ut av det.

Slike lokale UFO-bølger pleier ikke å vare så lenge som denne bølgen har vart, så det kan når som helst være slutt på disse blinkene, så jeg vil be leserne på strekningen Fevik, Grimstad og Lillesand, om å være oppmerksomme. Foreløpig må vi betrakte fenomenet som UFO (uidentifisert) inntil vi vet hva det er som

skapen synes det så opplagt. Det gjelder bare å bevise at observatørene lyvr. Mange fremragende vitenskapsmenn bestemte seg for at nå skulle de **motbevise** UFO-enes eksistens. De fleste ble senere våre fremste forskere. Når de hadde intervjuet et par hundre UFO-vitner, fikk etter hvert pipen en annen lyd. De lærte fort å skille ut det meste av det som kan forklares som naturlige foreteelser, så som Venus, Månen, bisoler, satellitter, værballer, meteorologiske fenomener osv. Tilbake står da det som overhodet ikke kan forklares, og det er slike

noe før litt senere, nemlig etter at ekteparet hadde fortalt nøyaktig hva de hadde opplevet. Begge parter — bilføreren og ekteparet — hadde opplevet noe som normalt ikke skal forekomme. For oss andre var det en underlig følelse å se hvor lettet begge parter var etterpå. Det er nok bare det å oppleve tilsynelatende noe som strider mot alle fysiske lover. Å fortelle det til oss, må være en overvinning, men så å oppdage at noen andre har sett den samme opplevelse — eller sett det samme fenomen — så kan vi forestille oss hvilken lettelse det må være. Men

unna, og de kunne tydelig se at gjenstanden hadde faste og tydelige konturer, og med vannet og åsen som bakgrunn. Det bakerste lyset satt ikke helt akterut på skroget, og de to lysene lyste jevnt med en klar rødfarge, og var nesten like store som objektets tykkelse. De anslo objektets lengde til ca. 20 meter når de beregnet hva den dekket av terrenget i bakgrunnen. Det var et slags utspring på oversiden.

Det var en underlig følelse å se dette objektet komme langsomt og helt lydløst sigende forbi huset — som å se langsom kino på TV.

UFO-bølge over Arendalsdistriktet

utstyr og kraftige kikkerter, men akkurat disse to dagene uteble blinkene, til tross for at været var helt flott. Vi ber nå om hjelp fra publikum, for det er så forbasket ergerlig at vi ikke kan finne en forklaring.

Bemerk følgende som en orientering for lokalkjente: Fra øverste svingen i Solåsveien har vi begge kirkespirene omtrent på linje. Blinkene beveger seg i en sektor litt nord for masten på Vaktårnheia til litt syd for masten på Hisøy, men hovedsakelig i området over den lange raden av gule lys på Strømbroen. Høyden varierer, men som regel ligger de høyere enn toppen av kirkespirene, men bak Hisøymasten. De forsvinner av og til ned bak horisonten, men kommer ofte opp igjen, for å fortsette vandringen frem og tilbake. Vår kontaktmann i Strømmen sier at han har

lager slike blink i flere farger.

Jeg nevnte foran at det ser ut som at intensiteten bare øker, og det er jammen sikkert. Jeg har fått en del telefoner (på grunn av Ukens Ansikt), og jeg vil nå referere noe av det mest interessante. For oss som leser rapporter fra hele verden, er det ikke noe spesielt nytt, men det er meget morsomt at slikt nå også hender hos oss.

Tallerkenformet

Jeg har alltid hatt en viss skepsis når det gjelder beskrivelser av disse tallerkenformede UFO'er med opplyste kupler, verst, spesielt når observatøren er alene om beskrivelsen. Illustrasjon nr. 1 er laget i samarbeid med, og godkjent av et ektepar som begge så dette objektet. De var litt uenige, idet hustruen mente at «vindue» var høyere enn ... var brede. Deuten mente hun at hun tyde-

fenomener som har fått betegnelsen: UFO. Med UFO menes altså ikke et romskip ute fra verdensrommet, men det er et fenomen som ikke kan forklares.

Jeg nevner dette, fordi det som nå følger, er så utrolig at de fleste vil si at dette er «løgn og forbannet dikt». Vi deler ikke dette synet. Vi var fire personer som intervjuet et ektepar fra Austre Moland som torsdag aften den 19. november hadde en fantastisk opplevelse.

Samme aften stopper en bil for rødt lys på Strømsbusletta på vei vestover. Bilføreren ble oppmerksom på to store, røde lys som beveget seg etter hverandre i en avstand som dekket 1/3 av front-ruten. De røde lysene virket større enn trafikklysene, så bilføreren rullet ned sidevinduet for å konstatere at det ikke var refleksjer. Han så da at lysene beveget seg sakte mot Arendal sen-

så over til ekteparets beretning: Klokken var 18.20 torsdag den 19. november. Det var stjerneklart, stille og kaldt, da mannen var ute for å hente vann. Gården ligger helt øde, uten et eneste sjenerende lys. Det er derfor naturlig at de ofte betrakter himmelen med alle stjernene. Plutselig ble han oppmerksom på et blåskimmerende lys i syd/øst i ca. 45 gr. høyde. Lyset blinket og blafret uregelmessig, og beveget seg hit og dit i hoppende bevegelser. Objektet forsvant igjen etter hvert i øst.

De slo av alle lysene i huset og ble sittende ved vinduet og betrakte stjernehimmelen. En times tid senere begynte det å skje ting igjen. Et blafrende, gult lys kom til syne like over horisonten i syd. Objektet steg og sank med urytmiske bevegelser og det blafrende lyset steg fra gult til blått. Plutselig steg objektet opp til ca.

Plutselig roper den 11-årige datteren: «Nå landet det». Det landet ikke, men fortsatte utover vannet, for så å stige over åsen vestover mot Assevvannet. De la også merke til at de to blåskimmerende lysene som var der da objektet kom, hadde fått det travelt med å komme seg bort over åsene i nord. De hadde en underlig følelse av at alt dette henger sammen — som om det var kontakt mellom lysene, objektet eller hva vi skal kalle det. Ektemannen sa at han liksom skulle være den sterke, uredde personen i familien, så han forsøkte — men forgesves — å finne en naturlig forklaring. Vi var oppriktig redde alle tre.

Var det så de samme lysene som en god halvtime senere passerte over Meieriet på veg østover? Kan det være mulig at det ikke er flere som så dette, kanskje fordi Dagsrevyen var på lufta?

ten på Hisøy, men hovedsakelig i området over den lange raden av gule lys på Strømbroen. Høyden varierer, men som regel ligger de høyere enn toppen av kirkespirene, men bak Hisøymasten. De forsvinner av og til ned bak horisonten, men kommer ofte opp igjen, for å fortsette vandringen frem og tilbake. Vår kontaktmann i Strømmen sier at han har tallet 21 slike frem og tilbake-tripper. Fra hans sted i Strømmen viser blinkene seg mest i området over EB-fabrikken. Fra Strømmen kan blinkene ses med det blotte øye, men fra Solåsveien må vi helst bruke kikkert, men en nabo der oppe så blinkene fint uten kikkert. Lørdag den 21/11 kl. 17.30 lå det en lav skybanke i vest. Blinkene — som dog var meget svakje den kvelden — hadde skybanken som bakgrunn. Jeg tok en telefon til en kontakt på Justøya ved Lillesand. Nei, denne skybanken lå i øst, og i vest var det klart. Blinkene måtte altså komme fra et sted som ligger mellom Lillesand og Strømmen.

Så langt er vi kommet i etter-

Jeg har alltid hatt en viss skepsis når det gjelder beskrivelser av disse tallerkenformede UFO'er med opplyste kupler, verst, spesielt når observatøren er alene om beskrivelsen. Illustrasjon nr. 1 er laget i samarbeid med, og godkjent av et ektepar som begge så dette objektet. De var litt uenige, idet hustruen mente at «vinduene» var høyere enn var brede. Dessuten mente hun at hun tydelig så røde, blå og hvite lys som sirkulerte under bunnen. De sier at det hele virket vennelig og nydelig på samme tid.

Observasjonen skjedde søndag den 8. november omtrent kl. 20.00. (Samme dag som jeg så disse blinkene et par timer tidligere).

Sigarformet

I UFO-logien er det et enten/eller. Enten er det korrekt det som observatørene forteller, og i så fall har vår klode besøk av objekter som styres av intelligenser fra et ukjent sted — eller det er løgn, (hallusinasjoner, syner, ønsketenkning i bilder osv.). For viten-

Samme aften stopper en bil for rødt lys på Strømsbusletta på vei vestover. Bilføreren ble oppmerksom på to store, røde lys som beveget seg etter hverandre i en avstand som dekket 1/3 av front-ruten. De røde lysene virket større enn trafikklysene, så bilføreren rullet ned sidevinduet for å konstatere at det ikke var reflekser. Han så da at lysene beveget seg sakte mot Arendal sentrum. For ikke å bli betraktet som smårar, bestemte han seg for å holde dette for seg selv, og vi hadde vel heller aldri fått rede på dette. Av og til fører livet til noen pussige sammentreff. Ved et rent tilfelle får han rede på at jeg har fått en telefon fra et ektepar i Austre Moland, som skal ha sett en diger gjenstand med et rødt lys i hver ende.

Uten å gå i detaljer så satt vi lørdag middag i alt fire personer i min bil på vei til dette ekteparet i Austre Moland, og gjett hvem en av disse personene var? Jo, nevnte bilfører. Han hadde da fortalt sin opplevelse til oss, og vi ble enige om at han ikke skulle si

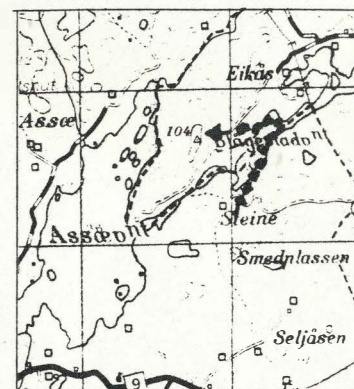
Objektet forsvant igjen etter hvert i øst.

De slo av alle lysene i huset og ble sittende ved vinduet og betrakte stjernehimmelen. En times tid senere begynte det å skje ting igjen. Et blafrende, gult lys kom til syne like over horisonten i syd. Objektet steg og sank med urytmiske bevegelser og det blafrende lyset skiftet fra gult til blått. Plutselig steg objektet opp til ca. 45 gr. høyde og ble stående der, og samtidig oppdaget de et lignende lys i nord/øst, omtrent i samme høyde. Dette hadde de ikke sett tidligere.

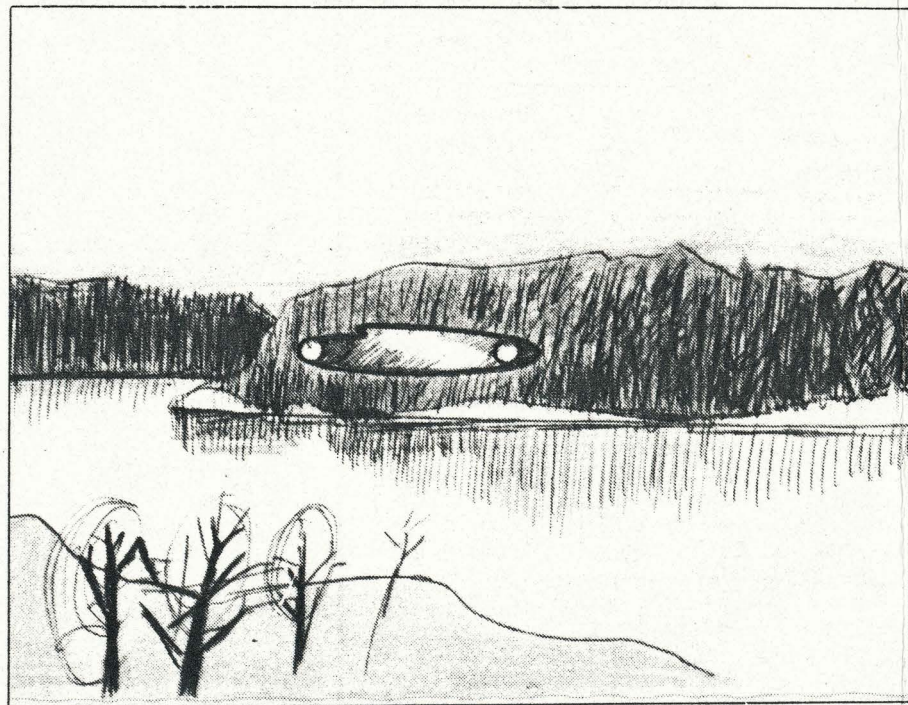
Men det var ikke nok. Nå kom det enda et objekt inn på scenen. Det kom glidende stille og langsomt inn fra sør like over tretoppene. Det er et digert og veldig langstrakt objekt med et rødt lys i hver ende. Det gled lydløst ut over Blogestadvannet og gikk samtidig ned litt slik at det kom nedenfor synsfeltet til den skogkledde åsen bakenfor. (Se skissen som vår tegner laget og som ble godkjent av ekteparet.) Objektet må ha vært ca. 2—300 meter

sa at han liksom skulle være den sterke, uredde personen i familien, så han forsøkte — men forgjeves — å finne en naturlig forklaring. Vi var oppriktig redde alle tre.

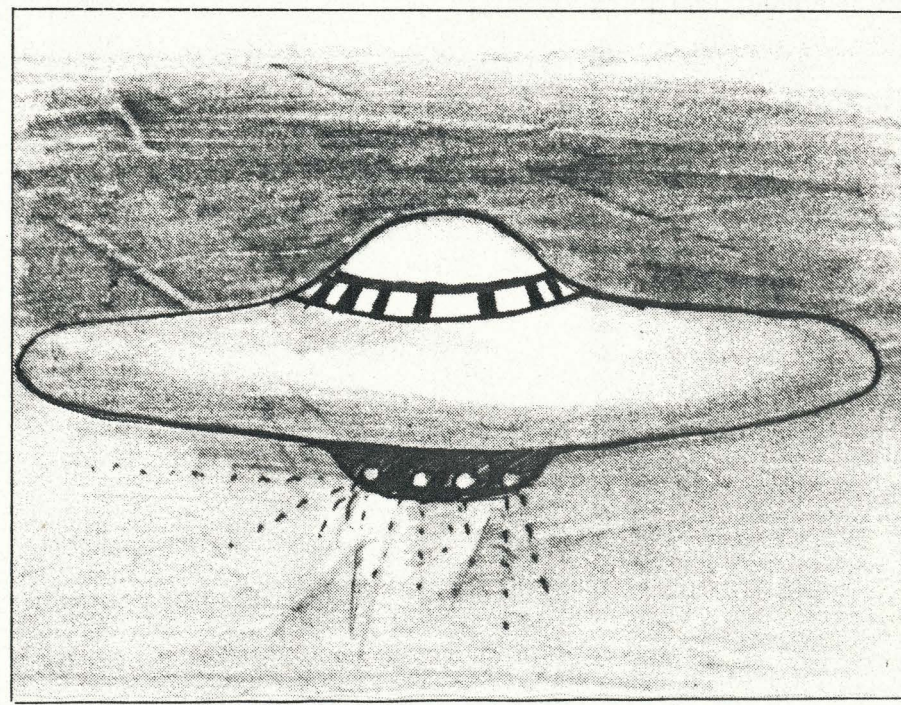
Var det så de samme lysene som en god halvtime senere passerte over Meieriet på veg østover? Kan det være mulig at det ikke er flere som så dette, kanskje fordi Dagsrevyen var på lufta?



Ruten objektet tilbakela, tegnet av fru en og godkjent av ekte-mannen.



Denne er laget etter samråd med øyenvitnene ved Blogestadvannet.



Denne illustrasjonen er laget i samråd med ekteparet som så dette fenomenet.

En kommentar til U.F.O. hendelsen på Helgeroa 14.10.81 slik den var gjengitt i avisen Nybrott i Larvik 16.10.81.

Etter å være blitt kjent med hendelsen i Oslo avisen VG. 16.10.81 ble Tønsberg avdelingen av N.U.F.O.C. bedt om å rykke ut så snart som mulig. Vi tok kontakt med politiet per tlf. lørdag morgen å fikk bekreftet at stasjonen hadde mottatt meldingen kl.19.50 14.10.81. Det ble ikke gitt noen flere opplysninger.

Jan Snekkestad og Arne Foss ankom Helgeroa ca. kl.12.00 17.10.81. Underveis bestemte vi oss for at det var liten vits i noe rapport skjema og heller la ungene snakke inn på bånd hver for seg uten påvirkning av andre.

Vi tok kontakt med en mann på stedets bensinstasjon som satte oss i forbindelse med noen av ungene i gate. De var vel informert og viste oss veien til Amundsrovdv.67.

Vi var så heldige å treffe Tor Gausdal som er far til to av ungene på bildet. Han samlet sammen 6 stykker av barna og N.U.F.O.C. fikk lov å bruke ekteparets stue til å snakke med hver enkelt av dem. Alderen varierte fra 5-10 år så gjenfortellingsevnen var nok noe påvirket av det.

Hvis vi tar utgangspunkt i bilde som står i avisen så ser vi ett gjerde som løper omtrent nord-syd. Bak dette gjerde går vei nr. 302. og så er det et skogholt på den andre siden av veien. Det var over dette skogholt at gjenstanden kom flyvende fra høyere mot ventre, i skumringen.

Nesten alle ungene mente at gjenstanden var rund eller oval og at den lyste rødt nesten som bremselyset på en bil. Rundt kanten så de fleste at det kom hvite lysstråler, strålene nådde helt ned til enkelte av de som så på, i følge Anna Lo som ikke hadde fått strålene på seg. Det ble også sett et blått lys av enkelte. De firkantete vinduene ble ikke sett av alle og intet ble sett innenfor disse vinduene. Gjenstanden bevegte seg som en reke i vannet, pulserte og roterte rundt ~~så~~ sin egen akse. Det at vinduene flyttet seg hele tiden bekreftet rotasjonen. Den mørke gjenstanden som falt ble kun bekreftet av noen få og kan være et utslag av fantasi.

Alle ungene svarte at de var litt redde, men løpte hver til sitt, først etter at gjenstanden forsvant. Så vidt vi kan bekrefte så hadde ingen av ungene fått noe skade av lysstrålene og de som falt så var det nok p.g.a. overraskelsen.

Fru Gausdal kunne forøvrig bekrefte det hun hadde uttalt i avisen. Hennes mann var sterkt opptatt med andre ting da vi var der så det ble fruene som ble ved å svare på alle spørsmålene.

En annen av foreldrene kunne fortelle på telefonen noen dagen senere, at hans sønn hadde gjort en tegning av gjenstanden og ved å sammenligne tegningen til Monica Gausdal neste dag så var de helt like, bortsett fra antall vinduer. Kopiet av denne tegningen ble levert avisen Nybrott.

En voksen person hadde sett lysblaff omtrent på den tiden ungene hadde sin opplevelse, men hadde forbunnet det med ettersøkingen etter en mann som var kommet bort på sjøen.

Vi tok en befaring i skogholtet som var meget ugjennomtrenglig men fant ikke noe av interesse.

Ettskremte barn fikk nærkontakt med UFO på Helgeroa

«Det kraftige lyset fikk oss til å falle i bakken»

KJELL L. FOS-
HL

Var det et Uidentifisert Flyvende Objekt som ble observert av åtte barn i alderen 5 til 11 år på Helgeroa for noen kveld? Selv er jeg overbevist om at det var UFO de observerte. For det var ingen fly eller lyn-ner de så, i følge et barn som har vært i kontakt med både kontrolltårnet på Lufthavnen og meteorologene. – Lyset fra den var så sterk at flere

Forts. siste side 4

Var det vi så den lysende kilden forteller fra vaktmester Odd Kjetil Eriksen (8), Geir Eriksen (11), Eirik Mathisen (9), Vidar Mathisen (9), Tom Mathisen (5), Roy Andre Nordal (10), Monica Gausdal (7) og Linn Mathisen (10).



lekte da de plutselig oppdaget et sterkt lys som kom inn fra sjøen. De reagerte ikke så mye til å begynne med, fordi de trodde det var et fly som hadde tent lysene. Men da de så bevegelsene gjenstanden hadde, ble de fort klar over at det ikke kunne være fly, noe de er vant til å se.

—Lyset var så kraftig at flere av oss ble slengt i bakken. En av de andre ble spurt av moren sin om han var syk da han kom hjem. Han var jo helt hvit i øynene, forteller Linn.

Etter å ha fulgt gjenstanden en stund, forsvant den bak noen trær i retning av Stavern. Men før det, registrerte flere av de åtte noe som lignet en koffert som ble kastet ned fra gjenstanden.

—Å, det er sikkert en koffert med penger de kaster ned til oss, var første reaksjon da de så den koffertilignende gjenstanden på vei ned.

En av foreldrene, Synøve Gausdal, som selv var på arbeid da det skjedde, forteller at barna kom skrikende og mildt sagt hysteriske hjem, hvor hennes mann Tor Gausdal var. Han skjønte ikke noe av det som hadde skjedd til å begynne med. Etter å ha fått roet barna ned fikk han historien. Han tok en for en for seg og samtlige fortalte den samme historien. Han bad deretter sin datter om å tegne det hun hadde sett.

Tor Gausdal skjønte fort at noe spesielt hadde skjedd, så han tok dem med til politiet i Larvik hvor de fortalte hele historien. Gausdal ble også skremt, ikke minst over barnas reaksjoner.

Fra politikammeret i Larvik ble det så tatt kontakt med både flykontrolltårnet på Fornebu og med meterologer. Ut fra opplysninger de sitter inne med, var det hverken fly eller kunne ha vært lynkuler de har sett.

Også andre i området rundt Helgeroa registrerte kraftige lysglimt i det aktuelle tidsrommet.

Nybrott

16.10.81

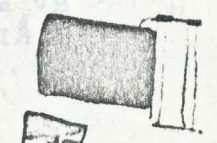
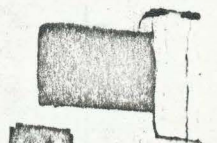
Larvik

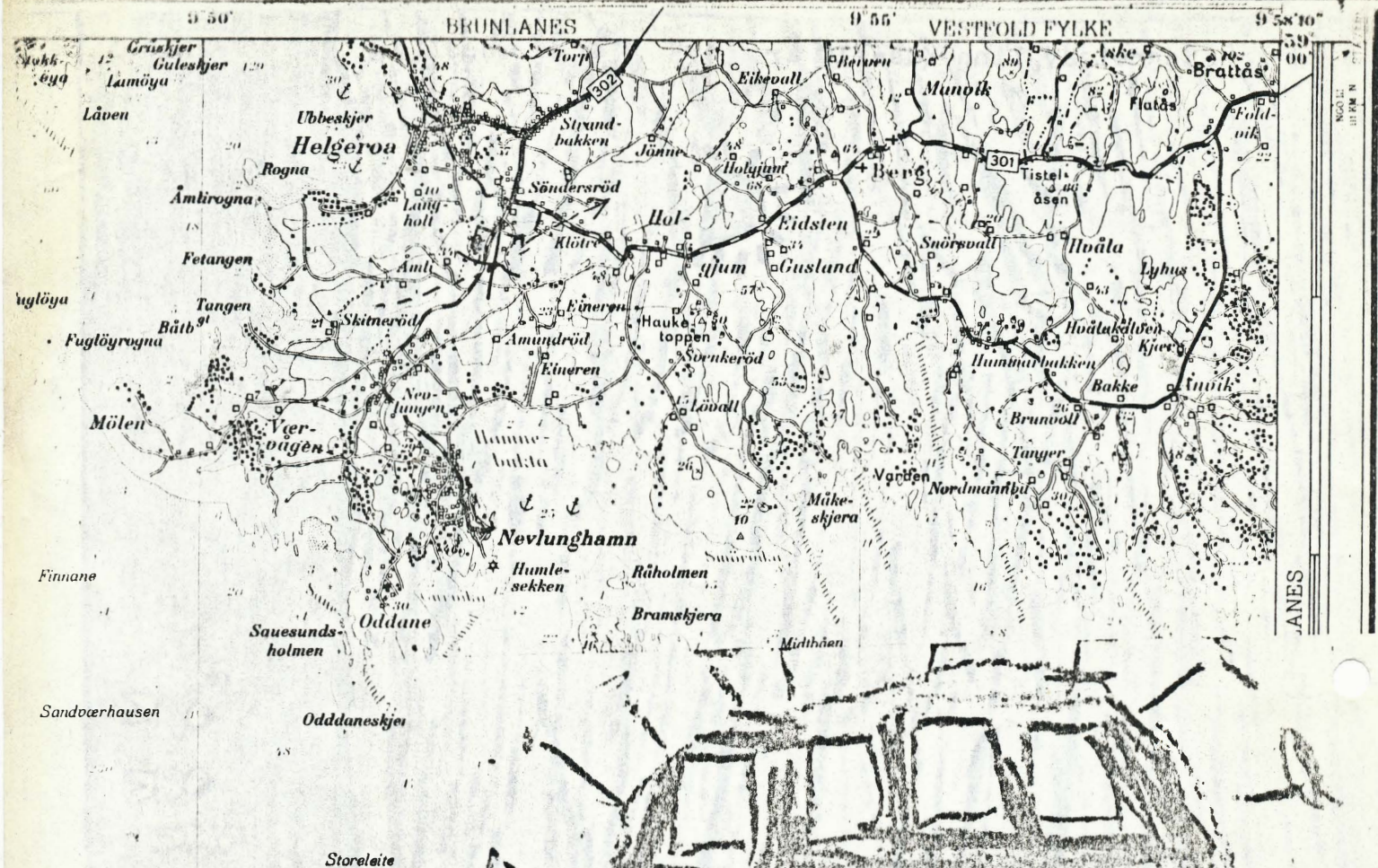


av oss ble kastet ned i bakken. Først trodde vi det var et fly som lyste, men den gikk jo rundt og rundt hele tiden. Eirik trodde det var en full mann som sjanglet. Selv så jeg vinduer på den, så det må ha vært en flyvende tallerken. Dette forteller en av de åtte, Linn Ydse (10) til Nybrott.

Slik så den ut, UFOen som vi forteller Monica Gausdal om gjenstanden hun har tegnet.

Tegnet av Linn Ydse 10 år





Tegnet for NUFOC
av Monika Gausda
7 År 17.10.81.

-----> Gjenstandens mulige kurs



Hvor den omtrent ble observert