

Mange teorier om UFO



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Allers	Oslo
Det Nye	Oslo
Hjemmet	Oslo
Kvinner og Klær	Oslo
Norsk Ukeblad	Oslo
✓ Vi Menn	Oslo
27. APR. 1962	

Hvorfor disse uvanlige linseformede
skyeer? Folk må jo tro det ikke
eksisterer andre bildetyper.
Dette bør bemerkes overfor
"Vi Menn".

3. die gang på rad.

OK.

HVOR KOMMER DE FRA?

Hvor kommer UFOene fra?
Hittil har ingen klart å be-
vise at vi virkelig har hatt
besøk fra fremmede plane-
ter, men behøver en UFO
komme fra verdensrom-
met? Teoriene om UFOenes
herkomst er både utrolige
og jordnære.

Enes herkomst

Det finnes mange teorier om hva UFOer kan være. En undersøkelse Aftenposten offentliggjorde i 1978, viser at 60 prosent av Norges befolkning tror det er en naturlig forklaring på alle UFOer. Men mens 40 prosent tror på flygende tallerkener, tror bare 30 prosent at det finnes «menneskelige» skapninger på andre planeter.

Men om flygende tallerkener ikke er romskip fra fremmede planeter — hva er de da? Den mest jordnære forklaringen folk kommer med, er at de er sovjetiske spionfartøyer. Andre mener det er de døde som kommer tilbake til oss på den måten. Det blir også hevdet at UFOer er djeveler.

Sir Victor Goddard fremla i 1965 en teori som etter hvert har fått mange tilhengere, nemlig at de flygende tallerkenene kommer fra en parallell verden.

Besøk i fortiden?

Men tross alle andre teorier er det de gode, gamle, grønne marsmenn de fleste forblinder seg ved flygende tallerkener. Nå vet vi at det ikke finnes liv på Mars, og de mange nærkontakttrapportene sier ingenting om at «passasjerene» er grønne. Så hvis tallerkenene har tenkende vesener eller roboter om bord — hv- vil de oss og hvorfor tar de ikke kontakt?

Noen mener at humanoidene

(UFO-astronautene) har tatt kontakt med oss tidligere. En av de største talsmenn for denne teorien, er den sveitsiske arkeologen Erich von Däniken. Han har skrevet mange bøker hvor han legger fram «bevis» på at våre forfedre stadig fikk besøk fra rommet. En annen tilhenger av denne teorien er amerikaneren Robert K. G. Temple, som studerte den afrikanske stammen Dogonenes religion, deres legender og kunnskap om stjerner i åtte år før han skrev om dem i «Siriusmysteriet».

Medium for romfolk

Tusenvis av troverdige mennesker hevder å ha sett UFOer. De forteller hva de har sett selv om de vet at konsekvensene kan bli latterliggjøring og hån. De vet ikke om det de har sett har en naturlig forklaring, de bare beskriver observasjonen så godt de kan og overlater til eksperter å finne ut hva det kan ha vært. I de fleste tilfellene kan synene forklares med jordnære eller meteorologiske fenomener. I noen tilfeller finner man ingen forklaring.

Problemet for UFO-forskerne er at det ikke finnes ett eneste bevis for at vi får besøk av vesener fra andre planeter. Det eksisterer mange bilder, men de som er gode blir avskrevet som falske, og de dårlige er for uskarpe til å bevise noe som helst.

Og da er man like langt...

30 soldater så UFO — samtidig

● Svært mange UFO-observasjoner blir gjort av enkeltmennesker eller par. Det hender sjelden at en stor gruppe er sammen når en UFO viser seg på himmelen. Likevel forekommer også slike «kollektive observasjoner», og Øivind Jørgensen fra Hønefoss opplevde nettopp dette.

Øivind Jørgensen var 18 år og elev på Befalsskolen på Jørstadmoen. Han sto utenfor skolebygningen sammen med ca. 30 elever på Radioskolen, da alle plutselig fikk øye på fire lys på himmelen. Det var midt på dagen, og lysene var omtrent så blanke som nypusset messing. De var ellipseformede og skiftet formasjoner i rasende fart. Selv om lysenes sammensetning forandret seg, holdt de seg hele tiden til geometriske figurer (ruter, vinkler, rettelinjer osv.).

— Vi merket at hårstråene bokstavelig talt reiste seg i nakkene våre, forteller Øivind Jørgensen. — Vi frøs, fikk gashud og følte frykt. Lysene forsvant like plutselig som vi oppdaget dem. Vi var unge soldater og tenkte annerledes enn sivile ville ha gjort hvis dette var militære fartøyer, ville vi ikke hatt en sjanse. Det behøvde ikke nødvendigvis være jordiske fiender. Dette skjedde før det ble fastslått at det ikke var liv på Mars, så det kunne faktisk være utenomjordiske vesener som kunne angripe oss med laserstråler. For én ting er jeg sikker på: Lysene må ha vært manøvrert.

UFO
Over
Norge

Liv i rommet: Ja Besøk på jorden: Nei

● — Jeg tror det kan være liv på andre planeter, men jeg tror ikke på flygende tallerkener. sier Johnny Skorve, konsulent med geofysisk bakgrunn. — Utenomjordisk liv vil ikke bli registrert av «menneske på gata» men av vitenskapsmenn.

— Hvordan kan du så forklare alle observasjonene som ikke skyldes Venus, værbaljoner eller lignende?

— Jeg tror alle observasjoner kan forklares, men at folk flest har vanskelig for å tolke det de ser. Det er ikke lett å bedømme avstander på himmelen. En gang jeg sto ved Ullaval stadion så jeg en lysende kule som jeg trodde gikk ned ved Tryvann. Senere fant jeg ut at det hadde vært en stor meteor som brant opp ved Jostedalshværen.

— Tror du menneske noen gang i fremtiden vil klare å nå planeter andre solsystemer?

— Vi vil aldri kunne nå den eneste planet utenfor vårt eget solsystem, men det vil være merkelig om sola er den eneste stjernen med planeter rundt seg. I løpet av de neste årtiene vil vi kunne registrere eventuelle planeter rundt de nærmeste stjernene. Og finner vi kloder, er je overbevist om at mennesker én gang vil ha dit. Men det er ikke snakk om at et menneske dra dit vil dreie seg om en rekke flere generasjoner.

— Kan liv oppstå på grunn av andre grunnstoffer enn de vi kjenner på jorden?

— De samme grunnstoffene er spredd utover rommet, men det kan kanskje finnes andre kombinasjoner. Med radioteleskop har vi funnet byggestene for liv ute i rommet så materialer ligger der. Men det kan bare være skjøre tilfeldigheter at det er liv på jorden. Kanskje skal de millioner av tilfeller til før det klaffer neste gang, sier Johnny Skorve.

Presten som sendte opp en UFO!



● — Jeg har aldri sett noen UFO, derimot har jeg sendt opp en selv! forteller prest Karsten Isachsen.

— En påskenatt i 60-årene førte jeg en nettingballong ned silkepapir og brennende paraffinliller på en skål i bunnen. Den svevet over Skurdalsåsen mot Gello. Den var stor og lysende, og det var stille klarvær. Tredje påskedag sto den omtalt i Dagbladet «UFO sett over Gello».

— Tror du det finnes intelligent liv på andre planeter enn jorden?

— Nei, ikke innenfor vårt solsystem. Er vi den eneste

planet som har intelligent liv blant millioner av planeter, styrker det tanken på Guds eksistens.

— Hva mener du om påstandene om at UFOer er noe ond — f.eks. djeveler?

— Jeg tror på en ond makt, i verden og i mitt eget sinn. Om UFOer var jeg tittel.

— Finnes det noen konflikter mellom den kristne tro og det å tro på liv på andre planeter?

— Om det finnes liv på andre planeter kolliderer ikke det med min trosklode, evangeliet om Jesus. Men det ville likevel virke forvirrende og rart fordi Bibelen ikke nevner muligheten.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

VALDRES

Upolitisk
FAGERNES
(Se baksiden!)

23. APR. 1962

Lysfenomenen onsdag morgen vest for Strandefjorden

I grålysningen sist onsdag morgen observerte Frank Bring et egenartet lys over veståsen til Strandefjorden. Lyset var like klart som det man ser i Betlehemsstjernen, når den skinner på sitt beste, men det var noe større i omkrets. Noen stjerne var det ikke, heller ikke noe fly. Bring mener det ville være interessant om andre hadde observert lyset.

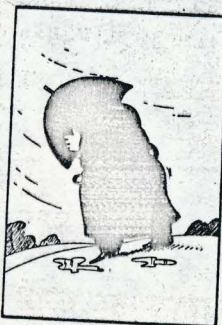
Frank Bring var på tur fra Bjørge til Vestre Slidre, like før Tunneltoppen — kl. 5.02 — så lysfenomenet gjennom sidevinduet, over åsen på andre sida av fjorden.

Senere hadde Bring — ettersom turen gikk nordover — det sterkt kvite lyset både i front og i

sidevindu. Enkelte ganger så det ut til å stå stille eller bevege seg meget langsomt, andre ganger skjøt det fart, og da var farten bemerkelsesverdig stor. Enten lyset sto stille eller beveget seg, holdt det hele tiden samme horisontale høyde, det vil si ingen bevegelse hverken opp eller ned.

Fra tid til annen måtte Bring konsentrere seg om kjøringen, men etter passering av Fagernes sentrum hadde han på ny lyset i sidevinduet. Fra muséet og opp i Strand et stykke kunne han stadig se lyset. Siste gang han så det skjøt fart, forsvant det bak en forhøyning i åsdraget på vestsida.

Tjasså...?
av morten m...



Hva fanken hjelper det
med paraply så lenge
man har hull i skoen...

Tjasså...?
av morten m...



Det er for så vidt en gammel erfaring dette at rødvin kan virke forebyggende mot virus. På den annen side er det en like gammel erfaring dette at den samtidig fremkalles bakrus...

UFO MYSTISK LYSFENOMEN

-av Vidar Bjørkli-

Folk i Troms kunne igår observere et mystisk lysfenomen på himmelen ved 23.30 tida natt til igår. Fenomenet viste seg som en lysende kule som så ut til å stige på himmelen. Bak seg hadde kula et «regn» av små lysende partikler. Øyenvitner kan fortelle at fenomenet varte i 20-30 sekunder før kula løste seg opp, nesten på samme måte som et stjerne-skudd dør ut. Lyskula etterlot seg en grønnfarget «sky» som løste seg opp etter

omlag 5 minutter.

— Dette høres ut som en ildkule eller en bolide. Det er bruddstykker av en asteroide eller en meteor som kommer inn i jordatmosfæren, blir opphetet og begynner å fordampe. Til slutt brenner den helt opp, sier Kåre Aksnes til Nye Troms. Han er for tida besøkende professor 2 ved Institutt for Matematiske Realfag i Tromsø.

— Men det så jo ut som om lysfenomenet steg opp på himmelen og ikke kom dalende ned?

— Det må bunne ut i en illusjon, mener Kåre Aksnes.

— Når man observerer slik syn på himmelen, er det vanskelig å bestemme om det man ser går mot eller kommer fra. Ta for eksempel et jetfly som tar av fra en landingsplass. Følger man flyet med øynene vil det umiddelbart se ut som om flyet går nedover i stedet for oppover. Og det går jo oppover, sier Aksnes.

— Hvordan vil du forklare den grønnfargede flekken som lyskula etterlot seg?

Forts. siste side

4

Utklipp fra:

Sunnørsposten

Kalifornias Dagblad

(Se baksiden!)

26. APR. 1982

Lysande ting over Giske og Ålesund

I halv eitt tida natt til laurdag vart det på Roald sett to lysande «tingestar» på himmelen. Den fyrste lysande gjenstanden vart sett høgt oppe over Giske. Mannen som såg den la merke til det sterke lyset som brått vart borte.

Mannen gjekk innatt og fortalte det han hadde sett. Saman med dei andre i huset såg han då ein ny lysande gjenstand over Ålesund, og det han hadde sett over Giske viste seg att.

Mannen fortel at gjenstandane som dei no såg samstundes gjekk seint i søraustleg retning. Det kan ikkje ha vore fly, men minner mannen om satellittane som for over himmelen før i tida då Amerika og Russland skaut opp dei fyrste sputnikane. Det var stjerneklårt om natta, og dei to kraftige lysa var lett å skilje ut frå stjernene.

På grunn av den sterke opphetingen som oppstår i det meteorsteinen kommer inn i jordatmosfæren, vil meteorsteinen begynne å smelte. Den blir helt hvitglødende og vil avgje gasser som lyser som i en smeltedigelæ. Hvilken farge den avgir er avhengig av hvilke metaller som er i legemet. Brenner man kobber i flammene vil det for eksempel oppstå et blågrønt lys.

— Hva med den halen med lysende partikler som lyskula hadde bak seg?

— Det er en svak mulighet for at lysfenomenet kan ha vært en satelitt eller bærerakett som har kommet 100 kilometer fra jordoverflaten for så å brenne opp. Disse etterlater seg gjerne flere små lysende deler enn tilfellet er med bruddstykker fra meteorer eller asteroider. Men all sannsynlighet ser ut til å tale for at dette har vært en meteor som har kommet ut av sin bane rundt sola og kommet inn i jordbanen.

Ved Nordlys-observatoriet i Tromsø får Nye Troms opplyst at man der ikke har sett noe til lysfenomenet. Bare en hadde ringt til Observatoriet igår og fortalt om fenomenet. Det har vel sin naturlige årsak i at den lysende kula viste seg såpass sent på kvelden.

21. APR. 1982

Tro, overtro og sannheten

Det er mange som mener at verden nå stagnerer og går mot middelalderske tilstander på grunn av overtro. Og ofte må en spørre seg selv: Hva er sannheten, overtro og vanlig godtatt tro?

Skille her er meget flytende, for det som kan synes som overtro for den ene blir godtatt som sant av en annen.

Livet består for en stor del av å «tro på» og en mindre del av virkelige fakta - Vi må tro for å fungere i livet. Vi må tro på framtiden, på at ting kan gjennomføres, på at det vi mener er galt kan forandres, og vi må ha tro på oss selv. De fleste tror på det politiske partiet sitt, på en idé, på demokratiet osv. Dette og lignende ting er vel hva der menes med godtatt tro. Det er vel når livssynet kommer på tale at overtro oftest blir nevnt.

Mennesket er ikke en maskin som reagerer etter andres programmering. Det har fri vilje, (dette er nok omdiskutert) fantasi, drømmer, lengsler og trang til utvikling og vekst. Streben etter å gå videre - strekke seg etter noe, utvide sin kunnskap og sin bevissthet former menneskets livssyn.

Da alle er forskjellige vil denne søken og også resultatene bli høyst forskjellige. Livssynet vil preges av vedkommandes intelligens, legning, miljø og muligheter. Noen vil derfor bygge dette på nøkterne oppfatninger, vitenskapelige bevis, en jordbundet tankegang og «fakts». Andre vil tenke mer abstrakt og åndelig. De har et utviklet og sensibelt nervesystem, et følelsesliv som er åpent og mottagelig og livssynet vil bli preget av dette. Nå er det ikke slik at disse forskjellige syn behøver å være motsetninger - men for tiden synes de å være det.

Men overtro hva er det?

Er det alt som ikke kan bevises eller sees svart på hvitt. Hvis så er, må den være nokså omfattende. Finnes det en grunnleggende sannhet som aldri kan røkkes? En virkelighet i alle ting som er absolutt? Finnes denne virkelighet må det være slik at jo nærmere vi kommer denne absolutthet i vårt livssyn, dess større vil harmonien i oss selv og verden

bli. Hva tror så menneskene på? Først vår religion: Tro på en personlig Gud, på nåde og frelse fra synd og fortapelse ved Jesu død og derav følgende et evig liv i himmelen. Dertil at menneskene er vonde fra begynnelsen av - og fortjener ikke annet enn straff (ifølge Luther). I snart 2000 år har millioner av mennesker hatt vår religion som livssyn. Overtro eller sannhet?

Her er det naturlig å føye til at psykologen sier at det synes som vonde (gale) handlinger kommer av frustrasjoner og stress, av at grunnleggende behov ikke blir tilfredsstillet (som f.eks. kjærlighetsbehovet), av mangel på identitet og selvrespekt og av skyldfølelse. - Altså, indre konflikter. - Liten konflikt - liten skyldfølelse.

Overtro, er det kanskje ting som er helt usannsynlige. Hva er usannsynlig? For 50 år siden var det helt umulig å fly til månen. Og hvis ingen hadde trodd at det var mulig, ville ingen forsøkt og ingen kommet dit. Dette tilsir at en viss åpenhet må til også overfor det usannsynlige.

Så har vi en annen slags tro: Tro på nye måter å helbrede sykdommer. Akupunktur, Soneterapi og urtemidler (ca. halvparten av våre vanlige legemidler består også av urter). Dette er gamle metoder og midler som er tatt i bruk igjen. Tusener sier de er blitt friske. Dette blir ofte sett på som bløff og som overtro hos dem som benytter seg av det - noe i likhet med å påstå at en har sett, eller tror på UFOer. UFOer er sett av titusener av mennesker. Professorer, vitenskapsmenn, leger, høye offiserer og statsmenn, flygere, misjonærer osv. Nevner disse som en skulle tro var mest troverdige.

Så har vi helbredelse ved bønn, håndspåleggelser og reiser til hellige steder. Mange er blitt friske. Professorer og leger har kontrollert mange av tilfellene og erklært dem som mirakler. De fleste sier til dette: Ja, bare en har god tro så - Men da må tro være en kraft - en åndskraft. Overtro? (Forkortet av ved. Irg.)

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

22. APR. 1982

UFO'er eller IFO'er

Jeg viser til det åtte brev til NRK—Fjernsynet i Ordet fritt 14.4.82, ang. UFO-problemet generelt, samt det påtenkte TV-program om saken, inkl. siste tiders norske UFO-hendelser.

Brevskriveren mener at også Den norske regjering er i besittelse av det såkalte «grønne og blå» memorandum som er tilstillet alle FNs medlemsland, og som inneholder uomtvistelige bevis for UFO'enes realitet og tilstedeværelse overalt på vår planet. Selvfølgelig er dette kjent stoff for våre myndigheter.

Da jeg en tid har vært klar over at disse dokumenter finnes, er jeg sikkert ikke alene om å undres hvorfor ingenting om dette er offentliggjort gjennom massemedia. Disse to memoranda inneholder jo autoritative uttalelser og bekreftelser på UFO'enes eksistens. En spør seg da uvilkaarlig om det ikke lenger legges tilstrekkelig vekt på autoriteters uttalelser, eller skalles og valtes det med slike i nettopp denne spesielle sak? Ting kan tyde på dette.

Jeg vill oppfordre alle som måtte være interessert i å få dette omstridte tema skikkelig belyst, å støtte opp om brevskriverens ønske om en bredest mulig ekspertdeltakelse i TV-programmet som skal sendes, så derfor: ring eller skriv til NRK Oslo, eller nærmeste distriktskontor, og gi ditt syn. Avisene formidler sikkert også ditt ønske i så måte.

P.A.W.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Lofotposten

SVOLVÆR

Pol. tendens: Uavh.

22. APR. 1982

Flere UFO-syn natt til 1.påskedag: *Underlig rakettlys sett på Lyngvør*

Sp - Werner Wilh. Dallawara

De uforklarlige lysfenomener som ble sett på himmelen natt til 1. påskedag ved 0.2.30 tiden både i Hadsel og Beiarn, er tro-

lig også de samme som en familie på Lyngvør i Aust Lofoten har observert til samme tid. Etter det vi får opplyst kom lysfenomenet fra østlig kant før det i stor hastighet forsvant oppover i skylaget

Tidspunktet for observasjonen på Lyngvør er oppgitt til ca klokken 0.2.35 eller 0.2.40, natt til 1. påskedag. Også dette lysfenomenet blir beskrevet som rakettaktig og uvanlig lyssterkt.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

20. APR. 1982	Selbyggen, Selbu
	Setesdalen, Bygland
	Stjørdalens Blad
	Stjørdalingen
	Sotra-Nytt, Fjell

Ordet fritt:

Åpent brev til NRK - Fjern

UFO-SAKEN «UFO-tøv»

Etter forlydende planlegges et fjernsynsprogram i underholdningsavdelingens regi om blant annet siste tiders UFO-hendelser i Trøndelag. En tillater seg å minne NRK om at UFO-saken er et av vår tids aller alvorligste og aktuelle tema.

Vi er mange som mener at dette ikke bør klassifiseres som underholdningsstoff, men derimot tas hånd om av nyhets-, aktualitets- og opplysningsavdelingen, der det også forlengst burde vært ofret atskillig større oppmerksomhet.

At UFO-saken er alvorlig, og i høyeste grad et aktuelt og globalt anliggende, bør følgende uttalelser fra verdenskjente regjeringssjefer, politikere, vitenskapsmenn (romforskere), generaler, admiraler m.fl. vitne om.

— Jeg kan forsikre Dem om at de «flyvende tallerkener» eksisterer, og at de ikke konstrueres av noen makt på jorden. (President H. Truman, pressekonferanse, 4. april 1950).

— Jeg tror ikke det ville være korrekt å si at de kommer fra en

enkelt Eisenhower november

— Fl ouden' Vil gjerne svare B.H. på spørsmålet om hvorfor jeg ikke tok bilde kalle av gjenstanden vi så. Syntes det Sena' var unødvendig å fortelle at vi intelligen» jorden, og at de i a besøkt oss. (Professor He Oberth, rakett pionér).

— Jeg har mange ganger sett flyvende skiver følge og fly rett forbi våre oppskutter raketter ved forsøksbasen ved White Sands i New Mexico, hvor, som man vet den første amerikanske atombombe ble prøvet (Marinekaptein MacLaughlin rakett ekspert).

— Det er mulig at disse maskiner kommer fra MARS at de bruker vår månes bak som base. (Professor Walter Riedel, leder av Penetrer rakettbase).

— Tilstedeværelse av fartøyer er innlysende, har fullstendig aksept. (Luftmarskalk Lord Dowding tidligere leder av Royal Air Force jagerflykommando).



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



TRONDHEIM - TLF. 29 100
Pol. tendens: Arbeiderpartiet

20. APR. 1982 (Se baksiden!)

ne er høyt-
re offiserer
nret for de
gener. Men på
siell hemmelig-
gjørelse har
det

— Jeg tror at
tallerkener kommer
rom, og at de styr
med en overleg
(William Lear,
Lear Inc. Prod
elektronisk ut

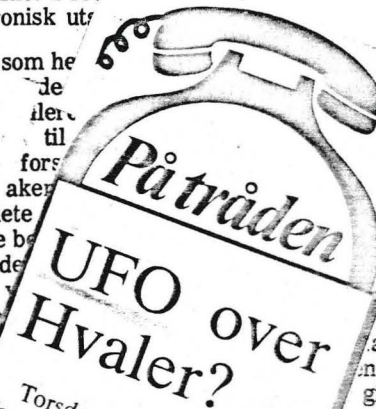
ikke hadde spesialutstyr tilgjengelig, for å skaffe «bevis» på observasjonen.

Grunnen til at jeg skrev «jeg mistet den av syne», var fordi jeg ville gi en helt korrekt beskrivelse av hendelsen. Den personen jeg var sammen med, så ikke «boblen», som blant Ufologer kalles en telemeterskive. Observasjonen varte i ca. 10-15 sek.

Vil også gjerne understreke at når jeg uttrykker meg «vi som har sett slike fartøyer og tror de er av ikke jordisk opprinnelse», ikke skriver dette på vegne av andre UFO-interesserte eller UFO-organisasjoner. Men på bakgrunn av hva enkeltpersoner, regjeringssjefer, politikere, romforskere, flyvere m.fl., offentlig har gitt uttrykk for.

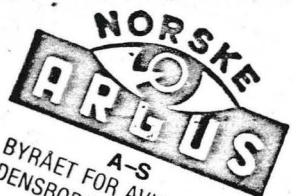
NASA vil nå frigi opplysningsforskingsorganisasjonen sitt ter inne med opplysninger om at UFO'er ikke er av jordisk opprinnelse. En av toppsjefene i NASA, Alfred Lunde, har klart sagt ifra om det. Lunde har samtidig sagt at NASA ikke vil offentliggjøre alle opplysninger de har til rådighet.

Det som he-
de
den
til
for
aker
ete
de
te
ko
dra
ors



Torsdag eller fredag kveld i forrige uke - ved 19-tiden, ble en sigar-formet gjenstand observert over Hvaler. Det var en mor og hennes datter i Utgårdskilen som så gjenstanden. Den kunne ligne på et fly uten vinger og halepartiet, og såvidt de to kunne se, måtte gjenstanden være meget stor. Den gikk syd-øst-øst over uten noen lyd eller kon-

Kanskje har andre også sett det? for overhodet ... program. En går ... som en selvfølgelighet at det finnes



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



Uavh. kons.
(Se baksiden!)

21. APR. 1982

er til
og beste
at program

rende general
at initiativet til
et FN's UFO
ko-ordinerende
Kjent er ve
noen også han
m UFO-probleme
s mest alvorlige nes
nam-konflikten.

vasjon bak dette brev er dype skuffelse gjennomge år over den overfladiske andling denne for menneskeheten så viktige sak gitt av massemedia.

Samtidig er en også fullt klar over visdommen i det gamle ord om at det er umulig å bære sannhetens fakkelt ut i en menneskevrimmel uten å komme til å svi skjegget på noen. En kan bare ønske NRK lykke til med bebudet program, og forhåpentligvis flere etterfølgende med samme tema.

Med hilsen
Knut Rønning
Storgjerdåsen 9
8015 Hunstad

Innlegget er forkortet.

red.

UFO-bølge over Vest-Oppland

I månedsvis «herjet» mystiske lysfenomener over Vest-Oppland. Intense hvite og oransje lys flerret opp foran øynene på forbløffede bygdefolk. På en enkelt dag ble syv UFO-observasjoner gjort uavhengige av hverandre i distriktet.

UFO-bølgen over Vest-Oppland startet den 10. desember 1980. Johanne og Harald Warpestuen våknet klokka 2.45 av at soveværelset deres ble opplyst. De gikk bort til vinduet og fikk se en stor kule som lyste intenst hvitt. Kula forsvant mot nordøst. Like etter kom tre mindre objekter på størrelse med stjerner. Warpestuens så også en sølvgrå sky og hørte en summende lyd.

I månedene som fulgte, var lokalavisene fulle av rapporter om UFO-observasjoner. UFO-NORGE regner med at 40—50 mennesker så UFOer over området i desember og januar. Forsøk på å forklare fenomenene var mange. De vanligste forklaringene var kulelyn og kruttbrenningen som Raufoss Ammunisjonsfabrikk har på Bradalsmyra ved Reinsvoll. Elbjørg Fjeldberg fra UFO-NORGEs rapportsentral avviser begge teoriene.

— Jeg refererte observasjonene til professor Truls Ringnes ved Astrofysisk institutt, forteller hun. — Kommentaren hans var: «Det som er observert har ikke noe med astronomi å gjøre.»

— Jeg kontaktet også statsmeteorolog Nils Jørgen Schumacher, som svarte følgende: «Det er mest sannsynlig at fenomenene ikke har noe med kulelyn å gjøre.»

Fra Raufoss Ammunisjonsfabrikk fikk UFO-NORGE opplyst at kruttbrenning foregår om morgenen. Bålet varer i 10—20 sekunder. Lys- og varmeintensiteten er meget stor inntil en radius av 100 meter. Ingen faste partikler kan komme fra bålet.

Distriktene hvor observasjonene fant sted ligger opptil 15 km i luftlinje fra Bradalsmyra, hvor kruttbrenning har foregått i årevis.

Hva kan det ha vært som skaket opp vest-opplendingene? Noe må det iallfall ha vært. Den mest



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

	Allers	Oslo
	Det Nye	Oslo
	Hjemmet	Oslo
	Kvinner og Klær	Oslo
	Norsk Ukeblad	Oslo
X	Vi Menn	Oslo
20. APR. 1982		

UFO-«aktive» dagen, 18. desember 1980, ble følgende observasjoner gjort i distriktet:

Mystisk lys

● Ved 7.30-tiden observerte en mann fra Breiskallen to kraftige røde lys på himmelen.

● Klokka 7.55 ble stua til Kåre Sørli fra Reinsvoll opplyst av et rød-oransje lys. Da han så var hele skogen lyst opp av et sterkt lysglimt som forsvant vestover. Han mener selv det var en ildkule.

● Klokka 8.30 var Eva Oppland Torgeir Jansen og Bente Slette på vei til skolen langs riksvei 35 ved Nymoen. Plutselig befant barna seg

De forsker om UFO i Norge

Når en UFO observeres et eller annet sted i Norge, settes et helt apparat i sving. Så fort en av UFO-organisasjonene får høre om observasjonen, begynner etterforskningen. Vitnene blir oppfordret til å sende inn rapport-skjema, og radaroperatører, astronomer og meteorologer blir kontaktet for — om mulig — å finne en naturlig forklaring.

● UFO-NORGE er den største UFO-organisasjonen i Norge i dag, etter at Norsk UFO Center og UFO-NORGE slo seg sammen 1. januar i år.

— Vi slo oss sammen for å kunne styrke og effektivisere arbeidet med undersøkelser av og informasjon om

UFO-fenomenet i Norge, forteller en av forgrunnsfigurene i den nye organisasjonen, Knut Aasheim.

Foruten Aasheim, som også var formann og redaktør i det forrige UFO-NORGE, består ledelsen i den nye organisasjonen av Hans Kr. Moe, Per Ottesen, Odd-Gunnar Røed, Kåre Elvik og Elbjørg Fjeldberg.

— Vi har delt landet inn i fem geografiske områder med hver sin avdelingsleder, forteller Aasheim. — Disse vil styre arbeidet med UFO-undersøkelser o.l. ved hjelp av et antall aktive medlemmer som har fått en viss opplæring. UFO-rapportene går til en felles rapportsentral for hele landet. Denne vil bli ledet av Elbjørg Fjeldberg, og hit vil henvendelser skje om UFO-observasjoner som blir gjort. Kopier av UFO-rapportene vil bli sendt til Danmark for registrering og databehandling som ledd i et samarbeidsprosjekt.

— Det satses på et nært samarbeid med UFO-grupper i de øvrige nordiske land, opplyser Aasheim. — Dessuten vil vi ha en representant i en internasjonal samarbeidskomité. Den nye organisasjonen vil også delta aktivt i samarbeid om elektronisk databehandling av UFO-rapporter.

UFO-NORGE har i dag 700—800 medlemmer, men håper å kunne doble dette tallet ganske fort. De av medlemmene som ønsker å arbeide aktivt i organisasjonen vil også få mulighet til dette. Tidsskriftet til UFO-NORGE heter «UFO».

NIVFO

Norsk Institutt for Vitenskapelig Forskning og Informasjon ble opprettet

i begynnelsen av 1981. Initiativtakere og grunnleggere av prosjektet er Kolbjørn Stenødegård og Gunnar Bertelsen, som begge har lang erfaring på dette området.

— NIVFO ønsker å gjøre mer enn bare «studere» selve UFO-fenomenet slik dette kommer til uttrykk gjennom UFO-rapporter, forteller Kolbjørn Stenødegård. — Vi vil også studere mulige beslektede emner, samt ofre oppmerksomhet på de psykologiske og samfunnsmessige sider ved saken, forklarer han.

NIVFO er en landsomfattende organisasjon, med kontakter også i andre land som sikrer rask og fortløpende informasjon.

— Publikum og vitenskap generelt er i en årrekke blitt feilinformert om UFO-problemet, dvs. materialets karakter og rekkevidde, mener Stenødegård. — Dette er en uheldig situasjon, som vanskeliggjør forskningen og bryter me

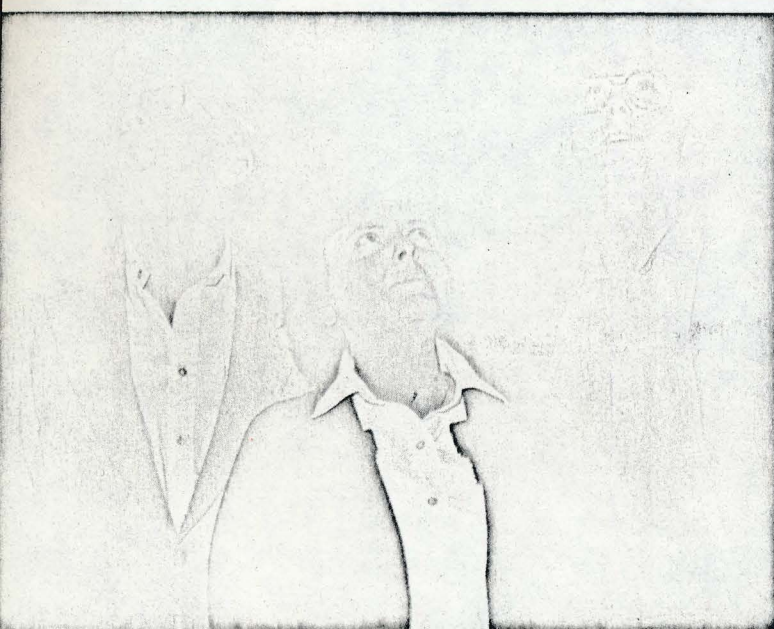


ne i en stor oransje-lysende sirkel. lyset tiltok i styrke og var skarpt vgrenset. Med ett gikk det over i vitt og forsvant.

● På samme tidspunkt, 8.30, fant også Henry Nielsen, som bor ved for Hov, seg inn i en lysende, ransjefarget sirkel. Sirkelen var ca. 10 meter i diameter og ga fra seg varme

● Klokka 8.30 så også Hege Johansen, Linda Ellingsen og Gjermund Ellingsen en sterk rødfarget sirkel. De var på vei til Frydal skole i Søndre Land da de så sirkelen. Den var elipseformet, på størrelse med en lastebil og lydløs. Luften ble trykkende varm, og barna kjente

varmen gjennom klærne. Observasjonen varte bare i noen sekunder, og lyset var så sterkt at de ikke kunne se noen detaljer. Men da gjenstanden var forsvunnet så de et



Tre av UFO-NORGES mest aktive medlemmer: Knut Aasheim (t.v.), Elbjørg Fjeldberg og Kåre Elvik. (Foto: Tom Egeland)

UFO
OVER
NORGE

stort, sortfarget hull i snøen og flere små hull rundt dette.

● Omtrent på samme tid var kjøreskolelærer Per Otte Strandlien fra Fluberg på vei til Gjøvik. Plutselig fikk han se en rund kule som hadde en oransje farge som skar over i grønt. Kula gikk mye fortere enn fly, og Strandlien er sikker på at det ikke var stjerne skudd.

● Senere på kvelden, ved 18.30-tiden, så Leif Aashaug fra Gjøvik et objekt som lyste intens hvitt på himmelen. I over to minutter betraktet han en helikopterlignende gjenstand som passerte lydløst forbi ham i lav høyde. Han er sikker på at det ikke var noen ildkule. Gjenstanden hadde tre ben og en hale som slapp ut rød-oransje varme. Aashaug så også noe som minnet om vindusstolper. Bak «vinduen» så han noe som rørte på seg.

En hest var svært urolig og oppskaket under observasjonen. Uro hos dyr er vanlig ved UFO hendelser.

En operasjonsoffiser på Gardermoen flystasjon opplyste til UFO-NORGE at ingen helikoptere befant seg i Gjøvikområdet på det aktuelle tidspunkt.

Arsaken til de mystiske lysene over Vest-Oppland er fremdeles ukjent. Særlig for alle dem som observerte UFOene er dette en gåte som tilsynelatende ikke lar seg forklare. Slike fenomener hører hjemme i science-fiction-romaner — ikke over åsene i Vest-Oppland . . .

(Forts. neste uke)

demokratiske prinsipper. Mangelen på seriøs, offisiell reaksjon overfor problemet gjør at mange søker forklaringer utenfor den rasjonelle tenkning. Vi ser derfor på det å informere om UFO-problemet på en mest mulig objektiv og nøktern måte som en av våre viktigste oppgaver, sier Kolbjørn Stenødegård.

NIVFO utgir tidsskriftet NIVFO-bulletin. Gunnar Bertelsen er dessuten innehaver av «UFO-forlaget».

FI

Fremmedvitenskapelig Informasjon holder til i Sandefjord, og har i overkant av 100 medlemmer i Norge, Danmark og USA. Antallet UFO-rapporter de får inn i året varierer meget sterkt, men overstiger sjelden 25—30, fordi det ofte er vanskelig å få folk som har sett UFOer til å fylle ut og undertegne et rapport-skjema.

FI's ledelse består av: president Einar Larsen, visepresident Ken André Live-rød, økonomi- og forvaltningsleder Roar

Eriksen, rapportsentral-leder Einar Stømmes, undervisningsleder Magnar Kristoffer Eckhoff og medlems-sekretær Geir-Vidar Eliassen.

Aktuelle UFO-adresser

Generelle henvendelser til UFO-NORGE:
Odd-Gunnar Røed
Boks 14
3133 DUKEN

UFO-NORGES rapportsentral:
UFO-NORGE
Boks 38
2045 LEIRSUND

NIVFO
Boks 2119
7001 TRONDHEIM

Fremmedvitenskapelig Informasjon
Boks 1422 Ormestad
3200 SANDEFJORD

UFO-FORLAGET
Davanger
5310 HAUGLANDSHELLA



BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Øvre Smalene

1801 ASKIM

Uavhengig

(Se baksiden!)

12. APR. 1982

Fredag kl. 04.45 = 04.50

En ung gutt på Tomter så fredag trodde han at det var en stjerne, og morgen et skarpt lys på himmelen syklet videre i sitt ærend, sammen mellom kl. 04.45 og 04.50. Først med kameraten sin.

De kikket opp igjen, og denne gangen hadde lyskilden flyttet seg, og da stanset de syklene sine.

Gjenstanden på himmelen flyttet seg meget raskt til siden, og deretter begynte den å komme nærmere og nærmere. Guttene ble overbevist om at det var en UFO, ble engstelige, snudde syklene, og trakk hjem som best de kunne.

På trappa hjemme stanset de, og gjenstanden hadde flyttet seg enda mer i en gan-

nen på Måkerøy utenfor Tønsberg, men stasjonen hadde ikke gjort noen observasjoner om gjenstander på himmelen i det aktuelle tidsrommet.

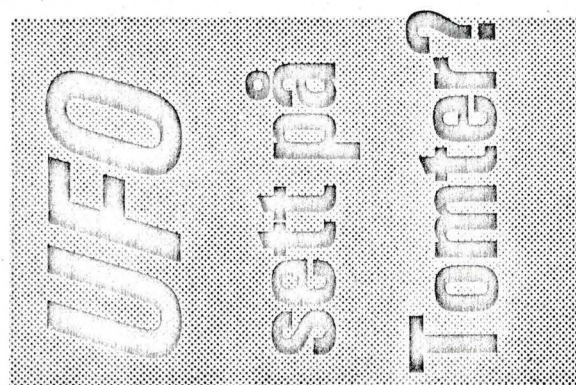
— Jeg er overbevist om at det var en UFO, sier gutten som ønsker å være anonym.

Øvre kontaktet etterpå foringen UFO-Norge som har medlemmer over hele landet blant mennesker som interesserer seg for de uidentifiserte flygende gjenstandene som man av og til får rapporter om.

Eldbjørg Fjellberg i UFO-Norge kontaktet radarstasjo-

— Observasjonen er allikevel meget troverdig, sier Eldbjørg Fjellberg til Øvre som på ingen måte utelukker at det kan ha dreid seg om en UFO.

Vel, guttene ble en erfaring rikere og tror vel etter dette at det er mer mellom himmel og jord enn man før ante.



Dagbladet

OSLO

Politiisk tendens: Uavh. Venstre
(Se baksiden!)

17. APR. 1982

«UFO på ville veier»

De leserne som har lest Dagbladets referat fra vårt åpne informasjonsmøte om UFO-fenomenet i Ålen den 26. mars i år undres kanskje over om vår organisasjon har begynt å avholde «vekkelsesmøter».

Det skyldes derfor å gjøre samtlige lesere oppmerksom på at dette overhodet ikke er tilfellet. Vi har i mange år — og vil fortsette med det — gjort det klart at UFO-fenomenet ikke kan plasseres i samme «bås» som Broder Samuelsens vekkelsesmøter. Vi har gjentatte ganger påpekt at vi tar avstand fra religiøse og sektariske holdninger i forbindelse med fenomenet, og betrakter dette som et fenomen som muligens kan løses, ved forskning, registrering og informativt arbeid. Vi kan ikke forklare UFO-fenomenet, hverken i Hessdalen eller andre steder, men vi kan registrere iakttagelsene og undersøke disse nærmere. Vi arbeider dessuten med å gi informasjon til folk som er interessert i fenomenet, slik at mulige feiltolkninger kan elimineres i visse utstrekninger.

Når det gjelder møtet i Ålen, viste vi lysbilder og framla enkelte teorier om emnet. Vi viste et foto som var hentet fra et kjent norsk magasin, med overskriften: «Romkjemper innvaderer oss!» Fotoet viste en sky som referanse til UFO-fenomenet.

Vi anmodet folk om å ta avstand fra slike usaklige presentasjoner i media, og vi gikk ut fra at også Dagbladets journalist hørte dette. Vi viste derpå et foto som illustrerte profeten Esekial foran et gigantisk tallerkenformet romskip. Vi anmodet også her folk om å ta avstand fra religiøse tolkninger, men allikevel opplever vi en artikkel om: vitnesbyrd, loddsalg, vekkelsesmøte og at salmesangen var skiftet ut med tidsmessig Pink Floyd-musikk. Med vitner mener vi vitner til en observasjon og ikke vitner å la Jehovas Vitner.

Vi vil få presisere at artikkelen i Dagbladet var kun Sigurd Aarvigs oppfatning, og

vi kan forsikre leserne om at absolutt ingen blant tilhørerne hadde inntrykk av å ha vært på vekkelsesmøte. Ingen i Ålen, ingen i Hessdalen og ingen av de øvrige journalister fra Adresseavisen, Arbeider-Avisa, Arbeidets Rett eller NRK, deler Aarvigs inntrykk. Vi vil for øvrig rose samtlige overnevnte aviser for smakfulle og seriøse presentasjoner både når det gjelder informasjonsmøtet og Hessdals-saken.

Det må innrømmes at det er første gang vi er uheldig med slike usaklige presentasjoner, og vi vil for ettertiden avvise «tilslomme» journalister, som i dette tilfellet burde ha vært til stede noen dager tidligere, da Åge Samuelsen «underholdt» på samme sted.

For øvrig er vi mottakelige for saklig kritikk og personlige meninger, men i dette tilfellet vil vi vel journalister som andre mennesker, gi uttrykk for sine meninger under «Ordet Fritt» og ikke som en generell oppfatning.

Artikkelen vil for øvrig bli avfotografert, og brukt til «skrekk og advarsel» over hvordan man ikke skal tolke UFO-fenomenet.

En kan vel undres over at Forsvaret og NASA viser interesse i Hessdals-saken, dersom denne ikke er mer verd enn at det kan «forkynnes» på «vekkelsesmøter».

UFO-Norge,

L. Havik,
avd. leder

17. APR. 1922

DEBATTEN går videre

Ikke nytt om UFO

Ifølge Kjell Hoftun er UFO'er ren fantasi (VG 3. april). Det har vi hørt før, derimot er det nytt for meg at det nå er bevist at det ikke finnes intelligent liv i vårt solsystem. Hvem har bevist dette, og hvordan?

At en god del UFO'er i virkeligheten er lysfenomener på himmelen, er riktig, men å påstå at alle iakttagelser av UFO'er er ren fantasi, er tull. UFO'er har blitt observert i uminnelige tider, så det er ikke noe nytt som plutselig har dukket opp, selv om interessen for UFO'er har blitt ganske



enorm de siste 20—30 årene. Hvilken hensikt UFO'ene har med sine besøk, er ikke godt å si, ei heller hvor de kommer fra, og ikke minst

hvordan de kommer hit. Jeg kan være enig med Hoftun i at en reise mellom stjernene virker utenkelig selv med lyshastigheten. Men hvis lyshastigheten er det samme for de utenomjordiske som lydhastigheten er for oss, kan det være mulig. Det kan jo også tenkes at det finnes smutthull, snarveier, i rommet som gjør det mulig å reise enorme avstander i løpet av kort tid. Hvem vet?

Kjell Hoftun bør kikke litt nærmere på «UFO, en dokumentasjon» av J. Allen Hynek, så kan vi se om han mener det samme etterpå.

A. M.,
Stavanger.

NORSKE
ARGUS

A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Lofotposten

SVOLVÆR

Pol. tendens: Uavh.

17. APR. 1922

Uforklarlig lysfenomen på himmelen: Sett samtidig i Hadsel/Beiarn

Sp - Werner Wilh. Dallawara

Natt til 1. påskedag ved 0.2.30 tiden har flere personer såvel i Hadsel kommune som i Beiarn sett uforklarlige rakettaktige lysfenomener på himmelen

Generalmajoren sier at det heller ikke på radar er registrert utenlandske fly i det aktuelle luftrommet. Antydninger om at lysfenomenet kunne stamme fra

en rakettoppskytning i Kiruna er også sjekket av Forsvaret og noen slik oppskytning har ikke funnet sted.

Granviken sier han stiller seg

noe skeptisk til teorien om UFO-besøk, men legger til at i dette tilfelle kan den ene forklaringen være like god som den andre. Man skal heller ikke se bort fra

uten at noen påviselig rakettoppskytning har funnet sted i et naturlig område fra denne delen av Nord-Norge sjefen for luftstridskreftene i Nord-Norge, generalmajor Alf Granviken ved Forsvarskommando Nord Norge i Bodo, sier til Lofotposten at man ikke har hatt jagerflyoperasjoner fra norsk side i det aktuelle tidsrom over de områdene som her er aktuelle.

at de lysfenomener som her er sett kan skrive seg fra naturlige forhold i atmosfæren. Fra Forsvarets side har man imidlertid ingen formening om hva lysene som ble observert på himmelen natt til 1. påskedag i to vidt forskjellige deler av fylket på omtrent samme tid kan skrive seg fra.

Rakettaktig

Det var i et område mellom Haug på Melbu og Hennes på andre siden av fjorden at fire personer i et bolighus observerte lysfenomenet. De fikk ikke se det

og kunne da konstatere et trekantet lys, bredest nede og smalst oppe, ikke ulikt lyset fra en rakettmotor slik man kan se det på TV ved oppskytninger fra Cape Kennedy. Lyset steg rett opp fra havet, forsvant bak skyene, men kom frem igjen og for deretter til himmels. Rundt fenomenet var det sterk lysintensitet, omtrent som fra en flombelysning.

Ved observasjonen i Beiarn var det klar himmel og god sikt i milevis da man så et lignende lysfenomen på himmelen ved 0.2.30 tiden natt til 1. påske-

Utklipp fra:

Arbeidets Rett

Røros

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

16. APR. 1982

UFO på ville veier

De leserne som har lest Dagbladets referat fra vårt åpne informasjonsmøte om UFO-fenomenet, i Ålen den 26. mars i år, undres kanskje over om vår organisasjon har begynt å avholde «vekkelsesmøter».

Det skyldes derfor å gjøre samtlige lesere oppmerksom på at dette overhode ikke er tilfellet. Vi har i mange år, - og vil fortsette med det, - gjort det klart at UFO-fenomenet ikke kan plasseres i samme «bås» som Broder Samuelsens vekkelsesmøter. Vi har gjentatte ganger påpekt at vi tar avstand fra religiøse og sektariske holdninger i forbindelse med fenomenet, og betrakter dette som et fenomen som muligens kan løses, ved forskning, registrering og informativt arbeid. Vi kan ikke forklare UFO-fenomenet, verken i Hessdalen eller andre steder, men vi kan registrere iakttagelsene og undersøke disse nærmere. Vi arbeider dessuten med å gi informasjon til folk som er interessert i fenomenet, slik at mulige feiltolkninger kan elimineres i visse utstrekninger.

Når det gjelder møtet i Ålen, viste vi lysbilder og fremla enkelte

teorier om emnet. Vi viste et foto, som var hentet fra et kjent norsk magasin, med overskriften: «Romkjemper invaderer oss!» Fotoet viste en sky som referanse til UFO-fenomenet.

Vi anmodet folk om å ta avstand fra slike usaklige presentasjoner i media, og vi gikk ut fra at også Dagbladets journalist hørte dette. Vi viste derpå et foto som illustrerte profeten Esekiel foran et gigantisk tallerkenformet romskip. Vi anmodet også her folk om å ta avstand fra religiøse tolkninger, men allikevel opplever vi en artikkel om: vitnesbyrd, loddsalg, vekkelsesmøte, og at salmesangen var skiftet ut med tidsmessig Pink-Floyd-musikk. Med vitner mener vi vitner til en observasjon og ikke vitner å la Jehovas Vitner.

Vi vil få presisere at artikkelen i Dagbladet kun var journalistens oppfatninger, og vi kan forsikre leserne om at absolutt ingen blant tilhørerne hadde inntrykk av å ha vært på vekkelsesmøte. Ingen i Ålen, ingen i Hessdalen og ingen av de øvrige journalistene fra Adresseavisa, Arbeider-Avisa, Arbeidets Rett eller NRK, deler

Dagbladets inntrykk. Vi vil forøvrig rose samtlige overnevnte aviser for smakfulle og seriøse presentasjoner både når det gjelder informasjonsmøtet og Hessdals-saken.

Det må innrømmes at det er første gang vi er uheldig med slike usaklige presentasjoner, og vi vil for ettertiden avvise «tvilsomme» journalister, som i dette tilfellet burde ha vært tilstede noen dager tidligere, da Åge Samuelsen «underholdt» på samme sted.

Forøvrig er vi mottakelige for saklig kritikk og personlige meninger, men i dette tilfellet burde vel journalister som andre mennesker, gi uttrykk for sine meninger under «Ordet Fritt» og ikke som en generell oppfatning.

Artikkelen vil forøvrig bli avfotografert, og brukt til «skrekk og advarsel» over hvordan man ikke skal tolke UFO-fenomenet.

En kan vel undres over at Forsvaret og NASA viser interesse i Hessdals-saken, dersom denne ikke er mere verd enn at det kan «forkynnes» på «vekkelsesmøter».

L. Havik,
avd.leder UFO-Norge

Utklipp fra:

fremtiden

Boks 1014 - 3001 Drammen

Pol. tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

16. APR. 1982

UFO over Drammensområdet?

Lysfenomenet sett av mange

Det merkelige lysfenomenet på himmelen onsdag kveld er sett av mange. Som vi skrev i torsdagsavisen ble lysfenomenet registrert ved 21.30-tiden av en Drammensmann. På omtrent samme tid ble det sett av andre på Konnerud og så langt unna som ved Sørsdal i Lier og i Hokksund. Lisbeth Bjerknes fra Sørsdal forteller til Fremtiden at hun så lyset sammen med faren sin. Først så de et enormt rundt lys på himmelen, omtrent som en stor gatelykt skulle være plassert der eller ei sol. Gjenstanden sto stille, men etter en stund ble en del av lyset dempet og gjenstanden beveget seg med voldsom fart over åsen i retning Asker.

De to som så fenomenet er overbevist om at det ikke var noe fly, for det første hørte de ingen dur, dessuten sto det lenge helt stille for så å forsvinne i voldsom fart.

- Moren min ville først ikke tro på oss da vi fortalte hva vi hadde sett, forteller Lisbeth, men vi følte oss overbevist om at vi ikke kunne være de eneste som hadde sett lyset. Så vi ba henne kikke nøye i avisen neste dag, der kom det sikkert til å stå om det vi hadde sett. Og vi fikk jo rett. Lisbeth kan ikke si helt sikkert når hun og faren så gjenstanden, men det var en gang etter klokken ni om kvelden.

Irene Karlsen fra Almedalsveien 28 B på Konnerud så også lyset. Det var et kraftig lysskjær som gikk over himmelen i en 15-20 sekunder, forteller Irene Karlsen som registrerte det hele sammen med sin mann.

Gunnar Stubberud fra Skotsmoen i Hokksund så også det hele ved 21.30-tiden. - Men for han fortonte det seg som ildkula gikk i oppløsning og en røyksøyle ble stående igjen på himmelen, hvoretter den gikk langsomt i oppløsning



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

fremtiden

Boks 1014 - 3001 Drammen

Pol. tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

16. APR. 1982

Meldingene strømmer på til Fremtiden

Mest sannsynlig at UFO-ene er fly

UFO-meldingene har strømmet på til Fremtiden etter at vi bragte en melding om et mystisk lysfenomen på himmelen over Drammens-området onsdag kveld. Men, etter den siste observasjonen torsdag kveld gikk mistanken mer og mer i retning av flyene som går inn for landing på Fornebu. Tårnet på Fornebu Lufthavn kan bekrefte at det hender flygerne slår av og på de kraftige landingslysene når de befinner seg over Drammens- og Lier-området. Dersom det er et tynt skylag mellom flyet og bakken kan det se ut som om det er ett kraftig lys som beveger seg. Lysene slår flygeren av for ikke å bli blendet av eventuelle reflekser fra skyene. Se mer om lysfenomenene på side 9.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Østlendingen

Vestf. 064

2401 ELVERUM

Tlf. 064 - 10 144

Politisk tendens: Senterpartiet

(Se baksiden!)

16. APR. 1982

UFO Lysende gjenstand over Koppang

KOPPANG: Klokka 21.31 onsdag kveld ble det sett en sterkt lysende gjenstand med en mørk hale over Koppang. Vedkommende som så dette forteller at det varte omlag et par minutter og så ble det plutselig mørk. Det så ut som om dette var over Sundfloområdet. Like etterat det forsvant gikk vedkommende ut for å høre om det kunne være et fly, men kunne ikke registrere noen lyd.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Østlendingen

Vestf. 064

2401 ELVERUM

Tlf. 064 - 10 144

Politisk tendens: Senterpartiet

(Se baksiden!)

16. APR. 1982

Lysfenomen på Alvdals- himmelen

ALVDAL: Ved 21, 30-tiden onsdag kveld kunne det observeres et lysfenomen over Alvdal. Fenomenet var sigarformet og utstrålte et klart lys fra halen på ferden fra øst til det forsvant i vestlig retning bak Baugsberget. - Vi var to stykker som begge så det samme, så det er ikke snakk om noen innbildning, sier Grete Steigen. Fenomenet hadde en vannrett bane i moltsetning til f. eks. stjerneskudd som faller ned. Gjenstanden avtegnet seg med en ganske klar kontur foran lyskjeglen som strømmet bakover.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Laagendalsposten

3600 Kongsberg

Politisk tendens: Uavhengig

(Se baksiden!)
14. APR. 1982

UFO i Sandsvær?

— Var det en UFO, eller hva var det vi så? Dette spørsmålet stiller fire Kongsberg-ungdommer seg etter at de ved 22.30-tiden natt til tirsdag så en merkelig lysende gjenstand på himmelen i Sandsvær.

De fire kom kjørende fra Hvittingfoss og ved Liehellene i Efteløt oppdaget de plutselig en lysende gjenstand som kom over åsen fra vest. Gjenstanden hadde en gul-hvit farge og det lyste røde stråler ut fra denne med jevne mellomrom. Den beveget seg dessuten i en merkelig bane, som umuliggjorde at det kunne være et fly. De fire iakttok gjenstanden en kort stund før den forsvant over åsene i øst.

Er det flere som har sett det samme, så vil vi i Lps redaksjon gjerne få høre fra dere.

Tjasså...?
av morten m...



Nå hamstrer folk bensin i vinballonger. Det er bare et spørsmål om tid når disse stiger til himmels...

©



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Agderposten

Arendal

(Se baksiden!)

15. APR. 1982

UFO over Risør?

Flere av Risørs befolkning har observert, noe de tror må være en UFO på sydhimmelen natt til første påskedag.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

FIRDA

Førde i Sunnfjord

15. APR. 1982

Kven såg lysande fenomen? **UFO**

Sundag 21. mars vart det observert eit lysande fenomen på himmelen i Førde. Eit ektepar la merke til tingen, som var tydeleg og synleg lenge (Firda for 23. mars).

Vi har ikkje fått inn meldingar frå andre som har sett fenomenet. Norsk Institutt for Vitenskapelig Forskning og Opplysning, Trondheim, er interessert i å høyre frå folk som måtte ha lagt merke til den lysande tingen, som vart observert ved 22-tida denne nemnde sundagen.

Etter forlydende planlegges et fjernsynsprogram i underholdningsavdelingens regi om blant annet siste tiders UFO-hendelser i Trøndelag. En tillater seg å minne NRK om at UFO-saken er et av vår tids aller alvorligste og mest aktuelle tema.

Vi er mange som mener at dette ikke bør klassifiseres som underholdningsstoff, men derimot tas hånd om av nyhets-, aktualitets- og opplysningsavdelingen, der det også forlenget burde vært ofret atskillig større oppmerksomhet.

At UFO-saken er alvorlig, og i høyeste grad et aktuelt og globalt anliggende, bør følgende uttalelser fra verdenskjente regjerings-sjefer, politikere, vitenskapsmenn (romforskere), generaler, admiraler m. fl. vitne om.

— Jeg kan forsikre Dem om at de «flyvende tallerkener» eksisterer, og at de ikke konstrueres av noen makt på jorden. (President H. Truman, pressekonferanse, 4. april 1950.)

— Jeg tror ikke det ville være korrekt å si at de kommer fra en enkelt planet. (President Eisenhower, pressekonferanse november 1954.)

— Flyvende tallerkener — uidentifiserte flyvende tallerkener, eller hva man vil kalle dem, er virkelige. (US Senator Barry Goldwater).

— Jeg tror at ikke-jordiske intelligensvesener iaktar jorden, og at de i årtusener har besøkt oss. (Professor Herman Oberth, rakett pionér).

— Jeg har mange ganger sett flyvende skiver følge og fly rett forbi våre oppskutte raketter ved forsøksbasen ved White Sands i New Mexico, hvor, som man vet den første amerikanske atom-bombe ble prøvet. (Marinekaptein MacLaughlin, raketteksperter).

— Det er mulig at disse maskiner kommer fra Mars og at de bruker vår månens bakside som base. (Professor Walther Riedel, leder av Penemünde rakettbase).

— Tilstedeværelse av disse fartøyer er innlysende, og jeg har fullstendig akseptert dem. (Luftmarskalk Lord Dowding, tidligere leder av Royal Air Force jagerflykommando).

— Bak kulisserne er høytstående Air Force-offiserer alvorlig bekymret for de flyvende tallerkener. Men på grunn av offisiell hemmeligholdelse og latterliggjørelse har mange mennesker fått det inntrykk at ukjente flyvende objekter er noe toys. For å skjule sannheten har flyvåpenet gjort sitt personell taust ved blant annet å utstede en bestemmelse. (Viseadmiral R. H. Hillenkoeter fra den amerikanske marine. Tidligere sjef for CIA, medlem av ledelsen i den sivile UFO-undersøkelsesgruppe NICAP. Uttalelsen sto i New York Sunday Times den 28. februar 1960).

— Det er derfor jeg i flere år har bedt om at regjeringene tar initiativet og i stedet for å latterliggjøre folk som tror at de flyvende tallerkener eksisterer, heller oppretter undersøkelseskommisjoner i så mange siviliserte land som mulig, utstyrt med de beste hjelpemidler. Det er ikke min oppgave å undersøke hvorfor jorden blir utforsket av slike intelligensvesener etter et tilsynelatende militært mønster. Hva som er av betydning er, at noen av oss innsamler alle de opplysninger vi kan få fatt i om disse manøvrer, og husker på at vi som gode organisatorer ikke må

overse mangelen for at de uidentifiserte objekter kan være bemanet med levende vesener.

I vår iver må vi derfor passe på at ingen taushetssammensvergelse undertrykker nyheter om fenomener som er av den største viktighet, med følger, som kan bli skjebnesvangre for hele den menneskelige rase. (General L. M. Chassin, tidligere general og luftforsvars-koordinator i NATO).

— Flyvende tallerkener er av ikke-jordisk opprinnelse. Hverken amerikanerne eller russerne er i stand til å konstruere slike maskiner. Disse fartøyers flyve-egenskaper overgår helt klart de muligheter vitenskapen har i dag. (Pierre Clostermann, fransk jagerflyver).

— Jeg tror at de flyvende tallerkener kommer fra det ytre rom, og at de styres av vesener med en overlegen intelligens. (William Lear, president for Lear Inc. Produsent av fly og elektronisk utstyr).

Det som her er sitert og nevnt, har NRK de beste muligheter til å kontrollere riktigheten av. I henhold til ovennevnte, må enhver forstå det dype alvor i UFO-saken. Med tanke på det bebudete fjernsynsprogram, er en noe bekymret for at kanskje ikke de beste kapasiteter på dette vidtfavnende emne skal bli kontaktet og innkalt for å bidra med opplysninger som det norske folk har krav på.

Her må en be om at NRK gjør sitt ytterste for at en av de største kapasiteter på UFO-spørsmål i dag, pensjonert major i det danske flyvåpenet, H. C. Petersen, AIAA (medlem av det amerikanske institutt for Astronautikk og Aeronautikk New York N. Y.), i god tid innkalles som rådgiver for — og deltaker i — det aktuelle program.

H. C. Petersen, som har arbeidet ganske uavbrutt med UFO-spørsmål i 25 år, og står bak utgivelsen av to UFO-tidsskifter, et nasjonalt og et internasjonalt, har de aller beste forutsetninger for å gi programmet den opplysningsmessige tyngde som saken fortjener.

I alles interesse kan opplyses at samme mann gjennom årene har vært meget brukt som foredragsholder om dette emne rundt om i verden. Petersen som samarbeider med forskningsorganisasjoner i Europa, Afrika, Asia, Australia/New Zealand, USA og Syd-Amerika har også vært skandinavisk delegert til internasjonale UFO-kongresser i Tyskland og Mexico. Det må nevnes at han har vært invitert til — og har holdt foredrag for — det engelske overhus' UFO-studiegruppe, og dit inviteres kun de aller beste eksperter. H. C. Petersen er nå foreslått til å delta i en høring om UFO-spørsmål for en spesialkomite i det amerikanske senat. (Ref.: Tidsskriftet UFO-KONTAKT Nr. 5/81, Adr. Fjordvej 99 DK-6000 Kolding Danmark).

På vegne av alle som aner denne saks dype alvor, og i det norske folks interesse, håper en at de programansvarlige sørger for et så balansert panel som overhodet mulig i det påtenkte program. En går ut fra som en selvfølgelighet at det finnes både vilje og ressurser til å fremskaffe de seriøse og beste eksperter som et slikt program krever.

Hvor alment kjent er f.eks. det arbeid som de siste 20 år er nedlagt innenfor FNs murer for å få løftet den globale UFO-sak frem i lyset og bort fra det mørke av hemmeligholdelse den har



A-S
BÆT FOR AVISUTKLIPP
NSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75
Utklipp fra:

Adresseavisen

Postboks 429
7001 TRONDHEIM
Politisk tendens: Konservativ
(Se baksiden!)

14. APR. 1982

Fjernsynet og UFO

vært og er innhyllt? I 1966 tok daværende generalsekretær U Thant initiativet til opprettelse av et FNs UFO-observasjons koordinerende-departement. Kjent er vel også kanskje for noen hans uttalelse om UFO-problemet som verdens alvorligste nest etter Vietnam-konflikten.

En vil ikke unnlate å gjøre oppmerksom på at samtlige FNs medlemsland i 1978/79 og 1980 er tilstillet en overvektende dokumentasjon ang. UFO-enes realitet. Bak dette arbeidet står org. ICUFON med samarbeidspartnere rundt om i verden. Stikkord her er ICUFONs grønne og blå memorandum, og den norske regjering er nok ikke ukjent med disse. For øvrig vises til Tidsskriftet UFO-KONTAKT.

Motivasjon bak dette brev er den dype skuffelse gjennom mange år over den overfladiske behandling denne for menneskeheten så viktige sak er gitt av massemedia. Samtidig er en også fullt klar over visdommen i det gamle ord om at det er umulig å bære sannhetens fakkelt ut i en menneskevervimmel uten å komme til å svi skjegget på noen.

En kan bare ønske NRK lykke til med det bebudede program, og forhåpentligvis flere etterfølgende med samme tema.

Knut Rønning
Storgjerdsåsen 9, Hønsdal



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



TRONDHEIM - TLF. 29 100

Pol. tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

13. APR. 1982

Vedr. «UFO-tøv»

Jeg viser til innlegg i Deres avis den 6.-4. d.å. ang. aprilspøken. Mange av oss som har sett, og tror på at disse fartøyer, UFO'er kommer fra andre planeter, finner det ikke usannsynlig at bilder av slike kan taes også her i landet. Man har som kjent ventet i ukevis på en slik anledning i nevnte distrikt.

Undertegn. var også blant de som gikk på aprilspøken inntil jeg leste om romferja Colombia som var satt inn i jakten på UFO'ene. Vi som har sett slike fartøyer og tror de er av ikke jordisk opprinnelse, har den fordel at vi stiller med et åpent sinn til denne sak. Mange fotografier som er tatt av UFO'er, og gransket av de beste eksperter i verden, er ikke avslørt som forfalskninger.

Kanskje de som er skeptiske i troen på at vi får besøk fra andre verdener, burde se mere opp, og stille seg åpen for den mulighet at vi ikke er de som er kommet lengst i kosmos.

Vil gjerne fortelle om et par observ. For en tid (tilbake) siden observ. jeg og flere fra Byåsen-siden i

sydlig retning en sigar-formet gjenstand som sto urørlig på kveldshimmelen. Det var i januar og således helt mørkt, men denne gjenstand var likevel helt tydelig. Det var som den var avgrenset av et slags lysende felt, og det så for oss ut som om det langs siden var en masse vinduer eller lysåpninger. Gjenstanden sto helt urørlig i ca. to timer, og hele tiden kunne vi også se en slags lysende hale eller lysfelt bak (eller foran).

Vårt inntrykk var at gjenstanden befant seg meget langt ute i rommet, og den bare forsvant plutselig.

For et år siden opplevde jeg også noe som virket sterkt på meg. En fotball-stor kule som liksom roterte hele tiden fløy tett over havflaten, der vi var og fisket. Denne kulen var på en måte gjennomskinnelig og virket veldig luftig og lett, som en kjempestor såpeboble, men oppførte seg ikke som en slik akkurat. Det blåste nokså friskt, og kulen fløy mot vinden, helt til jeg mistet den av syne.

T.L.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



TRONDHEIM - TLF. 29 100

Pol. tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

14. APR. 1982

UFO på Hundhamaren

En lysende «kule» som for over himmelen andre påskedag ved 22.30-tiden, måtte være en UFO, mener Ottar Furuhaug på Hundhamaren.

Furuhaug var ute og gikk kveldstur da han oppdaget det lysende og lydløse fenomenet.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

fremtiden

Boks 1014 - 3001 Drammen

Pol. tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

15. APR. 1982

UFO over Konnerud?

Plutselig så vi et kraftig lysskjær rett over bilen. Det varte vel i omlag ti sekunder og så var det borte. Omtrent slik beskriver en Drammens-mann et underlig himmelfenomen han og en passasjer i bilen han kjørte så over Konnerud-området onsdag kveld klokken 21.30. Mannen kan ikke gi noen rimelig forklaring på fenomenet bortsett fra at det helt sikkert ikke var noe fly, da ville lysskjæret ha vært mye lenger. Nå lurer han på om også andre kan ha sett noe mystisk på nathimmelen på samme tid. De to i bilen var omtrent i Bekkedalen på Konnerudveien da de ble oppmerksomme på fenomenet og de mener at lyset befant seg over Gulskogen eller Pukerud-området.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

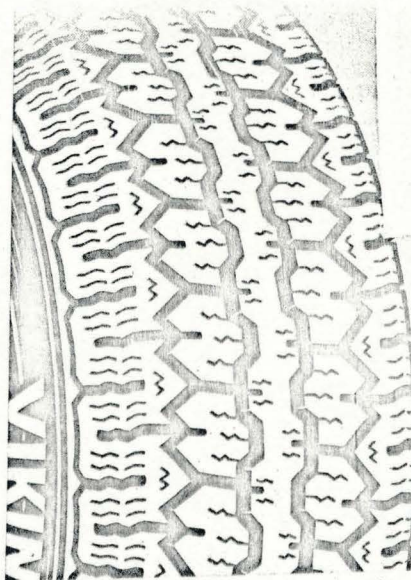
Utklipp fra:

Harstad Tidende

Politisk tendens: Høyre

(Se baksiden!)

13.12.1962



mittsyn på saken

Åpent brev til NRK- Fjensynet om UFO

Etter forlydende planlegges et fjernsynsprogram i underholdningsavdelings regi om blant annet siste tiders UFO-hendelser i Trøndelag. En tillater seg å minne NRK om at UFO-saken er et av vår tids aller alvorligste og aktuelle tema.

Vi er mange som mener at dette ikke bør klassifiseres som underholdningsstoff, men derimot tas hånd om av nyhets-, aktualitets- og opplysningsavdelingen, der det også forlengst burde vært ofret atskillig større oppmerksomhet.

At UFO-saken er alvorlig, og i høyeste grad et aktuelt og globalt anliggende, bør følgende uttalelser fra verdenskjente regjeringssjefer, politikere, vitenskapsmenn (romforskere), generaler, admiraler m.fl. vitne om.

— Jeg kan forsikre Dem om at de «flyvende tallerkener» eksisterer, og at de ikke

— Det er derfor jeg i flere år har bedt om at regjeringene tar initiativet og i stedet for å latterliggjøre folk som tror at de flyvende tallerkener eksisterer, heller å opprette undersøkelseskommisjoner i så mange siviliserte land som mulig, utstyrt med de beste hjelpemidler. Det er ikke min oppgave å undersøke hvorfor jorden blir utforsket av slike intelligensvesener etter et tilsynelatende militært mønster. Hva som er av betydning er, at noen av oss

innsamler alle de opplysninger vi kan få fatt i om disse manøvrer, og husker på at vi som gode organisatorer ikke må overse muligheten for at de uidentifiserte objekter kan være bemannet med levende vesener.

I vår iver må vi derfor passe

holder om dette emne rundt om i verden. Petersen som samarbeider med forskningsorganisasjoner i Europa, Afrika, Asia, Australia, New Zealand, USA og Syd-Amerika har også vært Skandinavisk delegert til internasjonale UFO-kongresser i Tyskland og Mexico. Det må nevnes at han har vært invitert til- og har holdt foredrag for det engelske overhus UFO-studiegruppe, og dit inviteres kun de aller beste eksperter. H. C. Petersen er nå foreslått til å deleide en komité om UFO-saken i Norge.

det amerikanske senat, (ref.: tidskriftet UFO-KONTAKT Nr. 5/81 Adr. Fjordvej 99 DK-6000 Kolding Danmark).

På vegne av alle som aner denne saks dype alvor, og i det norske folks interesse, håper en at de programansvarlige sørger for et så balansert panel som overho-

- konstrueres av noen makt på jorden. (President H. Truman, pressekonferanse, 4. april 1950).
- Jeg tror ikke det ville være korrekt å si at de kommer fra en enkelt planet. (President Eisenhower, pressekonferanse november 1954).
- Flyvende tallerkener — uidentifiserte flyvende tallerkener, eller hva man vil kalle dem, er virkelige. (US Senator Barry Goldwater).
- Jeg tror at ikke-jordiske intelligensvesener iakttar jorden, og at de i årtusener har besøkt oss. (Professor Herman Oberth, rakett pioner).
- Jeg har mange ganger sett flyvende skiver følge og fly rett forbi våre oppskutte raketter ved forsøksbasen ved White Sands i New México, hvor, som man vet den første amerikanske atombombe ble prøvet. (Marinekaptein MacLaughlin, rakettekspert).
- Det er mulig at disse maskiner kommer fra MARS og at de bruker vår månes bakside som base. (Professor Walther Riedel, leder av Penemünde rakettbase).
- Tilstedeværelse av disse fartøyer er innlysende, og jeg har fullstendig akseptert dem. (Luftmarskalk Lord Dowding, tidligere leder av Royal Air Force jagerflykommando).
- Bak kulissene er høytstående Air Force offiserer alvorlig bekymret for de flyvende tallerkener. Men på grunn av offisiell hemmelighetsholdelse og latterliggjørelse har mange mennesker fått det inntrykk at ukjente flyvende objekter er, noe tøys. For å skjule sannheten har flyvåpenet gjort sitt personell taust ved blant annet å utstede en bestemmelse. (Viseadmiral R. H. Hillenkoeter fra amerikanske marine. Tidligere sjef for CIA, medlem av ledelsen i den sivile UFO-undersøkellesgruppe NICAP. Uttalelsen sto i «New York Sunday Times» den 28. februar 1960.

på at ingen taushetssammensvergelse undertrykker nyheter om fenomener, som er av den største viktighet, med følger, som kan bli skjebnensvangre for hele den menneskelige rase. (General L. M. Chassin, tidligere general og luftforsvars-koordinator i NATO).

- Flyvende tallerkener er av ikke-jordisk opprinnelse. Hverken amerikanerne eller russerne er i stand til å konstruere slike maskiner. Disse fartøyers flyve-egenskaper overgår helt klart de muligheter vitenskapen har i dag. (Pierre Clostermann, fransk jagerflyver).
- Jeg tror at de flyvende tallerkener kommer fra det ytre rom, og at de styres av vesener med en overlegen intelligens. (William Lear, president for Lear Inc. Produsent av fly og elektronisk utstyr).

Det som her er sitert og nevnt har NRK de beste muligheter til å kontrollere riktigheten av. I henhold til ovennevnte, må enhver forstå det dype alvor i UFO-saken. Med tanke på det bebudete fjernsynsprogram, er en noe bekymret for at kanskje ikke de beste kapasiteter på dette vidtfavnende emne skal bli kontaktet og innkalt for å bidra med opplysninger som det norske folk har krav på.

Her må en be om at NRK gjør sitt ytterste for at en av de største kapasiteter på UFO-spørsmål i dag, pensjonert major i det danske flyvåpen, H. C. Petersen, AIAA (medlem av det amerikanske institutt for Astronautikk og Aeronautikk New York N. Y.), i god tid innkalles som rådgiver for — og deltaker i det aktuelle program.

H. C. Petersen, som har arbeidet ganske uavbrutt med UFO-spørsmål i 25 år, og står bak utgivelsen av to UFO-tidsskrifter, et nasjonalt og et internasjonalt, har de aller beste forutsetninger for å gi programmet den opplysningsmessige tyngde som saken fortjener.

I alles interesse kan opplyses at samme mann gjennom årene har vært meget brukt som foredrags-

det mulig i det patenkte program. En går ut fra som en selvfølge at det finnes både vilje og ressurser til å fremskaffe de seriøse og beste eksperter som et slikt program krever.

Hvor alment kjent er f.eks. det arbeid som de siste 20 år er nedlagt innenfor FNs murer for å få løst den globale UFO-sak frem i lyset og bort fra det mørke av hemmeligholdelse den har vært og er innhyllet i?

I 1966 tok daværende generalsekretær U. Thant initiativet til opprettelse av et FNs UFO-observasjons koordinerende departement. Kjent er vel kanskje for noen også hans uttalelse om UFO-problemet som verdens mest alvorlige nest etter Vietnam konflikten.

En vil ikke unnlate å gjøre oppmerksom på at samtlige FNs medlemsland i 1978/79 og 1980 er tilstillet en overveldende dokumentasjon angående UFOens realitet. Bak dette arbeid står organisasjonen ICUFON med samarbeidspartnere rundt om i verden.

Søkkord her er ICUFONs grønne og blå memorandum, og den norske regjering er nok ikke ukjent med disse. For øvrig vises til tidsskriftet UFO-KONTAKT som nevnt tidligere.

Motivasjon bak dette brev er den dype skuffelse gjennom mange år over den overfladiske behandling denne for menneskeheten så viktige sak er gitt av massemedia.

Samtidig er en også fullt klar over visdommen i det gamle ord om at det er umulig å bære sannhetens fakkelt ut i en menneskeverld uten å komme til å svi skjettet på noen.

En kan bare ønske NRK lykke til med bebudede program, og forhåpentligvis flere etterfølgende med samme tema.

Knut Rønning

UFO over Norge

Innrømme en UFO-observasjon
kan føre til mange problemer.
Utferdiggjøring, baksnakke og
— dessverre — mistenkelig-
gjøring følger i kjølvannet av
 enkelte UFO-episoder.
Ikevel har hundrevis av nord-
menn stått fram med sine opp-
levelser. Folk fra alle samfunns-
lag og med ulike yrker innrømmer
at de har sett uidentifiserbare
flygende objekter.
Hvorfor setter de sitt rykte på
spill? Fordi de virkelig har opp-
levd noe de ikke kan forklare —
og fordi observasjonen har gjort
et slikt inntrykk på dem at de må
dele sin forundring med andre.
Kan de alle være bloffmakere?

Klokka 18.00, første nyttårs-
dag 1979: Været var bitende
kaldt denne mørke januar-
kvelden, men Birger Meland, Tor
Dahle og Arne Dispen satt godt og
varmt i bilen på vei fra Grotli til
Stryn. Plutselig fikk de se en serie
med skarpe, hvite lysglimt på him-
melen. Lyset beveget seg, stanset,
beveget seg og stanset — i ett sett.

Mennene stoppet bilen og gikk ut
for å se nærmere på det utrolige
fenomenet. De kjente en grøsning
som ikke bare skyldtes det kalde
været, men også en redsel for det
ukjente.

Lyset kunne ikke komme fra noe
fly, for fly stanser ikke gang på gang
på denne måten. De øyeblikkene
gjenstandene holdt seg i ro minnet
den litt om en stjerne, men heller
ikke stjerner beveger seg i slike
«froskehopp». Birger Meland var
også sikker på at det ikke var
meteor, for han hadde sett slike
tidligere.

*Etter at de hadde observert lyset i
et kvarter, så de med ett en
hvitlysende gjenstand der lyset
hadde vært. Den hadde omriss som
et byvåpen og var så stort som 4/5
av månen. Objektet akselererte med
en voldsom fart og forsvant i en gul
stripe mot øst.*

Mennene har aldri funnet noen
forklaring på hva de så. For dem er
og blir lyset et uidentifisert flygende
objekt — eller UFO.

Skeptikere og sjiraffer

Å se en UFO gjør et meget sterkt
inntrykk på mennesker. De fleste
føler redsel; ikke fordi de er redde
for at UFOen skal skade dem, men
fordi synet velter deres livsfilosofi
og iår dem til å føle seg så uendelig
små. Men når observasjonen kom-
mer litt på avstand melder en annen
redsel seg: Hva vil folk si hvis jeg
forteller hva jeg har sett?

Hvordan reagerer det store fler-
tall, som aldri har sett UFO og heller
ikke vil tro på dem før de «har sett
det sjøl», når noen forteller at
han/hun har sett en UFO? Er det en
god venn vil du kanskje ikke le høyt,
men smile og si: «Er du sikker på at
det ikke var et fly?» eller «Hvor mye
hadde du drukket, da?» Holder
vedkommende på sitt, vil kanskje
sladderbre seg i nabolaget.

I sin bok «UFO — en dokumen-
tasjon» sammenligner J. Allen Hy-
nek skeptikerne med en selvsikker,
men uskolert mann som for første
gang kom inn i en zoologisk hage.
Da han fikk øye på en sjiraff,
snudde han seg og sa: «Et slikt dyr
finnes ikke.» Tusenvis av troverdige
mennesker kan stå fram og fortelle
at de har sett noe uforklarlig på
himmelen. Er du forutinntatt nok,
snur du ryggen til og sier: «Slike ting
finnes ikke.»

Men hvorfor skulle så mange stå
fram og lyve, når de ikke tjener noe
på det og bare blir til latter?
Hvordan kan vi forklare at flere

mennesker forteller at de har sett det
samme uforklarlige himmelfenome-
net — uavhengig av hverandre?

Alt ble rødt

En av observasjonene som har
hatt flest vitner i Norge, skjedde på
Østre Toten 8. januar 1981. Da så
nesten hele andre og tredje klasse og
en av lærerinnene på Hovsvangen
skole en ildrød, avlang gjenstand
som dalte ned mot jorden fra en
mørk sky.

De som var nærmest objektet,
Synnøve Rogulien, Anja Stensrud
og Jarle Stensrud, opplevde at alt
ble rødt rundt dem; snøen, skiene og
de selv. Barna ble nesten blendet av
det røde lyset i ca. 30 sekunder.
Vitnene forteller at gjenstanden
lignet «en bil med taket ned og en
annen bil plassert på hjulene til
den».

Harstad Tidende kunne i slutten
av mars 1980 bringe en rekke
meldinger om UFO-observasjoner
over Andøya. Gjenstanden ble sett
til forskjellige klokkeslett og over
flere områder. Vitnene, bl.a. Aslaug
Haugan Dahl og Gerd Hansen,
beskrev objektet likt: En stor,
kuleformet gjenstand som sendte ut
et rødt lys. Den beveget seg lydløst
og så sakte at observatørene fikk
god tid til å studere den.

UFO-observasjoner kommer i
bølger, så det er vanskelig å si hvor
mange rapporter norske UFO-
organisasjoner mottar hvert år. En

Hundrevis av nordmenn har sett UFO!

enke klubb har imidlertid fått inn 11 utfylte skjemaer i løpet av ett år. Man regner med at for hver observasjon som blir rapportert blir det gjort ti som ingen hører noe om. UFO-observasjoner er, med andre ord langt vanligere enn de fleste tror.

Rapportene som sendes inn til UFO-organisasjonene blir behandlet konfidensielt, men likevel er det vanskelig å få folk til å fylle ut tilsendte skjemaer. Elbjørg Fjeldberg i UFO—Norge forteller at av 40—50 vitner fra Vestre og Østre Toten i desember 1980 til januar 1981, oppnådde de fem utfylte skjemaer.

Intelligent styrte fartøyer

Mange av observasjonene kan selvsagt forklares med kulelyn, ballonger, stjerner, meteorer, fly osv. UFO-organisasjonene godtar ikke automatisk at det observatørene har sett er «flygende tallerkener». De undersøker grundig alle andre muligheter. Ca. 60 prosent av rapportene de får inn blir oppklart, dvs. at de finner en jordnær, naturlig forklaring.

De rapportene det er vanskeligst å finne noen forklaring på, er nærkontakter og observasjoner hvor det er tydelig at «hva-det-nå-enn-er» blir styrt av intelligente vesener.

En opplevelse av det siste slaget, hadde Odd Skålbones fra Namsskogan og hans ti år gamle datter 7.

februar 1979. De var ute og gikk tur da de så et blankt lys på himmelen like over fjellene rett foran seg. Lyset steg raskt og begynte å komme mot dem. Etter to til tre minutter var det ca. 2000 meter unna.

Med ett steg det hurtig rett opp — og så kom det sakte ned igjen. Dette gjentok seg, før den lysende gjenstanden kom glidende nesten rett mot dem. Odd Skålbones tok opp en lommelykt og begynte å blinke med den. Gjenstanden stoppet og sto helt stille i flere sekunder. Så satte den opp en voldsom fart med kurs rett vekk fra dem. I løpet av ti sekunder ble den borte. Den var på det nærmeste 500 meter fra dem. Høyden over bakken var 200—300 meter. I tillegg til det sterke, underlige lyset, så de mørke konturer som tydet på at gjenstanden hadde form som en stor, rund kule.

— Jeg så en humanoid!

Det er sjelden nærkontakter av tredje grad blir rapportert i Norge. Observatører som har sett livaktige vesener i eller utenfor UFOen, er de som blir gjort mest narr av. Derfor kreves det ekstra mye mot til å stå fram i slike tilfeller. Men når du vet at du har sett noe uforklarlig hjelper det ikke hvor mye verden ler av deg.

Som Hjørdis Hokstad uttalte det i Adresseavisen:

«Jeg så en UFO. Det var ingen ballong. Og jeg så et vesen. Det var ikke et menneske. Jeg fantaserer ikke. Det jeg så det så jeg. Jeg vet at folk flest ikke vil tro meg, men jeg lyver ikke . . . Jeg er også fullt klar over at det jeg har fortalt kan bli en belastning for meg, kanskje blir jeg latterliggjort. Det får stå sin prøve.»

Hjørdis Hokstad gjorde sin nærobservasjon 25. juli 1981. Klokka var litt over 07.30, og hun satt ved kjøkkenbordet med en kopp kaffe og kikket oppover jordene etter rådyr.

Med ett så hun at solen blinket i noe som befant seg bak noen busker 250—300 meter unna. Så fikk hun øye på et vesen som gikk oppover engen like ved gjenstanden. «Han» var svært liten og iført en slags grå-brun kjeledress som også dekket hodet. Hun så ham bare bakfra og la spesielt merke til hans gange, som

minnet om den mennesker har på månen.

Da «mannen» kom bort til den blanke gjenstanden forsvant han ut av syne. Like etter steg objektet til værs. Hjørdis Hokstad grep kikketten og løp ut for å se nærmere på gjenstanden som nå kom mot henne og over huset. Den var blank, liten og hadde form som en sigarett. På toppen så hun noen flekker eller «symboler». Observasjonen varte i ca. ti minutter.

Et anonymt vitne et par kilometer borte så også gjenstanden. Videre kunne naboen til Hokstad fortelle at buskapen hans var meget urolig på dette tidspunktet. Dyrene har aldri reagert på denne måten før.

Kolbjørn Stenødegård i Norsk Institutt for Vitenskapelig Forskning og Informasjon (NIVFO) har undersøkt saken og finner ingen naturlig forklaring. Han bevitner dessuten at observatøren er pålitelig. Hun har aldri hatt noen interesse for UFOer før.

UFO-observatører

Hvem er det som ser UFOer? Som bakgrunn for denne serien har vi blant annet rapporter fra 41 observasjoner som er gjort i Norge. Disse

Forts. side 69



NORSKE
ARKIV

A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Allers	Oslo
Det Nye	Oslo
Hjemmet	Oslo
Kvinner og Klær	Oslo
Norsk Ukeblad	Oslo
14. Menn	Oslo

13. APR. 1982

Mennesker i alle samfunnslag observerer UFOer. De færreste våger å innrømme det. Frykten for å bli latterliggjort veier tyngre enn trangten til å fortelle om deres urolige opplevelse. Og det er kanskje ikke så rart . . .

Men snu forholdet på hodet. Hvis alle som observerte uidentifiserte flygende objekter sto fram og innrømmet det, ville tallet bli skremmende høyt.

Har alle disse observasjonene en naturlig forklaring? Svaret er ditt. (Forts. neste uke)

unormalt, og UFOen etterlater seg ingen spor.

● **Nærkontakt av andre grad** — Observasjon av en UFO som etterlater seg fysiske spor og/eller påvirker omgivelsene. Mennesker kan føle forbigående lammelse, få gâsehud, bli nommen eller få hetetokter. Biler kan slutte å fungere, frontlys dimmes eller slukker en kort tid, radioer faller ut eller bilbatteriene blir overopphetet og raskt utladet. Planter og trær kan bli svidd eller skadet.

● **Nærkontakt av tredje grad** — Observatørene ser levende vesener inne i UFOen. Disse blir kalt humanoider, passasjerer eller UFO-nauter. I litt over halvparten av disse tilfellene har UFOene landet.

UFO har i gjennomsnitt to vitner. Vitnene har svært forskjellig bakgrunn, noen er skoleelever, en er major. Alderen varierer fra ni til 89 år. En overvekt av vitnene er menn.

At vi så sjelden hører om observasjoner som er gjort av folk i ledende stillinger, skyldes nok at de er redde for å miste den tilliten de er avhengig av at folk de omgås har til dem. Denne forklaringen har vi iallfall fått av én sjokaptein og én lege, som begge velger ikke å stå fram med historiene sine.

Hynes klassifikasjonssystem NÆRKONTAKT

«Nærkontakt av tredje grad» forbinder de fleste med en av de største science fiction-filmene de senere år, men uttrykket stammer opprinnelig fra Hynes klassifikasjonssystem. J. Allen Hynes arbeidet i mange år som vitenskapelig konsulent for det amerikanske flyvåpenet i UFO-saker. Rapport-klassifikasjonssystemet ble introdusert i boken «UFO — en dokumentasjon».

● **Nærkontakt av første grad** — Iaktakelse av en UFO på mindre enn 150 meters avstand (er avstanden lenger kalles det fjernobservasjon). Observatøren føler ikke noe



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

-6. APR. 1982

UFO'er og sorte damer

— I årene før krigen vrimlet det av «sorte damer» her i landet. De ble sett etter mørkets frembrudd, og forsvant som ånd i fillehaug når folk nærmet seg dem. Enhver bygd med respekt for seg selv hadde sin sorte dame, sier en mann i telefonen.

— De UFOer som det nå berettes om med så mye alvor, tror jeg er omtrent like reelle som de sorte damene. Himmelen er overstrødd med satellitter, og når dertil kommer alskens optiske fenomener som naturlig nok forekommer, har fantasien rikelig å forsyne seg av. Alle disse UFO-historiene bør inntas med minst to klyper salt til, sa innringeren.

Akk ja!

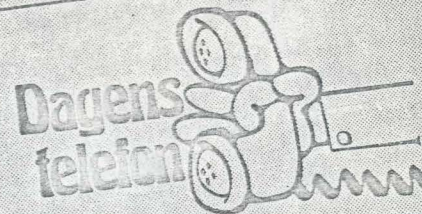
A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75
Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

-7. APR. 1982



UFOer og sorte damer

— Til vedkommende bak innlegget om UFOer og sorte damer i gårdagens avis er å si følgende: Innringeren må nødvendigvis være forsker, for det er stort sett bare forskere og andre som jeg helst ikke vil karakterisere for øvrig, som har tanker og ideer som beskrives i innlegget, sier en Bodø-mann i telefonen.

Det er ikke så veldig lang tid siden vi hadde tilfellet med Galileo Galilei som ble dømt til døden fordi han påsto noe som i dag er en realitet. Den gang var det så uhørt tåpelig at det ikke var lovlig å leve med slike meninger. En annen ting, det er ikke så lenge siden vi hadde siste heksebrenning i Norge. Jeg trodde vi var kommet så langt, og at hjernen var blitt såpass utviklet, at vi skulle unngå den slags. Det å finne forklaring på hva man har med å gjøre er det vel ingen som har bedt om, eller vi har seg ut på, men å akseptere at det finnes sted et eller annet merkelig synes jeg man bør gjøre, sier innringeren.

Lysende kors over Vinje

TA • Kjell Gunnar Dahle

— Jeg har aldri sett noe lignende. Jeg kjører strekningen fra Rjukan til hytta mi på Våmartveit i Vinje omtrent ukentlig, men aldri om jeg har sett noe som kan sammenlignes med det jeg så 7. februar i år.

Forts. fra side 1

Ei stor, lysende kule som sendte ut stråler så det lignet på et kors, eller kanskje mer en T. Det startet svakt. Så lyste det sterkere og sterkere. Så sloknet det liksom igjen. Og så var det plutselig helt borte. Alt sammen var nok over på en tre minutters tid.

Det er rjukanmannen Trygve Gøytil som forteller. Hva det var han så mot Brattås ved Møsvatn denne råkalde søndagen i februar (minus 34 ved Frøystul), vet han ikke. Men heldigvis hadde han fotografiapparatet liggende ved siden av seg, og i løpet av de minuttene som gikk fikk han tatt tre bilder av fenomenet.

— Det er ikke mange bildene jeg har tatt de siste årene. Men jeg har som regel apparatet med meg når jeg skal på hytta — det hender det dukker opp ei gaupe, forteller Gøytil.

— Jeg fortalte ikke til noen om opplevelsen før jeg kom tilbake fra hytta noen dager etterpå. Da så jeg i avisene at det var sett lysende gjenstander både her og der. Så jeg skrudde ut filmen og sendte den, uten å ta flere bilder enn de tre.

Da jeg fikk den tilbake, var den imidlertid bare fremkalt, og ikke kopiert. Så jeg leverte den til fotografen igjen og ba om at det måtte lages kopier, samme hvor dårlige de var. Og nå har jeg endelig fått dem. Hadde de ikke vist noe, hadde jeg ikke fortalt det til noen heller, sier Gøytil.

Bildene viser det samme som

Gøytil forteller. «Kula» lyser opp et område på flere hundre meter i diameter, og spesielt sterkt er lyset i de fire himmelretningene. Ifølge Gøytil varierte fargene en del, men det var mye blått, og ellers var de fleste av regnbuens farger representert.

— Det skulle vært veldig moro å få greie på hva det var. Jeg vet ikke hva jeg skal tro, men det er jo lett å tenke på noen slags UFO. Jeg kan i alle fall ikke finne noen naturlig forklaring på det. Noen bebyggelse er det ikke på det stedet, så det kan ikke være snakk om noen refleks fra vindu eller lignende heller, sier han.

Gøytil tok bildene av fenomenet med et helt vanlig pocketkamera. To av bildene ble tatt fra samme stedet, med bare noen sekunders mellomrom. Det merkelige er at på kopiene er det forskjellig farge på himmel og snø fra den ene kopien til den andre. Men altså, noen forklaring har ikke Gøytil funnet fram til, verken ved å snakke med familie og venner eller ved turer til biblioteket.

— Jeg har sett på bildene mange ganger siden jeg fikk dem fra fotografen, men noe klokere er jeg i hvert fall ikke blitt, sier Trygve Gøytil.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



TRONDHEIM - TLF. 29 100
Pol. tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

-6. APR 1982

UFO-tøv

«UFO-Norge gikk fem på», ja det står det virkelig svart på kvitt i Arbeider-Avisa for 2. april. Man gyser lett når man leser dette, og om UFO-eksperten som «gikk fem på». Finnes det virkelig så dumme mennesker? Man får mindre enn liten tro på UFO'ene etter slike uttalelser.

Det var 1. april – og man måtte være forberedt på en avisspøk. Ved første syn på artikkelen sto det klart for meg hva dette var, – en tolv års unge ville ha forstått det. Men UFO-mannen forsto det ikke, han «tok av» fra byen og ville til Hessdalen. Har man noensinne hørt noe så dumt?

Heretter vil jeg ta med flere klyper salt det jeg hører/leser om UFO'er. De er med dette fullstendig kompromittert.

I. Svinnsaas

Narv
Pol. tendens: Det Norske
Arbeiderparti
(Se baksiden)

-7. APR 1982

UFO'er eller IFO'er?

Jeg viser til det åpne brev til NRK-fjernsynet i Deres avis den 31.3. d.å. ang. UFO-problemet generelt, samt det påtenkte program om saken og siste tiders norske UFO-hendelser.

Brevskriveren mener at også den norske regjering er i besittelse av det såkalte grønne og blå memorandum som er tilstilet alle FNs medlemsland og inneholder uomtvistelige bevis for UFOenes realitet og tilstedeværelse overalt på vårt planet.

Da jeg en tid har vært klar over at disse dokumenter finnes, er jeg sikkert ikke alene om å undres hvorfor ingenting om dette er offentliggjort gjennom massemedia. Disse memoranda inneholder jo autoritative bekreftelser på UFO-enes eksistens. En spør seg da uvilklårig om det ikke lenger legges tilstrekkelig vekt på autoritetens uttalelser, eller skaltas og valtes det med slike i nettopp denne spesielle sak?

Ting tyder på dette!
Jeg vil oppfordre alle som måtte være interessert i å få dette omstridte tema skikkelig belyst, å støtte opp om brevskriverens ønske om en bredest mulig ekspertdeltakelse i TV-programmet som skal sendes, så derfor: ring eller skriv til NRK Oslo eller nærmeste distriktskontor og gi ditt syn. Avisen formidler sikkert også ditt ønske i så måte.

P. A. W.

UFO'er eller IFO'er

viser til det åpne i NRK-fjernsynet i vis den 1. april d.å.

UFO-problemet samt det påtenkte TV om saken og tiders norske lser.

Brevskriveren mener at den norske regjering er i besittelse av ICUFON's og blå og som er FN's og inneholder bevis for realitet og overalt på vår planet.

vært klar dokumenter som ikke er hvorfor dette er gjennom Disse der jo mer på spør ikke og kelig ters opp an

TELEMARK

SKIEN

Notarialbekreftet netto-opplag

1980 26 285

(Se baksiden!)

-7. APR 1982



UFO'er ikke noe nytt

I forbindelse med det rare lyset som er sett over Vinje, vil jeg gjerne fortelle om en opplevelse jeg hadde i 1949, sier Anne Johanne Williksen til TA. — For 33 år siden var det ikke snakk om noe som het UFO og da jeg fortalte om min opplevelse, fikk jeg bare høre latter og at jeg var overspent.

— Hendelsen jeg sikter til skjedde på et avsidesliggende sted på grensa mellom Trøndelag og Nordland. Jeg var ute sammen med min datter da vi plutselig fikk se et lys nede på bakken omkring 100 meter fra oss. Før vi fikk blunket, var lyset 30 meter oppe i lufta og deretter et par hundre meter unna. Lyset var kraftig skinrende, omkring fire meter i diameter.

— Plutselig virket det som om et tynt slør ble trukket for lyset og det ble dimt. Så flytta det seg langt unna over noen fjell. Med ett var det som om en gardin ble trukket fra og lyset forsvant.

Fru Williksen har ikke snakket om denne opplevelsen før nå, for som hun sier: — Det var ikke noe man snakket om den gangen. Nå som det er blitt mer åpenhet om det, tør jeg fortelle historien.

Utklipp fra:

TELEMARK
A-1111111111

SKIEN

Notarialbekreftet netto-opplag

1980 26 285

(Se baksiden!)

-7. APR. 1982

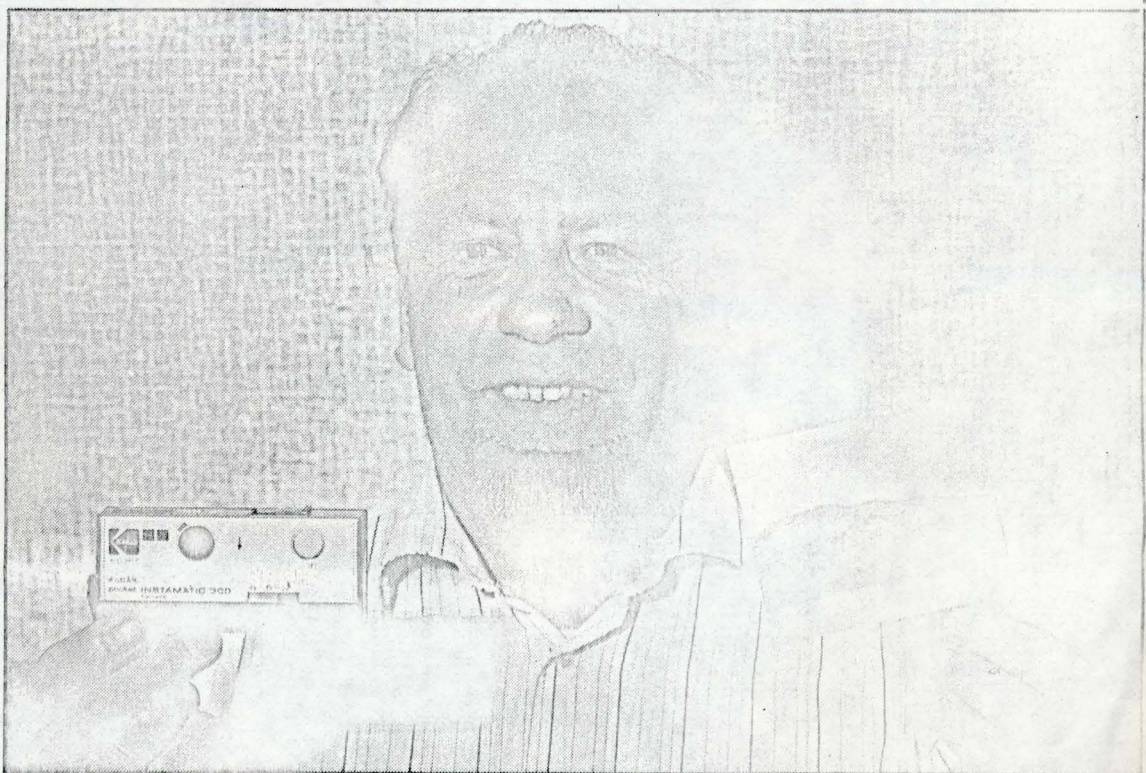
Hva var det Trygve Gøytil så i Vinje?

TA • Kjell-Gunnar Dahle

Slik så det ut, det Rjukanmannen Trygve Gøytil så da han var på vei til hytta si i Vinje en søndag formiddag i februar. Gøytil hadde ånds-nærværelse nok til å fotografere det han så — hvis ikke, hadde han ikke turt å fortelle det til noen.

— Jeg har aldri opplevd maken tidligere, selv om jeg har kjørt denne strekningen omtrent hver uke i en mannsalder, fortalte Gøytil til TA i går.

— Jeg har ingen anelse om hva det kan være, men det er nærliggende å tenke på en UFO eller noe slikt, i og med at det er blitt sett slike lysende fenomener både her og der de siste månedene, fortalte Gøytil, som først etter purring på fotolaboratoriet fikk laget kopier av filmen han tok. Der trodde de sannsynligvis at de hadde med en mislykket film å



Trygve Gøytil med fotoapparat og resultatet — et bilde av et merkelig, lysende «fenomen». (Foto: Kjell-Gunnar Dahle).



Bildet som Trygve Gøytil tok 7. februar i år, da han var på vei til hytta si i Vinje. Er det en UFO, eller er det en form for gjenskinns av sola?

gjøre, og derfor valgte de bare å sende en ukopiert film. Som «bevis».

Som Gøytil fortalte i går, kan en tydelig se et senter for strålene. Ifølge Gøytil var det langt mer markert i virkeligheten enn det bildet viser. Vi ser også «armene» på T-en eller korset — den til høyre og den nedover tydeligere enn de to andre. Bildet er tatt ca. halv tolv søndag formiddag. Ved Frøystul målte man minus 34 grader den samme dagen, og det fantes ikke en sky på himmelen.

Muligheten er selvsagt til stede for at det kan være et slags gjenskinns. Det som rok-

ker ved teorien, er at det begynte med et svakt lys. Så ble det sterkere og sterkere, for så å bli svakere igjen. For det plutselig forsvant helt.

UFO sett med «folkevogn- øyne» og stjernekikkert

UFO igjen og igjen. Det blir visst aldri rolig i Hessdalen. Iallfall var det mange på plass torsdag kveld, da vi tok turen fra Trondheim for å se dette «fenomen», eller kanskje «noen små grønne», som så ofte har vært på visitt der oppe.

Bevæpnet med stjernekikkert, skikkelig kamera, kaffetermos og matpakke i den gamle folkevogna, dret vi i vei. Med en aldri så liten forventning ankom vi ved 19.30-tiden. UFO-tid skulle dette være. Ingenting var sett, ennå, og vi snakket med flere som liksom var veteraner å regne. De hadde sett «dette» flere ganger.

Med handa på hjertet: Finnes disse «UFO-ene» virkelig i så mange variasjoner? På snakket rundt oss hørte vi en fortelle at «dette» slo inn på TV en kveld og forstyrret programmet «Flimra». Han så ut av vinduet og så den strøk forbi vinduet. Sigarformet, metallfarvet og med «gammel-dagse» vinduer. Hva skal en tro? Kanskje det virkelig finnes nisser og underjordiske også?

Stemningen ble på høykant da det plutselig blinket borti dalsøket og en gjenstand med blinkende lys og lyskaster durte mot oss. Forsvarets helikopter — kanskje? — som skulle se om vi alle var på plass.

Klokken tikket og værforholdene ble ypperlig. Kl. 21.30 kom den stigende over åsen der den alltid kommer. Mine damer og herrer og hessdalinge!! I kikkerten vår, med 4 tommer reflektor og teleskop så vi den lyseste av alle stjernene, Sirius. Etter hvordan Orion-beltet lå var det den. De som har greie på astrologi vet hva jeg mener. «Dette er UFO'en», sa en gammel daling. Jeg har sett den siden 7. januar, om kvelden ved åtte- eller ti-tiden, etter som været har vært. Ja, ja. Velsigne deg om det virkelig var virkeligheten, denne lysende blinkende Sirius.

Senere kom planeten Jupiter sveisende over fjellet. Enda en UFO, ble det skreket, og den som ikke visste bedre kunne godt si det. Storlysende, innhyllt i en dis og i bevegelse. I kikkerten så vi også de fire månene som alltid karakteriserer Jupiter.

Når en står slik oppi Hessdalen og stirrer mot den svarte natthimmelen, kan noen og hver bli fortumlet og se mye rart. Forholdene er fabelaktige. Kanskje vi i byen også kunne se UFO'er om vi tok oss tid til å titte litt mer på himmelen en stjernekar kveld? Etter en stund med nesen mot sky

så jeg både blinkende lys, som var satellitter, og et par fly. Ett av disse så ut som en UFO — et stort bevegelig lys som gikk over natthimmelen. Men i kikkerten kunne vi se at det var fly.

Mange gode bilder fikk vi også tatt. Gleder meg til å se dem fremkalt, særlig bildene av UFO'en skal bli fine. Kanskje Adresseavisen er interessert, grønne menn eller ikke.

Turen var fin, stemningen og det hele, men — tross alle historiene om disse rare gjenstandene som er blitt sett, men ikke hørt, tror jeg det er en naturlig forklaring på det hele. Som stjernen Sirius f.eks. «Det e jo den e ha sjitt», sa den gamle dalingen. Ikke en flyvende, grå metallaktig sigarformet tingest med «gammel-dagse» vinduer og blondegardiner. Apropos, det siste — det er mitt ord.

Ikke UFO-frelst



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

-5. APR. 1982

UFO over Bodø

Diskusjonen omkring UFO'er er mer aktuell enn noen gang før her i landet. Nå står major Per Gavin fra Bodø modig frem i «Vi Menn» med forbløffende avsløringer fra Luftforsvarets side på dette området. Bare over Bodødistriktet i tiden fra 1958 til 1965 ble det gjort 150 observasjoner av UFO'er fra Forsvarets radarstasjon på Hernes såvel som fra Reitan. Major Gavin er nå operativ sjef for Luftforsvarets stasjon Sørreisa. Siste side.

Bodømajor om UFO'er:

Thunderjet fra Bodø rød- farget etter «crash» med UFO

NP - Knut Hoff

Major Per Gavin fra Bodø, i dag sjef for Luftforsvarets stasjon Sørreisa, beretter en fantastisk historie i siste nummer av bladet «Vi Menn». Man kan spørre seg hvordan noe så sensasjonelt har blitt neddyttet, og aldri har kommet offentligheten for øre. Men over til saken: (sitat)

RØD «BALL» OVER GLØMFJORD

— Det var en høstdag med sydvest, sterk kuling. Plutselig fikk jeg inn et ekko på radaren, ved Lødingen i indre Vestfjorden. Det beveget seg sørover langs kysten med samme fart som en jetjager. Siden det ikke sto på flygeplanen, sendte jeg opp to F-34-G Thunderjet for å identifisere flyet.

Flygerne klatret opp og lette over skyene. På vei ned igjen oppdaget den ene av dem en stor, rød «ball» rett over Glomfjord. Den

floy rett mot vindretningen i en høyde av ca. 7 000 fot. Flygeren kunne ikke identifisere gjenstanden. Men han var en fryktløs kar, og sa han ville fly gjennom den. Dermed «banket» han Thunderjet'en inn i den røde ballen. I samme øyeblikk han kom i berøring med den, forsvant den. Den ble også borte fra radaren.

HELE FLYET RØDFARGET!

Da han landet var hele flyet, bortsett fra plexiglasset, farget rødt. Maskinen ble demontert, og platene sendt til de mest kjente universiteter og forskningsinstitusjoner verden over. Men ingen klarte å identifisere fargestoffet, sier Per Gavin. Sitat slutt.

Major Gavin forteller også om hvordan de merkelige radarekkoene kan komme i 700 kilometers fart for plutselig å stå helt stille, eller hoppe kilometervis sidelengs.

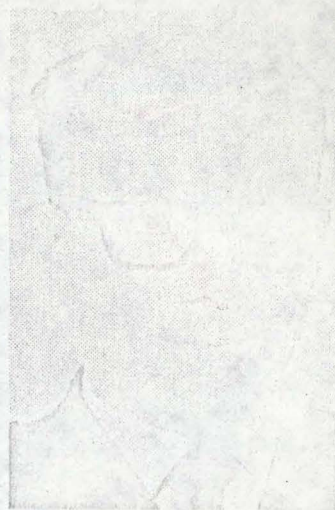
En tid trodde man på

feil ved radaren, men også det nye amerikanske utstyret man overtok senere, viste det samme!

Alle rapporter fra Hernes og Reitan i Bodø ble omhyggelig rapportert. Den gangen var de hemmeligstemplett. I dag er det flere luftforsvars-offiserer som tør gå god for at Gavins påstander er riktige, om vi skal tro den interessante artikkelserien som nevnte mannfolkblad nå lanserer.

UFO AVBRØT SKYTEØVELSE

Gavin beretter også om at skyteøvelser mot luftmål på Andøya måtte stanses, fordi UFO'er kom inn over skyteområdet. Og som nevnt, fra i 1958 til 1965 ble det fra Hernes og Reitan gjort minst 150 observasjoner av UFOer. Til tider opererte flere objekter hver for seg, eller i formasjon. Men hadde jeg sagt noe om dette her i 1950-årene, ville jeg vel fått en pille og blitt hjemsendt.



Major Per Gavin.

sier han. Og Gavin poengterer: Vi har ikke sett flygende tallerkener eller grønne, små menn. Men når vi ikke finner noen naturlige forklaringer på fenomenene, kan vi ikke avvise UFO som en realitet!



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Arbeidets Rett

Røros

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

-2. APR. 1982

Betraktninger om UFO-observasjoner

Av K. Stenødegård

UFO-BEGREPET ER TABU HOS NRK

På tross av at Norge i likhet med andre land med visse mellomrom opplever såkalte «UFO-bølger», hvor lokalavisene er smekkkfulle av stoff om emnet, finner «monopol-familien» på Marienlyst det mest formålstjenlig å følge de tre berømte apers eksempel den dag i dag. NRK bringer praktisk talt aldri stoff om UFO-problemet, på tross av at emnet opptar millioner av mennesker og direkte berører tusener. Hva sier så NRK selv til dette? Rent generelt er det nok å vise til det som er berørt foran om CIA's enorme innsats for å gi offentligheten et forvrengt bilde av UFO-problemet. Det er derfor grunn til å tro at NRK, i likhet med f.eks. riksavisene, stort sett handler i god tro. De vet ikke be-

dre. Et argument har likevel vært at mange innen NRK tror at folk vil bli skremt av disse tingene. Særlig gamle og ensomme. Man har videre uttalt at UFO-problemet mer har karakter av debattstoff enn av nyhetsstoff og at det derfor ikke er noe for Dagsrevyen. Men hva da med uidentifiserte flytende objekter? Et uidentifisert «undervannssobjekt» synes aldri å savne den nødvendige nyhetsverdi... Det kunne jo være en fremmed undervannsbåt fra en fiendtligsinnnet nasjon. Og da får det heller stå sin prøve om gamle og ensomme skulle begynne å engste seg. Men dersom den uidentifiserte gjenstanden *flyr* må det ties ihjel. Hvor ligger forskjellen i nyhetsverdien her? Det må kunne være at den flygende gjenstanden bringer tanken hen på det plag-

somme og bannlyste begrepet UFO.

Det har vært rettet meget seriøse og formelle henvendelser til NRK's ledelse, med anmodning om å få en begrunnelse for denne besynderlige politikken. Men hittil har landets viktigste kultur- og nyhetsformidler nektet å svare...

LATTERLIGGJØRELSE

Den seneste norske «UFO-bølge» startet i september i fjor, og rapportene strømmet inn fra hele landet helt frem til jul. Lokalavisene var fulle av meldinger. Og så kom de unike hendelsene i Holtålen. Disse er unike for såvidt som observasjonene har vært gjort dag etter dag over et par måneder, av en lang rekke mennesker. Observasjonene er av en slik karakter at så sant rapportene er tilnærmet riktige finnes det ingen mulighet for å forklare dem som kjente fenomener eller hendelser.

Her kunne NRK's distriktsending for Trøndelag vanskelig holde øyne og ører lukket - ikke en gang munnen. Det ville kanskje ha virket litt for påfallende?

En passende programpost ble valgt, nemlig «Fredags-

magasinet». (UFO er i beste fall underholdning, i NRK's øyne.) Men hvordan skal man gripe an det faktum at en hel bygd observerer UFO'er, tildels under fjelltoppene, dag etter dag i to måneder? Naturligvis grep man til CIA's gamle og omhyggelig utspekulerte taktikk: Latterliggjørelse... Med stigende forbløffelse kunne man lytte til et «underholdningsinnslag» som har sjokkert mange - sogar folk innen NRK's egne rekker.

Mange spør seg nå om selv en institusjon som har monopol på eteren virkelig kan lykkes i sine utilsrørte forsøk på å latterliggjøre store deler av befolkningen i en norsk herredskommune, eller om dette ikke vil slå tilbake.

HVA ER UFO'ENE FOR NOE?

Om det amerikanske flyvåpen, CIA, eller andre virkelig kjenner UFO-fenomenets realitetsinnhold vet vi ennå ikke noe helt sikkert om. Bokstavene UFO står for Uidentifiserte Flygende Objekter, og dagens *definisjon* av begrepet lyder slik: Med UFO menes et rapportert fenomen på himmelen, i luftrommet eller på bakken, og

som fremdeles er uforklart etter å ha vært undersøkt til bunns av kvalifiserte forskere.

Fenomenene i Holtålen er lysende objekter sett på relativt nært hold og ikke særlig høyt over bakken. De beveger seg stort sett horisontalt (ikke fallende) og må derfor ha en form for oppdrift og fremdrift. Der er også sett senke seg ned - og stige opp bak Finnså-nøgda.

Ut fra de foreliggende opplysninger finnes det ingen kjente «naturfenomener» eller artifi-sielle gjenstander som opptrer på denne måten, og det er derfor tale om UFO-fenomener pr. definisjon.

De som med god grunn er forbløffet over mangelen på offisielle reaksjoner og forsøket på latterliggjørelse i radioen har forhåpentligvis fått en del av svarene gjennom denne orienteringen.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



OSLO

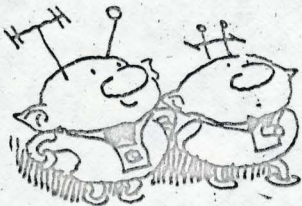
Politisk tendens: Uavh.

-3. APR. 1982

UFO på «snartur» til Hessdalen

Et lysfenomen er sett på himmelen i Hessdalen. Selv meteorologene kan ikke helt forstå hva dette var. Men de gir i alle fall naturlige forklaringer. I folkefantasien derimot, diktes eventyr om flygende metallgjenstander med sannsynligvis grønne menn fra fremmede kloder. — Hvordan i all verden skal en greie å få sonderrevet slike urimelige drømmer angående de såkalte UFO'er?!

At det finnes høyerestående liv i vårt solsystem er ugjendrivelig motbevist. — Den nærmeste stjerne til vår sol er Proxima Centauris. Muligheten for at denne stjerne er omgitt av planeter, er meget liten. Og om



det finnes planeter rundt Proxima Centauris, er sjansen for liv helt mikroskopiske. Nevnte stjerne ligger fire lysår borte fra oss. Månen ligger som bekjent ca. halvannet lyssekund fra jorda. På denne strekningen brukte Apollo 11 (måneromskipet) ca. fire døgn. En «Apollo-ferd» til en av Proxima Centauris eventuelle drabanter ville ta 140 000 år tur/retur. Lysets hastighet er umulig, da massen går mot uendelig. Men om vi opererer med en hypotetisk ubegripelig hastighet lik halvparten av lysets, ville de såkalte grønne menn trenge 16 år på sin jordekspedisjon. Og så skulle de bare sveipe over Hessdalen eller andre steder bare noen sekunder for så å begynne

på den åtte år lange returen.

At det finnes LIV mange steder i det endeløse univers, er meget sannsynlig. Men dessverre, (eller heldigvis?) på grunn av de rent ufattelige avstander, vil vi jordboere aldri komme i kontakt med dette liv — i alle fall ikke i nærkontakt av tredje grad. Vi er alene på jorda, og vi vil alltid forbli alene.

Kjeil Hoftun,
Oslo.

Arme
menneske!



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Bergens Tidende

-3. APR. 1982

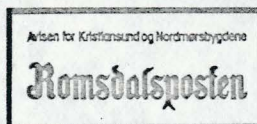
Flere så «lyset»

Flere har sett «lyset» som Bergens Tidende beskrev som en mulig meteoritt i torsdagsavisen. Fenomenet ble observert på natthimmelen over Sunde i Sunnhordland onsdag kveld. En mann fra Tysnes forteller at han så et liknende lysfenomen på omtrent samme tidspunkt over Uggdalseidet på Tysnes. Han var passasjer i en bil da han oppdaget den lysende gjenstanden som beveget seg over natthimmelen. — Fra min posisjon så det ikke ut som om gjenstanden beveget seg med stor fart. Jeg tror heller ikke det var en meteoritt slik det sto i BT, for den hadde ingen «hale», — det var bare et kraftig gult lys. Dessuten kunne det se ut som om det lysende objektet befant seg i relativt lav høyde, forteller mannen.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



Kristiansund N.

Politisk tendens: Venstre

(Se baksiden!)

-3. APR. 1982

UFO-saken

Etter forlydende planlegges et fjernsynsprogram i underholdningsavdelingens regi om blant annet siste tiders UFO-hendelser i Trøndelag. En tillater seg å minne NRK om at UFO-saken er et av vår tids aller alvorligste og aktuelle tema.

Vi er mange som mener at dette ikke bør klassifiseres som underholdningsstoff, men derimot tas hånd om av nyhetes-, aktualitets- og opplysningsavdelingen, der det også forlenget burde vært ofret atskillig større oppmerksomhet.

På vegne av alle som anser denne saks dype alvor, og i det norske folks interesse, håper en at de programansvarlige sørger for et så balansert panel som overhodet mulig i det påtenkte program. En går ut fra som en

selvfølgelighet at det finnes både vilje og ressurser til å fremskaffe de seriøse og beste eksperter som et slikt program krever.

Hvor alment kjent er f.eks. det arbeid som de siste 20 år er nedlagt innenfor FN's murer for å få løftet den globale UFO-saken frem i lyset og bort fra det mørke av hemmeligholdelse den har vært og er innhyllet i?

Samtidig er en fullt klar over visdommen i det gamle ord om at det er umulig å bære sannhetens fakkel ut i en menneskevrimmel uten å komme til å svi skjegget på noen.

En kan bare ønske NRK lykke til med bebudede program, og forhåpentligvis flere etterfølgende med samme tema.

Knut Rønning



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

-3. APR. 1982

UFO-saken

På brevsiden i Nordlandsposten torsdag er det en som gir en grundig redegjørelse for UFO-saken, og jeg synes det er fantastisk fint at noen omsider tar dette opp, sier en mann i telefonen til Np.

— Det er jo en masse folk som ikke har noe kjennskap til dette. Her nevnes jo bl.a. ICUFONs grønne og blå memorandum som jeg har litt kjennskap til fra tidligere. Jeg synes absolutt at NRK burde ta denne saken opp på et seriøst grunnlag. Her er jo en masse dokumentasjon fra kjente folk som man må tro veier tungt. Iallfall kan man ikke tro at de bare farer med tull og tøys. Jeg har selv ikke opplevd å se noe som kunne vært en UFO, men det er jo helt klart at det må være noe i det. Det foreligger så mange opplysninger fra alle kanter av verden at det kan ikke bare være fri fantasi alt sammen, mener innringeren.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

-3. APR. 1982

Misfornøyd UFO-skribent

— Jeg hadde i torsdagsavisen et åpent brev til NRK/fjernsynet om UFO-saken, sier Knut Rønning i telefonen til Np. — Jeg er imidlertid meget misfornøyd med at Nordlandsposten har kuttet bort vesentlige deler av innlegget. Det står jo mitt navn under, og da kan aviser bare forkorte etter eget for godtbeholdende?

— Jeg kan iallfall ikke godkjenne innlegget slik det nå står. Jeg vil jo helst ikke tro at aviser driver sensur, så det må vel være av plasshensyn dette er gjort? Jeg er imidlertid sterkt fristet til å be avisen ta inn innlegget i sin helhet. Jeg kan jo opplyse at det interesserer svært mange, sier Knut Rønning.

Hr. Rønnings inserat var av formidabel lengde, og det var derfor det ble forkortet. Vi er dessverre nødt til å ta plasshensyn.

Np's red.

**NY, SPANNENDE
SERIE.**

UFO OVER NORGE

Ver ikke alene!
Slagorden fra den
amerikanske science
fiction-film "Nætkontakt"
av tredje grad kan være mer
enn tomme ord. Gjennom
årene er 700 000-800 000
UFO-observasjoner innrap-
portert over hele verden.
Ekspertene regner med at tall-
et på observasjoner er 10
ganger så høyt.

Men det er ikke kun
denne lading af olie i tanken
med behagelige lugte af
fjævnende benzol og diesel, og
sikke tilfredsstillende
oplevelser, som kan
forårsage problemer med
helsen. En anden årsag til
denne sygdom er, at der
kan være en forurening af
den rene luft med en
del af de stoffer, der
er i benzin og diesel, som
kan være skadelige for
helsen.

Mange UFO's schijnen vanuit de tolfarings kerkken van ballonnen. Het schijnende systeem op planetoir is bekend en de ingang is ook al bij de ingang van de UFO's. De grote kerk van de tolfarings kerkken van ballonnen is bekend en de ingang is ook al bij de ingang van de UFO's. De grote kerk van de tolfarings kerkken van ballonnen is bekend en de ingang is ook al bij de ingang van de UFO's.

Hva er en UFO?

Svært mange mennesker rister på hodet og sier at de ikke tror på UFO'er. Det de i så fall ikke tror på, er flygende tallerkener. En UFO er et uidentifisert flygende objekt og trenger ikke komme fra verdensrommet. Teoriene er mange.

Derfor går det ikke an å avfeie UFO-fenomenet uten videre. Før vi tar stilling til problemet, må vi vite hva vi egentlig diskuterer.

Enten du tror eller tviler vil denne serien i Vi Menn være en utmerket innledning til å sette seg inn i UFO-fenomenets omfang her i landet.

Informasjonsmateriellet har vært overveldende. Hundrevis av norske UFO-historier er innrapportert til UFO-organisasjonene. Med hjelp fra Elbjørg Fjeldberg i UFO-NORGE og Kolbjørn Stenødegård i Norsk Institutt for Vitenskapelig Forskning og Informasjon (NIVFO) har vi fått ut en del representative UFO-episoder fra Norge. Noen vitner har våget å stå fram — andre ikke sjansen. Ingen av vitnene vi har vært i kontakt med, har vært PR-kåte eller «merkelige». De er alminnelige nordmenn — akkurat som alle oss andre. Men de har altså hatt en opplevelse de ikke kan forklare: De har sett en UFO. Og de tør fortelle om det.

Mange spørsmål — få svar

Hvor kommer UFO'ene fra? Hva mener ekspertene? Hva mener «mannen i gata»? Hvordan reagerer et menneske som har sett en UFO?

Det er noen av spørsmålene vi kommer inn på i denne serien. I dette nummeret forteller vi om en del oppsiktsvekkende «sammenstøt» mellom norske jagerflygere har hatt med UFO'er. Senere vil vi fortelle om en UFO-episode over Vest-Oppland, der 40—50 vitner så UFO i løpet av to måneder. Vi har besøkt UFO-organisasjonene og vil forklare hvordan de arbeider. Hver UFO-observasjon de får beskjed om, blir nøye etterforsket. Vi kikker på en del teorier om UFO'er — og har selv sagt snakket med mennesker som har sett uidentifiserte flygende objekter.

Svært mange av romforsknings-eksperter tviler på at vi får besøk fra rommet, selv om de antar at det finnes liv andre steder i universet. Vi tar ikke selv stilling til spørsmålet — vi nøyer oss med å observere. Hittil er det ikke fremkommet ett konkret bevis på at vi har hatt besøk av intelligente vesener. Likevel: Hvis vi ikke har fått besøk, hva er det alle UFO-vitnene har observert? Kan det være slik at hundre tusener av overvige mennesker over hele verden bløffer? Eller hvordan kan de ha latt seg lure?

Vi kjenner ikke svarene, men det er naturlig å spørre.

FORSVARET TAR UFO'ENE ALVORNAM

Lekte "blindebukke" med norske jagerflygere



Ved Forsvarets radarstasjon på Hernes i Bodø er det en rolig dag. Luftaktiviteten i området er liten. Daværende fenrik Per Gavin tar seg en slurk kaffe. Som radaroperatør har han full oversikt over de få bevegelsene på skjermen. Gavin gjesper og kikker på klokken. Det er så lite å gjøre at tiden nesten blir lang. Om et par timer er vakta slutt, og han gleder seg til å komme hjem til kone og barn.

Igen konsentrerer han seg om skjermen. Med ett setter han ned kaffekoppen og våkner til liv. Et nytt radarekko er plutselig dukket opp på skjermen like nord for Landegod, ei øy i Vestfjorden, nord for Bodø. Gavin er forvirret. Ekkoet fantes nemlig ikke på radaren bare noen sekunder tidligere...

Gavin starter arbeidet med å identifisere ekkoet. Snart kan han konstatere at flyet holder en hastighet på ca. 700 km/t. Deretter slår han opp i oversikten over flybevegelsene i området for å finne ut hvilken flytype det er snakk om.

Men før han rekker det, stanser radarekkoet, — «flyet» stopper i lufta! Per tror ikke sine egne øyne, rister på hodet og kikker en gang til. Men radarekkoet står der klart og tydelig. I luftrommet befinner seg en gjenstand som oppfører seg annerledes enn alle radarregistreringer han tidligere har foretatt.

Per følger forskriftene og sender opp en F-86-K Sabre jet fra Bodø flystasjon for å få det mystiske radarekkoet identifisert. Han leder flyet inn i posisjon. Men med en gang strålen fra Sabrens våpenradar når objektet, hopper det flere kilometer ut av posisjon. Flygeren lander uten å ha sett noe.

Dette var Per Gavins første UFO-opplevelse. Senere er det blitt mange.

150 observasjoner

— Fra 1958 til 1965 gjorde vi minst 150 observasjoner av, slik

karakter både på Hernes og Luftforsvarets stasjon i Reitan, sier Gavin, som siden 1977 har vært operativ sjef ved Luftforsvarets stasjon Sørreisa. Major Per Gavin begynte som befal i Luftforsvaret i 1952 og har siden 1956 tilhørt kontroll- og varslingsystemet. Før han kom til Sørreisa var han operasjonsoffiser på Reitan. Radarstasjonen på Sørreisa inngår i NATOs varslingskjede og er en av de viktigste på forsvarsalliansens nordflanke. I tillegg til militær luftaktivitet, registrerer den også siviltrafikken i nordområdet.

— Et par ganger i måneden kunne vi registrere disse fenomenene på radaren. Plutselig var de der, med samme fart som et jagerfly, i neste øyeblikk sto de stille, for så å forflytte seg med en hastighet som grenset til det vanvittige. Første gang fikk jeg inn bare ett ekko — senere opplevde vi opptil fire, som opptrådte uavhengig av hverandre. Da var forvirringen total. Til slutt måtte vi la være å sende opp jagerfly når fenomenene oppsto. Det ble for kostbart. Dessuten hadde vi en

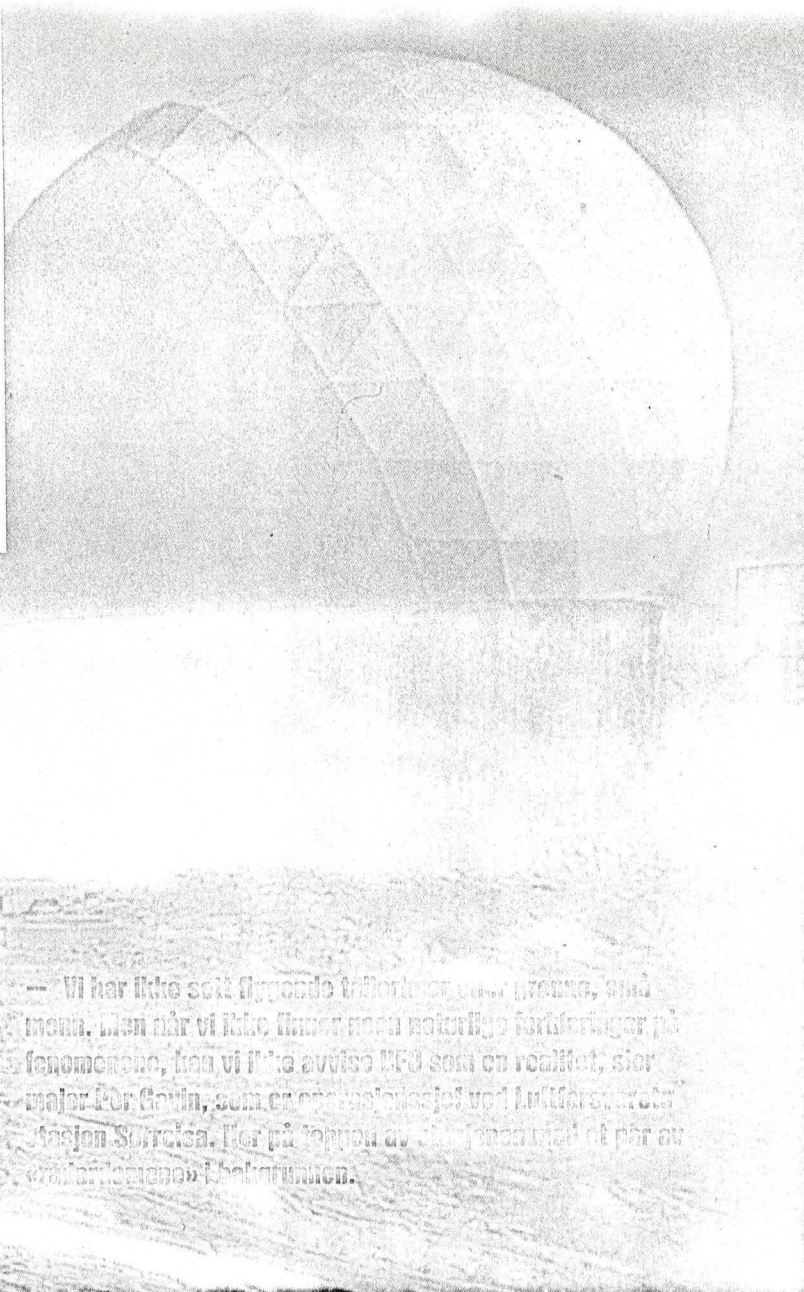


A-S.

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
REDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Allers	Oslo
Det Nye	Oslo
Hjemmet	Oslo
Kvinner og Klær	Oslo
Norsk Ukeblad	Oslo
Vi Menn	Oslo

2. APR. 1962



— Vi har ikke sett flygende tallerkener eller grønne, små menn. Men når vi ikke finner noen naturlige forklaringer på fenomenene, kan vi ikke avvise UFO som en realitet, sier major Per Gavin, som er observasjonssjef ved Luftforsvarets stasjon Sørreisa. Her på forhånd avviser man altså på en «tallerkener» i bakgrunnen.

blelse av å dumme oss ut overfor flygerne. Vi beordret dem jo til å gi oss svære hull i tomme lufta til de hadde fått en svette kom ned igjen uten å ha sett noenting.

Hemmeligstemplet

— Hvis jeg som ung fenrik hadde fått å heste om UFO, ville jeg vel ha fått en pille og blitt hjemsendt, sier major Per Gavin. Opplysningene hans kan i dag bekreftes av flere høytstående offiserer i Luftforsvaret. Oberstlytnant Bjørn Neråsen, stasjonssjef på Sørreisa, er blant dem som var sammen med Gavin på Reitan på den tiden.

Når de første troverdige UFO-observasjonene i Norge ble gjort er det ikke lett å si. Men alt tidlig på 1950-tallet ble de første omtalt i avisene. Når det gjelder myndighetenes behandling av UFO-fenomener, er disse i de fleste land hemmeligstemplete materiale. Når

det ikke blir frigjort er det i første rekke av frykt for å skape panikk blant sivilbefolkningen. Det eneste land som foreløpig har løftet litt på sløret og offentliggjort en del av sitt UFO-materiale er USA, der US Air Force har frigitt noen av sine observasjoner og erfaringer.

På norsk hold er man ennå tilbakeholden på dette felt. Dette er derfor den første bekreftelsen på at også våre myndigheter er oppmerksomme på UFO-fenomenene og dessuten tar dem alvorlig. Alle observasjonene fra Hernes og Reitan ble nemlig nedskrevet og rapportert. I dag er rapportene gradert som hemmeligstemplete materiale i Forsvarets overkommando på Huseby. Tidligere lå de i lokalene til Flyvåpenets overkommando i Myntgaten i Oslo.

— Men vi fikk aldri igjen noen forklaringer eller kommentarer til UFO-rapportene. På den tiden fantes det heller ikke noe UFO-arkiv. I dag ville alt blitt registrert på data, fulgt opp, undersøkt og sammenlig-

net med lignende observasjoner, mener Gavin.

— For oss skapte fenomenene atskillig forvirring. Det hendte også at vi forvekslet dem med den øvrige lufttrafikken. På den tiden var jeg periodevis på Luftforsvarets stasjon på Andøya for å kontrollere luft-til-luft-skyting under øvelser. Da måtte vi en gang avbryte skytingen, fordi flere uidentifiserbare radar-ekko plutselig kom inn i skytefeltet. Vi torde ikke fortsette før vi fikk sjekket om andre fly hadde tullet seg inn i området.

— Var det ingen forslag til forklaringer på de merkelige fenomenene?

— Enkelte hevdet at de skyldtes solreflekser. Men hvorfor opphørte de da senere? Solen er den samme. Dessuten er ikke dette et område man oppfatter naturfenomener på radar i. Radarfeil, lød en annen forklaring. Men for det første ble ekkoene underlagt analyse av radar-teknikerne våre, som kunne bekrefte av settene var i orden. Dessuten var

de der like fullt etter at vi fikk nytt, moderne amerikansk radarutstyr.

Ingen naturlig forklaring

— Sabre-flygerne fikk dem også inn på sine våpenradarer. Da virket det som om UFO'ene var utstyrt med radarvarsler — for i samme øyeblikk de ble belyst, så forsvant de. En annen grunn til at vi kan utelukke radarfeil, er at det samtidig kunne være tre—fire ekko som opptrådte helt uavhengig av hverandre, sier Gavin.

Meteorologiske fenomener er heller ikke på tale, da de kunne oppleves under alle slags værforhold. Det er vanskelig å si noe om objektenes konsistens. Men for å gi et distinkt radarekko måtte de bestå av fast materiale.

Det danske luftforsvaret har gjort lignende observasjoner i Skagerak, og jeg har funnet flere likhetspunkter når jeg har lest om tilsvarende episoder i amerikanske tidsskrifter.

Ingen er mer mistenksomme overfor slike fenomener enn nettopp oss i Luftforsvaret. Derfor har vi forsøkt å analysere oss fram til naturlige årsaker. Vi har ikke sett flygende tallerkener eller grønne, små menn. Men når vi ikke finner noen naturlig forklaring på fenomenene, kan vi heller ikke avvise UFO som en realitet. Å fornekte et ekko på radarskjermen ville være blank løgn, sier major Gavin, som har den merkeligste av opplevelsene sine fra Hernes i slutten av 1950-årene:

— Det var en høstdag med sydvest, sterk kuling. Plutselig fikk jeg inn et ekko på radaren ved Lødingen i Indre Vestfjorden. Det beveget seg sørover langs kysten med samme fart som en jetjager. Siden det ikke sto på flygeplanen sendte jeg opp to F-84-G Thunderjet for å identifisere flyet.

Flygerne klatret opp og lette over skyene. På vei ned igjen oppdaget den ene av dem en stor, rød «ball» rett over Glomfjord. Den floy rett mot vindretningen i en høyde av ca. 7000 fot. Flygeren kunne ikke identifisere gjenstanden. Men han var en fryktløs kar og sa han ville fly gjennom den. Dermed «banket» han Thunder-jet'en inn i den røde ballen. I samme øyeblikk kom i berøring med den, forsvant den. Den ble også borte fra radaren.

Da han landet var hele flyet, bortsett fra plexi-glasset, farget rødt. Maskinen ble demontert og platene sendt til de mest kjente universiteter og forskningsinstitusjoner verden over. Men ingen klarte å identifisere fargestoffet, sier Per Gavin.

Arbeider-Avisas «sensasjonelle» UFO-bilde:

UFO Norge gikk fem på!

– Jeg ringer for å gratulere Arbeider-Avisa med en god aprilspøk. Jeg synes UFO-landingen i Hessdalen var glimrende, og jeg gikk fem

på, innrømmer Leif Havik i organisasjonen UFO Norge.

– Etter at jeg leste Arbeider-Avisa på morgenvisten 1. april pakket jeg øyeblikkelig sekken

og dro til Hessdalen, forteller Havik.

– Bildene virket så «ekte». I første omgang godtok jeg også det som sto skrevet i artikkelen, men begynte å stusse på dette med romferja. Da jeg som til Kløtt fant jeg ut at dette måtte

være en aprilspøk. Men siden jeg hadde kommet meg ut av byen og var på vei til Hessdalen, fullførte jeg turen og intervjuet folk i bygda, forteller Havik og lar latteren runge i telefonrøret.

Havik kan bekrefte at også en del av lokalbefolkningen gikk på

aprilspøken.

– Var det noen i Hessdalen som reagerte negativt på at vi tullet med Hessdals-UFO-ene?

– Nei, da, De jeg snakket med, tok det med godt humør, forteller Havik.

hansi

..og dette er «UFO'en»

Luma 60 Watt, står det på Arbeider-Avisas UFO fra Hessdalen. Og, må vi innrømme, siden det er 2. april og all ting, bildet av UFO'en var tatt på Arbeider-Avisas fotoavdeling og ikke i Hessdalen, som vi – ved en feiltakelse? – kom til å skrive i går.

– Nei, trøste oss, sa mange i avisa da det ble bestemt at UFO-en skulle være aprilspøken i år. – Det kan da ingen gå på?

Der tok vi feil. UFO-feberen er tydeligvis så stor i Trøndelag at mange er villig til å sluke omtrent alt som frambyr. Til og med ei lyspære.

Magnar Kirknes, fotografen som ifølge gårsdagens avis hadde tilhold i Hessdalen i ukevis for å skaffe seg det «verdifulle bildet», har aldri vært i Hessdalen.

Ikke så rart da kanskje, at mange lesere henvendte seg til avisa i går, for å vite mer om vår UFO.

Lyspære

– Slik ble bildet til, forklarer Magnar Kirknes: Jeg fant fram et bilde fra en tidligere reportasje avisa har hatt fra Hessdalen. Fant ei lyspære som jeg tegnet noen prikker på med tusj, fotograferte den og kopierte den inn på bildet fra Hessdalen

– Men du fikk også et bilde av et vesen som kom ut av lyspæra?

– Javisst. Råflaks, vet du.

– Litt mer om dette vesenet?

– Trengs det noe mer om det da? Vel, vel, det gjør vel ikke noe om historien kommer ut. Vesenet var et vanlig menneske, innrømmer fotografen. En fem år gammel gutt, påkledd slalåmstøvler, tykke klær, styrthjelm med nylonstrømpe over, ja i det hele tatt et alminnelig menneske.

Var det ikke det vi visste – UFO er noe ordentlig lureri!



Dette er UFO-en fra Hessdalen, den samme jeg presenterte i Arbeider-Avisa i går, sier fotograf Magnar Kirknes. (Foto: Gilding)

Bjørn Stuevold

Innrym aldri at de lar deg leve, da blir svarene ofte som "Arbeideravisen 6/4-82, under tittelen "UFO-Tar".



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Arbeidets Rett

Røros

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

-2. APR. 1982

UFO i Holtålen

Det var foruroligende å se i Dagsrevyen at det skjer uforklarlige ting i hjembygden. Min første innskyttelse var at «Halvsju»-redaksjonen i fjernsynet måtte ha forbindelse med den yngste av Brødrene Dal - nemlig Hess - og at dette var et spikk i fra ham.

Dette er imidlertid for fantastisk til å være sant. Senere er det blitt klart for meg: Det er selvfølgelig et av triksene til Åge Samuelsen bygdafolket er blitt utsett for. Hensikten helliger middelet. Alt har sin naturlige forklaring.

Harald Reitan



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Hurums Avis

Indre Normør, Surnadal

Karmøybladet, Kopervik

✓ Kvinnheringen, Husnes

Lillesandsposten

-2. APR. 1982

«Fotografikk» med UFO

Sjølvsagt, i disse UFO-tider

Stig Arne Høiland og Alf Magne Foss har laga «fotografikk» med UFO.

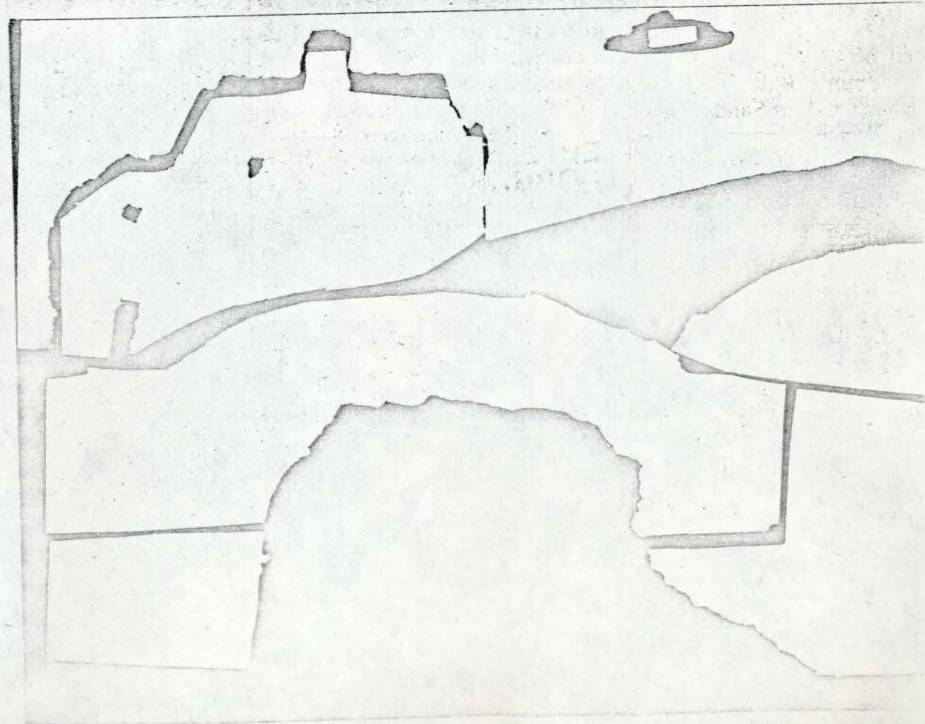
Måten dei gjorde det på var at dei klypte ut pappbitar. Deretter gjekk dei i mørkerommet og la bitane oppå eit fotopapir, og lyste gjennom kopieringsapparatet.

Det som skjedde då dei la papiret i framkallingsvæske, var at der det låg papputklipp vart det kvite felt medan resten vart svart. Slik kan det altså gjerast.

For dei som ikkje har fantasi nok til å sjå at det på «fotografikken» er eit hus, ei bru, ei elv og ein UFO, kan vi fortelja at slik er det. Dessutan ser ein eit tre heilt ute i høgre hjørnet. UFO'en er lett synleg, med eit stort firkanta vindaugo.

Kanskje vil det etterkvart verta like vanleg å teikna UFO på bileta som det før var å teikna sol.

Jau, utviklinga går sin gang den.





A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Arbeidets Rett

Røros

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

-2. APR. 1982

Rapporter alle UFO-observasjoner

Vi vil med dette understreke betydningen av hvor viktig det er at flest mulig iakttagelser av UFO-fenomener i Hessdalen og andre steder i området blir innrapportert. I det minste hva angår observasjonssted, tidspunkt, retning etc. Vi skal kort forklare hvorfor:

Som en vil ha sett er det mulig å fremsette visse hypoteser om hva disse fenomenene - eller noen av dem - teoretisk sett kan være. I slike situasjoner vil vitnene vanskelig kunne føre noe bevis for at hypotesen (for eksempel brytnings-optikk) ikke kan være riktig.

Det lar seg bare gjøre ad vitenskapelig vei, blant annet ved å sammenholde observasjonene med aktuelle meteorologiske data - for eksempel temperaturer, luftfuktighet og vindforhold. En vil da kunne registrere om det finnes positive eller negative korrelasjoner mellom UFO-observasjonene og nevnte meteorologiske data.

Vi oppfordrer derfor enhver som observerer de uidentifiserte objektene om å notere følgende data:

1. Nøyaktig hvor du befant deg mens du så objektet
2. Klokkeslett
3. Objektets omtrentlige vinkelhøyde (for eksempel om det be-

fant seg over - eller under fjell i bakgrunnen)

4. Objektets bevegelsesretning

Dersom vi hadde disse detaljene for flesteparten av de observasjoner som har vært gjort i Hessdalen, ville situasjonen ha vært en ganske annen enn den er i dag. Et av de store problemer med å undersøke UFO-rapporter på en meningsfylt måte er at slett ikke alle vitner innrapporterer sine observasjoner.

En annen meget viktig grunn til å innrapportere alle observasjoner er at det rent teoretisk kan dreie seg om mer enn en type av fenomen. Dersom noen er ekte UFO-fenomener, er det uhyre viktig å kunne skille disse fra hverandre, på samme måte som det er maktpåliggende å kunne skille ut mulige feiltolkninger. Bare på den måten kan en få frem det virkelige fenomenet - det som skal utforskes - nemlig UFO-fenomenet.

Vi benytter gjerne anledningen til en aldri så liten orientering om dette.

Luftspeilinger, bisoler og forskjellige refleksjons- og refraksjonsfenomener forbundet med iskrystaller, inversjoner, tåkelag og skyer, har i en årrekke vært nevnt som en mulig forklaring på UFO-fenomener. Problemer er dog at

for å få dette til å stemme må man i mange tilfeller se bort fra helt vesentlige elementer i observasjonsrapportene - for eksempel høydevinkler etc.

Praktiske observasjoner og optisk teori samsvarer ganske bra når en vil vise at luftspeilingseffekter er begrenset til synslinjer som ikke avviker fra den horisontale linje med mer enn noen titalls bueminutter. Under visse ekstremt uvanlige temperaturforhold i luften kan det forekomme luftspeiling ved høydevinkler større enn 1 (en) grad, men disse situasjonene er svært sjeldne.

Likevel har luftspeiling vært brukt som forklaring på UFO-rapporter når observatørens synslinje avviker fra den horisontale med så mye som 10 grader eller mer.

Hvis det var slik at alle UFO'er ble rapportert vesentlig ved observatørens horisont, da måtte man i høy grad regne med muligheten for uvanlige brytningseffekter. Men som enhver seriøs UFO-forsker vil ha kjent til i mange år finnes det ingen bestemt korrelasjon her. Noen av de mest interessante UFO-fenomener er blitt iaktatt rett over observatørene, og på nært hold - noe som utelukker hypotesen om luftspeilinger.

Inversjoner, som dannes ved kjøling på grunn av utstråling, eller ved minking av temperaturen i luften, er forholdsvis vanlige atmosfæriske fenomener. I noen tilfeller har det forekommet ganske sterke inversjoner med markert temperaturforskjell, selv innenfor relativt små avstander. Det er slike inversjoner som er ansvarlige for noen av de mest påfallende luftspeilinger i ørkenområder. For å kunne oppleve en ruvende luftspeiling må observatørens øye være rettet på de atmosfæriske lag hvori temperaturen øker regelmessig med høyden, og luftspeilingsbildet må ligge i- eller nær inversjonslaget. Disse lagene er vesentlig horisontale. Brytningsuregelmessigheter er derfor begrenset til meget små avvikelser fra horisontalen.

Imidlertid finnes det andre atmosfæriske fenomener, som rent teoretisk kunne tenkes å være ansvarlige for noen av de mange observasjonene i Hessdalen, og det er derfor viktig å kunne si bort slike muligheter for å få frem det genuine fenomenet. Dette kan bare skje på en overbevisende måte ved å få inn så mange opplysninger som mulig - i det minste de grunnleggende data som er nevnt foran.

Send opplysningene til NIVFO, postboks 2119, 7001 Trondheim, eller over telefon: 075/46 781 - eller kl. 17. 075/86 269 før kl. 17.

K. Stenødegård

Norsk Institutt for vitenskapelig forskning og opplysning

UFO-forsker venter stor- innrykk over Vest-Finnmark

AV VIBJØRN MADSEN

— Vi vil be folk i Vest-Finnmark være særlig oppmerksom på uvanlige lysfenomener på kveldshimmelen i dag og de nærmeste dagen fremover. Det vil være til stor hjelp for oss dersom vi blir informert om mulige observasjoner. Noter klokkeslett, lysstyrke, hastighet og retning på eventuelle lysfenomener på himmelen.

Det er dosent Hilmar P. Svendsen ved Norsk Institutt for UFO-observasjoner som kommer med denne oppfordringen. Svendsen har de siste årene arbeidet med UFO-forskning på hel dag med økonomisk støtte fra Norges Almennvitenskapelige Forskningsråd.

SPEKULASJON

Såkalte UFO-er har blitt observert gjennom århundrer, men systematisk kartlegging av omfanget og karakteristika har først kommet i gang etter krigen. — FN har opprettet et eget organ for å samordne dette arbeidet internasjonalt. Det knytter seg mange spekulasjoner til UFO-ene (uidentifisert flyvende objekter). Vårt mål er å fastslå den sanne karakter av dette fenomenet, sier P. Svendsen til Finmarksposten.

OVERTRO

Han legger ikke skjul på at det er knyttet mye overtro til UFO-fenomenet. — Hovedårsaken er det hemmelighetens slør mange regjeringer har

senket over sin forskningsinstans. UFO-forskningen har i de fleste land blitt plassert under Forsvarets sikkerhetstjeneste. UFO-ene blir sett på som en mulig fiende fra det ytre rom. Det er liten tvil om at disse gjenstander må komme fra en høyreslående sivilisasjon i rommet. Og nettopp den erkennelsen har skapt frykt både i regjeringen og blant meningsmenn. Jeg tror ikke vi har noe å frykte. Muligheten for at jorden skal bli kolonisert fra det ytre rom, kan ikke utelukkes, men sannsynligheten er svært liten. Vi har ikke kunne observere noen form for aggressiv oppførsel fra UFO-er, fremholder dosent P. Svendsen.

FASTE MØNSTER

— Hvorfor er dere spesielt interessert i observasjoner fra Vest-Finnmark nå? — Ved hjelp av data-teknikken har vi vært i stand til å finne et mønster i UFO-observasjonene. De er særlig tallrike i enkelte perioder av året over bestemte områder. Det virker som om de gjennomfører en målbevisst kartlegging av jorden etter et på forhånd fastlagt mønster. Våre beregninger tyder på at et større antall UFO-er vil komme til syne over deler av Finnmark ved inngangen til denne måneden i et område som begrenses av Hammerfest i vest og Nordkyn i øst. UFO-ene vil komme inn fra nordøstlig retning og bevege seg i forholdsvis lav høyde. Det kan ikke utelukkes at de vil stoppe opp for kortere peri-



Dosent Hilmar P. Svendsen ved Norsk Institutt for UFO-observasjoner ber om publikums hjelp.

FOTO: Kåre M. Hansen

ode for å foreta nærmere observasjoner særlig over bebyggede områder.

SEND INN

For oss er alle observasjoner av interesse. Vi vil skjekke alle opplysninger. Vår nære kontakt med Forsvaret gjør det mulig å sile ut de observasjoner som ikke er UFO-er. Ofte blir nemlig fly, satellitter, værbaljoner og andre lignende aktiviteter forvekslet med UFO-er. Disse kan vi skille ut, sier dosent Hilmar P. Svendsen.

Norsk Institutt for UFO-observasjoner har følgende adresse:

NIF—UFO,
Boks 1483, Oslo dep.
Oslo 1.

Finmarksposten kan også formidle opplysninger til instituttet.

Hva er
nå dette?

S. U.

OG R

UFO-program og Norsk Rikskringkasting

Etter forlydende planlegges et fjernsynsprogram i underholdningsavdelingens regi om blant annet siste tiders UFO-hendelser i Trøndelag. En tillater seg å minne NRK om at UFO-saken er et av vår tids aller alvorligste og aktuelle tema.

Vi er mange som mener at dette ikke bør klassifiseres som underholdningsstoff, men derimot tas hånd om av nyhets-, aktualitets- og opplysningsavdelingen, der det også forlenget burde vært ofret atskillig større oppmerksomhet.

At UFO-saken er alvorlig, og i høyeste grad et aktuelt og globalt anliggende, bør følgende uttalelser fra verdenskjente regjeringssjefer, politikere, vitenskapsmenn (romforskere), generaler, admiraler m.fl. vitne om.

- Jeg kan forsikre Dem om at de «flyvende tallerkener» eksisterer, og at de ikke konstrueres av noen makt på jorden. (President H. Truman, pressekonferanse, 4. april 1950).

- Jeg tror ikke det ville være korrekt å si at de kommer fra en enkelt planet. (President Eisenhower, pressekonferanse november 1954).

- Flyvende tallerkener - uidentifiserte flyvende tallerkener, eller hva man vil kalle dem, er virkelige. (US Senator Barry Goldwater).

- Jeg tror at ikke-jordiske intelligensvesener iakttar jorden, og at de i årtusener har besøkt oss. (Professor Herman Oberth, rakettpioner).

- Jeg har mange ganger sett flyvende skiver følge og fly rett forbi våre oppskutte raketter ved forsøksbasen ved White Sands i New Mexico, hvor, som man vet den første amerikanske atombombe ble prøvet. (Marinekaptein MacLaughlin, reketteksperter).

- Det er mulig at disse maskiner kommer fra Mars og at de bruker vår månens bakside som base. (Professor Walther Riedel,

leder av Penemunde rakettbase).

- Tilstedeværelsen av disse fartøyer er innlysende, og jeg har fullstendig akseptert dem. (Luftmarskalk Lord Dowding, tidligere leder av Royal Air Force jagerflykommando.)

- Bak kulissene er høytstående Air Force offiserer alvorlig bekymret for de flyvende tallerkener. Men på grunn av offisiell hemmeligholdelse og latterliggjørelse har mange mennesker fått det inntrykk at ukjente flyvende objekter er noe tøys. For å skjule sannheten har flyvåpenet gjort sitt personell taust ved blant annet å utstede en bestemmelse. (Viseadmiral R.H. Hillenkoeter fra amerikanske marine. Tidligere sjef for CIA, medlem av ledelsen i den sivile UFO-undersøkelsesgruppe NICAP. Uttalelsen sto i «New York Sunday Times» den 28. februar 1960).

- Det er derfor jeg i flere år har bedt om at regjeringene tar initiativet og i stedet for å latterliggjøre folk som tror at de flyvende tallerkener eksisterer, heller å opprette undersøkelseskommissjoner i så mange siviliserte land som mulig, utstyrt med de beste hjelpemidler. Det er ikke min oppgave å undersøke hvorfor jorden blir utforsket av slike intelligensvesener etter et tilsynelatende militært mønster. Hva som er av betydning er, at noen av oss innsamler alle de opplysninger vi kan få fatt i om disse manøvrer, og husker på at vi som gode organisatorer ikke må overse muligheten for at de uidentifiserte objekter kan være bemannet med levende vesener.

I vår iver må vi derfor passe på at ingen taushetssammensvergelse undertrykker nyheter om fenomener, som er av den største viktighet, med følger, som kan bli skjebnesvangre for hele den menneskelige rase.

(General L.M. Chassin, tidligere general og luftforsvars-koordinator i NATO.)

- Flyvende tallerkener er av ikke-jordisk opprinnelse. Verken amerikanerne eller russerne er i stand til å konstruere slike maskiner. Disse fartøyers flyve-egenskaper overgår helt klart de muligheter vitenskapen har i dag. (Pierre Clostermann, fransk jagerflyver).

- Jeg tror at de flyvende tallerkener kommer fra det ytre rom, og at de styres av vesener med en overlegen intelligens. (William Lear, president for Lear Inc. Produsent av fly og elektronisk utstyr).

Det som her er sitert og nevnt har NRK de beste muligheter til å kontrollere riktigheten av. i henhold til ovennevnte, må enhver forstå det dype alvor i UFO-saken med tanke på det bebudete fjernsynsprogram, er en noe bekymret for at kanskje ikke de beste kapasiteter på dette vidtfavnende emne skal bli kontaktet og innkalt for å bidra med opplysninger som det norske folk har krav på.

Her må en be om at NRK gjør sitt ytterste for at en av de sørste kapasiteter på UFO-spørsmål i dag, pensjonert major i det danske flyvåpen, H.C. Petersen, AIAA (medlem av det amerikanske institutt for Astronautikk og Aeronautikk New York N.Y.), i god tid innkalles som rådgiver for 7 og deltaker i det aktuelle program.

H.C. Petersen, som har arbeidet ganske uavbrutt med UFO-spørsmål i 25 år, og står bak utgivelsen av to UFO-tidsskrifter, et nasjonalt og et internasjonalt, har de aller beste forutsetninger for å gi programmet den opplysningsmessige tyngde som saken fortjener.

I alles interesse kan opplyses at samme mann gjennom årene har vært meget brukt som foredragsholder om dette emne rundt om i verden. Petersen, som samarbeider med forskningsorganisasjoner i Europa, Afrika, Asia,

Australia/New Zealand, USA og Sydamerika har også vært Skandinavisk delegert til internasjonale UFO-kongresser i Tyskland og Mexico. Det må nevnes at han har vært invitert til- og har holdt foredrag for det engelske overhus' UFO-studiegruppe, og dit inviteres kun de aller beste eksperter. H.C. Petersen er nå foreslått til å delta i en høring om UFO-spørsmål for en spesialkomite i det amerikanske senat. (ref.: tidsskriftet UFO-KONTAKT Nr 5/81 Adr. Fjordvej 99, DK-6000 Kolding Danmark).

På vegne av alle som anerkjenner saks dype alvor, og i det norske folks interesse, håper en at de programansvarlige sørger for et så balansert panel som overhodet mulig i det påtenkte program. En går ut fra som en selvfølgelighet at det finnes både vilje og ressurser til å fremskaffe de seriøse og beste eksperter som et slikt program krever.

Hvor alment kjent er f.eks. det arbeid som de siste 20 år er nedlagt innenfor FN's murer for å få løftet den globale UFO-sak fram i lyset og bort fra det mørke av hemmeligholdelse dne har vært og er innhyllt i?

I 1966 tok daværende generalsekretær U. Thant initiativet til opprettelse av et FN's UFO-observasjons koordinerende departement. Kjent er vel kanskje ofr noen også hans uttalelse om UFO-problemet som verdens mest alvorlige nest etter Vietnam-konflikten.

En vil ikke unnlate å gjøre oppmerksom på at samtlige FN's medlemsland i 1978/79 og 1980 er tilstillet en overveldende dokumentasjon ang. UFOenes realitet.

Bak dette arbeid står org. ICUFON med samarbeidspartnere rundet om i verden. Stikkord her er ICUFONs grønne og blå memorandum og den norske regjering er nok ikke ukjent med disse

For øvrig vises til tidsskriftet UFO-KONTAKT som nevnt tidligere.

Motivasjon bak dette brev er den dype skuffelse gjennom mange år over den overfladiske behandling denne for menneskeheten så viktige sak er gitt av massemedier.

Samtidig er en også fullt klar over visdommen i det gamle ord om at det er umulig å bære sannhetens fakkel ut i en menneskevrimmel uten å komme til å svi skjegget på noen. En kan bare ønske NRK lykke til med bebudede program, og forhåpentligvis flere etterfølgende med samme tema.

Knut Rønning
Storgjerdåsen 9, 8015 Hunstad



BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
PILESTREDET 7 - OSLO 1
TELEF. 33 43 14 - 33 43 15

Utklipp fra:



Narvik

Pol. tendens: Det Norske
Arbeiderparti
(Se baksiden)

31. MAR. 1982



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nytt fra Norge

Oslo

22. MAR 1982

Stor UFO-interesse i Ålen i Trøndelag

Fjellbygden Hessdalen i Ålen kommune i Sør-Trøndelag står nå i sentrum for UFO-interesserte fra hele landet.

Helt siden før jul har selvlysende, lydløse gjenstander med regelmessige mellomrom vært registrert på nattehimmelen. Mange hundre mennesker har sett gjenstandene, som er både fotografert og filmet.

I disse dager arbeides det med å lage et fjernsynsprogram om fenomenet, og etter det Adresseavisen opplyser, er det meningen at programmet skal sendes over påske.

Folk er også kommet UFOene på nært hold. Tre menn på snescootere var ikke lenger unna enn 700 meter fra en av dem. Gjenstanden var ovalt formet, nesten som et stort egg, og på siden var det noe som lignet et vindu, som var delt opp i fire ruter. Størrelsen på gjenstanden ble anslått til en bredde på syv-åtte meter og en lengde på 12-13 meter. Gjenstanden var helt lydløs.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Hurums Avis

Indre Normør, Surnadal

Karmøybladet, Kopervik

X Kvinnheringen, Husnes

Lillesandsposten

22. MAR 1982

UFO i Høylands- bygd?

UFO i Høylandsbygd? I alle fall har nokre ungdommar sett eit merkeleg orange lys der, fortel Sunnhordland. Det kom syklande langs vegen og vart brått var eit kraftig orange lys, så sterkt at veglyset vart slått og det kom først på att etter at det merkelege lyset var vekk.

Foreldre til ein av ungdommar som sett lyset, fortel at det kom syklande langs vegen og vart brått var eit kraftig orange lys, så sterkt at veglyset vart slått og det kom først på att etter at det merkelege lyset var vekk.

Kan det ha vore ein UFO som sag nedom Høylandsbygd? Er det nokon som har sett liknende lysser før?



TRONDHEIM - TLF. 29 100

Pol. tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

22. MRS 1982

UFO-hendinger over Trøndelag

Etter hva man har kunnet lese i enkelte aviser og ukeblader har bygdefolket i Hessdalen i Trøndelag gjennom lang tid gjentatte ganger observert mystiske flygende objekter. NRK og fri-lance-journalister har fotografert og filmet gjenstandene, og etter forlydende planlegger Tusberg & Co et «underholdningsprogram» i sakens anledning.

Har NRK her totalt glemt sin rolle som nyhetsformidler for det norske folk? Mener kanskje NRK at dette ikke er nyhetsstoff godt nok? Vi er mange som er av motsatt mening.

Dette er topp nyhetsstoff blant annet fordi Den Amerikanske romforskningsorganisasjonen NASA har vist en sterk interesse for filmene. Mange troverdige mennesker har stått fram og fortalt om sine observasjoner. NRK må tydeligvis prioritere dette svært høyt, når man i ukevis kan ligge inne i fjellet i snehuler og igloo'er for å vakte på fenomenet. Dette koster penger.

Hvis de såkalte ekspertene med NRK's hjelp mener at dette ikke er UFO'er, hvem krenker da Norsk Luftterritorium? Er det ikke UFO'er kan det da muligens være IFO'er (identifiserte flygende objekter), eller kanskje fremmede jordiske fartøyer? Hvor er i så fall vårt Luftforsvar?

Ikke for å provosere noen, men en

synes her å ane en uthalingstaktikk hvor man håper at hendelsene skal komme noe på avstand, og at det slik skal bli lettere å hente fram de tradisjonelle bortforklaringene som: ballonger, plastposer, planeten Venus, insektsvermer, flekker på øyet (brilleglassene), ja til og med mentale forstyrrelser hos observatøren(e). Taktikken er velkjent gjennom en årrekke.

Vi setter et stort spørsmålstegn ved det utviste formynderi i denne konkrete sak, og forlanger bilder og film vist snarest i Dagsrevyen. Det norske folk vil sikkert også her tale en reprise i det bebudete program, som vi håper vil bli etterfulgt av en seriøs debatt.

Knut Rønning



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

ROMERIKSNYTT
SKARER

17. MRS 1982

UFO sett av flere

— Det første jeg tenkte var at dette måtte være Jesu' gjenkomst, forteller en av våre lesere som opplevde det samme lysfenomenet som

— Vi hadde følelsen av å kjøre inn i en ballong, men fargen var mer grå enn grønn. Jeg kjente igjen fenomenet med en gang da jeg så tegningen til Eldbjørg Fjeldberg i Romeriksnytt.

Tidspunktet var det samme for begge observasjonene, natt til 3. mars, men det er ikke alt.

Avisen «Sør-Trøndelag» beskriver en observasjon av et liknende fenomen ved Trondheim

samme natt. UFO-Norge har fra sine kontakter i Trøndelag fått inn et rapportsjema på denne observasjonen, som var gjort i østlig retning. Siden Sør-Trøndelag brakte denne saken, har avisen fått inn en melding til, denne gang fra en av sine lesere.

Dermed ser det ut til at man har fire forskjellige observasjoner av dette fenomenet.

vi nylig beskrev over Leirsund. Hun befant seg imidlertid noen mil nord for Hønefoss, på veg ned Hallingdalen i bil.

Gjør man en røff krysspeiling ved hjelp av de retningene som er oppgitt ved Trondheim og på Leirsund, får man et krysningspunkt ved grensen mellom Finland og Sovjet eller noe lenger øst.

I disse traktene, ved Onegasjøen, var det for et par år siden en stor aktivitet med et lysfenomen som viste seg en rekke ganger gjennom hele fem måneder, opp-

lyser Eldbjørg Fjeldberg ved UFO-Norge på Leirsund.

UFO-foreningene i Norge, Sverige, Finland og Danmark vil ventelig med det første begynne å samkjøre sine observasjoner på en datamaskin i Danmark, får vi opplyst. Men et stort problem er det for foreningene at folk vegrer seg mot å fortelle om merkelige fenomener som de ser.



BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
PILESTREDET 7 - OSLO 1
TELEF. 33 43 14 - 33 43 15

Utklipp fra:

FREMOVER

Narvik

Pol. tendens: Det Norske
Arbeiderparti
(Se baksiden)

18. MAR 1982

Lysende gjenstand over Kjøpsvik

— Hva kunne det være? Under Helge Tennebo og Øyvind Zahl-sen i Kjøpsvik etter at de to guttene i går kveld observerte en stor, lysende gjenstand på himmelen over stedet. Gjenstanden beveget seg i stor hastighet i retning fra sørvest til nordøst.

— Den var blank, med en rød hale. Den gikk altfor fort til at det kunne ha vært et fly, det er helt sikkert. Vi observerte den i kan-skje ett minutt før den forsvant for oss, sier de to guttene og lurur på hva det egentlig var de så.

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

19. MAR. 1982

UFO-hendelsene i Trøndelag

Etter hva man har kunnet lese i enkelte aviser og ukeblad, har bygdefolket i Hessdalen i Trøndelag gjennom lang tid gjentatte ganger observert mystiske flygende objekter. NRK og free-lance-journalister har fotografert og filmet gjenstandene, og etter forlydende planlegger Tusberg & co. et "underholdningsprogram" i sakens anledning.

Har NRK totalt glemt sin rolle som nyhetsformidler for det norske folk? Mener kanskje NRK at dette ikke er nyhetsstoff godt nok? Vi er mange som er av motsatt formening.

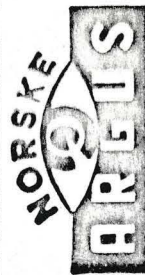
Dette er topp nyhetsstoff, blant annet fordi den amerikanske romforskningsorganisasjonen NASA har vist en sterk interesse for filmene. Mange troverdige mennesker har stått frem og fortalt om sine observasjoner. NRK må tydeligvis prioritere dette svært høyt, når man i ukevis kan ligge inne i fjellet i anenhuler og igloover for å vakte på fenomenet. Dette koster penger.

Hvis de såkalte ekspertene med NRKs hjelp mener at dette ikke er UFO'er, hvem krenker da norsk luftterritorium? Er det ikke UFO'er, kan det da muligens være IFO'er (identifiserte flygende objekter), eller kanskje fremmede jordiske fartøyer? Hvor er i så fall vårt luftforsvar?

Ikke for å provosere noen, men en synes her å ane en uthallings-taktikk hvor man håper at hendelsene skal komme noe på avstand, og at det slik skal bli lettere å hente frem de tradisjonelle bortforklaringene som: ballonger, plastposer, planeten Venus, insektsvermer, flekker på øyet (brilleglassene), ja til og med mentale forstyrrelser hos observatøren(e). Taktikken er velkjent gjennom en årrekke.

Vi setter et stort spørsmålsteget ved det utviste formynderi i denne konkrete sak, og forlanger bilder og film vist snarest i Dagsrevyen. Det norske folk vil sikkert også her tale en reprise i det bebudede program, som vi håper vil bli etterfulgt av en seriøs debatt.

Knut Rønning



BYRÅET FOR UTEKLIPP
FREDENSBORGVEI 24 26 - OSLO 1
TLF. 20 45 15

Utklipp fra:

Byrå for Utleklipp

Politisk tendens: Høyre

(Se baksiden!)

12. MAR. 1982

Utklipp fra:

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

19. MAR. 1982

Dagens telefonandakt: (075) 23 017

Kirkens SOS:

(075) 47 324-47 325

Krisesenteret:

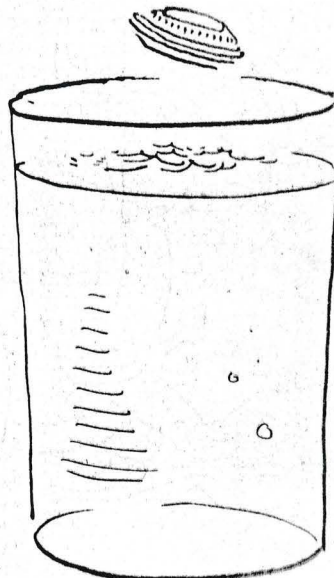
(075) 23 420

DAGENS HJØRNE

Storm i et vainnglass. — Ja, de' va før, de'. No e de' Ufo i et vainnglass. Mang Ufoa i et vainnglass hos forskerann oppå Vassdrags-å Havnelaboratorie'.

Ja, de' e mytji mer mellom himmel å jord einn vi kaimn forstå. Særlig oppi Hessdal'n. Der e de' så mytji forunderlig som heinde, at de' går reine folkevandringa oppover dit både hæg å kværdag. Så no kjæmm de' væl snart både nye iskræmkjoska å grillbara oppi der. Et observatorium, Ufo-observatorium, skoilla de' no heilst vært å. Asså ein kjosk kor dæm koinn sælg postkort me Gritings from Ufo-lænd. Å Ufo-suvenera me innbygd lys å lydlas mottor, meld in Hessdalen eller Hong Kong aillt attersom prisen ska vær.

Ja, gode fræmtidsutsikta for et Hessdalen Sains Fiskejn Sænter. Å for Hessdal'n Turistkontor. Har dæm itj de' fra før, så må dæm skynd-sæ å få-te et no, ja. —



Asså ein Cæmpingplass. Men deinn må itj vær ailltfor stor, sänn at Ufoan trur at deinn e tænkt te laindingsplass te dæm. — Bra me Ufoa oppi lufta. Mellom himmel å jord. Men æ e

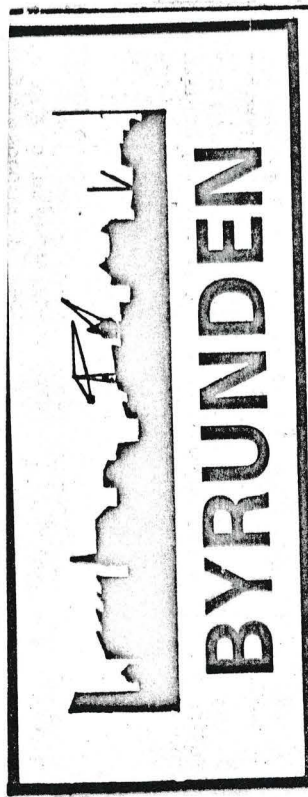
itj så sikker på at Hessdalingan vill sætt lik stor pris på å ha dæm vætt utenfor stuederran sin. Å kainsje få de' Mystiske Ufofolke' innafør stuederran å! E itj eingang sikkert at dæm veit at dæm ska tørk av sæ på fotan heiller! Veit itj ka slags oppdrags sånne væsena har.

Nei. Bæst å la dæm hoill-sæ oppi lufta. Bæst å artigst å innres-angest å ha dæm der. Men der koinn dæm no få hoill-te å! Æ trur itj at vi like at di derre folkan oppå Vassdrags-å Havnelaboratorie' heill på å tar dæm ner fra himmelromme', å plas-sere dæm i et vainnglass! Nækka så gærr kjedelig! Snakk om å vær jordnær!

Næi! De' får da vær mæte på å! Når vi Trønderan hæve oss over de' jordnære for eingangs skyld, så bli vi respektløst satt på plass igjen. Bli dratt ner på jorda igjen. Pærr omgående. Av nånn forskera å et vainnglass. — Respektløst ja. Men æ trur at æ tars å lov derre forskeran at dæm ska få opplev ein storm av prottæsta, ja. Å de' bli itj bare ein storm i et vainnglass heiller, de' næi.

Dæm må sje-te å pass-sæ litt, ja.

Esther.



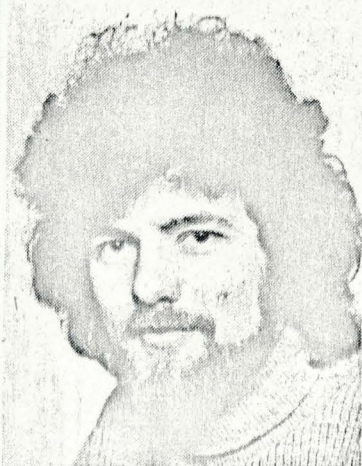
— Det er grusomt at eldre og senile i Harstad må lide fordi kommunen ikke har råd til å bygge nytt sykehjem slik at de eldre kan få skikkelig stell, sier en Harstad-dame til Byrunden. — Vi vet jo alle at det er smått med penger i kommune-kassa. Jeg reagerer likvel når jeg ser at kommunen skal bygge nytt, flott rådhus. Dette har vi råd til, men å sørge for våre gamle og syke det er det ikke penger til, sier Harstad-damen.

Nå i tittel om bærret er fraktert riktig.

— Vi så et knyttig lys på himmelen onsdag kveld, høyt over sjøen utenfor Stangnes, sier en 13-åring til Byrunden. Han viser til meldingen i gårsdagens avis om en nedsmitt i Lodingen for en uke siden, og tror kanskje han og tre andre gutter så det samme.

— Se, der er et UFO, sa jeg først for spøk til de andre. Etterpå trodde vi det var et helikopter, men det var et veldig sterkt lys. Lyset beveget seg frem og tilbake ganske høyt i himmelen.

nomi i det referansell



Odd Gunnar Røed, Nøtterøy —
en av UFO-Norges seks ledere.

UFO på Sør- landet:



Slik er den sort/hvite glengivelsen av UFO'ets dans
bare ett objekt på sin vei over himmelen.

Småbruker i Austre trodde invasjon var

UFO'ene er over oss. Vi har lest artikler, og hørt i radio og sett i fjernsyn om fenomenene i Hessdalen ikke så langt fra Røros, og Tønsbergs Blad kan idag som eneste avis sammen med Agderposten bringe bilder fra en unik billedserie fra Arendalskanten, tatt av UFO-medlemmet Arne Thomassen i november. Serien omfatter 47 fargebilder til dels sterkt forstørret. Odd Gunnar Røed fra Nesbryggen, Nøtterøy, er en av de seks lederne i UFO-Norge, og han sier til vår avis at denne serien nok vil lage bølger omkring begrepet UFO. Aldri før har UFO Norge fått så fine observasjoner, og serien skal nå fremvises for interesserte instanser, også på bestilling. Det er bare å ringe til ham om dette.

— Hva er din mening om Hessdalen?

— Statsmeteorolog Hjortnæs var inne på at det jo kunne

være reflekser eller også kulelyn. Dette siste må elimineres fordi kulelyn beveger seg nær bakken, hvilket de observerte gjenstander ikke gjorde. Når det gjelder reflekser, kan opplyses at objektene også ble sett av folk som oppholdt seg høyere enn objektene, og dermed kan det ikke ha vært reflekser. Jeg tør ikke uttale meg om hva det kan være. Vår oppgave er bare å observere og forske i materialet. Men svært interessant er det at så mange har sett det samme. Det betyr at hendelsene blir troverdige, sier Odd Gunnar Røed.

I november

Det var et ungt ektepar i Austre Moland ved Arendal, Frøydis og Asbjørn Bjørnsen og deres datter Audhild, som nesten hver kveld i november så UFO ved klarvær. Til slutt ringte de til Arne Thomassen,

som tok med seg sitt speilrefleks fotoapparat av typen Minox XG-2. Han brukte telelinse og stativ. Ialt tok han 15 bilder, mens ekteparet på senere kvelder tok bilder. Alt i alt ble tatt 78 bilder, hvorav den ferdiglagede serie består av 47 bilder, som nevnt.

Det var Asbjørn Bjørnsen som første gang fikk øye på UFO'en da han skulle ut etter vann. De bor på et småbruk, og hadde flyttet inn fire dager før dette hendte. Det var stjerneklart, stille og kaldt. Plutselig så han et blåskimrende lys i sydøst, ca. 45 grader opp på stjernehimmelen. Det blinket og blafret uregelmessig, og bevegde seg litt og dit i hoppende bevegelser. Etter hvert forsvant objektet mot øst.

Kom stille glidende —

Ekteparet slo av lyset i huset, som ligger høyt med god utsikt,

Etter
rende
horison
sank i
ser, og
blått.
oppie
kel, og
enda
høyde
andre
nok e
gliden
denne
var di
med e
Det p
stadv
ket. I
umma
hadd
rer og
vann
ste ly
på sk
lyste,
og v



ende bane på Arendalskanten en av novemberdagene ifjor. Bildet er tatt på tid, og viser

Moland igang

a. en time kom et blaf-
gult lys til syne like over
ten i syd. Det steg og
med urytmiske bevegel-
lyset skiftet fra gult til
Plutselig steg objektet
ca. 45 graders høydevin-
samtidig dukket det opp
et slikt objekt i samme
i nordøst, d.v.s. på den
siden av huset. Og så kom
objekt inn på scenen,
te stille og langsomt
gang og inn fra syd. Det
ert og veldig langstrakt
stort rødt lys i hver ende,
ed sakte utover Blåge-
nnet nedenfor småbru-
et var bare 200-300 meter
småbruket. Gjenstanden
pate og tydelige kontu-
kunne sees med skog og
bakgrunnen. Det baker-
stett satt helt akkurat
øget, og de to røde lysene
svnt med en klar rødfarve
nesten like store som

objektets tykkelse. Lengden ble
anslått til ca. 20 meter.

Invasjon?

For ekteparet og deres datter
var det et stort sjokk å se dette
store mørke skroget med de
underlige lysene, komme gli-
dende forbi huset uten en lyd.
De glemte helt å vurdere størrel-
sen mens det pågikk. Et øye-
blikk trodde de at det ville
lande. Radioen ble slått på for å
høre om dette var en slags
invasjon over hele landet.
Det virket som om de to blå
blafrende lysene høyt på him-
melen hørte sammen med det
store objektet, for da det dukket
opp, dannet de to blåskimrende
lysene innover vannet og for-
svant sammen bak åsen i bak-
grunnen.
En annen ting ekteparet la
merke til denne kvelden, men
som de heller ikke riktig kunne
forklare, var noen merkelige

kraftige lysblink som lyste opp
bakken omtrent som en blitz.
Det lignet ikke på kornmo.
Asbjørn Bjørnsen har tidli-
gere ikke trodd på de fantas-
tiske UFO-historiene, men
hadde en interessert og åpen
holdning overfor slike fenomen.
Kona hadde vært mer skeptisk.
Opplevelsen denne kvelden-
gjorde et så sterkt inntrykk på
dem, at tilværelsen ikke lenger
vil bli riktig som før.
Også
Tidligere i samme måned,
lørdag 7. november, var det
blinkende lyset blitt observert
fra en av husblokkene på en ås
på sydvestkanten av Arendal av
to vitner som foretrekker å være
anonyme. Dagen etter ble
samme lys oppdaget av samme
observatør samt hans bror og
niese. Den kjente UFO-forsker
Hans Aass på Solåsen i Arendal
ble tilringt og så UFO'et fra sitt
hjem. På det nærmeste var det
bare 700-800 meter unna. Øverst
på objektet var en kuppel som
var opplyst innenfra med et
gulhvitt lys. Under kuppelen
var en rad med firkanter, 1,5
ganger høyere enn de var brede.
Det kom lys ut av disse — som
fra vinduer.
I de påfølgende 14 dager så
observatører de merkelige hop-
pende og blinkende lysene flere
ganger, men aldri så nær som

første gang. Men 19. november
gikk et kjempestort objekt inn
over Arendal sentrum i for-
holdsvis moderat høyde. En
bilsfører ga rapport om dette.
Han var ikke kjent med Hans
Aass tidligere rapport. De to
rapportene stemte overens.

Stille i Vestfold

En uke tidligere var UFO også
sett i Froland, så det var som
nevnt en livlig aktivitet i Aren-
dals-traktene i november og litt
ut i desember ifjor. Odd Gunnar
Røed sier til Tønsbergs Blad at
det har vært stille i Vestfold;
ingen rapporter om UFO er
kommet til ham. Hvis noen
skulle se noe uvanlig, er han
imidertid meget interessert.
Det er bare å slå opp på
UFO-Norge i Vestfold-katalo-
gen.
Når det gjelder nevnte farve-
bildeserie tatt fra Arendal, inne-
holder den også bilde av flyvirk-
somhet på himmelen, slik at
man tydelig kan se forskjell
mellom den jevne rette flyfar-
vestripen og de underlige
krumspring som UFO'ene gjør.
For å få dager siden ble forres-
ten Odd Gunnar Røed inter-
vjuet i Magasinet i Østlandssen-
dingen om temaet UFO, og han
fortalte om erfaringer over
Tønsberg-distriktet. (TA)

ikke sammen om sine



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlys

TROMSØ

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

-5 JAN. 1982

«UFO-bølge over Nord-Norge»

Herr Viggo Eilertsens innlegg under denne rubrikken er av det selvkomentierende slaget som vanligvis ikke ville foranledige noen uttalelser fra vår side. Men i dette tilfellet vil vi komme med visse bemerkninger, ut fra et hensyn til avisens lesere.

Innlegget er et ekstremt eksempel på hvordan publikum er blitt informert om problemkomplekset UFO (uidentifiserte flygende objekter) gjennom flere årtier.

En del av årsakene til det utbredte vrengebildet av saken, og mangelen på kjennskap til seriøst, vitenskapelig saksmateriale, er nå å finne i de hemmeligstemplede dokumentene som vitenskapsmenn i USA har klart å fravriste etterretningsorganisasjonen CIA ved hjelp av den amerikanske innsynsloven (the Freedom of Information Act). Her kan man bl. a. lese svart på hvitt en beslutning om at publikum systematisk skulle feilinformeres om viktige rapporter.

Mer og mindre uansvarlige skrivelser fra UFO-entusiaster har naturligvis ikke gjort situasjonen klarere.

I seriøse forskningskretser benyttes gjerne følgende DEFINISJON av begrepet UFO - (med UFO mener vi):

Et fenomen rapportert sett på himmelen, i luftrommet eller på

bakken, og som fremdeles er uforklart etter å ha vært grundig undersøkt av kvalifiserte forskere. Materialet skal dessuten inneholde tilstrekkelig av data til at forsøk på en identifikasjon er mulig.

Det finnes i dag et imponerende antall av tilfeller som oppfyller denne definisjonen, og disse blir behandlet i datamaskiner. Omfattende computeranalyser har for lengst påvist forbløffende sterke mønstre hos fenomenet. Dette innebærer at man i dag kan si en del om fenomenets manifestasjoner, slik disse kommer til uttrykk gjennom forskningsmaterialet. Derimot vet man ikke noe sikkert om det realitetsinnhold som måtte skjule seg bak kompleksiteten i datamaterialet.

Når det gjelder «bølgen» av RAPPORTER om himmelfenomener over Norge i månedene oktober og november viser vi til pressemelding.

Etter å ha silet bort alle meldinger som helt åpenbart gjaldt de kjente meteorsvermene, ble ca. 30 saker undersøkt nærmere. Det foreløpige resultatet ser slik ut:

Meteoror (temmelig sikker sammenheng, eller positivt påvist): 7 saker.

Mulig sammenheng med meteorer: 3 saker.

Planeten Venus: 5 saker.

Usikre/utilstrekkelige data: 6 saker.

(Herav 1 ikke-troverdig vitne)

Uidentifiserte: 9 saker.

Disse 9 tilfellene er foreløpig klassifisert som UFO-fenomener pr. definisjon.

De blir ytterligere bearbeidet og oversendt Forsvarets overkommando, samt vitenskapelige institusjoner i inn- og utland, som vi har kontakt eller samarbeid med.

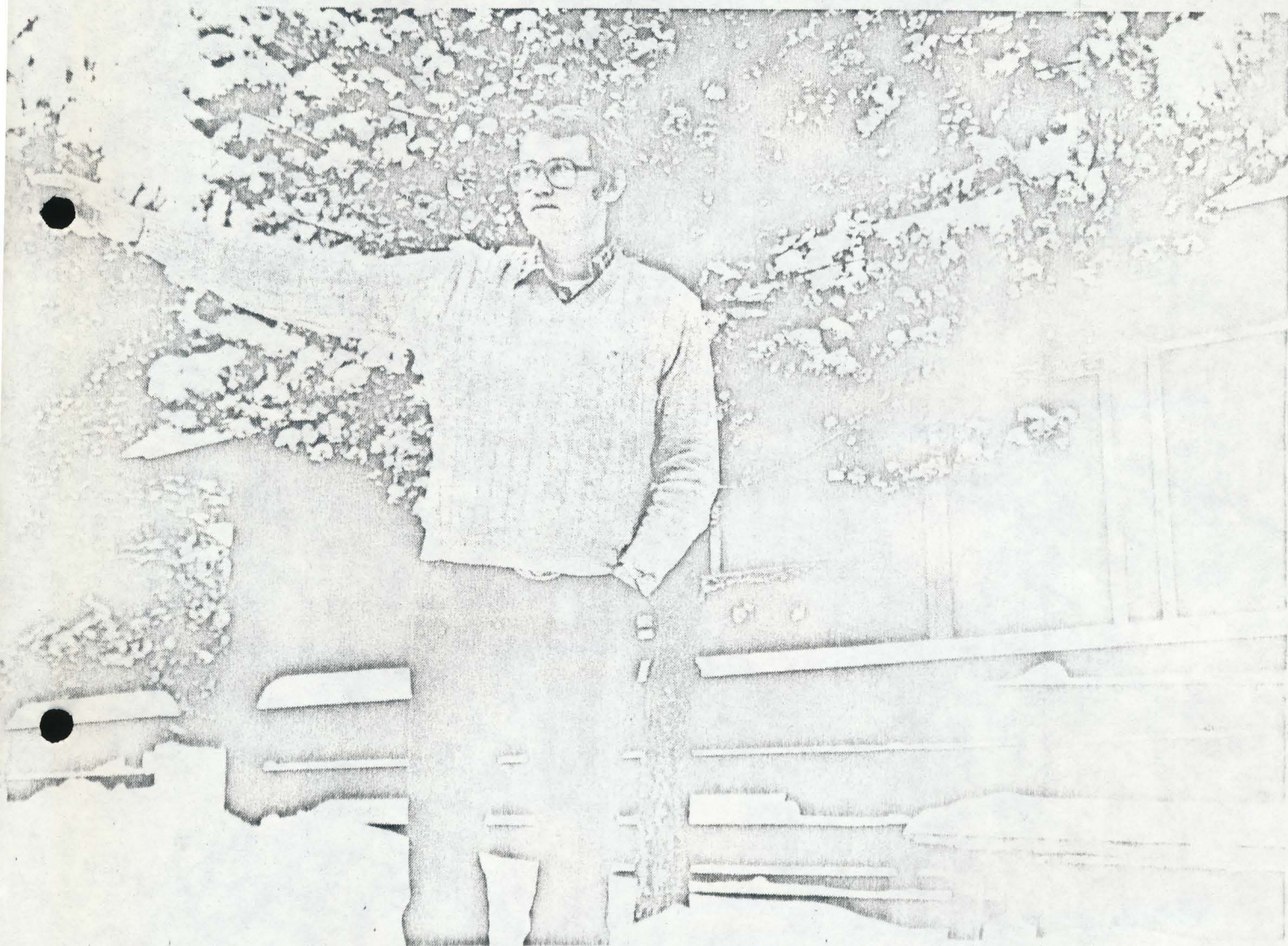
En av hovedhensiktene med opprettelsen av Norsk Inst. for Vitenskapelig Forskning og Opplysning er å bidra til å opprettholde, og fremme forståelsen for anerkjente vitenskapelige prinsipper, når det gjelder visse kontroversielle områder hvor kvasivitenskap strømmer ut på bokmarkedet. Mange synes nemlig å være i ferd med å vende den ortodokse vitenskap ryggen, og henvender seg i stedet til de «kremmere» som kan tilby de største «mysteriene».

Det taler til de «uopplyste publikumers» fordel at de har gjort sin borgerplikt og rapportert for dem uvanlige fenomener. De har dessuten vært forstandige nok til å avstå fra påstander og kommentarer vedrørende emner de ikke vet noe om, og saker de ikke har nærmere kjennskap til.

Norsk Institutt for Vitenskapelig Forskning og Opplysning

23. JAN. 1982

Med verdensrommet



Pollo Hill, Alfred N. Lundes egen fredede tilflukts- og rekreasjonssted på Thuenfjellet i Os. Herfra har han vidstrakt og fantastisk utsikt alle veier. I bakgrunnen hytten hans.

Han har visjoner og teorier så dristige og fryktløse at vel
are de færreste enda vil eller tør være enige med ham
- om de klarer å følge hans tankebaner ut i et endeløst
våtterslagent himmelrom. Vi snakker ikke nå om Erik
m Däniken, men om den 39 årige oslingen og rom-

fartsingeniøren ved NASAs hovedkvarter i Houston,
Alfred N. Lunde. Han smiler når Morgenavisens ut-
sendte spør om han føler seg «åndsbeslektet med von
Däniken og er oppplatt av de samme tingene

AV BJØRN LUNDE

— Det er interessant å lese bøkene hans og jeg har også nylig sett en spesialfilm av ham. Men personlig er jeg skeptisk til endel av

som arbeidsfelt

hans hypoteser og vidløftige teorier. Imidlertid liker jeg «stilen» hans med å provosere folk — hvis det er det eneste som kan få dem til å tenke grundig gjennom saker og ting av vital interesse. Iblant bruker jeg selv samme teknikk. Folk bør slutte med å tro at det finnes grenser som ikke kan overskrides og at vi i dag vet alt.

Ta kontakt

— Hva mener du da om UFO'er som det strømmer inn «over menneskildringer» om fra hele kloden?

— 90 prst av dem kan vi uten videre klassifisere som naturlige fenomener — fly, værballeronger, satellitter, o.l. De siste 10 prosentene er vanskeligere å forklare, men personlig tror jeg ikke det dreier seg om romskip bemannet av menneskelignende vesener fra en fremmed planet. Om det skulle være tilfellet, hvorfor tar de ikke da kontakt med oss — om de er vennligsinnet innstilt? Et av poengene ville etter mitt skjønn ha vært å gi seg til kjenne og etablere kontakt.

Nytt, avansert romteleskop

— Om du er skeptisk til UFO'er, hva er det da du tror på?

— Alle molekylene og atomene i kroppen vår er kommet fra utdøde stjerner og jeg tror, for eksempel, på menneskenes lengsel etter å komme tilbake til der vi en gang kom fra. Jeg tror også at vi en gang i fremtiden vil kunne dra gjennom rommet med lysets hastighet — enten det foregår via teleporter eller på andre måter det menneskelige geni vil kunne utvikle.

— Dessuten tror jeg, (hold dere fast) at vi med det nye og meget avanserte romteleskopet vi (amerikanerne) vil sende opp med romfergen og etablere oppe i rommet i 1985, vil ha muligheter til å kunne se *universets ende og da også dets begynnelse!* Man kan riste på hodet av slike dristige hypoteser, men det er et faktum at vi vil kunne se 10 ganger lenger enn noe sovjetisk/amerikansk teleskop stasjonert her på jorden. Teleskopet vil i tillegg kunne oppdage 50 ganger svakere lyskilder ute i rommet enn vi kan nå.

Vi anslår Melkeveien til å være 100.000 lysår — fra ene enden av spiralen til den andre (ett lysår = avstanden lyset kan nå i løpet av ett år). Dette er en uendelig lang strekning, men vi tror at vi med det nye romteleskopet vil kunne se hele 14 millioner lysår ut i rommet! Mye av det vi da vil kunne observere, vil være ting som er forsvunnet fra universet for milliarder av år siden!!!

Nyter utsikten

Behovet for å komme ned igjen på vår mikroskopiske klode etter denne visjonerte romseilas, blir etter hvert følbart for Morgenavisens medarbeider. Derfor raskt over til mer prosaiske data om den berømte — kanskje etter dette beryktede, romforsker som vi fikk lov til å hilse på oppe på Thuenfjellet i Os. Der på «Apollo Hill», som stedet naturligvis heter, har han en rekreasjonshytte i ubesmittet og storslagen natur — med fri sikt helt til Folgefonna og ut mot skjærgården vest i havet.

— Jeg tar ofte turen over Atlanteren for å finne ro og avkobling her når stresset og jaget blir for stort på den andre siden av «dammen», sier han. — Jeg kan sitte i timevis foran vinduet her i hytten og bare nyte naturen, stillheten og utsikten.

Pionerarbeid

Alfred N. Lunde har, sin relativt unge alder til tross, jobbet som forskningsingeniør ved Planleggingsavdelingen til NASA i Houston, Texas i flere år allerede. Her har han vært med på å bestemme månerakettens — nå romfergenes, baner og posisjoner i rommet — i sannhet et omfattende pionerarbeid. Lunde har bl.a. også vært opptatt av vektløshetens virkning på menneskene.

Som de fleste kanskje kjenner til, er NASA forkortelsen for National Aeronautics and Space Administration. Altså USAs sentraladministrasjon for sivil flyteknisk forskning og romvirksomhet. Den ble opprettet i 1958 for blant annet å organisere, koordinere og utføre all aktivitet innen den sivile romsektoren i USA.

Hell

Beretningen om Lunds «ferd mot stjernene» er som et moderne eventyr. Det er historien om unggutten fra Os som 15 år gammel tok turen over til Amerika, invitert av en onkel. Det varte ikke lenge før han gjorde en høyst bemerkelsesverdig karriere innen romforskningen, som da hadde begynt å få vind i seilene.

— Det var hellet som gjorde at jeg havnet oppe i det på nøyaktig rette tidspunkt — i det øyeblikk da man holdt på å trappe opp romfartsprogrammet, sier han beskjedent.

Etter endt High School, begynte han på universitetet hvor han utdannet seg til vanlig sivilingeniør. Romforskningsingeniør kunne han først kalle seg etter å ha gjennomgått et halvtannet års ekstra spesialiseringsstudium i romforskning. Deretter ble han snappet opp av NASA på direkten — hvor han har vært ansatt siden.

Selvfillit og optimisme

— Jeg var med på å planlegge Geminiferdene. Det samme var tilfellet med alle Apolloferdene og det amerikansk-russiske samarbeidet i midten av 1970-årene. Og nå er det altså romfergene som opptar meg mest.

Romfergene vil vi komme tilbake til i en senere artikkel og derfor her bare konstatere at oppskytingen av Colombia 3 etter planene vil skje i slutten av mars i år.

Alfred Lunde forteller avslutningsvis — like før han vender tilbake til Statene, at Ronald Reagan som De forente staters president, har ført til at det nå blåser en optimismens og selvfillitens vind der borte.

— Bare i løpet av de siste 2-3 årene har amerikanerne totalt kvittet seg med det lammende komplekset som er blitt kalt «Vietnam-syndromet», sier han.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens. Konserverativ

(Se baksiden!)

26. FEB. 1982



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

X	Gauldalsposten, Støren
	Grannar, Etne
	Grenda, Rosendal
	Grimstad Adressetidende
	Hardanger, Odda

25. FEB. 1982

MERKELIG LYS OVER BUDAL

Mandag kveld i 1/2 8-tida spredde et merkelig lys seg på sør-øst himmelen over Budal. Det merkelige lyset ble først observert fra Storbekken hvor Johannes Sørmark bor. Flere av naboene til Johannes Sørmark la også merke til det uvanlige lyset på himmelen denne kvelden.

Fra Storbekken er det vanlig å se

nordlys på nordhimmelen. Folkene på Storbekken kjenner derfor nordlyset godt av utseende. Det merkelige lyset denne mandagskvelden var helt ulikt det vanlige nordlyset. Lyset var helt fargeløst og det strålte ut som piler fra en kjerne.

Budalingene lurer nå på hva slags lys det var som viste seg på sør-øst himmelen denne kvelden. Gauldalsposten vil med dette rette spørsmålet videre til våre lesere.

DAGENS HJØRNE

Det skal bli spennende å se om Harald Tusberg får noe utbytte av sin UFO-jakt i Røros-traktene. Han har fått et godt og troverdig tips om at det foregår mystiske ting i distriktet og han er, etter hva han selv sier, en hund etter godt stoff. I dette tilfelle må det vel være riktigere å si himmelhund.

Intet skulle glede meg mer enn at Tusbergs UFO-team greier å fange inn noe av disse uforklarlige fenomenene som svever omkring i himmelrommet og i temmelig mange menneskers bevissthet. Særlig interessant ville det være om man til og med kunne presentere en nærkontakt av tredje grad, kontakt med mannskapet på et av disse flyktige fartøyene.

Jeg garanterer kjempesuksess hvis vi en lørdag i nær fremtid får oppleve Harald Tusberg i blid og uformell samtale med en slik person om man kan bruke en slik betegnelse. Sprogvankeigheter behøver man ikke regne med, underholdningssjefen har et meget talende ansikt. Det skulle ikke forundre meg om han greier å lure av den uvanlige gjest en låt fra for eksempel den siste Melkevei-musical. Hvis

vedkommende kommer derfra da. Det er nemlig mange som mener at UFO-ene kommer fra en annen dimensjon. Hvis dette er riktig, burde Tusberg benytte sin nærkontakt til å få gode råd med hensyn til norsk Grand Prix hvor det åpenbart er behov for en ny dimensjon.

Nu må jeg være enig med dem som mener at UFO-jakt hører mer hjemme i «Dagsrevyen» enn i Underholdningsavdelingen. Det ville jo være litt av en nyhet om man kunne fange inn på skjermen en så å si levende UFO. Ekstra artig om det foregikk i Røros-traktene slik at

NRK kunne bli oppmerksom på at det foregår interessante ting også utenfor Oslo. Man ville sikkert også greie å gjøre god bruk av nyheten. Jeg synes allerede jeg hører politiske reportere med dårlig skjult glede intervju seg frem til at det vil bli splittelse i samarbeidet mellom Høyre og støttepartiene som følge av UFO-saken. Og en viss reporter med redere som spesialitet, ville utvilsomt raskt kaste seg over de fremmede fartøyers skatteuundragelser og deres forhold til multinasjonale selskaper.

Men la oss ikke ta hverken gleder eller bekymringer på forskudd. Jeg venter i grunnen ikke allfor interessante resultater av UFO-teamets virksomhet. Ikke fordi det ikke har foregått og kanskje fortsatt foregår mystiske ting i Røros-traktene som i verden forøvrig, men fordi UFO-ene erfaringsmessig er lite PR-kåte. De liker åpenbart ikke å opptre på oppfordring, men dukker opp når man minst ventet dem.

Tusbergs tiltak har imidlertid min fulle sympati og jeg ønsker ham lykke til. Om ikke denne gang, så på eventuell senere jakt. Det «viltet» han er ute etter, er i høyeste grad verd både anstrengelser og latterliggjørelse. Og så er det i grunnen artig at det er morosjefen i NRK som tar UFO-problemet alvorlig.

Adrian



UFO-saken

Etter forlydende planlegges et fjernsynsprogram i underholdningsavdelingens regi om blant annet siste tiders UFO-hendelser i Trøndelag. En tillater seg å minne NRK om at UFO-saken er et av vår tids aller alvorligste og aktuelle tema.

Vi er mange som mener at dette ikke bør klassifiseres som underholdningsstoff, men derimot tas hånd om av nyhets-, aktualitets- og opplysningsavdelingen, der det også forlengst burde vært ofret et skilleg større oppmerksomhet.

At UFO-saken er alvorlig, i høyeste grad et aktuelt og globalt anliggende, bør følgende uttalelser fra verdenskjente regjerings-sjefer, politikere, vitenskapsmenn (romforskere), generaler, admiraler m.fl. vitne om

— Jeg kan forsikre Dem om at «flyvende tallerkener» eksisterer, og at de ikke konstrueres av noen makt på jorden. (President H. Truman, pressekonferansen, 4. april 1950).

— Jeg tror ikke det ville være korrekt å si at de kommer fra en enkelt planet. (President Eisenhower, pressekonferanse november 1954.)

— Flyvende tallerkener - uidentifiserte flyvende tallerkener, eller hva man vil kalle dem, er virkelige. (US Senator Barry Goldwater)

— Jeg tror at ikke-jordiske intelligensvesener iakttar jorden, og at de i årtusener har besøkt oss. (Professor Herman Oberth, rakettpionér)

— Jeg har mange ganger sett flyvende skiver følge og fly rett forbi våre oppskutte raketter ved forsøksbasen ved White Sands i New Mexico, hvor, som man vet, første amerikanske atombombe ble prøvet. (Marinekaptein MacLaughlin, rakettskper)

— Det er mulig at disse maskiner kommer fra MARS og at de bruker vår månens bakside som base. (Professor Walther Riedel, leder av Penemünde raketbase)

— Tilstedeværelse av disse fartøyer er innlysende, og jeg har fullstendig akseptert dem. (Luftmarskalk Lord Dowding, tidligere leder av Royal Air Force jagerflykommando.)

— Bak kulissene er høytstående Air Force offiserer alvorlig bekymret for de flyvende tallerkener. Men på grunn av offisiell hemmeligholdelse og latterliggjørelse har mange mennesker fått det inntrykk at ukjente flyvende objekter er noe toys. For å skjule sannheten har flyvåpenet gjort sitt personell taust ved blant annet å utstede en bestemmelse. (Viseadmiral R. H. Hillenkoeter

fra amerikanske marine. Tidligere sjef for CIA, medlem av ledelsen til den sivile UFO-undersøkelsesgruppen NICAP. Uttalelsen sto i «New York Sunday Times» den 28. februar 1960.

— Det er derfor jeg i flere år har bedt om at regjeringene tar initiativ og i stedet for å latterliggjøre folk som tror at de flyvende tallerkener eksisterer, heller å opprette undersøkelseskommisjoner i så mange siviliserte land som mulig, utstyrt med de beste hjelpemidler. Det er ikke min oppgave å undersøke hvorfor jorden blir utforsket av slike intelligensvesener etter et tilsynelatende militært mønster. Hva som er av betydning er, at noen av oss innsamler alle de opplysninger vi kan få fatt i om disse manøvrer, og husker på at vi som gode organisatorer ikke må overse muligheten for at de uidentifiserte objekter kan være bemannt med levende vesener.

I vår iver må vi derfor passe på at ingen taushetssammensvergelse undertrykker nyheten om fenomener, som er av den største viktighet, med følger, som kan bli skjebnesvangre for hele den menneskelige rase. (General L.M. Chassin, tidligere general og luftforsvars-koordinator i NATO)

— Flyvende tallerkener er av ikke-jordisk opprinnelse. Hverken amerikanerne eller russerne er i stand til å konstruere slike maskiner. Disse fartøyers flyveegenskaper overgår helt klart de muligheter vitenskapen har i dag. (Pierre Clostermann, fransk jagerflyver)

— Jeg tror at de flyvende tallerkener kommer fra det ytre rom, og at de styres av vesener med en overlegen intelligens. (William Lear, president for Lear Inc. Produsent av fly og elektronisk utstyr).

Det som her er sitert og nevnt har NRK de beste muligheter til å kontrollere riktigheten av. I henhold til ovennevnte, må enhver forstå det dype alvor i UFO-saken. Med tanke på det bebudete fjernsynsprogram er en noe bekymret for at kanskje ikke de beste kapasiteter på dette vidtfavnende emne skal bli kontaktet og innkalt for å bidra med opplysninger som det norske folk har krav på.

Her må en be om at NRK gjør sitt ytterste for at en av de største kapasiteter på UFO-spørsmål i dag, pensjonert major i det danske flyvåpen, H.C. Petersen, AIAA (medlem av det amerikanske institutt for Astronautikk og Aero-nautikk New York N.Y.), i god tid innkalles som rådgiver for - og deltaker i det aktuelle program.

H.C. Petersen, som har arbeidet

ganske uavbrutt med UFO-spørsmål i 25 år, og står bak utgivelsen av to UFO-tidsskrifter, et nasjonalt og et internasjonalt, har de aller beste forutsetninger for å gi programmet den opplysningsmessige tyngde som saken fortjener.

I alles interesse kan opplyses at samme mann gjennom årene har vært meget brukt som foredragsholder om dette emne rundt om i verden. Petersen som samarbeider med forskningsorganisasjoner i Europa, Afrika, Asia, Australia / New Zealand, USA og Sydamerika har også vrt Skandinavisk delegert til internasjonale UFO-kongresser i Tyskland og Mexico. Det må nevnes at han har vært invitert til- og har holdt foredrag for det engelske overhus UFO-studiegruppe og dit inviteres kun de aller beste eksperter. H.C. Petersen er nå foreslått til å delta i en høring om UFO-spørsmål for en spesialkomite i det amerikanske senat (ref.: tidsskriftet UFO-KONTAKT Nr. 5/81 Adr. Fjordvej 99 DK-6000 Kolding Danmark)

På vegne av alle som anser denne saks dype alvor og idet norske folks interesse, håper en at de programansvarlige sørger for et så balansert panel som overhodet mulig i det påtenkte program. En går ut fra som en selvfølge at det finnes både vilje og ressurser til å fremskaffe de seriøse og beste eksperter som et slikt program krever.

Hvor alment kjent er f.eks. det arbeid som de siste 20 år er nedlagt innenfor FN's murer for å få løftet den globale UFO-sak frem i lyset og bort fra det mørke av hemmeligholdelse den har vært og er innhyllt i?

I 1966 tok daværende generalsekretær U. Thant initiativ til opprettelse av et FN's UFO-observasjons ko-ordinerende-departement. Kjent er vel kanskje for noen også hans uttalelse om UFO-problemet som verdens mest alvorlige nest etter Vietnam-konflikten.

En vil ikke unnlate å gjøre oppmerksom på at samtlige FN's medlemsland i 1978/79 og 1980 er tilstilet en overveldende dokumentasjon ang. UFO'enes realitet. Bak dette arbeid står org. ICUFON med samarbeidspartnere rundt om i verden. Stikkord her er ICUFON's grønne og blå memorandum og den norske regjering er nok ikke ukjent med disse. For øvrig vises til tidsskriftet UFO-KONTAKT som nevnt tidligere.

Motivasjon bak dette brev er den dype skuffelse gjennom mange år over den overfladiske be-

handling denne for mennesketaken så viktige sak er gitt av massemedia.

Samtidig er en også fullt klar over visdommen i det gamle ord om at det er umulig å bære sannhetens fakkelt ut i en menneskevrimmel uten å komme til å svi skjegget på noen. En kan bare ønske NRK lykke til med bebudete program, og forhåpentligvis flere etterfølgende med samme tema.

Med hilsen
Knut Ronning
8015 Hunstad

UFO-saken i fjernsynet

Etter forlydende planlegges et fjernsynsprogram i underholdningsavdelingens regi om blant annet siste tiders UFO-hendelser i Trøndelag. En tillater seg å minne NRK om at UFO-saken er et av vår tids aller alvorligste og aktuelle tema.

Vi er mange som mener at dette ikke bør klassifiseres som underholdningsstoff, men derimot tas hånd om av nyhets-, aktualitets- og opplysningsavdelingen, der det også forlengst burde vært ofret atskillig større oppmerksomhet.

At UFO-saken er alvorlig, og i høyeste grad et aktuelt og globalt anliggende, bør følgende uttalelser fra verdenskjente regjeringssjefer, politikere, vitenskapsmenn (romforskere), generaler, admiraler m.fl. vitne om.

— Jeg kan forsikre Dem om at de «flyvende tallerkener» eksisterer, og at de ikke konstrueres av noen makt på jorden. (President H. Truman, pressekonferanse, 4. april 1950).

— Jeg tror ikke det ville være korrekt å si at de kommer fra en enkelt planet. (President Eisenhower, pressekonferanse november 1954).

— Flyvende tallerkener — uidentifiserte flyvende tallerkener, eller hva man vil kalle dem, er virkelige. (US Senator Barry Goldwater)

— Jeg tror at ikke-jordiske intelligensvesener iaktar jorden, og at de i årtusener har besøkt oss. (professor Herman Oberth, rakettpionér)

— Jeg har mange ganger sett flyvende skiver følge og fly rett forbi våre oppskutte raketter ved forsøksbasen ved White Sands i New Mexico, hvor, som man vet den første amerikanske atom-bombe ble prøvet. (Marinekaptein MacLaughlin, rakettekspert)

— Det er mulig at disse maskiner kommer fra Mars og at de bruker vår månens bakside som base. (Professor Walther Riedel, leder av Penemünde rakettbase)

— Tilstedeværelse av disse fartøyer er innlysende, og jeg har fullstendig akseptert dem. (Luftmarskalk Lord Dowding, tidligere leder av Royal Air Force jagerflykommando.)

— Bak kulissene er høytstående Air Force offiserer alvorlig bekymret for de flyvende tallerkener. Men på grunn av offisiell hemmelighetsholdelse og latterliggjørelse har mange mennesker fått det inntrykk at ukjente flyvende objekter er noe tøys. For å skjule sannheten har flyvåpenet gjort sitt personell traust ved blant annet å utstede en bestemmelse. (Viseadmiral R. H. Hillenkoeter fra amerikanske marine sitt personell taust ved blant annet å utstede en bestemmelse.

— Bak kulissene er høytstående Air Force offiserer alvorlig bekymret for de flyvende tallerkener. Men på grunn av offisiell hemmelighetsholdelse og latterliggjørelse har mange mennesker fått det inntrykk at ukjente flyvende objekter er noe tøys. For å skjule sannheten har flyvåpenet

gjort sitt personell taust ved blant annet å utstede en bestemmelse. (Viseadmiral R. H. Hillenkoeter fra amerikanske marine. Tidligere sjef for CIA, medlem av ledelsen i den sivile UFO-undersøkelsesgruppe NICAP. Uttalelsen sto i «New York Sunday Times» den 28. februar 1960.

— Det er derfor jeg i flere år har bedt om at regjeringen tar initiativet og i stedet for å latterliggjøre folk som tror at de flyvende tallerkener eksisterer, heller oppretter undersøkelseskommisjoner i så mange siviliserte land som mulig, utstyrt med de beste hjelpemidler. Det er ikke min oppgave å undersøke hvorfor jorden blir utforsket av slike intelligensvesener etter et tilsynelatende militært mønster. Hva som er av betydning er, at noen av oss innsamler alle de opplysninger vi kan få fatt i om disse manøvrer, og husker på at vi som gode organisatorer ikke må overse muligheten for at de uidentifiserte objekter kan være bemannet med levende vesener.

I vår iver må vi derfor passe på at ingen taushetssammensvergelse undertrykker nyheter om fenomener, som er av den største viktighet, med følger, som kan bli skjebnesvangre for hele den menneskelige rase. (General L.M. Chassin, tidligere general og luftforsvars-koordinator i NATO)

— Flyvende tallerkener er av ikke-jordisk opprinnelse. Hverken amerikanerne eller russerne er i stand til å konstruere slike maskiner. Disse fartøyers flyve-egenskaper overgår helt klart de muligheter vitenskapen har i dag. (Pierre Clostermann, fransk jagerflyver)

— Jeg tror at de flyvende tallerkener kommer fra det ytre rom, og at de styres av vesener med en overlegen intelligens. (William Lear, president for Lear Inc. Produsent av fly og elektronisk utstyr)

Det som her er sitert og nevnt har NRK de beste muligheter til å kontrollere riktigheten av. I henhold til ovennevnte, må enhver forstå det dype alvor i UFO-saken. Med tanke på det bebudete fjernsynsprogram, er en noe bekymret for at kanskje ikke de beste kapasiteter på dette vidtfavnende emne skal bli kontaktet og innkalt for å bidra med opplysninger som det norske folk har krav på.

Her må en be om at NRK gjør sitt ytterste for at en av de største kapasiteter på UFO-spørsmål i dag, pensjonert major i det danske flyvåpen, H.C. Petersen, AIAA (medlem av det amerikanske institutt for Astronautikk og Aeronautikk New York N.Y.), i god tid innkalles som rådgiver for — og deltaker i det aktuelle program.

H.C. Petersen, som har arbeidet ganske uavbrutt med UFO-spørsmål i 25 år, og står bak utgivelsen av to UFO-tidsskrifter, et nasjonalt og et internasjonalt, har de aller beste forutsetninger for å gi programmet den opplysningsmessige tyngde som saken fortjener.

I alles interesse kan opplyses at samme mann gjennom årene har vært meget brukt som foredrags-

holder om dette emne rundt om i verden. Petersen, som samarbeider med forskningsorganisasjoner i Europa, Afrika, Asia, Australia/New Zealand, USA og Syd-amerika har også vært skandinavisk delegert til internasjonale UFO-kongresser i Tyskland og Mexico. Det må nevnes at han har vært invitert til — og har holdt foredrag for det engelske overhus' UFO-studiegruppe, og dit inviteres kun de aller beste eksperter. H.C. Petersen er nå foreslått til å delta i en høring om UFO-spørsmål for en spesialkomite i det amerikanske senat. (ref.: tidsskriftet UFO-KONTAKT Nr. 5/81 Adr. Fjordvej 99 DK-6000 Kolding Danmark.

På vegne av alle som aner denne saks dype alvor, og i det norske folks interesse, håper en at de programansvarlige sørger for et så balansert panel som overhodet mulig i det påtenkte program. En går ut fra som en selvfølgelighet at det finnes både vilje og ressurser til å fremskaffe de seriøse og beste eksperter som et slikt program krever.

Hvor alment kjent er f.eks. det arbeid som de siste 20 år er nedlagt innenfor FN's murer for å få løftet den globale UFO-sak frem i lyset og bort fra det mørke av hemmelighetsholdelse den har vært og er innhyllt i?

— I 1966 tok daværende generalsekretær U. Thant initiativet til opprettelse av et FN's UFO-observasjons ko-ordinerende-departement. Kjent er vel kanskje for noen også hans uttalelse om UFO-problemet som verdens mest alvorlige nest etter Vietnam-konflikten.

En vil ikke unnlate å gjøre oppmerksom på at samtlige FN's medlemsland i 1978/79 og 1980 er tilstilet en overveldende dokumentasjon ang. UFO'enes realitet. Bak dette arbeid står org. ICUFON med samarbeidspartnere rundt om i verden.

Stikkord her er ICUFON's

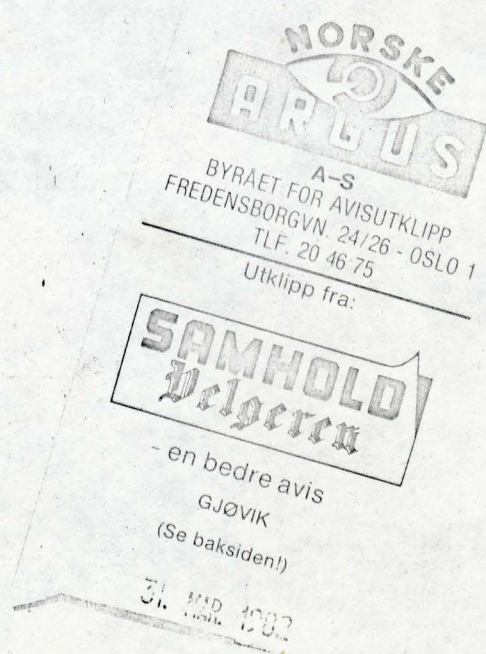
grønne og blå memorander. I den norske regjering er nok ikke ukjent med disse. For øvrig vises til tidsskriftet UFO-KONTAKT som nevnt tidligere.

Motivasjon bak dette brev er den dype skuffelse gjennom mange år over den overfladiske behandling denne for menneskeheten så viktige sak er gitt av massemedia.

Samtidig er en også fullt klar over visdommen i det gamle ord om at det er umulig å bære sannhetens fakkel ut i en menneskevrimmel uten å komme til å svi skjegget på noen.

En kan bare ønske NRK lykke til med bebudete program, og forhåpentligvis flere etterfølgende med samme tema.

Med hilsen
Knut Renning
Storgjerdåsen 9
8015 — Hunstad





A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

SUNNHORDLAND

Stord

19. MAR. 1982

UFO over Høylands- bygd?

Var det ein UFO som sist fredag vitja Høylandsbygd om kvelden? Dette spørsmålet vert reist av foreldre til nokre ungdomar i 15-årsalderen som var ute og sykla den kvelden. Dei kom heim heller oppskræmde av oppleving dei hadde hatt ute på landevegen.

Då dei kom syklende langs-etter vegen vart dei brått var eit kraftig organe lys som kom mot dei. Det var sterkt lys, så kraftig at lysa i løktestolpane langs vegen vart sløkte, og kom først på att etter at det merkelege lyset var vekke.

Foreldra til ein av ungdomane sat nett då dette hende og såg på detektimen i fjern-

Over til siste side

synet, og opplevde då ved eit par høve at biletet forsvann, på skjermen var det berre snø. Dei undrast no på om dette kan ha samanheng med det merkelege ljuset ungdomane såg koma mot seg og sidan forsvinna?

Kan det ha vore ein UFO som vitja Høylandsbygd denne fredagskvelden, eller er det nokon som kan gje ei naturleg forklaring på det merkelege ljuset ungdomane såg?

Utklipp fra:

Dagbladet

OSLO

Politisk tendens: Uavh. Venstre
(Se baksiden!)
19. MAR. 1982

DAGENS TEMA

Tror du på ufo-er?

Uforklarlige lysglint og gjenstander er observert i fjellområder i Holtålen nord for Røros. Har vi besøk fra fremmede planeter?



Jon Aarmo (65)

— Nei, absolutt ikke. Jeg tror ufo-observasjonene er fri fantasi og oppkonstruerte. Hvis du har litt livlig fantasi, ser du mer enn vanlig. Dessuten tror jeg ikke folk fra andre planeter tør å besøke oss, og avstanden er jo så lang. Jeg har også sett lyspunkter, men jeg tror ikke på ufo-er for det.



May Lund (16)

— Jeg har sett ufo selv. Det var for lenge siden. Vi var en hel gjeng som så noe gult som for over himmelen. Dagen etter så vi i avisa at mange andre hadde lagt merke til det samme. Jeg tror gjerne at folk fra fremmede planeter kommer hit for å kikke på oss.



Eivind Ranestad (22)

— Jeg ser ikke bort fra at ufo-er fins. Jeg håper at det fortsatt er noe mystisk som vi ikke vet om. Det er fint når vi fremdeles har noe som er ukjent for oss. Men jeg har aldri gjort meg opp noen bestemt mening om ufo-er. Er de der, så er de der...



Ba Foss (62):

— Jeg trodde jeg så en ufo en gang, men det viste seg senere at det ikke var det. Jeg så et lysfenomen sammen med mannen min, men nå har han også kommet til sans og forsamling. Jeg tror at de som forteller om ufo-observasjoner er i god tro, men at det enten dreier seg om en meteor, kulelyn, luftspeiling eller annet som kan forklares.



Ragnhild Onøyen (33):

— Det var mange som så nissen også, og tenk på alle heksene i middelalderen. Nei, jeg tror ikke på ufo-er. Jeg er veldig skeptisk på slikt som ikke kan forklares. Vi kan jo se veldig mye av det vi tror på. Jeg jobber i psykiatrien, så jeg kjenner til det.

19. MAR. 1982

UFO - hendel- sene i Trøndelag

Etter hva man har kunnet lese i enkelte aviser og ukeblad, har bygdefolket i Hessdalen i Trøndelag gjennom lang tid gjentatte ganger observert mystiske flygende objekter. NRK og fri-lance-journalister har fotografert og filmet gjenstandene, og etter forlydende planlegger Tusberg & Co. et «underholdningsprogram» i sakens anledning.

Har NRK her totalt glemt sin rolle som nyhetsformidler for det norske folk? Mener kanskje NRK at dette ikke er nyhetsstoff godt nok? Vi er mange som er av motsatt mening.

Dette er topp nyhetsstoff blant annet fordi den amerikanske romforskningsorganisasjonen NASA har vist en sterk interesse for filmene. Mange troverdige mennesker har stått frem og fortalt om sine observasjoner. NRK må tydeligvis prioritere dette svært høyt, når man i ukevis kan ligge inne i fjellet i snehuler og igloo'er for å vakte på fenomenet. Dette koster penger.

Hvis de sakalte ekspertene med NRKs hjelp mener at dette ikke er UFO'er, hvem krenker da Norsk Luftterritorium? Er det ikke UFO'er, kan det da muligens være IFO'er (identifiserte flygende objekter), eller kanskje fremmede jordiske fartøyer? Hvor er i så fall vart Luftforsvar?

Ikke for å provosere noen, men en synes her å ane en uthalingstaktikk hvor man håper at hendelsene skal komme noe på avstand, og at det slik skal bli lettere å hente frem de tradisjonelle bortforklaringene som: ballonger, plastposer, planeten Venus, insektssvermer, flekker på øyet (brilleglassene), ja til og med mentale forstyrrelser hos observatøren(e). Taktikken er velkjent gjennom en årrekke.

Vi setter et stort spørsmålstegn ved det utviste formyn-deri i denne konkrete sak, og forlanger bilder og film vist snarest i Dagsrevyen. Det norske folk vil sikkert også her tale en reprise i det bebudede program, som vi håper vil bli etterfulgt av en seriøs debatt.

Knut Rønning

Tjasså...? av morten m...



— Man kunne jo slå sammen
værmeldingen med andakten, så
fikk man et program for Gud
og værmann...

©



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

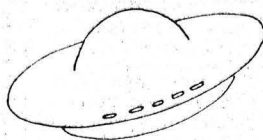
Arbeiderbladet

Pol. tendens: Det norske
Arbeiderparti

(Se baksiden!)

25. MRS 1982

Kjenner vi i dag hele verdensrommet?



Tema for MOM-de-
batt: UFO-er, fantasi —
virkelighet? Stor disku-
sjon i Trøndelag på
grunn av mange obser-
vasjoner i det siste.

For en nøytral i spørs-
målet forundrer skråsik-
kerheten hos både lek og
lærd: Bare tull, jorden er
eneste planet med liv, for
store avstander, ikke
mulig med besøk uten-
fra.

Utgangspunktet for
disse meninger er vel det
vi vet pr. i dag. Er vi
kommet så langt at intet
er skjult? En innringer i
lokalt radioprogram sa

det treffende: En gang
var jorden flat også, tvi-
lere ble latterliggjort —
men så ble den rund til
slutt likevel.

Kjenner vi i dag hele
verdensrommet? Holder
det om vi legger all vår
viten til grunn for stand-
punkter? Vi vet at det
ikke finnes andre former
for energi, drivstoff etc.,
enn det vi kjenner? Er vi
så suverene skapninger
at intet mer ukjent er å
oppdage? I så fall er vi
vel egentlig ved veis en-
de, for ikke å si verdens
ende?

TRØNDER

Tjasså...? av morten m...



«Skal man drive bar i
Norge må denne være
adskilt fra resten av loka-
let med en fysisk hindring,
for eksempel en blomster-
oppsett.»

«Da er det jo neiggu
ikke no' rart drinkene er
dyre i Norge, når man i
tillegg til bartender også
må ansette en gart-
ner: ...»

©

Tro - overtro - sannhet

Det er mange som mener at verden stagnerer og går mot middelalderstater på grunn av overtro. Og ofte må en spørre seg sjøl: Hva er sannhet, overtro og vanlig godtatt tro? Skillet her er meget tydelig for det som kan synes som overtro for den ene blir godtatt som sant av en annen. Livet består for en stor del av å «tro på» og en mindre del av virkelige fakta. Vi må tro for å fungere i livet. Vi må tro på framtida, på at ting kan gjennomføres, på at det vi mener er galt kan forandres og vi må ha tro på oss sjøl. De fleste tror på det politiske partiet sitt, på en ide, på demokrati osv. Dette og lignende ting er vel hva der menes med godtatt tro. Overtro, det blir ofte nevnt når livssynet kommer på tale.

Mennesket er ikke en maskin som reagerer etter andres programmering. Det har fri vilje (dette er nok diskutert) fantasi, drømmer, ønskes og trang til utvikling og vekst. Streben etter å gå videre, strekke seg etter noe, utvide sin kunnskap og sin bevissthet former menneskets livssyn. Da alle er forskjellige, vil denne søken og også resultatene bli høyst forskjellige. Livssynet vil preges av vedkommandes intelligens, legning, miljø og muligheter. Noen vil derfor bygge

dette på nøkterne oppfatninger, vitenskapelige bevis, en jordbundet tankegang og «facts». Andre vil tenke mer abstrakt og åndelig. De har et utviklet og sensibelt nervesystem og et følelsesliv som er åpnet og mottakelig og livssynet vil bli preget av dette. Nå er det ikke slik at disse forskjellige syn behøver å være motsetninger, men for tiden synes de å være det. Men overtro, hva er det? Er det alt som ikke kan bevises elles sees svart på hvitt. Hvis så er, må den være omfattende. Finnes det en grunnleggende sannhet som aldri kan rokkes? En virkelighet i alle ting som er absolutt? Finnes denne virkelighet må det være slik at jo nærmere vi kommer denne absolutthet i vårt livssyn, dess større vil harmonien i oss sjøl og verden bli. Hva tror så menneskene på? Først vår religion: Tro på en personlig Gud, på nåde og frelse fra sund og fortapelse ved Jesu død og derav følgende et evig liv og himmelen. Dertil at menneskene er vonde fra begynnelsen av og fortjener ikke annet enn straff (infl. Luther). I snart 2000 år har millioner av mennesker hatt vår religion som livssyn. Sannhet eller overtro? Her er det naturlig å føye til at psykologer sier at det synes som vonde (gale) handlinger kommer av

frustrasjoner og stress, av at grunnleggende behov ikke blir tilfredsstillet (som f.eks. kjærlighetsbehovet) av mangel på sjølrespekt og av skyldfølelse. Altså, indre konflikter. Liten konflikt — liten skyldfølelse. Overtro, er det kanskje ting som er helt usannsynlige. Hva er usannsynlig? For 50 år siden var det helt umulig å fly til månen. Og hvis ingen hadde trodd det var mulig, ville ingen forsøkt og ingen kommet dit. Dette tilsier at en viss åpenhet må til også overfor det usannsynlige. Er vår viten om fysikk slik i dag at vi kan si at dette eller hint er umulig om 50 — 100 eller 1000 år. Vitenskapsmenn sier at det de er kommet fram til nå er bare som å tenne en fyrstikk i en mørk natt. De er stadig på leiting etter livskilden, etter det absolutte som filosofene skriver om.

Så har vi en annen slags tro. Tro på nye måter å helbrede sykdommer. Akupunktur, zoneterapi og urtemedisiner (ca. halvparten av våre vanlige legemidler består også av urter). Dette er gamle metoder og midler som er tatt i bruk igjen. Tusener sier de er blitt friske. Dette blir ofte sett på som bløff og som overtro hos dem som benytter seg av det, noe i likhet med å påstå at en har sett eller tro på UFOer. UFOer er sett av titusener av mennesker.

Professorer, legner, vitenskapsmenn, høye offiserer og statsmenn, flygere, misjonærer osv. Nevner disse som en skulle tro var mest troverdige. Så har vi helbredelse ved bønn, håndspåleggelse og ved reiser til hellige steder. Mange er blitt friske. Professorer og leger har kontrollert mange av tilfellene og erklært dem som mirakler. De fleste sier til dette: Ja, bare en har god tro så... Men da må tro være en kraft — en åndskraft. Overtro? Så til noe som en vel må si er virkelig fakta, idet det ble iaktatt av 80 — 80 000 mennesker samtidig. Det var solunderet i Fatima i provinsen Estremadura i Portugal 13. oktober 1917. 3 barn som gjette sauer på markene hadde den 13. i hver måned fra mai til oktober hatt en såkalt Maria-visjon. Ifølge pålitelige beretninger var det omkring 70 — 80 000 mennesker som den 13. oktober sto og ventet på underet. Himmelen var tung og grå, og det regnet i strie strømmer. Plutselig ble det en revne i skydekke og et stykke blå, blank himmel kom til syne. Sola skinte strålende, men den blendet ikke. «Og slikt står det skrevet i aktene fra den store dagen: Sola begynte å skjelve og gynte. Den gjennomførte absurde bevegelser til høyre og venstre og begynte til slutt å dreie seg om seg sjølv med uhyggelig hastighet som et gigantisk ildhjul. Grønne, røde, blå og fiolette fargekaskader skjøt ut fra himmelleget og senket landskapet i et uvirkelig, ja, et ujordisk lys. Så sto den stille i noen minutter som om den ville gi de titusener som så på en liten hvilepause. Straks etter startet de fantastiske bevegelsene igjen. Skuespillet var, sier deltakerne, ikke til å beskrive. Etter enda en stans begynte soldansen for tredje gang i samme herlighet. Solunderet varte i 12 min. og ble sett i en omkrets av 40 km og da også av de som bodde rundt om i provinsen».

Dette tyder på at det av og til hender ting som er helt utenfor vårt vanlige erfarings- og sanseområde. Robert Ornstein sier: «Strukturen i vårt nervesystem tillater oss bare å oppfatte en begrenset del av all stimulering som er tilgjengelig. Våre øyne og ører forer en utvalgelse. Den vanlige bevissthet er begrenset av sanseorganenes egenkapeter. Men av og til får vi altså allikevel et lite glimt av «en annen dimensjon». Det er sant at vi ser et tre, en elv, et hus osv. Men det er

også sant at vi ser alle ting med våre høyst begrensede sanser, noe vi må ta i betraktning når vi snakker om absolutt sannhet. Tingenes virkelighet ser vi ikke.

Hva med ånd — intuisjon. Finnes det noe som kan nevnes som åndelig? Det gir ikke utslag på skjerm, og er alt som ikke gir slike utslag overtro? Er universet harmonisk, rasjonelt og enhetlig? Styres det av «Det skapende prinsipp» — universalkraften som er en skapende kosmisk bevissthet som binder alt sammen i kjærlighet, visdom og lovmessig utvikling? Da mennesket er i enhet med kosmos, sier det at det har denne absolutte bevissthet i seg og kan ta imot kunnskap, styrke, glede og kjærlighet, da denne kraft er grunnlaget for alt og inneholder all viten om fortid, nutid og framtid. Lærere og vismenn for tusener av år siden, filosofer og mange diktere sier at dette er sannhet. De sier at dette er Gud. Er det overtro?

Hvor har de så denne viten fra. Jo, fra erfaring, intuisjon og visjoner. Mange kjente menn skriver om dette. Jeg nevner bare Goethe som skriver om sin store visjon som forandret hans liv. De andre nevner også forandringer som preger dem for livet. Et nytt syn på tilværelsen. Klarhet over livets og menneskenes betydning og muligheter. Trygg forvisning om at alt skjer som det skal — alt er i «trygge hender». De mener de fikk et glimt inn i denne kosmiske bevissheten og så sammenhenger, størheten og kjærligheten, lovmessigheten. Albert Einstein: «Det fineste et menneske kan oppleve er erkjennelsen av det uforklarlige». Er det riktig av oss å uttale oss så skråsikkert om overtro og sannhet? Ser vi på hverandre som en motpart vi skal forsvare vår «tro» mot? Skal vi være motstandere eller skal vi være villige til å lære av hverandre. Er vi åpne for nye tanker og nytt syn. Ingen åpenhet — ingen utvikling. Er det kanskje sikrest å holde seg til det før godtatte?

Gry

Utklipp fra:

Sør-Trøndelag

Orkanger

Pol.tendens: Venstre

20. MAR. 1982



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Glåmdalen

Kongsvinger

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

20. MAR. 1982

Oppskyting ga lysskinn

Lysfenomenet som ble observert av flere personer i Solør—Odal natt til 5. mars, har sannsynligvis en naturlig forklaring. UFO-Norge har fått flere meldinger om den avgrensede halv-sirkelen i nordlysgrønn farge like over horisonten. Sirkelen var synlig i et kvarters tid. Det har vært gjetting på at sirkelen var luftspeiling. Elbjørg Fjeldberg i UFO-Norge skriver at fenomenet trolig var en rakettoppskyting i Russland. — Værforholdet mellom observatørene og «kilden» kan føre til den slags lysbrytning, skriver hun.

Utklipp fra:

Forsikringsmann med sans for flyvende fenomener

ANNE KATHARINE DAHL

Tormod Hagen, distrikts-sjef for Gjensidige i sørvestre Trøndelag, tok for ett år siden med seg familien og flyttet fra en storbytilværelse i Trondheim ut til «periferien», nærmere bestemt Kyrksæterøra. Det er en beslutning som han ikke har angret på en dag.

— Årsaken til at vi flyttet var rent praktisk, forteller Hagen, — jeg kom dermed mer sentralt i det distriktet jeg skal betjene. Men det beste med flyttinga, slik jeg ser det i dag; er det vi fikk med på kjøpet. Nemlig en helt annen måte å leve på.

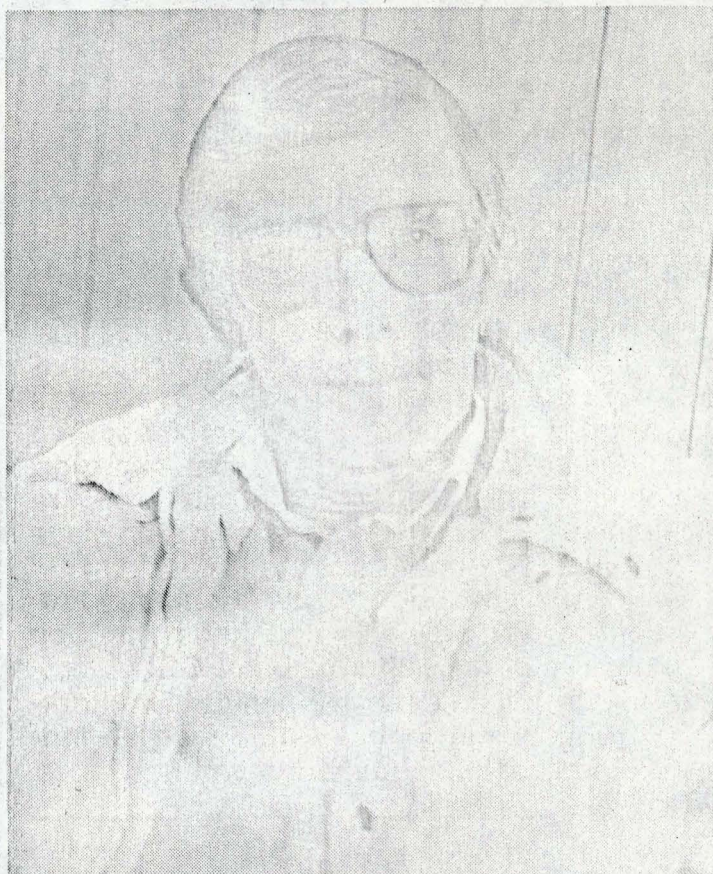
— Kan du forklare det litt nærmere?

— For det første har samværet med mennesker fått mer kvalitet. Jeg har inntrykk av at folk ute i distriktet bryr seg mer om hverandre enn man gjør i en større by. Det kan naturligvis ha både positive og negative sider, men selv har jeg opplevd det mest som positivt.

Et annet trekk som jeg snart oppdaget, var at her har man det ikke så travelt. Folk på landsbygda har bedre tid til å snakke med hverandre. De er heller ikke så redde for å snakke med folk de ikke kjenner så godt, som man er i byen. Det er rett og slett en lettere levestil.

Hagen har vært i forsikringsbransjen i 6 år. Tidligere har han snust på flere yrker, blant annet vært lærer. I dag har han funnet den plass i samfunnets «stigesystem» hvor han trives og akter å bli.

— For å sette det på spissen: Høyere opp i rangstigen ønsker jeg ikke å komme. Kommer man for høyt på strå mister man lett kontakten med menneskene omkring en, og dermed kommer vantrivsel.



Ut fra egen, bitter erfaring har jeg fått avsmak for karrierejaget. Har man først funnet det nivå hvor man trives maksimalt bør man holde seg der.

— Det var mye arbeidslivsfilosofi i det der?

— Ja, men det er nødvendig med litt slik filosofi, eller i hvertfall et mer bevisst forhold til sitt arbeid og sin trivsel. Folk burde sette seg ned minst en gang i uka og fortelle seg selv at man er fornøyd med 1) seg selv, 2) det man gjør og 3) det man har. Hvis alle gjorde det, er jeg sikker på at folkesykdommene magesår og stress snart ville være borte.

Hagen er ikke bare filosofisk anlagt. Han har også en

annen lidenskapelig interesse: Uidentifiserbare, flyvende objekter, eller UFO som vi kaller det til daglig. I 1967 stiftet han Trondheim UFO-forening, og han hadde også fingre med i spillet da Bergen, Tromsø og Stavanger UFO-foreninger ble stiftet.

— Da er det vel snart noe som heter Kyrksæterøra UFO-forening også...?

— Det har jeg nok dessverre ikke tid til å ta på meg. Men jeg ser gjerne at noen andre setter i gang, da skal jeg gladelig bistå med råd og hjelp.

Sier Tormod Hagen, filosofisk anlagt forsikringsmann med sans for flyvende fenomener.

**NORSKE
AREUS**
A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVEI 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Arbeidets Rett

Roms

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

19. MAR 1982

Tjasså...?
av morten m...



Kunsten er ikke å slukke tørsten, men å holde den vedlike.

Tjasså...?
av morten m...



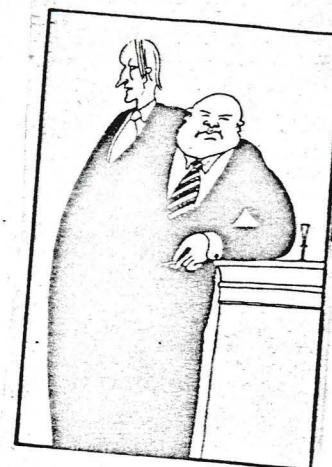
Det eneste man oppnår ved å redusere en drink til fire centiliter, mot de tidligere fem, er at folk kommer senere hjem...

Tjasså...?
av morten m...

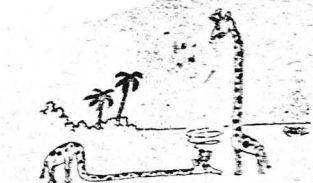


Alkohol har aldri løst noen problemer, men jeg har den tatt vare på dem på en behagelig måte...

Tjasså...?
av morten m...



— Jeg leste her om dagen at både gin og whisky skal bli svakere. Men til gjengjeld skal visst sodaen bli sterkere...



Nå har du drukket igjen, din gris...!

Betraktninger om UFO-observasjoner

Av K. Stere degård

Konklusjoner gikk i korthet ut på at dersom de rapporterte opplysningene var riktige (og det dreiet seg om dokumentert materiale bl.a. fra piloter og gendarmeriet) kunne man ikke finne annen forklaring enn at UFO'ene var teknologiske farkoster av ukjent opprinnelse, og langt hinsides vår teknologi. Det ble skrevet bemerkelsesverdig lite om disse franske undersøkelsene i norsk presse.

Norske yrkesforskere og folk i sin alminnelighet vet nok ikke stort mer om disse tingene enn det de sporadisk leser i aviser og ukeblad. Dog finnes det også her på berget flere forskere som er blitt klar over at UFO-fenomenet rommer mer enn røde elefanter og feiltolkede symmetri-trykk. Men disse våger rett og slett ikke å foreta

seg noe med saken. For noen år siden ble en norsk kjemiker spurt av en UFO-organisasjon om å foreta en del analyser av et avtrykk i bakken som hadde oppstått i forbindelse med et UFO som var rapportert sett på nært hold. Han sa selv at han ikke våget. Ble det kjent ville han miste sin stilling.

I 1952 - året med den hittil største UFO-bølgen i verden - gav USA's flyvåpen, etter henstilling fra Pentagon, et oppdrag til Batelle Memorial Institute (en meget høyt ansett industriell forskningsorganisasjon i Ohio). Instituttet ble bedt om å undersøke følgende primære spørsmål: - Skiller de uidentifiserte fenomenene i grunntrekkene ut fra de identifiserte? (Alt så fra kjente fenomener). Resultatet ble meget positivt. De uidentifiserte skilte seg så

avgjort ut. Men hva skjedde med dette oppsiktsvekkende forskningsresultat? Jo, Batelle-rapporten ble ikke publisert før i 1955. Og myndighetene grep også da til direkte usannheter, idet de offisielt meddelte at rapporten var negativ! Og pressen, som neppe visste bedre, skrev overensstemmende.

«CIA HAR BEVISER»

Det er ikke helt uvanlig at sikkerhetsagenter i USA står fram og retter grove anklager mot sine tidligere arbeidsgivere. Anklager som for det meste gjelder CIA's høyst selvstendige opptreden i diverse storpolitiske saker. Dog har det vært verre om avhoppede agenter som kunne komme med avsløringer om CIA's UFO-affærer. Men nå har også disse begynt å dukke opp, og de hevder at CIA har beviser for UFO'enes materielle eksistens. Og i januar 1979 kom de offisielle bekreftelsene via nyhetsbyråene.

CIA STEVNES FOR RETTEN
En organisasjon av vitenskapsmenn i USA stnevnet CIA for en domstol, og forlangte i kraft av den såkalte innsynsloven (The

Freedom of Information Act) - at CIA måtte frigi sine UFO-dokumenter. Og CIA ble dømt. Hittil har man kjennskap til et par tusen dokumenter, og av disse fremgår det at samtlige fire hoveddirektorater innen CIA har vært sysselsatt med innsamling og analyse av UFO-data helt siden 1948. Agenter for CIA's operative propaganda-avdelinger har samtidig spredd ut misvisende informasjon om såvel CIA's eget UFO-engasjement som om UFO-saken idet hele. Vitner og folk som har fotografert UFO'er er blitt oppsøkt og skremt til å tie.

Men nå har også høytstående offiserer i USA begynt å stå frem med betroelser, så forbløffende at de ikke kan vente å bli trodd...

NORSKE MASSEMEDIA TIER
Utenlandsk dagspresse har på en mønsterverdig måte fulgt opp hendelsenes utvikling med iøynefallende overskrifter på fremskutt plass. Det er bare norsk presse, NRK og Sveriges radio som fremdeles tillempet en annen og bemerkelsesverdig journalistikk når det gjelder emnet UFO. De fleste vil vel forvente en reaksjon

også her hjemme når verdenspressen slår opp håndfaste avsløringer som disse, men riksavisene og NRK sverger stadig til «de tre berømte apers» politikk: Ikke se, ikke høre, ikke snakke.

MIDDELALDEREN ER IKKE FORBI...

I fjor sommer nedla NIVFO's avdeling i Nord-Norge et betydelig arbeide på å undersøke en solid UFO-observasjon over en av byene i landsdelen. En rekke vitner var inne i bildet, og de lokale militære myndigheter innrømmet overfor vår regionalleder at de ikke kunne finne noen forklaring på hendelsene. En person, ansatt ved en «offisiell institusjon» på stedet, hvis utsagn ville ha veiet tungt, var et av vitnene. Han henvendte seg til regionallederen om saken, men ville avgi rapport bare under garanti for at den ikke ble offentliggjort. Med andre ord: Vi er i begynnelsen av 1980-årene konfrontert med et stykke ekte middelalder.

Hva blir det neste?



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIP
FREDENSBORGVN. 24/26 - 05
TLF. 20 46 75

X	Gauldalsposten, Støren
27	Grannar, Etne
1982	Grenda, Rosendal
1982	Grimstad Adressetide
1982	Hardanger, Odda

(returnert)

Jeg går ut fra at de fleste av
dene har fått fangebildene fra
Agderposten av Hans Aars, så jeg sender
ikke de klippene her. Hvis noen ikke har
fått dem, så si fra, jeg kan sende
S/HV kopi. A-G.

Det våres litegrann ette kvart

No våres det litegrann ette kvart oppi bygdinn
å UFO'ann sve så fint over høgdinn
i Hessdala e det den rene invasjon
ska'n tru på den siste informasjon

Oppi Åla nøie døm se itt lenger med presta
døm invitere Broder Åge, å nån andre gjesta
Døm kjent se fell itt lenger trygg oppi Åla
når UFO'ann fer oppi Hessdals å tråla

Hessdalingann ser itt lenger på fjernsøn
men står å glane på UFO'ann som danse i sky'n
Døm ha gratis underholdning kvar enaste kvell
å der e det ingen som kryp under fell

Forsvaret frøkte vesst for invasjon
døm ha rest oppi Hessdal'n på rekognasjon
No driv døm å observere
spionere — å fotografere

Snart kjem fell han Reagan å'b Bresjnev på visitt
for å tå på UFO'ann en titt
Da bli det fell kaviar, vodka å hembrent
å turing å festing — tile å sent

Kanskje Broder Åge bi å med på festen
den kar'n spytte itt i glaset forresten
Da kan døm få lite gitarspell
åttåt fyrverkeriet sitt en kvell

På Hessdal'n sett døm no ett søkelys
der står døm alle kvella — å glane å frys
Rettno kjem det pressefolk frå New York Times å
Der Spiegel
søm skriv om UFO'ann søm sveve over Hessdal-
ens fjell

Men Hessdalingan kan berre kjenne se trygg
med Broder Åge — å Forsvaret attøm sin rygg
Broder Åge e slett itt å spøkje med
å det Norske Forsvar — hvem tør å gå i kast med
det?

Vesst våres det lite grann ette kvart
sjøl om det hente så mykky rart
For våren kjem att kvart enaste år
sjøl om UFO'ann fer å danse å går

Even Krigsvoll



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

	Selbyggen, Selbu
	Setesdølen, Bygland
	Stjørdalens Blad
X	Stjørdalingen
	Sotra, Fjell

26. MAR 1982

UFO-jakten innstilt

Kaptein Arne Nyland og løytnant Peter Reymert fra Værnes, som nå i flere dager har drevet «Ufo-jakt» i Hessdalen i Sør-Trøndelag har ennå ikke observert noen uidentifiserte gjenstander. På grunn av det dårlige været de siste dagene, har de to nå også innstilt observasjonene.

Lydfenomenene i Hessdalen opptrer bare i klarvær. Stasjonssjefen på Værnes vil nå med det første sende en rapport til Luftkommandøren for Sør-Norge, og det vil så være opp til ham å avgjøre om det skal settes i gang videre etterforskning.

Nyland og Reymert er med på en vinterøvelse på Røros.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

FIRDA

Førde i Sunnfjord

26. MAR 1982

Forsvaret jaktar på UFO-ar.

Forsvaret er nå involvert i jakta på dei lysande gjenstandane som heilt sidan før jul med jamne mellomrom har vist seg på nattehimmelen i den vesle fjellbygda Hessdalen i Sør-Trøndelag. Det er oppretta direkte kontakt mellom observatørar i bygda og radarstasjonen på Gråkallen i Trondheim, og to offiserar frå Flyvåpenet er reist til fjells for å vere til stades dersom nye fenomen skulle vise seg på himmelen.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra



27. MAR 1982

Politisk tendens: Konservativ

UFO over Skien?

- Landingslysene på fly var det ikke. Det lyste sterkere enn det og det var synlig 4-5 minutter fra vi så gjenstanden ved Vealøs før den forsvant sydøstover mot Ryggen. Alle så i kikkerten, den gikk fort og var ikke helt rundt. Vi tror det var en sann UFO. Det er Monica, elev ved Skogmo ungdomsskole i Skien som forteller dette til Varden. Sammen med venninnene Tone, Randi, Merete, Anita, Elisabeth og Monica og kameraten Reino, så hun ved 20.40 tiden igår kveld en lysende gjenstand som beveget seg raskt over himmelen. De kan vanskelig fastslå hvor stor den var, eller om det kan ha vært snakk om en satelitt. Vi var ved Porsgrunnsveien på Raset. Kanskje har noen andre sett fenomenet? spør venneflokken.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

TROMS FOLKEBLAD

FINNSNES

Pol. tendens: Uavhengig

27. MAR 1982

UFO

Forsvaret er nå innblandet i jakten på de lysende gjenstandene som siden jul jevnlig har vist seg på nattehimmelen i den lille fjellbygda Hessdalen i Sør-Trøndelag. Før helgen begynte Forsvarets radarstasjon på Gråkallen ved Trondheim å overvåke området, og mandag reiste to offiserer fra Luftforsvaret til bygda. Det er ikke første gang Forsvaret har fått meldinger om merkelige observasjoner på himmelen, men det er første gang Forsvaret har tatt meldingene så pass alvorlig at offisielle militære observatører er sendt til stedet, bekrefter sjefen for Luftkommando Sør-Norge, generalmajor Eyvind Schibbye. Trondheim (NTB)

-1. APR. 1982

signaler som tyder på spesiell
Fylkesarbeidsseksjonen har ik
en positiv virkning også hos
unge økonomier, vil det matri

– At ledighetsstatistikkene i mars ikke
er større, skyldes også at mange
permisjonsvarsler ikke er blitt noe

av mars var 2623 ledige menn og
kvinner. Det er en nedgang på 152
i forhold til februar, men 687 flere
enn i mars i fjor. Det er fortsatt

god aktivitet i denne bransjen.
kvartalsstatistikken fra Statistisk
Sentralbyrå viser at det faktisk
er en opphopning av bygge-

Romferja Colombia settes inn i jakten:

Farkost fra fremmed planet i Hessdalen

En av de lysende gjenstandene på Hessdalshimmelen er identifisert. Det dreier seg om en farkost fra en fremmed planet med levende vesener ombord.

Sensasjonelle bilder som Arbeider-Avisas fotograf Magnar Kirknes har tatt på Hessdalskjølen, bekrefter denne påstanden.

Magnar Kirknes har i ukevis ligget godt skjult i fjellet og ventet på den omtalte Hessdals-UFO'en. Natt til 30. mars fikk han bildene alle fotografer drømmer om.

Kirknes forteller: – Plutselig så jeg en lysende farkost på nattehimmelen over Finsåhøgda. Den kom mot meg og gjorde en perfekt landing på Hessdalskjølen. Det var en utrolig spennende og fantastisk opplevelse. Jeg finner ingen grunn til å beskrive gjenstanden. Bildet i dagens avis taler sitt tydelige språk.

– På 250 meters avstand kunne jeg iakttå det som skjedde:

Dette vesenet kom ut av fartøyet. Fotograf Kirknes brukte for anledningen infrarød film.

– Ut av farkosten kom et vesen, kledd nærmest som en romfarer. Det gjorde en rundtur rundt fartøyet, stoppet opp, slo lens på ei snøfonn og gikk inn i den kuleformede gjenstanden. Sekunder etterpå lettet den og

Hans Inge Moan

forsvant i samme retning som den kom.

Sensasjon

Romfartssentret NASA i USA karakteriserer bildene til Kirknes som sensasjonelle.

Amerikanske romfartseksper-

rtøyet som landet på Hessdalskjølen natten til 30. mars i år. Lokalkjente vil uten vanskeligheter kjenne igjen fjellet i bakgrunnen. (Foto: Magnar Kirknes)

Aprilsnarr.
returnert.

ventet fram på formiddagen. De er interessert i å komme i kontakt med folk som har sett UFO-ene fortest mulig. Opplysninger av betydning vil bli belønnet med amerikanske dollar.

Dette bekrefter den norske kontaktmannen, sivilingeniør Erik Tandberg, kjent fra romfartsprogram i fjernsynet, overfor Arbeider-Avisa.

Det norske forsvaret overveier å gå inn i UFO-jakten med full styrke.

Erik Tandberg sier imidlertid at det vil være tåpelig å sende norske jagerfly etter Hessdals-UFO-ene.

Colombia

– Det må helt andre tekniske hjelpemidler til. Ekspertene jeg har vært i kontakt med på Kennedybasen, drar på smilebåndet og trekker på skuldrene til en eventuell norsk militær aksjon.

– Norske jagerfly har ingen mulighet til å følge de ukjente, lysende gjenstandene, understreker Tandberg og fortsetter:

– På seriøst hold i NASA har det de siste timene vært diskutert å benytte romfartsferja Colombia til å forfølge gjenstandene.

Romferja Colombia landet tirsdag kveld etter den tredje vellykkede turen i verdensrommet. På Kennedybasen er det lagret reserve-rakettmotorer, slik at det ikke byr på problemer å gjøre Colombia klar til ny innsats på kort varsel.

– Colombia kan oppholde seg i ukevis på Hessdalshimmelen og slå til i rette øyeblikk. Tanken er å opprette telefonforbindelse mellom fergen og lokale observatører i Hessdalen. Bare sekunder etter en angitt observasjon, kan Colombia ta opp forfølgelsen ut i verdensrommet, og til en eller annen planet, der farkosten åpenbart hører hjemme.

– Hensikten med forfølgelsen er å få kartlagt ruta til fartøyet, med henblikk på ny forskning om fenomenet, sier Erik Tandberg.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

10. MAR. 1982

DAGENS HJØRNE

Amerikanske forskere har under rutinemessige værobservasjoner oppdaget en veldig sky som de ikke kan finne noen forklaring på, selv etter at de i fem uker har fulgt dens bane rundt jorden.

Heller ikke jeg ser meg i stand til å forklare fenomenet, men da jeg ikke har noen vitenskapelig anseelse å forsvare, kan jeg tillate meg å gjette. Utgangspunktet må selvsagt være at det her ikke dreier seg om en vanlig sky. Var det så enkelt, ville jeg umiddelbart foreslå at den veldig skyen var sommerværet i Trøndelag som konsentrerte seg for innsatsen.

Men så enkelt er det altså ikke. Nå ville det være naturlig for meg som tilhører disse naive typene som tror at UFO-ene er en realitet, å antyde at den mystiske skyen kamouflerer et uidentifisert flyvende objekt med et mannskap som er sky av seg, og hvorfor ikke. I alle fall må det «ligge noe psykologisk bak», som han sa mannen da han kom hjem og fant sin beste flaske brennevin stående dypt rørt på bordet.

Jeg vil videre i dette tilfelle permittere min globale tenkning og heller søke en lokal forklaring



på fenomenet. Derfor gjetter jeg på at skyen har adresse til vårt land. Og her er det mange muligheter. For eksempel å se skyen som et symbol på de skyer som samler seg over det forestående tariffoppgjør, men som vi så uhyggelig fikk demonstrert i Apropos, Aktuelt samfunnsmagasin, forleden kveld, om å utrydde industriarbeideren. Læreren som fortalte de små om ulven som vi måtte drepe fordi den herjet i reinflokken, trakk lett og lekende parallellen med industriarbeideren som man nå ville avlive (såvidt jeg forsto dog bare billedlig talt) fordi han med sine lønnskrav ødela vår konkurranseevne.

Programlederen gjorde bildet enda nifsere ved å forespeile at vi kanskje om ikke lenge ville ha bare utstoppede ulver og industriarbeidere igjen. Jeg vil nok tro at hans bemerkning var humoristisk ment, men perspek-

tivene var alvorlige nok. La meg imidlertid her og nå ha sagt at ingen skal få meg til noen gang å gå på museum for å se for eksempel en utstoppet Skytøen på sokkel med inskripsjonen «Homo industrialis LO», kanskje til og med anbragt mellom en ulv og en rev.

Men det er jo slett ikke sikkert at den veldig skyen har noe med lønnsoppgjør å gjøre. Det er mulig at det simpelthen er den som tilskylder de uttalelsene Gro Harlem Brundtland med mellomrom lar falle over folket. De minner jo ikke sjelden om VM-hoppdag i Holmenkollen hvor poengene blir borte i tåken.

Det som må være (hvis man kan bruke uttrykket om en sky) er imidlertid at skyen ikke har noe med Ingrid Espelid Hovigs matlagning å gjøre. Riktignok roser hun ofte maten til skyene, men det hun gjerne serverer steken i er sjø som nok kan smake himmelsk, men er noe ganske annet selv om uttalen er lik. På den annen side er det neppe tvilsomt at kalorifanatikere vil foretrekke sky på maten.

I håpet om at himmelen er blå også over den omtalte kjempe-skyen, vil jeg inderlig ønske at den vil få sin forklaring. Men det er kanskje ikke så mange som deler mitt ønske. Folk flest interesserer seg ikke for mystiske skyer. De er mer opptatt av sine skylapper.

Adrian

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

-1 APR. 1982

Agderposten

Årendal

(Se baksiden!)

22. MAR. 1982

3 på byen

Imponert over UFO bildene?



Arne Heen, Øyestad:

— Ja, de synes jeg var flotte. De er faktisk mye bedre enn de som ble vist på TV. Selv er jeg litt interessert i slike

hendelser.

Siren Mathisen, Årendal:

— Er dere sikker på at det er UFO bilder? Hvis det viser seg å være det, er jeg imponert over bildene.

Men jeg vet ikke helt sikkert om jeg tror på UFOer i det hele tatt.

Arild Langemyr, Årendal:

— Gjennom historien har det dukket opp så mange imponerende bilder at jeg lar meg ikke im-

ponere av disse bildene.

UFO og forklaringer

HYPODAN SKULLE
LIKSOM ET ROM-
VESEN SE UT I?



I den senere tid har det vært en del rapporter/reportasjer i massemedia om emnet UFO. Så snart en eller annen har observert noe som strider mot all sunn logikk, og som til slutt bare kan betegnes som et ukjent flygende objekt, så skriker våre forskere opp og lanserer med brask og bram sine teorier. Alle slike observasjons-rapporter blir sett på med en viss skepsis, og de blir nøye gransket, men de havner til slutt i en eller annen bås karakterisert som Kulelyn, værballong, optisk illusjon osv. Men allikevel sitter vi igjen med endel håndfaste og sikre «bevis» som ikke kan plasseres i den båsen. De kan nemlig ikke forklares på noen fornuftig måte. Ikke med den viten vi har i dag. Hvorfor skal alle på død og liv prøve å finne en «logisk» forklaring på alt?

Mon tro om tiden nå snart er inne til å se med andre øyne på dette vi blir nok før eller siden nødt til å tro det vi ser, og innse at det finnes UFO'er. Et annet spørsmål er hva en slik ukjent flygende gjenstand virkelig er?

T.A.H.

Utklipp fra:

HARDANGER
FOLKEBLAD

ODDA

31. MAR. 1982

En UFO stoppet TV-sendingen?

Ingen vet i skrivende øyeblikk hva som er den nøyaktige årsak til at TV-senderen på Lønahorgi falt ut store deler av søndag og mandag. Ved telefonet på Voss får Hardanger Folkeblad opplyst at det sannsynligvis skyldes elektriske utladninger i luften.

Det var ikke bare Lønahorgi som falt ut, men også en rekke andre telefoninstallasjoner i distriktet. Det var i går formiddag folk på vei opp til senderen. Kanskje var det en UFO som stoppet TV-sendingen?

Den lysende kule observert også over Krokskogen

— Jeg lå på Krokskogen natt til 17. mai og så også den lysende kule over nattehimmelen, som dere skrev om i onsdagens Budstikke.

Det er Helge Ekern fra Haslum som forteller dette på tråden til kveldsredaksjonen. Han var på Krokskogen for å betrakte fugleleken da han så den lysende gjenstand i retning mot Hurumlandet, forteller han.

— Jeg vet jo heller ikke hva det var, men en rakett var det ikke, noe stjerneskudd var det heller ikke — snarere en meteor, mener Ekern, som ikke har noen tro på at det skulle være en UFO han så.

Forøvrig kunne han berette at fugleleken var fantastisk. — Jeg hadde ikke trodd at det var så mye ærfugl på Krokskogen — virkelig litt av et skue, sier Helge Ekern til slutt.

P.S. Prøvenummer
er ferdig
Se vedlegg.

Sommeren nærmer
seg og interessene
går vel i mange retninger
nå om dagen.

Antall klipp går ned,
og ~~oss~~ Tønsberg-gruppen holder
møte i skjergården førstk.
torsdag.

Håper vi alle kan treffer
i Trondheim 23-25 juli
(Guruen's navle)

Jeg har forstått at
Kalvik sårt trenger
to spalters stoff, så de
som har tid til overs
i denne søte årstid
ber sende materiell
dit så snart som
råd er.
og ... Verv abonnenter.

(overskrift)

UFO -
mysterium
uten svar?

av Ingar Knudtsen jr.

artikkel 14.

OLYMPUS

BESØK FRA VENUS

En gang på femtitallet var jeg blant dem som ble betatt av «Professor» Adamskis berømte bok «De flygende tallerkener har landet.» I følge Adamski kom de flygende tallerkener fra Venus. Noen kom også fra Jupiter, men disse var sigarformede romfartøyer, og altså ikke «Tallerkener.» Adamski hadde selv møtt et romvesen ute i en ørken. Merkelig nok hadde det sett helt menneskelig ut.

De fleste vil nok trekke på smilebåndet av Adamski i dag. Våre romsonder har fastslått at Venus er et heller lite beboelig sted for menneskelige eller andre skapninger. Med unntak for Jupiter er det lite trolig at vi skal kunne finne liv, ihvertfall ikke intelligent liv, noe sted i vårt solsystem. Jupiterboerne på sin side befolker (i fall de finnes) en klode som har små muligheter til å skape en maskinkultur.

Jeg tror selv de argeste UFO-tilhengere vil måtte innrømme at om UFO er et romskip fra fremmede planeter så ligger ikke disse planetene i vårt eget solsystem. Vi må lenger ut. Bort fra de nære planeter. Til Tau Ceti, 66 Cygni og Epsilon Eridani, for å nevne tre stjerner som er blitt nevnt blant de som kan tenkes å ha planetsystemer svevende omkring seg.

JORDA, TRAFIKKNUTEPUNKT I UNIVERSET?

Dersom en av ti rapporterte UFOer tilsvarer et virkelig besøk fra en fremmed sivilisasjon på Jorda driver disse avanserte romvesnene virkelig en meget utstrakt trafikk på vår klode. Stadige besøk, stadige landinger. Men uten at de på noen måte forsøker å kontakte oss. Eller om de prøver så er det ihvertfall svært ubehjelpelig gjort i be-

traktning at de må være meget teknisk dyktig.

I virkeligheten faller teorien om at UFO er besøk fra fremmede kloder på sin egen urimelighet. Det er rett og slett å overdrive Jorda betydning å tro at vi skulle kunne få så mange besøk fra rommet. Vår planet er et komisk støvnugg i en utkant av Universet. Avstandene i rommet forbyr den sorten trafikk som enkelte faktisk tror finner sted. Selv med hastigheter opptil lysets vil en reise fra nærmeste stjerne ta mer enn fire år! Og om noen skulle innvende at disse vesnene sikkert kan reise fortere enn lyset vil jeg be dem lese sin Einstein en gang til...

Det er slett ikke umulig at Jorda både en og flere ganger i løpet av den tiden det har levd mennesker har hatt besøk fra fremmede sivilisasjoner, forskere fra andre kloder. Sannsynlig er det kanskje ikke, men ihvertfall ikke umulig. Men det er forskjell på det og på den flommen av rapporter om mystiske flygende fartøyer som har kommet siden den første store bølgen med «flygende tallerkener» på femtitallet.

CONDON-RAPPORTEN, TVILERNES TRIUMF

Etter press fra publikum satte det amerikanske luftforsvaret ned en komite som skulle granske UFO-rapportene og komme med en rapport om fenomenet. Undersøkelsen pågikk i to år og ble ledet av E. U. Condon en professor ved Coloradouniversitetet. Condon-rapportens konklusjon var negativ for UFO-tilhengerne. Tvilerne fikk lov til å gatte seg en liten stund og nærmest tro at «tullet» var over. Men der tok de grundig feil.

Det har alltid vært ganske mange mennesker som har ment at regjering-

ene vet mer om UFO enn de later som og at folk føres bevisst bak lyset. Disse kunne selvfølgelig ikke ventes å ta Condon-rapporten særlig alvorlig. Tvert imot var det vel mange som tok den til inntekt for sitt syn, at rapporten nærmest var et bevis på at regjeringen for me- løgn. For Condon-rapportens forskjellige påstander virker faktisk ofte ganske lettvinde, for ikke å si billige. Mange seriøse forskere har vært nokså harde si kritikk av rapporten.

Jeg tror ikke regjeringen hverken i USA eller andre steder bevisst lyver om UFO-fenomenet. De vet neppe særlig mye mer enn folk flest. En annen sak er at de gjerne vil lage lettvinde og beroligende forklaringer. Det ligger nå en gang i regjeringers natur. Men i løpet av de ti år og vel så det som er gått siden Condon-rapporten ble laget er det likevel blitt fullt mulig å slå de siste og avgjørende spikere i rapportens kiste. Så står det bare igjen å begrave den for godt. Rapporten er tynn, kommer med overlettvinde forklaringer, fortjener ikke betegnelsen vitenskapelig rapport.

HVA VITNENE SIER

Som amatørastonom er det ikke til å unngå at jeg av og til har observert fenomener som ligger mer eller mindre på grensen til det som kan kalles «UFO», men bare en eneste gang har jeg sett noe som jeg slett ikke kan forklare. En lysende rød kuleformet gjenstand som gav fra seg en savkt hvinnende lyd og som passerte over meg og forsvant bak noen trær. Været var klart, det var vindstille. Som sagt, jeg har ingen forklaring på hva dette kunne være.

Nylig har vi hørt om UFO i Trøndelag. Vi har sett svimerker etter «dandinger» på gras. Det er alt for mange



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Tidens Krav

Kristiansund N.

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

15 MAI 1982

Utenom religion og politikk har jeg aldri vært borti noe som er mer egnet til å sette sinnene i kok enn diskusjoner for og imot de såkalte uidentifiserte flygende objekter, best kjent som UFO. Noen mener å ha sett dem, ikke så rent få lager teorier om hva de er og hvor de kommer fra, mens mange, mange rett og slett bare tror på dem. UFO-motstanderne er kanskje ikke så mange, men de er ofte desto mer fanatiske. En har det på følelsen at om en UFO landet i hagen til en UFO-motstander så ville han lure på hva slags kulelyn det var. Eller luftspeiling. Eller rusk i øyet. På den annen side sett er det liten tvil om at slike fenomener (kanskje med unntak av rusket i øyet?) av en gjennomsnitts UFO-troende straks ville blitt tatt for å være et celeberrt besøk fra Andromedagalaksen. Personlig tror jeg at det eneste både de som tror på besøk fra fremmede kloder og de som mener at UFO er bare tull har rett i, er at motparten tar feil.

De vet mer om UFO enn de later som, at folk føres bevisst bak lyset. Disse egne selvfølgelig ikke ventes å ta Condon-rapporten særlig alvorlig. Tvert imot var det vel mange som tok den til innsett for sitt syn, at rapporten nærmest er et bevis på at regjeringen for med seg. For Condon-rapportens forskjellige påstander virker faktisk ofte ganske lettvinte, for ikke å si billige. Mange seriøse forskere har vært nokså harde i kritikk av rapporten.

Jeg tror ikke regjeringen hverken i USA eller andre steder bevisst lyver om UFO-fenomenet. De vet neppe særlig mye mer enn folk flest. En annen sak er de gjerne vil lage lettvinte og beroligende forklaringer. Det ligger nå en gang i svingningers natur. Men i løpet av de ti år og vel så det som er gått siden Condon-rapporten ble laget er det likevel blitt fullt mulig å slå de siste og gjørende spikere i rapportens kiste. Når det bare igjen å begrave den for godt. Rapporten er tynn, kommer med lettvinte forklaringer, fortjener den betegnelsen vitenskapelig rapport.

HVA VITNENE SIER

Om amatørastronom er det ikke til å gå ut og til har observert fenomener som ligger mer eller mindre grensen til det som kan kalles UFO, men bare en eneste gang har jeg sett noe som jeg slett ikke kan forklare. En lysende rød kuleformet gjenstand som gav fra seg en savkt hvinnelyd og som passerte over meg og foran bak noen trær. Været var klart, var vindstille. Som sagt, jeg har ingen forklaring på hva dette kunne være. Trolig har vi hørt om UFO i Trøndelag. Vi har sett svimerker etter «langer» på gras. Det er alt for mange

pålitelige rapporter fra alt for mange pålitelige personer til at alt kan være tull og misforståelser.

I boka «UFO's A Scientific Debate» av Sagan & Page er det gjengitt utførlige rapporter om UFO-observasjoner som rett og slett må være sanne. UFOer som er sett av et stort antall personer, som er sett på radar osv.

For meg personlig, slik som sikkert for mange andre, er nettopp dette kilden til uro over UFO-fenomenene. På den ene siden at de ikke lar seg forklare som i og for seg enkle og forståelige fenomener som besøk fra fremmede kloder. På den andre siden at det er umulig å nekte for at UFO er virkelig. Et sted finnes det selvsagt en forklaring, men så langt har de fleste slike «forklaringer» vist seg å ikke kunne tilfredsstille selv de mest elementære krav.

«DET REGNER FROSKER FRA HIMMELEN»

I 1919 kom det ut en merkelig bok i USA, med tittelen «The Book of the Damned.» Forfatteren var en viss Charles Fort, en eksentriker som i årevis hadde samlet på underlige fakta, klippet fra diverse aviser. Hver for seg var de omtalte fenomenene bare noe å le av over morgenkaffen, men samlet ble det et mektig vitnesbyrd over alle de tingene vitenskapen valgte å være blind overfor. Svart regn, lyserød snø er to av de mindre merkelige fenomener Fort skriver om. I Australia 1902 falt det ned et materiale som liknet på søle. Det inneholdt 36 prosent organisk metall. I 1888 falt en ekkel, blodliknende substans ned fra himmelen over Sør-Frankrike. Fremdeles befinner vi oss blant de mindre eksotiske tingene Fort omtaler.

Nå kan man gjerne si at man er idiot om man tror på slike ting. I så fall er

jeg idiot. Jeg tror på dem. Ikke på alt, selvfølgelig, men på en god del. Og alt dette får meg til å lure på om det ikke finnes en sammenheng mellom slike fenomener og UFO.

DEN FJERDE DIMENSJON

Hadde vi levd i en verden med to dimensjoner ville det vært umulig for oss å oppfatte tredimensjonale ting annet enn som «mystiske fenomener.» Vi lever i en tredimensjonal verden, vi aner eksistensen av en fjerde dimensjon, men vi kan selvfølgelig ikke oppfatte den med våre sanser på vanlig måte.

I sin TV-serie om Kosmos viste Carl Sagan oss hvorledes vi ville oppfatte eksistensen av et eple dersom vi var todimensjonale vesener. I «flatland» ville et eple bli en «UFO» så god som noen.

V. Komarov diskuterer de samme problemene i en russisk bok om moderne astronomi og kommer blant annet til den interessante konklusjon at dersom vi på noen måte kunne greie å løse problemet med fjerde dimensjon så kan det bli mulig å omgå de vanlige naturlover og reise gjennom rommet på nye måter. Han viser også hvorledes forskjellige matematiske modeller vurderer eksistensen av en fjerde dimensjon.

Hvis den fjerde dimensjon eksisterer må den nødvendigvis føre til en revurdering av universet og vår plassering i det. Og uten nødvendigvis å gjøre «den fjerde dimensjon» ansvarlig for alle slags ukjente fenomener fra besøk fra rommet til spøkelser er det likevel klart at den gir forklaringer på en del.

I alle fall skulle det være svært interessant å se en slik hypotese seriøst vurdert av astronomer og andre som interesserer seg for UFO.

Til så lenge forblir UFO-gåten et mysterium uten løsning.

Utklipp fra:

Nordlandsposten

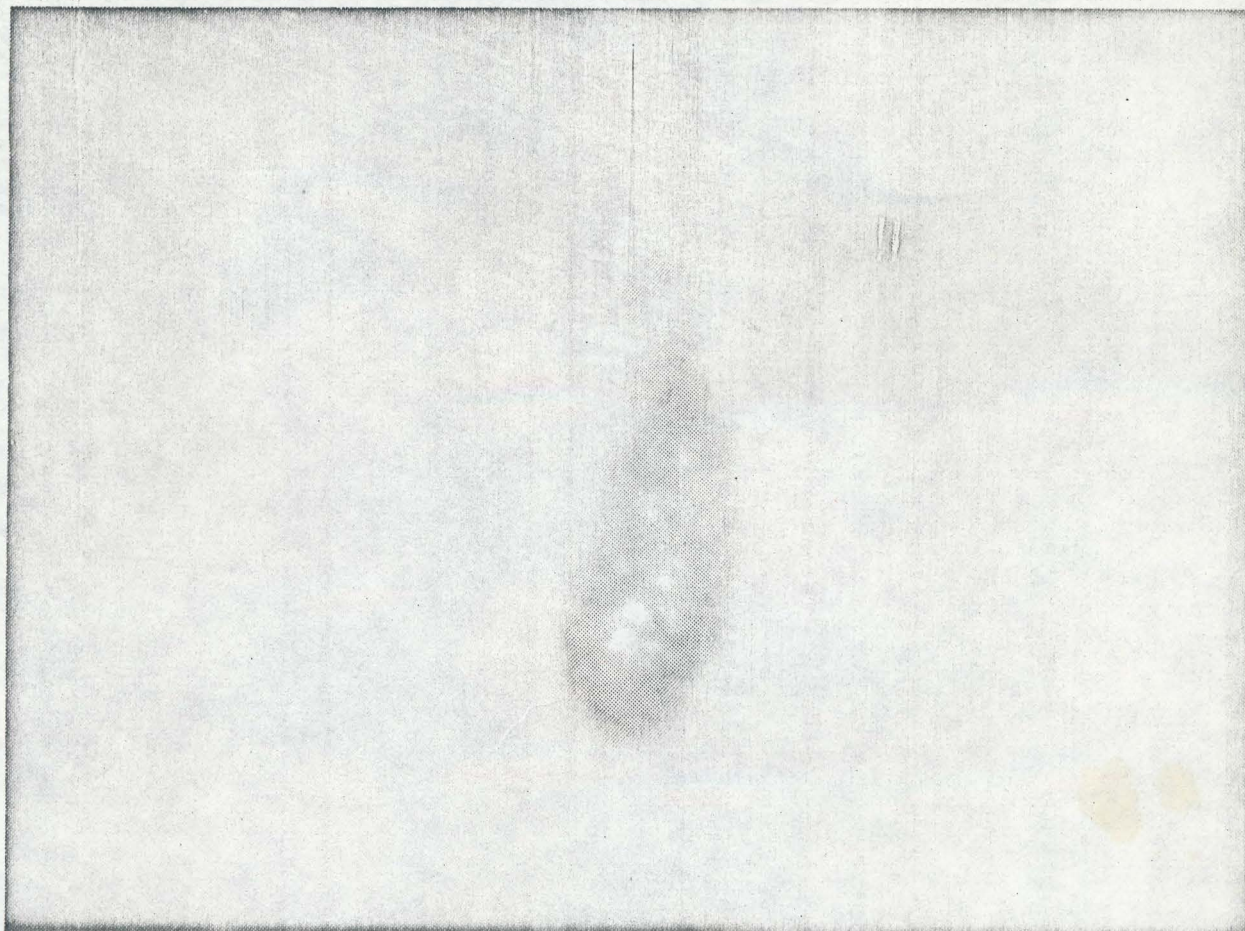
BODØ

Politisk tendens: Høyre

24. MAI 1982

Et av de berømte bildene tatt i Hessdalen i vinter av et UFO som er i ferd med å lande på en fjelltopp.

Fotografen Arne Wisth mener man kunne skimte et fast metallisk leke inne i det pulserende lyset, men dette var umulig å få frem på bildet som ble tatt med telelinse i mørket.



Hva er egentlig UFO?

NB !!

Forh.v.

Jan Sedeniusen

Av regionsleder i NIVFO, Jan S. Krogh

der har det jevnlig blitt observert atmosfæriske fenomener ved Hessdalen på Rørosvidda. Fenomenene har bestått av lys av ulik form, de fleste i gul, grønn, blå eller rød farge. Disse observasjonene som trolig flere hundre mennesker har vært vitne til er ennå ikke identifisert, selv om fotografier og film sammen med observatørens forklaringer er blitt studert ved flere offentlige og private institusjoner.

MILITÆR OBS-GRUPPE

En av disse institusjoner er Forsvaret, som for en tid siden sendte en offisiell observasjonsgruppe til området hvis formål var å identifisere fenomenene. Gruppen returnerte etter kort tid p.g.a. dårlig vær, men etter opplysninger NIVFO sitter inne med har vi grunn til å tro minst en av gruppens observasjoner er av ukjent opprinnelse.

Norsk Institutt for Vitenskapelig Forskning og Opplysning (NIVFO) var den første instans som ble varslet om hendelsene i Hessdalen, og etter å ha snakket med en del av observatørene kontaktet vi Forsvarets overkommando pr. telefon. Det var allerede da ganske klart at man ikke hadde å gjøre med feiltolkninger av konvensjonelle fenomener, og spørsmålet om å sende fly til området ble tatt opp.

I mens strømmet meldingene om lysende, lavtflyvende gjenstander inn fra Hessdalområdet. Kontakt med Gråkallen, luftforsvarets stasjon, ble tatt, men etter det vi fikk opplyst hadde en der ikke rapportert uvanlige radarobservasjoner fra området.

En rekke teorier som har versert i pressen kan elimineres:

KULELYN

Fenomenet er en sjelden form for lyn, og opptrer som en lysende kule. Kulelynene kan ha forskjellige farver, men sjelden grønn eller fiolett. Det beveger seg langsomt og tilfeldig omkring. Fenomenet dannes plutselig og vanligvis i forbindelse med tordenvær og etter ordinært lyn, såkalt linjelyn. Flere av observasjonene i Hessdalen førte til at denne teorien måtte forkastes. Man hadde ulike værforhold under observasjonene, og forutsetningene for kulelyn var ikke tilstede.

Denne teorien kom Statsmeteorolog Kjartan Hjortnes med under et fjernsynsintervju for en tid siden. Han mente at reflekser kan opptre når man får et varmere sjikt over et kaldere, og at det da kondenseres regn som reflekteres i billys.

Det er dessverre en del forhold som slår sprekker i denne teorien. Observatørene var plassert i forskjellige vinkler i forhold til lysene, også under. Et annet forhold er at lysene er rapportert å ha skarpe sider. Reflekser skulle derimot være det motsatte. Men vi unnskylder herr Hjortnes — det er jo begrenset hva man kan uttale seg om, etter 4 minutter og tjue sekunders reportasje...

FLY OG SATELITTER

Som tidligere nevnt har flyvåpnets radarstasjon på Gråkallen ved Trondheim vært inne i bildet, og man har der ingen forklaring. Det må dog tilføyes at selv om man hadde fått inn signaler, kunne ikke stasjonen selv gå ut med opplysninger til sivil instans.

Lys er sett på eller like ved bakken, og satelitter som beveger seg i en høyde som er lik punktet der satelitten er vektløs («Mellom» jordens tiltrekningskraft og kraften ut mot rommet) kan neppe settes i samband med denne sak. Dette innebærer også reflekser fra disse.

Vi kan på bakgrunn av overnevnte forhold ikke finne at man står overfor et eller flere kjente fenomener. Det ventes på rapport fra National Aeronautics and Space Administration (NASA) i USA på bakgrunn av film tatt av Arne W. Wisth. Wisth var også en av fotografene som så lyset bevege seg nær bakken, men undersøkelser viste ingen avtrykk på den aktuelle plass.

UFO-KLUBBER

Etter at denne saken har kommet fram i media har det vært gjettet på hva som i virkeligheten har beveget seg over hodet på befolkningen i Gauldalsbygda, men ingen av teoriene viser seg å holde. En del andre teorier som ikke kan tilbakevises er ikke tatt med over av visse grunner.

Romskipshypotesen har sine tilhengere nær sagt over alt, og i Hessdals-saken har de vært frempå igjen. Norges største UFO-klubb, UFO-Norge dro opp til Hessdalen i alvorlig ærend for å møte romvesener etter at en Trondheimsavis sensasjonelt

hadde meldt om dette. Dette var midt under observasjonsbølgen. Datoen var 1.april...

DE GRØNNE OG BLÅ MEMORANDA

Denne episoden viser at rundt omkring i landet fins folk som fullt og fast ventet på den første landingen av romskip fra fremmede verdener. Nei, unnskyld, de mener at romskipene har landet allerede, og bevis påstår man også at man har. Det er dette representanten deres i Bodø kaller for ICUFONs grønne og blå memoranda (Skriftlige påminnelser). Trolig er disse skrivene vår fra begynnelsen til ende, og det eneste UFO-Norge klarer å fremkalle er en økende skepsis for problemkomplekset omkring uidentifiserte atmosfæriske fenomener som siden 1947 har gått under den militære forkortelsen UFO som egentlig står for unidentified flying object, og som vanskelig kan oversettes uten at meningen forandres. «Objekt» står her for fenomen, men betyr også gjenstand eller ting. Dette er mer handfast, noe en vel trygt kan si UFOer ikke er blitt hittil. Dette betyr også at UFO ikke er noe som en kan tro eller ikke tro på, som synes å ha vært gjengs oppfatning hittil. Det er blitt observert atmosfæriske fenomener eller UFO (kall det gjerne hva du vil) siden før vår tidsregning. En kjent hypotese-maker, Erich von Daeniken, mener at det i bibelen tales om ukjente fenomener som han mener er romskip, men Daeniken mener da så meget... Ellers fins kjente skrifter fra Egypt om ildringer som ikke synes å kunne settes i samband med kulelyn. Dette fra 1600 f. Kr. Egyptiske astronomer på denne tiden var kjente med fenomener omkring astronomi, tidsregning etc. langt før dette, så vitenskapelig sett er det uten tvil pålitelig.

HVA ER UFO?

Det enkleste en kan svare på et slikt spørsmål er «VET IKKE», men treffer man på en person som ikke er fornøyd med et slikt svar, f.eks. en journalist, kan en vel si at det mest sannsynlige er at det dreier seg om fenomener like naturlig som nordlys eller et hvilken-somhelst annet. Men når dette er sagt så er UFO ikke bare ett fenomen som er likt i alle observasjoner, men et fenomen som kan vise seg på utallige måter.

Norge, Nordland fylke for eksempel, er også sett om dagen. Ved Meløy-observasjonen i 1980 ble det sett midt på dagen, og så ut som et luftskip som seilte i luften. I Gavin-saken fra Bodø så det ut som en rød ball som forsvant fysisk etter at et Thunderjet hadde fløyet inn i den.

De fleste observasjonene er blitt gjort om natten i mørke. Det dreier seg om lys som stopper opp over himmelen for senere f.eks. å forsvinne eller bevege seg videre.

Det er selvsagt en alt for lett måte å forklare det på ved å henvise til mulige romskip fra andre verdener, men ennå lettere er det å bortforklare det med innbildning og tøys fra observatørens side. Det påstås at det er kun UFO-entusiaster som rapporterer UFOer. Nøyaktig det motsatte er mye nærmere sannheten. Kun en ubetydelig håndfull rapporter levert til amerikanske luftfartsmyndigheter kommer fra de «sanne troende», de som går på UFO-møter og de som er medlemmer av sekteriske grupper. Erfaring viser at avisskriveriene etc. om lys på himmelen, men også de virkelige gåtefulle rapportene i det store og det hele, har sitt utspring fra personer som kun har skjenket UFOer liten eller ingen tanke.

NRK OFRER 30 MINUTTER

Men — til høsten er det trolig at NRK-TV vil gå til et så drastisk skritt som å vie UFO-problemet hele 30 minutter. Sannsynligvis med henblikk på Hessdalen i første rekke, men hvem vet? At det er Harald Tusberg, sjef i underholdningsavdelingen, som skal dirigere showet, viser vel nok en gang at det seriøse i saken ikke er kommet særlig i høysete.

Til de som fremdeles ikke vier UFO-problemkomplekset fem røde øre, kan vi anbefale å lese J. Allen Hyneks bok «UFO - en dokumentasjon» som er å få tak i på biblioteket eller hvis man er mer filosofisk anlagt, lese meget interessante betraktninger skrevet av den engelske filosofen Herbert Spencer som bl.a. så utviklingen som universets høyeste lov. Han har ved en anledning kommet med dette gullkornet: «Det finnes en prinsipp som er en barriere mot enhver informasjon som holder menneskene ned i stadig uvitenhet. Prinsippet er: Å dømme før man har undersøkt saken».



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Indre Akershus Blad

Bjørkelangen

Politisk tendens: Uavhengig

15. MAI 1982

«UFO» over Hemnes

En «UFO» eller såkalt uidentifisert flygende objekt ble observert i Hemnes 7. mai. Ca. klokka 22.45 om kvelden ble det sett en lysende kule på vesthimmelen som beveget seg i nordlig retning. Objektet var synlig i ca. to minutter. Personen som observerte «UFOen», vil være anonym, men har

Forts. side 6 (5)

henvendt seg til
UFO-Norge og er inter-

essert i å vite om andre i Hemnes kan ha observert noe liknende samme kveld eller i samme tidsrom. Vitner kan henvende seg til UFO Norge, boks 38, 2045 Leirsund, eller gjerne til vår redaksjon.



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

12. MAI 1982

UFO-Norge opptatt av himmel- fenomen sett 1. påskedag

Angående UFO-syn natt til

1. påskedag, som ble sett i Hadsel, Beiarn og på Lyngvær i Øst-Lofoten:

De uforklarlige lysfenomene som ble sett på himmelen natt til 1. påskedag ved ca. 02.30-tiden både i Hadsel og i Beiarn, er de samme fenomener som ble sett av en familie og noen venner av dem på Lyngvær i Øst-Lofoten. Fenomenene ble observert på samme tid. UFO-Norge Avd. Nord-Norge undersøker nå saken, de har nå tatt kontakt med familiene på Lyngvær og håper på at det skal komme frem interessante detaljer som kan bistå med å oppklare dette. Etter opplysninger fra familien på Lyngvær så ble fenomenet sett fra østlig kant før den i stor fart forsvant opp i skylaget. Fenomenet ble sett i noen få minutter, og det var hvitt av farge. Det er ved Andøya Rakettskytefelt sagt at det ikke er sendt opp raketter i det aktuelle tidsrom. Det vil bli undersøkt i nærmeste fremtid om det er sendt opp raketter fra Sverige eller fra Sovjet. UFO Avd. Nord vil ta kontakt med de personene fra Hadsel og Beiarn som også var vitne til himmelsynet i nærmeste fremtid, sier Leif-Normann Solhaug, avd. leder for UFO-Norge Avd. Nord, til Nordlandsposten.



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



BODØ

Organ for Det Norske Arbeiderparti

(Se baksiden!)

19. MAI 1982

UFO-Norges syn på UFO- syn i Beiarn

Angående UFO-syn natt til 1. påskedag, som ble sett i Hadsel, Beiarn og på Lyngvær i Øst-Lofoten:

De uforklarlige lysfenomene som ble sett på himmelen natt til 1. påskedag ved ca. 02.30 tiden både i Hadsel og i Beiarn er det samme fenomenet som ble sett av en familie og noen venner på Lyngvær i Øst-Lofoten. Fenomenet ble observert på samme tid. UFO-NORGE Avd. Nord-Norge undersøker nå saken. Vi har nå tatt kontakt med familien på Lyngvær og håper på at det skal komme fram interessante detaljer som kan bistå med å oppklare fenomenet. Etter opplysninger fra familien på Lyngvær så ble fenomenet sett fra østlig kant før det i stor fart forsvant opp i skylaget. Fenomenet ble sett i noen få minutter, og det var hvitt av farge. Det er ved Andøya rakettskytefelt sagt at det ikke er sendt opp raketter i det aktuelle tidsrom. Det vil bli undersøkt i nærmeste framtid om det er sendt opp raketter fra Sverige eller fra Sovjet. UFON Avd. NORD vil ta kontakt med de personene fra Hadsel og Beiarn i nærmeste framtid.

Leif-Normann Solhaug
leder for UFO-Norge avd.

n o r d
8387 Fredvang



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



Sandvika

Politisk tendens: Høyre

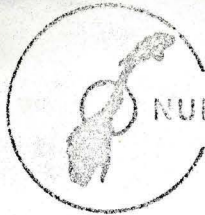
(Se baksiden!)

19. MAI 1982

Lysende kule over Asker natt til 17. mai

En Undelstad-dame observerte natt til 17. mai en lysende gjenstand som beveget seg i stor fart over nattehimmelen ca. kl. 1.30. Gjenstanden hadde form som en stor lysende kule og beveget seg mot syd. Kulen forsvant over en åskam før damen fikk varslet andre i familien, men hun er helt sikker på at dette ikke var noen rakett, sier hun på tråden til Budstikka.

Har noen observert det samme, tro? Var det en UFO Undelstad-damen så — eller var det rett og slett et stjernesudd? Så mye kan røre seg på nattehimmelen en natt til 17. mai, men damen som så kulen vil gjerne vite om andre har sett det samme, og hva kunne det nå være?...



Norsk UFO Center
Forskningsseksjonen
i Trondheim, Stp. 80
7034 Trondheim-NTH

RAPPORT ANG. MØRK FLEKK PÅ LÅVETAK PÅ JOMÅS

En taksten fra den ca en kvadratmeter store flekken sammen med bilder og rapport ankom Forskningsseksjonen den 9. d.m. Takstenen er nesten helt dekket av det "mystiske belegget" flekken består av, med unntak av overflaten på de sidene som har vært dekket av andre stener. Disse stene er også eneste stedene hvor takstenens opprinnelig lys røde kalkholdige overflatebelegg er bevart. Ellers er overflaten sterkt erodert, og en ru sand/seiment-blanding ligger opp i dagen.

Amanuensis Sigmund E. Sivertsen ved Botanisk avdeling, DKNVSM, kunne etter undersøkelser med stereomikroskop konstatere at det "sotaktige" belegget på stenen i sin helhet består av to eller flere lavarter. De grå og gule områdene utgjøres av to forskjellige arters fruktlegermer.

Hvorfor lavet har koloniserert seg på et så lokalt område kan ha forskjellige forklaringer. Det kan være spesielt gunstige vekstvilkår på stedet, som f.eks. varme fra undersiden av taket eller spesiell overflate på de tilgrodde stenene. Men forklaringen ligger nok mest i lavens egenart.

Det finnes tre lavtyper inndelt etter form; skorpe-, blad- og busklaver. Lav er en dobbelorganisme dannet av en sopp og en alge som lever i symbiose med hverandre. Disse kan leve hver for seg på næringsrike steder, men på utarmede steder, som f.eks. låvetaket, kan de bare overleve i fellesskap som lav, hvor næring transporteres via soppens celletråder (hyfer) fra algen til soppen. Algene tar næring fra lufta og regnvann. Laven er slik uavhengig av næring fra grunnen, men krever et fast substrat å gro på. Det opprinnelige belegget på stenene er glatt og dekket av kalkmel, og egner seg dårlig som grobunn. Laven gror der overflaten er erodert, og denne erosjonen kan være forsterket av syren laven skiller ut. Fruktlegermene tilhører soppen, som formerer seg v.h.a. sporer. Laven som helhet formerer seg ved at stykker løsner, eller gjennom soredier, små korn som består av alger omspunnet med sopphyfer. Laven krever lys for å leve og har derfor ikke vokst inn under andre takstener.

Den tilfeldighet at en sopp må treffe en alge for at lav skal dannes på et sted som låvetaket, kan være forklaringen på den lokale flekken. Laven gror utover fra et sentrum og vil fortsette å bre seg utover taket, men den gror svært sakte.

Lysfenomenene på Jomås kan vi (selvfølgelig) ikke gi noen forklaring på.

Referanser: Aman. Sigmund E. Sivertsen
Gyldendals ett-binds leksikon
Aschehoug og Gyldendals store norske leksikon

Trondheim, 28. mars 1981

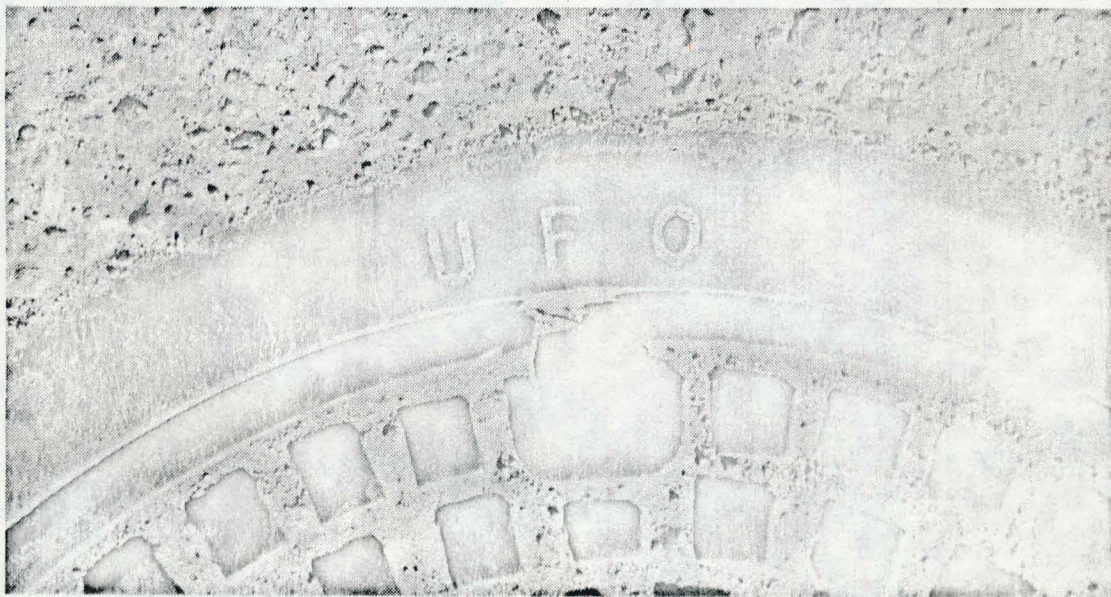
Johan Hjelvik
Johan Hjelvik
seksjonsleder

Ja, det har gått merkbart ned
i antall presseklipp.

Den verste bølgen er vel over for denne
gang.

Sender med et klipp fra en Høtterøy-rød-russ-
avis. Lurer på om den er myntet på noen
spesiell her på øya?

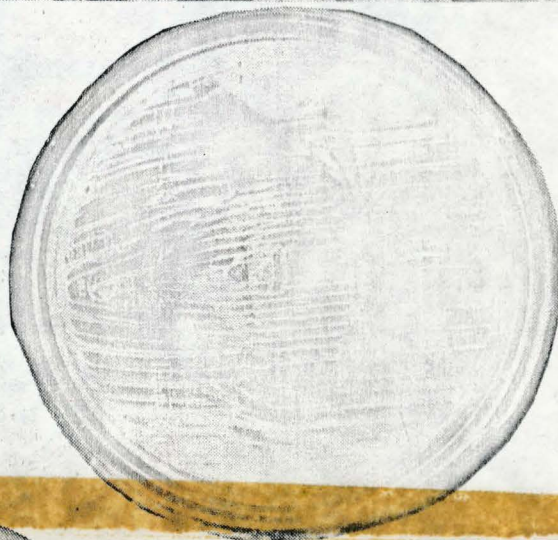
LOKALT



UFO

I Tønsberg og omegn er det
observert en mengde UFO-
objekter. Det virker som de har
invadert Tønsbergdistriktet
fullstendig. De finnes nemlig
overalt, bare snu deg rundt eller
bøy deg ned — DER OG DER
OG OVERALT.

Vi i RR har hatt vår fotograf
på by'n, og han har lykkeligvis
klart å feste noe merkelig,
uidentifisert på filmen. Vi pub-
liserer her disse ulike bilder av
noe som ingen inntil det siste
har klart og identifisere.





Generelt om UFO/IFO

UFO/IFO, hva er det? UFO kommer av: UIDENTIFISERT FLYGENDE OBJEKT, og IFO (de glupe lesere har kanskje koblet sammenhengen) IDENTIFISERTE FLYGENDE OBJEKT.

Det finnes to hovedgrupper innen UFO/IFO. Det er de som er å observere om natten (nattnys) og de som observeres om dagen (dagslysdiskoser).

Nattnysene opptrer overalt, de har en uregelmessig bevegelse, gjerne skarpe kursendringer og lys som forandrer farge og intensitet. Til opplysning kan nevnes at fly har en rett bevegelse med regelmessige blink av lys med samme intensitet.

Dagslysdiskoser opptrer også overalt. De har en ujevn kurs, de følger gjerne konturene på jordoverflaten.

Dagslysdiskosene kan igjen deles opp i: Nærkontakt av 1. grad, 2. grad og 3. grad.

Nærkontakt av 1. grad: Denne observasjonen består i at man har engang sett noe uidentifisert på himmelen.

Nærkontakt av 2. grad: Objektene har nå kommet ned i lavere høyde, og vi kan nå se «vinduer», «humanoider» og andre skarpe konturer.

Nærkontakt av 3. grad: På en eller annen måte har sett humanoidene på nært hold, sett romskip lande eller på annen måte vært i kontakt med humanoidene eller som de også kalles: UFO-nauter, UFO-sapiens.

Innenfor hver av disse grenene finnes det en rekke observasjoner som ikke kan forklares fornuftig. Dette etter min mening er mer eller mindre et «bevis» for at vi blir «overvåket» av andre individer.

UFO har «eksistert» til alle tider. Profeten Esekiel har nedtegnet en hendelse, der han direkte kommuniserer med «Guder». Siden har UFO'er blitt observert til denne dag.

Hvorfor var UFO? Hvem er UFO? Hvorfor er UFO?

Dette er spørsmål som KANSKJE vi ikke får besvart, men det kan også hende at vi står nærmere svaret enn vi vet. En ting er sikkert (etter min mening) det finnes liv på andre planeter og dermed også UFO.



UFO - fakta eller fantasi?

Blir jorden besøkt av intelligente vesener fra andre planeter? NASAs norske romfartsingeniør Alfred N. Lunde stiller seg tvilende til teoriene om flygende tallerkener. Li-
kevel finnes det astronomer som tror fullt og fast på slike besøk. Lunde har snakket med en av dem: dr. J. Allen Hynek.



Alfred Lunde, norsk romfartsingeniør i NASA, tror ikke selv på «flygende tallerkener».

Uidentifiserte flygende objekter har vært observert av mange. Men hvor kommer de fra? Hva er de? Finnes det intelligent liv om bord?

Omtrent 90 prosent av alle UFO-rapporter kan faktisk kategoriseres som *identifiserte flygende objekter* — UFO — av eksperter som gransker og analyserer fenomenene. Den største «syndebukken» er planeten Venus, som skinner sterkt før soloppgang og på vesthimmelen etter solnedgang.

Det er de resterende ti prosentene med uoppklarte UFO-rapporter som ikke er så lett å forklare.

Dr. J. Allen Hynek er en av de mest kjente UFO-ekspertene i USA. Han er i dag direktør ved *Center for UFO Studies* i USA. Han har tidligere vært professor og formann ved astronomiavdelingen på Northwestern University og var leder av *US Satellite Tracking Program*. Hynek var også vitenskapelig rådgiver for *Project Bluebook* fra 1952 til 1969. *Bluebook* var det



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

	Allers	Oslo
	Det Nye	Oslo
	Hjemmet	Oslo
	Kvinner og Klær	Oslo
	Norsk Ukeblad	Oslo
X	Vi Menn	Oslo

-4. MAJ 1962-

Uidentifiserte flygende objekter kan være alt fra romskip til skyformasjoner og hjulkapsler.

amerikanske flyvåpenets undersøkelsesprosjekt om UFO-fenomener.

Hynek har lenge vært kritisk til de amerikanske myndighetenes behandling av UFO-spørsmålet. Tror han at opplysninger blir skjult?

— Ja, sier Hynek. — Flyvåpenet, CIA og FBI forsøker helt sikkert å nedvurdere det de vet om UFO-saker.

— Du har studert UFO-fenomenet i 20 år. Hvorfor har ingen kunnet bevise at UFOer eksisterer?

— Svaret er enkelt, sier Hynek. — NASA hadde aldri kommet til månen uten bevilgninger på milliarder av dollar. Hvis måneprosjektet var blitt overlatt til frivillige, ville man ikke ha kommet noe sted. UFO-fenomenet er svært interessant, men vi får ikke penger til forskning.

Dessuten er mange mennesker redd for sitt rykte. Når jeg holder foredrag, hører jeg ofte forskere og piloter som forteller om personlige UFO-opplevelser. De tør imidlertid ikke stå fram

med navn, fordi de er redd for sine stillinger.

— Tror ikke mange på UFO fordi de har en psykologisk trang til å tro at noen overvåker oss fra rommet?

— Absolutt. Enkelte mennesker har en slik trang. Vi har alltid sett mot himmelen for å finne svar på indre følelser. Til å begynne med trodde jeg og de offentlige organer at UFO-fenomenet var en forbigående mania, men det har vist seg å vedvare.

Kanskje i fremtiden . . .

Personlig tror jeg ikke at UFOer med intelligente vesener om bord kommer fra andre kloder, selv om det finnes mange interessante episoder som ikke kan forklares.

Når en tenker på at de nærmeste stjerne er flere lysår borte, er det lite trolig at intelligente vesener kommer hit utallige ganger bare for å skremme de få folkene som ser UFOen.

Teorien om at de observerer oss og ikke ønsker å miljøskade og sjokkere oss, er — i min mening — ønsket fra menneskene som har en trang til å tro på et ikke-jordisk liv som overvåker oss.

Men kanskje vil intelligente vesener en gang i fremtiden komme fra det ukjente kosmos for å møte oss. I mellomtiden må vi finne oss i å leve i vår kosmiske isolasjon.

«UFOlog» søker norske kontakter.

● Dr. J. Allen Hynek, den kjente amerikanske astronomen og «UFOlogen», ønsker kontakt med norske UFO-grupper og -interesserte. Skriv til

Dr. J. Allen Hynek
Center for UFO Studies
Box 1402
Illinois
USA

Nytt stort UFO-tids- skrift



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Morgenavisen

BERGEN

Politisk tendens: Høyre

(Se baksiden!)

-8. MAI 1982

Det er mer mellom himmel og jord enn de fleste andre steder, sier noen. Og det har de vittige hundene rett i. Nå en tid har det vært spesielt meget. Folk har valfartet til Hessdalen for å studere UFO'ene som i mange uker har danset over himmelen. Ingen vet hva de flyvende lysende gjenstandene er, men nå Forsvaret undersøker fenomenet, kan det være håp om at man får vite noe. UFO-Norge er selvfølgelig sterkt opptatt av saken.

Dette kan vi lese i UFO — tidskrift for UFO-Norge, som nå er kommet med sitt første nummer. Det er innholdsrikt. Takker for det, så mye som blir iakttatt på himmelen. Bare her i Norge blir det sett så mye at man ikke lenger legger særlig vekt på en UFO-rapport. Ukjente objekter på himmelen er dagligdags, om man da kan si noe slikt om det som oftest forekommer om natten.

I år er det Hessdalen, i fjor var det Arendal. Også der kom de ukjente objektene tilbake og viste seg mange ganger. Det interessante er at det er tatt mange bilder av dem. Et ukeblad har skaffet seg eneretten til bildene, men når bladet har brukt dem, kan interesserte få kjøpe bilder for en billig penge. Tidsskriftet mener at disse bildene vil vekke stor oppmerksomhet ute i verden.

Mangelen på bilder har vært brukt som bevis på at de ukjente objektene ikke eksisterer. Men nå viser det seg at de henger på platen. Det er ikke bare noe som folk tror at de ser.

Tidsskriftet forteller fra hele

verden, men veier og vurderer, og nevner UFO'er som er avslørt. Vi kan nevne at det var UFO-organisasjonene som i sin tid avslørte Nyttårs-UFO'et som russisk bærerakett.

I mange år har det vært talt om havarerte og forbrante UFO-nauter som har vært funnet i ørkner i Amerika. Tidsskriftet bringer bilder av en forbrant skapning. Nå heter det at det kan være en ape, for slike skal være brukt som forsøksdyr i raketter.

Her på berget har de som tror på Bibelens skapelsesberetning gått kraftig til felts mot vitenskapens utviklingslære. I England er en ledende astronom kommet til at livet på jorden er plantet av intelligente vesener.

Tidsskriftet som redigeres av Bergens kjente ufolog Finn W. Kalvik, favner vidt og forteller meget som er interessant, også for dem som fornektet UFO-problemet. Han krydrer sidene med små fyndord. — Hvis det er intelligente vesener der ute, hvorfor kontakter de oss da ikke? — Fordi de er intelligente.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

-2. FEB. 1982

«UFO-bølge og uriktige opplysninger»

Innlegg under «Ordet fritt» i Adresseavisen for 31.12.81 og 16.1.82.

Det ville ha forbauset oss meget dersom visse personer innen «UFO-bevegelsen» hadde latt denne anledningen til å stikke hodet fram gå fra seg. Under «Ordet fritt» den 16. d.m. innleder L. Havik på vegne av «UFO-NORGE» med å takke «student og interessert» for innlegg av 31.12.81. Takknemligheten er rettet mot «student»s inntrykk av at Norsk Institutt for Vitenskapelig Forskning og Opplysning (NIVFO) benytter «taktikk» for å vinne oppmerksomhet.

Det heter at slike «metoder» er en medvirkende årsak til at folk blir enda mer skeptiske til UFO-fenomenet, noe man tydeligvis finner beklagelig.

Hva metoder angår, mener vi at en person som skriver på vegne av en angivelig seriøs organisasjon burde holde seg for god til å fremsette slike påstander mot bedre vitende. Han viser til «meningsløse overskrifter» etc., men vet meget godt at disse innslagene er laget av den enkelte avis og ikke av NIVFO. Gjennom våre pressemeldinger bør han dessuten vite hva vi har uttalt i anledning «bølgen» av rapporter om himmelfenomener.

Av hensynet til eventuelle forvirrede lesere vil vi enda en gang slå fast følgende:

1. Informasjonsmateriale fra NIVFO vedrørende rapporterte fenomener består kun av «tørre» data.

2. Hva saken fra Stjørdal angår

sendte vi et dementi til angjeldende lokalavis, uten at dette ble trykket. Det dreier seg forøvrig om et helt annet omfattende og detaljert saksmateriale fra Stjørdalsområdet enn det UFO-NORGES mann later til å ha kommet over.

3. En av NIVFO's intensjoner er nettopp å opparbeide en smule sunn skepsis, ikke minst hos off-beat fans, og vi mener pr. 1 dag å representere tilstrekkelig sak-kunnskap til å kunne utrette noe på dette området.

Det er både spennende og skremmende at så mange mennesker interesserer seg for off-beat litteratur, dvs. kontroversiell og omstridt faglitteratur. Spennende fordi noe av denne litteraturen kan åpne for nye erkennelser og gjennombrudd i det nåværende vitenskapelige verdensbilde, og skremmende fordi storparten av off-beat-litteraturen er regulær pseudo-vitenskap, villedende og fordommende.

Det kreves faktisk en viss por-sjon naivitet for å gå ut med en påstand om at NIVFO «pumper avisene fulle med den ene historien etter den andre», og vi tror ikke at «UFO-NORGES» ledelse er glad for at den er kommet på trykk. Enda mindre over muligheten for å bli stilt til ansvar for den.

Vi regner med at de fleste lesere er nysgjerrige og vitebegjærlige mennesker som ikke bare vil la seg avspise med «frelste» holdninger i diverse off-beat-tidsskrifter, eller massemedias glatte og overfladiske sensasjonshistorier.

De nybakte «ufologer» som ønsker å rydde opp i disse forhold bør fortrinnsvis starte internt, f.eks. med å spørre etter belegg for klippetroen på at jorden overvåkes av vennligsinnede brødre fra andre planeter, som bekymrer seg over hvordan vi stiller oss her nede. Denne troen, gjerne uttrykt i klisjeen «Vi er ikke alene», synes å fylle et indre tomrom. Selv i vår tids informasjonsrike og teknologiserte samfunn vil folk ha myste-rier, overnaturlighet — en varm fornemmelse av at der er mer mellom himmel og jorda. Baklige motforestillinger blir gjerne møtt med frådende indignasjon.

Imidlertid vil vi ikke utelukke at det blant vårt seneste materiale faktisk kan finnes saker hvor betegnelsen «sensasjon» ikke er altfor misvisende.

For Norsk Institutt
for vitenskapelig
forskning og opplysning
K. Stenodegård



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

-5. FEB. 1982

«UFO-bølge»

Jeg avstår fra å kommentere K. Stenodegårds innlegg i Adresseavisen den 2.2.82, da den eneste fordelen ved å være «nybakt» ufolog, som han kaller det, er at vi ikke har fullt så lange årsr A ro med.

Jeg vil bare referere til et innlegg av 4. aug. 1981, hvor det omtales et hull i et myr i Ry-marka, som senere viste seg å være sprengt med dynamitt. «En meget interessant observasjon», fastslår K. Stenodegård. Det var da folk begynte å le.

Hensikten med våre innlegg var å opplyse om at slike saker ikke er meget interessante. Det var også ment som en påminnelse om at den som ikke var «nybakt», burde forstå at slike kommentarer er forkastelig så lenge man ikke vet hva det dreier seg om. Slikt svekker tilliten til et institutt. Men dette har tydeligvis ikke NIVFO forstått, og gjentatte presentasjoner har samme ordlyden. Etter så mange år med forskning, samt presentasjoner av saker i media, burde vel også K. Stenodegård ha lært avisenes sjargong og måle å uttrykke seg på. Vi skylder derfor ikke på avisene, så lenge kildene kan begrense seg.

Vi kan gjerne oversende NIVFO utdrag fra innlegg og artikler, helt fra begynnelsen av sytti-årene, som klart viser samme ordlyden med hensyn til sensasjonspreg.

Vi anser dermed denne diskusjonen som avsluttet, og bruker

L. HAVIK



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Eidsvold Blad

Politisk tendens: Senterpartiet

28. DES. 1981

Sammenslutning av UFO-organisasjoner

Eidsvolling i ledelsen

UFO-organisasjonene Norsk UFO Center og Riksorganisasjonen UFO-Norge har besluttet, med virkning fra 1. januar 1982, å slutte seg sammen til en ny, større, landsomfattende organisasjon under navnet UFO-Norge.

Hensikten er å styrke og effektivisere arbeidet med undersøkelser av og informasjon om — UFO-fenomenene i Norge.

Det satses på et nært samarbeid med UFO-grupper i de øvrige nordiske land, men også internasjonalt hvor blant annet ledelsen i UFO-Norge vil ha en representant i en internasjonal samarbeidskomité. Den nye organisasjonen vil også delta aktivt i samarbeid om elektronisk databehandling av UFO-rapporter.

UFO-Norge vil også utgi et tidsskrift som vil bringe nytt om UFO-hendelser i inn- og utland.

UFO-Norges daglige ledelse fra 1. januar 1982, vil bestå av følgende seks personer, — fra Norsk UFO Center Hans Kr. Moe, Per Ottesen og Odd-Gunnar Røed, og fra «gamle» UFO-Norge, — Kåre Elvik, Elbjørg Fjeldberg og Knut Aasheim, fra Bøn i Eidsvoll. Videre er landet delt inn i fem geografiske områder med hver sin avdelingsleder. Disse vil styre arbeid med UFO-undersøkelser o.l. ved hjelp av et antall aktive, interesserte som har fått en viss opplæring. UFO-rapportene går til en felles rapportsentral for hele landet. Denne vil bli ledet av Elbjørg Fjeldberg, og hit vil henvendelser skje om UFO-observasjoner som blir gjort. Adressen er UFO-Norge, Box 38, 2045 Leirsund. Generelle henvendelser skjer til UFO-Norge ved Odd-Gunnar Røed, Box 14, 3133 Duken.

Kopier av UFO-rapportene vil bli sendt til Danmark for registrering og databehandling som ledd i et samarbeidsprosjekt.

Med full oppslutning av medlemmene fra de opprinnelige 2 foreningene, vil UFO-Norge kunne oppnå 700–800 abonnenter for sitt nye tidsskrift «UFO». Dette tar sikte på god teknisk kvalitet og presentasjon av et vidt spektrum av lesverdig stoff, men naturligvis med hovedtyngde på det UFO-aktuelle. De av abonnentene som måtte ønske å arbeide aktivt i organisasjonen vil også få mulighet til dette.

avdelinger etter landsdelene, og Solhaug er en av fem avdelingsledere. Lofotposten har hatt en samtale med den særdeles engasjerte Leif-Normann Solhaug om hans store interesse.

Norsk UFO Centers nye sjef for Nord-Norge

— Forkortelsen står for Norsk UFO Center. UFO står for Uidentifisert Flyvende Objekt. NUFOC er en organisasjon som ble oppstartet i Trondheim for 9 år siden og da kalt Trondheims UFO-forening Gradvis ble den utvidet til å omfatte hele Norge. Hovedhensikten med opprettelsen var å forsøke å skape et organisatorisk og operativt apparat som best mulig skulle bli i stand til å arbeide med UFO problematikks ulike sider på en målrettet konstruktiv måte etter metoder og prinsipper som er vitenskapelig akseptable. Med opphevelse og utvikling av NUFOC håper vi at det også i Norge er skapt et organisasjonsapparat som best mulig vil kunne bidra til å bringe UFO saken opp på et seriøst akseptabelt nivå, og hvor enhver seriøst interessert kan få optimale muligheter til å gjøre sin innsats.

— Hvordan er NUFOC bygd opp?

— Kongressen er øverste styrende organ sammensatt av avdelingsledere og fylkesledere og kommer sammen hvert 4. år og vedtar lover og regler. Videre kommer komiteen hvis hovedoppgave er å

ivareta kongressens interesser innenfor kongressperioden på 4 år. Den velges av kongressen og består nå av 5 representanter fra NUFOC Så kommer avdelingene som av praktiske hensyn består av regionale avsnitt. Størst av de regionale avsnitt er avdelingene -5 i tallet-som representerer hver sin landsdel. Selv er jeg avdelingleder for de tre nordligste fylkene. Under avdelingene finner vi lokale grupper kalt feltseksjoner som har hver sin leder Her står vanlige medlemmer tilsluttet

UFO

— Hva skal vi egentlig forstå med begrepet UFO?

— En stor svakhet ved arbeidet med UFO problemet har vært at man ikke innså nødvendigheten av å gi begrepet en klar definisjon. Ennå i dag er det sikkert mange som bruker ordet uten å mene det man egentlig skal forstå med UFO Man mener gjerne romskip fra en annen planet. Andre legger parapsykologis-

ke aspekter i UFO og atter andre mener det har en naturlig forklaring NUFOCs egen definisjon er slik: ET RAPPORTERT FENOMEN PÅ HIMMELEN, I LUFTROMMET ELLER PÅ BAKKEN, SOM FREMDELES ER UIDENTIFISERT ETTER Å HA VÆRT GRUNDIG UNDERSØKT AV KVALIFISERTE PERSONER.

NUFOC har ingen offisiell teori om hva UFO kan være. Det står fritt opp til medlemmene å tro hva de vil.

Kjente saker

— Noen kjente saker som kommer inn under nevnte definisjon?

— Først og fremst det merkelige avtrykket på Espevær i Bømlo i april 1976. Avtrykket ligger på en svakt hellende slette omgitt av steiner og berg. Det er eggformet med omkrets på 63,4 meter er 25,6 m langt og 14,4 m bredt. Sporet er 7 cm bredt og dybden varierer fra 7 til 10 cm. Objek-

tet som har laget avtrykket må ha vært godt over 20 tonn. Vi vet ikke hva det kan ha vært.

— Det andre har vi fra Hønefoss 25. okt. 1977 .2 døve gutter var vitne til en UFO-landing. Denne saken vakte stor oppsikt-også i massemedia. Men vi har også en lokal sak fra Lofoten. Det gjelder området ved Buksnesfjorden hvor folk fra Gravdal og Leknes 2. januar 1978 fikk se en gjenstand som så ut som en sammentrykt kule og hadde blinkende lys på undersiden som skiftet i fargene rødt, gult og blått. På oversiden var den nokså intenst grønnaktig. Man har ikke funnet noen naturlig forklaring på dette.

Astronomiinteressert

— Hvordan hadde det seg at du som bor langt fra de store sentra, ble interessert i UFO-problematikken?

— Det skjedde senhøsten 1978. Utslagsgivende var en artikkel i Lofotposten om slik sak. I mars 1979 meldte jeg

meg inn i organisasjonen og var vanlig medlem til i fjor. Da ble jeg feltforsker. I januar i år ble jeg den første fylkesleder i Nordland Så i sommer ble jeg utnevnt til avdelingsleder og altså sjef for Nord-Norgeavdelingen. Før jeg fattet interesse for dette, var jeg veldig interessert i astronomi. Jeg oppfattet den gang UFO som romskip fra verdensrommet, og på den måten gled den ene interessen over i den andre

— Problemer med å bo i utkanten?

— Ulempen er der på grunn av at man ikke får den kontakten med andre i organisasjonen som man gjerne skulle. I november skal det være en kongress i Bergen Der kan jeg dessverre ikke delta på grunn av lange avstander, skole og økonomi Vi har få medlemmer i Lofoten, mens det for hele landet er ca. 500. To tidsskrifter gis utnemlig Rapportnytt og Intern UFO Forum. Disse går for øvrig sammen til et større tidsskrift fra 1982, sier Leif-Normann Solhaug på Fredvang i samtale med Lofotposten.

Her igjen.

Komiteen samt noen utvalgte har sett prøvevisning av filmen "Hangar 18", og funnet den meget interessant. Reklamearbeide er i gang, og vi har på-fatt oss og dele ut brosjyrer ved kinoene i de største (gjørne fler) byene. Synctronfilm flykter og vi får en helsiders reklame.

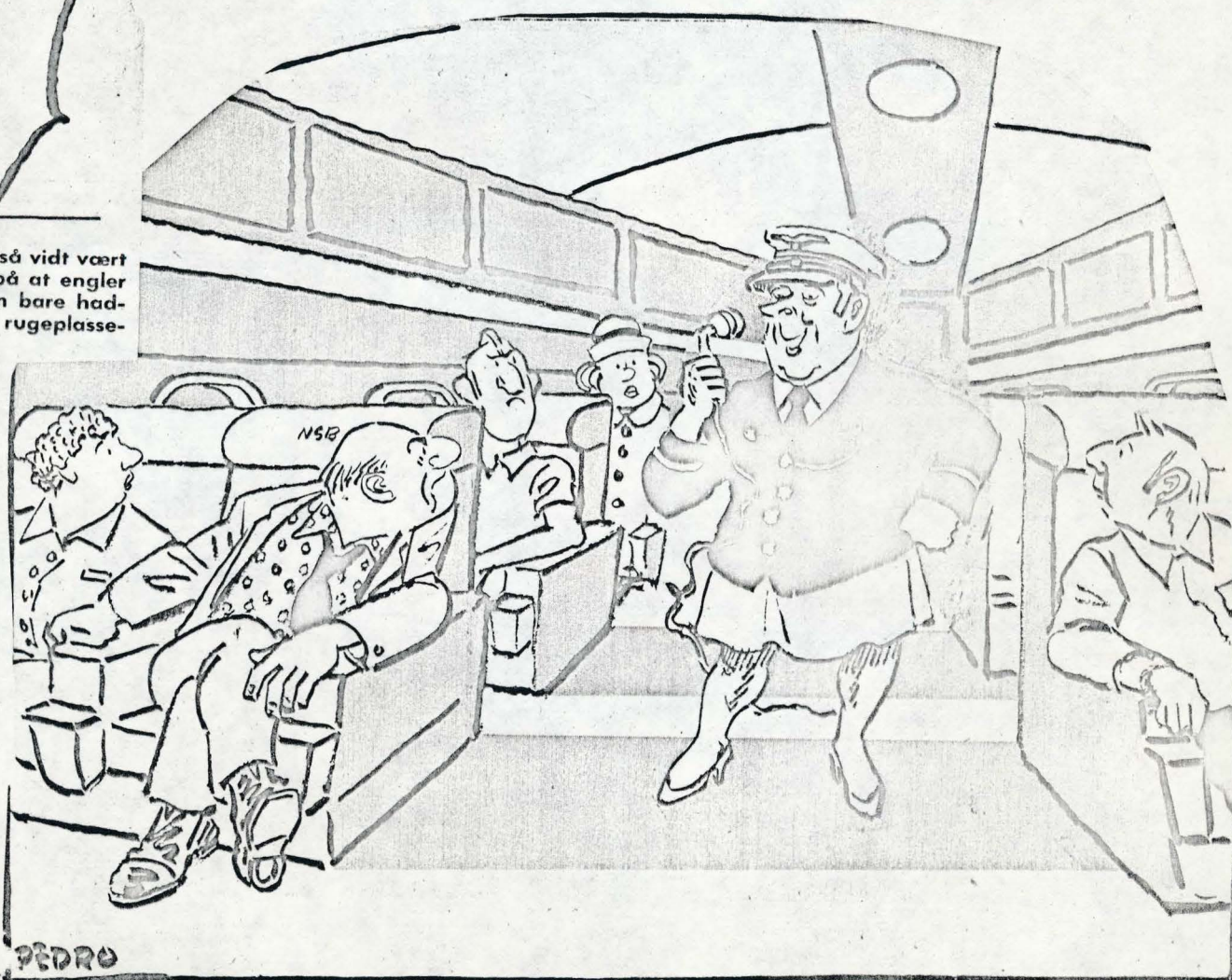
Gled dere.

O-R.

Tjasså...?
av morten m...



Det hadde for så vidt vært enklere å tro på at engler finnes om man bare hadde funnet rugeplassene...



NSB prøver seg med fly-design

— Så ønsker vi velkommen om bord i denne NSB-maskin til Sørumsand og gjør oppmerksom på at det ligger en dressin under hvert sete...



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Consbergs Blad

Politisk tendens: Høyre

20. AUG. 1982



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Fjordrelanseringen

4601 KRISTIANSAND S.
Pol. tendens: Uavh. liberal.
(Så baksiden)
21. AUG. 1982

Har de virkelig møtt FLYVENDENE

Av Harry Bøkstødt

I USA er
ner bær-
ser. I e
men
blitt
lig
f.

I USA er ikke flyvende tal-
lerkner bare noe folk påstår
at de ser. I et par hundre til-
feller har mennesker også
hevdet at de er blitt bortført
av de eiendommelige vesener
som bemanner de flyvende
tallerknene. Noen psykologer
som har interessert seg for
slike påstander, er kommet
fram til at mange av disse
personene er fullt troverdige,
og at det kan ha dreiet seg om
virkelige opplevelser — hvil-
ket dog ikke betyr at de har
inntruffet i virkeligheten
verden. De later derimot til å
være nær beslektet med hallu-
sinasjoner og den type psy-
kiske hendelser som
har vært nær døden, men har
vendt tilbake til livet.

Nattlige insekter

Det finnes som kjent en
rekke naturlige forklaringer
på slike «tallerkner» eller
UFOer (Unidentified Flying
Objects) som mange påstår å
ha sett på himmelen. Det er
f.eks. nylig rapportert at sto-
re svermer av nattflyvende
insekter kan tenkes å forårsake
elektriske lysfenomener
på nattehimmelen, og at det
te kan være en rimelig forklaring.

in-
håplø-
fysiskalsk-
mener må åp-
den psykologisk-
News formidlet for e-
noen interessante forskn-
sultater i den retning.

Alvin H. Lawson, professor i
engelsk ved California State
University i Long Beach med

Hypnose...

Alvin H. Lawson, professor
i engelsk ved California State
University i Long Beach med
UFO-litteratur som spesi-
tett, svarer for et av de merk-
verdige eksperimentene.
Sammen med et par psykolo-
ger har han hensatt frivillige
forsøkspersoner i hypnose og
suggerert dem til i fantasien
å forestille seg narkotisk
bortført av dem. Forsøksper-
sonenes beskrivelser av det
de opplevde under hypnosen,
var forbløffende lik de beret-
ninger som finnes av «virke-
lige» konfrontasjoner med
flyvende tallerkner!

for-
dende

for-
dende

ring på den UFO-epidemien
som herjet i den amerikanske
delstaten Utah på midten av
60-tallet.
Men når mennesker sier at
de selv har møtt UFO-vesener
og blitt bortført av dem, da er
man inne på et område som
det synes håpløst å forsøke å
diskutere i fysikalske termi-
ni. Slike fenomener må åpen-
bart angripes fra den psyko-
logiske side. Science News
formidlet for en tid siden no-
en interessante forskningsre-
sultater i den retning.

Sterkt lysskinn

I alminnelighet utvikler be-
givenhetene seg etter et be-
stemt skjema: 1) Man ser et
sterkt lysskinn. 2) Man hører et
surrende, ofte melodisk lyd,
3) har følelsen av å gli ut av
sin egen kropp. 4) passerer
gjennom en tunnel, 5) kom-
mer til en dør eller en grense,
6) møter et vesen som ofte er
omgitt av en stråleglans, 7)
trer i telepatisk forbindelse
med vesenet, 8) ser i rask se-
rie en rekke begivenheter
som på et filmlerret, som når
«livet» passerer revyr, 9) un-
derkastes en granskning —
en kroppslig granskning i til-
fellet UFO, og av mer mo-
ralsk art i dødsopplevelser og
hallusinasjoner, 10) møtt

I begge tilfeller minnet opp-
levelsene — dessuten — meget
sterkt om de hallusinasjoner
som visse narkotiske stoffer
kan gi opphav til, og om de
syner som beskrives av perso-
ner som har hatt dødsopple-
velser. I alle fire tilfeller har
forskjellige personer ment å
se og høre nesten identisk like
ting.

Tunnelen dominerer

Lawson finner
forklaring på
dette monst-
ret på forskjellige
måter. 1) Man ser et
sterkt lysskinn. 2) Man hører et
surrende, ofte melodisk lyd,
3) har følelsen av å gli ut av
sin egen kropp. 4) passerer
gjennom en tunnel, 5) kom-
mer til en dør eller en grense,
6) møter et vesen som ofte er
omgitt av en stråleglans, 7)
trer i telepatisk forbindelse
med vesenet, 8) ser i rask se-
rie en rekke begivenheter
som på et filmlerret, som når
«livet» passerer revyr, 9) un-
derkastes en granskning —
en kroppslig granskning i til-
fellet UFO, og av mer mo-
ralsk art i dødsopplevelser og
hallusinasjoner, 10) møtt

et budskap
om at vesen-
bake, eller ins-
glemme hva
med på, 11) v-
hverdagen.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

17 AUG. 1982

UFO'ene og K. Stenødegård

Svar på spørsmål
stilt i NP:

1) Hvordan ble UFO'ene identifisert som romskip, og hvordan fikk man kjennskap til hva som er hensikten med deres besøk? Svar:

Jeg skal svare på spørsmål 1 og 4 som lyder: «Kan vi helt konkret få oppgitt et eneste UFO-tilfelle som utgjør et entydig bevis for romskipshypotesen?» — Hvilken uvitenhet!!!

a) Sommeren 1947 eksploderte en UFO over Roswell Flybasen i USA. Vrakdelene lå spredt over et område på en kvadratmil. Tildragelsen ble referert av general Ramey.

b) I juni 1947 ble kaptein W.L. Davidson drept da han ble beordret å angripe en UFO.

c) I januar 1948 ble kaptein T.F. Mantell drept da han ble beordret å angripe en UFO.

d) I 1948 styrtet en UFO ned i Mexico, 30 miles fra Laredo, Texas, USA. Objektet ble fulgt på radaren til det styrtet ned. Det var ett besetningsmedlem ombord. Objektet ble

den franske forsvarsminister i Paris, «at forsvarsstabens sjefer alvorlig beskjeftiger seg med UFO-operasjonene».

h) I en hemmelig rapport av 22. juni 1976 rapporterer den spanske flåte, fra korvetten «Atrevida» i posisjon i nærheten av Canariøyene, at de observerte en UFO, ca. 30 meter i diameter innhyllet i et blått lys og gjennomsiktig. Inne i objektet såes to besetningsmedlemmer osv. — jeg kunne fortsette i timevis. Alle disse objekter omtales ikke som jordiske. Ja, hva er de så?

j) I en klassifisert rapport fra den argentinske flåte fra 22. mai 1962 skriver kommandanten for flåtestasjonen Espora, Sanches Mereno bl.a. følgende om UFO'er: «Uidentifiserte flyvende objekter er en realitet. Deres tilstedeværelse og intelligente operasjoner i argentinsk luftrom er bevist».

k) I en lang hemmelig skrivelse fra det amerikanske etterretningsvesen CIA av 20. april 1977 til det Amerikanske Nasjonale Sikkerhetsråd, hvis formann er presidenten for De forente stater, slutter man med følgende: «På basis av forskningsprogrammene har CIA utviklet og anbefaler, at Det nasjonale sikkerhetsråd følger en politikk overfor offentligheten som vil forminske risikoen for panikk».

l) I en meddelelse av 27. juni 1977 stod følgende: «Midt uder mellomøstenkrisen tok FNs generalsekretær U. Thant seg tid til noe besynderlig. Han arrangerte, at en av toppautoritetene for den anskuelse at UFO'ene — de flyvende tallerkene — kommer fra andre planeter, redegjorde for denne antagelse overfor Outer Space Affairs Committee. Det er et interessant faktum at U. Thant overfor sine nærmeste har avslørt at han anser UFO'ene for å være det mest presserende problem for FN nest etter Vietnam».

m) I juni 1978 uttalte sjefen for Det amerikanske statsministeriums internasjonale sikkerhetsavdeling, dr. Michael A.G. Mishaud: «Besøkende fra andre solsystemer utgjør en potensiell fare for oss, og vi utgjør en potensiell fare for dem». (Uttalelsen er senere blitt bekreftet overfor oss personlig ved møte i Washington. Det var den 29. august 1978.

Den amerikanske general Benjamin Chidlaw, som er sjef for det kontinentale luftforsvaret uttaler: «Vi har masser av rapporter om flyvende tallerkener. Vi tar dem alvorlig i betraktning av at vi har mistet mange menn og

Spørsmål 3

Mener H.C. Petersen at alle UFO-organisasjoner og kjente UFO-forskere, som ikke støtter romskipsteorien, enten er uvitende om UFO-saken eller arbeidende for CIA? Svar:

Ja, så absolutt! Det er helt klart at enhver ikke betalt eller beordret person eller gruppe av personer, som ikke har funnet ut av at de romskip som opererer i vår atmosfære døgnet rundt, som lander på vår jord og som kontakter mennesker på jorden, heller skulle pakke sammen og finne seg en annen hobby, for det er jo bare en hobby de beskjeftiger seg med. Ville de gå helt og fullt inn i utforskningen av de såkalte UFO'er og naturligvis med åpent sinn og uten forutfattede forestillinger, fordommer osv., ville de meget snart finne ut av det samme, som vi og mange andre hårdt arbeidende UFO-forskere har funnet ut av. Og med hensyn til CIA, KGB, FBI osv. så ligger det i sakens natur at ingen vet hvem de har innsatt til å infiltrere UFO-saken, men at de har medlemmer i de fleste land i verden er det overveiende sannsynlighet for, og at prof. Allen Hynek er en av disse kan vi bevise. Om det er CIA som forhindrer de amerikanske presidenter i å gjøre UFO-saken offentlig tilgjengelig, slik som de har vært lovet vet vi naturligvis heller ikke — men hvem skulle det ellers være?

Spørsmål 5:

Hvis IGAP sitter med så oppsiktsvekkende beviser, hvorfor blir de da ikke brukt til å innkassere den meget store pengesummen som bladet National Enquirer har utlovet til den som kan fremlegge et slikt bevis? Svar:

Jeg kan høre, at NIVFO heller ikke er klar over, hvem som sitter i dommerkomiteen hos National Enquirer — det skulle man nok prøve å finne ut av. Men man kunne jo utvide spørsmålet til å lyde: Hvorfor er alle de ting som er fremført i denne meget lange artikkel ikke kommet til verdensoffentlighetens kjennskap? Det er de ikke fordi de, hvor de for en kort bemerkning er kommet frem, er blitt forvansket og fornektet, og denne politikk støttes passivt av mange UFO-organisasjoner og «UFO-eksperter» som, fordi de selv ikke har evner eller fantasi til å favne saken i alle dens aspekter, i desperasjon velger å klynge seg til den nærmeste redningsplanke — stilltiende å støtte de krefter som dypest sett motarbeider UFO-saken, fordi disse krefter har makt og bak seg. Vi i det konstruktive

fulgt på radaren til det styrtet ned. Det var ett besetningsmedlem ombord. Objektet ble overført til Carswell Flybase, Texas, under kommando av oberst Provost Marshal. Edsvoren beretning avgitt av pensjonert oberst i Harrisburg, PA.

e) 21. mai 1953 styrtet en UFO på 10 meter i diameter ned i Kingsman-området i Arizona. Fire døde besetningsmedlemmer. Edsvoren rapport foreligger. Vi har kjennskap til mere enn 20 slike tilfeller, og det er helt garantert at ingen av disse objekter var fra noe jordisk land! Hvor var de da så fra?

f) I et TOP SECRET (ytterst hemmelig) skriv av 21. november 1950 avgir den kanadiske vitenskapsmann W.B. Schmidt en rapport, hvori det bl.a. heter: «Jeg har fortsatt en diskret forespørsel (om UFO'er, IIC) gjennom den kanadiske ambassade i Washington, hvorfra man svarer: «Dette emne er det høyest klassifiserte i USA — ennå høyere enn saker vedrørende Brintbomben. Flyvende tallerkener er en realitet, men formålet med deres operasjoner kjennes ikke, men spørsmålet undersøkes i øyeblikket av dr. Vannevar Bush. Hele saken ansees av De forente stater å være av stor betydning».

g) 21. februar 1947 uttalte

masser av rapporter om flyvende tallerkener. Vi tar dem alvorlig i betraktning av at vi har mistet mange menn og fly i et forsøk på å angripe dem».

Mon ikke disse opplysninger rikelig dekker spørsmål 1 og 4, men som sagt det er bare noen tilfeldige valgte eksempler ut av hundrer av mulige jeg har kunnet velge mellom.

Spørsmål 2

Støtter H.C. Pettersen og IGAP fremdeles påstandene til Adamski? Svar:

Ja! Og benytter hr. Stenødegård i den anledning sjansen til å rette et nytt usaklig angrep på UFO-saken og IGAP — så vær så god. Men la meg allikevel minne om at Adamskis fotografier er funnet ekte ved ekspertundersøkelse, at FN inviterte Adamski, at den hollandske dronning inviterte Adamski, at Vatikanet inviterte Adamski og at han ved den anledning fikk en gullmedalje av pave Johannes XXIII for sitt arbeid i UFO-saken. Så hvis herr Stenødegård synes det er merkelig at vi støtter Adamski er det mere et tegn på vår realitetssans enn et fingerpek om at herr Stenødegård skulle ha vektige innvendinger imot det.

å støtte de krefter som dypest sett motarbeider UFO-saken, fordi disse krefter har makt-en bak seg. Vi i det konstruktive internasjonale UFO-arbeide kaller disse kretser «taushetsgruppen», og herunder henhører alle som direkte og indirekte, organisert eller ikke organisert, motarbeider at sannheten om UFO'ene blir offentlig kjent.

Til slutt vil jeg gjerne først beklage at det har vært nødvendig å bruke kraftige ord og deretter oppfordre her Stenødegård og alle andre som stadig har en alt for begrenset viden om UFO-problemet til nu endelig å gjøre en alvorlig innsats for å sette seg grundig og all round inn i saken og ikke bare nøyes med å anskue den med det ene øyet lukket — for videre gir man en enøyet «sannhet» begår man en utilgelig villledning.

Når nu alle disse kjennsgjerninger er nevnt, og den store skeptiker stadig har et kraftig tak i den andre enden og i sin fortvilelse kaller det fremlagte uvirkelig og urørlig eller hva det nu kan være, så kunne det som avslutning være interessant å nevne den «mystiske stemme», som led over det engelske TV 26. november 1977.

Stemmen presenterte seg som tilhørende kommandanten på et romskip fra en annen verden, og i et 5 minutters langt innlegg, som vi kjenner i dets fulle lengde, advarte han jordens vitenskapsmenn, politikere og militære imot den kurs de følger. Han ba om at meddelelsen måtte bli videregitt til hele verden og etter 5 minutter sluttet han utsendelsen uten at det hadde vært mulig for hverken automatiske, mekaniske eller menneskelige kontrollinstanser, herunder TVs egne teknikere å forhindre at utsendelsen ble fullført.

Etterpå er det kommet en lang rekke av de kjente bortforklaringer, men fakta består og er, at utsendelsen, som jo forøvrig avbrøt det igangværende TV-program ikke kan stamme fra en piratsender. Det er umulig for enhver forstyrrende jordisk sender ville blitt avbrutt.

Og jeg behøver vel ikke å si at meddelelsen til jordens vitenskapsmenn og politikere og militære ikke ble videre-

gitt. Har De hørt den gjengitt over den norske radio?

Jeg står fortsatt til disposisjon med ytterligere hardtslående opplysninger. Jeg kan med letthet fylle samtlige av Nordlandspostens sider mere enn 100 ganger, men tro om redaksjonen der vil ha tålmodighet til det? Jeg takker Nordlandsposten fordi de har stilt spalteplass til rådighet til utveksling av disse synspunkter, og jeg håper at leserne begynner å forstå at det de som oftest leser om UFO-saken ikke er den direkte sannhet.

IGAP-E Hovedkvarteret
29. juli 1982
H.C. Petersen
pens. major

Ja her
går det unna!



16. AUG. 1982

UFO

Det er kort og greit slikt som flyr i luften og som ingen vet hva er det skal dreie seg om. I gamle dager — det vil si før fjernsynet kom for fullt og gjorde verden mindre — snakket vi om flygende tallerkner. Det brakte tankene hen på kraglende ektepar. Eller på restauranter — for dem som hørte til de matglade.

● er det altså snakk om UFO'er. Forkortelsen står for Uidentifiserte Flygende Objekter, som er det vi har skrevet om innledningsvis — ting som flyr og som ingen vet hva er.

Mange har gjort seg til noe av et levebrød med å gjette hva det er som blir sett. De mest fantasifulle mener at det, på en planet langt, langt herfra, finnes intelligente, menneskeliknende vesener. De har kommet så langt i utviklingen at de kan foreta reiser til oss her på jorden for å se hva det er vi sysler med.

Den kjente amerikanske astronom Carl Sagan — han med fjernsynsserien «Kosmos» — mener at dersom noen et eller annet sted er kommet lenger enn oss mennesker, er det et under at de ikke har sprengt seg selv i stumper og stykker forlengst. Det ville vi ha gjort.

Så langt Sagan.

Vi undrer oss over hva de må tenke, de som kanskje besøker oss i ny og ne ute fra verdensrommet. For noen tanker må de ha gjort seg, dersom det er vesener fra en annen klode, de UFO'ene som av og til blir observert.

Kanskje kommer de hoderystende tilbake til sin

hjemplanet og sier at de der nede, de er kav tulle.

— Ennå er de så primitive at de må slå hverandre ihjel når de skal løse vanskene sine.

Det sier de kanskje. Om disse rommenneskene finnes.

Nå kan det tenkes at det ikke er snakk om noe utenomjordisk. Skeptikerne mener nemlig at det er snakk om forklarlige naturfenomener.

I så fall kan vi kanskje sove i ro om nettene. Og slippe å engstes for at en eller annen superintelligens noen lysår herfra bestemmer seg for å utrydde menneskeheten, fordi de nå roter til allting.

Stå på vi trenger kunder.

OG.

Her.
Vår driftige leder i aurd Nord, opplyser at han har sendt ut prøvenumre til alle biblioteker og en del aviser i Nord Norge. FLOTT. Håper flere vil følge hans eksempel. Men det ville vært fint hvis dere tok kontakt med Kåre Eruik TLF. 02-740394 Lillstrøm først. Da han står for koordineringa av den systematiske utsendelsen av "Prøvenumre".
Det bør også stemples "Forkortet utgave" (FORK. UTGAVE) inne i peronen, da folk tror at bladet vårt er så tynt.

	Nordhordland, Knarvik
	Nordlands Avis, Hemnesberget
	Norsk Tidend, Oslo
V	Nye Troms, Moen i Målselv

12. JUL 1952

UFO I NORGE?

Mye underlig dumper ned i postkassa til Nye Troms. I går fikk vi tilbud om prøveabonnement på tidsskriftet UFO-Norge. UFO-Norge er en organisasjon som har til formål å bidra til opplysning om UFO-fenomenene, og så langt det er mulig å finne årsaker. UFO står for «Et uidentifisert flyvende objekt, hvis vesentlige kjennetegn er, at det selv etter nøyaktige undersøkelser foretatt av kompetente forskere IKKE kan forklares som et naturlig kjent fenomen»

—Avdelingsleder for UFO-Norge Nord er Leif Normann Solhaug fra Flakstad i Lofoten.

Nei, vi skal ikke flire. De mener det alvorlig. Et stort antall høyt begavede mennesker er engasjert i UFO-spørsmålene over hele verden med en vel utbygd organisasjon. Vi tror det er klokt å være svært oppmerksom på de tankebaner disse menneskene beveger seg i.

- Alt omkring oss er sjølsagt naturfenomener i videste forstand. Noen forstår vi. Andre forstår vi ikke. Forståelsen av omgivelsene og utvidelsen av menneskets horisonter har foregått utrulig raskt i løpet av de siste 100 år. Fortsetter denne utviklingstakten kommer vi snart til det punkt da en grense må sprenge. Overskridelse av en form for bevissthetsterskel. En prosess vi har vært gjennom tidligere

som art. Sett i geofysisk målestokk er det kort tid siden vi erobret den enkle, primitive bevissthet vi nå opererer med. Enda vet vi ikke om denne type bevissthet har overlevelsessevne - livets rett. Kan hende er vi et blindspor på skapelsens store tre. I så fall blir vi neppe den første planet i Universet som utsletter seg sjøl i et gigantisk radioaktivt Ragnarok.

UFO-Norge og dets medlemmer registrerer, observerer og noterer. Og selvfølgelig: fantaserer. Det er grenselandet mellom kunnskap og fantasi all utvikling og erkjennelse skjer. Her famler tankens søkende lys seg fram i ukjente labyrinter. Oppdager detalj for detalj. For så i et lynglimt oppdage mønsteret, helheten.

Ikke alle argumenter og konklusjoner er like gode. I en engelsk UFO tidsskrift skrives blandt annet:

Livet på jorden kan ha sin opprinnelse hos intelligente vesener i andre deler av universet, tror en av Storbritannias ledende astronomer, Sir Fred Hoyle.

Overfor forskere i London nylig, presenterte Hoyle sin grunntanke om at de kjemiske prosessene som muliggjør liv er altfor kompliserte til å ha kunnet oppstå ved en tilfeldig utvikling i følge evolusjonsistenes teo-

rier.

Mennesket er, for å kunne leve, avhengig av 200 000 aminosyrekjeder som er arrangert i spesielle mønster. Sjansen for at disse mønster skulle ha oppstått gjennom den tilfeldige utvikling som Darwin hevdet er minimal - like liten som sjansen for, med en terning, å kaste fem millioner seksere etter hverandre, sa professoren.

Han trakk slutningen at den rimligste forklaringen til livets eksistens på Jorden er at det bevisst har blitt plassert her av intelligente vesener.

Den samme Fred Hoyle er forøvrig oppgavsmannen til teorien det evig ekspanderende Univers i motsetning til Gamows «big-ban» teori. Grunnlaget for Hoyle's teori er at det stadig og kontinuerlig skapes hydrogenatomer. Det vil si at en ukjent type energi omdannes til masse etter et bestemt mønster.

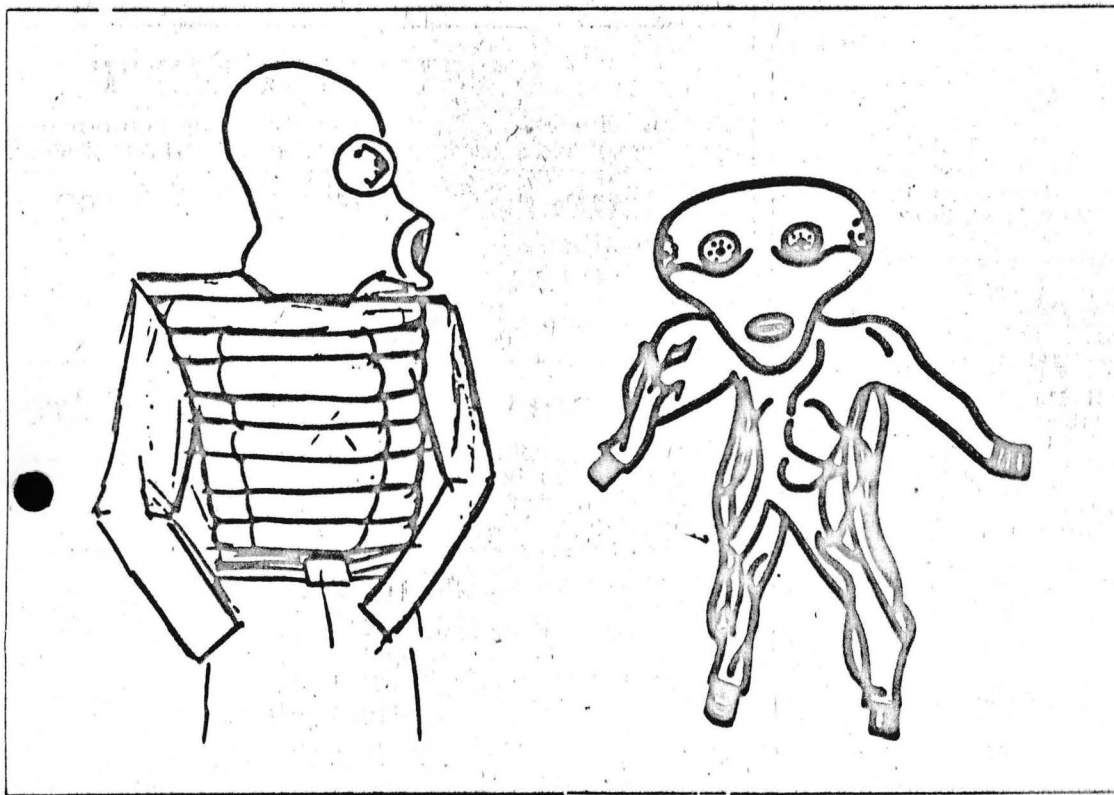
Det både UFO-folket og vitenskapen idag mangler er en forklaring på at elementærpartiklers adferd bare kan forutsi statistisk. Det vil si at de individuelle partiklers adferd er umulig å beregne/forutsi. Det problemet er løst hvis man forutsetter en bevissthetskvant som er forenet med ethvert massekvant. -Når masse settes sammen til stadig mer komplekse strukturer, settes samtidig bevissthet

sammen til mer komplekse strukturer. Når det er blitt så sammensatt som i biologisk organismer f.eks. hjerner må det ett eller annet tidspunkt skje noe. - Elementbevissthetene knyttet til den massen de er lagret i kan ikke bli tettere uten at det skjer noe. -Uten noe sammenligning forøvrig kan det samme iakttas i elektiske metaller. Grensen mellom flytende og fast form ligger på et helt bestemt punkt. Det samme gjør seg gjeldende når bly begynner å lede elektrisk strøm uten motstand. Plutselig er evnen der. Vi kan også tenke på hva som skjer når de to ikke kritiske masser i atombomben føres sammen.

Når aminosyrekjedenes eksisten brukes til å tilbakevise Darwins påvisning av livets utvikling er det en vesentlig faktor som er utelatt. Både UFO-ister og andre ser bort fra det antydende bevissthetskvant. En kombinasjon av tilfeldigheter og bevissthetskvant som ut fra sitt vesen stadig søker tettere sammen i biologiske organismer er grunnlaget for en svært interessant utvikling. Som vi mennesket sitter midt oppi og deltar i. Også UFO-observatørenes aktivitet er et nødvendig ledd for å forstå oss sjøl og den sammenheng vi er satt i.

twt

Har de virkelig møtt flyvende tallerkener?



Disse figurene er tegnet av personer som hr opplevd «nærkontakt» med vesener i flyvende tallerkener.

Av HARRY BØKSTEDT

I USA er ikke flyvende tallerkner bare noe folk påstår at de ser. I et par hundre tilfeller har mennesker også hevdet at de er blitt bortført av de eiendommelige vesner som bemanner de flyvende tallerknene. Noen psykologer som har interessert seg for slike påstander, er kommet frem til at mange av

Det finns som kjent en rekke naturlige forklaringer på slike «tallerkner» eller UFO'er (Unidentified Flying Objects) som mange påstår å ha sett på himmelen. Det er f.eks. nylig rapportert at store svermer av nattflyende insekter kan tenkes å forårsake elektriske lysfenomener på nattehimmelen, og at dette kan være en rimelig forklaring på den UFO-epidemien som herjet i den amerikanske delstaten Utah på midten av 60-tallet.

Men når mennesker sier at de selv har møtt UFO-vesner og blitt bortført av dem, da er man inne på et område som det synes håpløst å forsøke å diskutere i fysiske termer. Slike fenomener må åpenbart angripes fra den psykologiske side. Science News formidlet for en tid siden noen interessante forskningsresultater i den retning.

asse personene er fullt troverdige, og at det kan ha dreiet seg om virkelige opplevelser — hvilket dog ikke betyr at de har inntruffet i virkelighetens verden. De later derimot til å være nær beslektet med hallusinasjoner og den type av psykiske opplevelser som hevdes av mennesker som har vært nær døden, men har vendt tilbake til livet.

av å gli ut av sin egen kropp, 4. passerer gjennom en tunnel, 5. kommer til en dør eller en grense, 6. møter et vesen som ofte er omgitt av en stråleglans, 7. trer i telepatisk forbindelse med vesnet, 8. ser i rask serie en rekke begivenheter som på et filmlerret, som når «livet passerer revy», 9.

underkastes en granskning — en kroppslig granskning i tilfellet UFO, og av mer moralsk art i dødsopplevelser og hallusinasjoner, 10. mottar et budskap — f.eks. et løfte om at vesenet skal komme tilbake, eller instruksjoner om å glemme hva man har vært med på, 11. vender tilbake til hverdagen.

Hypnose

Alvin H. Lawson, professor i engelsk ved California State University i Long Beach med UFO-litteratur som spesialitet, svarer for et av de merverdige eksperimentene. Sammen med et par psykologer har han hensatt frivillige forskspersoner i hypnose og suggerert dem til i fantasien å forestille seg nærkontakt med ufo-vesner og å bli bortført av dem. Forskspersonenes beskrivelser av det de opplevde under hypnosen, var forbløffende lik de beretninger som finns av «virkelige» konfrontasjoner med flyvende tallerkner!

I begge tilfeller minnet opplevelsene dessuten meget sterkt om de hallusinasjoner som visse droger kan gi opphav til, og om de syns som beskrives av personer som har hatt dødsopplevelser. I alle fire tilfeller har forskjellige personer ment å se og høre nesten identisk like ting.

Sterkt lysskinn

I alminnelighet utvikler begivenhetene seg etter et bestemt skema: 1. Man ser et sterkt lysskinn, 2. hører en surrende, ofte melodisk lyd, 3. har følelsen

Tunnelen dominerer

Lawson finner ingen annen forklaring på det tilbakevendende mønsteret enn at de forskjellige typene av mystiske opplevelser formes etter en slags felles norm i vår underbevissthet. Tunnelbildet f.eks. påpeker han, er alltid et dominerende element i såvel UFO-møtene som dødsopplevelsene. Ikke så uventet hevder enkelte at det i samtlige tilfeller bare dreier seg om gjenopplevelse av sin egen fødsel!

I likhet med psykologen Ernest Hilgard ved laboratoriet for hypnoseforskning ved Stanford University kan man ta det tilbakevendende mønsteret som deknning for at alle påståtte opplevelser av denne art i bunn og grunn er rene fantasiprodukter som er knyttet til en felles illusjonsmekanisme.

Spesiell skarphet

Men Lawson legger i stedet vekt på den karakter av virkelighet som opplevelsene har for den enkelte. Han er overbevist om at mange snakker absolutt sant når de forteller om sine møter med flyvende tallerkner. De ser like virkelige som dødsopplevelsene og hallusinasjonene. Det beviser selvsagt ikke at de har skjedd i den fysiske virkelighet — men Lawson vil faktisk heller ikke utelukke den muligheten. UFO-episodene har en spesiell skarphet, og er dessuten iblant opplevd av to eller flere personer sammen, fremholder han.

Men hvordan man enn ser på det, gjenstår iallfall det spørsmål som Lawson finner mest gåtefullt. De andre liknende fenomenene fremkalles av meget påtagelige faktorer — av den hypnotiske suggesjonen, av droger eller av selve dødsskyggen. Men hva er det som fremkaller opplevelsen av nærkontakt med UFO? Det er noe meget spøkelsesaktig ved denne ukjente stimulansen, sier professor Lawson, som mener vi «begynner å nærme oss en forklaring».



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

23. JUN. 1982

Til den norske offentlighed

I dag har jeg modtaget og læst artiklen i Nordlandsposten, «Hva er egentlig UFO?» af regionslederen i NIVFO, Jan S. Krogh, og jeg mener, at jeg bør gøre opmærksom på, at hr. Krogh med sin artikel vildleder den norske offentlighed. Hvorfor?

Sandsynligvis næppe på grund af onde hensigter, men ganske enkelt på grund af manglende konkret vidende om det emne, han udtaler sig om. Hans indlæg er en hån imod ærlige UFO-forskeres arbejde, fordi hans udtalelser er sarkastiske og så letkøbte, at man må undre sig over, at en sådan person kan stå som leder for en organisation som indbefatter ordet videnskabe-

lig i sit navn. Hans indstilling må automatisk falde tilbage på NIVFO og stemple det.

De få eksempler jeg vil fremdrage fra hr. Kroghs artikel som viser, at han mangler professionel viden i UFO-spørgsmålet, er:

1. Hans henkastede meningsløse bemærkning om «Det blå memorandum» og «Det grønne memorandum». Disse to memoer gengiver bl.a. top hemmelige rapporter fra det amerikanske forsvar som viser, at rumskibe fra andre verdener er en realitet — endvidere vore bestræbelser i De Forenede Nationer og vor plan for en løsning af UFO-problemet gennem FN og dets medlemslande. Vi korresponderer i øjeblikket om en forhandling med det amerikanske National Security Council, hvis formand er præsident Ronald Reagan, og så sent som den 13. april 1982 talte vi med sekretæren, US Army General Robert L. Schweitzer som kontaktede os om sagen. I vort arbejde i FN har vi også talt med Norges ambassadør ved FN, hans excellence Ole Agård. Det var i marts 1978. Se vedlagte foto. Det er om disse memoer at hr. Krogh skriver, jeg citerer: «Trolig er disse skrivenes fra begyndelsen til ende...» Hviklet fantastisk hovmod at udtale sig om noget, man aldrig har læst!

2. Erik Von Daniken har intet med UFO-sagen at gøre, han er en skrupeløs popforfatter som kun har et sigte med sine aktiviteter: at tjene penge. At han blander alt mellem himmel og jord sammen med dette sigte, ville hr. Krogh vide, hvis han vidste noget om «UFO»-sagen. Derfor er det malplaceret at føre Von Daniken ind i en saglig debat om «UFO»-sagen.

3. Der er absolut ingen grund til at svare ved ikke til spørgsmålet om, hvad et UFO er. Det er helt klart, at ordet er skabt for at det med sin ordlyd Uidentificerede Flyvende Objekter skal kunne give den store pulje af modstandere imod offentliggørelsen af sandheden om besøg af rumskibe fra andre verdener en nødvendig hjælp til at kunne bortforklare selv de klareste observationer. Og hvad er egentlig uidentificeret? Det er alt, som der ikke er en forklaring på — og når modstanderne af sandfærdige oplysninger skal forsøge at svare på noget, de ikke kender noget til eller ikke ønsker frem — altså noget de ønsker at bekæmpe — så kan de med fuld retfærdiggørelse i begrebet uidentificeret anvende de mest tåbelige og banale bortforklaringer. At forklaringene ofte også er ondsindede er en helt anden sag, men resultatet er i alle tilfælde, at offentligheden vildledes, og det er meget, meget beklageligt, for uden sobre og saglige oplysninger har jordens mennesker ingen mulighed for at tænke selvstændigt — så tænker man det, andre ønsker, man skal tænke.

4. Artiklen anbefaler, at man læser bøger af J. Allen Hynek. Det er meget uheldigt, for J. Allen Hynek arbejder for den amerikanske efterretningstjeneste CIA og andre tavsheds kræfter som arbejder for at holde sandheden om «UFO»erne borte fra offentligheden, men indrømmet — hans konklusioner passer fint til hr. Kroghs egen indstilling og manglende kendskab til de faktiske forhold i sagen. Men det fører

bort fra sandheden. Er de det hr. Krogh ønsker?

5. Hr. Krogh forsøger at latterliggøre UFO-grupperne ved at skrive, jeg citerer «...rundt om i landet findes folk som fullt og fast ventede på den første landing af romskip fra en fremmed verden. Nei, unnskyld, de mener at romskipene har landet allerede...» Jeg er enig på et punkt med hr. Krogh, og det er i, at der findes mange sektariske UFO-grupper, og det er til stor skade for det alvorlige UFO-arbejde, men hvad kommer det den generelle «UFO»-sag ved?? Hvorfor dog ikke referere til de mange alvorligt arbejdende «UFO»-grupper, hvoraf der også findes nogle i Norge? «UFO»-sagen bør ikke latterliggøres, fordi der findes sektariske grupper her og der, og at grupper og enkeltpersoner ligger inde med beviser for, at «UFO» er landet, gør dem jo ikke automatisk sektariske. Men er det iøvrigt vanskeligt for hr. Krogh at forstå, at der kommer rumskibe fra andre verdener og har gjort det i mange, mange år, så havde det måske været i offentlighedens interesse, hvis hr. Krogh forud for offentliggørelsen af denne famøse artikel havde sat sig grundigt ind i emnet — ikke kun i en side af den.

I vore før omtalte memoer er anført angreb af amerikanske jagere på «UFO»-erne, og vi er vidende om, at adskillige angribende fly er blevet tilintetgjort, fordi de angreb en teknologi, de ikke var udrustet til at beskytte sig imod. Dette er sket såvel i vest som i øst. Vi har rapporter fra højerestående officerer, som efter at de er blevet pensionerede har fortalt, at de har set rumskibe fra andre verdener lande eller styrte ned — vi har mere end 20 sådanne rapporter fra USA alene. Og jeg kan forsikre hr. Krogh, at det hverken var plastikposer, kuglelyrn, reflekser, meteorer, inversionsfænomener eller andre søgte forklaringer, piloter rundt om i verden har set og angrebet. Det har været rumskibe fra andre verdener som under fredlige videnskabelige missioner er blevet an-

grebet af vore stormagters fly, fordi disse magter ved, at skab til sandheden om deres besøg, deres teknologi og deres kultur, så er det slut med kræfter på jorden — kræfter som i hast fører vor civilisation imod en katastrofe. Så ville alle menneskers forlængelse, at det jordiske vandvilde stoppes. Og hvilken magtsfære er interesseret i det? Kender hr. Krogh den sandhed, vi kender, og som vi ikke selv om reaktionerne imod os, er voldsomme, så ville han mere varsomt eller helt sig end at bestemt eller helt sig uden hensigt — med eller IGAP-E Hovedkvarteret, den 11. juni 1982 H.C. Petersen Pens. major. Insetatet er forkortet. NFs red.

he he!

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

16. JUL. 1982

Til den norske offentlighet

KOMMENTARER TIL H.C.

PETERSENS INNLEGG
I NORDLANDSPOSTEN

FOR 23. JUNI

I dette innlegg kommer H.C. Petersen med endel påstander som er av en slik karakter at en kan spørre seg om de bør kommenteres, eller tale for seg selv. Vår regionalleder, Jan S. Krogh har valgt det siste, men siden herr Peter hevder å kjempe for den store sannhet og anklager NIVFO for å villeden den norske offentlighet mener vi at innlegget ikke bør stå uimotsagt.

Herr Petersen skriver at regionalleder Kroghs innlegg er en hån mot ærlige UFO-forskere, og at en må undre seg over at en slik person kan stå som leder for en organisasjon som innbefatter ordet vitenskapelig i sitt navn. (Herr Krogh er leder for landsregion NORD, ikke for hele NIVFO.)

I denne forbindelse skulle det være interessant å vite i hvilken grad herr Petersen undrer seg over andre organisasjoner rundt om i verden, hvis vitenskapelige status neppe kan diskuteres, og som heller ikke har akseptert påstanden om de fremmede romskipene. Ei heller alle «ærlige UFO-forskere arbeide». Som eksempler kunne nevnes NASA, samt en rekke av de private UFO-organisasjonene, som går for å være de mest seriøse i sitt slag. Da Colorado-universitetet tok fatt på sitt UFO-forskningsprosjekt etter oppdrag fra det amerikanske flyvåpen, rettet prosjektet («Condon-komiteen») en forespørsel til de største UFO-organisasjonene i USA vedrørende den såkalte romskipshypotesen. Ifølge Condon-rapporten var det ikke en eneste av disse som støttet hypotesen om utenomjordiske romskip til forklaring på UFO-fenomenet.

Mener H.C. Petersen at alle disse instansene mangler profesjonell viten om UFO-spørsmålet?

Det blir videre påstått at de

såkalte «blå- og grønne memoer» gjengir topphemmelige rapporter fra det amerikanske forsvar som viser at romskip fra andre verdens er en realitet. Dette er forhold som det ville føre alt for langt å komme inn på her. Vi har en oppfatning av disse påstandene, men vil fortsette undersøkelsene omkring dem. Det samme gjelder National Security Council og tidligere norsk FN-ambassadør Ole Agård. Det skal innrømmes at man her har å gjøre med aspekter som påkaller seriøs oppmerksomhet. Men vi savner fremdeles bevis for de fremmede romskipenes tilstedeværelse.

Det er hyggelig å kunne være enige på et punkt: Erick von Däniken har i og for seg intet med UFO-saken å gjøre. Likevel kan det neppe være malplassert å vise til at mange entusiaster stadig er opptatt av ham, og oppfatter hans skrivelser som vektige argumenter for deres yndlings-teori om UFO-fenomenet.

Det har ofte vært uttalt fra seriøst forskerhold at ingen har skadet arbeidet med problemet mer enn de som «vet hva UFO'ene er». Det forhold man i dag står overfor kan i korthet uttrykkes slik:

Dr. J. Allen Hynek og en del andre anerkjente vitenskapsmenn, har i en årrekke forsøkt å få vitenskapen i sin alminnelighet til å fatte interesse for UFO-fenomenet. Deres oppfatning er at blant feiltolkninger, svindel og tvilsomme skrivelser, synes det å skjule seg et virkelig fenomen — noe empirisk nytt, som meget vel kunne være av stor vitenskapelig interesse og betydning. Men vitenskapsfolk har i årenes løp sett såvidt mye suspekt materiale om UFO-spørsmålet at de vegrer seg for å ha noen befattning med denne materien.

UFO står for uidentifiserte flygende objekter, dvs. objekter som i observasjonsøyeblikket ikke blir gjenkjent som alminnelig kjente ting. Likevel har undersøkelser vist at slike observasjoner i mer enn 90% av tilfellene kan føres tilbake til konvensjonelle fenomener.

Man har derfor funnet det nødvendig å operere med en definisjon på begrepet UFO: «Med UFO menes et rapportert fenomen på himmelen, i luftrommet eller på bakken, og som fremdeles er uidentifisert etter å ha vært undersøkt til bunns av kompetente personer. «Dersom et slikt fenomen skulle bli positivt identifisert som en farkost fra en annen planet ville det ikke lenger være et UFO men et IFO, dvs. et identifisert flygende objekt.

Noen forskere mener at den lille prosenten av uopplarte tilfeller har krav på stor oppmerksomhet. Andre derimot heller til den oppfatning at også denne beskjedne resten til syvende og sist kan ha en rimelig forklaring. Det grunnleggende spørsmål for seriøse forskere blir derfor om UFO-fenomenet virkelig representerer noe empirisk nytt. I så fall må problemet aksepteres og det må gjøres en helhjertet innsats for å få klarlagt fenomenets realitetsinnhold.

Det er rimeligvis dette synet på UFO-problemet som best garanterer sobre og saklige opplysninger, og som gir «jordens mennesker» mulighet til å tenke selvstendig, i stedet for å tenke det som andre ønsker at man skal tenke: Enten at UFO-fenomenet ikke eksisterer, eller at vi har besøk fra andre planeter.

Vi skal være de første til å erkjenne at det finnes ærlig arbeidende UFO-forskere, og vi kan garantere at reg. leder Jan S. Krogh ikke nærer noe ønske om å latterliggjøre disse. Men vi forbeholder oss retten til å si vår uforbeholdne mening om UFO-materialet, både det banebrytende og det fordummende.

I 50-60 årene hadde romskipshypotesen en god del tilhengere. Men de fleste har etterhvert måttet stille seg meget tvilende til denne forklaringen, da UFO-

fenomenet har vist seg adskillelig mindre entydig enn man trodde. Det vises til de store avstandene i verdensrommet, det store antall observasjoner, samt at UFO på visse måter minner om fenomen som beskrives innen psykologi, parapsykologi, folklore og religion.

Vi er tilbøyelige til å være enig med H.C. Petersen når han går lengre enn herr Krogh og mener at de som går og venter på rombesøk også tror at romskipene allerede har landet. Det inntrykket forsterkes når man leser deres publikasjoner. Og her bør en spørre seg hva som egentlig menes med en «ærlig arbeidende UFO-gruppe». Det har som kjent vært satt spørsmålstegn både ved deres egentlige hensikt med arbeidet og ved den ofte ensidige måten de informerer på. At ensidig informasjon er misvisende er en ting. Langt verre er det at det finnes slike grupper som ikke går av veien for å sette regulære usannheter på trykk. Vi har et helt konkret og rykende ferskt eksempel å vise til.

H.C. Petersen og IGAP vet altså hva UFO'ene er for noe, og anser det maktpåliggende at flest mulig får kjennskap til denne oppsiktsvekkende viten. Når slike påstander blir fremsatt i fullt alvor, må en ikke bare anmode, men kreve full dokumentasjon. Det er ikke nok bare å vise til «solide UFO-rapporter», da flere av de «bombsikre» tilfellene senere har fått sin forklaring. Vi tillater oss å be om at H.C. Petersen besvarer følgende spørsmål:

1. Hvordan ble UFO'ene identifisert som romskip, og hvordan fikk man kjennskap til hva som er hensikten med deres besøk?

2. Støtter H.C. Petersen og IGAP fremdeles påstandene til Adamski?

3. Mener H.C. Petersen at alle UFO-organisasjoner og kjente UFO-forskere, som ikke støtter romskipsteorien, enten er uvitende om UFO-saken, eller arbeider for CIA?

4. Kan vi helt konkret få oppgitt et eneste UFO-tilfelle som utgjør et entydig bevis for romskipshypotesen?

5. Hvis IGAP sitter med så oppsiktsvekkende beviser, hvorfor blir de da ikke brukt til å innkasere den meget store pengesummen som bladet National Enquirer har utlovet til den som kan legge frem et slikt bevis?

Norsk Institutt for
Vitenskapelig forskning og
opplysning (NIVFO)

K. Stenødegård
Admn. leder.

Inseratet er forkortet.

NP's red.

22. JUL 1982

UFO-saken

Hva og hvem, - spør du for, Stenødegård?

Andre Bjerke tok engang fram et treffende eksempel da det var snakk om alt slikt som kaller seg «vitenskapelig», og da kom han inn på tegneserien om Knoll og Tott, - når de kledte seg ut som professor og vitenskapsmann, og hvordan da frøken Spjåk og kaptein Vom og frue - reagerte. For straks disse så dem ut som slike folk ynder å kle seg i, gikk auene trill rundt i hodet på dem, og de måtte tro at det dreide seg om proffer, til tross for at Knolls hode stakk fram under bukselinningen.

Det samme her med Stenødegård, han utstafferer seg med de behørig kledningene i form av endel velvalgte store bokstaver, og så tror alle frøkene Spjåk at her er det toppvitenskapen som er ute og går ... Ja, hvis de nå tror det da?

Men jeg sitter igjen med en filosofisk betraktning - som spør meg om hvem som her er størst og viktigst, han som presenterer sak og personer, eller saken og personene som det gjelder. I dette tilfelle er det jo utenomjordisk besøkende som saken dreier seg om og ikke et eller annet påstått vitenskapelig institutt et sted på planeten Tellus, som er mindre enn en lus i galaksen Melkeveien. Når jeg har bestrebet meg på å gå igjennom alt det som herr Stenødegård har skrevet i de forløpne årene han har jobbet med denne saken, så har jeg ikke noe sted funnet at han personlig noen sinne har sett en ordentlig flygende tallerken og da på en slik avstand at enhver form for tvil var utelukket.

Det samme med en kjenn- ing av meg, - som siden 1952

har lest alt han kom over om denne saken, ikke en eneste gang virkelig har sett noe slikt som utelukker enhver tvil. Følgelig befinner han seg, alt det han har lest, på tvilerens stadium. Han tror ikke på flygende tallerkener, eller romfartøyer som kommer fra andre kloder. Forskjellen på denne min kjenning og herr Stenødegård, er imidlertid at sistnevnte har kastet seg ut i offentlig debatt om spørsmålet, men hvor han snakker og skriver om saken på akkurat samme måte som min venn tvileren. Sådanne fartøyer og deres besetninger, skal absolutt være slik de mener at de bør være og helst måtte være. Og så benytter de hittidig jordisk viten når de skal takser det ene og det andre om disse fremmede, bl.a. at de blir styrt og drevet av den høyeste form for energi hos oss, nemlig atomkraft.

På Harald Hårfagres tid, strakk det ikke lenger i så måte, enn vogner drevet med bukker, - oppe i luften, og i profeten Ezekiels tid, hjul. Men hvordan disse «hjulene» ble drevet og hva de mon trillet på, se det visste ikke Eze- kiel, men han var såpass forbeholden og ydmyk at han kom ikke med noen teori, avpasset datidens viten. Men herr Stenødegård, han går mye lenger, for han driver med å tilskrive alle dem som han får tak i har hatt en observasjon, og kommander dem og sier at de må ikke sende noen rapport og slikt til noen annen enn han og hans vitenskapelige institutt, og heller ikke fortelle dette til noen andre enn han selv. Dette er ikke tom ondskapsfull påstand, men svart på kvitt - av ham selv.

I sin tid måtte håndt- verkere og folk som drev med handel, rotte seg sammen og danne deres laug - for ikke å bli oppspist av politikere og presteskap, og man fikk da dem som vi i dag kaller fri- murere. Fordi at de ikke hadde de skremser til å forsvare seg med som politikerne og prestene, - såsom kjetterbål, pisking, fengsel, halshugging, konsentrasjonsleirer, bann- lysning av ulike slag osv., så ble de nødt til å ta i bruk metoder som de etterhvert hadde skaffet seg viten om, - for å overleve, og overfor disse metoder vågde selv ikke biskopen og statsministeren å prøve seg. Det var andre grupper også som ble nødt å ty til slike metoder, bl.a. nordlendinger i dansketiden. Og jeg leste i gamle arkiver i København, at embeds- mennene ikke vågde seg nordom Brønnøysund, hvis de da ikke kunne gå god for at de var deporterte som det kal- tes, - udi nordlandene.

Det samme her, og da i for- bindelse med det man kaller UFO-saken. For hvis vi ikke kan komme til i dagspressen på andre premisser enn de premisser som herr Stenøde-

gård & Co. står for, da mange takk nei. For vi ønsker ikke å bli innfiltrert i ordkløveri og kringel og kjepphestrideri om profetens skjegg o.l. Vi ønsker å bidra med opp- lysninger til publikum om hva vi mener å sitte inne med av viten om saken. Samt om alvoret i det hele.

Vi ønsker f.eks. ikke å fore- ta oss noe som kunne tenkes å skade noe menneske, da vi har en filosofi som sier at sådant noe rammes av år- saksloven. I så måte har vi mye til felles med Storlosjens moralbegreper og etikk. Det er jo noe som kalles å være listige som slanger og enfoldi- ge som duer. Og det var en vismann som sa dette engang, at mot dumheten kjemper sely gudene forgjeves.

Arnold Lockertsen,
Tromsø.

Inseratet er forkortet.

NPs red.

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

23. JUL 1982

UFO-saken

—Jeg vil bare så sterkt jeg kan si meg enig i de synspunkter Arnold Lockertsen kom med i gårdagens avis i den såkalte UFO-saken. Hvis tanker kan overføres fra et menneske til et annet, må det ha skjedd i denne saken. Jeg har selv sittet og kladdet på et svar til Stenøde- gårds merksnødige hunder, og kan bare kon- statere at Lockertsen og jeg er fullstendig enig, sier en mann på telefonen til Nordlandsposten.

Ny Spielberg suksess ?

Fredag 16. juli 1982

VG

E.T.

Verdens nye kjæledegge

Av NINA GRAM

NEW YORK (VG) — Han er et lite grågrønt monster, men amerikanerne går mann av huse for å se ham. Den styggpene E.T. (for Extre Terrestrial) som kommer fra det ytre verdensrom, har møtt sterk sympati hos kinogående jordboere og slår alle kassa-rekorder i USA.

E.T. er den siste filmen til Stephen Spielberg, og koglade amerikanere er mer tålmodige enn noensinne når de står og venter for å komme inn på filmen i New York.

I de første to ukene har E.T. spilt inn nesten 350 millioner kroner, mer enn både *Close Encounters of a Third Kind*, *Star Wars* og *Halsommer*.

Hemmeligheten

Hemmeligheten, mener kritikerne, er figuren selv. Mindre enn en fireåring, som plutselig havner på jorda, forlatt av sitt romskip. Lille Drew Barrymore, som oppdager E.T., skriker ved det første synet av dette merkelige, rynkede vesenet. Siden smelter han, og de blir allierte. Slik vokser E.T. seg også inn i tilskuernes hjerter og blir en nær venn av publikum, et nesten levende vesen de ønsker å beskytte, der han er strandet flere millioner lysår fra hjemmet.

Selve E.T., med sin lange hals og krokete fingre, er laget av en italiensk maler og skulptør, Carlo Rambaldi, som også stod for figuren fra det ytre rom i Spielbergs *«Close Encounters of a Third Kind»*. Han har bygd opp figuren i metall, fiberglass

og skumgummi med elektronisk styreutstyr i huden for skiftende ansiktsuttrykk: E.T. kan virkelig rynke på den alt rynkete nesen sin!

Til Oslo

Norsk kinopublikum behøver ikke vente flere lysår før de kan få møte E.T. Filmen avslutter årets norske filmfestival i Oslo 25. august — og er oppsettingsklar for Colosseum en gang utpå høsten.

Det er for øvrig ikke bare publikum som gleder seg over denne filmsuksessen. Under en sekvens i filmen lokkes lille E.T. fram fra gjemmet sitt ved hjelp av en pose sukkertøy.

Firmaet Hershey Foods Corporation, som fabrikkerer dropsene, noterer topp salgstall for Reeses Pieces Candy, nettopp det selvsamme sukkertøyet som E.T. så begjærlig slafset i seg.

E.T.-sjarmtrollet fra rommet er hovedperson i Stephen Spielbergs nyeste film, som spilte inn 350 millioner kroner på to uker...

AREN»

En i sprek stil



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

X	Sydvesten, Fyllingsdalen
	Sykkylvsbladet, Sykkylven
	Synste Møre, Syvde
	Tistaposten, Halden
	Tysnes, Uggdalseidet

-3. JUL 1982



- Dessverre merker vi at kravmentaliteten er på vei inn i idretten også, sier Nils Sælensminde - Fyllingens nåværende formann og en av de store nestorene i Fyllingsdal-idrettens historie.
(Foto: Kjell Vidar Kalvik)

Du føler at idrett og du har lite eller tilsats timer i formålet, er sangen god å søke trøst i. Den virker enkelt og greit som en mental oppkvikker, og den gir deg både ro og inspirasjon til å satse på ny frisk tjeu.

UFO-stifter

Hvorfor vi innledningsvis skrev at det ville bli speldet etter UFO'er fra Rosenlundveien 11 i de sene kveldtimer og gryende morgentimer? Jo, Nils Sælensminde var en av stifterne til UFO-foreningene i Norge tidlig på 1950-tallet, og har ikke glemt sin tidligere favoritt hobby. Han var med i flere radioprogram om dette vidtflyvende emne som gir grobunn til mange merkelige spekulasjoner.

- Husker spesielt en sending fra Studio 19 i 1964 da Erik Bye var programleder. Dette var et to-timers program med blant annet oppfordringer til folk om å ringe inn hendelser som kunne settes i forbindelse med UFO-fenomenet. Telefonen var rødglødende hele tiden og det var den gangen det kom fram dette om bilen som hadde skiftet farge etter å ha hatt en UFO hengende over seg.

Klubbhustanken sentral

De siste årene har UFO-engasjementet blitt skjøvet i bakgrunnen av formannsvervet i Fyllingen IL. Nå er Nils Sælensminde mest opptatt av å

til hverken drakt eller utrustning. Det ble til at vi fant fram en av de mest utrangerte underskjorter og la den i fargebad. Jo, vi var stolte som haner der vi løp rundt i lilla overdelene, erindrer Nils Sælensminde med et smil.

- Har idrettsutøverne i Fyllingsdalen gode kår i dag?

Ut fra fordelene da vi i idrettslagets fødsel spilte fotball på lokken nedfor Skytebanen og skiftet i buskene har det vært en utvikling til det bedre. Likevel er det langt fram til at forholdene kan kalles for tilfredsstillende. Heldigvis har vi fått til dette samarbeidsutvalget mellom idrettslagene. Ved felles innsats og anstrengelser har jeg stor tro på at dette skal få til en del tiltak som vil slå positivt ut både for masseidretten og breddeidretten.

Gi oss mer penger

- Er det vanskelig å være formann for et idrettslag i dag?

- Min erfaring er at de fleste idrettsledere sliter hardt for å få kabalen til å gå opp. Arbeidet går i dag hovedsaklig ut på å tigge til seg nok penger for at underskuddet skal bli minst mulig. Dette reduserer våre muligheter for å veilede og rettledere idrettsungdommen - også når det gjelder å få med seg samfunnets vanskeligstilte. Sann mine ord: jeg er overbeyst om at dersom f.eks. Fyllingen kunne bli tilgodesett med 200.000 kroner i året med midler fra det offentlige, skulle vi på sikt klart å spare samfunnet for det ti-

gang framsettes på vår generalforsamling. Det er på ingen måte at betalte idrettsledere er de beste. Idretten skal ha en viss glød av entusiasme over seg, det er bare så synd at idrettsledernes rop har vanskelig å vinne gehør hos de som sitter på pengesekken i kommunale og statlige organer. Derfor er det mange som går trett, og byrdene fordeles over stadig færre skuldre. Dette skaper selvfølgelig også betydelige lederproblemer.

Kravmentalitet

- Er det vanskelig å få ungdommen til å påta seg lederverv?

- Det var lettere tidligere om årene. Uten å kjemme alle med en kam har jeg inntrykk at idretten også er blitt påvirket av den generelle kravmentaliteten i samfunnet. I stedet for å gå foran med et godt eksempel og gjøre en innsats til etterfølgelse, er det tydeligvis lettere å kreve at andre skal legge forholdene til rette for deg. Dessuten har en del av den yngre generasjonen lett for å gi opp når motgangen melder seg. Men en ting har jeg lært gjennom et 60 år langt liv, motgang skal taes med fatning. Kan du i tillegg jobbe hardt over lang tid, gir det som oftest også gode resultater, avslutter denne livsrøynde idrettslederen som i sitt daglige virke er kalkulasjonssjef på BMW.

Lykke til med feiringen av dagen Nils - du denne idrettens tro tjener!

fian

Et han
medlem hos oss -

Utklipp fra:

**Nordlands
ERAMTID**

BODO

Organ for Det Norske Arbeiderparti

(Se baksiden!)

-3. JUL 1982

Den som måtte tro at jeg går rundt og speider etter flygende tallerkener på himmelen, har misforstått alt, sier lederen for organisasjonen UFO-Norge, Leif-Normann Solhaug fra Fredvang.

SIGBJØRN
LAURITZEN



La oss med en gang slå fast at han ikke er plaget med kink i nakken, om noen skulle tro det om Leif-Normann Solhaug fra Fredvang i Flakstad. Og skulle han likevel en gang bli plaget med en slik lidelse, så vil årsaken ikke være at han stadig går rundt med hodet på skakke og speider etter flygende tallerkener. For det gjør han slett ikke, lederen for organisasjonen UFO-Norges avdeling i Nord-Norge. Det avviser han bestemt.

— Men UFO'er er du opptatt av, like fullt?

— Ja, men la meg straks få presisere at UFO ikke er ensbetydende med romskip fra fremmede planeter, slik ordet ofte oppfattes. Forkortelsen UFO står som kjent for uidentifiserte flygende objekt. Altså en observert gjenstand som ingen har klart å identifisere, forklarer han oss.

PROFF ORGANISASJON

Dermed skulle en altså være ved sakens kjerne. Det er fenomener som folk har sett eller mener å ha sett som er Solhaugs og hans likesinnedes interessefelt. Og som har fått dem til å danne et landsomfattende organisatorisk apparat som i alle fall tilsynelatende virker meget solid. En kongress som øverste organ, en komité som øverste organ mellom kongresser og landsmøter. UFO-Norge er for øvrig inndelt i fem geografiske regioner. I Nord-Norge avdelingen er medlemstallet omtrent 40.

På årsmøtet i Trondheim i sommer vil Solhaug kunne rapportere om 27 observasjoner som Nord-Norge avdelingen har laget rapporter om siden to tidligere UFO-organisasjoner for et par år siden gikk sammen i UFO-Norge, eller UFO, som de gjerne kaller seg. Av de 27 sakene har en del fått merkelappen IFO. Det

betyr at UFO-entusiastene mener å ha funnet ut hva folk virkelig har sett. Det er imidlertid de sakene som havner i den andre bunken, UFO'ene, som er spennende, og som medlemmene skal kose seg med på landsmøtet.

UFO-syn, tas det kontakt med vedkommende som skal ha gjort observasjonen og ber dem fylle ut et standardisert svarskjema. De svarskjemaene som så kommer utfylt i retur (en del svarer ikke), går til databehandling i

be andre som er seriøst interessert i UFO-saken om å ta kontakt med oss og gjerne bli medlem. I Lofoten, for eksempel, er vi bare fem-seks medlemmer, og vi ønsker gjerne flere.

VITENSKAPELIG

— Men, Solhaug, det er svært mange som hevder at det dere driver med er en form for moderne overtro, datamaskiner og øvrige rekvisitter til tross. Og finnes det ikke utallige eksempler på forfalskede bilder og fantastiske historier produsert for et UFO-hungrig publikum, og har ikke det amerikanske forsvaret gjennom sitt Project Blue Book en gang for alle slått bunnen ut av myten om besøk fra verdensrommet?

— Det er riktig at mange mennesker går rundt og speider etter besøk fra verdensrommet, særlig i USA er dette utbredt. Og det er riktig at UFO-interessen har vært årsak til en mengde svindel. Når det gjelder bilder kan man likevel i dag ved hjelp av moderne utstyr avgjøre om et bilde er svindel eller ikke. Det er først etter en slik kontroll at seriøse UFO-organisasjoner for alvor kan fatte interesse ved et bilde og dets historie. Med hensyn til Project Blue Book har UFO-organisasjonene aldri godtatt kriteriene for undersøkelsene. Undersøkelsene var ikke seriøse nok, og neppe gjennomført på helt fritt grunnlag.

Men som sagt: I UFON er vi seriøst interessert i temaet, og arbeider for å få UFO-observasjonene vitenskapelig kontrollert, hevder Leif-Normann Solhaug, som tross alt ikke har planer om å gjøre astronomi eller astrofysikk til sitt framtidige levebrød. I disse dager er han ferdig ved tømmerlinjen ved Vestvågøy videregående skole, og blir fra høsten av å finne som elev ved landbruksskolen på Kleiva. Beina har han altså solid plantet på jorda tross alt.

UFO-log uten kink i nakken

UFO I LOFOTEN

— Mye UFO-aktivitet i Lofoten, for eksempel?

Avdelingslederen for UFO Norge i nord er vel vant med flåsete bemerkninger om «UFO-logene» og deres store lidenskap. Bare svært få gidder å diskutere saken med ham, og da helst for å «bortforklare» som Solhaug selv sier.

— Vi har rapporter om observasjoner over Buksnesfjorden, svarer han. — De er fra 27. januar 1978. Da så flere mennesker på Gravdal og Leknes en gjenstand som lignet en sammentrykket kule med blinkende lys på undersiden. Den skiftet farge fra rødt, grønt og blått. På oversiden var den intens grønnfarget. UFON har ikke klart å finne noen forklaring på disse observasjonene.

Det er i første rekke avisene som er UFONs kilde når det gjelder rapporter om nye UFO-observasjoner. Organisasjonen er abonnent hos utklippsbureauet Argus, og får tilsendt alle artikler fra norske aviser med stikkordet «UFO». Straks man leser om nye

København hos Skandinavisk UFO information. Der forsøker man blant annet å finne mønstre i den rapportmengden som strømmer inn.

PÅ FRITT GRUNNLAG

— Men, Solhaug, hva er det egentlig dere håper å oppnå? Bevise besøk fra verdensrommet?

— Personlig har jeg ingen spesielle håp i den retning. Det som er min interesse, og som jeg deler med de øvrige medlemmene i UFON, er på fritt grunnlag å forsøke å finne løsninger på mysteriene som oppstår når andre ikke lykkes å gi rasjonelle forklaringer på observerte fenomener.

— Hva fikk deg til å interessere deg for temaet?

— Det hele startet med en sterk interesse for astronomi og fysikk. Og riktignok hadde jeg en tid stor tro på besøk fra verdensrommet. Teoriene om slik ting har jeg forlenget lagt på hylla. I dag er jeg en av de mange som er opptatt av de utallige observasjonene som det aldri er gitt noen fullgode forklaringer på. Og jeg vil gjerne nytte høvet til å



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

-7. JUL. 1982

UFO-debatten nok en gang

Det skyldes å gjøre NPs lesere oppmerksom på at innlegget mitt, den 14/6 var skrevet av meg som privatperson og ikke som representant for UFO-Norge. Derfor er det underlig å se hr. Kroghs tittelering, i innlegg av 18.6.

Det kan også tilføyes at hr. Krogh har selv vært medlem i Norsk UFO Center, og at det var min skrivefeil som førte til at det sto UFO Norge. At Krogh fortsetter å betegne oss som klubb, må bli hans sak, men UFO Norge er og blir en landsomfattende organisasjon, og vi skal dessuten avholde både landsmøte og nordisk møte her i Trondheim i denne måneden. Og jeg har aldri hørt om nordiske møter i klubbvirksomhet. Medlemstallet er forøvrig ikke 250-300, men 460 pr. idag, og vi forventer virkelig en økning til omlag 1000 i løpet av dette året.

Hr. Krogh, som representant for et «institutt» burde vite at Hessdalen aldri har vært på Rørosvidda, men hele 6-7 mil lenger nord. Forøvrig så blir dette siste avisinnlegg fra vår side, og vi kommenterer for ettertiden bare innlegg med fakta.

L. Havik

Tjasså...?
av morten m...

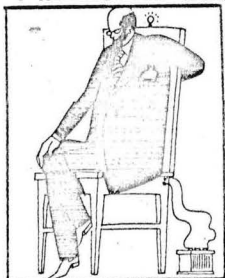


Ettersom så mange mennesker lider av angst for det tomme rom, må det være noe i det...

Fortratt god sommer
håper så mange som
mulig av oss kan
treffe i Trondheim
til helgen.

oef.

Tjasså...? av morten m...



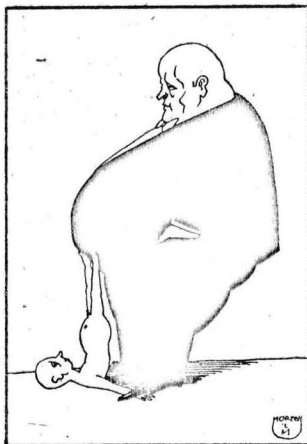
Få visste om at en italiener ved navn Volta var i ferd med å finne opp batteriet. Han la det vel som ingen ting...

Tjasså...? av morten m...



— Det er noe underlig med dette forholdet mellom Kirken og de homofile — på meg virker det nesten som om det går helt på stumpene...

Tjasså...? av morten m...



Halvparten av jordas befolkning lever på sultegrensen, mens den andre halvparten slanker bort det den første skulle hatt...



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Allers	Oslo
Det Nye	Oslo
Hjemmet	Oslo
Kvinner og Klær	Oslo
Norsk Ukeblad	Oslo
☒ Vi Menn	Oslo

-6. JUL. 1982

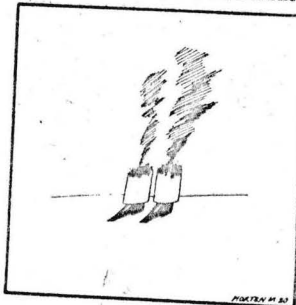
UFO i bibelsk lys

• I et oppslag om UFO i Vi Menn er inntatt et kort intervju med pastor Karsten Isachsen. Denne uttaler suverent på tvers av astrofysikkens antagelser, at det ikke finnes intelligent liv på andre planeter i vårt solsystem. Fordi Bibelen ikke nevner muligheten.

Noen leser formodentlig Bibelen opp ned. Den er full av UFO! Dette tema fikk jeg plass for i intervju form i Radio P2 ved Annette Groth. Hele utviklingen fra de store profetene til Jesus inneholder en mengde detaljer som må være styrt og plassert utenfra. Jesus kan ha vært på andre kloder også. Elias ble tatt opp av en «Ildvogn». Enok ble tatt bort fra Jorden i en «Flammevogn». Hvem delte egentlig Det røde hav? Hvor fikk Moses sine spesielle kunnskaper fra? Og tavlene? Hvem ga ham dem på Sinai? Folk utenfra i Guds tjeneste, i UFO? Jesus ble tatt opp i en sky. UFO-er omgitt av skyform er vanlig i rapportmassen. Englene, hva med dem? UFO-nauter? Bibelen taler ikke et eneste sted om at engler har vinger. Menneskene har utstyrt dem med det. Stjernen som førte de vise menn fra Østerland til Jesus, flyttet seg til den stanset over Bethlehem. UFO! Parapsykologisk styring.

Ulf Gleditsch

Tjasså...? av morten m...



Dynamitt ble visst oppdaget ved en tilfeldighet. Kanskje er det derfor den ofte går av ved en tilfeldighet også...



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

HAMAR DAGBLAD

2301 HAMAR - TLF. 065-28390

Politisk tendens: Senterpartiet

(Se baksiden!)

-9. JUL. 1982

UFO over Hamar?

Ei dame fra Furnes opplevde noe merkelig natt til torsdag. — Jeg var tilfeldigvis oppe en liten tur ved kvart på ett-tiden, forteller hun. Da fikk jeg se en underlig lysende gjennstand på nattehimmelen. Den var omtrent så stor som månen, men ikke så blank og rund. Jeg syntes dette var merkelig. Synet mitt har det aldri vært noe galt med, og månen var det ikke, det er jeg sikker på.

— Jeg ble litt nysgjerrig på hva det kunne være, forteller damen videre. Jeg ble stående og se, og etter hvert ble flekken mindre og mindre helt til den forsvant. Like etter dukket den opp igjen, like kantete og lys som første gang. Etter omtrent et kvarter ble den borte igjen etter å ha blitt mørkere og mindre, sakte men sikkert. Nå lurar jeg på om noen har en forklaring på hva dette kan ha vært.

Den lyse flekken ble observert like over Hamar, og vi etterlyser andre som kan ha sett fenomenet. Er det noen som har en forklaring også kanskje, eller må vi slå oss til ro med at det kan ha vært et kort besøk fra en annen klode?

Tjasså...? av morten m...



Sort er sorgens farve. Etter siste store pestepidemi i Venezia ble alle gondolene malt sorte. Herfra stammer også ordet «gondolere».



Denne ville kanskje regjert Jorda i dag hadde det ikke vært for det klusset med dinosaureggene...

Foto: AP

Dinosaurer uten sex

LONDON — Hvis ikke en katastrofe hadde ødelagt dinosaurene en gang i fjern fortid, ville en skapning lik ovenstående kanskje ha regjert Jorda i dag.

Paleontologen Dale A. Russel forestiller seg at dinosaurene ville ha utviklet seg til en tannløs, en meter høy dinosauroid slik som denne figuren, utstilt i det kanadiske nasjonal-museum.

To andre biologer har i en artikkel i det vitenskapelige tidskriftet «Nature» lansert en annen teori om hvorfor

dinosaurene ikke overlevde.

Ifølge dr. Mark Ferguson og Ted Juanen kunne dinosaurene behersket Jorda i dag hvis ikke deres sex-liv hadde forandret seg drastisk.

De baserer sin teori på forskning som viser at enkelte krypdyr ved visse temperaturer legger enten bare kvinnelige eller bare

mannlige egg. Nå tror de to forskerne at dinosaurene kan ha vært utsatt for et slikt fenomen. På grunn av en viss temperatur har de enten lagt bare mannlige eller bare kvinnelige egg. Resultatet ville i begge tilfelle være at ensomme dinosaurer måtte gå på fergeves jakt etter partnere.

Sjøuhyre sett i USA

Washington (NTB—Reuter): Et sjøuhyre med navn Chessie svømmer rundt i Chesapeakebukten utenfor Virginia og Maryland. En familie som så skapningen på bare 30 meters avstand, filmet det uvanlige syn, og den fire minutter lange filmen skal nå undersøkes av vitenskapsmenn.

Første gang uhyret ble sett var i 1930-årene. Siden 1977 har en rekke mennesker sett Chessie. Monsteret rapporteres å være ni meter langt og mørkt, en enorm slange.

Verdensspråk

MOSKVA — En sovjetisk språkforsker, Ali Mamedov, har konstruert et internasjonalt alfabet, som han mener vil lette samkvemmet mellom folkene.

I verden finnes det nå ca. 2500 skriftspråk. Det er ikke særlig mange lyder som anvendes. I Mamedovs alfabet, som er utarbeidet på fonetisk grunnlag, finnes det bare 10 bokstaver, som er enkle å skrive.

Sjøormen i Seljordvatnet er her igjen?

Seljord (NTB): En av avisenes kjenninger i stoffattige sommertider — sjøormen i Seljordvatnet — er her igjen. Etter å ha holdt seg i ro et par sommersesonger, har den nå gjort et av sine glansnumre.

— Omkring 30 meter fra meg så jeg en buktende gjenstand, lik et fem til syv meter langt svartglinsende rør, forteller hjelpepleier Kirsten Larsen til avisen Varden.

— Ja, nå er det så varmt at ormen tar seg noen turer opp til overflaten igjen, kommenterer Arne Nes overfor Agderposten. Han driver Nes Camping i Seljord.

— Og med ormen følger turistene?

— Det kan være noe i det. For to-tre år siden kom det nok en del gjester hit opp for å få øye på ormen. De la seg tett ved vannkanten og speidet etter en krusning på vannflaten. Jeg tror det skyldes den lave temperaturen de siste somrene at vi ikke har sett noe til ormen i senere år.

— Det høres ut som om du tror på dette?

— Ja, det gjør jeg. En av mine naboer, en edruelig og sannferdig person, har selv sett sjøormen tidligere i sommer. Han var så nær at han så øynene på ormen. Han fortalte meg at han først trodde det var en elg som svømte mot ham, og så seg om etter et tre å klatre opp i. Men da han så dyret bukte seg, forsto han hva han sto overfor.

— Men noe bilde fikk han ikke tatt?

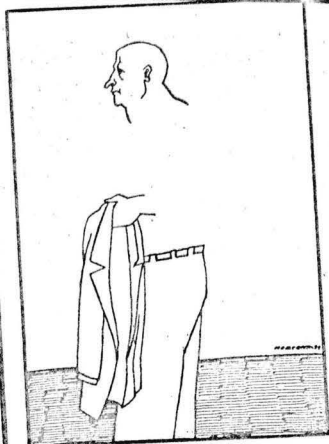
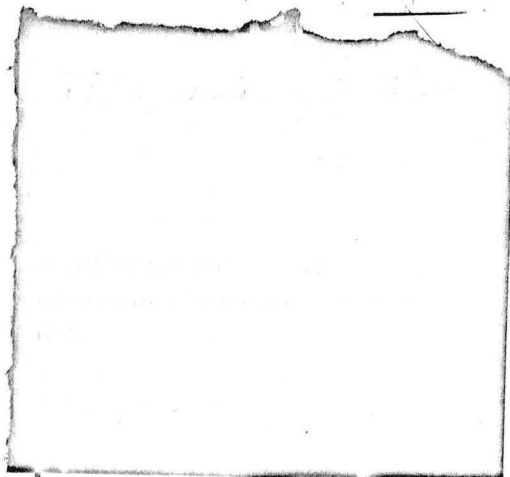
— Nei, da hadde nok lykken vært gjort. Det tyske uketidskriftet Der Spiegel har for eksempel utlovet 50.000 mark eller om lag 125.000 kroner, for et slikt bilde, forteller Arne Nes.

Kirsten Larsen gjorde sin observasjon ved Hegeneset sist fredag, da hun var på vei mot Bø.

— Jeg har jo hørt om sjøormen, men aldri trodd på den, sier hun.

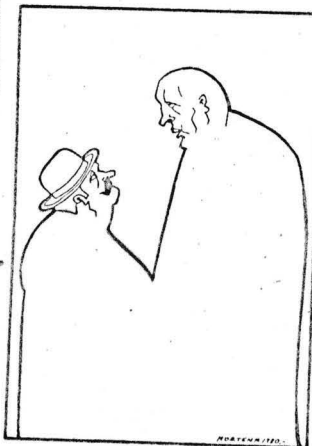
Nå vet Kirsten Larsen ikke lenger hva hun skal tro.

hå...?
— av morten m...



Hurtigste måte å bli kvitt fluss på er å skifte fra mørke klær til lyse...

©

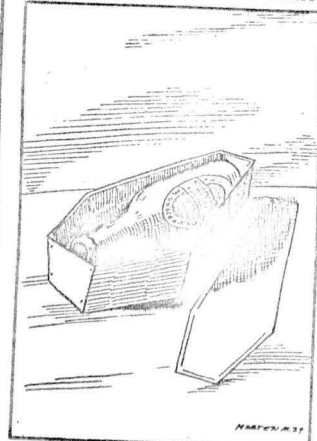


Telefonen er nå blitt så dyr at vi ikke lenger har råd å ringe, men hver lørdagskveld løfter vi av røret og lar barna lytte til summen...



BRUK SKJEGG

VERN NATUREN I ANSIKTET!



Når nå Juleølet, Bokølet og Bøyerølet forsvinner, blir det bare gravøl tilbake...

Tjasså...?
av morten m...



Jeg slår aldri barn, unntatt i selvforsvar...

©

Utklipp fra:
Haugesunds Avis
 Politisk tendens: Uavn.
 (Se baksiden!)
24. JUL. 1982

Sjøormen
 Når vi ikke har andre og mer alvorlige ting å tenke på, hender det at vi grubler over hvorfor noen ser såvel UFO'er som sjøormer. Og hvorfor disse to merkelige fenomenene som oftest ikke blir å se på samme årstiden.

Vi har aldri sett en sjøorm, enn si en UFO, men av meldinger fra inn- og utland har vi merket oss at mens førstnevnte gjenstander stort sett blir rapportert i mørke høst- og vinterkvelder, er sjøormtypisk synet et sommersfenomen.

Hva som kan være årsaken til det, bør kanskje viteskapen vie et aldri så lite studie.

Vår teori går i all beskedenhet ut på at dersom det nå holder stikk dette at de såkalte UFO'ene er flygende gjenstander fra fjerne planeter, så er de her av og til på vinterferie. Helst da i trakter med lite snø, som for eksempel Espevær.

Noe verre er det å komme med noen forklaringer på hvor eventuelle sjøormer svømmer om vinteren. Eksempelvis har utal- lige ettersøkninger i den skotske Loch Ness etter det lokale sjøuhyre «Nessie» ikke ført til annet enn en gammel damesko, en rusten vannkjel og fire ter- ter. Ikke kaker, men små laks. Like fullt finnes det skotter som hevder å ha sett uhvoret. Og det til og med når de har vært edrue.

Denne sommeren har det dukket opp en ny sjøorm. Ikke i Seljordvat- net i Telemark, som vi har kjørt forbi, men i Chesapeake Bay. Det er en fjord i nærheten av Washington D. C. Her skal tilsynelatende pålitelige vitner ha sett en sjøorm med hode omtrent på størrelse med en melon.

Hva den har der å gjøre, det er det sikkert flere enn oss som lurer på. Nå venter vi selv på å se sjøormen. For den må da



A-S
 BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
 FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
 TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Namdal Arbeiderblad

NAMSOS

(Se baksiden!)

28. JUL. 1982

UFO-ekspedisjon i Namsenfjorden

En ekspedisjon fra UFO-Norge er i denne uke i Namsenfjorden i forbindelse med den UFO-observasjon Lorents Johnsen på Otterøya gjorde i 1959. Det har tidligere vært tre ekspedisjoner på leting i forbindelse med Johnsens observasjon.

Avd.leder for UFO-Norge i Midt-Norge, Leif Havig, forteller til NA at letingen også denne gang

er konsentrert om Sundsråsa og områdene rundt Hoddøya. Letingen foregår ved tråling både på land og på sjøen.

Norsk UFO-senter har som kjent gått inn i UFO-Norge og Stein Otto Johnsen, Otterøy er områ- deleder for distriktet rundt Namsos. Han er kontaktsmann for folk som kan ha sett UFO eller andre merkelige gjenstander på himme- len.

Tjasså...?
 av morten m...



Jo lenger man kan holde på ubetalte regninger, jo bedre råd får man...

Tjasså...?
 av morten m...



Problemet med en geni- strek er å få den lang nok til at man kan leve av den...



UFO'ene er hemmelige Sovjet-raketter

Disse UFO'ene vakte stor oppsikt over New Zealand for et par år siden. Senere kunne astronautene påvise at det var planeten Venus et australsk TV-team hadde fotografert. Nå mener en amerikansk komité at andre nokså ferske UFO'er er hemmelige sovjetiske raketter.

NEW YORK (VG) — Ennå har man ikke greid å bevise at de såkalte flygende tallerkner eller UFO'er er gjester fra fremmede planeter. Men spekulasjo-

nene har hjulpet Sovjetunionen til å skjule hemmelige militære eksperimenter.

Dette er en av hovedkonklusjonene i en studie av noen av de mest oppsiktsvekkende UFO-fenomener fra de siste to år.

Disse observasjonene tydet på at store lysende objekter passerte både over Sør-Amerika og Sovjetunionen i 1980.

Små grønne menn

Rapportene ble fulgt av påstander om UFO'er som jaget biler, forstyrret televisjonsprogrammene, sendte budskap og endog satte ut små speiderskip med rom-vesener som mannskap.

En amerikansk komité som

driver vitenskapelige undersøkelser av paranormale foreteelser (CSICOP) har undersøkt alt dette, og deres konklusjon er at disse flygende tallerknene er deler av et sovjetisk varslingsystem og satellitt-nett som skal holde greie på amerikanske rakett-oppskytninger.

Komiteen består av vitenskapsmenn, ingeniører og andre spesialister. En av dem er James Oberg som arbeider i den amerikanske romforskningsorganisasjonen NASA og regnes som den fremste vestlige ekspert på sovjetisk romfart.

Oberg og hans kolleger har sammenlignet UFO-rapportene fra USSR og Sør-Amerika med de sovjetiske oppskytnin-

gelsesobservatører. Det inkluderer en av de mest diskuterte UFO-begivenheter. Den 14. juni 1980 ble en UFO sett først over det sentrale Russland og en time senere over Sør-Amerika hvor det ble fotografert nær månen på vesthimmelen.

Hemmelig base

I sine kommentarer til studien nevner Oberg at Sovjet-rakettene er avfyrt fra en hemmelig utskytingsplass, Plesetsk, 15 mil fra Arkhangelsk.

Sovjetunionen vil ikke vedkjenne seg en slik utskytingsbase, og faktum er at mange sovjetiske vitenskapsmenn og militære ikke vet om den, hevder Oberg. Derfor er det at selv om Sovjet-regjeringen of-

fisielt tar avstand fra spekulasjonene om «flygende tallerkner» så kan de likevel ikke fortelle om disse rakettene som får folk til å spekulere.

De siste såkalte UFO-begivenhetene har hjulpet russerne med hemmeligholdelsen. Raketter fra Plesetsk følger en bane som bringer dem over Argentina, Brasil og andre deler av Sør-Amerika, ca. en time etter utskytingen. Observatører på bakken ser sollyset glimte i rakettene og overflødig brennstoff danner store skyer under spesielle forhold.

Gloende skyer

De stedene hvorfra man så «glødende skyer» ligger på en linje som passer utmerket

med banen for oppskytningene fra Plesetsk-basen. James Oberg hevder at UFO-skyen ble sett over USSR like etter at den kjente satellitten Kosmos 1188 ble skutt opp. Den gikk over Sør-Amerika ca. en time senere.

En UFO sett 31. oktober 1981 falt på samme måte sammen med oppskytingen av Kosmos 1317.

James Oberg er forsiktig med å hevde at man har de endelige beviser for at UFO'er er hemmelige sovjetiske raketter.

Men meldingene om jakt på biler, små grønne menn etc. tar han ikke hensyn til. Det er alltid slike ting som følger med i folks fantasi når man ser noe unaturlig.

(Copyright: Christian Science Monitor—VG)

UFO'ene danner politisk parti i Japan

Av LENNART UTTERSTRØM

TOKYO (VG) — Skapningene fra verdensrommet blir mer å mer påtrengende. Det er ikke bare bryet for oss skeptikere og forsvare seg mot alle UFO-fantasier. I Japan krever de til og med at man skal stemme på dem ved neste valg.

Det er i den gode byen Tokyo som ni UFO-fantaster (UFO = unidentified flying objects = uidentifiserte flygende gjenstander) har dannet et politisk parti. På fullt alvor. Det er registrert hos myndighetene og alt og ved neste riksdagsvalg om to år stiller partilederen Tokuo Moriwaki opp.

Lunken interesse

Han håper kanskje på å få støtte fra velgere i andre sfærer og rom for han har høytidelig erklært at han regner med å bli valgt inn.

Det som har fått Moriwaki og hans tilhengere til å reagere er den lunke interesse hos de etablerte partier for ufo'er. I en uttalelse i anledning partistiftelsen heter det at partiet i fremtiden

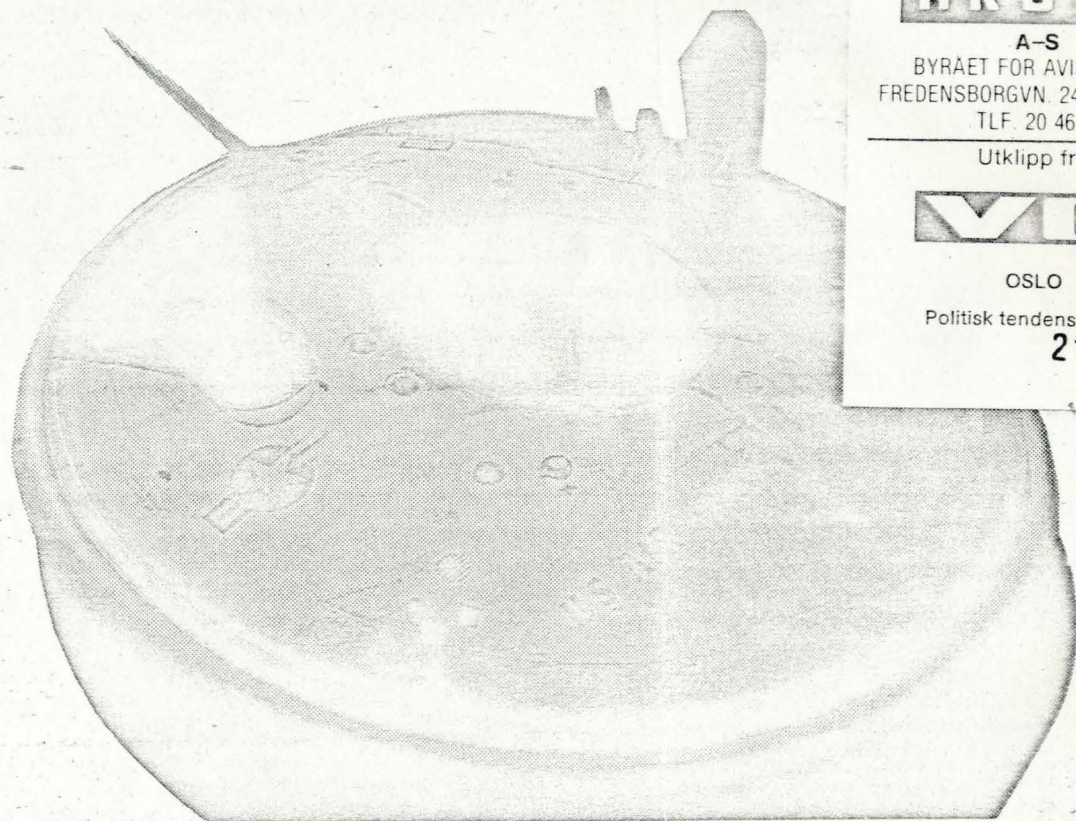
skal øve påtrykk på regjeringen i Tokyo.

Det andre målet ved siden av å erobre regjeringsmakten er i første hånd å få den nåværende statsminister Zenko Suzuki og hans regjering til å ta de flygende tallerkner eller ufo'ene på alvor.

Sørebø til Venus

I budskapet fra partiet heter det også at partiets fremste mål er «å åpne jorden for skapninger fra andre planeter for å skape et interplanetarisk samfunn».

Kanskje dette også ville være noe for hjemlige tilstivnede valgkamper — å sende Sørebø og Krogh i romskip for å intervju kandidater på de ytre planeter i stedet for de trøtte studioene på Marienlyst med de velbrukte politikerkjesene.



Det amerikanske flyvåpen har virkelig en gang laget en flygende tallerken — i all offentlighet. I Japan er det folk som tror så fast på slike tallerkner og deres mannskap at de har dannet et politisk parti.

NORSKE
ARGUS

A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

VG

OSLO

Politisk tendens: Uavh.

21. JUL. 1982



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



Politisk tendens: Kons.
(Se baksiden!)

-3. AUG. 1982

Lysende gjenstand

Var det en UFO som gjorde noen underlige «krumspring» over Kommersøya lørdag kveld. Ole Hovengen er sikker: Det var en UFO. I hvert fall var det ikke noen «jordisk gjenstand.» Sammen med tre andre oppdaget han en lysende gjenstand klokken 22.50. Den lysende prikken sto helt stille. Plutselig «skjente» den den ene veien, så den andre. I ca. ett minutt ble den vesle lysende gjenstanden observert før den forsvant. Den viste seg først i sør. Deretter gikk den i nord-østlig retning.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

	Allers	Oslo
X	Det Nye	Oslo
	Hjemmet	Oslo
	Kvinner og Klær	Oslo
	Norsk Ukeblad	Oslo
	Vi Menn	Oslo

-3. AUG. 1982

UFO — hva er det?

Hei og hå! Leser siden din hver uke, og lurte nå på om du kunne fortelle meg hva UFO er og betyr?

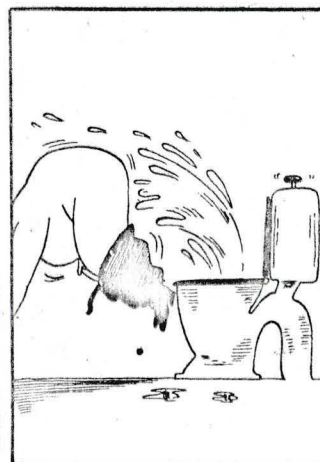
Anonym

UFO betyr Uidentifisert Flygende Objekt. Altså gjenstander folk ser på himmelen, og som man ikke kan gi noen naturlig forklaring på (fly, ballong, nordlys etc.). En UFO kan komme fra en annen planet i et annet solsystem, fra vår egen fortid eller fremtid.

Jeg anbefaler deg å lese bøkene «UFO — en dokumentasjon» av John Allen Hynek og «UFO — Tapte timer» av Budd Hopkins. Hver bok koster 29,50, og du får kjøpt dem der de selger blader og bøker.

UFO er gøy og spennende greier!
Søren

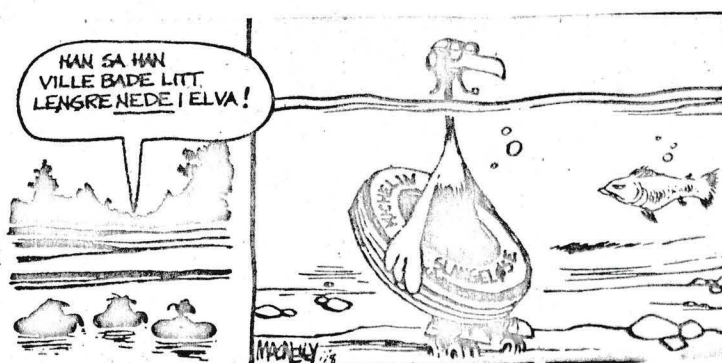
Tjasså...? av morten m...



Vannklosettet har fått sitt navn av vannet som kommer kloss etter ...

©

KIRA, KIRA



Forekommer UFO i Sovjet-Unionen?

Moskva (APN): UFO står for Unidentified Flying Objects, uidentifiserte flygende objekter, populært kalt «flygende talerkenene». De er også observert i Sovjet-Unionen, og ved det sovjetiske vitenskapsakademiet finnes en avdeling som studerer atmosfæriske anomalier, dvs. avvikelser fra det normale, og deriblant også UFO.

Når det snakkes om UFO tenker man valigvis på talerkenlignende gjenstander som svever omkring jorden, og som kan stanse eller lande når som helst og hvor som helst. De «flygende talerkenene» oppfattes med andre ord ofte som ikke-jordiske romskip.

Sett fra et vitenskapelig synspunkt er UFO avvikende foreteelser hvis fysiske natur vi i dag ikke kan forklare. Dette garanterer et forutsetningsløst og pålitelig syn på UFO-problemet.

Den 20. september 1977 flammet plutselig en stor stjerne opp over Petrosavodsk i Karelen, og sendte pulserende lysbundter mot jorden. Stjernen beveget seg langsomt inntil den som en manet ble hengende over byen som den sendte en mengde smale lysstråler mot og som gjorde samme inntrykk som øsregn.

Blant dem som iakttok fenomenet var ifølge telegrambyrået TASS ambulansesjåføren V. Beljajev. Han forteller at klokken var omkring 4 om morgenen da han og hans team rykket ut til et akutt tilfelle. Fem minutter senere kunne man se et lysskjær over huset rett overfor — natten var for øvrig stjerneklar. Deretter oppsto

en eiendommelig glans og en stjerne dukket opp. Den sendte ut stråler som fylte en stor del av himmelen. Da ildkulen var nær Store Bjørn forsvant skinnnet, og kulen sank rett ned. Over skyene kunne man tydelig se en uregelmessig oval som øverst var rosafarget og nederst klart opplyst. Det var et praktfullt syn.

Det var virkelig forbausende, eventyrlig og fantastisk, sier ambulansелеgen V. Menkova. Stjernen på himmelen lyste meget sterkt, og kunne sammenlignes med en manet, bare mer gjennom-siktig og med en kuppel hvor det i midten var noe mørkt. Deretter sank stjernen enda lavere, og begynte å fjerne seg i retning av Onegsjøen. Strålene som omgav den ble mindre utpregede. Om kort tid forsvant den, og etterlot seg et tåket spor.

Den uvanlige foreteelsen ble også observert ved Pulkovo-observatoriet ved Leningrad. Forskerne kom med en rekke hypoteser. Noen mente at det hadde vært en bolid, dvs. en større meteor, som i sin bane i atmosfæren opphetet luftlaget omkring seg til et sterkt skinn. Andre mente at fenomenet var av samme natur som nordlyset. Andre igjen snakket om skinnets kjemiske natur. Men noen eksakt forklaring er ennå ikke blitt presentert.

En av de største vanskeligheter når det gjelder UFO er informasjonen. Man må ha pålitelige, objektive opplysninger om disse foreteelsene. Det sovjetiske vitenskapsakademiet får hvert år hundrevis av brev fra offisielle organisasjo-

ner som beskjeftiger seg med atmosfæriske observasjoner og fra privatpersoner. Men det er ikke mange opplysninger som kan være av interesse for en seriøs vitenskapelig analyse.

Man kan bare utnytte de brev som inneholder konkret informasjon, bl.a. tid og sted for iakttakelsen, og en detaljert beskrivelse av selve foreteelsen. En analyse av all informasjon som er kommet inn viser at de fleste «uvanlige» foreteelsene er atmosfæriske effekter, forbundet med fysiske og kjemiske prosesser i rommet omkring jorden, samt følger av forskjellige tekniske eksperimenter.

All informasjon deles i tre grupper. Den første er fullstendig identifiserte foreteelser: luftballonger, satellitter, hallusinasjoner, fly, meteorologiske raketter, bolider og til og med skyer som kan få det mest uventede utseende. Til den andre gruppen hører presumptivt identifiserte foreteelser, f.eks. kulelyn. Man mener at det skriver seg fra elektriske prosesser i atmosfæren. Men den foreteelsen som undersøkes og som ifølge beskrivelsen tilsvarer et kulelyn, kan være noe annet. Den siste gruppen omfatter fenomener hvis fysiske natur man hittil ikke har kunne si noe om.

Det er altså forskerne det fremdeles kommer an på. Før de har sagt sitt siste ord oppstår titalls og hundretalls helt utrolige og ekstrasvagaante hypoteser som tolker og forsøker å forklare foreteelser som våre dagers vitenskap ennå ikke har noe svar på.

Jelena Nosdrina

TRO R IKKE

— Jeg ville nok bli meget forbauset om vi en dag sto overfor et romskip med besøk fra en annen klode. Vi får riktignok meldt en del såkalte UFO-observasjoner i løpet av et år. En del av observasjonene lar seg raskt oppklare, men jeg må medgi at vi ikke har noen fullgod forklaring på dem alle, sier professor Olav Holt.

Olav Holt, professor i fysikk ved Universitetet i Tromsø, er godt kjent i himmelrommet. Hvarnes-gutten som tok sin reartium i Larvik i 1953 har hatt nordlys, raketter, formforskning og polarforskning «på programmet» siden begynnelsen av 60-tallet. Hver eneste sommer kobler han av fra forskning og undervisning på sine gamle trakter, i år blant annet sammen med to sjarmerende hundevalper som han gjerne vil bli kvitt. Det er mye blanding i valpene, men en klar dominans av riesenschnauzer selv om faren er ukjent. . .

Øvre atmosfære

For tiden er professor Holt intenst opptatt med et større forskningsprosjekt som går under navnet EISCAT — kort fortalt et internasjonalt prosjekt der man undersøker forholdene i atmosfæren i en viss høyde over jorden.

— Studier av den øvre atmosfære foregår ved hjelp av forskjellige metoder, forklarer professor Holt. — Studiene har en viss interesse bl.a. fordi den øvre atmosfære reflekterer radiobølger. For handelsflåten er det f.eks. viktig å kunne kommunisere ved hjelp av radio, og forskningen kan bidra til å skape viten om radiosamband over lange avstander, forstyrrelser osv. Forskningen er blitt mye forandret siden vi fikk satellittene, likesom kommunikasjonene er det. Men det er fortsatt både sivil og militær interesse for den «gamle metoden».

— Hvordan foregår de atmosfæriske studiene?

— En metode er å studere hvordan et oppsendt radiosignal kommer tilbake. Andre metoder er f.eks. at man i polarstrøkene studerer nordlyset. Nordlys har

«slektskap» med radiobølger, og ut fra nordlysstudier kan man også slutte seg til visse atmosfæriske egenskaper.

Bakkekontakt

Andre forskningsmetoder er å putte instrumenter i raketter og satellitter, men det blir dyrt og gir forholdsvis korte observasjoner av gangen. Det man har vært ute etter, er et instrument som man fra bakken kunne oppnå noenlunde samme resultater med. Svaret kom i form av moderne elektronikk og radar, og det er disse «ingrediensene» EISCAT inneholder. Ved siden av moderne elektronikk og bakke-radar foretas det noen få rakett-utskytinger med instrumenter for å kalibrere radarmålingene. Rakettmålingene har nemlig vist seg å bli meget nøyaktige, forklarer professoren.

— Teknikken koster imidlertid mye, og Norge hadde alene problemer med å finansiere et slikt forskningsprosjekt. Det hele kom istand gjennom et samarbeid mellom Norge, Sverige, Finland, Storbritannia, Frankrike og Vest-Tyskland, og den første europeiske forskningsstasjonen ble bygget i nærheten av Tromsø med ekstramottaker i Finland og Sverige. Hver av de tre store i alliansen betaler 25% av utgiftene, mens Norge, Sverige og Finland deler den siste fjerdeparten. Miljømessig er det av stor betydning for forskningsmiljøet her hjemme at vi har stasjonen i Norge, og dessuten har vi nå folk som virkelig kan dette med avansert elektronikk.

Teoriene stemmer

— Har denne forskningsstasjonen svart til forventningene?

— Den kom i drift i fjor høst, og foreløpig er vi ikke kommet så mye videre. Men bare på denne korte tiden har vi fått gode resultater, og en del nytt som vi ikke tidligere kunne måle er «tatt ned» i form av data. De helt store overraskelsene mangler kanskje, men det er ikke overraskende siden målingene noenlunde korresponderer med tidligere teorier. Men vi får i alle fall en viktig bekreftelse på at teoriene stemmer.

Fin balanse

I tillegg kan jeg nevne at det er rykket inn ny virksomhet, bl.a. gjennom samarbeid med et stort tysk forskningsinstitutt. I sam-



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN 24/26 - OSLO 1
Tlf. 20 46 75

Utdrutt fra:

Østlands-Posten

LARVIK

Pol. tendens: Uavh. liberal
(Se baksiden!)

31. JUL. 1962

Olav Holt vender hver sommer tilbake til barn to ekstra-gjester, to små hvalper som gjør for

PÅ UFO'ER



lomshjemmet på Nanset. I år har han med seg en langt mer anstrengende enn vanlig.

arbeid er det bygget opp et oppvarmingsanlegg som kan brukes til å varme opp den øvre atmosfære litt. Gjennom et slikt eksperiment kan man nytte den øverste atmosfæren som et slags laboratorium. Gjennom dette prosjektet har vi funnet frem til nye og interessante ting som kan komme godt med den dagen man for alvor begynner å snakke om å nyttiggjøre solenergien som varmekilde på jorden. Det er en relativt fin blanse mellom energien og atmosfæren ute i rommet, og forstyrrelser kan gi effekter som vi ikke kan forutsi. Her kan forskningen kanskje bidra til å gi viktig kunnskap før man setter i gang. Men la meg da tilføye, sier professor Holt, — at luftlaget rundt jorden har holdt seg i årtusener.

Fenomen i Larvik

— For rundt tre uker siden observerte vi «rett over Larvik» lange stråler som spredte seg ut i alle himmelretninger fra en slags «usynlig lyskaster», har du en forklaring på rede hånd som eksperiment?

— Uten å ha sett strålene kan jeg bare gjette på at det sannsynligvis er en nordlyskrone, men tid og sted for observasjonen er interessant. Det hører med til sjeldenhetene med en slik observasjon her nede på en lys sommernatt.

— Ditt personlige forhold til UFO'er...

— Som jeg sa får vi meldt endel tilfeller hvert år. Man vet ikke hva det er, personlig har jeg ikke så veldig stor tro på at det er besøk fra andre steder, sier professoren med et smil. Vi kan raskt oppklare en del av ufo-observasjonene, mens vi ikke kan gi observatørene forklaring på andre. Personlig ville jeg bli meget forbauset hvis vi en dag sto overfor et romskip! Ofte kan vi tilbakeskrive en «ufo-observasjon» til f.eks. en rakettutskyting, en satellittoppskyting og slike ting.

Forskning til nytte

— Kan du kort si noe om hvorfor vi skal forske i atmosfæren?

— Først og fremst for å skaffe oss kunnskaper om ting vi ikke vet nok om. Den øvre atmosfære er et plasma som er preget av ustabiliteter, ting vi gjerne vil vite mer om. Underveis stiller vi oss også spørsmålene om noe av vår viten kan nyttiggjøres på annen måte, og totalt sett tror jeg at forskningen er til nytte. Gjenn-

om internasjonale prosjekter de siste 20-30 årene har man også forsøkt å «liste opp» fremtiden, og forskning har bidratt til å koordinere innsatsen i de forskjellige land og brakt folk til å tenke litt over hva vil vil med alt dette, sier Olav Holt.

Godt Tromsø-miljø

— Universitetsmiljøet i Tromsø, Olav Holt?

— Lite, men godt. Som forsker er jeg opptatt også av å kunne undervise i fysikk på høyere nivå, og ved et lite universitet kan man lettere bringe elevene med i forskningsarbeidet. Dessuten er fysikk et så allsidig felt at det er lett å knytte forbindelser. Jeg ser det som viktig å få lært forholdsvis mange noe om fysikk slik at man vet hva det dreier seg om. Det var litt stagnasjon i tilgangen til realfagstudiene, men nå er utviklingen gledelig på vei oppover. En annen ting jeg synes er viktig, er å kunne sortere mellom faglige og politiske elementer, sier han.

Olav Holt var rektor ved Tromsø universitet 1973-77, og sier at universitetet skiller seg ut ved at det er mindre.

— Man kommer i nærmere kontakt og kjenner kanskje kolleger fra andre fagområder noe bedre. Vi har nok også kunne gå noe utover institusjonsgrensene og fagområder. Det er ikke ideelt ved universitetet i Tromsø, men muligens har vi fått til noe som er litt bedre enn andre steder, sier Olav Holt. Tromsø-universitetet har i dag ca. 2.000 studenter, et tall som ligger ca. 500 under hva man hadde regnet med. — En av grunnene er at vi hadde trodd artiumsfrekvensen skulle økt mer i Nord-Norge, sier professoren. Jeg tror for øvrig vi uten for store vansker kunne øke kapasiteten til 4.000 studenter i Tromsø med visse bygningsmessige tillegg, mener han.

Olav Holt var tre år gammel da han kom til Nanset. Farsgården blir i dag drevet av en fetter, men professoren ferierer i barndomshjemmet i Dr. Holmsvei sammen med fru Tordis. Og altså valpene.

— Moren har vist utmerkede egenskaper som trekkdyr, og jeg tror det bor mye av det samme i disse to krabatene, slutter Olav Holt og løfter småtassene mot fotografen.



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

X Raumnes, Arnes

Ryfylke, Sauda

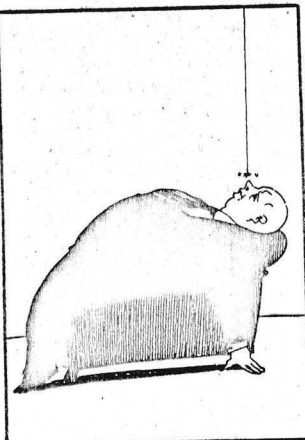
Røyken og Hurums Avis,
Slemmestad

Sågat, Vadsø

Samningen, Årland

10. AUG. 1982

Tjasså...?
av morten m...



Det krever så meget å være pas-
siv at man knapt får tid til an-
net....

©



BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
Fredensborgv. 24/26 - Oslo 1
Tlf. 20 46 75

Utklipp fra

Sandefjords Blad
Pol. tendens: Høyre

12. AUG. 1982

UFO'en var fra Vestfold- utstillingen

UFO-mysteriet over Sandefjord lørdag kveld er løst, og det er hytteeieren fra Buer selv som har funnet ut av det: UFO'en viste seg å være en reklameballong — fra Vestfoldutstillingen, slik ett av forslagene gikk ut på. Grunnen til at det ble sett både aksel og hjul på «dingsen», var at det var en traktorreklame.

Sandefjordsmannen fikk helt tilfeldig vite om dette da han var i kontakt med Ole Jørgen Dyring, formannen for Vestfoldutstillingens styre om noe annet. Et firma for landbruksmaskiner hadde den gassfylte ballongen, i form av en traktor, fortøyet til sin stand på utstillingen, men lørdag var det en svinepels som så sitt snitt til å skjære over snoren, og dermed fløy ballongen av sted.

Ekteparet fra Sandefjord og gjestene deres trodde jo ikke helt på dette med romskip med små grønne menn, og et av de seriøse forslagene blant en hel del lattermilde i selskapet på hytta var nettopp at «dingsen» måtte stamme fra Vestfoldutstillingen. Ballongen ble observert lørdag kveld ved 21-tiden og til det ble mørkt, og antagelig hadde snoren satt seg fast et eller annet sted, ettersom den i en periode sto nokså stille. UFO'en — for det var jo et uidentifisert flyvende objekt så lenge den ikke var identifisert — ble betraktet både i kikkert og med det blotte øye, og nå får vi håpe for egen regning at trykkfeilsdjevelen er snill og ikke «blotter» øynene, slik den gjorde i forrige beretning om UFO'en.

Sjøormen ikke sett i Sør-Odal

Gjenstanden som ble observert over himmelen i nordøstlig retning for Flisa ble også observert på Sander i Sør-Odal. Det er Asbjørg Hernes som forteller

dette til Østlendingen. Hun kunne fortelle at hun, hennes mann og svoger så denne gjenstanden komme fra søppelplassen på Sander, og den forsvant langsomt i retning mot Solør. De fulgte gjenstanden med kikkert til den forsvant i horisonten. Det liknet en stor plastpose som gikk i en hvirvel over skylaget, det var artig å se den dalte nordøstover, sier fru Hernes, som tror at det kan være den samme som er observert i Gjesåsen.

De personene som så gjenstanden i Gjesåsen sa at

det var termoflaskeliknende, som sakte beveget seg. Samtidig som den roterte rundt sin egen akse, var den blank på den siden som vendte mot dem, men hadde også en mørkere farge på underkanten. Så mye tyder på at det er den samme gjenstanden som er observert på Sander og i Gjesåsen, skriver Østlendingen.

Det foreligger derimot ingen opplysninger om observasjon av sjøorm i Storsjøen, såvidt Raumnes erfarer.

KRA, KRA...



© EUROPA-PRESS
© Jefferson Communications, Inc. 1977
Distributed by C.T.N.Y.N.S.





A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

X	Gauldalsposten, Støren
	Grannar, Etne
	Grenda, Rosendal
	Grimstad Adressetidende
	Hardanger, Odda

10. AUG. 1982

«LYSENDE SKY» VAR KORNMO

— Ved halv-ett tiden natt til onsdag kunne vi hjemme fra Lundamo se et merkelig fenomen på himmelen. Det var kona som først så en gråhvit sky som det kom et merkelig lys fra, i retning mot Soknedal. Dette til tross for at himmelen var helt klar og skyfri. Vi var fire stykker sammen som så dette og det lot til at lyset kom med regelmessige mellomrom på ca ett minutt. Det hele så merkelig ut og jeg har i alle fall aldri tidligere opplevd noe lignende, forteller Jan Inge Ljøkjell på telefonen fra Lundamo. Flere andre gauldaling-er som var joppe utover tirsdagsnatta fikk også se den samme merkelige skyen på sør-himmelen.

Her har det vært UFO'er på ferde igjen, tenkte vi! Men, en representant for værtjenesten ved Værnes flyplass brakte oss i bokstavelig forstand, fort ned på jorda igjen.

Det som Ljøkjell og store deler av Trøndelags våkne befolkning så på himmelen natt til onsdag, var etter alt å dømme **kornmo**. Enkelt og greit er dette lyn uten torden. Fenomenet ble også observert av vakthavende meteorolog ved værstasjonen på Værnes denne natta. Akkurat på denne tiden gikk det et kraftig tordenvær over Tynsetområdet og det er sannsynlig at det var lyn derfra som trønderne så. Ved kornmo kan lynet sees over

meget lange avstander og lysglimt-ene kan ofte være et fantastisk skue. Oftest oppstår kornmo over havområder, men det kan også, som i dette tilfellet, inntre over land. Det som skjer er i korte trekk at lynet slår over fra en sky til en annen i meget stor høyde. I det samme kommer det et lysglimt fra skyen.

Små grønne menn på hemmelig oppdrag over Trøndelag, var det altså neppe man så på sør-himmelen denne natta. Den varme vær-typen som har slått rot over landsdelen den siste tiden, kan kanskje føre til at fenomenet kan sees flere ganger.



BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
Fredensborgv. 24/26 - Oslo 1
Tlf. 20 46 75

Utklipp fra

Sandefjords Blad
Pol. tendens: Høyre

10. AUG. 1982

-Ufo over Sandefjord

— Har avisen fått andre meldinger om UFO over Sandefjord, spør en dame som sammen med sin ektemann og gjester på hytta på Buer kunne betrakte et «uidentifisert flyvende objekt» i over en halvtime før det forsvant lørdag kveld.

— Vi diskuterte hva det kunne være, men fant ikke ut av det, sier damen, som kan fortelle at noen av forslagene var at det kunne være et eller annet i forbindelse med Vestfoldutstillingen eller flystevnet på Jarlsberg. Men det var omkring 21-tiden lørdag UFOen ble sett, delvis med blottet øye og delvis i kikkert. Forfra eller bakfra så den ut som en aksel med to gum-mihjul, og fra siden, da den snudde seg litt, så hjulene ut som smultringer, sier damen, som tar det hele svært så humo-ristisk.

UFOen ble sett i nordvestlig retning fra Buer, og det virket som den var høyt på himmelen. Ikke lyste det og ikke sto det noe på «dingsen», som måtte være ganske stor. Ikke var det små grønne menn å se heller.

— Vi var helt overbevist om at «alle» mennesker måtte ha sett den, men jeg så ikke noe om det i mandagsavisen, sier damen, som ikke har sett noe lignende før.

Østlendingen

2401 ELVERUM

Tlf. 064 - 10 144

Politisk tendens: Senterpartiet

(Se baksiden!)

31/7

UFO'en fra søppelplass i Sør-Odal?

SØR-ODAL: Gjenstanden som ble oppservert over himmelen i norøstlig retning for Flisa ble også oppservert på Sander i Sør-Odal. Det er Asbjørghernes som forteller dette til vår avis. Hun kunne fortelle at hun, hennes sønn og svoger så denne gjenstanden komme fra søppelplassen på Sander og den forsvant langsomt retning mot Solør. De fulgte gjenstanden med kikkert til den forsvant i horisonten. Det lignet en stor plastpose som gikk i en hvirvel over skylaget, det var artig å se den dalte nordøstover, sier fru Hernes som tror at det kan være den samme som er oppservert i Gjesåsen.

De personene som så gjenstanden i Gjesåsen sa at det var termoflaskelignende, som sakte beveget seg. Samtidig som den roterte rundt sin egen akse, og den var blank på den siden som vendte mot dem, men hadde også en mørkere farve på underkanten. Så mye tyder på at det er den samme gjenstanden som er oppservert på Sander og i Gjesåsen.

-7. AUG. 1982

UFO'en over Gjesåsen var en lokal UFO

FLISA: Den merkelige gjenstanden som ble sett av flere over nord-østhimmelen i Gjesåsen forrige lørdag, er nå identifisert. Og det stemmer at det dreide seg om en UFO, men det var en svært lokal en.

Saken var nemlig den at 12 år gamle Jan Tore Kristiansen på Smørbølsmoen hadde kjøpt seg en leke som kalles UFO X solar.

Denne UFO'en er av tynn plastikk som fylles med luft ute ved å legge den i sola og la den ligge der til den fyller seg selv. Fire- til fem meter lang blir den da og stiger til værs som en drage.

Nå skapte Jan Tore over snora som holdt den i bakkekontakt, og dermed kunne det gå bare en veg, nemlig til himmels. Den beveget seg så i nord-østlig retning, og den kunne følges i halvannen time før den forsvant i horisonten. Mange biler stoppet også opp i vegen, og folk lurte på hva det kunne være. Og UFO var det altså, men en lokal en.

Trønder-Avisa

STEINKJER

Pol. tendens:

Senterpartiet og Venstre

(Se baksiden!)

-4. AUG. 1982

Tordenvær er årsaken: UFO Merkelige lys ble observert i natt

Folk i Steinkjer-distriktet observerte ved midnattstider kraftige lysglimt over Figga. Trønder-Avisa mottok utallige telefoner ved midnatt med spørsmål om hvor de kom fra. Vi overbrakte spørsmålene til både politi og brannvesen uten at de kunne gi noe svar. Værtjenesten på Værnes satt derimot inne med opplysningene vi lette etter. Et kraftig tordenvær over Tynset var årsaken til de mystiske

lys på nattehimmelen i fylket. Meteorologen kunne fortelle at fenomenet kalles vanlig kornmo. Det vil si lyn uten torden. Uværet foregår så høyt oppe i atmosfæren at mangefargede lysglimt kan skimtes mellom høye skyer. Dis i lufta og lav sol er medvirkende til kornmofenomenet. Lysene ble også observert flere steder i fylket, blant annet i Frol, Stjørdal og Verdal.



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIF
FREDENSBORGVN. 24/26 - 05

TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Agderposten

Arendal

(Se baksiden!)

-5. AUG. 1982

UFO i Risør?

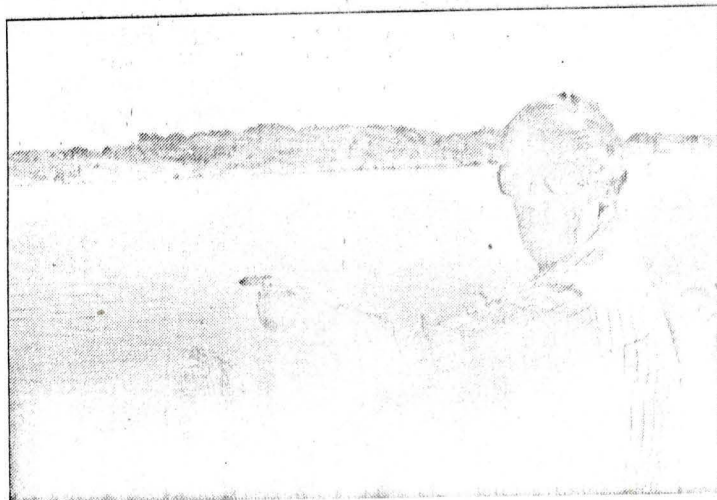
Klokken kvart på ett natt til søndag satt det tre personer på verandaen til Per Kr. Larsen på Tangen i Risør og nøy den deilige sommernatten.

Månen lyste bortover vannflaten og det var «blikk» stille. Larsen forteller at det var så stille at man faktisk godt kunne høre menneskene som satt og snakket sammen på Enga, en øy rundt fem hundre meter syd-øst for Larsens hus.

Vi lar Larsen fortelle hva som skjedde:

— Klokken kvart på ett oppdaget jeg et rødt lys øst for Stangholmsgapet. Jeg trodde det var topplanteren på en seilbåt så jeg brydde meg ikke noe særlig om det.

Mens vi satt og snakket sammen var det en som plutselig ble klar over at «båten» faktisk ikke gav noe lyd fra seg.



Per Kr. Larsen peker her ut mot Enga, hvor det ble observert merkelige ting natt til søndag.

Vi ble nå alle tre meget oppmerksomme på dette, og det viste seg også at det røde lyset var iferd med å skifte gradvis fra rødt til hvitt. Det beveget seg med femseks knops fart rundt tyve meter opp i lufta, og nå så vi også at det var på størrelse med en fotball.

— Vi kunne følge den i snau tre minutter før den forsvant.

— Tror du det var en UFO?

— Hvis du mener flygende talerkner eller lignende, så tror jeg

ikke det. Men vi brukte eliminasjonsmetoden og fant ut at det ikke kunne ha vært fly, båt, ballong, helikopter eller lignende. Så et uidentifisert flygende objekt det var det.

Larsen er nå interessert i å komme i kontakt med andre mennesker som eventuelt har sett dette fenomenet, for på den måten kanskje finne en forklaring på hva han har sett.

TgK



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

NYE TROMS
MOEN I MÅSELV
-1. JUL. 1982



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Fredriksholm Blad

Uavh. kons.

(Se baksiden!)

30. JUN. 1982

Plan-undergang

London (NTB-UPI): British Rail har oppgitt sine planer om å bygge flygende tallerkner for passasjertransport.

Det statlige britiske jernbanselskapet tok ut patent på en atomdrevet tallerken for ni år siden. Planene er nå gått i vasken på grunn av pengemangel,

- Dessuten innså vi at vi neppe kunne sette flyvende tallerkner inn i trafikk mellom London og Manchester, sier en talsmann for British Rail til Daily Telegraph.

UFOENE

-av Hans Kjeldstad-

I Hessdalen ved Gaula i Sør-trøndelag har folk i løpet av vinter-månedene i år sett merkelige syner og lysfenomener (profeten Joel 3.kap.). For å forstå slike syner bør man ha det rette syn på Guds rike og Åndens virksomhet på jorden, slik som den gamle adventisten har uttrykt det: «Der er en Gud hvis allmakts ord (Ånd) har frembragt himmel, hav og jord,

Det vidner blomsterengens dragt det viser stjernehimmels prakt. Jeg hører ham i tordens drønn og ser ham i naturens skjønn.

Jeg ser hans spor, hvorhen jeg går, på alle ting hans stempel står.»

Guds stempel står også på Ufoene og på lysets virksomhet. I Hessdalen observerte man sterke lyspunkter på rad og rekke, med det største i midten, mens de to ved siden av vinglet noe hit og dit. Gud arbeider i - og - med - det **Nye Israels land**. (Og dette vårt land det heter Norge!)

Så gjelder det nå om å lære Guds vei og vilje med menneskeheten i utvikling fremover. Gud trenger en munn å snakke med og ei hand å skrive med - Selvfølgelig

mange! Vi må ha tro - ikke bare på Gud, men også på at våre unge i dag tør gå frem etter nye veier som blir dem åpenbare.

Dypt i den unges barm stiger en lengsel varm søker sitt med. Alt hva der om ham skjer vekker ham gåter fler, tenner hans lengsel mer dit han ei vet. syng når du alene går, syng når fler skal sammen binnes uten sang er ingen vår og i sang den siden minnes.

Syng deg sammen med ditt folk og med det så hele Norden. Bli så selv en toik for den tro som din er vorden.

Guds finger selv i ordet skrev min barnerett, mitt arvebrev. Pinsen 1982.

Returerte
klipp.

Hva blir
det neste? 22

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

18. JUN. 1982

UFO-debatten

Til Leif Haviks innlegg i Np
14/6-82

Leif Havik, avdelingsleder for UFO-Norge i Midt-Norge kommer i avisen for 14. den- nes med en rekke merkelige påstander mot Norsk Insti- tuttt for Vitenskapelig Forsk- ning og Opplysning (NIVFO) og dets tilsatte, som vi mener bør kommenteres.

Overraskende nok begyn- ner han innlegget med å insi- nuere at undertegnede har vært medlem i UFO-Norge. Dette er direkte uriktig. På den tiden da UFO-Norge ble opprettet hadde jeg i flere måneder har vært tilknyttet NIVFO region Nord-Norge. Min person har aldri vært tilknyttet til denne klubben, ikke engang som abonnent av bladet deres.

En ny tall-taktikk m.h.t. medlemstall avsløres. Klub- ben har i lengre tid operert med medlemstall på 800, 300, 500 og andre på relativt samme tid. Nå regner de med 1000 innen årets utgang. Mon tro om dette har noe med den nye linjen om å innrømme feil og uriktigheter? Grup- pens samlede medlemstall før og etter fusjonen har ligget rundt 250-300, og dette har vi fra UFO-Norges representant i Nord-Norge. Dette emnet er vel egentlig for Np's lesere nokså uinteressant.

Over til saken i Hr. Haviks innlegg. Slik UFO-Norge har rotet seg inn i Hessdal-saken, er det kanskje i abstrakt betydning på sin plass med eninstans til å informere en instans til å informere skjedd i bygda.

Han unnskylder sin hese- blesende ekspedisjon til Hess- dalen som «fatal feil». Og det var det vel. Allikevel, frem- deles forstår vi ikke hvordan man vil vinne forståelse blant publikum ved å arbeide på en slik måte. Vi vinner venner, sier Havik, og avslø- rer nok en gang klubbens meget spesielle fremgangs- måter.

Tungt teknisk utstyr rustet de seg med for undersøkelser, deriblant geigertellere, som vi undrer oss om kom til sær- lig bruk ved undersøkelser av lysfenomener i flere hundre meters høyde over snøføyka på Rørosvidda!

På toppen av det hele er Hr. Havik lite fornøyd med an- trekket til representanter for vår sentraladministrasjon som ved en anledning var en tur i Hessdalen, Hvis Hr. Havik kom over et eksemplar av vårt tidsskrift, NIVFO Bulletin nr. 1:81, som finnes på de fleste større biblioteker, vil han finne ut at antrekket ikke var som av ham beskrevet.

Som hundrevis av andre har han også fått tatt private bilder av de riktignok meget interessante lysfenomenene som hverken Meteorologisk institutt eller forsvarets OBS-gruppe har klart å fin- ne årsaken til selv om begge parter har vært blant de som har kommet med fantasifulle teorier. Hr. Havik må ha vir- kelig «sprengstoff» når han offentliggjør at det må gå år før han vil la avisene få kjennskap til «bevisene».

Vi venter i spenning!

Jan S. Krogh



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Glåmsdalen

Kongsvinger

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

21. JUN. 1982

Lysende gjenstand over natthimmelen

Like før midnatt fredag kveld så Daniel Græsberg på Lunderseter en sterkt ly- sende gjenstand på himme- len, i stor høyde og i jevn fart nordvestover. Fra ste- det hvor Græsberg bor, 3 ki- lometer øst for Skasen, så det ut som om gjenstanden var over Kongsvinger-trak- tene eller litt lenger mot sø- røst.

— Jeg så den en halvti- mes tid, fra ca. 23.30, sier Græsberg. — Den var sterkt

skinnende, nesten som en stjerne, og var meget godt synlig. Den gikk høyt, en tid var den nemlig gjemt bak et skylag, og dreide seg også rundt om seg selv under far- ten over himmelen. Jeg så den meget tydelig, uten bril- ler eller kikkert, sier Græs- berg.

Også i går kveld så Græs- berg gjenstanden ved nesten samme tid og i nesten sam- me bane, og mener det må være en satellitt.

Akk ja,
the show must
go on.



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

10. JUN. 1982

omspennende.

UFO-syner

er ikke forbeholdt trønderne i Hessdalen. Nylig så en Narvikmann sammen med sin sønn en merkelig sylindrisk gjenstand fly lydløst mot nord for å forsvinne mellom fjellene.

Men også i Hessdalen dukker fortsatt UFO'er trofast opp på kveldshimmelen.

Et norskbygget luftputefartøy

skal i sommer på demonstrasjonstur langs hele Norges kyst, og kommer også innom

Ja, dette var
et amputert klipp,
men det var jo det
beste, så da så.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Sunnmørsposten

Kultur- og Dagblad

(Se baksiden!)

-5. JUN. 1982

Lysende gjenstand over Sula

En lysende gjenstand ble torsdag formiddag observert over Sula av flere personer på Fiskarstrand. I kikkert kunne den se ut som en ballong, og skiftet - trolig på grunn av sollyset - farger flere ganger. Den var også til tider helt borte, men dukket så opp et helt annet sted på himmelen.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

akershus
ARBEIDERBLAD

Lillestrøm

-7. JUN. 1982



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

-4. JUN. 1982

LYSFENOMENER I RØDØY

Vi viser til oppslag i NP 4. s.m. om lys sett av flere personer i bygda Selsøyvik i Rødøy. NIVFO har vært i kontakt med samtlige oppskytningsbaser i Norden som kunne tenkes å ha noe med lys av denne type å gjøre, men ingen av disse hadde noen oppskytninger i dagene omkring denne. Etter vitnes utsagn tyder alt på at det dreier seg om et gassforsøk, og i så fall er det trolig at man har å gjøre med et sovjetisk forsøk i stor høyde. Samme fenomen er sett i Nord-Trøndelag, men ingen avis her nord har meldt om lyset, noe som nå sies er uvanlig. Skulle noen av NPs lesere ha sett fenomenet omkring kl. 0245 natt til 3. mars i nordøstlig retning, ville vi være meget interessert i at disse personer kontakter oss: NIVFO, Boks 458, 8001 Bodø.

Samtlige? Jøsses, det var ikke dårlig.

UFO

To observasjoner på Romerike

I løpet av den siste tiden ble det gjort to UFO-observasjoner over Romerike. En midt på formiddagen ved Hvam i Skedsmo og en sent på kvelden av en hel familie på Lillestrøm.

Sist onsdag kveld observerte en familie i Lillestrøm

et merkelig lysfenomen under månen. Fra klokken 23.00 til 23.30 så de en sterkt lysende stjernelignende ting med en hale som pekte nedover. Den sto helt stille.

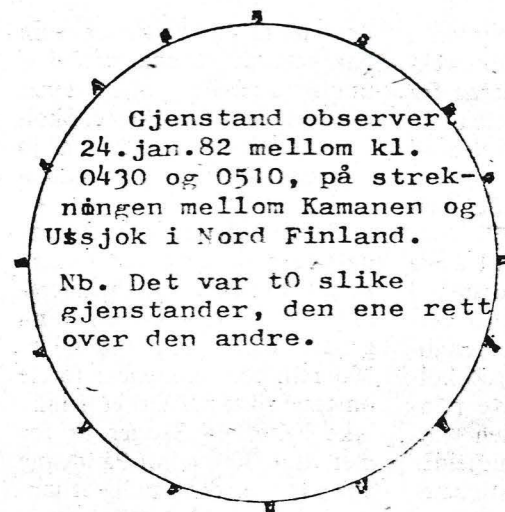
— Det er ikke flere som har rapportert om dette fenomenet, men det finnes kanskje andre i Lillestrøm

som så det samme? Spørsmålet kommer fra Elbjørg Fjeldberg fra Leirsund som har rapportsentralen for UFO-Norge.

— Det er ikke ofte at det kommer inn rapporter fra vårt område, sier hun. Men den 18. mai ble det varslet

fra tårnet på Kjeller flyplass at det var to gjenstander som lyste på himmelen klokken 10.50 på formiddagen. De to gjenstandene var sammensatt av småde-ler som funklet i sola. De økte hastigheten og forsvant oppover. De var observert ved Hvam-krysset.

UFO over den finske ødemarken



Gjenstand observert
24.jan.82 mellom kl.
0430 og 0510, på strek-
ningen mellom Kamanen og
Utsjok i Nord Finland.

Nb. Det var to slike
gjenstander, den ene rett
over den andre.

*Kraftig blinkende lys utstrålte
fra siden. Sett bakfra*

Pilen viser kjøreretning.



*Sett fra siden (dvs. gjenstanden
sett fra dens venstre side.)*

Einar Bettens skisse av det uidentifiserte flyvende objektet.

ODDGEIR JOHANSEN

— Mellom Kamanen og Utsjok oppdaget jeg et kraftig, blinkende lys ca. 8 mil før Utsjok. Klokken var da 04.30. Først tenkte jeg det var en brøytebil, men etter å ha kjørt noen kilometer, så jeg at det var to blinkende gjenstander i lav høyde over terrenget, den ene over den andre gjenstandene.

Slik skildrer trygdesjefen i Nesseby, Einar Betten sin opplevelse på en nattlig kjøretur i den nord-finske ødemarka mellom Kamanen og Utsjok. Det

heter videre i Bettens rapport, som er skrevet på et spesielt UFO-rapporteringskjema at han økte hastigheten fra 65 til 95 kilometer i timen for å komme nærmere gjenstandene. Resultatet av dette var at også gjenstandene økte hastigheten og at avstanden mellom dem innbyrdes ble større. Hele tiden utstrålte de et kraftig blinkende lys, langt sterkere enn fra vanlig brøytebil. — Gjenstandene syntes å ha en mørk, kobberliggende farge, skriver Betten i sin rapport.

Etter en stund sakkett Betten av på farten, og da gjorde gjen-

standene det samme, og den innbyrdes avstanden ble mindre igjen. Starks etter stoppet gjenstandene opp og ble stående stille over bakken. — Jeg stoppet bilen, gikk ut av den og betraktet fenomenet fra siden i en avstand av 150-200 meter. Størrelsen av objektets diameter var sannsynligvis fire meter eller mer, skriver Betten i sin UFO-rapport. Likevel mener han det var vanskelig å fastslå avstand eller størrelse sikkert, i og med at dette skjedde i grålysningen.

Betten har også laget en skisse av objektene, som viser at

Einar Betten: — Dette kan ikke forklares!

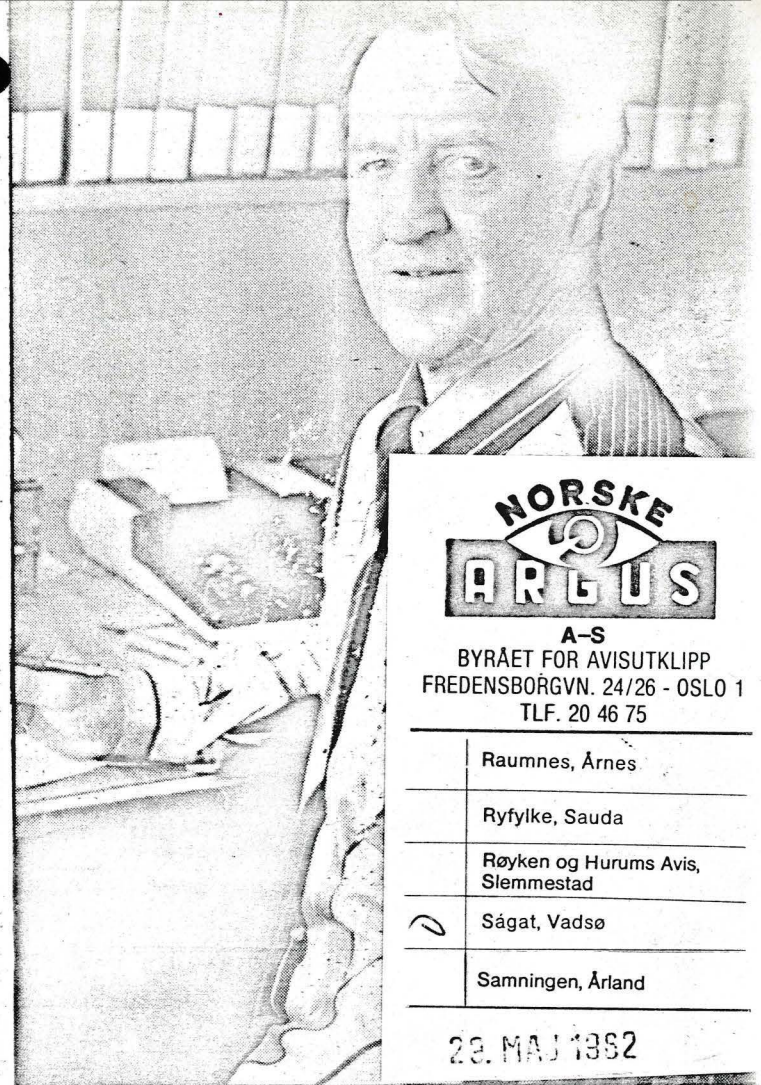
(Foto: Olav A. Johannessen)

de var runde, med buet front. Videre har de blinkende lys hele veien rundt, og var muligens noe buet på «baksiden».

Overfor Ságat avviser Betten kategorisk at dette kan ha en naturlig forklaring. — Gjenstandene beveget seg over terrenget i forskjellig høyde, etter som det passet. Det var kupert terreng i området, sier Betten. Han forteller også at han

har funnet ut at det i 1963 ble sett en gjenstand i Mexico, som var identisk med det han har sett over Finland.

Betten sier også til Ságat at han ikke tidligere har vært opptatt av såkalte UFO'er men at han fattet interesse for dette etter selv å ha sett noe som ikke kan identifiseres og forklares.



**NORSKE
ARGUS**

A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Raumnes, Årnes

Ryfylke, Sauda

Røyken og Hurums Avis,
Slemmestad

Ságat, Vadsø

Samningen, Årland

28. MAJ 1982

Tjasså...?
av morten m...



Kvinner lever lenger enn menn fordi de får lettere ut sine følelser, mens mennene dør tidligere fordi de blir stengt inne med de samme...

©

Tjasså...?
av morten m...



Det er ofte enklere å få øye på de feil hos andre som vi selv sitter inne med...

©

Tjasså...?
av morten m...



Mye tyder på at det er enklere å skrive noe dritt om andre, enn å skrive noe pent om seg selv...

©



BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
PILESTREDET 7 - OSLO 1
TELEF. 33 43 14 - 33 43 15

Utklipp fra:

FREMOVER

Narvik

Pol. tendens: Det Norske
Arbeiderparti
(Se baksiden)

-2. JUN. 1982

Mystisk gjenstand over Ofotfjorden

—Er min sønn og jeg virkelig de eneste som har sett en mystisk sylinderformet, grå gjenstand på himmelen mot Herjangen tirsdag morgen? spør en Narvikmann på telefonen til Fremover.

Mannen og sønnen satt ved frokostbordet i et hus i Finnbekken da de plutselig oppdaget en sylinderformet grå gjenstand, på størrelse med en Twin-Otter, komme i forholdsvis god fart innover Ofotfjorden, med kurs mot Herjangen.

—Klokka var ca. 0715 og vi fulgte gjenstanden i ett minutt før den forsvant ut av vårt syn.

Det pussige var at gjenstanden ikke ga noen lyd fra seg, der den fløy ca. 5-600 fot over sjøen.

—Jeg har ringt både til flyplassene i Framneslia og Evnes og fått bekreftet at det ikke var noen fly i disse områder på nevnte tidspunkt. Forsvarets flykontroll i Sørreisa kunne heller ikke gi noe svar på mysteriet, sier Narvik-mannen som håper at andre har gjort samme observasjon.

I så fall kan disse henvende seg til Fremover, tlf. 41090, linje 222.

Komiteemedlem Per Ottersen
ønsker, på grunn av arbeidspress,
og trappe ned sitt engasjement
i komiteen, og vil overlate sitt
verv til en som har stått komiteen
nær i den senere tid, nemlig:

Erling P. Strand

Ammerudvn. 35 c. ^{TLF.} 02-250310

Vi vil takke Per Ottersen for sin
innsats hittil og ønske ham velkommen
til aktiv innsats så snart han kan, og
hvis ingen har noe i mot hans forslag,
så er vel saken grei? Per vil fortsatt
bli informert og faller på ingen måte
utenfor. Han er og blir, dessuten, en av
de tre UFO-Rama'er, så langt er han
ikke, pendleren. Jeg tar sjansen på å
ønske Erling velkommen i komiteen.
OGR



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



Sandvika

Politisk tendens: Høyre

(Se baksiden!)

21. OKT. 1982

Ikke så lett å avlive UFO-en over Stabekk

Avlivningen kan nok ikke godtas uten videre, idet det er endel momenter i Kjeldsens forklaring som ikke stemmer. Han bør tenke på at fosforlysene ble sendt opp fra Gjønnnesområdet og syntes godt fra Øverland gård, ikke over Lilleaker hvor jeg så lyset. Så langt unna ville ikke lyset hatt betydning for belysningen i Liaveien hvor jeg var. Han sier at fosforlysene lett kunne oppfattes som om gatebelysningen flimret. Gatebelysningen hos meg



— Sikkerhetsbeltet skal forhindre at folk forlater bilen i fart ...

Hordaland
Voss

X Hordaland Folkeblad
Norheimsund

22. OKT. 1982

Liten UFO-interesse i Sørfjorden

Medan ukjende gjenstandar dukkar opp på himmelen i Trøndelag og trekkjer til seg pressefolk frå heile landet, har det vore smått med sokalla UFO-aktivitet i Indre Hardanger i den seinare tid, skriv Hardanger Folkeblad. Men det er berre eit par år sidan sigarforma gjenstandar vart sett på veg inn Sørfjorden.

UFO-klubbar er skipa mest over heile landet, men i Indre Hardanger er interessa heller laber.

slukket helt i perioder og jeg ser jo tydelig om det er gatebelysningen som skifter eller om det er lys ovenfra. Dessuten gnistret det fra ledninger og transformatorer.

Kjeldsen sier dessuten at det var et rødlig lys, lyset jeg så var gulhvitt. Slike fosforlys ville vel heller ikke bevege seg etter å ha stått stille, mens dette lyset beveget seg videre over Lilleakerområdet og forsvant etter hvert i det fjerne. Så jeg tror ikke det finnes en vanlig forklaring på fenomenet jeg så.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Hamar Arbeiderblad

(Se baksiden!)

22. OKT. 1982

UFO i Stange i går kveld?

— Vi så en gjenstand som måtte være en UFO i går kveld, forteller fem gutter fra Stangebyen. — Vi så en rødglødende gjenstand bevege seg fort over nattehimmelen et godt stykke unna oss, forteller de.

— Sikker på at det ikke var et fly?

— En mopedist som passerte akkurat da vi så dette mente det måtte være et fly, men det tror vi bestemt det ikke var. Til det beveget gjenstanden seg altfor fort.

Dette skjedde en gang mellom klokka 21.00 og 21.30 torsdag kveld. Kan noen av våre lesere oppklare mysteriet?

Tjasså...?
av morten m...



Det hjelper lite med knyttet neve, så lenge en av fingrene spriker ...

25. OKT. 1982

UFO og journalister

I Arbeider-Avisa for 29. september skriver signaturen DIXI et fleipete og sarkastisk innlegg om UFO og sådant mere, der hans hovedkonklusjon, hvis noen, synes å være at UFO det er «80-åras tusser og troll».

Dersom Dixi hadde vært bedre orientert ville han visst at UFO-fenomenene ikke er et så stort fenomen. Nei UFO har blitt observert i store antall siden midten av 40-tallet, og i nesten like lang tid forgieves forsøkt bortforklart og latterliggjort av - bl.a. Dixi's kolleger. Jeg sier forgieves for de svever fortsatt over oss. Men skal stort sett her la historien ligge og si noen ord om holdninger.

Det er desverre typisk for endel mennesker - også journalister, at jo mindre de vet om en sak, desto mer bombastiske og selv-sikre uttaler de seg. Alle må jo få ha sin mening - i dette tilfelle om hva UFO er (og det har de jo også), men annerledes stiller det seg når man uttaler seg i pressen, og især med en slik allvitende og nedlatende tone som signaturen Dixi. Det følger, etter ihvertfall burde følge, et visst ansvar med å være journalist. Dessverre igjen ser vi i tiden en økende tendens til manglende sådant.

For en som har holdt på med UFO-fenomenene i en årrekke, er det ikke vanskelig å trekke fram mange eksempler på hvordan pressen har hengt ut og latterliggjort øyenvitner på grunn av egne, manøfulle og feil innhentende opplysninger eller undersøkelser. Nå kan det jo bli en «god historie» ut av det, - som «selger» godt (det er jo dette med oppslagstallet), og som både av journalist og lesere flest er glemt etter et par dager.

Men tro meg - den er ikke glemt av de eller den som den har gått ut over. Jeg har i årenes løp,

Vakkert
Skrevet.

personlig intervjuet ganske mange mennesker som har hatt observasjoner av uforklarlige fenomener og kan fortelle at en alt overveiende del av øyenvitnene må betegnes som å ha høy troverdighetsgrad. Ganske mange observasjoner blir også gjort av flere vitner samtidig. Ikke desto mindre er det statistisk vist at gjennomsnittlig kun en av ti UFO-observasjoner blir rapportert videre! Det er to hovedårsaker til dette: For det første sier vitnene at det de opplevde var så fantastisk og uvanlig at de «visste» de ikke ville bli trodd. For det andre tidde de fordi de ikke ønsket å bli latterliggjort i pressen, slik man har sett andre blitt gjort!

Det er viktig her å presisere at lokalpressen stort sett behandler UFO-beretninger og de lokale øyenvitnene mer nøkternt og seriøst. Dette skyldes trolig at forholdene er mer gjennomsluttede - vitner og journalist kjenner kanskje hverandre ofte og man kan ikke omgå saken med lettsinn og ansvarsløshet. Dessuten betyr det kanskje endel at avisene selges nesten utelukkende ved abonnement.

Verden vil bedras, sier Dixi. Spørsmålet er bare: Hvem er det egentlig som bedrar hvem? Og videre: «Som journalist vil vi aldri slippe opp for stoff så lenge det finnes folk som tror på sjøormen og omvendte juletrær». Denne setningen forteller igrunn mer om journalisten Dixi enn om de han (hun?), flåsete forsøker å ramme.

Tilslutt et råd i form av et ordtak til Dixi (skjønt det preller vel av): Det er bedre å undersøke en sak uten å avgjøre den, enn å avgjøre den uten å undersøke den.

Knut AasheimEidsvoll

Høper kopien blir lesbar, den var litt "frynset" i skriften den jeg fikk i posten:

1. Det å "sette" spaltene må kalvik svare på. Men som komite-medlem vil jeg si at den økonomien vi i dag rår over er så skral at vi helst ikke bør bestemme noe som helst før vi har over 800 abonnenter. Vi runder forhåpentligvis snart 600. Stå på alle sammen.

2. Jeg har en mann (Frank Lie) oversetter av profesjoner som har sagt seg villig til å yte en innrätt til bladet. Han har en elektronisk up-to-date skrivemaskin som ikke skal by på problemer. 1. artikkel i en serie bygget på Hilary Evans' foredrag i Arendal i fjor er ferdig til avsendelse. Mer vil følge. Men alt stoff er av viktighet uansett hvem som skriver.

3. Kronerullingen er "myntet" på de som synes de har noe til overs til en folder vi trenger. Pr. dags dato er det intet å hente i hovedkassen og vi trenger folderen desperat. Jeg overlater til hver enkelt å disponere sin egen økonomi.

4. ~~Alle~~ Abonnementstister er etterlyst fra kalvik før over en måned siden, så de er sikker på vei i posten nå.

OGR.

UFD-NORGE

Utdeling Midt-Norge

Postboks 485

7001 TRONDHEIM

Leif Høivik

Odd-Gunner Reed

Knut Aasheim

Trondheim, 1. november 1982

P.S. Jeg (J. Høivik) har bestilt telefon som dere skal få nummeret når den kommer. L. Høivik flytter om en uke og blir ikke lenger å treffe på tlf. 075 85355. Hans nye nummer vil dere også få. Hans sønn vil være kontaktmann for Trondheimsregionen på tlf. 075 84775. SEN: Fra 19/11 får Trondheim ret.n.r. 07a og det blir derfor forandringer. Bruk fortsatt postadresse: Boks 485, 7001 TRONDHEIM.

IDEER FRAMKOMMET PÅ MØTE I AUD. MIDT-NORGE 1. NOVEMBER 1982

Som eneste frammøtte på styremøtet i dag har jeg og Leif Høivik noen punkter som vi vil drøfte med dere.

1. Hva koster det å få "sett" spaltene i "UFD". Vi vet at økonomien er trang, men minst to grunner taler for setting:

a) bladet blir mye penere. I dag er det preget av at et titalls personer med mer eller mindre tvilsomme skrivemaskiner skriver spaltene selv. Ta en titt over til Danmark eller Sverige på bladene deres - og se forskjellen. Innholdsmessig er vi kanskje på høyde, men i lay-out ligger vi langt etter av nevnte grunn.

b) setting vil spare oss "forfattere" for mye piratarbeid, som vi heller ikke behersker. Til eksempel brukte jeg langt over 50 timer på de få sidene jeg skrev i bladet sist.

Så vidt vi husker koster bladet ca. kr 9000,- i trykking pr. nummer. Jeg snakket i dag med et trykkeri (1) og de sa at settingen ikke var så dyr; la oss si 1000 kroner. Vi mener av nevnte grunner a) og b) at den kan være verd det.

2. Leif lurer på om Odd-Gunner har funnet en mann som kan ta hans redaksjonsansvar som nevnt på Landsmøtet i sommer?

3. Når det gjelder kronerulling til informasjonsfolderen er vi (flere) litt uenige og vil derfor avvente litt. Grunnen er at utgiftene til Hovedalen begynner å bli astronomiske, bl.a.

4. Vi ønsker snarest en medlemsliste over medlemmer i aud. Midt-Norge da det er flaut å bare kunne kalle inn 40 av 100 medlemmer til våre møter. 60 personer sitter altså uten kontakt med avdelingen og omvendt.

Vi håper på svar. Hils kjente og vis dem gjerne dette brevet!

Hilsen Johan Høivik Leif Høivik

NYE TROMS

Partipolitisk uavhengig
Utkommer tirsdag, torsdag og lørdag
Utgiver og trykk:
A/S Nye Troms, 9220 moen

T.W.Tengelsen redaktør
Torbjørn Løvland redaksjonss
Reidun L. Traasdahl journ.
Inger-Lise Fjellstad kontortu
Janne Nilsen kontortu
Leif T. Eriksen fa
Kjell Gaarder tryk

Telefon: 089/31 305
Redaktøren priv. 31 449



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Nordhordland, Knaarvik	
Nordlands Avis, Hemnesberget	
Norsk Tidend, Oslo	
Nye Troms, Moen i Målselv	X

16. OKT. 1982

Innlemning: Helår kr. 220,-
År kr. 110,- Kvartal kr. 70,-
Innspriser pr. mm
e:
de kr. 4.80
3 og siste side kr. 2.80
erlinger kr. 3.40
vegg kr. 0,60 min. kr. 2.10
kr. 250,-

«IKKE AV DENNE VERDEN»

Under nevnte tittel var et «Brev fra bruket» i forrige avis formulert. Vår (alle menneskers) forståelse av astrofysikk og organisk biologi synes å være helt avgjørende for om vi skal eksistere eller utsette oss selv. Ut fra disse erkjennelser er undertegnede sterkt motivert for å komme med sine bidrag til forståelse og bevisstgjøring. - Det er korrekt som det påpekes fra mange hold: Vår viten og kunnskap strekker ikke til for å mestre situasjonen. Av en eller flere ikke klarlagte årsaker har våre evner til å skape utviklet seg sterkere enn våre evner til å håndtere det vi skaper på en fornuftig måte. Fysisk og bokstavelig har vi idag skapt evnen til å utsette oss sjøl og alt liv på jorda i den form vi kjenner det. Enda har vi ikke utviklet evnen til å håndtere denne evnen til sjølutslettelse på en fornuftig måte.

Et av de største hull i vår kunnskap er innsikt i hvordan bevisstheten er bygd opp og hva bevissthet er. Det vil si hvordan vi tenker og hvorfor vi tenker.

Fra det tidspunkt Demokrit lanserte hypotesen om atomet fram til Einsteins kvantelover gikk det 2000 år. Det vi idag vet om masse er at denne

form for substans er bygd opp med kvan, som minste, ikke delbare, «byggeklosser». Under bestemte betingelser er det ikke mulig å skille mellom energi og masse. Det er to sider av samme sak. Derav formelen $E = mc^2$.

- Studerer man denne formelen lenge nok fra alle tenkelige synsvinkler er den åpenbart ufullkommen. Bare det forhold at partillekbaner ikke lar seg beregne individuelt, bare statistisk, er tilstrekkelig til å reise spørsmålstegnet.

Setter man derimot opp formelen $E = mc^2 = B$ stemmer hele regnestykket når $B =$ bevissthet i form av kvant. Vi har med andre ord med et bevissthetskvant å gjøre. Undertegnede hypotese eller intuisjon er at energi, masse og bevissthet er tre forskjellige sider av samme sak.

- En framtreddende kjernefysiker som dr. Finn Ingebretsen på Blindern vil ikke uten videre se bort fra sammenhengen energi, masse, bevissthet. Men at intuisjonen/hypotesen om bevissthetskvant T neppe blir gjenstand for forskning de første 1-200 år. Av erfaring synes det å ta tid før forskninga innhenter bevissthetsprang av denne typen.

Man kan innvende at en logisk følge av hypotesen er oppbygging av stadig større organiske komponenter. I siste omgang at alt kan opptre som Bevissthet. - Det er nettopp det som skjer. Gjennom organiske prosesser organiseres stadig større og mer komplekse sammensetninger av masse og energi etter bestemte mønstre. Et av de foreløpige høydepunkter vi kjenner til er menneskets hjerne. Her er masse og energi ordnet på en slik måte at det ytrer seg som bevissthet. Igjen $E = mc^2 = B$.

En av våre fremste astrofysikere, Jermei Wasiutinsky, gjorde seg allerede på slutten av 40-tallet tanker om en mulig organisk kosmologi. Det vil si at Kosmos er organisk/bevisst. Tanker som også er gitt lysende klarhet i Theilhard de Jardins høydepunkt som filosof og paleontolog: «Fenomenet Mennesket». Vi settes i det perspektiv bevissthetskvant T indikerer. Bitene faller etterhvert på plass.

Når Fred Johansen belyser UFO-fenomenet ut fra erkjente og uteksperimenterte kvantelover, og trekker fram hypotesen om bevissthetsnivåer blir fenomenet på

terskelen til vår forstand. Vi kan nærme oss det fra en vinkel som med tida kommer til å sette oss istand til å forstå. Vi vil ikke være så beskjeden å unnlate å føye til bevissthetskvant T . Grensen mellom fysikk, biologi og psykologi eksisterer ikke lenger. Tre sider av samme sak.

- Den erkjennelsen gjør det religiøse spørsmål enda mer brennende: Hvilken sak? Hvorfor søker vi? Hva ligger bak neste blåne? Hvor kommer denne altomfattende $E = mc^2 = B$ ifra? Hvor mange bevissthetsstærkler må overskrides før vi forstår alt fullt og helt? Hvorfor streber vi etter å forstå, å se?

Hvorfor presser vi våre hjerner til den ytterste grense for å utvide horisonten enda mer? Hvorfor skal vi på liv og død klatre til topps når det er så mye mer bekvemt i dalen?

Er det noen gang mulig å oppnå harmonisk balanse mellom energi, masse og bevissthet? I så fall: Hvorfor? Det er andakt og livsmot i disse spørsmål. UFO - er uten tvil en del av svarene. Tror vi. I alle tilfeller vil det bringe forståelse om den individuelle uendelige verdi. Uløselig knyttet til et fellesskap.

tw

Tre vitner til:

Uforklarlig lys ved Sarves

A Ola Solvang

— Vi har ingen teorier om hva det kunne ha vært. Dette sier de tre skoleelevene Ulf Kivijervi, Jan Eirik Hegge og Willy Selnes etter at de natt til torsdag, uavhengig av hverandre observerte lysende gjenstander i luftrommet nord for Alta.

Det var 0203 torsdag morgen de fra forskjellige steder i Alta kunne observere tre lysende punkter over fjellene i Sarvisområdet. Lysflekkene beveget seg med stor hastighet nordover, for så etter et par sekunder å stanse helt opp. Deretter kom det en kraftig lyskjegle ut av hver av de tre punktene. — Lysene var veldig intense, og lyste opp et svært område, sier Willy Selnes. — Lysene kan ikke sammenlignes med noe «jordisk» lys, mener han. — Jeg har aldri sett noe lignende tidligere.

Ulf Kivijervi var på tur hjem etter et fødselsdagsselskap hos sin far. — Tidligere på kvelden hadde vi sittet og pratet om et lysfenomen min svigerfar hadde observert for et par år siden. Det jeg opplevde på hjemturen stemte på en prikk med den beskrivelsen hun hadde gitt. Dato og klokkeslett var nøyaktig det samme.

INGEN OBSERVASJONER

Ved Alta Lufthavn får vi opplyst at de ikke har observert noe uvanlig i luftrommet over Alta, natt til torsdag, og heller ikke ved Forsvarets stasjoner har man gjort observasjoner som kan sammenholdes med det de tre skoleelevene har sett.

METEORITTER

Førsteamanuensis Asgeir Brekke ved Nordlysobservatoriet i Tromsø mener det kan ha vært meteoritter.

— Det er imidlertid svært vanskelig å fastslå noe sikkert ut fra så få observasjoner, sier han. — Dersom vi hadde hatt observasjoner fra flere forskjellige steder, ville det vært lettere å finne frem til årsaken til fenomenet. I denne saken er det vanskelig å si i hverken det ene eller det andre, men meteoritter er i hvertfall en mulig forklaring, sier Brekke til slutt.

Vi i redaksjonen er forøvrig interessert i om noen av Altapostens lesere har sett noe lignende natt til torsdag. Telefonnummeret vårt er 35088.

Det var over dette området de lysende punktene ble observert natt til torsdag. «UFO-ene» på bildet stammer forøvrig fra Altapostens mørkerom.

(Foto: Ola Solvang)



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

ALTAPOSTEN

ELVEBAKKEN

Politisk tendens: Uavh.

16. OKT. 1982

14. OKT 1982

Myrphenomenet på Skogvoll

—Geologene finner ingen forklaring

Fortsatt ingen fornuftig forklaring på myrphenomenet. Først neste sommer vil «sakkyndige» ta en nærmere titt på det.

(Judith Fjereide) - Jeg setter fortsatt et stort spørsmålstegn ved det mystiske myrphenomenet på Skogvoll-myrene hvor et svært myrflak var flyttet uskadd ca. fire meter. Jeg har gått gjennom en mengde faglitteratur, og jeg kan ikke finne ut at det tidligere er rapportert om lignende tilfeller, sier myrgeolog Karl Dag Worren ved Tromsø Universitet.

Han betegner tilfellet på Andøya som helt særegent og innrømmer at han ingenting av dette skjønner. Imidlertid har verken myrgeologer fra Bergen eller Tromsø funnet fenomenet interessant nok til å ta en tur til Skogvoll.

Professor Knut Fægri ved universitetet i Bergen mener dette er en sak for Tromsø Universitet, som geografisk ligger bedre til. Worren opplyser at han skal til Andøya til sommeren, og vil da ta «myrphenomenet» i øyensyn.

Representanter fra Statoil som er informert om flyttingen av myrflaket, uten at mennesker og maskiner har vært i nærheten, mener dette kan forklares med naturlige hull i jorda. Gass fra indre strøk kan framkalle slike fenomener ved en antennelse, og dermed oppstår slike krater.

Teoriene har vært mange og endel hevder at lynnedslag kan ha forårsaket hullet. Dette tar imidlertid ekspertene avstand fra, lynet ville ha laget krater som etter en eksplosjon.

All denne uforståendeheten har da også satt spekulasjonene i sving. UFO-senteret i Lo-

foten og andre med interesse for UFO'er har vist stor iver når det gjelder flyttingen av myrflaket uten at de offentlig har kommet med forklaringer.

En ekskursjon bestående av lærere fra universitetene i Tromsø, Lund og Stockholm skal til sommeren studere Andøyas geologi i forbindelse med et kurs i sub-arktisk vegetasjons-dynamikk. (50 prosent av Andøya er myr). I denne forbindelse vil Karl Dag Worren ta for seg myrphenomenet på Skogvoll, og som han sier, - beskue det i ro og mak. Men jeg tror dessverre ikke vi kommer nærmere en forklaring på myrphenomenet, sier han.

Harstad Tidende skrev for en tid siden at «Norsk institutt for vitenskapelig forskning» (NIVFO), Narvik, skulle sende en gruppe vitenskapsfolk til Andøya for å se nærmere på myrphenomenet.

Verken Andøyposten eller avisen Fremover, Narvik, har klart å finne dette instituttet. Redaksjonen i Fremover antar at UFO-interesserte står bak, og at det dermed ikke må forveksles med seriøs vitenskapelig forskning.



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlys

TROMSØ

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

12. OKT. 1982

Stadig nye UFO'er over Sør-Trøndelag

Trondheim (NTB): UFO-feberen raser igjen i den lille fjellbygda Hessdalen i Sør-Trøndelag, og nylig kunne flere hundre mennesker, som var samlet på fjellet, i lang tid studere de lysende objektene.

En av de mange som så fenomenet denne gang, gruvearbeider Bjarne Lillevold, forteller til Adresseavisen at han så UFOen på bare 70 meters hold. Den hang i lufta tre-fire meter over bakken. Lyset var intenst og glødende. Lillevold bedtraktet gjenstanden i over en halv time.

— Gjenstanden var stor som en hytte, og hadde en underlig form. Jeg kan sammenligne det med et juletre vendt opp-ned, og det blinket og lyste. Heldt nederst var det et rødt lys, i midten et blågrønt lys, og i kantene var det diffust og rødlig, men konturene var likevel meget skarpe. Det beveget seg opp og ned som en yo-yo, sier Bjarne Lillevold.

Første gang det ukjente, lysende fenomenet ble sett i Hessdalen var sannsynligvis i september 1980. Den gang observerte en jeger tre lysende gjenstander midt på dagen. Også den gang hang de stille i lufta.

Siden før jul er fenomenet registrert nærmest kontinuerlig, og er sett av mange hundre mennesker. Også Forsvaret hadde en periode observatører i Hessdalen sist vinter uten at en fant noen løsning på mysteriet.

I helgen var det flere UFO-interesserte til stede fra Sverige og Østlandet, og det ble tatt en rekke bilder av de lysende gjenstandene.

HARDANGER
FOLKEBLAD
ODDA

15. OKT. 1982

Liten interesse for UFO-klubb i I. Hardanger

Mens ukjente gjenstander dukker opp på himmelen i Trøndelag og trekker til seg pressefolk fra det ganske land, har det vært smått med såkalt UFO-virksomhet i Indre Hardanger den senere tid.

Det er imidlertid bare et par år siden sigarformede gjenstander ble sett på vei inn Sørfjorden, og blar vi tilbake i avisårgangene, finner vi et stort oppslag i 1962. Da viste en sigarformet gjenstand seg over Odda. Gjenstanden var også sett andre steder.

UFO-klubber er stiftet nesten over det ganske land, men i Indre Hardanger er interessen heller laber. Det er Einar Hopsdal som sier dette til Hardanger Folkeblad. Han er selv interessert i å få startet en slik klubb, men hittil er det bare et titalls personer som har vist interesse.



KLIPP
- OSLO 1

ASKER
BÆRUMS BUDSTIKKE

Sandvika

Politisk tendens: Høyre

(Se baksiden!)

15. OKT. 1982

Budstikka avliver UFO over Stabekk

Den UFOen Budstikka skrev om forrige fredag, og som var sett av en ung gymnasiast fra Ly-saker, blir herved høytidelig tatt av dage. Forklaringen til dette oppsiktsvekkende skritt, gir Høstmannen Karl Kjeldsen, som selv opplevde fenomenet da han tjenestegjorde i Heimevernet, som akkurat denne natten var ute på manøver i Østre Bærum.



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

HARDANGER FOLKEBLAD

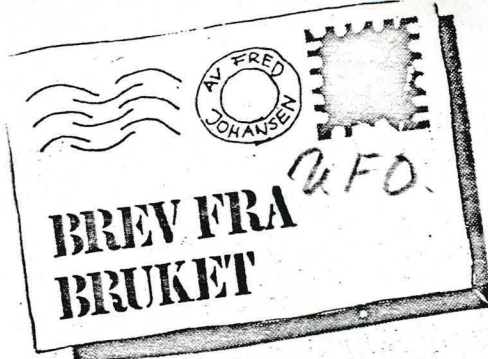
ODDA

18. OKT. 1982

IKKE UFO

—Det er ikke UFO'er vi baler med, men derimot et langt breiere spekter som har med universet å gjøre. Einar Hopsdal i Odda ønsker å presisere dette i forbindelse med en notis i fredagsavisen, der det stod at det er liten interesse for en «UFO-klubb» i Odda. Ingen «UFO-klubb» altså, — men det er derimot snakk om en forening tilsluttet Norsk Astronautisk Forening.

Vi hadde stillinger ved Øverland gård, og akkurat på det tidspunktet som Budstikkas UFO viste seg, ble det sendt opp to kraftige fosforlys fra HV-stillingen i Gjønnens-området. Fra Øverland gård flammert fosforlysene opp omtrent slik som beskrevet i Budstikka, eller som om det var et sterkt rødkimrende nordlys på himmelen. Det var lett å forveksle akkurat denne form for belysning, med flimring i gatebelysningen. Men UFO var det altså ikke, sier Karl Kjeldsen, og hermed være avlivningen et faktum.



IKKE AV DENNE VERDEN

I mange år har forskjellige instanser forsøkt å bortforklare og bagatellisere UFO-fenomenet. Dette må etter mitt skjønn bunne i to motiver: 1. frykt for det ukjente og 2. rehabilitering av Tellus som en slags Universets intelligente navle.

Begge deler er selvfølgelig like absurd. Og fullt på høyde med de bortforklaringer som markedsføres i ny og ne. En spaltisk hevder at det naturligvis er mange naturlige forklaringer på UFO-fenomenet. Og naturligvis dreier deg seg om naturlige forklaringer, det er bare at de baserer seg på ikke-jordiske premisser. Uidentifiserie, flyvende objekter kan pr. definisjon ikke forklares ut fra kjente og jordiske forhold.

Det som gjør bildet så forvirrende for enkelte er at endel observasjoner som temmelig opplagt skriver seg fra jordiske forhold også betegnes som UFO-fenomener. UFO har i alt for lang tid vært belemt med feiltolkninger og også ren svinde, av ukjente grunner. Man evner ikke å skille mellom ekte og uekte UFO.

Observasjoner av uidentifiserie flyvende objekter skjer i vår tid som et gjennomsnitt 3 stk/uke. Dette betyr ifølge skaren av skeptikere at tusener og atter tusener med mennesker ser ting de - skeptikerne - aldri er blitt undt å se. Følgelig må det dreie seg om noe suspekt, og diverse «forklaringer» lanseres: insektsvermer, stjerneskudd, kulelyn, merkelige lysreflekser fra fly, etc. etc. Og «Vedkommende som har sett en lysende gjenstand anses som edruelig og er ellers kjent som et nøkternt menneske», kan man lese i politirapportene. Det dreier seg altså om noen raringer, edruelige sådanne.

Folk som interesserer seg for historie kjenner igjen mentaliteten. Det er tross alt ikke så lenge siden jorden var fullstendig flat for de fleste mennesker. For noen er den flat ennå.

I en nylig utkommet norsk bok om parapsykologi forsøker forfatteren - temmelig hjelpeløs - å beslekte UFO-observasjoner med hallusinasjonslignende tilstander.

Tanken på at vi ikke er alene i Kosmos virker åpen-

bart skremmende på mange mennesker. Og at det finnes sivilisasjoner med en så ufor-skammet avansert teknologi at de kan nå oss med flyvende farkoster er for utrolig å svelge. For når vi selv ikke er istand til å reise i Rommet med tilnærmet lysets hastighet, kan heller ingen andre det. BASTA!

At det finnes sivilisasjoner som er la oss si titusen år eldre enn vår egen, vil medføre en teknologisk utvikling som kan sammenlignes med spranget fra steinaksen til mikro-prosessoren multiplisert med en faktor på noen få hundre. Ingen evnet å spå om farge-fjernsynet i 1814. Om vi gir oss selv muligheten er det bare et spørsmål om år før vi selv reiser mellom stjernene på leting etter potensielle intelligente planeter.

Jeg innrømmer at bildet vanskeliggjøres ved tids-faktoren. Om vi betrakter det som rimelig at det tar 350.000.000 år å utvikle en sivilisasjon - som tilfellet var på vår planet - vil dette tilsi at kun 1-2 millioner stjerner i vår egen galakse Melkeveien har slike samfunn nå i dette øyeblikk. Den nærmeste stjernen utenfor vårt sol-system, Alfa Centauri, ligger 4 lykår unna. Et fartøy som forlot eventuelle planeter ville altså kunne tilbakelegge strekningen på 4 år, om det evnet å bevege seg 300000 km hvert sekund.

Men tidsfaktoren virker også inn på en annen måte. Allerede steinaldermannen kan ha sett UFO. Underlige

farkoster av ikke-jordisk opp-rinnelse synes å være illustrert i hulemalerier etpar titusen år gamle. De ligner besnærende på fotografier som er offentliggjort. De gamle egyptere skal også ha gjort sine observasjoner etter 4-5000 år gamle inskripsjoner å dømme. Også astronautlignende skikkelser er avbildet. I det gamle testamentet finnes beskrivelser som minner meget om UFO-tolkninger.

Poenget er at disse flyvende gjenstander som ble sett for tusenvis av år siden teoretisk kan være identiske med de som registreres idag. For i et system som beveger seg går som kjent tiden langsommere. Og jo hurtigere systemet (UFO) beveger seg, jo langsommere går tiden for de som befinner seg ombord. Besetningsmedlemmene kan følgelig ha fått et temmelig unikt inntrykk av jordboerens gjøren og laden de siste tusen generasjoner....

Men mer sannsynlig er det vel at de flyvende gjenstander betraktet i eldre steinalder kom fra helt andre sivilisasjoner enn de vi idag kan observere. Deres teknologiske opphav eksisterer kanskje ikke.

Kan vi ikke ane et slags interplanetarisk utviklingsmønster? Med planeter der livet er iferd med å stige opp fra havet, med planeter hvor livet blir intelligent, med planeter der hypersivilisasjonen tilsist har utslettet seg selv.

Men om ikke intelligent liv

som sådant er en meningsløshet må de problemer vi idag selv står overfor i virkeligheten være løst utallige ganger før. De samfunn som eksisterer i dette øyeblikk omkring på de kosmiske vidder (for å bruke et Edbergsk uttrykk) må ha overvunnet de kriser som øyensynlig møter alle teknologiske kulturer, nærmest som en naturlov. Følgelig ville det ikke bare være underlig om vi ikke fikk besøk utenfra. Det ville være skremmende!

Det kan vel neppe være helt uten betydning for vår UFO-holdning at 80% av USA's astronomer mener UFO-fenomenet fortjener ytterligere vitenskapelige studier, etterat temaet ble lagt på is for flere år siden. 20% av Amerikas astronomer innrømmer å ha sett UFO. Mest i form av flyvende tallerkner, f.eks. 30 meter i diameter, og deres etterlatte og sterkt radioaktive avtrykk på bakken.

President Carter lovet det amerikanske folk - før valget - at alle opplysninger vedrørende UFO skulle offentliggjøres. Først nylig er CIA-rapporter iferd med å frigis. Begrunnelsen for denne tilbakeholdenhet var at myndighetene fryktet innholdet i rapportene skulle utløse panikk blant befolkningen. Det amerikanske flyvåpen - som har vært den ledende institusjon på området - har, ifølge en av rapportene - funnet styrtede UFO med døde, fremmede vesener, 120 cm høye.

Fred.



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Nordhordland, Knarvik

Nordlands Avis, Hemnesberget

Norsk Tidend, Oslo

X Nye Troms, Moen i Målselv

12. OKT. 1982

Vedrørende «UFO i Norge?»

Av og til vil en kunne lese innlegg med signaturen «NIFO», og dette gjelder også i Nye Troms av 14.9.

Når en leser disse innlegg vil en enten, kunne lese lange, tunge og delvis uforståelige setninger med antall femmedord, eller direkte angrep på tydeligvis konkurrerende UFO-foreninger.

Vi sitter og betrakter disse artiklene utenfra, begynner nå å undre over hvilket, eller hva slags menneske som sitter bak disse ordene, som ellers mange ikke skjønner stort av. Vår erfaring tilsier at fenomenet i seg selv er vansekkelig å forstå, og vi har tidligere lest at dette selvdekorerte «institutt», har til oppgave: «Å bringe klarhet...» Tvert imot ser det ut til at forfatteren gjør hva han kan for å ta kelegge det hele, - både fenomenet og de som arbeider med det. De siste innleggene har vi studert ganske nøye - og vi legger merke til en simpel og usmakelig fremgangsmåte, med følgende tre hovedtrekk:

a) Første del: består av forskjellige opplysninger om UFO-fenomenet.

b) Andre del: består av direkte usmakelig skittkasting på enten privatpersoner, foreninger eller andres tidsskrift.

c) Tredje del: fremhevelse av egne interesser med forgyldte ord i vakkert innpakkingspapir.

Dersom vi leser innlegg av 14.9., vil vi se denne samme simple tre-fasede fremgangsmåten. Vi går videre ut fra at det er NIVO's bulletin som det skal reklameres for. Om så NIFO tror at det er god reklame å først rakke ned på andre for så å fremheve seg selv, - så tar de skammelig feil. (Ford selger ikke biler ved å fortelle hvor dårlige andre merker er!)

Ser vi det hele under ett, så tviler ihvertfall vi på NIFO's «vitenskapelige» kompetanse, og vi viser til en avis: «Voltmeter ser UFO! 100 Volt målt!»100 Volt? Hva med 100 Volt? Er det 100 Volt pr. m., eller hva? Er de siste riktig, så kan vi, som ikke våger å påberope oss den kvalitet som en vitenskapsmann bør ha, - fortelle at, dette er normale målinger, og at sterkere utslag ville ha skjedd under f.eks. tordenvær.

Det påstås at en av NIVFO's viktigste oppgaver er å være et kritisk forum...!

Det virker som om den aller viktigste oppgaven er å



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

13. OKT. 1982

Bok om Hessdalsmysteriene

er frilansreporteren Arne W. Wisth i full gang med å skrive. Han har da også ofret mye tid og bestrebelser på å fotografere disse merkelige UFO-syner i denne dalen, ikke

langt fra Røros, og en god del av hans egne bilder vil nok bli å finne i boken.

Jeg synes å
gjenkjenne den
Havikske måten å
uttrykke seg på?
Slett ikke dumt.

trampe andre, - både kometente og vanlige UFO-lesere, - ned i søla, og vi begynner etterhvert å bli fornøyde. Kvalmere og kvalmere blir vi av å lese slikt.

Ja, - vi undrer virkelig hva som bor i et slikt menneske, og vi finner det litt rart at «administrasjonen» ikke har annet å gjøre. Vi sender snart både bulletin nr. 2, og noen avisutklipp i retur til NIFO, for nå har vi snart lest nok søl.

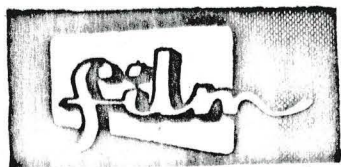
(For lesere som ikke har lest

andre usmakelige utklipp, - les: Nordlandsposten 16.7 og 31.8 og Adresseavisa 7.9. samt innlegg av 14.9 i Nye Troms. Vi har forelagt utklippene for en «amatør-psykolog» og resultatet tør vi ikke la gå i trykken. •

P.S.
Vedkommende «kriger» tillater seg til og med å avslutte med: «Vennlig hilsen». Denne vennligheten kan vi ikke forstå hvor kommer fra.

D.S.

Med «vennlig» hilsen
utflyttet UFO-interessert



FESTIVITETEN

«Rangi fanger tyven». Filmen er tatt opp i New Zealand, der Jane og Johnny hjelper foreldrene med å sanse inn sauene. To rømte traffanger sniker seg inn på gården, rasker med seg ting de trenger, mens Jane og Johnny bestemmer seg for å bade med sine Maori-venner, H og Rangi. Rangi slipper heldig unna i kampen mot en hai. Neste dag tar Jane og Johnnys foreldre post-båten til nærmeste by, uten å vite om at barna er truet av de rømte fangene. Barna finner forbryternes gjemmested, men overraskes og må flykte.

«Full rulle på atten hjul». Frykten hersker innen truckkjørernes rekke. Det er ikke de stadige snøstormer som demoraliserer en gruppe uavhengige kjørere. Det er frykten for hvor og når en brutal bande slår til igjen. Denne bande synes alltid å vite når de kan slå til. Ved en rekke simple knep harrer de ensomme kjørere til å stoppe på ensomme veistrekninger. Her banker de opp kjørerne og knabber deres kjøretøyer. En rekke overfall har funnet sted. Ingen er drept enda, men situasjonen er ille.

Midd oppi denne begunnede panikk dukker Rance opp. Han er en ensom motorsykkel-kjører som vil besøke sin venn Duke. Duke er fast bestemt på å fortsette å være en uavhengig kjører, han ber Rance hjelpe seg. Han føler at han er bandens neste mål. Snart er disse to vennene skarpt forfulgt av banden i to biler. Mens kulene hviner forsøker Rance å stoppe forfølgerne ved hjelp av det eneste våpen han har – lasten! En hårreisende forfølgelses-scene... aldri forsøkt filmet før!

store passasjerfly, ja, selv de enorme Jumboene å forsvinne, sporløst og tragisk.

Denne filmen forsøker å gi en rekke forklaringer og trekker i den anledning også inn andre tilsynelatende gåtefulle fenomener: UFOer, ett av mange og til og med samtidig, særlig i dette fryktede Bermuda Triangelet. Enkelte teorier knytter seg til sagnet om det forsvunne Atlantis, – mange overleveringer av sagn og beretninger peker på Atlantis, om det har eksistert, må ha ligget nettopp her i Bermuda Triangelet. Einsteins feltteori trekkes også inn, – den som opererer med en «fjerde dimensjon», og ligger utenfor vanlige menneskers fatte-evne.

En interessant film, som riktig nok stiller flere spørsmål enn den kan besvare, men som imøtekommer menneskets evige nysgjerrighet på såkalt uforklarlige fenomener. En dokumentarfilm med både underholdende og skremmende innslag.

2. «Fryktens hav» var i århundrer oppnavnet på havområdet som avgrenses av Bermuda, Puerto Rico og Miami, – det som i vår egen tid har fått navnet Bermuda Triangelet.

Helt siden Colombus oppdaget Amerika (riktig nok noe senere enn vår egen Leiv Eirikson!), har sjømenn fortalt underlige og skremmende historier fra dette havet: Skip som forsvant, skip som ble funnet drivende i sjøen uten mannskap osv. Det legendariske skipet Mary Celeste er den mest berømte gåten: Den ble funnet drivende, for fulle seil, men uten et menneske om bord.

Vitenskapsmenn har hatt motstridende teorier om hva som ligger bak historien om skip som forsvant. Dramatikken ble betraktelig forsterket i flyets tidsalder, for nå begynte moderne bombefly,

Lett i kanten

DIXI:

UFO

Tenker du på å reise til sydlige breddegrader i høst eller vinter? La det bli med tanken!

Dra til Hessdalen i stedet. Der kan du – i motsetning til i Syden – oppleve de mest fantastiske, synet på himmelhvelvingen, og samtidig bli tatt steinsens alvorlig av UFO-forskere som biter på Arbeider-Avisas aprilspøk og det som er langt mindre troverdig.

Hadde du kommet hjem fra syden og påstått at du hadde sett et omvendt juletre som blinket og lyste i flere farger, ja da hadde folk sporenstrekts påstått at du hadde gått på fylla i 14 dager. Dra til Hessdalen og påstå det samme, derimot og du får megetsigende bifallsnikk og førstesideoppslag i avisene.

Itusenvis valfarter man nå til stedet, som overveier å opprette både turistkontor og hotell med gratis utleie av kikkert. Tilbudet skal lanseres under følgende slagord: «Hvorfor drikke deg full i Syden – når du kan se de samme synet uten alkohol i Hessdalen?» En slik kampanje vil utvilsomt bidra til det helt store rushet....

Tankene går til skottene, og Loch Ness. Det er utrolig hvor mange penger man har tjent på den famøse sjørmen der borte. Folk kjøper prospektkort av Nessie – drar på sjørmmjakt og lytter til gamle skrøner hvor stedets «innfødte» – mot et lite vederlag i form av gratis drinker – forteller den ene fantastiske historien etter den andre om den gang Nessie overrasket bestemor på fisketur i 1908. Hvor sjørmen var så nær at man av pusten kunne trekke den slutning at den ikke brukte Colgate fluor, eller en dertil egnet pasta mot dårlig ånde.

Nå er det Hessdalen som skal bli Norges nye Loch Ness. Hit skal man lokke alle verdens UFOloger til kongresser, seminarer og kurser med forelesere fra fjern og nær. Indiske guruer vil holde foredrag om den gang jorden fikk besøk fra Den Store Hund og om hvordan et nytt besøk kan redde verden fra undergangen.

UFOen er blitt 80-års tuss og troll. I en tid da ingen lenger tror på De Underjordiske, på spøkelser, på draugen eller julenissen er det fint å ha noe å tro på, og dette noe i våre dager er grønne marsmenn fra himmelrommet, nærkontakt av tredje grad og et langt og lykkelig liv i luksus for Steven Spielberg og andre effektmakere fra amerikansk film og computerindustri.

Jo, verden vil bedras – og vi sier bare: Hold fram som dere stever. Som journalister vil vi aldri slippe opp for stoff så lenge det finnes folk som tror på sjørmer og omvendte juletrær.

84919
84696



BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Ofotens Tidende

Narvik

Politisk tendens: Høyre

-9. OKT. 1982

NIVFO i Narvik undersøker myr- fenomenet i Andøy

Norsk institutt for vitenskapelig forskning i Narvik skal nå sende en gruppe vitenskapsfolk til Andøya for å se nærmere på myrphenomenet som er oppdaget ved gården Skogvoll på vestsiden av øya.

Regionalleider Jan Krogh sier til Harstad Tidende at dersom man finner det nødvendig vil man få myrkesperter til å se på tilfellet på Skogvoll.

Det var under molteplukking sommer at folk kom over et myrflak omlag fem meter langt og over to meter bredt, som var som skåret ut av myra og plassert flere meter

fra hullet. Myrflaket blir anslått til bort imot ett tonn. Rundt myrhullet og flaket var det skåret skarpe merker i myra. Det er klart at det hverken har vært folk eller maskiner i området. Myrkesperter som har vært kontaktet, stiller seg uforstående til fenomenet. Noen mener det dreier seg om lynnedslag. Dette ser eksperdene bort fra, da lynnedslag på myr ville ha skapt kratere som etter en eksplosjon. Det kan heller ikke dreie seg om is som har dratt med seg noe av myra under vårflom. Området ligger så høyt at det ikke dannes seg noe vann der.

Også UFO-senteret i Lofoten har vist interesse for myrphenomenet på Skogvoll.

Flere sterke påstander gitt
Undersøker hvilke "vitenskapsfolk"
Nivfo rår over. Og så en
hel gruppe. kanskje det
er Gurueus russiske tannlege-
forening?

Norsk Tidende, Oslo

X Nye Troms, Moen i Målselv

-9. OKT. 1982

Nivfo et drittblad!

Vedr. «Komentaren» til artikkelen «Ufo i Norge? Nye Troms 14.09.82.

AVD. Leder for UFO-NORGE
GE Avd. Nord-Norge
Leif-Normann Solhaug.

Herr redaktør:

Det er sant at det dumper mye rart ned i postkassen, og det ser det ut til å ha gjort Jfr. artikkelen den 14.09.82 skrevet av nivfo også kalt A/S Luftslottet, nivfo og en viss stenødegård. Dette innlegg er ikke ment å kommentere artikkelen som er skrevet av dette «vesen» stenødegård. Men viss man skal si noe om det så må det være det at alt som ble skrevet var fra først til sist LØGN, en avskyelig løgn som bare stenødegård selv har kunnet utforme. Viss det er noen som selger slik literatur så må det være stenødegård selv som gjør det. For å si litt om sannheten og Luftslottet så er det bare stenødegård selv og I (EN) til som er med på å spy ut det tvilsomme «bladet» som jeg vil kalle et «off beat» magasin med midtsiden UFO-nauter.

UFO-NORGE styres i alt av ca. 10 stk. og selve bladet styres av 4-5 stk. og alle og enhver kan skrive artikler til bladet UFO som er UFO-NORGES tidskrift med tilsammen 200 sider uhyre interessant stoff på ett (1) år.

Luftslottet har ca. 200 medlemmer og det er ikke halvparten av det vi har. Grunnen er den at de abonnentene som vi har, som ikke de har, vet hva A/S Luftslottet nivfo er. De 200 lurte medlemmene som de har vil snart innse det at det var en stor tabbe å bruke så mange penger på et slikt drittblad.

For de som er interessert å abonnere på UFO-NORGES tidskrift UFO Ring 088/94168 eller skriv til UFO-NORGE boks 19 8387 Fredvang.

Jeg takker redaktøren mye for at sannheten somer i dette innlegg kom fram.

Driva, 2. okt.

Oi, oi, denne var sterk. En sikker injurie sak for Guruen! Jeg mener at jeg
nevnte at dette godt kunne ta bladet fra munnen, men under privat dekke.
La oss håpe at ikke jorden verner helt. (Men fortjent var det jo).

A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

	Nordhordland, Knarvik
	Nordlands Avis, Hemnesberget
	Norsk Tidend, Oslo
X	Nye Troms, Moen i Målselv

14. SEP. 1982

Vedr. artikkelen «Ufo i Norge?», Nye Troms for 12.8.82

Vi har med en viss interesse lest Deres artikkel, som bl.a. omtaler foreningsbladet «UFO».

At mye rart dumper ned i postkassene er nok en erfaring De ikke er alene om. Denslags synes også å ha en tiltagende tendens, i det stadig mer kontroversiell litteratur sprøytes ut på bokmarkedet. Hittil har dette særlig vært tilfellet i utlandet, men «off beat-litteraturen» har også begynt å finne veien til hjemlige trakter.

«Offbeat-litteraturen» er i søkt konflikt med den etablerte vitenskap, og lanserer eller støtter en kontroversiell viten. Denne konflikten kan like gjerne være uttrykk for gemen uvitenhet som for et ønske om å ruske opp i en fossil vitenskap. Denne form for litteratur er svært ofte løs-

revet fra naturlige sammenhenger, demagogisk, profittjagende og fordummende.

Siden en av våre viktigste oppgaver er å være et kritisk forum for slik «litteratur», tillater vi oss å gjøre oppmerksom på at omskrevne medlemsblad ikke går av veien for å trykke direkte usannheter, mot bedre vitende. Vi gjør samtidig oppmerksom på vårt eget tidsskrift, som vi håper vil være en verdig motvekt til «off beat-litteraturen», og med tid og stunder kunne dette muligens vekke til live en viss kritisk sans hos en del «offbeat-fans» her hjemme. Lignende tiltak finnes også i andre land.

Med vennlig hilsen
NIVFO
Administrasjonen
K. Stenødegård



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

X	Akers Avis, Oslo
	Andøya Avis, Andenes
	Andøyposten, Andenes
	Askøy Tidend, Bergen
	Askøyværingen, Kleppstø

15. SEP. 1982

UFO. Bare ordet får oss til å tenke tallerkner, sterkt lys, stor fart, ukjent, skremmende? interessant. Ja, så interessant er dette ukjente blitt at det nå forefinnes et tidsskrift som kalles seg UFO i Norge. Her står det mye rart, blant annet denne vitsen: — Det regnet i hele påskeferien min. — Men du er da ganske solbrent? — Det er ikke solbrenthet, det er rust.

Ikke vet vi hva slags folk det her er snakk om. Langt bak i bladet er det bilder av svarte klumper, enten tett sammen eller på rad og rekke eller omvendt. Bildeteksten er UFO'er over Arendals-distriktet november 1981.

Helt enig med bladet at UFO'er eksisterer. For hvem i himmelens navn innbiller seg at vi er de eneste levende vesener i denne vår store verden?

Vi tar vare på bladet vi, og kommer tilbake til det senere. Følg med

Jarlsberg, Holmestrand
Karmøybladet, Kopervik
Kvinnheringen, Husnes
Lillesandsposten

17. SEP 1982



UFO, mord og flykapring på karmøykinoen

Filmen «Hangar 18» handler om UFO'er, satellitter, astronauter og CIA.

De to astronautene Bancroft og Price blir vitne til en gjenstand like over dem da de skal skyte ut en satellitt fra en romferge. Satellitten kolliderer med gjenstanden som viser seg å være en UFO, og astronauten blir drept. Senere, når UFO'en har styrtet i ørkenen i Arizona, blir den fraktet vekk og gjemt av Flyvåpenet.

Det er snart presidentvalg, og den sittende presidents valgsjef er klar over at nå må det ikke dukke opp noen tvilsomme sensasjoner, skal valget kunne vinnes.

Derfor må UFO'en skjules. CIA går heller ikke av vegen for å gi de to astronautene skylden for uhellet, når det blir oppdaget.

29. SEP. 1982

Var det et propellfly som bråket i går natt?

Marsipangris i premie for løsningen

Det viser seg etterhvert å være så mange som hørte det nattlige bråket i luften over Bærum/Asker/Oslo natt til mandag, at det ville være svært interessant å få slått fast hva det var som bråkte så mengdevis av mennesker våknet av det.

AV JORUNN HELBAK

En mann på Stabekk skriver i et brev til redaksjonen at han er sikker på at det dreier seg om et

gammeldags tomotors propellfly — eller muligens to LIFO'er med en propell hver, hvilket han er mer skeptisk til. Det som etter hans mening er rart, er at det

kretset rundt i lengre tid før det forsvant i en annen retning enn Fornebu. Han mener at flyet

FORTS. SISTE SIDE (3)

heller ikke kom derfra. Kunne det være noen som ventet på bakken på noe ulovlig utslipp?

spør han for at heller ikke det fantasifulle skal være uprøvet.

Vi har også hørt fra flere andre som har hørt bråket. En dame som bor på Nesøya forteller at hun har hørt lignende bråk flere ganger i løpet av det siste året. Hun har også gått ut for å se etter, men da har det vært helt stille og ingenting å se. Men bråket har vært så kraftig at hun har våknet av det. Hun har hatt vanskelig for å få familien til å tro på det, men natt til mandag befant familien seg i Østre Slidre, og hun hørte det der også, ved samme tidspunkt.

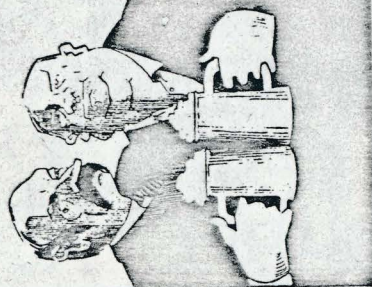
En dame på Billingstad bekrefter også tidspunktet, og sier at hun våknet av det, og det «lød nærmest som et fryktelig skrammel med blikkbokser utenfor huset». Hun forteller at venner som også bor på Billingstad hørte nøyaktig det samme spektaklet.

En mann på Økri ved nedre Rykkinn sto opp og gikk ut for å se. Han så et flys omtrent «over Wøyen gård i samme høy-

de som SAS-flyene pleier ha når de kommer fra Værnes og skal til Fornebu». Men det gikk i retning vestover og forsvant over Vestmarka.

Hvis det blir bekreftet at det var et tomotors propellfly, ønsker mannen fra Stabekk seg en marsipangris med rød sløyfe i premie. Det lover vi til den som kan gi helt konkrete og pålitelige opplysninger om hva det var så mange hørte natt til mandag.

Tjasså...?
av morten m...



Alkohol er ikke å spøke med, men det er neimen ikke avholdsfolk heller...

28. SEP. 1982

-5. OKT. 1982

«Så UFO på 70 meters avstand»

— Jeg så en UFO på bare 70 meters avstand. Den hang i luften tre—fire meter over bakken. Lyset var intenst og glødende. I over halv time kunne jeg betrakte den. Jeg følte meg meget utrygg og turde ikke røre meg. Dette sier grubearbeider Bjarne Lillevold i Ålen til Adresseavisen. UFO-observasjonene i Ålen og Hessda-

— Jeg var på vei hjem etter endt skiftarbeid ved Killingdal gruber og kjørte i samme bil som Johannes Lyngstad, forteller Bjarne Lillevold. Et stykke nedenfor Reitan på riksvei 30 fikk vi plutselig se et lys komme mot oss fra nordvestlig retning. Det gikk meget lavt og vi kunne se det mot granskogen på østsiden av dalen. Vi var på vei mot Stensli. Farten var ikke særlig stor og det stanset helt opp ved Grytbakk-gårdene. Akkurat da dukker det opp et nytt lys. Det kommer fra Hessdalen og krysser dalen rett under der de andre lyset sto.

Der at vi kom ned til Stensli tok jeg min moped og kjørte opp Hessdalslia. Da jeg nærmet meg toppen fikk jeg se et kraftig lys som kom midt mot meg. Jeg stanset mopeden og sto stille. Det ligger en hytte

like ved velen der og lyset kom helt frem til denne. Det var like stort som hytta og hadde en underlig form. Jeg kan sammenligne det med et juletre som er vendt opp-ned, og det blinket og lyste. Helt nederst var et rødt lys, i midten et blågrønt lys og i kantene var det diffust og rødlig, men konturene var likevel meget skarpe. Det beveget seg opp ned som en yo-yo.

Litt redd

— Jeg må bare innrømme at jeg var litt redd, og jeg turde ikke gå nærmere, sier Lillevold. UFO'en forsvant i retning Aspaas-gårdene og Lillevold kunne se det helt til det dukket ned bak Finsåhøgda.

August Holen fra Lørenskog er kanskje den som gjorde første UFO-observasjonen i Hessdalen. Det skjedde under rype-

len er nå mer tallrike enn noen gang. Hver eneste kveld kan man se lys og underlige gjenstander, og folk fra fjern og nær strømmer til fjellbygda. I helgen var det samlet flere hundre mennesker på Hessdalskjølen, blant dem flere UFO-interesserte fra Sverige og Østlandet og det ble tatt et utall av bilder.

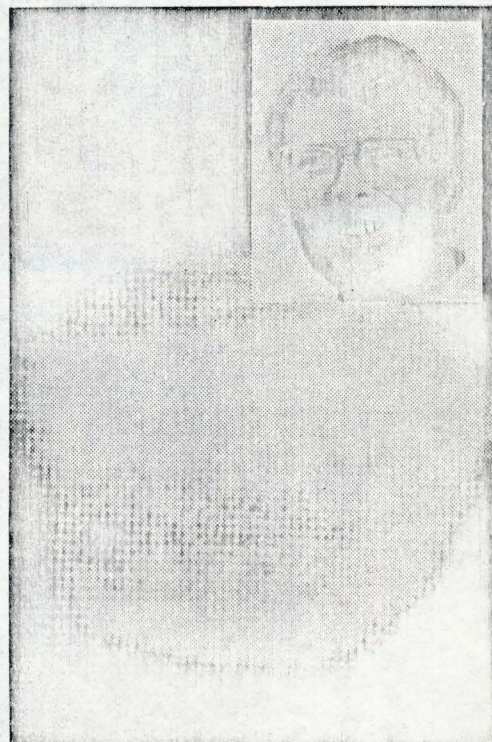
jakten i 1980, og datoen var 18. september. Han har i helgen besøkt Hessdalen igjen, og sammen med flere hundre andre så han igjen det merkelige fenomenet.

Under jakten i 1980 så Holen tre gjenstander midt på lyse dagen. Observasjonen ble gjort i nærheten av Fjellbekktjønn. De tre gjenstandene hang midt over hodet på Holen. — Gjenstandene lignet bredbremmede hatter med et mørkt tomrom i midten. Rundt kanten var det massevis av blanke rør som orgelpiper, forteller Holen. Da Holen fortalte dette i 1980 var det nesten ingen som trodde ham. Nå er det annerledes.

Det er utrolig mange UFO-observasjoner i Hessdalen. De er gjort så å si kontinuerlig helt siden før jul i fjor, og fortsetter nå med større intensitet enn noen gang.

H.M.

UFO-feber brer seg ved Røros



«Det forundrer meg at fagfolk med atmosfærisk fysikk som spesialfelt ikke har funnet grunn til å kikke nærmere på det som foregår i Holtålen ved Røros», sier Arne Børcke (innfelt). Han er en av våre fremste UFO-spesialister og meget opptatt av det som befolkningen i Holtålen opplever om dagen. Der har UFO-feberen bredt seg etter at en nærmest daglig kan se lyserøde gjenstander på nattehimmelen.

Tjasså...?
av morten m...



— Det er utrolig hvilken ny verden som åpner seg for en når man går slik og kikker ned.

— Ja, her om dagen oppdaget jeg tilfeldigvis at bukse-smekken min var

Tjasså...?
av morten m...



Kreditt er avstanden i kroner mellom ditt og mitt...

29. SEP. 1982

Mystiske «minifly» suste over Holsen

— Kan ein fugl fly to tusen meter i motvind i løpet av fem sekund? Eller finst der ein ukjent type småfly som streifar over landet vårt?

Det er Leif Nydal frå Holsen som stiller spørsmålet på denne måten, i ein samtale med Firda.

Laurdag morgon i halv åtte tida var han på sauesanking saman med Finn Ove Holsen. Då dei var komne opp under Finn-skåteholten, hørde dei plutsleg eit sus i lufta. Rett ovanfor dei flaug ein armada på opptil ti flyliknande gjenstandar. «Flya» kryssa dalen og var bak fjella på den andre sida i løpet av fem sekundar. Avstanden her er to tusen meter.

— «Flya» kunne vere på storleik med ei svane og hadde ein gråaktig farge. Vi lurte på om

det kunne vere fugl. Men det var ikkje rørsle å sjå i vengene. Kursen var dessutan heilt stø, endå det var sterk sidevind og litt motvind.

Gjenstandane var som dei skulle vere stansa ut av ein maskin. Vengene låg attover og kroppen verka metallisk. Vi hørde ikkje noko motorbråk — berre eit kraftig sus. Eger ikkje i tvil om at det var ein type småfly. Men eg kan ikkje forstå kva slags fly det kunne vere, seier Nydal.

Nydal har ikkje tru på UFO'ar. Men han har meldt frå om fenomenet til lensmannen.

No lurar han på om det kan vere andre i distriktet som har opplevd noko liknande. Finst det ukjende minifly som går så rasande fort?

ASKER BÆRUMS BUDSTIKKE

Sandvika

Politisk tendens: Høyre

(Se baksiden!)

29. SEP. 1982

Hva bråkte så fryktelig i luften i går natt?

Folk våknet brått fra Løkenhavna til Bekkelagshøgda

AV JORUNN HELBAK

Hva var det som bråkte så øredøvende ca. kl. kvart over fire natt til mandag? Så forferdelig var spetakkelet at folk våknet i store skarer fra Løkenhavna i Bærum, over Bekkestua og til Bekkelagshøgda på Oslosiden.

Det var tårnet på Fornebu som i mandagens løp fikk flere henvendelser fra folk i dis-

se områdene, som ville vite om det var noe slags ekstraordinær flytrafikk, men der kunne man opplyse at det var det ikke snakk om. Heller ikke på Gardermoen var det noen flyavgang eller landing den natten.

— Og hva var det da? spør man i tårnet på Fornebu, hvor alle henvendelsene kom. Derfra ble Meteorologiske kontaktet,

nei ikke snakk om noe stort tordenvær over Oslo-området, muligens lyn av den typen som «hopper fra sky til sky.»

Er det noen av Budstikkas lesere som kan fortelle noe om dette fenomenet? Var det mange som ble vekket, men som ikke ringte noe sted om det?

— Spør om det var en UFO, sier man i tårnet, og synes at en frisk UFO-debatt kan være morsom å ta med.

OSLO

Hele næringslivets avis

(Se baksiden!)

29. SEP. 1982

Nye UFOer i Hessdalen

Trondheim (NTB): UFO-feberen raser igjen i den lille fjellbygda Hessdalen i Sør-Trøndelag, og nylig kunne flere hundre mennesker, som var samlet på fjellet, i lang tid studere de lysende objektene.

En av de mange som så fenomenet denne gang, gruvearbeider Bjarne Lillevold, forteller til Adresseavisen at han så UFOen på bare 70 meters hold. Den hang i lufta tre- fire meter over bakken. Lyset var intenst og glødende. Lillevold bedtraktet gjenstanden i over en halv time.

— Gjenstanden var stor som en hytte, og hadde en underlig form. Jeg kan sammenligne det med et juletre vendt opp ned, og det blinket og lyste.

Siden før jul er fenomenet registrert nærmest kontinuerlig, og er sett av mange hundre mennesker. Også Forsvaret hadde en periode observatører i Hessdalen sist vinter uten at en fant noen løsning på mysteriet.



SKIEN
Politisk tendens: Konservativ
(Se baksiden) 27. SEP. 1982

Sunnmørsposten

Kafjells Dagblad

(Se baksiden)

27. SEP. 1982



Møre-Nytt, Ørsta

30. SEP. 1982

Mange i Ørsta såg og hørde «UFO'en»

Spor etter meteor i Hovdebygda?
Mange har sett og hørt UFO'en som vart observert m.a. over Hovdebygda laurdagskvelden. Heilt frå Vartdal kjem det meldingar frå folk som høyrde den kraftige smellen.

— Det sterke drønnet litt før klokka ni laurdag kveld, har vore det store samtaleemnet her i bygda siste dagane, fortel ei kvinne frå Vartdal. Og teoriane omkring har vore mange — alt frå det mest nærliggjande toreveret til mistanke om «laksefiske» med dynamitt i Storelva. Ulovleg hjortejakt i mørket har også vore lansert som ein teori.

Det har kome inn opplysningar frå heile Sunnmøre om fenomenet, og etter å ha samanhalde desse, seier Kolbjørn Stenødegård ved Norsk Forening for Vitenskaplig Forskning og Opplysning i Trondheim til Sunnmørsposten at det er grunn til å tru at det var ein meteor som har kome inn i atmosfæra og eksplodert.

Opplysningar frå eit ektepar som såg og høyrde fenomenet frå Sørheim, tyder på at eksplosjonen har skjedd ved flyplassen i Hovdebygda, og Stenødegård ber folk som ferdast i området sjå etter hol eller brunsvide flekkar som kan vere spor etter meteoren.

UFO-feber i Trøndelag

Trondheim (NTB): UFO-feberen raser igjen i den lille fjellbygda Hessdalen i Sør-Trøndelag, og nylig kunne flere hundre mennesker, som var samlet på fjellet, i lang tid studere de lysende objektene.

● av de mange som så fenomenet denne gang, gruvearbeider Bjarne Lillevold, forteller til Adresseavisen at han så UFO'en på bare 70 meters hold. Den hang i lufta tre-fire meter over bakken. Lyset var intenst og glødende. Lillevold betraktet gjenstanden i over en halv time.

STOR SOM EN HYTTE

— Gjenstanden var stor som en hytte, og hadde en underlig form. Jeg kan sammenligne det med et juletre vendt opp-ned, og det blinket og lyste. Helt nederst var det rødt lys, i midten et blågrønt lys og i kantene var det diffust og rødlig, men konturene var likevel meget skarpe. Det beveget seg opp og ned som en yo-yo, sier Bjarne Lillevold.

«HANG» I LUFTA

Første gang det ukjente, lysende fenomenet ble sett i Hessdalen var sannsynligvis i september 1980. Den gang observerte en jeger tre lysende gjenstander midt på dagen. Også den gang hang de stille i lufta.

Siden før jul er fenomenet registrert nærmest kontinuerlig, og er sett av mange hundre mennesker. Også Forsvaret hadde en periode observatører i Hessdalen sist vinter uten at en fant noen løsning på mysteriet.

I helgen var det flere interesserte til stede fra Sve- rige og Østlandet, og det ble tatt en rekke bilder av de lysende gjenstandene.

«UFO» på Ålesunds-himmelen lørdag kveld

Sett også i Trøndelag

Klokka 20.43 lørdag kveld ble det i Ålesundsdistriktet observert en merkelig lysende gjenstand på himmelen. Gunnar Reitehaug fra Vegsundet var blant de som så det som skjedde, og han forteller:

— Jeg sto sammen med to andre ute og pratet, og plutselig fikk vi se en stor, rund gjenstand, omtrent på størrelse som månen fare med stor fart over himmelen omtrent fra vest mot øst. Vi så den noen få sekunder før den forsvant bak skydekket, og farten var vesentlig større enn et fly, men langt mindre enn et stjerneskudd.

Noen lyd hørte vi ikke da, men en liten stund senere hørte vi et kraftig smell, nesten som et torebrak, men uten den karakteristiske etter-rullingen som torden har.

Fargen på den gjenstanden vi så var diffus grønnlig, og formen sirkelrund. Høyden var det ikke mulig å ha noen formening om, sier Reitehaug.

Gjenstanden ble også sett på samme tid fra Jonsberget, og smellet ble hørt flere steder på Sunnmøre, bl.a. på Skodje, i Vol- da og på Vartdal. Værvarslinga i Bergen opplyser at det ikke var tordenvær over distriktet på dette tidspunktet.

Det merkelige er at det også i Trøndelag ble gjort mange observasjoner av noe liknende til omtrent samme tid. Men her ble det sett en lysende hale etter gjenstanden. Retningen stemmer heller ikke helt. Blant de som så gjenstanden i Trøndelag, var per-

sonell i tårnet på Værnes Flystasjon og føreren av et småfly som var oppe på dette tidspunktet.

Forsvarets stasjon i Gråkallen opplyser at man der ikke gjorde noen radarobservasjoner som kan forbindes med fenomenet, og man kjenner heller ikke til at det kan ha vært fly oppe på det aktuelle tidspunkt.

En av våre fremste eksperter på slike fenomener, Kolbjørn Stenødegård i Trondheim, kan ikke gi noen umiddelbar forklaring på det som ble observert lørdag kveld. Han har liten tro på at det kan være rester fra en satellitt som er kommet inn i atmosfæren og brent opp. Da gjenstanden passerte Værnes, hadde den nemlig en hellingsvinkel mot jordoverflaten på rundt 30 grader, og avstanden derfra til Ålesund er jo temmelig stor.

Stenødegård er derfor interessert i ytterligere observasjoner som eventuelt kan bidra til å kaste lys over mysteriet.

Når det gjelder smellet, kan dette selvsagt ha kommet fra gjenstanden som et vanlig overlydssmell, sier han.

11. OKT. 1982

Ny UFO-feber i Sør-Trøndelag

UFO-feberen raser igjen i den lille fjellbygden Hessdalen i Sør-Trøndelag, og nylig kunne flere hundre mennesker, som var samlet på fjellet, i lang tid studere de lysende objektene.

En av de mange som så fenomenet denne gang, grubearbeider Bjarne Lillevold, forteller til Adresseavisen at han så ufoen på bare 70 meters hold. Den hang i luften tre fire meter over bakken. Lyset var intenst og glødende. Lillevold betraktet gjenstanden i over en halv time.

— Gjenstanden var stor som en hytte, og hadde en underlig form. Jeg kan sammenligne det med et juletre vendt opp-ned, og det blinket og lyst. Helt nederst var det et rødt lys, i midten et blågrønt lys og i kantene var det diffust og rødlig, men konturene var likevel meget skarpe. Det beveget seg opp og ned som en yo-yo, sier Bjarne Lillevold.

Første gang det ukjente, lysende fenomenet ble sett i Hessdalen var sannsynligvis i september 1980. Siden før jul er fenomenet registrert nærmest kontinuerlig.

Nordhordland, Knarvik

Nordlands Avis, Hemnesberget

Norsk Tidend, Oslo

Opdalingen, Sunndalsøra

13. OKT. 1982

«Ufo» i Matredalen

Seint søndag kveld vart ein uidentifisert gjenstand observert i lufta over Matredalen. Etter det augnevitne har folkart skal den lysande gjenstanden ha landa ein stad i dalen.

Den lysande kula kom sjanglande gjennom lufta med røyk etter seg. Ein reknar med at det kan ha vore ein meteorstein.

-9. OKT. 1982

UFO over Marnardal?

Var det en UFO eller hva var det som i går kveld ved 21-tiden var synlig i nedre ende av Heddlandsområdet i Marnardal, der hvor vegen kommer ned fra Gangså? En tid lyste «gjenstanden» så sterkt at hele dalen var opplyst, og en ganske tydelig kunne se dal-sidene både i øst og vest, til tross for nattermørket.

Det var en mann fra området som ringte oss i går kveld og fortalte om fenomenet. Han var selv på veg ned fra Manneråk via Gangså med sin bil, da han ble oppmerksom på en lysende ildkule på himmelen et stykke til side for bilen. Kula hadde et klart lys, med et rødlig skjær kanskje med litt blått, i forkant. Etter seg hadde den en hale av røyk eller

damp. Mannen som observerte dette anslår kulens diameter til omkring en meter, og avstanden fra bilen ca. 2-300 meter. Han kjørte på for om mulig å komme nærmere, og tok også noe inn på den, men så dreide kula til side og «landet» på Varsmyra. Da ble det straks mørkt.

Mannen stoppet en stund og satt og så fra bilen, men intet skjedde, og han kjørte videre mot dalen. Da han kom ned og så seg tilbake, så han igjen dette lyset på himmelen, og så kula som steg opp igjen over heia og lyste så hele dalen lå badet i lyset.

Så er da spørsmålet vi stiller: er det andre som har sett det samme fenomen eller lysskjæret fra det, ved 21-tiden fredag kveld? Lyset bør ha vært synlig både fra Øyslebø sentrum og fra Heddlandsområdet.

KRA, KRA...





A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

ASKER BÆRUMS DUBSTIKKE

Sandvika

Politisk tendens: Høyre

(Se baksiden!)

-1. OKT. 1982

Lysende stjerne hengt opp over motorveien?

I kjølvannet av flyobservasjonene har også meldinger om andre mer eller mindre svevende observasjoner begynt å strømme inn til redaksjonen. En dame fra Asker forteller således at hun mandag ved 18.30-tiden observerte en diger lysende stjerne som nærmest var hengt opp like over motorveien mellom Asker og Sandvika.

— Den sto helt stille og laget ikke en lyd. Først så jeg den, foran bilen og så var det nærmest som vi kjørte under den, forteller damen, som legger til at hun vanligvis ikke tror på UFO'er.

TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Aftenposten

Morgenutgaven
OSLO

Pol. tendens: Uavh. konservativ
(Se baksiden)

-9. OKT. 1982

UFO

Jeg er kjempeinteressert i uforklarlige ting og vil gjerne høre mer om det som det stod om på UNG-siden. Har ikke han dere snakket med noen flere eksempler å fortelle om? Det andre jeg lurer på, er om noe av det uforklarlige vi opplever, kan være noe vi opplever i hjernen og som andre ikke merker. Jeg lurer også på om UFO eller flyvende tallerkner blir oppfattet som uforklarlige fenomener, eller om det er andre som undersøker sånne ting? **Trond Berger**

Arbeidets Kelt

Røros

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

8. OKT. 1982

Dagens Tema

- Tror du på UFO?



Ingvar Johan Moen Aas,
Røros:

- Ja, jeg tror på UFO. Jeg har hørt om folk som har vært i Hessdalen og jeg kjenner noen som har sett fenomenet. Derfor tror jeg på UFO'n, uten at jeg kan si hva det er.



Roger Nergård, Røros:

- Jeg tror også på UFO. Det er så mange som har sett ett eller annet. Derfor tror jeg på det.



Inge Aas, Røros:

- Jeg har selv sett merkelige fenomener på himmelen. Men hva det er vet jeg ikke.



Lars Chr. Fjeldstad, Røros:
- Nei, jeg tror ikke på UFO. Jeg tror ikke det finnes noe mystisk i himmelrommet.

Tjasså...? av morten m...



Nå er det noen forskere som har funnet ut at samlivsformene kommer til å forandre seg i fremtiden, man behøver vel for fanken ikke være forsker for å finne ut at ekteskapet ikke holder evig...

©

Tjasså...? av morten m...



— Selv om klokken blir aldri så nøyaktige, vil tiden alltid være den samme.

©



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Sunnmørsposten

Kalender Dagblad

(Se baksiden!)

14. SEP. 1982



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



- en bedre avis
GJØVIK

(Se baksiden!)

- 9. SEP. 1982

Flygende tallerkener

Vi vil gjerne komplimentere Dem med Harry Bøkedts artikkel 14. august om «Har de virkelig møtt flygende tallerkener?» Artikkelen gir et ganske korrekt bilde av noen av de seneste forskningsresultatene på dette kontroversielle felt, og hvor profesjonelle forskere står bak det frembragte materialet. I den senere tid er det blitt presentert en hel del slikt forskningsmateriale, og det interesserer publikum ganske mye. I hvordan problemkomplekset «UFO» fremtrer i kontrast til den informasjonen som gjerne leveres av såkalte «UFO-entusiaster». Den jordnære (skep-

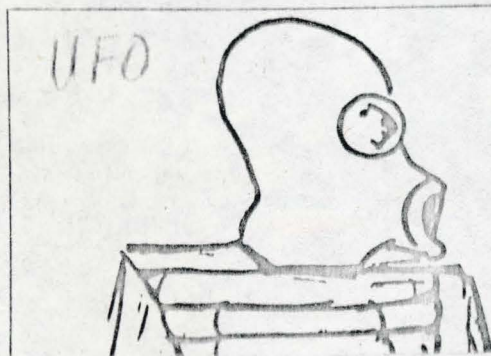
undersøker. Et vilne kan lyve, eller tro på sine egne løgner osv. UFO fenomenet står muligens snart foran en løsning, i det minste en viss avklaring. Men løsningen blir neppe slik som den «tallerkenentusiastene» forsøker å indoktrinere publikum.

K. Stensdegård
Norsk Institutt for vitenskapelig forskning og opplysning

er rene fantasiprodukter som er knyttet til en felles illusjonsmekanisme.

Men Lawson legger i stedet vekt på den karakter av virkelig, het som opplevelsene har for den enkelte. Han er overbevist om at

Har de virkelig FLYVENDE TAL



som har vært nær døden, men har vendt tilbake til livet.

Det finnes som kjent en rekke naturlige forklaringer på slike «tallerkner» eller UFO'er (Unidentified Flying Objects) som mange påstår å ha sett på himmelen. Det er f.eks. nylle ran-

I alminnelighet utvikler begivenhetene seg etter et bestemt

*Nå synes jeg det
får være nok av disse to.*



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Namdal Arbeiderblad

NAMSOS

(Se baksiden!)

10. SEP. 1982

**RING
72 533**

på tråden

IKKE UFO, MEN KVERVILL

— Hallo, sier mannen som vil være anonym, men som opplyser at han er i 60-årene og bosatt på Kongsmoen: — jeg vil bare ringe inn for å oppklare «mysteriet» i Kjølstadfjellet.

— Fint. Har du en forklaring så kom med den.

— Jo da. Det var ikke annet enn en skypumpe, eller kvervill, som vi kaller det, som Rasmus Anti så i fjellet. Slikt har både jeg og mange med meg sett. Ikke bare under fjellturer, men også ofte mens vi hesjet høy. En 75 år gammel mann her i bygda var en gang vitne til at en slik kvervill kom veiende ne do-ver vgen, og den var så kraftig at den løftet garasjen et lite stykke opp i luften, for så å sette den ned igjen på samme sted. Så tanken om at det har vært vesener fra en annen klode som var på besøk i Kjølstadfjellet kan dere bare droppe, sier mannen.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

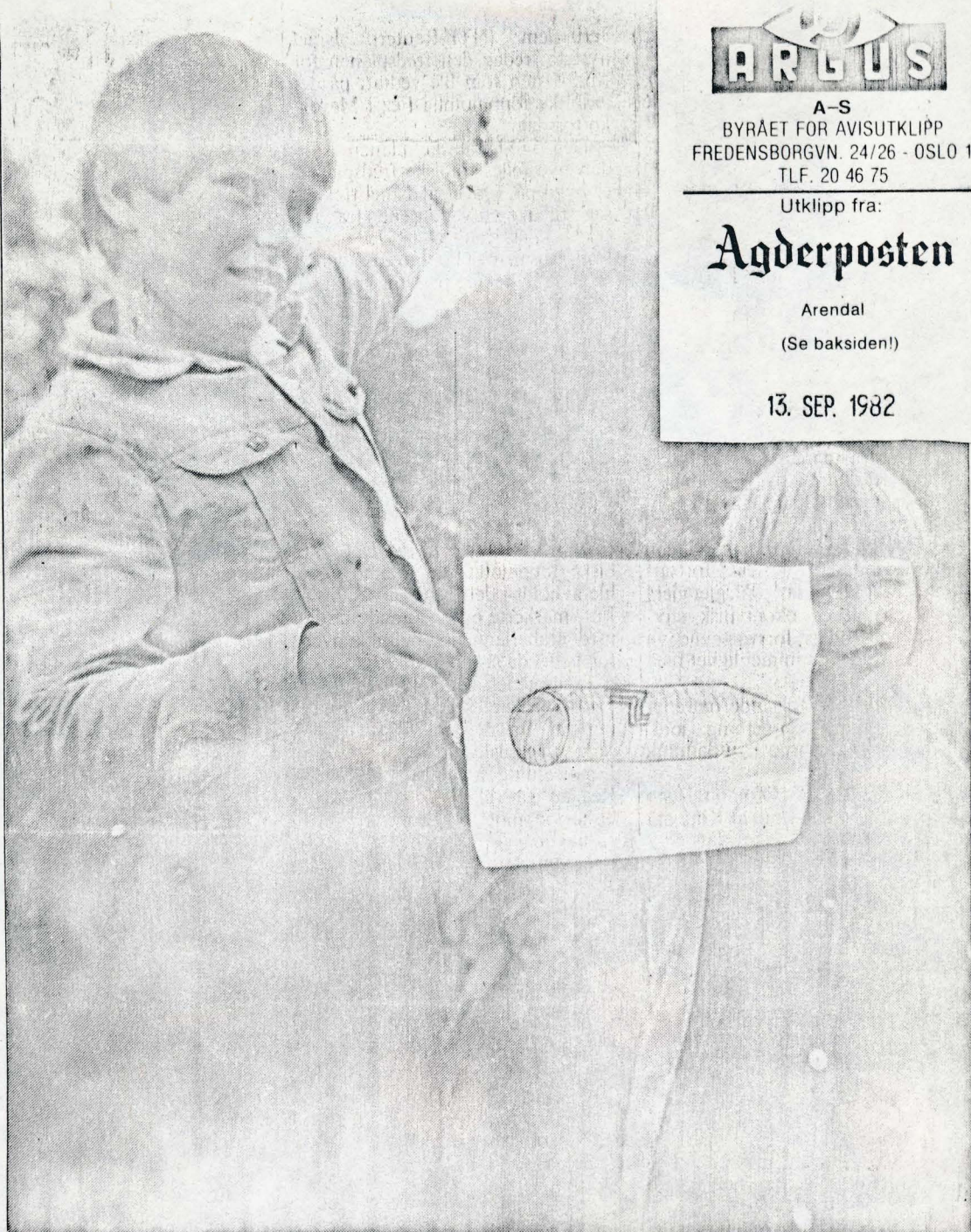
Utklipp fra:

Agderposten

Arendal

(Se baksiden!)

13. SEP. 1982



Her ved Vormlihagane var det Sturle Sigveland og hans bror Øystein så det merkelige luftfartøyet. Tegningen som disse to holder er slik Sturle mener gjenstanden så ut.

UFO oppdaget over Søndeled?

— Det var en UFO vi så tidlig onsdag formiddag over Vormlihagane på Søndeled. Det var i hvertfall ikke noe fly. Det er den elleve år gamle Sturle Sigveland og hans to år yngre bror Øystein som slår dette fast overfor Agderposten. Disse to var på vei til skolen da de plutselig oppdaget et helt uvanlig luftfartøy. Vi lar de to brødrene selv fortelle hva de så. — Først hørte og så vi et jettfly over oss, som

forsvant i øst-vest retning. Like etter fikk vi se en lang lysende og blinkende gjenstand som kom rett mot oss med ufattelig stor fart. Så plutselig stoppet den opp på skrå over oss og stod helt stille i fem til ti sekunder. Deretter forflyttet den seg raskt oppover et stykke — si delengs — og forflyttet seg etter noen sekunder i alle himmelretninger, men bråstanset for hver gang den forandret kursen. Slik

holdt den på i om lag fem minutter til den forsvant oppover i samme retning den kom fra. Denne gjenstand virket for oss mye større enn flyet vi så. Er dere sikker på at det ikke kunne være et fly? — Har du sett fly uten vinger eller som ikke gir lyd fra seg? Det var forøvrig også fire skolekamerater som fikk se denne merkelige tingen, sier de to brødrene.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

2	Gauldalsposten, Støren
	Grannar, Etne
	Grenda, Rosendal
	Hardanger Bygdeblad, Norheimsund
	Hardanger, Odda -2 SEP. 1982

UFO OVER STØREN?

Ved halv ett tiden natt til søndag observerte et ektepar bosatt på Frøset boligfelt på Støren en lysende gjenstand som for over himmelen fra Mannfjellet og forsvant bak Frøsetåsen. — Vi har aldri sett noe sånt før. Det var ikke fly, iallfall hørte vi ingen lyd og det gikk mye raskere, sier de til Gauldalsposten.

medlemmer)

TIDLIGERE ADRESSE	DAMPLASS 18 OSLO 8
NY ADRESSE	Gate/vei med nr., eller postboks nr. (evt. også navnet på den De bor hos) 5A-104 KRINGSJÅ STUDENTBY Postnr. Poststed OSLO 8
TELEFON- NUMMER	230586, linje 8863
GJELDER	Referanse for mottakeren av denne melding, f.eks. kundenr. o.l.
DATO OG UNDER- SKRIFT	Dato 12/9-82 Underskrift Jostein Molde

Bl. 282 D. 3.000.000. 2.81

Nordlys

TROMSØ

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

-6. SEP. 1982

POPULÆRVITENSKAP

Har de tallerkener?

VARIG ADRESSE

Hermed tra om følgende adresseendring fra og med den 12/9 1982.

JOSTEIN MOLDE

Av
Harry
Bekstedt

HYPNOSE

Alvin H. Lawson, professor i engelsk ved California State University i Long Beach med UFO litteratur som spesialitet, svarte for et av de merkeligste eksperimentene. Sammen med et par psykologer har han hensatt frivillige forsøkspersoner i hypnose og sugerert dem til i fantasien å foreta stille seg nærkontakt med UFO vesner og å bli bortført av dem. Forsøkspersonenes beskrivelser av



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Helgeland

ARBEIDERBLAD

MOSJØEN

(Se baksiden!)

-3 SEP. 1982

Lysende gjenstand sett i Fiplingdal

Som et apropos til meldingen i gårdagens avis, om at en lysende gjenstand ble sett over Øyfjellet søndag, var vi flere personer som fra ei hytte i Simskaret i Fiplingdal, så en lysende gjenstand på himmelen fredag ved 23-tiden. Gjenstanden som hadde fart som et fly, kom til syne over Kappfjellet og forsvant i nord-østlig retning. Størrelsen og utseende var som ei stjerne, og det tok bare halvannet eller to minutter før den forsvant. Vi hørte ingen flydur eller annen støy og vi lurte nå på hva det var for slags gjenstand, sier en mann til oss.

— Også vi så gjenstanden, forteller en dame i Grane. — Det var faktisk to lysende gjenstander, og de kom over Finsåsen og gikk mot Haustreisdalen. Gjenstandene var helt opplyst, og det var ikke lys fra et fly, forsikrer hun.

Utflytt åling hevdar han har løyst UFO-gåta:

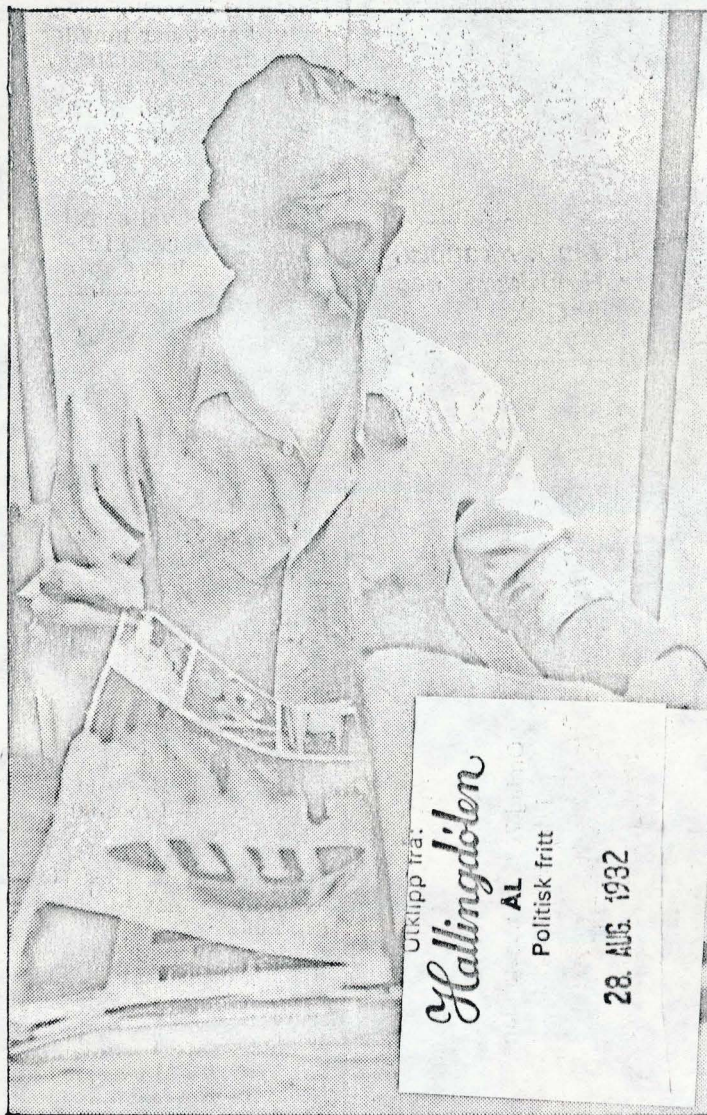
«Grønne menn» med høge teknologiske kunnskapar

I årtier har det vorte forska på UFO'ar, men ingen har funne ut kva ein UFO eigentleg er. Dei mest fantastiske teoriane er sette fram. Kjell Koll Hansen, utflytt åling, no busett i Randaberg i Rogaland, har sin teori om desse merkelege fenomen.

— Etter mi meining er det heilt innlysande at vesen frå andre solsystem er interesserte i den høge tekniske standarden vår. Gjennom systematisk arbeid har eg kartlagt all UFO-aktivitet verda over sidan 1947. I tillegg har eg arbeidd med solflekaktiviteten. Eg har utarbeidd to diagram og det merkelege er at deigramma for solflekaktiviteten og UFO-aktiviteten er like som to dråpar vatn. Dette syner at dei såkalla «grønne menn» har ein høgt utvikla hjerne og at dei utfører sine ekspedisjonar etter solflekaktiviteten, hevdar Koll Hansen.

Etter at han hadde gjort denne observasjonen vart Koll Hansen tent på å finne ut av UFO-mysteriet.

— Eg har alltid trudd og meint av UFO'ane prøver å gje informasjon av eitt eller anna slag. Informasjon som kan gje oss klare haldepunkt, og som kan avmystifisere UFO-fenomenet. Eg gjekk vidare med dei to diagramma eg hadde utarbeidd. Ein kveld i mai månad sette eg meg ned og teikna alle observasjonane inn på eit millimeterpapir. Berre for moro skuld kom eg til å trekke opp strekar mellom punkta på papiret. Plutseleg sat eg med eit bilete. Eit bilete av eit romskipliknande farty. Romskipet var delt opp i fire større komponentar. Dette syner at me har med høgt utvikla vesen å gjere. Eg tolkar bile-



Kjell Koll Hansen, utflytt åling no busett i Randaberg i Rogaland, har forska på UFO-mysteriet sidan 1947.

tet slik at dei ynskjer å fortelja oss at også dei sit inne med høge teknologiske kunnskapar, fortel Koll Hansen, som vedgår at han har kvidd seg for å gå til avisene med denne opplysninga, avdi han er redd for ikkje å bli tatt alvorleg.

— Men eg har studert dette i årevis, og eg har samla

inn ei mengd data som underbyggjar denne observasjonen, hevdar han.

Det var ei merkeleg hending ved Torpo fyrst på 50-talet som fekk Koll-Hansen til å interessere seg for UFO'ar. To jenter påsto dei hadde sett eit romskipliknande farty, og at der var

nokre merkelege skapningar inne i romskipet.

— Hendinga vart mykje omtala og eg vart nysgjerrig på dette. Sidan har eg lese alt eg har kome over av både UFO-litteratur og astrologi, seier Koll Hansen som kan fortelja at han også har vore på nært hald av eit uidentifisert flygande objekt.

— Det var ein sein kveld i mars 1974. Eg var på veg til ein stad ikkje langt frå der eg budde for å observere ein galakse. Då eg hadde stått på observasjonsstaden i vel 10 minuttar, var det brått eit lys som blenda meg. Eg fekk auga på eit sterkt paraplyliknande lys med skarpe kantar øvst og eit mein diffust lys nederst. Då fartyet hadde stått i ro ei stund, fekk eg sjå to lyskastarliknande «utvekster» på sida. Dette lyset var såpass kraftig at det var uråd å bruke kikkert. Etter å ha stått i ro ei stund, begynte fartyet å stige og eg fekk sjå ein raud kuppel. Det mest interessante med dette tilfellet var dei gule og kvite lysa fartyet hadde på undersida. Dette er svært karakteristisk for desse fartya.

Koll Hansen vedgår at mange sikkert vil dra teorien hans i tvil. Sjølv har han imidlertid klokke tru på den. Biletet av det romskipliknande fartyet meiner han er ein viktig observasjon i arbeidet med å løyse UFO-gåta.

— Gutedraumen som starta på eit kvistrom i Øvre-Ål er oppfylt. Eg har nådd eit mål og eg vil påstå eg har funne svar på UFO-gåta. Den 23. mai i år gjekk UFO'ane over i historia som IFO. Frå uidentifiserte flygande objekt til intelligente forskningsobjekt, hevdar ufolog og amatørastonom Kjell Koll Hansen. Ein interessant teori, men er det hald i den?

Mystisk myr på vandrefot

Av MORTEN AASBØ
og
HARALD NICOLAYSEN
(foto)

Et mystisk myrfe-
men på Andøya har
forundret lokalbe-
folkningen så vel som
eksperter. På Skog-
voldmyrene har et
svært myrflak i løpet
av sommeren blitt
flyttet fire meter —
uskadd.

— Dette er så spesielt og in-
teressant at vi kommer til å
sende en ekspert opp til And-
øya, sier professor Knut Fægri
ved Universitetet i Bergen.
Fægri er myrgeolog og bota-
niker og har foreløpig ingen
naturlig forklaring på hva
som kan ha skjedd.

— Dette høres merkelig ut,
sier Fægri.

Et triangelformet flak på to
meters bredde og 5,2 meters
lengde i 30 centimeters tykkelse
er knivskarpt skåret ut av
lyngrabbene. Det tunge flaket
er flyttet fire meter bort og
lagt uskadd ned vest for hullet.
Rundt myrkrateret og flaket
går sylskarpe skår i myra
som tyder på at området kan



Kjell Hagen Karlsen ved siden av myrflaket som på uforståelig vis har flyttet seg fire meter.

ha vært utsatt for et voldsomt
press ovenfra. Hullet som flaket
har etterlatt seg er helt
plant i bunnen.

Spekulasjoner

Etter at en multeplukker til-
feldigvis kom over stedet for
kort tid siden, har spekulasio-

nene blant lokalbefolkningen
florert. Ingen har imidlertid
vært i stand til å gi en fornuf-
tig forklaring på fenomenet.

Området viser ingen spor
etter maskiner eller noe annet
som kunne gi en forklaring på
mysteriet. Man tror heller
ikke at en maskin kan ha skå-
ret et slikt stort flak så syl-

skarpt og rent i kantene. D-
er utelukket at menneskehe-
der kan ha hatt befatning med
flyttingen av myrflaket.

Det har også vært spekul-
asjoner om lynnedslag kan være
forklaringen på gåten, me-
eksperter ser bort fra at lyn-
kan ha flyttet et såpass stort
flak hele fire meter.

UFO-besøk eller lynnedslag:
Mange gjetninger
om merkelig myr-
fenomen på Andøya

Antyder gassutblåsing fra
grunnen. Dette virker lite
sannsynlig ettersom myra i
området er ganske hard og
dyp. Myrflaket er noe over to
meter på det bredeste, over
fem meter langt og anslås til
rundt ett tonn.

Andenes HT: På And-
øya stiller man seg uforstå-
ende til at et stort myrflak er
som skåret ut av myra og
plassert flere meter fra hullet.
Eksperter som har vært kon-
taktet, stiller seg like un-
drende til fenomenet. Det var
under bærplukking på myrene
ved Skogvold at det mystiske
myrflaket ble funnet. Arnulf
Hansen sier til Harstad Ti-
dende at han har sett tilfeller
der flom og is har tatt med seg
myr, men at dette ikke kan
være tilfelle her. Myra der det
mystiske myrflaket er funnet,
ligger for høyt til at det kan
skje. Eksperter er ventet til
Andøya for å ta Skogvold-feno-
menet i nærmere øyesyn.

Noen heller til den teorien at
det er lynnedslag som har
flyttet på myrflaket, og at
dette er gjort mens det ennå
var tele i marka. Derfor de fint
skårne kantene. Andre igjen

A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORG/VN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Harstad Tidende

Politisk tendens. Høyre

(Se baksiden!)

-2. SEP. 1982

UFO-debatten

VEDR. H.C. PETTERSENS
SVAR I NORD-
LANDSPOSTEN
FOR 17.8.-82.

Vi takker herr H.C. Pettersen for svarene på våre spørsmål. Dermed får Nordlandspostens lesere et innblikk i hva romskipstilhengerne regner som entydige beviser. For oss som har studert så å si alt tilgjengelig UFO-materiale i nesten 20 år (og stadig har en «altfor begrenset viten om problemet») var nøyaktig disse svarene ventet. I en årrekke har de gått igjen i den mest godtroende og naive UFO-litteraturen. Det vi har forsøkt å opplyse om i våre forutgående innlegg, er i korthet følgende:

* I de første årene etter 1947 var UFO-fenomenet sterkt assosiert med utenomjordiske farkoster, og de som har behov for en slik fortolkning er overhodet ikke interessert i motargumenter eller å sette seg inn i nyere forskningsmateriale, gjerne frembragt av profesjonelle vitenskapsfolk.

* UFO-materialet er av en så sammensatt og broget karakter at det kreves innsats fra en rekke fagområder, hvis en skal kunne gjøre seg håp om å komme til klarhet i dets realitetsinnhold. «Romskipshypotesen» er i dag ingen tilfredsstillende forklaring på dette materialet, og den tilfredsstillende ikke kravene til en vitenskapelig teori. Vi kan ikke utelukke den helt, men de fleste seriøse forskere betrakter den som usannsynlig.

* UFO-fenomenet minner på mange måter om fenomen som beskrives innen psykologi, parapsykologi, folkløse og religion. Nyere forskning har også vist at psykologiske og sosiologiske faktorer synes å være langt sterkere involvert i UFO-problematikken enn man tidligere har hatt anelse om. Profesjonelle psykologiske eksperimenter har f.eks. vist følgende! Man har hensatt frivillige forsøkspersoner i hypnose og suggerert dem til å forestille seg en «nærkontakt av tredje grad» med UFO-vesener. Forsøkspersonenes beskrivelser av det de opplevde under hypnosen var forbløffende lik de beretninger som finnes om «virkelige» konfrontasjoner med flygende tallerkener. I begge typer av slike tilfeller minnet opplevelsen meget sterkt om de hallusinasjoner som visse droger kan gi opphav til og om de syner som beskrives av personer som har hatt såkalte «nær døden»-opplevelser.

* UFO-entusiaster påstår ofte, med støtte i forsøk som

passer dem, at vitner til «nærkontakter» med UFO ikke skiller seg merkbart ut fra befolkningen forøvrig, psykologisk sett. Nyere forskning har imidlertid vist at denne påstanden er misvisende. Man har tvert imot godt belegg for å hevde at det bør rettes meget stor oppmerksomhet mot visse psykologiske aspekter hos slike vitner.

UFO-fenomenet har vist seg å øve en særdeles sterk tiltrekningskraft på personer med trang til å lulle seg inn i mysterier, men også på slike som forstår å utnytte denne situasjonen økonomisk. Tvilssom og spekulativ litteratur sprøytes ut på bokmarkedet. En bør være oppmerksom på at mange av de «UFO-eksperter» som står frem i pressen og informerer publikum har oppnådd denne «ekspertisen» bare ved å lese et fåtall slike bøker. Resultatet er at publikum på denne måten får servert et lett vrengebilde av faktiske forhold.

Hverken forskningsresultater, logikk eller avsløringer kan rukke ved de troendes tro på tilstedeværelsen av fremmede romskip. Men til den fordomsfrie (dvs. skeptiske) leser vil vi si: Det er god grunn til å være skeptisk. Bedøm materialet så objektivt som mulig, og forsøk å holde ønsketenkning utenfor.

Svært mye tyder på at UFO-fenomenet virkelig representerer noe vi pr. i dag savner en tilfredsstillende forklaring på, og det er derfor viktig å kunne få større klarhet i problematikken. Dette er det bare vitenskapen som kan make, og hvis en ønsker at det vitenskapelige etablissement skal fatte interesse for saken for alvor må materialet håndteres på en måte som er vitenskapelig akseptabel. Dette har stadig flere UFO-organisasjoner rundt om i verden etter hvert hatt vett nok til å innse. Bare noen meget få henger ennå igjen ved den gamle, naive forestillingen om at vennligsinnede «brødre» fra andre planeter i vårt solsystem overvåker jorden og sporadisk tar kontakt med «utvalgte» personer. (Om dette var tilfelle må en i sannhet si at de har vært uheldige med dette valget, siden det alltid dreier seg om personer som få har funnet grunn til å feste særlig tillit til. Påstanden om at Adamski fikk seg tildelt en gullmedalje hos selveste paven er velkjent. Men like velkjent burde det være at denne «medaljen» senere skal ha vist seg å være av det slaget som enhver turist kan kjøpe i Roma).

Under en stor UFO-konferanse i USA den 29. mai

i år var det bred enighet om slike synspunkter som de vi her har gitt uttrykk for. Det ble bl.a. uttalt at grupper som ICUFON (USA), DUIST (Tyskland) og IGAP (Danmark) representerer dystre blokader for den videre utforskningen av UFO-fenomenet. Det er interessant å se at vår informasjon om series UFO-forskning og om hvordan vitenskapsfolk og UFO-organisasjoner rundt om i verden i dag ser på UFO-problematikken, av H.C. Pettersen blir betegnet som «usaklige angrep på UFO-saken».

Dog slutter vi oss fullt og helt til herr H.C. Pettersens sluttrepplikk: — Vi håper at leserne begynner å forstå at det de som oftest leser om UFO-saken ikke er den direkte sannhet.

K. Stenødegård
Admn. leder NIVFO
Inseratet er forkortet.

NP's red.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

31. AUG. 1982



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

17 AUG 1982

UFO'ene og K. Stenødegård

Svar på spørsmål
stilt i NP:

1) Hvordan ble UFO'ene identifisert som romskip, og hvordan fikk man kjennskap til hva som er hensikten med deres besøk? Svar:

Jeg skal svare på spørsmål 1 og 4 som lyder: «Kan vi helt konkret få oppgitt et eneste UFO-tilfelle som utgjør et entydig bevis for romskipshypotesen?» — Hvilken uvitenhet!!!

a) Sommeren 1947 eksploderte en UFO over Roswell Flybasen i USA. Vrakdelene lå spredt over et område på en kvadratmil. Tildragelsen ble referert av general Ramsey.

b) I juni 1947 ble kaptein W.L. Davidson drept da han ble beordret å angripe en UFO.

c) I januar 1948 ble kaptein T.F. Mantell drept da han ble beordret å angripe en UFO.

d) I 1948 styrtet en UFO ned i Mexico, 30 miles fra Laredo, Texas, USA. Objektet ble

den franske forsvarsminister i Paris, «at forsvarsstabens sjefer alvorlig beskjeftiger seg med UFO-operasjonene».

h) I en hemmelig rapport av 22. juni 1976 rapporterer den spanske flåte, fra korvetten «Atrevida» i posisjon i nærheten av Canariøyene, at de observerte en UFO, ca. 30 meter i diameter innhyllet i et blått lys og gjennomsiktig. Inne i objektet såes to besetningsmedlemmer osv. — jeg kunne fortsette i timevis. Alle disse objekter omtales ikke som jordiske. Ja, hva er de så?

j) I en klassifisert rapport fra den argentinske flåte fra 22. mai 1962 skriver kommandanten for flåtestasjonen Espora, Sanches Mereno bl.a. følgende om UFO'er: «Uidentifiserte flyvende objekter er en realitet. Deres tilstedeværelse og intelligente operasjoner i argentinsk luftrom er bevist».

k) I en lang hemmelig skrivelse fra det amerikanske etterretningsvesen CIA av 20. april 1977 til det Amerikanske Nasjonale Sikkerhetsråd, hvis formann er presidenten for De forente stater, slutter man med følgende: «På basis av forskningsprogrammene har CIA utviklet og anbefaler, at Det nasjonale sikkerhetsråd følger en politikk overfor offentligheten som vil forminske risikoen for panikk».

l) I en meddelelse av 27. juni 1977 stod følgende: «Midt under mellomøstenkrisen tok FNs generalsekretær U. Thant seg tid til noe besynderlig. Han arrangerte, at en av toppautoritetene for den anskuelse at UFO'ene — de flyvende tallerkene — kommer fra andre planeter, redgjorde for denne antagelse overfor Outer Space Affairs Committee. Det er et interessant faktum at U. Thant overfor sine nærmeste har avslørt at han anser UFO'ene for å være det mest presserende problem for FN nest etter Vietnam».

m) I juni 1978 uttalte sjefen for Det amerikanske statsministeriums internasjonale sikkerhetsavdeling, dr. Michael A.G. Mishaud: «Besøkende fra andre solsystemer utgjør en potensiell fare for oss, og vi utgjør en potensiell fare for dem». (Uttalelsen er senere blitt bekreftet overfor oss personlig ved møte i Washington. Det var den 29. august 1978.

Den amerikanske general Benjamin Chidlaw, som er sjef for det kontinentale luftforsvaret uttaler: «Vi har masser av rapporter om flyv-

Spørsmål 3

Mener H.C. Petersen at alle UFO-organisasjoner og kjente UFO-forskere, som ikke støtter romskipsteorien, enten er uvitende om UFO-saken eller arbeider for CIA? Svar:

Ja, så absolutt! Det er helt klart at enhver ikke betalt eller beordret person eller gruppe av personer, som ikke har funnet ut av at de romskip som opererer i vår atmosfære døgnet rundt, som lander på vår jord og som kontakter mennesker på jorden, heller skulle pakke sammen og finne seg en annen hobby, for det er jo bare en hobby de beskjeftiger seg med. Ville de gå helt og fullt inn i utforskningen av de såkalte UFO'er og naturligvis med åpent sinn og uten forutfattede forestillinger, fordommer osv., ville de meget snart finne ut av det samme, som vi og mange andre hårdt arbeidende UFO-forskere har funnet ut av. Og med hensyn til CIA, KGB, FBI osv. så ligger det i sakens natur at ingen vet hvem de har innsatt til å infiltrere UFO-saken, men at de har medlemmer i de fleste land i verden er det overveiende sannsynlighet for, og at prof. Allen Hynek er en av disse kan vi bevise. Om det er CIA som forhindrer de amerikanske presidenter i å gjøre UFO-saken offentlig tilgjengelig, slik som de har vært lovet vet vi naturligvis heller ikke — men hvem skulle det ellers være?

Spørsmål 5:

Hvis IGAP sitter med så oppsiktsvekkende beviser, hvorfor blir de da ikke brukt til å innkassere den meget store pengesummen som bladet National Enquirer har utlovet til den som kan fremlegge et slikt bevis? Svar:

Jeg kan høre, at NIVFO heller ikke er klar over, hvem som sitter i dommerkomiteen hos National Enquirer — det skulle man nok prøve å finne ut av. Men man kunne jo utvide spørsmålet til å lyde: Hvorfor er alle de ting som er fremført i denne meget lange artikkel ikke kommet til verdensoffentlighetens kjennskap? Det er de ikke fordi de, hvor de for en kort bemerkning er kommet frem, er blitt forvansket og fornektet, og denne politikk støttes passivt av mange UFO-organisasjoner og «UFO-eksperter» som, fordi de selv ikke har evner eller fantasi til å favne saken i alle dens aspekter, i desperasjon velger å klynge seg til de gamle redningsplaner — stilltende

fra Laredo, Texas, USA. Objektet ble fulgt på radaren til det styrtet ned. Det var ett besetningsmedlem ombord. Objektet ble overført til Carswell Flybase, Texas, under kommando av oberst Provost Marshal. Edsvoren beretning avgitt av pensjonert oberst i Harrisburg, PA.

e) 21. mai 1953 styrtet en UFO på 10 meter i diameter ned i Kingsman-området i Arizona. Fire døde besetningsmedlemmer. Edsvoren rapport foreligger. Vi har kjennskap til mere enn 20 slike tilfeller, og det er helt garantert at ingen av disse objekter var fra noe jordisk land! Hvor var de da så fra?

f) I et TOP SECRET (ytterst hemmelig) skriv av 21. november 1950 avgir den kanadiske vitenskapsmann W.B. Schmidt en rapport, hvori det bl.a. heter: «Jeg har fortsatt en diskret forespørsel (om UFO'er, HC) gjennom den kanadiske ambassade i Washington, hvorfra man svarer: «Dette emne er det høyest klassifiserte i USA — ennå høyere enn saker vedrørende Brinlbomben. Flyvende tallerkener er en realitet, men formålet med deres operasjoner kjennes ikke, men spørsmålet undersøkes i øyeblikket av dr. Vannevar Bush. Hele saken ansees av De forente stater å være av stor betydning».

g) 21. februar 1947 uttalte

sjetten det kontinuerlige forsvaret uttaler: «Vi har masser av rapporter om flyvende tallerkener. Vi tar dem alvorlig i betraktning av at vi har mistet mange menn og fly i et forsøk på å angripe dem».

Mon ikke disse opplysninger rikelig dekker spørsmål 1 og 4, men som sagt det er bare noen tilfeldige valgte eksempler ut av hundrer av mulige jeg har kunnet velge mellom.

Spørsmål 2

Støtter H.C. Pettersen og IGAP fremdeles påstandene til Adamski? Svar:

Ja! Og benytter hr. Stenødegård i den anledning sjansen til å rette et nytt usaklig angrep på UFO-saken og IGAP — så vær så god. Men la meg allikevel minne om at Adamskis fotografier er funnet ekte ved ekspertundersøkelse, at FN inviterte Adamski, at den hollandske dronning inviterte Adamski, at Vatikanet inviterte Adamski og at han ved den anledning fikk en gullmedalje av pave Johannes XXIII for sitt arbeide i UFO-saken. Så hvis herr Stenødegård synes det er merkelig at vi støtter Adamski er det mere et tegn på vår realitetssans enn et fingerpek om at herr Stenødegård skulle ha vektige innvendinger imot det.

a klynge seg til den nærmeste redningsplanke — stilltiende å støtte de krefter som dypest sett motarbeider UFO-saken, fordi disse krefter har makt-en bak seg. Vi i det konstruktive internasjonale UFO-arbeide kaller disse kretser «taushetsgruppen», og herunder henhører alle som direkte og indirekte, organisert eller ikke organisert, motarbeider at sannheten om UFO'ene blir offentlig kjent.

Til slutt vil jeg gjerne først beklage at det har vært nødvendig å bruke kraftige ord og deretter oppfordre her Stenødegård og alle andre som stadig har en alt for begrenset viden om UFO-problemet til nu endelig å gjøre en alvorlig innsats for å sette seg grundig og all round inn i saken og ikke bare nøyes med å anskue den med det ene øyet lukket — for videregir man en enøyet «sannhet» begår man en utilgivelig villledning.

Når nu alle disse kjennsgjerninger er nevnt, og den store skeptiker stadig har et kraftig tak i den andre enden og i sin fortvilelse kaller det fremlagte uvirkelig og urorlig eller hva det nu kan være, så kunne det som avslutning være interessant å nevne den «mystiske stemme», som led over det engelske TV 26. november 1977.

Stemmen presenterte seg som tilhørende kommandanten på et romskip fra en annen verden, og i et 5 minutters langt innlegg, som vi kjenner i dets fulle lengde, advarte han jordens vitenskapsmenn, politikere og militære imot den kurs de følger. Han ba om at meddelelsen måtte bli videregitt til hele verden og etter 5 minutter sluttet han utsendelsen uten at det hadde vært mulig for hverken automatiske, mekaniske eller menneskelige kontrollinstanser, herunder TVs egne teknikere å forhindre at utsendelsen ble fullført.

Etterpå er det kommet en lang rekke av de kjente bortforklaringer, men fakta består og er, at utsendelsen, som jo forøvrig avbrøt det igangværende TV-program ikke kan stamme fra en piratsender. Det er umulig for enhver forstyrrende jordisk sender ville blitt avbrutt.

Og jeg behøver vel ikke å si at meddelelsen til jordens vitenskapsmenn og politikere og militære ikke ble videre-

gitt. Har De hørt den gjengitt over den norske radio?

Jeg står fortsatt til disposisjon med ytterligere hardtslående opplysninger. Jeg kan med letthet fylle samtlige av Nordlandspostens sider mere enn 100 ganger, men tro om redaksjonen der vil ha tålmodighet til det? Jeg takker Nordlandsposten fordi de har stilt spalteplass til radighet til utveksling av disse synspunkter, og jeg håper at leserne begynner å forstå at det de som oftest leser om UFO-saken ikke er den direkte sannhet.

IGAP-E Hovedkvarteret

29. juli 1982

H.C. Petersen
pens. major

Ja her-
går det una!





A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75
Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

17 AUG. 1962

UFO'ene og K. Stenødegård

Svar på spørsmål
stilt i NP:

1) Hvordan ble UFO'ene identifisert som romskip, og hvordan fikk man kjennskap til hva som er hensikten med deres besøk? Svar:

Jeg skal svare på spørsmål 1 og 4 som lyder: «Kan vi helt konkret få oppgitt et eneste UFO-tilfelle som utgjør et entydig bevis for romskipshypotesen?» — Hvilken uvitenhet!!!

a) Sommeren 1947 eksploderte en UFO over Roswell Flybasen i USA. Vrakdelene lå spredt over et område på en kvadratmil. Tildragelsen ble referert av general Ramsey.

b) I juni 1947 ble kaptein W.L. Davidson drept da han ble beordret å angripe en UFO.

c) I januar 1948 ble kaptein T.F. Mantell drept da han ble beordret å angripe en UFO.

d) I 1948 styrtet en UFO ned i Mexico, 30 miles fra Laredo, Texas, USA. Objektet ble

den franske forsvarsminister i Paris, «at forsvarsstabens sjefer alvorlig beskjeftiger seg med UFO-operasjonene».

h) I en hemmelig rapport av 22. juni 1976 rapporterer den spanske flåte, fra korvetten «Atrevida» i posisjon i nærheten av Canariøyene, at de observerte en UFO, ca. 30 meter i diameter innhyllet i et blått lys og gjennomsiktig. Inne i objektet såes to besetningsmedlemmer osv. — jeg kunne fortsette i timevis. Alle disse objekter omtales ikke som jordiske. Ja, hva er de så?

j) I en klassifisert rapport fra den argentinske flåte fra 22. mai 1962 skriver kommandanten for flåtestasjonen Espora, Sanches Mereno bl.a. følgende om UFO'er: «Uidentifiserte flyvende objekter er en realitet. Deres tilstedeværelse og intelligente operasjoner i argentinsk luftrom er bevist».

k) I en lang hemmelig skrivelse fra det amerikanske etterretningsvesen CIA av 20. april 1977 til det Amerikanske Nasjonale Sikkerhetsråd, hvis formann er presidenten for De forente stater, slutter man med følgende: «På basis av forskningsprogrammene har CIA utviklet og anbefaler, at Det nasjonale sikkerhetsråd følger en politikk overfor offentligheten som vil forminske risikoen for panikk».

l) I en meddelelse av 27. juni 1977 stod følgende: «Midt under mellomøstenkrisen tok FNs generalsekretær U. Thant seg tid til noe besynderlig. Han arrangerte, at en av toppautoritetene for den anskuelse at UFO'ene — de flyvende tallerkene — kommer fra andre planeter, redegjorde for denne antagelse overfor Outer Space Affairs Committee. Det er et interessant faktum at U. Thant overfor sine nærmeste har avslørt at han anser UFO'ene for å være det mest presserende problem for FN nest etter Vietnam».

m) I juni 1978 uttalte sjefen for Det amerikanske statsministeriums internasjonale sikkerhetsavdeling, dr. Michael A.G. Mishaud: «Besøkende fra andre solsystemer utgjør en potensiell fare for oss, og vi utgjør en potensiell fare for dem». (Uttalelsen er senere blitt bekreftet overfor oss personlig ved møte i Washington. Det var den 29. august 1978.

Den amerikanske general Benjamin Chidlaw, som er sjef for det kontinentale luftforsvaret uttaler: «Vi har masser av rapporter om flyv-

Spørsmål 3

Mener H.C. Petersen at alle UFO-organisasjoner og kjente UFO-forskere, som ikke støtter romskipsteorien, enten er uvitende om UFO-saken eller arbeider for CIA? Svar:

Ja, så absolutt! Det er helt klart at enhver ikke betalt eller beordret person eller gruppe av personer, som ikke har funnet ut av at de romskip som opererer i vår atmosfære døgnet rundt, som lander på vår jord og som kontakter mennesker på jorden, heller skulle pakke sammen og finne seg en annen hobby, for det er jo bare en hobby de beskjeftiger seg med. Ville de gå helt og fullt inn i utforskningen av de såkalte UFO'er og naturligvis med åpent sinn og uten forutfattede forestillinger, fordommer osv., ville de meget snart finne ut av det samme, som vi og mange andre hårdt arbeidende UFO-forskere har funnet ut av. Og med hensyn til CIA, KGB, FBI osv. så ligger det i sakens natur at ingen vet hvem de har innsatt til å infiltrere UFO-saken, men at de har medlemmer i de fleste land i verden er det overveiende sannsynlighet for, og at prof. Allen Hynek er en av disse kan vi bevise. Om det er CIA som forhindrer de amerikanske presidenter i å gjøre UFO-saken offentlig tilgjengelig, slik som de har vært lovet vet vi naturligvis heller ikke — men hvem skulle det ellers være?

Spørsmål 5:

Hvis IGAP sitter med så oppsiktsvekkende beviser, hvorfor blir de da ikke brukt til å innkassere den meget store pengesummen som bladet National Enquirer har utlovet til den som kan fremlegge et slikt bevis? Svar:

Jeg kan høre, at NIVFO heller ikke er klar over, hvem som sitter i dommerkomiteen hos National Enquirer — det skulle man nok prøve å finne ut av. Men man kunne jo utvide spørsmålet til å lyde: Hvorfor er alle de ting som er fremført i denne meget lange artikkel ikke kommet til verdensoffentlighetens kjennskap? Det er de ikke fordi de, hvor de for en kort bemerkning er kommet frem, er blitt forvansket og fornekta, og denne politikk støttes passivt av mange UFO-organisasjoner og «UFO-eksperter» som, fordi de selv ikke har evner eller fantasi til å favne saken i alle dens aspekter, i desperasjon velger å klynge seg til den gamle redningsplanke — stilltiende

fra Laredo.

Texas, USA. Objektet ble fulgt på radaren til det styrtet ned. Det var ett besetningsmedlem ombord. Objektet ble overført til Carswell Flybase, Texas, under kommando av oberst Provost Marshal. Edsvoren beretning avgitt av pensjonert oberst i Harrisburg, PA.

e) 21. mai 1953 styrtet en UFO på 10 meter i diameter ned i Kingsman-området i Arizona. Fire døde besetningsmedlemmer. Edsvoren rapport foreligger. Vi har kjennskap til mere enn 20 slike tilfeller, og det er helt garantert at ingen av disse objekter var fra noe jordisk land! Hvor var de da så fra?

f) I et TOP SECRET (ytterst hemmelig) skriv av 21. november 1950 avgir den kanadiske vitenskapsmann W.B. Schmidt en rapport, hvori det bl.a. heter: «Jeg har fortsatt en diskret forespørsel (om UFO'er, HC) gjennom den kanadiske ambassade i Washington, hvorfra man svarer: «Dette emne er det høyest klassifiserte i USA — ennå høyere enn saker vedrørende Brinbommen. Flyvende tallerkener er en realitet, men formålet med deres operasjoner kjennes ikke, men spørsmålet undersøkes i øyeblikket av dr. Vannevar Bush. Hele saken ansees av De forente stater å være av stor betydning».

g) 21. februar 1947 uttalte

forsvaret uttaler: «Vi har masser av rapporter om flyvende tallerkener. Vi tar dem alvorlig i betraktning av at vi har mistet mange menn og fly i et forsøk på å angripe dem».

Mon ikke disse opplysninger rikelig dekker spørsmål 1 og 4, men som sagt det er bare noen tilfeldige valgte eksempler ut av hundrer av mulige jeg har kunnet velge mellom.

Spørsmål 2

Støtter H.C. Pettersen og IGAP fremdeles påstandene til Adamski? Svar:

Ja! Og benytter hr. Stenødegård i den anledning sjansen til å rette et nytt usaklig angrep på UFO-saken og IGAP — så vær så god. Men la meg allikevel minne om at Adamskis fotografier er funnet ekte ved ekspertundersøkelse, at FN inviterte Adamski, at den hollandske dronning inviterte Adamski, at Vatikanet inviterte Adamski og at han ved den anledning fikk en gullmedalje av pave Johannes XXIII for sitt arbeid i UFO-saken. Så hvis herr Stenødegård synes det er merkelig at vi støtter Adamski er det mere et tegn på vår realitetssans enn et fingerpek om at herr Stenødegård skulle ha vektige innvendinger imot det.

a klynge seg til den nærmeste redningsplanke — stilltiende å støtte de krefter som dypest sett motarbeider UFO-saken, fordi disse krefter har makt-en bak seg. Vi i det konstruktive internasjonale UFO-arbeide kaller disse kretser «taushetsgruppen», og herunder henhører alle som direkte og indirekte, organisert eller ikke organisert, motarbeider at sannheten om UFO'ene blir offentlig kjent.

Til slutt vil jeg gjerne først beklage at det har vært nødvendig å bruke kraftige ord og deretter oppfordre her Stenødegård og alle andre som stadig har en alt for begrenset viden om UFO-problemet til nu endelig å gjøre en alvorlig innsats for å sette seg grundig og all round inn i saken og ikke bare nøyes med å anskue den med det ene øyet lukket — for videre gir man en enøyet «sannhet» begår man en utilgivelig villledning.

Når nu alle disse kjennsgjerninger er nevnt, og den store skeptiker stadig har et kraftig tak i den andre enden og i sin fortvilelse kaller det fremlagte uvirkelig og urørlig eller hva det nu kan være, så kunne det som avslutning være interessant å nevne den «mystiske stemme», som lød over det engelske TV 26. november 1977.

Stemmen presenterte seg som tilhørende kommandanten på et romskip fra en annen verden, og i et 5 minutters langt innlegg, som vi kjenner i dets fulle lengde, advarte han jordens vitenskapsmenn, politikere og militære imot den kurs de følger. Han ba om at meddelelsen måtte bli videregitt til hele verden og etter 5 minutter sluttet han utsendelsen uten at det hadde vært mulig for hverken automatiske, mekaniske eller menneskelige kontrollinstanser, herunder TVs egne teknikere å forhindre at utsendelsen ble fullført.

Etterpå er det kommet en lang rekke av de kjente bortforklaringer, men fakta består og er, at utsendelsen, som jo forøvrig avbrøt det igangværende TV-program ikke kan stamme fra en piratsender. Det er umulig for enhver forstyrrende jordisk sender ville blitt avbrutt.

Og jeg behøver vel ikke å si at meddelelsen til jordens vitenskapsmenn og politikere og militære ikke ble videre-

gitt. Har De hørt den gjengitt over den norske radio?

Jeg står fortsatt til disposisjon med ytterligere hardtslående opplysninger. Jeg kan med letthet fylle samtlige av Nordlandspostens sider mere enn 100 ganger, men tro om redaksjonen der vil ha tålmodighet til det? Jeg takker Nordlandsposten fordi de har stift spalteplass til radighet til utveksling av disse åynspunkter, og jeg håper at leserne begynner å forstå at det de som oftest leser om UFO-saken ikke er den direkte sannhet.

IGAP-E Hovedkvarteret
29. juli 1982
H.C. Petersen
pens. major

Ja her-
går det unna!





A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
PILESTREDET 7 - OSLO 1
TLF. 33 43 14 - 33 43 15

☐	Allers	Oslo
☐	Det Nye	Oslo
☐	Hjemmet	Oslo
☐	Kvinner og Klær	Oslo
☐	Norsk Ukeblad	Oslo
☒	Vi Menn	Oslo

31. AUG. 1982



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

☐	Brønnøysunds Avis
☐	Bygdanytt, Indre Arna
☐	Bygdebladet, Sjøholt
☒	Bygdeposten, Vikersund

28. AUG. 1982

Kan UFOer være «industriavfall»?

● Til tross for at jeg har en enkel, landsens skolegang, tillater jeg meg å komme med et tips i forbindelse med VMs reportasje om UFO over Norge.

Jeg tror de såkalte UFOer er ørsmå partikler fra industrien som blir trukket til hverandre og danner forskjellige former og størrelser i atmosfæren. Når disse så kommer inn i elektrisk ladete felt, blir de til en glødende masse som følger de elektriske signalene opp og ned, frem og tilbake — helt lydløst. Siden partiklene ikke er av samme stoff, kan jo det forklares at de ofte er flerfargete.

Såvidt jeg husker fra skolen, ble det brukt kulltråder i de første glødelampene. Hvis min teori stemmer, kan det forklares hvorfor UFOer som f.eks. styrter i vann aldri blir funnet. Nordlyset er jo et utmerket eksempel på hurtige og brå bevegelser.

Med hilsen av en ivrig leser av det gode blad Vi Menn.

Otto Hansen

Mer UFO ii Krødsherad

Vi så også noe som ikke kan identifiseres, sier en telefonstemme fra Noresund. Fire stykker av oss så tirsdag kveld en lysende gjenstand som svevde over himmelen og etter det vi så dalte den ned mot fjorden.

- Og det var nok en UFO?

- Hva det var vet vi ikke, men størrelsen var som en skål, og det var ikke noe fly eller stjerne-skudd.

Dermed er det kommet flere UFO-rapporter fra Krødsherad.

For Gagarin

PEKING (NTB—AFP) — Det var bare tilfeldig at den sovjetiske kosmonauten Jurij Gagarin ble første mann ut i verdensrommet.

Romfartshistorien ville ha sett annerledes ut om forsøket på å skyte opp en kineser for 400 år siden ikke hadde slått så sørgelig feil.

År 1500

Ifølge avisen Ningxia forsøkte den lærde Wan Hu å bli skutt opp i verdensrommet omkring år 1500. Han satte seg i en stol som var utstyrt med 47 raketter. Han hadde også med seg en stor drage som skulle sikre en behagelig landing.

Dessverre eksploderte raketten før tiden, og Wan Hu ble drept. Dermed stod feltet åpent for Gagarin.

Tjasså...? av morten m...



— Jess, har du kostet slippet?
— Nash, ikke akkurat kostet det, men det hadde seg tilfeldigvis slik at jeg ramla innom et lite krepes-lag her om kvelden, hvor jeg nok kom i skade for å sele hvirvin på slippet mitt, og da jeg la i avisen dagen etter at det var forbudt med alkoholreklame, fant jeg ut at det var tryggest å sende det inn til Sosialdepartementet for godkjenning...

Tjasså...? av morten m...



— Evigheten lar seg ikke måle i tid. Sammenligner vi våre jordiske liv med den, blir de bare for sekunder å regne, og vi rekker ikke en gang å ta oss en halv øl...

UFO i Krødsherad?

Er det en flygende tallerken, marsboere, eller hva er det som Bergljot Berg på Krøderen så da hun mandag ettermiddag observerte en stor lysende gjenstand på vei ned fra skydekket og ned i Krøderfjorden? Ja, foreløpig vet hun ikke hva det kan ha vært, men én ting vet hun i hvert fall sikkert: Det var en stor og lysende gjenstand på himmelen hun så.

— Jeg pleier ofte å sitte her ved kjøkkenbordet, sier hun. Det gjorde hun også denne mandag ettermiddagen. Hun har god utsikt over Krøderfjorden. Den er god å hvile øynene på, sier hun.

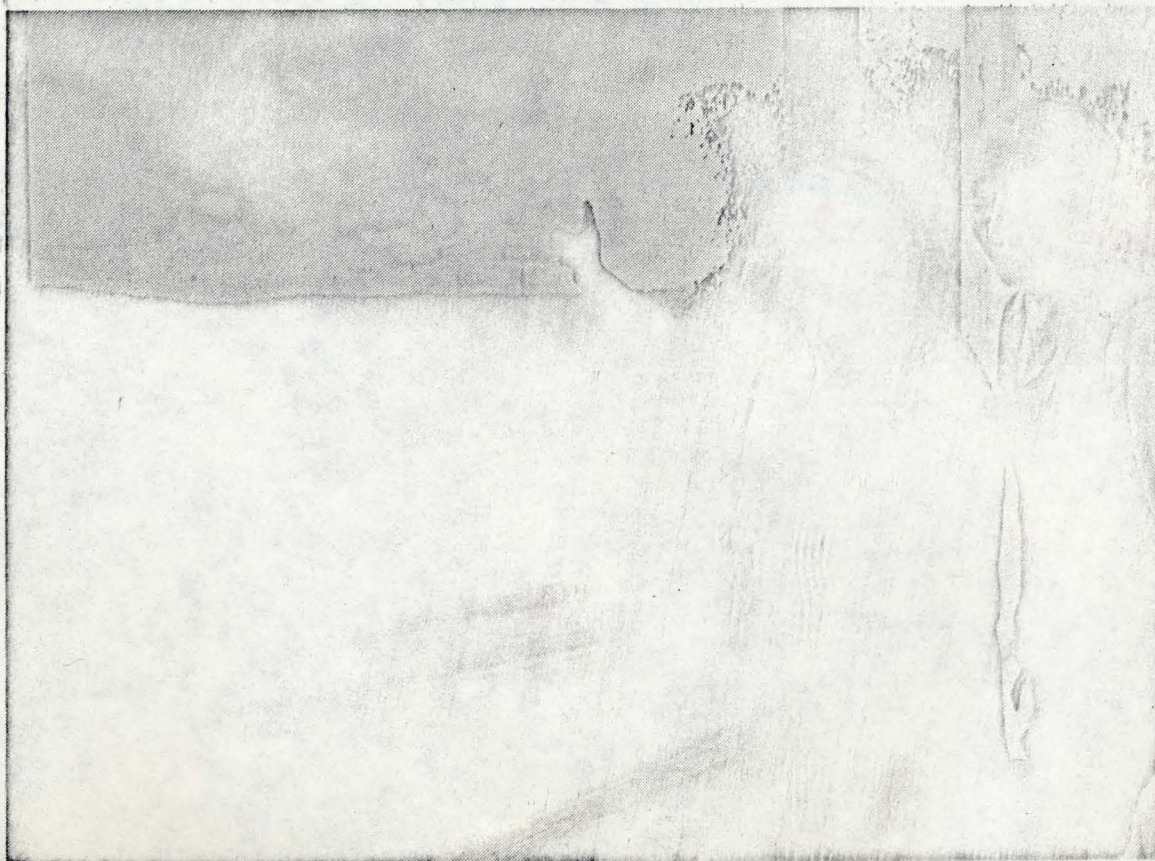
På andre siden av kjøkkenbordet sitter Egil Fjellheim, som bor samme sted. Plutselig rykker Bergljot Berg til og sier fra til Egil Fjellheim: — Nå får'u komma ska' du få se no' rart!

Det hun og Egil Fjellheim så var det som de fortsatt ikke vet hva var. En stor, rund og lysende gjenstand var på vei ned fra skydekket. Skyene gikk høyt, og blå himmel var i synsranden. Med et blendende lys og forholdsvis sakte fart daler en gjenstand ned, etterfulgt av en stor, svart røyksky. Hele «seansen» varte

sikkert i 8–10 sekunder, forteller Bergljot. Vi hadde god tid til å studere den. Størrelsen var slik at jeg nesten trodde det var månen som datt ned. Lyset var blendende og fargen som en flamme. Røyken var svart og tydelig, og tingen hadde retning mot Krøderfjorden. Etter hvert som den falt virket det som den minket i størrelse. Etter noen sekunder nådde den fjorden, og borte ble den.

Bergljot Berg har også tidligere sett mystiske ting på himmelhvelvingen. Hun avviser blankt at det her kan være tale om fly eller lyn i forbindelse med tordenvær. Kulelyn bruker da ikke flere sekunder, svarer hun da vi ymter frampå om forskjellige teorier. Spørsmålet er derfor om en UFO har vært på visitt over Krødsherad, eller om det er en av de mange rare tingene som svever i rommet som fant tiden moden for et jordisk besøk, og altså til alt hell valgte Krøderfjorden.

Skulle noen av våre lesere ha opplevd ting denne mandagen ved 15.30-tiden, er vi svært interessert i tips fra dem.



Der så vi «månen» dale ned, forteller Bergljot Berg. Hun og Egil Fjellheim var mandag vitne til en lysende kule som dalt ned og havnet i Krøderfjorden.