



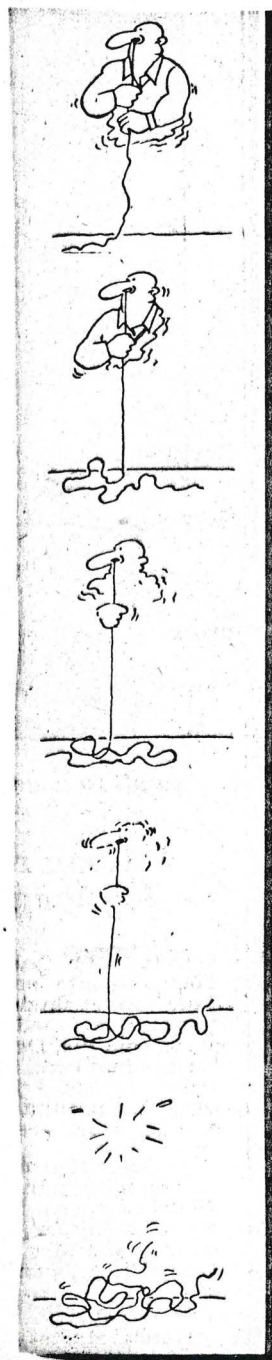
Det rakner
for NINFO?

Hallo igjen.

Referat fra Komitemøtet hos Erling
Søndag 29/2 er snart i anmars!
Så jeg skal ikke gå inn på
det her, bare nevne at dere mottar
UFO-Norges gamle rapportskjema for å
Sammenligne med det vi bruker, og
evt. å komme med synspunkter for
og imot det ene eller
det andre. Problemet idag
består i å få utsendte
skjemaer i retur, utfyllt.
Er de for vanskelige for
menigmann?

Hvis det er noen som i den
senere tid har fått inntrykk
av en viss hets mot enkelte
personer av et visst rundt format,
så er det riktig, og her til
venstre ser vi et utmerket
eksempel hva en viss person
kan bruke fritiden sin til.
Han slår til i denne runden
med to innlegg, (som jo er
meget selvmotsigende, ved sammen-
ligning.)

Og så var
eventyret ute!!



UFO over Lakselv?

FD - Lakselv:

— Jeg har alltid stilt meg tvilende til alle UFO-historiene som går på bygdene, men nå har også jeg begynt å lure på om det kan være noe i dem. Det er en lakselvmann som sier dette til Finnmark Dagblad.

Tirsdag morgen var det flere personer som kontaktet vår Lakselvredaksjon og meldte at de hadde sett et fenomen på østhimmelen ved syvtiden om morgenen.

— En av dem forteller: Det var umulig å ikke legge merke til den lysende gjenstanden som plutselig dukket frem fra ingenting. «Gjenstanden» beveget seg oppover i atmosfæren i en kolossal hastighet.

— Jeg forsøkte å beregne gjenstandens avstand til jorden, men det var umulig. Da gjenstanden var kommet høyt opp fikk jeg meg en alvorlig støkk. Plutselig gikk den over i en lysende «korketrekker», i en skarp spiral skar den seg oppover. I løpet av sekunder var den borte.

Hva var det jeg så, spør innringeren. Var det et synsbedrag eller er det andre som har sett det samme som meg?

Hvirvelvind på Hunstadmoen tatt for UFO?

Np - Knut Hoff

Nordlandsposten berettet sist fredag om et ektepar fra Straumen i Sørfold som hadde sett et merkelig lys på himmelen over Bertnes. Dette skjedde klokken 16.45 på onsdag. En bodemann opplyser til Nordlandsposten at han opplevde noe nesten like merkelig oppe på Hunstadmoen.

Der dannet det seg på samme tidspunkt samme dag en regulær skypumpe, som var rent skremmende å oppleve. Den var såpass kraftig at den halte med seg tilværs en stor snøskuffe av metall som etter en runddans i luften ble slengt i bakken med stor kraft, og helt krøllet sammen! Også presseningen på en bil ble slådd av og sendt til himmels sammen med stråkoster og litt av hvert annet løsøre, sier iakttageren.

Nå mener vedkommende at det kan være lysreflekser i denne skypumpen ekteparet har sett.

Men «UFO-folk» vil utvilsomt ha en annen forklaring, og spørre seg hvorfor denne skypumpen opp-

sto akkurat da det merkelige lyset viste seg, og om det kanskje var gjenstanden på himmelen som forårsaket skypumpen!

Ved værtjenesten på Bodø Lufthavn har vakthavende meteorolog liten lyst til å betegne hvirvelvinden på Hunstadmoen som en skypumpe. Den kan nok ha samme effekten og raske med seg lettere ting, men er dannet ved spesielle forhold i terrenget, og kommer gjerne nedetter åser og fjellrygger når vinden plutselig øker på. Nevnte onsdag hadde vi sørøstsituasjon som nok kunne utløse hvirvelvinder av form som små skypumper, som gjerne oppløses raskt. Men disse er her både terreng- og situasjonsbetinget, og nokså ufarlige. Kommer derimot en lett gjenstand midt under «pumpen» kan den nok ha såpass sugeeffekt at det blir dratt tilværs, men det kan på ingen måte sammenlignes med de veldige skypumper man har over havet andre steder i verden, blir det sagt. Hvorvidt lys kan reflekteres i en slik skypumpe, vil meteorologen ikke uttale seg om.



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



Hammerfest

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

10. FEB. 1983

UFO sett fra Vargsundet?

Hva det var vi så fra «Rypøysund» tirsdag morgen i 7-tida, vet vi ikke, sier Torleif Mathisen fra Littlefjord. Vi driver med garn på Vargsundet, og tirsdag morgen kunne vi iaktta et himmelfenomen vi aldri før har vært vitne til, og ikke har vi noen teori om hva det kan ha vært heller. Det var som en rakett som roterte rundt med sterk varme rundt seg, før den etter et øyeblikk forsvant i skylaget. Fra vår posisjon virket det som om himmelfenomentet skjedde over Sennaland.

Utklipp fra:

Glåmdalen

Kongsvinger

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

10. FEB. 1983

Rart lys sett ^{U.F.O.} over Græsberget

Tirsdag kveld så folk i Græsberget et rart lys på himmelen. Helga Seterberget og fire barn så et lys som sto stille på himmelen i omkring et kvarter. Lyset blinket rødt og hvitt. Det virket som om det sto helt stille, forteller Seterberget. Hun er interessert i å høre om flere kan ha sett fenomenet. Lyset sto tilsynelatende stille på sør-vesthimmelen like over en åskant. En av barna så på det i kikkert og

påstår at det da virket som om det var tre lys like ved hverandre. Flydyr hørte ingen av dem som så lyset. — Det kan jo også ha vært en planet vi har sett, mener Seterberget, for under spesielle forhold kan atmosfæren virke omtrent som et forstørrelsesglass og planetene kan virke som store, lysende kuler. Men det skulle vært moro å visst om noen annen har sett det samme som meg.

TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Finnmarken

Vadsø

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

(se baksiden!)

11. FEB. 1983

UFO over Mehamn

Folk som var tidlig oppe kunne tirsdag morgen se en underlig lysende gjenstand på østhimmelen over Mehamn. Øyenvitner har beskrevet fenomenet som et skarpt lys, først som en stråle, deretter roterende. Det uidentifiserte flyvende objektet — eller UFO-en om man vil — befant seg i lav høyde over fjellene. Den forsvant gradvis ut av synet.



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

ROMERIKSNYTT

SKARER

16. FEB. 1983

LYS PÅ HIMMELEN

Et merkelig lysfenomen ble observert på vesthimmelen onsdag kveld den 2. februar. Fenomenet ble iaktatt samtidig fra Rælingen, Lillestrøm og Leirsund.

UFO-Norge har hittil ikke funnet en naturlig forklaring på lysfenomenet. De ønsker derfor å komme i kontakt med flere vitner. Så da er det bare å ringe...



SKIEN

Notarialbekreftet netto-opplag:

981 26 920

(Se baksiden!)

14. FEB. 1983

Mystisk over Seljord lør- ^{UFO} dag morgen

Pensjonert snekker Arne Bekkevold i Seljord så lørdag morgen ved 08.15-tida en mystisk flyvende gjenstand sveve over Seljord i retning mot Kviteseid. Hans første tanke var at det måtte være noe som var sluppet ut på marken i Kviteseid. Men noe med en fallskjerm kunne det ikke være, for gjenstanden beveget seg horisontalt eller litt på skrå nedover. Heller ikke kunne det være et jettfly med kondensstripe etter, for gjenstanden beveget seg ganske sakte. Det var en fast gjenstand med røyklufting etter.

— Har du selv noen ide om hva det kan ha vært, Bekkevold?

— Nei, det er ikke godt å si. Kona mi fant fram fotoapparat og kikkert, og jeg fikk tatt noen bilder, men gjenstanden på himmelen var så langt borte, at jeg tviler på om bildene vil være til særlig nytte. Noe spesielt må det ha vært, jeg har i alle fall ikke sett maken for, sier Arne Bekkevold.

Kanskje noen av våre lesere kan gi oss forklaringen på fenomenet?

Utklipp fra:

Glåmdalen

Kongsvinger

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

14. FEB. 1983

Mange lys på himmelen ^{U.F.O.}

I 18—19-tiden fredag fikk Glåmdalens hovedredaksjon tre forskjellige telefoner fra personer i distriktet som så tre lysende kuler eller punkter på himmelen. Lysene gikk i sør-vestlig retning, og den ene ringeren mente at det var et slags «vedheng» ved lysene. Så vidt Glåmdalen har brakt i erfaring, var det ingen småfly oppe fra Kongsvinger på denne tiden. I tårnet ved Gardermoen visste man ikke om noen fly i området, heller ikke Forsvarets tårn på Fornebu. Ved kontrollstasjonen på Fornebu kunne de imidlertid opplyse at det omtrent på den tiden passerte et fly i retning fra Luleå til Fornebu. Dette fløy i 5000 fots høyde.

Apropos lysende fenomen på himmelen, som mange ser for tiden; ei dame fra Grue Finnskog har trolig sett det samme lyset som Helga Seterberget observerte tirsdag kveld. Hun mente at det så ut omtrent som ei stjerne «som brant». Kanskje har noen tatt opp sporten igjen med å sende opp risballonger med levende lys i? som Glåmdalen har fortalt om tidligere.

14. FEB. 1933

Lysende fenomen sett over Mandal

Har allerede E.T. fått sånn
lengsel etter jorden igjen
at han er på vei tilbake?

UFO

- Er dere der oppe i redaksjonen i Lindesnes klar over at det er et stort lysende fenomen på himmelen. Ikke er det noen stjerne for nå har jeg fulgt den i flere timer og den har beveget seg et godt stykke. Om du skal se den må du se vestover, fortalte en telefontipser til oss i går kveld.

Hvordan vi skulle få øye på et slikt fenomen her vi sitter med en etasje mellom oss og taket. Har ikke sjanse, og derfor er det godt å ha slike tipsere som forteller oss hva som skjer. Enten det gjelder stjernene, industri, sosialetat eller godt småstoff fra byen. Slike ting må undersøkes og vi har startet oppnøstingen. Eller som Sherlock Holmes ville sagt det. Elementert min kjære doktor Watson.

- Pleier å komme et par telefoner hver dag om dette lysende fenomenet, forteller vår assistent Ernst Hatlestad ved Kristiansand Lufthavn, og det er en stjerne, muligens fiksstjerne. Den dukker opp i syd-østlig retning, og den er ikke

vanskelig å følge her fra tårnet. Den beveger seg i forhold til oss og derfor er det nærliggende å tenke i andre baner enn stjernenes.

Stjerna er lett synlig på denne årstiden. Tror at den kommer nærmere jorden og det er derfor den er så klar. Men vi kan med sikkerhet si at det ikke har noe med fly eller satellitt å gjøre. En satellitt ville gått mye lavere og flyene følger jo vi med i. Du får finne en eller annen fagmann på dette området for å få nærmere beskjed, for vi har ikke peiling på hva eller hvilken stjerne det er. Men det ville jo vært moro å få vite det, avslutter Hatland.

Ikke har vi peiling på hvem som er fagmann på dette området, men vi tok kontakt med de som sysler med slike ting. Også der var det lite å hente så vi får vente å se hva det blir ut av denne historien til slutt. Sikkert er det mandalitter, at det ikke er E.T. som vender tilbake, for han hadde helt sikkert tatt kontakt med Spielberg for å ordne med PR'en. For romfiguren gjelder det jo millionbeløp.

TeGe.

«Gåtefulle UFO-er»

I Agderposten for 25. januar kommenterer herr L. Tønnesen mitt innlegg av 10. s.m., og stiller dessuten noen konkrete spørsmål som bør besvares. At Tønnesen tilhører de «troendes» rekker levner innlegget liten tvil om, og nettopp derfor var det en behagelig avveksling at inseratet er holdt i en moderat og forholdsvis saklig tone.

Jeg forstår det slik at Tønnesen oppfatter UFO-fenomener som fremmede farkoster, og det kan derfor synes noe inkonsekvent at han avviser beretningene om havarete flygende tallerkener. Hvis trafikken av fremmede romskip i vår atmosfære er så betydelig som UFO-lektyren gir inntrykk av, burde den logiske konsekvens nettopp være et og annet havariet.

Så var det NIVFO kontra UFO-foreningene. Vi får da virkelig håpe at det ikke bare er en avnet som skiller så forskjellige tiltak.

Man opplever i dag at en veritabel bølge av pseudovitenskap og overtro skyller over verden. Bokmarkedet, særlig i utlandet, oversvømmes av det en gjerne kaller

«off-beat» litteratur. Med dette menes bøker og blad skrevet av forfattere som lanserer, eller forfekter en kontroversiell viten, som påberoper seg objektiv erkjennelse.

Jfr. f.eks. Erich von Däniken m.fl. Disse forfattere er i åpenbar og søkt konflikt med den etablerte vitenskap. Men en må da være klar over at denne konflikten like gjerne kan være uttrykk for gemeu vitenhet som for ønsket om å prøvose en fossil vitenskap. Fremleggelsen av synspunkter skjer ofte på dogmatisk vis og løsrevet fra den historiske virkelighet. UFO-foreningenes informasjonsvirksomhet er svært ofte basert nettopp på slik litteratur som eneste kilde. Størparten av off-beat litteraturen er regulær pseudo-vitenskap, villedende og fordummende.

Denne drift mot det uforklarte er i seg selv betenkelig. Men mest foruroligende er at det i dag finnes en lang rekke profittejegere og «guruer» som er mer enn villige til å oppfylle disse skjulte behov. Det ligger penger i å lansere mysterier. Og mange er parate nok til å sluke det hele rått. De vil

faktisk svært nødig ha forklaringer og løsninger. Pseudovitenskapen blomstrer opp med sine beretninger om romreiser i flygende tallerkener, pyramidekraft, «psykiske forbindelser» osv., godt bakket opp av en ikke altfor kritisk dagspresse.

Rundt om i verden har vitenskapsfolk og andre begynt å organisere tiltak som tar sikte på å være en motvekt til pseudovitenskapen.

I USA har man allerede lenge hatt «Komiteen for vitenskapelig undersøkelse av påstander om det paranormale», en meget proffesjonell og solid sammenslutning av vitenskapsfolk fra de fleste fagområder. I Danmark har vi tidsskriftet «Skeptica», og en komite er under opprettelse i Sverige. Her hjemme ble NIVFO etablert nettopp for å være en slik instans i Norge, og betegnelsen «UFO-forening» burde dermed være høyst misvisende. Formålet er ikke a priori å benekte muligheten for paranormale fenomener. Det en ønsker er å samle inn mest mulig data for å vurdere om det i virkeligheten ligger noen realiteter bak slike påstander. Det

finnes et stort materiale, men intet kan bevises.

Når det gjelder UFO er det maktpåliggende å få undersøkt hvilke kilder den gjennomsnittlige «ufologien» bygger på, og etter hvert som dette blir gjort tilstrekkelig grundig ser en at det hele begynner å fortone seg noe annerledes enn UFO-lektyren gjerne vil ha det til. Den ene «flaggsaken» etter den andre har falt...

Hvem har ikke hørt om f.eks. de mange amerikanske pilot-saken og hvor overbevisende disse fortøner seg? Her er et eksempel på en av dem som er blitt tilstrekkelig undersøkt:

Hadde De vært en av de mange tusen som lyttet til det populære «talk-show» i San Francisco's KGO radio-stasjon den 31. mars 1975, vill De lett ha blitt overbevist om at det finnes utenomjordiske farkoster i vår atmosfære. Der sto en erfaren flykaptein fra United Airlines frem og fortalte at han hadde sett- og fotografert en metallisk, diskosformet farkost i fullt dagslys. Hans troverdighet skulle være hevet over enhver tvil. Et frem-

og Ufologer

trede medlem fra en av USA's største og mest seriøse UFO-organisasjoner var blant deltakerne i programmet. Det er en lang historie, men kort fortalt avslørte utrettelige undersøkelser at flykapteinen var en fantast, og at hele nummeret var falskt tvers igjennom, og at UFO-«autoriteten» var med på svindelen.

Avsløringen har neppe nådd frem til mange av de flere tusen radiolyttere, som fikk del i flykapteinens «solide vitneutsagn». Og de som måtte ønske å få kjennskap til slike avsløringer vil sjelden finne dem i den gjennomsnittlige UFO-litteraturen.

Herr Tønnesen spør hva en «typisk ufolog» er. Siden det nå var dr. Simpson som brukte dette uttrykket burde spørsmålet heller ha vært rettet til ham. Men om jeg skulle svare kort ville jeg si det omtrent slik: Med en typisk ufolog forstår jeg en person som har dannet seg en bestemt oppfatning av det såkalte UFO-fenomenet på bakgrunn av det han har lest i UFO-litteraturen, UFO-meldinger i pressen osv. På dette

grunnlag er han blitt så overbevist om det bildet som trer frem at han finner grunn til å teoretisere over spørsmål som «UFO-enes fremdriftssystem», hvor de kommer fra, hva de vil, om de er fiendtlige osv. Videre ser han det som sin oppgave å informere om alt dette, som er svært betydningsfullt og meget spennende. Noe kan oppklares, det er så — men han vil alltid sitte igjen med en hellig samling av UFO-mrakler, som ingen må formaste seg til å røre ved. Da vil han gå til motangrep og forsvare det hele med frådende indignasjon.

Vi vet i dag at de fleste vitenskapsfolk avviser romskipshypotesen som den minste sannsynlige, og at verdens ledende UFO-grupper nå innfører at det er for mye som taler imot den. De umåtelige avstandene i verdensrommet er en ting. Men et enda sterkere motargument er UFO-opplevelsens slående likhet med slike hendelser som er rapportert om i en mengde innlysende og klare psykologiske prosesser. Man har i dag tilgang til solide og profesjonelle vitenskapelige arbeider som sterkt in-

dikerer at UFO-lorene materiale vedrørende «ufonauter» (humanoider) med «store hoder» etc., («Næropplevelser av 3. grad») har sammenheng med psykologiske prosesser, noe den verdenskjente psykologen C.G. Jung var inne på allerede i 60-årene. Noe tilsvarende gjelder f.eks. eldgamle tegninger og hulemalerier, som Däniken og hans åndsfeller naturligvis vil oppfatte som utenomjordiske romskip. Her kan en begynne å ane konturene av en virkelig — interessant og vitenskapelig UFO-forskning, i stedet for den tradisjonelle, spiritistiske tilnærmelesmåten.

En bør kanskje ikk avvise muligheten for at UFO-materiale av forskjellig slag kan romme elementer av vitenskapelig betydning og åpne for nye erkjennelser. Men om den «typiske ufologs» linje fortsatt blir fulgt vil trolig folk flest le av det hele i 30 år til.

Alle bør ha rett til å ha en mening, og til å gi uttrykk for den. Men det må også være tillatt å diskutere klokskapen i slike meninger.

Norsk Institutt for vitenskapelig forskning og opplysning
K. Stenødegård

NORSKE
ARLUS

A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP

FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1

TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Agderposten

Arendal

(Se baksiden!)

10. FEB. 1983

Når kan menneskene konstruere «UFO-er»?

Det er ikke spørsmålet om UFO-er finnes som det skal svares på her.

Men derimot: Hva trenges, og hvor lang tid vil det gå

før det første UFO-liknende fartøy blir konstruert av — og tatt i bruk — av mennesker?

Av Johannes Wallestad, servicearbeider Stavanger Catering A/S

De store sprang fremover i historien om menneskenes utvikling er nær knyttet til mineraler og metaller. Og de forskjellige epoker har da også fått navn som «steinalder», «bronsealder» og «jernalder».

I all enkelhet forteller dette oss hvordan utvinning/bruk av nye metall var (er) selve grunnlaget som muliggjorde andre oppfinnelser. Fra bedre redskap i fredens tjeneste til → våpen.

Det jeg skal frem til er kort og godt i dag er menneskelig teknologi i fred med å ta et nytt stort sprang fremover, og at også dette «spranget» er knyttet til utvikling av et nytt metall, eller rettere sagt legering. (For metallene har vi?)

For å illustrere dette «spranget» og noen av de virkninger det vil få for menneskeheten har jeg valgt spekulasjonene omkring UFO-er som utgangspunkt. Hva har vi, og hva trenger vi?

Først skal vi ta en tur tilbake til «fader Newton og hans eple» og stille spørsmålet: «Hva oppdaget han egentlig?»

Tyngdekraft, gravitasjon m.m. er stikkord, men hva Newton virkelig oppdaget var virkningen av en enorm, men usynlig kraft som påvirker all materie på jordens overflate til de ytterste grenser mot verdensrommet.

Ofte som det her er tale om er kjent under navnet «magnetisme». En kraft som menneskeheten har kjent til og i beskjeden målestokk tatt i bruk, men ennå ikke har forstått hele rekkevidden av.

La oss ennå en gang gå tilbake til fader Newtons eple. Hva ville skjedd dersom eplet midtveis ned mot jorden ble omgitt av et elektronisk magnetfelt (regulerbart) med samme polaritet som «Jordmagneten»?

Ved å øke/minske styrken av det magnetiske kraftfelt rundt eplet ville man h.h.v. få det til å stå stille eller bevege seg hvor man måtte ønske. (M.a.o. «Mini-UFO»).

Og da er vi kommet fram til det essensielle: Vi kan oppheve tyngdekraft/jordmagnetisme med et slikt styrbart magnetfelt.

For tvileren bør jeg vel tilføye at magnet/gravitasjon er nær forbundet, og at man derfor også kan si det slik: Man får et mål-

bart/målrettet magnetfelt ved å sende elektroner i «gravitasjon» rundt den «gjenstand» man vil oppheve «tyngdekraften» for.

Og jeg tror vi kan slå fast at menneskelig teknologi er kommet så langt på de fleste områder at bygging av et fartøy med UFO-liknende egenskaper kan bygges. Man mangler «bare» metallet, og det er ofte bare et tidsspørsmål.

For viderekomme innen vitenskapen om fysikk, kjemi m.m., og som selv ønsker å kontrollere foranstående, vil jeg anbefale å begynne med Einsteins E-MX C² som grunnformel.

For «UFO-frelste» vil jeg gjerne legge til at foranstående er en fremtidsvisjon som kan bli en realitet i vår tid. — Men, at det er heller ingen umulighet for at menneskeheten en gang i fjern fortid var kommet så langt at de hadde den nødvendige teknologi; (og nyttet denne viten til å redde noe og noen fra en naturkatastrofe som man visste ville komme, slik vi kan regne ut vil komme til å skje om noen årtusener).

Forklaringen ligger i at tid/hastighet er nær forbundet, (som magnetisme/gravitasjon). Og dette vil si at «vesener» inn i et

fartøy som er omgitt av et gravitasjon/magnetfelt og som opphever jordens, vil eldes la oss si f.eks. 5 dager for hvert «jordisk år». (Og vi kan også her gå ut fra Einsteins relativitetsteori — som fakta).

Et slikt fartøy ville heller ikke kunne oppdages med radar, fordi enhver elektrisk impuls ville bli revet med av kraftfeltet rundt fartøyet. M.a.o. «UFO-er» kan ha beveget seg over oss i årtusener av jordiske år uten at beboerne er blitt eldre enn en «normal» jordisk menneskealder.

Som foran nevnt er det faktisk «bare» et tidsspørsmål om når menneskene er i stand til å bygge et slikt fartøy. Og i foranstående er det stort sett bare fremhevet noe som, om ikke alle, så sikkert noen rundt om i verden har visst lenge. Kanskje med et lite forbehold om at «de bare ikke har kommet på det før».

Unntakene er, at for å virkeliggjøre visjonen fullt ut trenges bl.a. noen flere formler enn her oppgitt, og som det tidligere ville tatt en menneskealder å nyttiggjøre seg, men som i dag kan mates i datamaskiner o.s.v.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Agderposten

Arendal

(Se baksiden!)

11. FEB. 1933

Flaskehalsen i fremdriften er altså fremstilling av metallegeringer. Men man kan gå ut fra at det arbeides under høytrykk nær sagt både i øst og vest, og kappløpet gjelder det absolutte verdenshegemoni.

For slik forteller historien oss at menneskene er. De store oppfinnelser kommer under en krig eller under trussel av krig. Selv Arkhimedes måtte til tider livnære seg av å konstruere krigsmaskiner.

Vi får da — ut fra den synsvinkel — trøste oss med at når det gjelder smelteindustri kan det ta lang tid i «jordiske år» mellom hver epokedannende oppfinnelse. F.eks. gikk det rundt 3.000 år før viktige prinsipper ved kong Salamos smelteovner ble gjenoppfunnet i England i forrige århundre.

Altså, og til slutt, finn en prosess for fremstilling av de nødvendige legeringer i lettmetall, og man kan bygge den første prototype/fartøy med UFO-enes mangesidige og spesielle egenskaper. Som kanskje bli oppkalt etter det metallet som man alt nå, med stor sikkerhet, kan si vil bli basis for legeringene.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Arbeidets Rett

Røros

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

-9. FEB. 1983

Svenske UFO-folk til Hessdalen

En rekke svenske UFO-interesserte vil de nærmeste dagene besøke Hessdalen. Til sammen er det 11 representanter fra den svenske UFO-foreningen som vil benytte noen dager i Hessdalen til studier.

Samtidig kommer fire fotografer og journalister fra Sveriges største avis Ekspresen til Hessdalen for å lage reportasjer, både på det uforklarlige fenomenet som stadig blir observert i Hessdalen, og på den store gruppen svenske UFO-eksperter. Ekspresens kommer med eget fly fra Stockholm til Røros torsdag og vil tilbringe to dager i Hessdalen.

Sovjetiske vitenskapsmenn og UFO-rykter

I Adresseavisen for 1. februar, under tittelen «NSB's 'UFOer' i Hessdalen», kommenterer ufoisten Leif Havik et sovjetisk telegram datert 6.1.83, hvor det anmodes om at vitenskapsmenn bør ta UFO meget alvorlig. Undertegnedes henvisning til amerikanske kilder har ikke noe med virkeligheten å gjøre, blir det hevdet. En kan muligens ikke se bort fra at UFO-situasjonen i Sovjet har endret seg over natten, men det burde nå være på tide at almenheten begynte å få et innblikk i det ryktemakeri som en stor del av UFO-historiene fra utlandet springer ut av. Slike rykter er ofte ufoistenes eneste kilder når de skal opplyse folket om disse moderne miraklene. Hvis en derimot søker forsvarlige kilder, som bygger på grundige vitenskapelige og journalistiske undersøkelser, vil det hele fortone seg noe annerledes.

UFO er et ømtålig emne i Sovjet. Regjeringen benekter offisielt muligheten for besøk utenfra. Slike eventyr blir betegnet som vestlig «gul journalistikk». Den sovjetiske almenheten sluker imidlertid ivrig rykter om UFO, rykter som rangerer blant de vildeste i verden. Og i praksis synes regimet å tolerere dette som en sikkerhetsventil for ideologiske avvik.

Den «regjerende tsar» blant russiske ufologer er Feliks Zigel, en lektor i astronomi ved luftfartsinstituttet i Moskva. Videre har man science-fiction-forfatteren Alexander Kazantsev — enusiastisk «fortidsastronaut» som antedaterer Erick von Däniken. Han hevder at «Gud» er et tilfelle av misforstått identitet, et begrep som oppsto i forbindelse med fremmede kosmonauter. Dette er en idé som blir fremmet i den offisielle antireligiøse propaganda.

Aleksey Zolotov, en provinsieell universitetslektor, hevder med entusiasme at Tunuska-eksplosjonen i 1908 ble forårsaket av et nedstyrtet romskip. Han har sverget at han ikke vil barbere vekk skjegget før verden innrømmer at han har rett. Han er også inne på spørsmål som kroppsaure, helbredelse ved bønn, og mener at han kan endre hastigheten på armbandsur ved å holde dem i hånden.

To fysikere er også aktive innen Sovjets UFO-kultus. Det er Vladimir Azhazha og Sergey Bozhich, og begge spesialitet synes å være å pynte på utenlandske UFO-rapporter og late som de er russiske originaler. (Vi har et ferskt eksempel...) Rapporter fra disse russiske entusiaster betraktes som høyst troverdige av vestlige ufologer, når de blir lest i magasiner og nyhetsblad.

Men disse bladene tar seg gjerne store friheter når det gjelder realitetene. I stedet for å identifisere sine kilder som en klikk tvilsomme entusiaster, beskriver

man dem som «fremragende russiske vitenskapsmenn» og «ledende russiske fysikere».

En som tar avstand fra Sovjets fabrikk for UFO-rykter, er en en-som sovjetisk embetsmann, dr. Vladimir V. Migulin, ved «The Academy of Sciences Lonspheric Physics Laboratory». Hans jobb består i å katalogisere innkomne rapporter og å koordinere sovjetiske undersøkelser. Han bruker mye av sin tid til å forsøke å berolige den russiske almenheten — et håpløst foretagende.

For å forstå den russiske UFO-scene må en ta med i vurderingen hvor liten rollebesetningen egentlig er. Russiske navn skrives på en fremmed måte og blir så ofte feilskrevet i f.eks. amerikansk presse, at få mennesker forsøker seg på så mye som å lese dem. Men gjentatte sitater vil gi det falske inntrykk at en hel generasjon av russiske «topp-vitenskapsmenn» forsøker å bevise UFO-enes eksistens. Men en må huske at avisene bare kommer igjen med den samme håndfull av tvilsomme russiske entusiaster neste gang overskriftene skriker ut om en jordrystende åpenbaring fra Moskva. Det er store sjanser for at vi har sett disse navnene et eller annet sted før...

Disse opplysningene er, som en vil forstå, ikke hentet fra UFO-ektyren eller sensasjonspressen, men stammer fra vitenskapsmenn innen NASA, som virkelig har undersøkt sakene. Om «russifiserte UFO-medarbeidere» skulle komme med andre opplysninger og synspunkter bør en ikke bli særlig overrasket. UFO-istene har ord på seg for å øse av de kilder som passer deres fastlåste oppfatning, og de har heller neppe kjennskap til andre kilder enn disse. Vi vil derfor gjerne få komplimentere ufolog Havik når han i sitt innlegg faktisk nevner undertegnede og NIVFO («eller hva det nå het»). Det finnes også flere tiltak på dette felt rundt om i verden, og det kunne lønne seg for ferske ufologer å notere dem ned hvis man skulle slumpe til å høre om dem.

K. Stenødgård

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

10. FEB. 1983



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

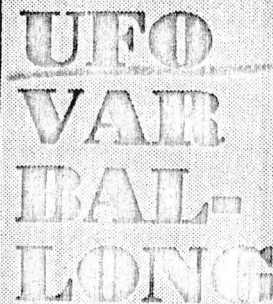
Utklipp fra:



OSLO

Politisk tendens: Uavh.

12. FEB. 1983



TRONDHEIM (VG)
UFO-fenomenet over Mo i Rana var ingen UFO likevel. Bildene som VG viste for en drey uke siden, er mest sannsynlig en værballong på ville veler.

Bildene som et Mo-ek-tepar tok, vakte stor interesse. De er blitt kraftig forsterret og studert inngående. Nå ser det ut til at man har funnet svar på gåten.

— Vi har gjort en rekke undersøkelser i denne saken. Alt tyder på at det er en værballong som er avfotografert. Denne værballongen er sendt ut fra flyplassen utenfor Mo i Rana. Vanligvis går disse ballongene nokså høyt.

Denne gangen ble den ført inn over Mo sentrum, sier Jan Krogh i NIVFO, en organisasjon som blant annet er opp-tatt av luftfenomener på vitenskapelig grunnlag.

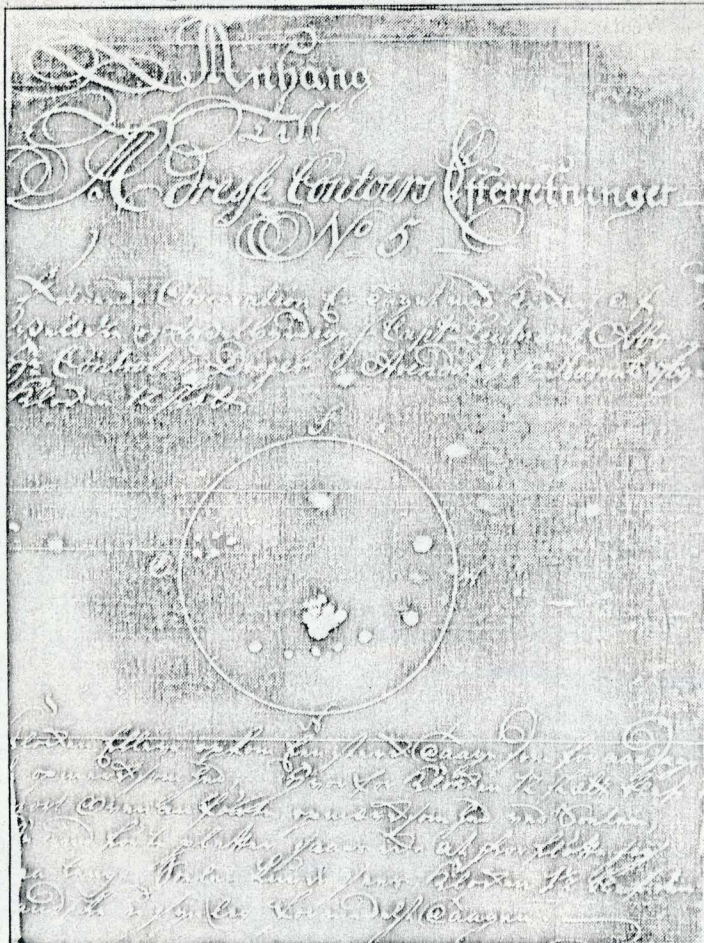
Utklipp fra:

Agderposten

Arendal

(Se baksiden!)

14. FEB. 1983



UFO over Arendal for 200 år siden

UFO'er er ingenlunde av ny dato, og heller ikke aviser i Arendal. For over 200 år siden utkom det noe som het Kongelig Privilegeret Adresse Contours Efterretninger. Den kom et års tid i 1769 og 1770. Og nummer 5 av disse Efterretninger hadde et anhang som dagens ufologer vil studere med interesse. Tegningen var forsynt med følgende tekst:

Følgende Observation Er taget med Kickert av Velædle og Velbyrdige hr Captn-Leutnant Abo og Hr. Controleur Drejer i Arendal d. 18de Novembr 1769 Klocken 12 slætt.

Klocken Elleve opkom Een Sterck Taage som foraarsagede opmercksomhed,

Hvorfor Klocken 12 slætt blef gjort Ovenansførte opmercksomhed ved Soelen. De andførte pletter saaes icke at forfløtte sig saa lenge Soelen kunde sees, Klocken 1½ blef den gandske usynlig formedelst Taagen.

Det er Arne Mjåland i Kristiansand som har sendt oss denne godbiten.

22. JAN. 1963

Observasjonene i Hessdalen under lupa:

Storstilt UFO-duell i Lørdags-Universitetet

Det er duket for UFO-duell i Universitet i Trondheim i dag. Det åpne Lørdagsuniversitetet har invitert Leif Havik fra UFO-Norge og observatør Rolf Brahde ved Astrofysisk Institutt til en holmgang omkring de stadige observasjonene i fjellbygda Hessdalen i Sør-Trøndelag de siste månedene.

— Jeg kan ikke se noen grunn til at observasjonene skal omtales som noe mystisk, sier Brahde til Nationen.

— Vi antar at en del av observasjonene dreier seg om metalliske gjenstander av et eller annet slag, uttaler Havik. Han etterlyser myndighetenes seriøse holdning til UFO-forskning.

N TORSTEIN HVATTUM N

— Brahde har aldri vært i Hessdalen og sett det han skal snakke om, understreker Leif Havik. Han ser fram til duellen med representanten for Universitetet i Oslo, og lover å gjøre sitt beste for å knekke ham.

Havik vil hovedsaklig konsentrere seg om observasjonene i Hessdalen, men kommer også til å berøre den såkalte Condon-rapporten som ble offentliggjort på femti-tallet. UFO-Norges talsmann akter dessuten å kritisere norske myndigheter for deres lite entusiastiske holdning til fenomenet.

Også mediadekningen mener Havik er kritikkverdig her til lands. Mens USA, England og Sverige, stadig i følge Havik, spanderer stor plass på UFO-observasjoner i både kringkasting og presse beklager han sterkt at NRK bare har funnet plass til en to minutters reportasje fra de jevnlig meldingene om bevegelser på himmelhvelvingen i Hessdalen.

— Hva tror dere skjuler seg bak observasjonene?

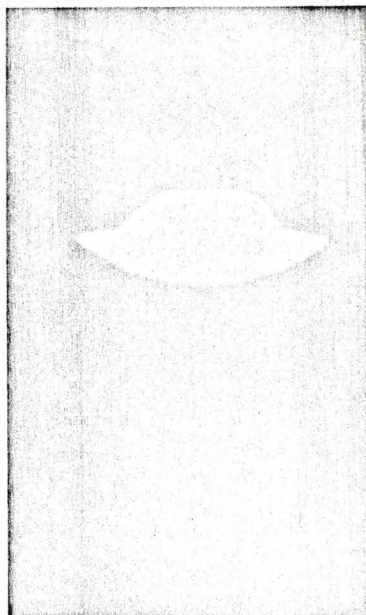
— Noe av det vi har sett kan være såkalte piezo-elektriske utladninger fra kvartsberg, men det er klart at mye ikke kan forklares konvensjonelt. Vi kan uten videre se bort i fra at det dreier seg om fly, feiltolkninger av planeter eller et eller annet meteorologisk fenomen, sier Havik.

Han karakteriserer de gulhvite observasjonene av kulelignende og sigarformede gjenstander som styrtte bevegelser. Han godtar ikke at det er tilfeldige lysreflekser som er observert i Hessdalen.

— Det spiller forsåvidt ingen rolle hva man velger å kalle det. Poenget er at man nå begynner å ta observasjonene alvorlig og innleder forskning, sier Leif Havik, som er avdelingsleder for Midt-Norges UFO-interesserte.

Har en ide

— Det er sørgelig at vi ikke har besøk fra andre planeter, men slik er nå en gang situasjonen, framholder Rolf Brahde. Han



Uidentifiserte flyvende objekter står i sentrum for en holmgang på Lørdags-Universitetet i Trondheim i dag.

reiser til Trondheim med en ide om løsningen på de UFO-interessertes mysterium i Hessdalen, men ønsker ikke å rope den for Nationen.

— Min mening er at vi her står overfor naturlige fenomener. Ingen grunn til å mystifisere observasjonene. Jeg tror kort og godt at fantasien spiller en rekke mennesker et puss. Det er beklagelig at motforestillingerne ikke har samme kraft som de fantastiske tankene man gjør seg i øyeblikket, sier Brahde, som karakteriserer UFOene i Hessdalen som elektroniske fenomener.

Men han har selv ikke vært på stedet, innrømmer han.

21. JAN. 1983

Forelesning om Hessdals-UFO

— UFO, en realitet eller kun fantasi-foster? Ja, dette er tema for vårens forelesningsserie ved Lørdagsuniversitetet på Dragvold i Trondheim.

— I disse dager legger vi siste hånd på en omfattende rapport om UFO-observasjoner i Norge, sier Leif Havik, den ene av foredragsholderne og avdelingsleder for UFO-Norge i Midt-Norge. Selv om vi her i Trøndelag er mest opptatt av hva som foregår i Hess-

dalen, så skal vi også huske på at lignende observasjoner er gjort en rekke steder rundt om i landet.

Observator Rolf Brahde, Astrofysisk institutt, Universitetet i Oslo, er den andre foredragsholderen og han stiller seg totalt uforstående til at UFO'er skal være besøkende fra verdensrommet.

Utklipp fra:

Aftenposten

Morgenutgaven
OSLO

Pol. tendens: Uavh. konservativ
(Se baksiden)

22. JAN. 1983

Delte meninger om arrangementet:

UFO i Hessdalen i universitets-debatt

TERJE AVNER

Uidentifiserte flyvende objekter (UFO'er) — kan de forklares på en vitenskapelig måte? Trønderne er opptatt av dette spørsmålet for tiden. Observasjonene i Hessdalen i Sør-Trøndelag de siste to årene har satt sinnene i kok hos mange. I dag tar Universitetet i Trondheim saken opp til seriøs debatt.

Det ventes fullt hus i auditoriet når UFO Norges representant Leif Havik og professor Rolf Brahde fra Astrofysisk institutt foreleser idag. — Show, lyder det fra enkelte skeptikere. — En kritikk vi ikke aksepterer, svarer professor Alfred Oftedal Telhaug.

UFO'en i Hessdalen i Sør-Trøndelag er blitt landskjent. Også fra utlandet er det kommet TV-team og reportere for å studere fenomenet siden det ble sett første gang i september 1980. Den siste tiden er den lyssende gjenstanden (?) observert både titt og ofte. Til og med Forsvaret har hatt observatører på stedet.

Besøk fra verdensrommet? Neppe, mener professor Rolf Brahde ved Astrofysisk institutt som har forhåndsreklamert med at han nærmest på sparket kan motbevise slike hypoteser. — Representanten fra UFO Norge, Leif Havik, har for såvidt en nøytral holdning til UFO. Han vil imidlertid fremlegge observasjoner, blant annet beskrivelser fra mennesker i Hessdalen som hevder å ha observert tre like tallerkenformede gjenstander, forteller arrangementslederen professor Tor Henning Iversen ved Universitetet i Trondheim. Rolf Brahde vil ta for seg

rapporter som forklarer de såkalte UFO'er.

UFO-foredragene og debatten går inn i hva man i Trondheim kaller Lørdagsuniversitetet. Foredragene er åpne for alle. Før jul sto temaet skolemedisin/naturmedisin på programmet og responsen var overveldende. Auditoriet var fullt, og folk satt i trappene.

— Enkelte røster har uttalt at dette er show. Det er en karakteristikk vi ikke kan akseptere, sier professor Alfred Oftedal Telhaug ved Universitetet i Trondheim til Aftenposten. Han er også formann i programutvalget. — Enkelte temaer kan ligge i skjæringspunktet for hva man kaller seriøst. Samtidig er de aktuelle, og det finnes forskning på området. Vi finner intet galt i å ta opp temaer folk er opptatt av, og ser det ikke som vår oppgave å forsterke den tilbaketrukkne rollen Universitetet kan synes å ha, sier professor Alfred Oftedal Telhaug.

TEL. 20 40 70

Utklipp fra:

Arbeiderbladet

Pol. tendens: Det norske
Arbeiderparti

(Se baksiden!)

21. JAN. 1983

UFO blir «stueren»

Trondheim (NTB): UFO-fenomenet som jevnlig har vist seg på himmelen over den lille fjellbygda Hessdalen i Sør-Trøndelag, skal lørdag førstkommande bli gjenstand for forelesninger ved Universitetet i Trondheim.

Det er på de såkalte «Lørdagsuniversitetet» — en serie åpne forelesninger om aktuelle emner — UFOene skal belyses, forteller professor Alfred Oftedal Telhaug til Arbeider-Avisa.

Foreleser blir avdelingsleder Leif Havik fra UFO-Norge, og observatør Rolf Brahde ved Astrofysisk Institutt.

UFOen i Hessdalen er blitt landskjent etter at den første gang opptrådte i september 1980. Siden den gang er den blitt sett av mange hundre mennesker, og enkelte netter har det vært den reneste «folk-evandringen» til Hessdalen av nysgjerrige observatører. Det siste året har fenomenet opptrådt meget hyppig, og Forsvaret hadde også en periode sist vinter observatører i fjellet, uten at det førte til at en fant noen løsning på mysteriet.

Det detoneres en liten bombe ved Lørdagsuniversitetet i Trondheim i dag: UFO-mysteriet i Hessdalen vil bli avslørt. Rolf Brahde, landskjent astronom, er mannen som skal gjøre det.

— UFO'en i Hessdalen er slett ingen farkost med små grønne menn fra et sted ute i himmelrommet. Det dreier seg om jordnære ting, fastslår Brahde.

Utklipp fra:

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

22. JAN. 1985



Astronom i Lørdagsuniversitetet:

Avslører UFO i dag

BRAHDE tar veien opp fra Oslo for å fortelle oss om UFO'ene. I Hessdalen har han aldri vært. Det trengs heller ikke. Å snakke om besøk fra andre planeter er jo bare det rene tøv. Om så var, hvorfor skulle disse gjestene leke «sisten» med oss? spør Brahde.

«Spiller vår fantasi oss et puss, eller kan UFO'er dokumenteres vitenskapelig?» Dette er titelen på UFO-møtet i dag, hvor Brahde stiller opp i en slags duell med avdelingsleder Leif Havik i UFO-Norge. Altså: En som ikke tror på UF mot en som tror på UFO. — Det pleier å bli bra underholdning av slikt, mener Brahde. Og det var tekstreklamen for møtet.

Brahde nekter plent å avsløre avsløringen for møtet. — Når kommer UKE-Adressa på gaten? vil han vite. Og han får vite det. — Nei, da må jeg vente, møtet begynner først kvarter over ti. Folk vil ikke komme hvis de leser det først i avisen. Ballongen blir lufttom.

— Er UFO'en kanskje en ballong?

— Å nei, den går ikke. Min munn er lukket med syv segl.

— Tror du at folk ser noe merkelig i Hessdalen i det hele tatt?

— Visst ser de noe. Jeg tror da ikke folk lyver.

— Hva ser de da?

— Det var det da...

— Ikke vær så kostbar, Brahde, kan det dreie seg om et naturfenomen?

— Ja, du er inne på noe der.

Ikke fra verdensrommet

Vi gir opp, Brahde har vunnet. Som plaster på såret innvier han oss i sitt generelle syn på UFO. Det blir en hel forelesning som vi naturligvis ikke kan gjengi her. Brahde betviler i og for seg ikke at UFO'er eksisterer, for UFO er ikke annet enn et Uidentifisert Flyvende Objekt. Det er når

folk snakker om besøk fra verdensrommet at Brahde steiler.

— Det er en umulighet med slike besøk. Både tid og avstand begrenser dette. Vi vet at det ikke eksisterer liv i den forstand vi mener med liv på planeter i vårt eget solsystem. På planeter i andre galakser er det slett ikke utenkelig at forutsetninger for liv er tilstede. Men dit ut er lenger enn langt, ja, millioner av lysår. Dermed kan man lett fastslå at vi ikke får noe besøk derfra.

— Noen mener at «besøkende» benytter seg av naturlover vi ikke kjenner til, forflytter seg med tankens kraft?

— Det er helt utenkelig, ja, fantasier.

Brahde har forberedt seg godt til dagens møte. I lang tid har han lest UFO-litteratur — Condon-rapporten bl.a. Den bygger på en meget omfattende undersøkelse som ble gjort ved University of Colorado, USA, ledet av Edward U. Condon. Han var sjef for en gruppe fremstående vitenskapsmenn fra fagområdene astronomi, atmosfærisk fysikk, meteorologi og psykologi. Undersøkelsen hadde til hensikt å undersøke en mengde observasjoner av UFO over hele USA.

Arbeidet tok to år og ble avsluttet i 1969. Fotografier av UFO ble grundig analysert, både ved målinger på stedet hvor bildene ble tatt og ved undersøkelse av filmene. De aller fleste ble forklart, men noen fotos, blant annet ett som viser en skiveformet gjenstand, ble klassifisert som vanskelig å forklare på konvensjonell måte. Men dette er på ingen måte oppsiktsvekkende, hevder Brahde.

Han har en yrkesbror i USA som heter Allan Hynek som tror på UFO. — Jeg har lest Hyneks bøker, men hans påstander kan uten vanskeligheter plukket i stykker, hvilket også er blitt gjort.

— Hvorfor drar du ikke til Hessdalen og

undersøker fenomenet? Det burde vel være av interesse for en vitenskapsmann?

— Ja, jeg må innrømme det, men her som ellers må man prioritere arbeidsoppgavene. UFO-observasjonene i Hessdalen prioriterer ikke jeg særlig høyt.

— Hvordan kan du da vite hva UFO'en i Hessdalen er?

— Jeg er temmelig sikker på at jeg har forklaringen på fenomenet, som egentlig ikke er noe fenomen, sier Brahde og stiller oss en rekke spørsmål om tidspunktene man observerer UFO'en i Hessdalen. Skal vi ta et råtips om at Brahde setter observasjonene i forbindelse med fly???

Proteststorm?

I så fall vil Brahde utvilsomt møte en proteststorm, ikke bare i Hessdalen, men også av andre. Allan Hynek sier det slik: «UFO-fenomenet er etter alt å dømme et vink til oss om en side ved naturen som hittil er fullstendig ukjent og utforsket. Man får da gjerne følelsen av at vitenskapen nærmer seg det uåtkomelige, fryktinngytende området som vi kaller det store ukjente. Sir Isaac Newton — en av tidenes største vitenskapsmenn — hadde også denne følelsen. «Jeg vet ikke hvordan verden ser på meg, men selv føler jeg at jeg bare har vært som en gutt som leker ved strandkanten, opptatt med å more meg. Nå og da finner jeg en liten stein som er glattere, eller et skjell som er vakrere enn vanlig. Men hele det vide hav av sannhet ligger utforsket foran meg.»

«Å skulle forsøke å beskrive UFO-fenomenet for noen som ikke har satt seg inn i det, er som å forsøke å beskrive solnedgangens fargeprakt for en blind. Det er bare den forskjell at den blinde ikke selv er skyld i sin blindhet», sier Hynek.

Men kanskje Brahde åpner våre øyne i dag...

Hessdalingene føler seg dypt ærekrenket

Alvorlige beskyldninger om innavl og psykiske skavanker

Av HANS MELIEN

— Innavl og psykiske skavanker gjør at hessdalingene har hallusinasjoner og ser UFO. Dette blir hevdet i en artikkel i Arbeiderbladet mandag 17. januar. Påstanden må sies å være direkte ærekrenkende. — Vi er sjokkert over at en seriøs avis kan trykke en slik artikkel, sier hessdalingen Ruth Mary Moe. Hun antyder at både artikkelenes forfatter, Asbjørn Hallan fra Sandvika utenfor Oslo, og Arbeiderbladet vil bli stilt til ansvar for det som er trykt.

Artikkelen er holdt i en nedverdiggende tone og er rotete og dårlig skrevet. Vi gjengir den i faks:

— Jeg føler oss dypt ærekrenket. Å snakke om innavl i Hessdalen er bare tøv, men når dette har stått på trykk, er vi blitt stemplet. Vi akter ikke å finne oss i det, sier Ruth Mary Moe.

Blant de ca. 250 innbyggerne i Hessdalen stammer en stor del fra andre kanter av landet. Dette er en kjensgjerning. Hessdalingene har tradisjonelt vært anleggsfolk som har hentet ektemaker fra forskjellige steder.

— Jeg kjenner ingen som er inngiftet i slekten, og Asbjørn Hallan farer derfor med løgn. Påstanden om at «Hessdalen og kringliggende områder er gudsforlatte», er vel også i drøyst laget, selv om vi jo er bosatt et stykke nord for Gjel-

Hessdøler og hallusinasjoner

UFO-hysteriet som trønderne i Røros og Hessdalsområdet lider av må vel sies å være helt enestående i nyere tid.

Nå er det vel slik at folk som bor på slike bortgjemte steder er mer overtroiske enn folk fra mere sentrale deler av landet, men likevel.

Selv ikke rester av ballonger som stammer fra mere sentrale deler av landet, men likevel.

Selv ikke rester av ballonger som stammer fra værværslingstjenesten, og som ble funnet i Hessdalen, ser ut til å rrokke ved trøndernes selve overtro.

Muligheten for at det i slike gudsforlatte områder som Hessdalen og

kringliggende områder gjennom århundrer har foregått en innavl blant beboerne, kan kanskje gi svar på UFO-mysteriet.

Innavl og psykiske skavanker henger nær sammen. Det er videnskapelig bevist, så derom ingen tvil.

Av skavanker henger nær sammen. Det er videnskapelig bevist, så derom ingen tvil.

Av skavanker kan nevnes synshallusinasjoner. Derfor må konklusjonen bli at på grunn av innavl lider innbyggerne i nevnte område av synshallusinasjoner.

Denne påstanden vil bli stående til det motsatte er bevist.

ASBJØRN HALLAN.

leråsen. Hessdalen er som alle vet en sidedal til Ålen, der både riksvei 30 og Rørosbanen går gjennom, og Hessdalen ligger ikke mer enn noen få kilometer fra hoveddalføret.

— Det er dypt skuffende at Arbeiderbladet som talerør for landets største politiske parti

kan trykke en slik artikkel, sier Ruth Mary Moe.

Artikkelen er først nå blitt kjent blant bygdefolket og man vurderer å holde et møte hvor saken kan diskuteres. Det kan også komme på tale å engasjere jurist, får Adresseavisen opplyst.

Godt å se at folket slår tilbake mot slike motbydelige innlegg.

Utklipp fra:

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

-5. FEB. 1983

Hessdalingene og UFO

Da mitt innlegg i Arbeiderbladet for en tid siden om hessdøler og UFO-hysteri har satt sinnene i kok, vil jeg med en gang si at innlegget i sin helhet var ment som en fleip, på grunn av alle skrivelene i aviser og ukeblader om Hessdalen og dens flyvende objekter. Jeg trodde også at det framgikk av slutten på mitt leserbrev at dette var det man måtte ta det for å være.

Jeg vil sterkt beklage at jeg med mitt innlegg har såret noen, og jeg erklærer hermed at alt jeg skrev om Hessdalens befolkning jeg selvfølgelig tilbake.

Men jeg forbeholder meg retten til å mene at UFO er blitt et hysteri, og det er da heller ikke bevist videnskapelig at noe slikt finnes, så jeg fortsetter å være den vantro Tomas inntil jeg med egne øyne får se de flyvende objekter.

Asbjørn Hallan
Sandvika

FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

-5. FEB. 1983

Utklipp fra:

Adresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

31. JAN. 1983

Dagens telefonordrett:
(07) 52 30 17

Kirkens SOS:

(07) 51 03 24-51 03 25

Krisesenteret:

(07) 52 34 20

DAGENS HJØRNE

Det må antas at det kan spores atskillig glede i NSB over astrofysiker Rolf Brahdes avsløring av UFO-ene i Hessdalen. Her får man jo en ypperlig anledning til å bedre statsbanenes økonomi, idet man uten tvil kan utnytte de merkelige himmelfenomener på sikt. Hvis NSB ikke allerede har tenkt på det, skal jeg overlate dem mine tanker, eventuelt mot noen (skattefrie) fribilletter samt redusert pris på togtrallen. Narvesen-prisen er jo i høyeste laget.

Det første som må gjøres er å dype om Rørosbanen til UFO-ekspressen. En bred reklamekampanje må følge i dens spor. «Der går alltid et tog, men flere forbi Hessdalen», «De sitter i UFO-kupeen — vi garanterer De får sen en!» og kanskje «Billetten inkluderer togservicing med flyvende tallerkener».

Togpersonalet, i et hvert fall konduktøren, bør selvsagt opptre i romdrakt, og det vil gjøre seg godt om man kan få romkake til kaffen. For å prøve Brahdes luftspeilingsteori i

praksis bør toglysene gjøres roterende slik at lokførerene kan dirigere dem etter behov. På den måten kan det produseres UFO-er over hele himmelen hvis temperaturforholdene tillater det.

Nu er jeg ikke klar over om Brahdes toglys lager UFO-er også på dagtid da man vel kjører uten lys? For å være sikker på å kunne yte god service døgnet rundt bør vel NSB derfor alliere seg med de spilloppmakere som ifølge astrofysikeren kanskje også er medansvarlige for UFO-ene i Hessdalen. Langs jernba-



nelinjen kan det med passende mellomrom plasseres personer utstyrt med et knippe ballonger i forskjellige fasonger. Disse sendes opp umiddelbart før togpasering og kan etter mørkets frembrudd belyses med lomme-lykt. NSB kan i likhet med astrofysiker Brahde regne med at vanlig folk ikke kan se forskjell på en ballong og en UFO.

Hvis NSB følger mine anvisninger, kan Rørosbanen utvilsomt forespeiles en toglys fremtid. Også herr Brahde har grunn til å være tilfreds. Hans innsats som UFO-sker gir ham grunn til å se Nobelprisen som noe atskillig mer håndfast enn en luftspeiling. Hans toglysteori må jo betraktes som en banebrytende vitenskapelig bragd. Det skulle ikke forbause meg om han vil gå over i historien som Hessdalens Tycho Brahe.

Allikevel tror jeg ikke at vi kan slå oss til ro med at UFO-fenomenet er avslørt hverken i Hessdalen eller verden forøvrig. Det er blitt observert uidentifiserte flyvende objekter lenge før Rørosbanen ble til. I romertiden så man f.eks. flyvende skjold. Men dette gjør neppe inntrykk på toglysteoretikeren Brahe som sikkert vil bemerke at det er helt på det rene at allerede de gamle romere hadde toga.

Adrian

UFO-eksperter imellom

Er det ikke polarisering det heter, når meningsforskjeller aksentueres? Ja, jeg beklager slik oppstyrtet (=affektet) språkbruk, men jeg vil forsøke å frembringe min mening om astronom Rolf Brahdes lettvinde omgang med UFO-saken fra Hessdalen på en slik måte at jeg når inn i Brahdes vitenskapelige tenke-kott.

Jaså, du skulle «avsløre» Hessdals-UFO'en, du Brahde? Tid til å komme til Hessdalen, det hadde du ikke, men for UKE-Adressa hadde du tid nok til å forsikre om at dette visste du helt sikkert svaret på.

Svaret ble altså gitt i Lørdagsuniversitetet. Toglys! Det er NSB som er blitt til UFO!

Tog har det gått gjennom dalen i ti-år etter ti-år. UFO'en har vi sett bare ett år.

Er det rart at vi vil at vitenskapsfolk skal ta dette alvorlig? Og er det rart at avstanden mellom oss vanlige folk og vitenskapsfolk øker med lysår, når vitenskapens bidrag til å løse Hessdals-mysteriet er å ta flyet fra Oslo til Trondheim for å innta en talerstol — og fortelle oss at dette er da selvsagt NSB's skyld?

IAKTTAGER

februar 1983).

Fullmektig Steinar Røssvoll,
Moi Rana Lufthavn.

NIVFO (Norsk Institutt for vitenskapelig forskning og opplysning - ved landsregionleder Jan S. Krogh, Bodø).

ADUFO (Arne Dalmos institutt for bekjempelse av UFOer og andre høytflyvende fenomener).

Fotnote nr. 2:

Som de fleste ranværingar vet, nærmer vi oss mars måned.

Så, se opp!

TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Rana Blad

MO

olitisk tendens: Arbeiderpartiet

-9. FEB. 1983

Dette bildet ble tatt av ekteparet fra Toranegata i mars/april i fjor. (Originalene er i farger.)

Og for det fjerde - og viktigste - fra Rana Blad som fikk en munter liten UFO-historie - som kanskje til og med er sann.

Som de fleste ranværingar vet,
nærmer vi oss mars måned.
Så, se opp!

TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Rana Blad

MO

olitisk tendens: Arbeiderpartiet

-9. FEB. 1983

Verdens Gangs oppslag den 2. februar i år.

Ja, så dret NIVFO i baret igjen,
godt det ikke var oss likevel. Takk og lov.

-4. FEB. 1983

Vi føler oss uthengt!

Befolkningen i Hessdalen er meget irriterte over et leserinnlegg som Arbeiderbladet i Oslo hadde på trykk for noen uker siden. Til tross for beklagelse fra redaktøren av avisa til en hessdaling, og telegram fra innleggets avsender med beklagelse til en annen hessdaling, er bygdefolket ikke på langt nær fornøyd. — Den eneste måten å få denne sa-

— Asbjørn Hallan som skrev leserinnlegget i Arbeiderbladet har ikke på noe sett og vis satt seg inn i forholdene her i Hessdalen. Det han skriver er reint sprøyt, sier de tre hessdalingene Rutt Mary Moe, Aage Moe og Martin Aspås. — Når en leser innlegget må en lure på om Hallan overhodet vet hvor Hessdalen ligger. Men kjennskap til Hessdalen og hessdalingene kan han ikke ha.

— Nå er det riktig at jeg onsdag morgen mottok et telegram fra Hallan der han sterkt beklager det som sto på trykk, sier Rutt Mary Moe, men hva hjelper det å sende et beklagende telegram til en hessdaling når hele bygda og omliggende områder er stemplet. Vi har også vært i telefonkontakt med avisens redaktør, og han beklager overfor oss det som har skjedd. Vi ble der oppfordret til å komme med et leserinnlegg, noe vi ikke kan se vil rydde opp i forholdene. Det er avisa som må beklage, ikke vi som skal rydde opp i det som har hendt. Både bygda og innbyggerne er stemplet, og det ser vi på som meget injurierende.

— Hva vi skal gjøre med saken er ikke godt å si, men først og fremst vil vi gå ut i pressen, for på det vis å kritisere Arbeiderbladet for at de tok inn innlegget. Vi ønsker å benytte oss av flere aviser for å fortelle om bygda vår og om oss som bor her. Saken gjelder tross alt ikke bare oss her i Hessdalen, men også hele kommunen og alle hessdalingene rundt om i landet. Vi er alle stemplet som både overtroiske, at vi har psykiske skavanker, at det er innavl og at vi har synshallusinasjoner. På

toppen av alt skriver Hallan at alt dette er vitenskapelig bevist, og at disse påstander vil bli stående til det motsatte er bevist, sier Rutt Mary Moe, Aage Moe og Martin Aspås.

Arbeidets Rett besøkte også Hessdalen Arbeiderkvinnelag på deres møte onsdag kveld i Hessdalen Samfunnshus. Også her ble det samme tema diskutert, og alle de 13 frammøtte stilte seg uforståelig til hvordan ei avis som Arbeiderbladet kunne finne på å ta inn et slikt innlegg. Hva vil nå folk tro om oss, ble det sagt. — Hallan var så skråsikker i sine uttalelser at det er helt utrolig. Hva slags grunn kan en totalt ukjent person ha for å skrive et slikt innlegg? Hadde det enda vært om UFO han skrev, men hvorfor svarte et helt bygdesamfunn fordi vi ser ett eller annet uforklarlig som vi ønsker å få en forklaring på? Det er helt greit at vi ser noe uforklarlig, men å henge ut et helt bygdesamfunn av den grunn må være å skyte langt over mål. For oss er det helt ufattelig, og ekstra kjedelig for oss er det at saken sto i Arbeiderbladet. Saken burde bli tatt opp på et allmøte her i Hessdalen der vi kunne diskutere hva som bør gjøres i sakens anledning. For oss er det ingen spøk, og det nytter ikke å bortforklare det hele med telefon eller telegram til noen enkelte personer. Den eneste løsningen vi kan se på det hele er at redaktøren i Arbeiderbladet rykker ut i sin egen avis, og på meget godt synlig plass beklager det inntrufne, sier flere av medlemmene i Hessdalen Arbeiderkvinnelag til Arbeidets Rett.

ken ut av verden, er at avisa tar inn en beklagelse over at saken kom på trykk. Helst burde dette dementiet også bli sendt fra Arbeiderbladet til de fleste andre aviser, og spesielt her i Trøndelag, sier en rekke hessdalinge Arbeidets Rett har vært i kontakt med.

Hessdalingene føler seg dypt ærekrenket

Alvorlige beskyldninger om innavl og psykiske skavanker

Av HANS MELIEN

— Innavl og psykiske skavanker gjør at hessdalingene har hallusinasjoner og ser UFO. Dette blir hevdet i en artikkel i Arbeiderbladet mandag 17. januar. Påstanden må sies å være direkte ærekrenkende. — Vi er sjokkert over at en seriøs avis kan trykke en slik artikkel, sier hessdalingen Ruth Mary Moe. Hun antyder at både artikkelens forfatter, Asbjørn Hallan fra Sandvika utenfor Oslo, og Arbeiderbladet vil bli stilt til ansvar for det som er trykt.

Artikkelen er holdt i en nedverdende tone og er rottet og dårlig skrevet. Vi gjengir den i faksimile.

— Vi føler oss dypt ærekrenket. Å snakke om innavl i Hessdalen er bare tøvt, men når dette har stått på trykk, er vi blitt stemplet. Vi akter ikke å finne oss i det, sier Ruth Mary Moe. Blant de ca. 250 innbyggerne i Hessdalen stammer en stor del fra andre kanter av landet. Dette er en kjensgjerning. Hessdalingene har tradisjonelt vært anleggsfolk som har hentet ektemaker fra forskjellige steder.

Jeg kjenner ingen som er innpignet i slekten, og Asbjørn Hallan tar derfor med seg påstanden om at Hessdalen og kringliggende områder er gudsforsvitte, er vel også i drøyetste laget, selv om vi jo er bosatt et stykke nord for Gjelleråsen. Hessdalen er som alle vet en sidedal til Ålen, der både rikavel 30 og Retrosbanen går gjennom, og Hessdalen ligger ikke mer enn noen få kilometer fra hoveddalføret.

— Det er dypt skuffende at Arbeiderbladet som taler for landets største politiske parti

Hessdøler og hallusinasjoner

UFO-hysteriet som trønderne i Røros og Hessdalsområdet lider av må vel sies å være helt enestående i nyere tid.

Nå er det vel slik at folk som bor på slike bortgjemte steder er mer overtroiske enn folk fra mere sentrale deler av landet, men ikkevel.

Selv ikke rester av ballonger som stammer fra mere sentrale deler av landet, men ikkevel.

Selv ikke rester av ballonger som stammer fra værvarslingsstasjonen, og som ble funnet i Hessdalen, ser ut til å røkke ved trøndernes selve overtro.

Muligheten for at det i slike gudsforsvitte områder som Hessdalen og

kringliggende områder gjennom århundrer har foregått en innavl blant beboerne, kan kanskje gi svar på UFO-mysteriet.

Innavl og psykiske skavanker henger nær sammen. Det er videnskapelig bevist, så derom ingen tvil.

Av skavanker henger nær sammen. Det er videnskapelig bevist, så derom ingen tvil.

Av skavanker kan nevnes synshallusinasjoner. Derfor må konklusjonen bli at på grunn av innavl lider innbyggerne i nevnte område av synshallusinasjoner.

Denne påstanden vil bli stående til det motsatte er bevist.

ASBJØRN HALLAN.

leråsen. Hessdalen er som alle vet en sidedal til Ålen, der både rikavel 30 og Retrosbanen går gjennom, og Hessdalen ligger ikke mer enn noen få kilometer fra hoveddalføret.

— Det er dypt skuffende at Arbeiderbladet som taler for landets største politiske parti

kan trykke en slik artikkel, sier Ruth Mary Moe. Artikkelen er først nå blitt kjent blant bygdefolket og man vurderer å holde et møte hvor saken kan diskuteres. Det kan også komme på tale å engasjere jurist, får Adresseavisen opplyst.

□ Faksimile fra oppslag i Adresseavisa om innlegget som sto på trykk i Arbeiderbladet for en tid siden.

Aldresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

-1 FEB. 1983

Liv og glede i universet

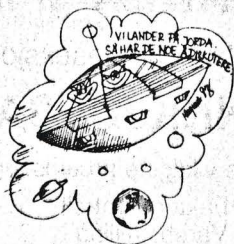
«Pedek 83's» innlegg 13. januar om «Liv i universet», kunne nok ha vært skrevet av de fleste av oss — om enn kanskje noe kortere. I korte trekk omhandlet artikkelen påstanden om at selv «eldgamle hellige skrifter» taler for at det i en fjern fortid fant sted inntil flere besøk på Jorden av vesener fra fremmede kulturer. Som eksempel nevner han at Bibelen — valget av «hellige skrifter» må være tilfeldig — snakker om romskips bevegelser og siterer, nei, nevner 2. Mos 16 — 19 som beskriver hvordan Gud rydder Egypt for gresshopper ved hjelp av en mektig vind. «Pedek -83» mener denne bevelse er forårsaket av romskip og ikke Gud, — ja, for ellers ville bibelhenvisningen ikke ha noe å gjøre på det stedet. Eller kanskje Gud benyttet seg av romskipet?

Det andre verset er samme boks 10. kapittel og 18. vers, og det forteller om at fjellet Gud bodde på — Sinai — tordnet og skalv. Dette forklarer «Pedek -83» på samme måte: som et romskips bevegelser. For korthets skyld har han hverken sitert eller referert fyldestgjørende noen av versene.

«Vår barnelærdom» om staven til Moses, dommen over Sodoma og Gomorra og basunene i Jeriko, roer «Pedek -83» likeledes å forholpe som om det var fremmede kultururs inngripen i verden og ikke Guds.

Hans to Esekjel-sitater er tatt så t av sammenhengen (Es. 32—33 g 121) at det kan virke som om et Gud alle ha sagt til Israel var t nå har dere fått besøk av UFO'er, og ikke det som egentlig tår: at nå skulle Gud holde dom ver dem.

En utfordring til «Pedek» personlig må være at han redegjør for hva han vil med sitatet fra 1. Jos. 1:26. På hebraisk heter Gud



Elohim, «—im» er en flertallsendelse, derfor «La OSS gjøre mennesket i VÅRT bilde» — som det står i avisen lyder det litt blasfemisk. «Pedek», la meg gjøre deg oppmerksom på, hvis du ikke allerede vet det, at i moderne teologi heter det du driver med å «avmytologisere» den. Bultmann heter en teolog du sikkert vil like. Les litt av ham og du vil snart kunne utgi Bibelen som en Science Fiction roman.

En kristens tro på at Gud har gjort det som det i Bibelen står at Han har gjort, henger sammen med at han tror at Gud er den som har skapt alt og at et mirakel i ny og ne ikke representerer noe problem for Ham. Ikke sånn å forstå at jeg tror Gud har laget de tunnelene du omtaler i Argentina. Ei heller at jeg utelukker muligheten for at det har vært besøk fra en annen planet. Men jeg er på langt nær overbevist om at hvor det i Bibelen står at Gud gjorde en ting man ikke forstår, at man istedet skal innsette, for eksempel «E.T.», fordi dette bedre passer inn i ditt personlige syn. Så, med hensyn til mirakler i Bibelen vil jeg bare si at det ufattelige fortsatt er ufattelig, undere er fortsatt undere, og Gud er fortsatt Gud! Hvis du vil se og høre.

«Stig»

Aldresseavisen

Postboks 429

7001 TRONDHEIM

Politisk tendens: Konservativ

(Se baksiden!)

-1 FEB. 1983

NSBs «UFO'er» i Hessdalen

Som et tillegg til mitt foredrag på Dragvoll den 22.1., vil jeg komme med følgende opplysninger. Selv om både hessdalingene og en del andre tviler på observator Brahdes lokomotivteori, så vil vi selvfølgelig undersøke denne teorien én gang til.

La oss konsentrere oss bare om den avlange «lysrefleks» med rødt pulserende lys foran eller bak. Vi må anta at det enten må være toglys eller ikke toglys. Denne avlange refleks kan altså ikke være både billys og toglys. Jeg har nå bladd igjennom 23 rapportskjemaer, og bare fire av disse kan eventuelt settes i forbindelse med togets passering ved Reitan st. Blant de som ikke kan forbindes med toglys, er rapportert med tidsangivelse kl. 01.20, kl. 07.05, kl. 18.07. Ved første tidsangivelse står lokomotivet og «sover» på stasjonen i Trondheim, og ved siste tidsangivelse er nordgående tog ankommet Trondheim, og sydgående har akkurat passert Singås. Men allikevel så er også disse fenomenene identiske med de øvrige observasjonene av den avlange «refleks»!

Fredag den 5. november 1982, ble et hvitt UFO med rødt blinkende lys sett på vei nordover i Hessdalen. Syv personer iakttok fenomenet. Noen få minutter senere kunne en hytteeier ved Brungfjellet ved Selbusjøen, se akkurat det samme fenomen, idet det passerte ovennevnte fjell i omlag 600 meters høyde. Distansen mellom Hessdalen og Brungfjellet er omtrent ni mil i luftlinje, — og denne distansen ble passert i løpet av 7—8 minutter. Toget bruker derimot omtrent to timer på denne avstanden. Og her kan vi da oppleve at Brahdes lysrefleks «kappkjører» med toget, og orker ikke å være med sin opphavskilde. Den stikker rett og slett ifra sin følgesvenn.

En annen ting som taler imot lysrefleksteorien er at man flere ganger har iaktatt den avlange UFO'en idet den forsvinner opp igjennom skydekket, dukker frem igjen, og forsvinner på nytt. Dette er praktisk talt komplett umulig dersom dette virkelig var en lysrefleks. Enkelte ganger har skydekket ligget i omlag 700—800 m.o.h., og dvs. at lyset fra toget må først reflekteres i et eller annet skitt over dette skydekket, for så å bli «fremkalt» under skydekket. Da må lysrefleksen trenge igjennom skydekket. Og dette er umulig! En annen ting er at lysstyrken i det «reflekterende» lyset er akkurat det samme enten det er skyet eller klart vær. Teoretisk så ville refleksjonen eventuelt bli svakere i lysstyrke jo mere skyer det var, — og dette skjer overhodet ikke.

Og så var det observasjonen den 24. september 1982. Klokken 22.15 dukket et objekt opp ved toppen av Rognfjellet, klokken 22.25 ble det

sett ved Killingdal Gruber. Klokken 22.35 ble et objekt til sett sammen med det første i skogkanten på østsiden av Rognfjellet.

Klokken 23.00 ble ett av disse sett ved Ålen kirke, og klokken 23.20 ble det sett ved ei hytte på Hessdalskjølen. Det gikk opp og ned i omlag 20 minutter ved dette stedet. Altså, en observasjon med en varighet på omtrent en og en halv time og iaktatt av 5—6 personer. Hvordan passer togteorien inn her? Ikke i det hele tatt! (Med mindre toget pukkerte ved Reitan stasjon.)

Det ble ellers påstått av en av tilhørerne, K. Stenødegård ved NIVFO (eller hva det nå het), at amerikanske kilder var årsak til det sovjetiske telegrammet, daterert 6.1.1983, — hvor det anmodes om at vitenskapsmenn bør ta UFO meget alvorlig. På grunn av denne påstanden, har jeg allerede kontaktet vår «russifiserte» medhjelper og UFO-Sveriges sovjetiske medlem. Jeg kan med en gang si at Stenødegårds påstand ikke har noe med virkeligheten å gjøre, — men jeg vil komme tilbake til dette når et konkret svar foreligger fra våre ovennevnte kilder.

Til slutt vil jeg nevne den foreløpig siste observasjonen i Hessdalen. En rekke personer var vitne til hendelsen, som skjedde søndag den 16.1.83 kl. 15.55. Det var fullt dagslys, og en «gjenstand» ble sett da den sakte kom fra sør over Hegsetåsen og passerte mot nord. Den fulgte kanten av Finnsåhøgda nordover, og man så at sollyset ble reflektert i en metallisk overflate på «UFO'et». En røyksky (kondens?) ble sett da den gikk ned for den forsvant mot Finnsåhøgda.

Her har man et virkelig interessant tilfelle — hvor lokomotivrefleksen til og med forurenser med røykskyer. Dette begynner virkelig å bli spennende. Reflekser med kondens! Men tro om Brahde allikevel burde ta en tur til dalføret. Revolusjonerende saker er i ferd med å forandre alle fysiske lover, innen brytningsoptikken. Følg med!

UFO-NORGE

Leif Havik

adv.l.

Engler, spioner og annet mellom himmel og jord

SOM SMÅGUTT SKULLE jeg engang løse kryssord. Ikke bare den ene gangen, forresten, men rett som det var. Men i dette spesielle tilfelle forekom det et ord på fem bokstaver, og det var alt på det rene at fjerde bokstav var en «e». Stikkordet lød «Himmellegeme». Med mine troskyldige syv år skrev jeg med store trykkbokstaver i rutene: ENGEL.

Det skulle være «Komét». Min far, som var teolog, lo så han gråt. Det siste kanskje også av rørelse, fordi han fikk bevis for at jeg hadde annammet børnelærdommen.

Efterhvert ble man jo mere dreven. Det kunne være kométer, men det kunne også være meteoror, og var stikkordet «stjerne», så kunne løsningsen lett være «nova». Englene ble etterhvert mindre fremtredende for bevisstheten, både de i skyene og de på jordens overflate, kanskje.

Men takket være kyndige familiemedlemmer, ble jeg etterhvert fortrolig både med Karlsvognen, Orions Belte og diverse andre formasjoner på nattens firmament. De hadde vært der i alle tider. En natt nu i januar sjekket jeg forøvrig at de fremdeles er der. Det er godt å vite, etter at både Homansslottet og Restaurant Blom (iallfall inntil videre) er borte.

MEN DE GAMLE GODE himmellegemer har fått selskap i våre dager. Supermaktenes små avleggere raser rundt i sine baner der ute i verdensrommet og skaper plunder i astronomien. Nu og da hender det at de mister styringen og ramler ned. Da ender de gjerne i Det indiske hav med et plask, hvis de da ikke brenner opp ved synet av planeten Tellus, og drysser som støv ned i hodet på oss. Det skjedde nu mandag.

– Men støvet vil ikke falle ned over Skandinavia, lød det beroligende i radio. Godt å vite – det ville være stor

skam om vi skulle få vår rene skandinaviske luft forurenset av støvpartikler.

Nåvel. Vi overvåkes altså av Guds stjerner og av Andropovs spionsatellitter, her nevnt både i kronologisk rekkefølge og sannsynligvis også etter sin effektivitet. Men er det mon ikke enda noen flere som holder øye med oss, tro?

DET BLIR PÅSTÅTT av noen, lat-terhikstende bestridt av andre. Meldinger og rapporter om underlige gjenstander og fartøyer som er observert både flyvende og stillestående i luften, er omtrent like gamle som vår sivilisasjon. Noen ganger skal de også ha gått inn for landing og funnet hvile på lande-veier eller høyder i terrenget, hvorfra de har stirret på den lokale menneskehet med glødene øyne.

Like gamle som beretningene, like gamle er også avvisningene fra naturvidenskapenes sprenglærde yppersteprester såvel som kapellaner i fornuf-tens templer. Ofte har de knapt klart å uttrykke seg for bare latter, så dumt har det vært med disse menneskene som hevder å ha sett saker og ting oppe i luften. Var de fulle, tro?

For undertegnede står det fast at noen av dem som melder fra om at de har sett såkalte UFO'er, kan ha vært drukne. Neppe døde, for da hadde de ikke sett noe som helst, knapt nok en grønn elefant. Men akkurat sånn passe pirum til å ha kunnet observere noe mot himmelen som de raskt har gjenkjent som et luftskip fra Venus.

Men samtidig holder jeg det for absolutt usannsynlig at alle disse, som gjennom årene må ha kommet opp i et antall på mange tusener, har vært enten overstadig beruset, åndelig formørket eller lystløgnere. Selv om vi forutsetter at 30 prosent av dem har vært fulle, gale eller løgnaktige, skulle det allikevel bli noen tusen tilbake.

Fremfor alt betviler jeg på det mest

Utklipp fra:

Morgenbladet

OSLO

Pol. tendens: Uavh. Konservativ

-9. FEB. 1963

Hver onsdag i Morgenbladet:
Knut Bøckman



bestemte at når flere personer, tildels uavhengige av hverandre, har sett det samme og uforklarlige, så er de alle ute av sinnslikevekt eller skrønemakere. Det anser jeg kort og godt for å være mer usannsynlig enn at de kan ha sett noe uforklarlig.

NYLIG VAR DET flere personer i Nordland, bl.a. observatører ved en flystasjon, som mente seg å iakttå en kjempesigar et par hundre meter fra mål.

Ingen slik sigar var meldt utgått fra noen base, og den lignet forøvrig ikke på noe de hadde sett tidligere. Etter å ha gnidd seg grundig i sine respektive øyne, avgav de rapporter om det de så.

De kan påregne å bli sablet ned av autoritetene. Det må sikkert finnes «en naturlig forklaring». Om ikke annet, så kan det jo ha vært Grev Zeppelin som vendte tilbake – det er jo lenge siden han sist ble observert; Hva som helst, bare ikke noe vi ikke kan skjønne.

Det kan selvfølgelig også ha vært en meteorologisk ballong som var blitt lei av å være rund og bestemte seg for å bli mer avlang. Eller det kan ha vært et optisk massebedrag.

JASSÅ, ER JEG BLITT sånn UFO-tilhenger også nå, da? Egentlig ikke. Når sant skal sies, tror jeg gjerne at mange av de såkalte UFO'ene er det rene tøv.

Men jeg blir uvilkårlig mistenksom når alle videnskapelige autoriteter går så energisk inn for å slakte enhver slik beretning.

Til tider har jeg synes at de «forklaringer» man har gitt på fenomenene, virker vel så usannsynlige som den troende UFO-ister selv helst gir – nemlig at vi har besøk fra andre sivilisasjoner hvis eksistens vi selv ikke har maket å oppdage ennå, fordi vi ikke er tilstrekkelig avanserte.

– Men – det er jo blitt så veldig mange

beretninger om UFO'er de siste tiårene, er ikke det litt merkelig?

Det kan jo f. eks. skyldes at de som måtte ha observert denslags i tidligere tider, ikke har våget å fortelle det av frykt for å bli puttet i dærekisten. Eller kanskje endog miste hodet for sine kjetterier, i de tider da hodene satt løst.

KANSKJE HAR videnskapen rett. Kanskje er det bare fantasier og fante-streker.

Men det jeg reagerer med styrke på, det er at man avviser slike beretninger, fordi de ikke passer inn i det naturvitenskapelige fond av kunnskap og i «vår tids» verdensbilde.

Den tanke at det fremdeles kan være endel rundt oss, både i himmel, på jord og altså midt imellom, som vår fornuft og vår viden ennå ikke har klart å oppfatte og forklare – den synes å ha liten respons i endel kretser.

Å avvise muligheten av fremmede sivilisasjoner andre steder i universet, og at disse sivilisasjoner har nådd et teknologisk nivå som overgår vårt eget, bare fordi vår jordiske videnskap ikke har maket empirisk å påvise noe slikt – det er virkelig firkantet, det!

Det er bare én ting som er enda litt mer firkantet – og dét er å avvise Guds eksistens med det argument at han ikke lar seg fatte innenfor den menneskelige hjernes kapasitet, og at vi ikke har klart å registrere ham med vårt avanserte sanseapparat, ikke engang ved hjelp av briller og hørørør.

Men det er visst noen som resonnerer slik også. Kanskje er det de samme?

Knut Bøckman

UFOOrstaelig på Lørdagsuniversitetet:

UFOen er toglys fra Rørosbanen?

Tekst: Gudmund Løvø

Foto: Per Gilding

Ingen UFO ble avslørt på Lørdagsuniversitetet på Dragvoll i helga. Men konfrontasjonsmøtet mellom Leif Havik, UFO-Norge og Rolf Brahde, Astrofysisk Institutt, ble likevel både skremmende og interessant.

Og et fullsatt auditorium kunne overrasket høre at observatør Brahde antydte at de lysende fenomenene over Hessdalen det siste året kunne være toglys fra Rørosbanen, åpenbart som en luftspeiling over dalføret!

Avdelingsleder Leif Havik i UFO-Norge hevdet i sitt innled-

ningsforedrag at Hessdalsfenomenet et blitt latterliggjort blant vitenskapmennene i Norge.

– De lysende fenomen som gjentatte ganger har dukket opp, både i Hessdalen og andre steder i landet, er ikke vurdert på en verdig måte. Og det er begrenset hva vi i UFO-Norge kan utrette. Likevel har vi gjentatte ganger i løpet av fjoråret ligget i fjellet i Hessdalen og betraktet de Uidentifiserte Flyvende Objektene som har vist seg. Og etter vår mening er det ingen tvil om at en god del av dette ikke kan forklares på en naturlig måte.

Havik viste til en rekke observasjoner som er gjort, både av ham selv og av lokalbefolkningen, og viste også en lang rekke lysbilder av fenomenene. Som oftest har lysene over Hessdals-himmelen dukket opp i sør og passert mot nord.

UFOOrstaelig

– Objektene har passert himmelen både i lav og svært høy hastighet. De har stoppet opp, har gått i rette vinkler, fulgt dalbunnen, fjellet, elva eller jernbanen. De er blitt observert fra fjellet og sett ned på. De har pendlet fram og tilbake, de har vist seg som en lysende kule, sigarformet, i rødt og gulhvitt.

De har forårsaket forstyrrelser på radio og fjernsyn, både husdyr og mennesker er blitt merket og de har ofte opptrådt med et «ullent» felt rundt seg. I dagslys er objektene metallisk grå, forklarte Havik.

Forklaringen

UFO-Norge har ikke gått av vegen for å tro på naturlige forklaringer. Havik understreket at svært mange av observasjonene kunne forklares naturlig: som planeter, fly, ballonger, elektriske utladninger i jordskorpa, som kulelyn, magnetiske reaksjoner og som skøyerstreker.

– Men vi kommer ikke bort fra at mye i k k e kan forklares naturlig, sa Havik, – og det er umulig å se bort fra at enkelte UFO-er, både i Norge og i resten av verden, kan være maskiner fra utenomjordiske sivilisasjoner.

Vitenskapelig

Observatør Rolf Brahde ved Astrofysisk Institutt, Universitetet i Oslo, påpekte på sin side at UFO-fenomener i k k e er blitt latterliggjort av vitenskapen.

– Jeg har blandet meg inn i UFO-debatten mange ganger og klart å vise til flere naturlige forklaringer på observasjonene.

Brahde tok utgangspunkt i UFO-bølgen over California i

1897 og førte tråden videre via en ny bølge i USA i 1947 og over til dagens observasjoner i Norge.

– De fleste UFOene er Venus eller andre planeter. En rekke observasjoner dreier seg også om atmosfæriske forstyrrelser. Det kan være meteoror, reflekser, luftspeilinger, fantasi og juks.

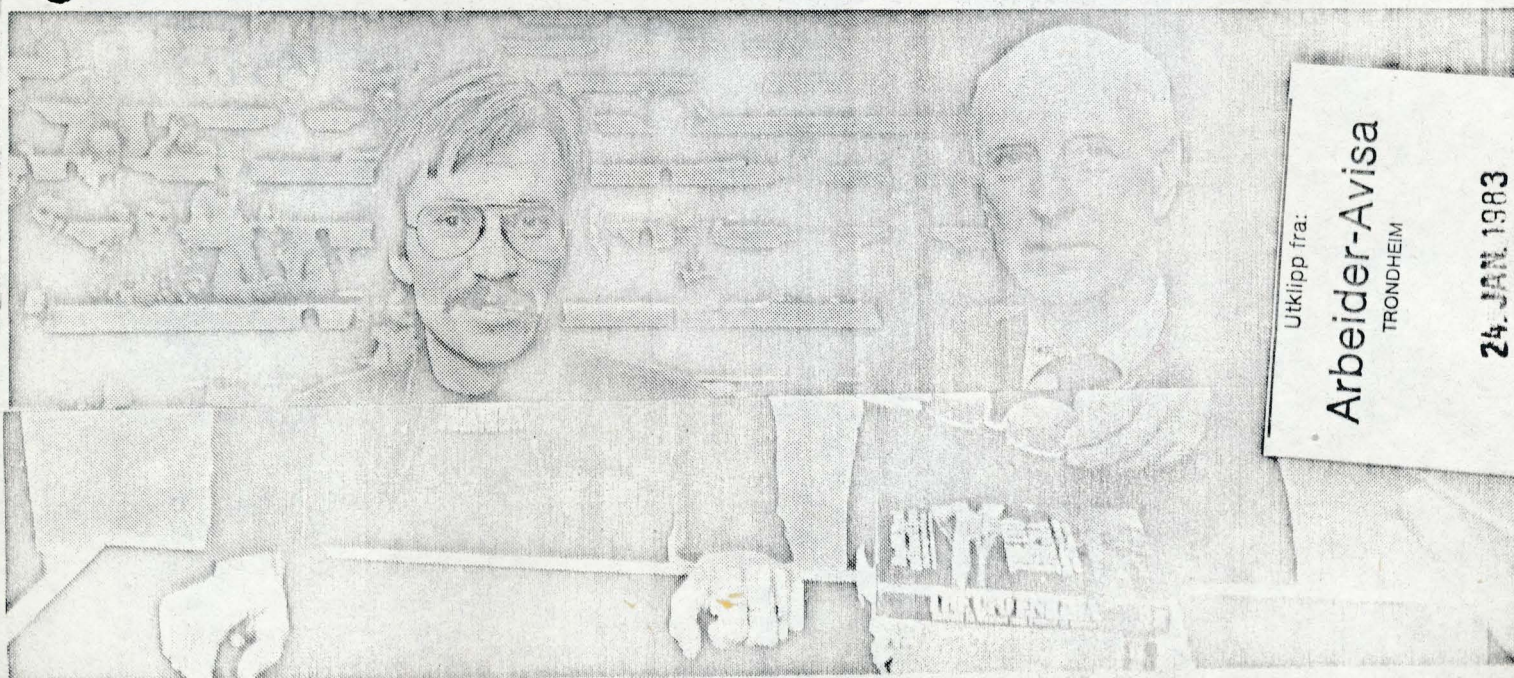
Condon

Rolf Brahde skjelet i sitt foredrag mye til den kjente Condon-rapporten og hevdet at det meste av disse UFO-observasjonene er vitenskapelig bevist med naturlige forklaringer.

– Når det gjelder fenomenet i Hessdalen, kan dette dreie seg om toglys fra Rørosbanen. Dersom vi ser på togtidene stemmer disse med tidspunktene UFOen åpenbarer seg, sa Rolf Brahde til et overrasket publikum i et fullsatt auditorium.

Grønne menn

Ingen av de to foredragsholderne hadde særlig sansen for tallerkner fra Mars med små grønne menn. Og Havik ville da også presisere at han ikke var kamerat av E.T. – Men mye er UFOOrstaelig, fastslo Havik. Og det var Brahde enig i: – Vi kan ikke forklare alt naturlig, det kan man ikke vente. Vi har ikke nok opplysninger.



Utklipp fra:

Arbeider-Avisa
TRONDHEIM

24. JAN. 1983

Avdelingsleder Leif Havik, UFO-Norge (t.v.) og observatør Rolf Brahde, Astrofysisk Institutt, braket sammen foran et fullsatt auditorium på Dragvoll i helga.

Arbeider-Avisa

TRONDHEIM - TLF. 29 100

Pol. tendens: Arbeiderpartiet

(Se baksiden!)

25. JAN. 1983

Ingen tog-tabell:

Dette er UFO-tidene

Kan UFO-observasjonene likevel være NSB sine tog? I Håne Støren stasjon passerer det tog på ettermiddags-tid klokka 16.06, klokka 18.54 og klokka 23.49 forbi Reitan stasjon i Ålen.

Norsk institutt for vitenskapelig forskning og opplysning har i sin NIVFO-bulletin nr. 5 1982 gjengitt tidspunktene for en del observasjoner. Alle observasjonene er gjort i 1982. Vi gjengir her noen av tidspunktene:

5/1, 23.15, Finsåhøgda (dato, klokkeslett, sted), 6/1, 21.30, Finsåhøgda, 7/1, 22.30, Finsåhøgda, 11/1, 20.00, Hådalen, 12/1, 21.30, Finsåhøgda, 15/1, 22.00, Ledalen, 28/1, 08.45, Finsåhøgda, 1/2, 19.20, Finsåhøgda, 3/2, 19.00, Midtbygda i Ålen, 4/2, 19.00, Midtbygda i Ålen, 5/2, 23.00, Midtbygda i Ålen, 4/2, 17.00, Vårhuslia, 11/2, 19.39, Finsåhøgda, 15/2, 19.39, Vårhus, 21/2, 22.50, Stensvoll, 8/3, 03.15, Haltdalen, 8/3, 22.50, Hessdalskjølen, 16/3, 19.30, Skarven/Hessdalen, 23/3, 22.40, Gilset/Haltdalen, 23/3, 20.30, Grønåshøgda,

23/3, 21.15, Røstvollen, 23/3, 21.30, Finsådalen, 23/3, 22.15, Sletthælet, 13/8, 01.00, Vangslia, 13/8, 01.12, Holden, 14/8, 03.57, Vangslia, 16/8, 22.47, Finsåhøgda, 30/7, 01.50, Kløftvollen, 3/9, 22.50, Finsåhøgda, 3/9, 19.25, Hersjøen, 4/9, 22.30, Finsådalen, 1/10, 22.30, Hessdalen, 1/10, 23.00, Hessdalen, 21/10, 19.00, Finsåhøgda, 22/10, 19.15, Finsåhøgda, 23/10, 19.30, Finsådalen, 25/10, 18.10, Aspås, 26/10, 18.10 Aspås, 27/10, 18.13, Aspås, 27/10, 19.15, Finsåhøgda, 28/10, 19.28, Skarven, 28/10, 19.57, Øyungen, 28/10, 23.10, Finsådalen, 27/10, 23.15, Rongså-åsen, 24/9, 22.30, Hessdalskjølen, (visse usikre sider ved saken), 4/12, 1981, tidspunkt uvisst, Kjurrudalen, 20/12 1981, 19.21, Vongraven, 20/12, 1981, 19.00, Finsådalen.



Hessdalingene vet ikke om de skal le eller gråte nå når observator Rolf Brahde ved Astrofysisk institutt har antydnet at det kanskje er lys fra togene på Rørosbanen som har lurt bygdefolket i over ett år. - Vi er irritert, sier Liv Lillevold (t.v.). - Jeg skratler, sier Martin Aspås (t.h.).



Observator Brahde:

- Jeg tror det er noen luringer!

- Du kan hilse hessdalingene med at hvis de ler av meg, så ler jeg tilbake!

Dette sier observator Rolf Brahde ved Astrofysisk Institutt i en kommentar til kommentarene fra Hessdalen på hans teori om reflekser fra toglys.

- Hva mener du med det, Brahde?

- Jeg tror noen lur er noen, jeg. Folk i Hessdalen burde undersøke om de kan finne unger som sender opp UFO-ballonger. De burde undersøke om det er noen som driver og lyser med lommelykt mot himmelen, eller om det er noen som har radiostyrte fly. Det kan være lys på disse også, og det er ikke lett å bedømme avstanden mot himmelen.

- Så UFO tror du ikke det er?

- Nei, dette har nok ei naturlig forklaring, og den minst naturlige av alle teorier er at dette er noe fra andre planeter.

Når det gjelder teorien om reflekser fra toglys, sier Brahde at i alle fall noen av tidspunktene for observasjoner stemmer overens med togtidene. For at reflekser skal oppstå, må det være en spesiell værtilstand med noe varmere luft i de høyere luftlag. Da kan luftspeilinger sees hundre kilometer unna. Selv har Brahde sett speilinger over Skagerak da han var liten gutt.

- Ellers er det tilfeller fra USA som er sammenlignbare med observasjonene i Hessdalen. Der ble de oppklart som lys fra biler og tog, sier Brahde.

Pekå

Ja den Bradhe,
den Bradhe.

Han tror og han tror
på alt annet enn
UFO. Tenk å være
så en-SPORET, og at på til
få lønn for det.
Kanskje han også
mottar penger fra NSB
som bi-inntekt for
snik-reklame. Det er
jo så INN for tiden.
Det må sjekkes
Tenk hvilke overskrifter
DET ville bli!!

Ingen «skinnegående» UFO

Hvis Hessdals-UFOen egentlig er NSBs skinnegående materiell langs Rørosbanen, har den i alle fall ikke latt seg skremme av at den er identifisert.

Søndag kveld var det på nytt full UFO-aktivitet i Hessdalen. Det var dagen etter at observator Rolf Brahde fra Astrofysisk institutt hadde holdt sitt foredrag på Lørdagsuniversitetet om UFO.

Hele fire ganger viste fenomenet seg på himmelen.

Per Kristian Orset

– Ha, tog dette nei! Tull og tøys, sier hessdølene som ikke vet om de nå skal le eller gråte.

– Vi er mektig irritert. Det går ikke an at det er noe slikt som toglys, sier Liv Lillevold i Hessdalen.

Luftspeilskip

Brahde mener altså at UFOene kan være luftspeiling fra toglysene på Rørosbanen. Han pekte i sitt foredrag lørdag på at noen av togidene stemte overettes godt med tidspunktene for UFOenes åpenbaringer. Samtidig sa han at mange før er blitt lurt av luftspeilinger.

– Jeg skulle hatt stor interesse av å snakket med han der Brahde. Og så skulle jeg fortalt ham at inntil det motsatte er bevist, er det jeg som har rett.

Til å le av

Det sier Ole Lillevold, en av dem som har sett disse lysfenomenene flest ganger. Han ler bare av teorien om tog:

– Det er like vanvittig som da Kjartan Hjortnæs etter Dagsrevynslaget om Hessdals-UFOen påsto at det var billys fra Støren, sier Lillevold.

– Men hvorfor kan det ikke være luftspeilinger?

– Det er i alle fall ikke luftspeiling fra noe tog. Hvis det var det, måtte lokomotivet stå på enden og danse reinlender.

– Har du aldri sett lysene i forbindelse med jernbanen?

– Jo, den 19. november klokka 21.35 så jeg et lys som fulgte jernbanelinjen syd for Reitan stasjon i Ålen. Lyset seilte parallelt med jernbanen, kanskje femti meter over linjen. Men etter en tid dreide lyset bort fra jernbanen. Det fulgte elva i stedet. Noe tog gikk ikke langs Rørosbanen da. Så godt kjenner jeg rutetidene etter å ha bodd her hele mitt liv, sier Lillevold.

Spratt omkring

Han forteller ellers at han så fem lys, så store som håndboller, for fjorten dager siden. De spratt omkring på himmelen, hundre og femti meter over ham. Til slutt dannet de ei linje og forsvant mot grubene.

Kurt Andersen er nå i Hessdalen for å se etter UFO. Søndag så han «noe» hele fire ganger. Det skjedde klokka 19.25, klokka 19.59, klokka 22.40 og klokka 22.46. Han tok 20 bilder av fenomenene.

– Helt sprøtt at dette skulle være reflekser fra toglys. Det går

ikke tog på alle tidspunktene en UFO er observert, sier han.

– Tror du dette kan være reflekser fra toglys, Martin Aspås på Hessdalskjølen?

– Nei, nei, nei. Ja, du hører vel

jeg skratte? Og det kommer jeg til å fortsette med. Det kan da ikke være noe toglys, når vi ser UFO på høylys dag, og når vi attpåtil ser at det er en gjenstand!

Bryr seg ikke...

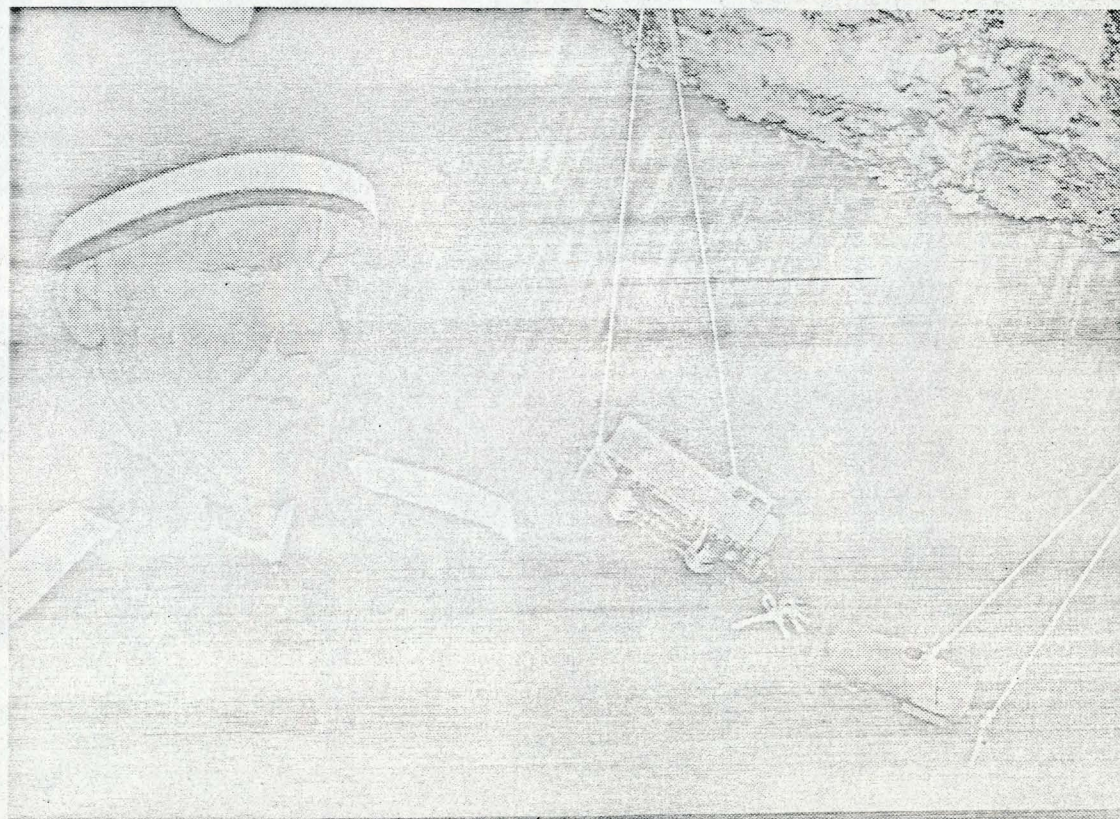
Martin Aspås sier at han er blitt så vant til dette nå, at han ikke bryr seg om UFOen lenger:

– Man kommer ikke nærmere

løsningen, når de som har instrumenter ikke innfinder seg for å finne ut hva det er, sier han.

– Har du sett dette når togene på Rørosbanen går?

– Jeg begynte å se slike fenomener ved juletider i 1981. Det er naturligvis utelukket at det kan være reflekser fra tog. Togene på Rørosbanen har gått så lenge jeg kan huske. Nei, hadde Brahde fått mer informasjon, hadde han kastet den tanken for lenge siden, ler Martin Aspås.



– Skulle det være tog vi ser, så må toget danse reinlender på enden, sier Ole Lillevold, en av dem som har sett UFOene flere ganger. (Foto: Peder Drøyvollsmo).