

Hei igjen.

Takk for forståelse for portoutgifter fra de av dere jeg har hørt fra, jo det har faktisk kommet betaling allerede fra noen, faktisk opptil 2 kvartaler. Men for å unngå misforståelser så kommer jeg til å legge ved en innbetalingsblankett hvert kvartal på kr. 50,-. Den første legger jeg ved denne gang. Ettersom komiteen var enige om punktet og de av dere andre som har reagert, har reagert positivt. Så håper jeg dere andre vil støtte opp også. Jeg må desverre gjøre meg hard å si at de som ikke betaler heller ikke vil motta klipp. Det er en mulighet å søke komiteen om disp. Hvis den blir innvilget vil jo da de økte utgiftene falle tilbake på meg eller alle de andre. Det får vi ta når/hvis det oppstår. Uansett vil alle få klipp 14 dager til.

UFO nr. 3 var virkelig en positiv overraskelse, så hvis ikke det skulle kunne selge så vet ikke jeg. Når det gjelder annonsen for Carl Falck's bøker så har jeg allerede blitt enig med ham om 1500 kr. og sagt at du vil sende ham regning med det første. Adressen står jo i annonsen og du kan stille den til Erik Falck.

Medlemsmarke pr. 21-03 = 405
Har faktisk mottatt de første bestillingene pr folderen idag 23-03. O.G.

Utklipp fra:

Rana Blad

MO

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

16. MAR. 1983

UFO anno 1916

Det er intet nytt under solen. Det viser seg at det var UFO-er i 1916 også. Jeg har sakset følgende artikkel fra «Nesnaposten» for 4. mars 1916:

Luftskib?

Det meldes til Nesnaposten:

I gaar aftes kl. 10 saaes herfra et luftskib, som gik øst - sydøst indover forbi Tomøfjeldets vestre

side. Det saaes av meddeleren med mange flere ca. 10 min. «Men her er mange som overlegent paa- staar at det var en Stjerne, ja, det var de som ikke saa det».

Lyset var stort og beveget seg i høyde midt i fjeldet og kastet et sterkt lysskin over Tomøfjeldet.

Sverre Johnsen,
Nesna

Østlands-Posten

LARVIK

Pol. tendens: Uavh. liberal
(Se baksiden!)

11. MAR. 1983

UFO over Helgeroa?



— Det er det nifseste jeg har vært med på. Akkurat i det vi passerte nedkjøringen til Helgeroa, så kom det et legeme med rødt lys inn fra høyre. Det så ut som et fly som skulle styrte på veien rett foran oss.

Det er Grete Berg (bildet) som forteller dette til Østlands-Posten. Sammen med Margareth Pedersen og Marit Einarsen var hun på vei til et møte i går kveld ved 19.40-tiden.

— Jeg har aldri trodd noe på UFO-er, eller noe i den stilen, det har heller ikke venninnene mine. Men etter det vi opplevde i går, kan en begynne å lure. Vi åpnet bildøra for å ha sjansen til å hoppe ut, men det kom ikke en lyd fra gjenstanden. Den forsvant over veien, og bak et hus. Vi kjørte rundt, men så det ikke igjen, forteller Grete Berg, som nå er spent på om andre kan ha sett noe UFO-lignende i Brunlanes i går kveld.

Jervell og Tusberg i UFO-bok

Eventyrere har vi få av
her i landet.

Og det er jo ikke så rart
— så lov-regulert som
det er, med forbud blant
annet mot å selge terte
med fyll, altså s.k. føde-
rare, etter klokka 22.00
— unntatt er dog terte
uten fyll — s.k. kiosk-
artikkel.

Nei, ikke så mange — men
nå og annen, likevel.

Som for eksempel Arne
Wisth.

Født i Bodø — bosatt i Os-
lo. Er midt i 40-åra, og har vi-
tt-kort hvor han dekkende
teegner seg som frilanser.
Lært og godt. I alt og intet.

I det siste har han vært
journalistisk frilanser — og
har laget en reportasje-bok om
UFO-observasjonene i Hess-
dalen, nord for Røros. Den ut-
kommer denne uka.

* Husker du vikinge-skipet
«Odins Ravn»?

En kopi av Gokstad-skipet
— som ble bygd i Østfold i
79, og seilt over til Isle of
Man i Irskesjøen. Det mest
grøttrike og fokuserte innslag i
serien av 1000-års jubileet
for vikingenes erobring av øya.

Og idéen til skipet hadde
Arne Wisth. Og han var også



Harald Tusberg — sørget for
at NRK fikk filmet UFO.

med på seilasen — dels som
film-fotograf for BBC.

Ved Orknøyene kom et
film-team i helikopter for å ta
oversiktsbilder. Arne Wisth og
en tre-fire andre av mannskapet
ville gi BBC valuta for
pengene, og holdt en dristig
selvoppvisning — og gikk
rundt.

Men Arne Wisth rodde også
det i land.

* Som ung-gutt ble han akte-
rutseilt på Cuba — grunnen
var den vanlige. Og våknet
bokstavelig talt midt i revolus-
jonen. Hans venninne viste
seg å være sær involvert.

* Blakk gikk han en gang opp
i avis-redaksjon i New York.



Jacob Jervell uttaler seg om
UFOer og teologi.

— Jeg heter Arne Wisth, er
nordmann og utdannet foto-
graf — har dere en jobb?

Til sin store overraskelse
fikk han slag på skuldra og øy-
eblikkelig ansettelse.

Og satt dagen etterpå i fly
— på vei til Vietnam-krigen.

* Han har kullseilt også med
ballong og badekar.

Og frivillig latt seg bite av
en kobra — i Thailand. Og
hatt det hetere enn sunt er i
Libanon.

Men nå altså: Hessdalen —
et par mil nord for Røros. Og
UFO.

* — Jeg kom dit for et år si-
den med stor skepsis — men i
dag må jeg si som han sa, led-

eren for Vårt Parti, Leif So-
nell: «Før var jeg en tviler,
men nå er jeg ikke riktig sikker
lenger.»

— Nei Wisth?

— Det er et utrolig materi-
ale som foreligger — av fotos,
og av observasjoner. Og jeg
har da også fått positiv res-
pons hos forskere. Jeg tror det
har skjedd en mentalitets-
endring — også eksperter tør
nå vedstå seg at de tar disse
fenomenene seriøst. Bare det
er jo en liten bombe?

— Ja Wisth.

— Til og med Fjernsynet
fikk jeg med meg opp i Hess-
dalen — takket være Harald
Tusberg, som er levende inter-
essert i alt som beveger seg i
«grenseland». Og du så kan-
skje innslaget i Dagsrevyen? Vi
fikk jo filmen en UFO?

— På Wisth?

— Jeg stiller også spørs-
målet: Kan disse mystiske
himmellegemene ha noe med
teologien å gjøre?

— U Wisth.

— Det er i boka jeg spør —
og professor Jacob Jervell
svarer. Statsmeteorolog Kjar-
tan Hjortnæs kommer med en
interessant uttalelse. Et fly-
mannskap forteller for første
gang om en observasjon de
gjorde i -57. Og jeg har også
med en observasjon som er
gjort av ekteparet Sølvi Wang
og Egil Monn-Iversen.



Sølvi Wang og Egil Monn-Iversen har sett UFO.

— Bewisth?

— Og en kuriositet: På kafé-
en i Alen — nabo-bygda til
Hessdalen — har de et par
spilleautomater. Den ene heter
«Star War» — og spilleren
skal prøve å treffe fantasifulle
luft-fartøyer. Ett av dem likner
en UFO — er forlengst døpt
«Hessdølingen». Men dette får
være nok — det er presse-
konferanse på torsdag.

* Ellers å si om Arne Whist:
Han er ett av de få mennesker
som det er mulig å portrettere
med bare ett ord — nemlig
«Forviklinger».

Vi var noen norske presse-
folk på en viking-festival i
Largs i Skottland for noen år
tilbake — og blant dem Arne
Whist. En formiddag hadde vi
avtalt intervju med den kjente
historikeren Magnus Magnus-
son — en av verdens fremste
eksperter på vikinger. Han og

Arne var gamle kjente — og
det utspant seg følgende sam-
tale da de møttes:

— Hei, Magnus.

— Hei, Arne. Du har vel ik-
ke hilst på kona mi, du? Har
du vel?

— Nei, det har jeg ikke.

— Nei, vanligvis bruker jeg
ikke å ha med meg henne —
når jeg er ute og reiser i job-
ben.

* Her bryter jeg av, bare for å
skytte inn at alt dette ble sagt
på engelsk — og med følgende
punktum fra Arne Whist:

— Yes, yes. I understand
why — after having seen her.

* Men han klarte å ro seg ut
av det øg — det var jo godt
ment.

Og med det sier jeg: Good
Day!

Fotograf med bok om Hessdals-UFOen:

UFO fra andre planeter

Bodø-journalist med bok om UFO-ene i Hessdalen

«Skepsisen forsvant etter

mine egne observasjoner»

Skeptiker ble overbevist:

Jamann med bok om UFO-mysterier

NF — Thor Woje Jakobsen og Harald Nordbakken (foto) — — Tror kelig at vi har besøk fra andre sivilisasjoner i universet? — For et år siden ville jeg ha svart nei

UFO-mysterium i bokform

En, vi hadde nær sagt, flyvende forbannet Arne Wisth presenterte i går sin bok «UFO mysteriet i Hessdalen» i Trondheim. Han ville tørke det skjeve

gliset av pressefolk når de skriver om dette naturfenomenet som i bokform presenteres som en verdenssensasjon. Og han fikk støtte og hjelp til det. En

gruppe trauste hessdalinger hadde samlet seg mellom gulltapetene og prisme-kronene i Krovertens Hus for å bakke-opp Wisth.

Av BJØRN JOHAN JACOBSEN

— Folk i Hessdalen har på en utidig måte blitt latterliggjort i presse og kringkasting for de UFO-observasjonene de har gjort med egne øye.

— De har til og med fått høre at det er innavi i Hessdalen som gjør at de ser UFO der.

— Ingen spør seg hvordan en vitenskapsmann med skråsikkerhet sier at dette er stjerner, før han i neste øyeblikk like skråsikkert fastslår at det er lysene fra Rørosbanen!

— Ingen journalist har ulla- seg med å være lenger enn tre-fire timer i Hessdalen, og det har fått katastrofale følger for det som er kommet frem i aviser og radio, mente Wisth.

Wisth hevder han har laget

vanskene med å få folk til å tro dem.

Boka er delvis basert på intervjuer med folk fra Hessdalen og delvis på Wisths egne observasjoner. Den har også en rekke bilder av naturfenomenet.



Fauske-mann så en UFO's fødsel

Np - Gudmund Andreassen

— Jeg har sett en UFO's fødsel, og den var så
avgjort et barn av moder jord. Den hadde helt

— Det var et kraftig ut-
brudd av gass fra fjellene
ved Kvandal i Skjerstad.
Jeg bivånet fenomenet
midt på blanke dagen i feb-
ruar måned. Jeg skulle for-
talt om denne opplevelsen
før, men visste ikke hvor
jeg skulle henvende meg.

Nå går jeg til Nordlands-
posten med historien.

— Gassen skjøt opp med
voldsom fart rett ut av fjel-
let. Jeg antar det øverste
gasslaget føk et par kilo-
meter til værs. Til å be-
gynne med hadde gassen
ulike farger, men etter-

sikkert ikke sin opprinnelse i verdensrommet, sier
Fauske-mannen Halvdan Elvestad til Nordlands-
posten.

hvert ble den helt grå. Inne
i gasskyen materialiserte
en kule seg. Den roterte
mot solen, og etter hvert
som den suget gass til seg,
ble den stadig større. Se-
nere forandret kulen form
og ble til en pølse. Pølsa fór
over fjellene mot Brei-

vikdalen, kom tilbake og
ble igjen til en kule. Den
steg til værs, stoppet opp og
forsvant så vestover etter å
ha sopt med seg meste-
parten av gassen, sier Halv-
dan Elvestad.

— Gassutbrudd fra
norske fjell har vi aldri
hørt om. Du er sikker på at
det virkelig var gass?

— Bom sikker. Det er
gass under havflaten, og
det er sikkert ansamlinger
av gass i landjorden. Fjel-
lene er ikke potte tette. Det
er sprekker i dem, og når
gassen settes under trykk,
siver den ut. At det var gass
jeg så, er jeg helt overbevist
om, sier Halvdan Elvestad.

Bodo- forfatteren

Arne W. Wisths bok om
Ufomysteriet i Hessdalen har
i disse dager hatt storsalg i
Oslo og Trondheim. I Bodø
har salget gått noe tregere,
men også her er interessen til
stede og Wisth vil også i dag
signere sin sensasjonelle bok
hos en av byens bokhandlere.

Og ikke minst i Hessdalen
er etterspørselen stor etter
boken, såvel som blant med-
lemmene i våre UFO-
organisasjoner.

Korona

— Det nevnes i Np. noe om korona
rundt disse UFO'ene. Jeg lurar på om det ikke
ville være lurt å bruke et kraftig, mørkt filter
for å få omrisset på objektet klart frem, sier en
mann i Bodø i telefonen. Når slike UFO'er er
sett over Vestfjorden kan det kanskje ha
sammenheng med magnetismen i fjellene ved
Raftsundet.

Utklipp fra:

 Drammens Tidende
Buskeruds Blad

Politisk tendens: Kons.

(Se baksiden!)

12. MAR. 1983

UFO-er over Drammen er rutefly til Fornebu

Hvert år, på denne årstiden, i februar og mars kommer det en rekke meldinger om at folk mener å ha sett mystiske flygende gjenstander over Drammen.

Typisk for meldingene er at UFO-ene har dukket opp på vesthimmelen og er blitt stående der i lenger tid, for så plutselig å dreie, dale ned mot jorden og så skyte rask fart nordover.

Forklaringen på dette fenomen som gjentar seg hver dag like etter solnedgang er ganske

enkel. Det er fly som kommer inn for å lande på Fornebu eller Gardermoen, og trafikken kan på denne tid være ganske stor.

Lysfenomenene oppstår når solen er dukket ned bak åsene i vest og dalen ligger i skygge. Flyene er imidlertid så høyt oppe et solrefleksene speiler seg i flykroppen, og når de da også er ganske langt borte kan det se ut som om de står stille over et bestemt punkt. Noen ganger kan de også forveksles med de sterke aftenstjernene.

Etter en tid synes det som om

«UFO-en» daler rett ned. Det skjer idet flyet går inn for landing og søker radiofyret på Konnerudkollen. Samtidig settes landingslysene på, og flyene dreier, for å komme inn på rett kurs etter at radiofyret er peilet inn. Deretter kommer de med stor hastighet inn over dalen og forsvinner over Drammensmarka.

Når flyene dreier vil man også kunne se opplyste runde vinduer i flykroppen, men det er også lett forklarlig. Man ser inn i den opplyste cabinen i flyet.

Det er forøvrig typisk at disse observasjonene er blitt hyppigere i de senere år, etter at radiopeilefyret som gir rett kurs inn til Fornebu kom i drift for noen år siden på Konnerudkollen.

Men man skal vel heller ikke se bort fra at lysfenomenene skrives fra en ganske alminnelig værobservasjonssatelitt eller lignende som fra tid til annen også passerer Drammen og som befinner seg høyt oppe i de øvre luftlag og som belyses av solen langt etter solnedgang.

Utklipp fra:

Arbeiderbladet

Pol. tendens: Det norske
Arbeiderparti

(Se baksiden!)

15. MRS 1983

En bra beskrivelse

Erich von Däniken — mannen med de fantastiske teorier — har sagt at han tror UFO ikke eksisterer, men han kan ikke føre bevis for det.

Asbjørn Hallan kan på MOM-siden slå fast at de ikke eksisterer. Observatør G. Brahde ved Astrofysisk institutt mener også at de ikke eksisterer. Det folk i Hessdalen har sett er gjenspeiling av lysene fra passerende tog, påstår Brahde.

«Innavl og psykiske skavanker henger sammen», skriver Asbjørn Hallan om folket i Hessdalen. Det er også en fin beskrivelse av såkalte eksperter som Asbjørn Hallan og G. Brahde.

ANDERS JØRGENSEN



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46-75

Utklipp fra:

Arbeiderbladet

Pol. tendens: Det norske
Arbeiderparti

(Se baksiden!)

-2 MAR. 1983



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Agderposten

Arendal
(Se baksiden!)

-2 MAR. 1983

Meninger Om Mangt (MOM) - lesernes eget forum - forsteprioriterer KORTE innlegg, som helst bør være undertegnet med fullt navn. Merke eller signatur kan brukes, men redaksjonen må alltid vite hvem det er som skriver. **ANGREP PÅ PERSON SKAL ALLTID VÆRE UNDERTEGNET** med fullt og riktig navn. MOM-redaksjonen forbeholder seg retten til å forkorte eller redigere innlegg. Innsendte bidrag blir IKKE returnert. Merk konvolutten: MOM, Arbeiderbladet, postboks 1183 Sentrum, Oslo 1.

Uvitenhet om UFO

Jeg ble temmelig opprørt da jeg leste innlegget til Asbjørn Hallan i januar vedrørende UFO med tittel: «Hessdøler og hallusinasjoner».

En uvitende mann griper jo til så mangt når han ikke har peiling på hva han snakker om.

Ordet «åndspygme» faller meg naturlig å nevne i dette tilfellet. Ingen kan bevise at flygende tallerkener eksis-

terer. Ingen kan bevise at de IKKE eksisterer.

Dermed bør de som interesserer seg for dette fenomenet få lov til å gjøre dette, uten å bli beskyldt for «innavl og hallusinasjoner».

Disse såkalte skråsikre nordmenn... blant dem en uvitende mann.

Det er bedre å være dum og holde munn om det, enn å åpne den og la andre få vite om det.

TERJE JOHANSEN

Gåtefulle UFO'er og ufologer

Herr redaktør!

Jeg vil gjerne gi noen korte kommentarer til herr Tønnesens innlegg den 18. februar. Ikke som et forsøk på å rokke ved de troendes tro, det vet vi er et håpløst foretagende — men av hensyn til avisen fordomsfrie lesere.

1. Hvis herr Tønnesen leser mitt innlegg av 10. februar en gang til, vil han oppdage at det er de såkalte «næropplevelser av 3. grad» jeg omtaler som etter alt å dømme en spesiell form for psykiske opplevelser. For denne grundig utredede hypotese finnes det i dag vitenskapelig belegg, og det er en hypotese som kan etterprøves. Hallusinasjoner er overhode ikke nevnt fra min side.

2. Når det gjelder andre typer UFO-rapporter, eller historier, så er det helt klart at det finnes et stort materiale å vise til og hvor psykologiske faktorer slett ikke kan forklare alt. Det er tale om et meget broget materiale, som omhandler ulike typer av fenomener — slike som observatøren i observasjonsøyeblikket ikke kunne finne noen rimelig forklaring på.

Det er helt klart at en stor del av de mennesker som rapporterer om himmelfenomener gjør dette i god tro og etter beste evne. Men som den franske regjeringens UFO-undersøkelseskommisjon har påpekt står man overfor et helt grunnleggende spørsmål som må kunne besvares først av alt: «Det observatøren forteller hendte, skjedde det i virkeligheten akkurat på den måten vedkommende forteller at det skjedde?» «Alle andre spørsmål og teorier — som «opprinnelse», «framdriftsmekanisme» osv., blir helt meningsløse hvis det ikke kan bli gitt noe tilfredsstillende svar på ovenstående spørsmål.»

Vitenskapelige undersøkelser har vist hvor lett det er å feiltolke vanlige ting og hendelser, sett

under litt uvanlige forhold. Hvor vanlig det er å feilbedømme f.eks. avstand, hastighet, størrelser osv. Det har ved flere tilfeller vist seg at også erfarne piloter, kontrolltårnpersonell etc. har gjort grove feilbedømmelser under sine observasjoner.

3. I UFO-litteraturen benytter man regelmessig radarobservasjoner som bevis. Men det faktiske forhold er at det ikke finnes et eneste radartilfelle rapportert, uten betydelige usikkerhetsfaktorer. Det er flere atmosfæriske fenomener som kan gi radarekko, uten at det er tale om «faste gjenstander».

4. Det er riktig at representanter fra NIVFO, med teknologisk utstyr, meget frekvent har gjort undersøkelser i Hessdalen. Noen tilfredsstillende forklaring på lysfenomenene er hittil ikke funnet, men nye forsøk vil bli gjort. Nettopp dette er et eksempel på selve kjernen ved UFO-spørsmålet: Den meget lille rest av uforklarte tilfeller — representerer den noe empirisk nytt, eller ville bedre undersøkelser og sikrere data kunne forklare også denne resten? Når det gjelder saken fra Mo i Rana, hvor to farvefotos foreligger, mener vi nå å ha identifisert gjenstanden som en høyst jordisk værbaljong. Grunnen til at denne ikke ble identifisert tidligere er at vitnene oppgav feilaktige data, noe som altså er meget vanlig.

5. I mitt forrige innlegg skrev jeg at de fleste vitenskapsfolk avviser romskipshypotesen som den minst sannsynlige, og at verdens ledende UFO-grupper innrømmer at det er for mye som taler imot den. Hypotesen tilfredsstiller dessuten ikke kriteriene for en vitenskapelig teori. Condon-komiteen kom til denne konklusjon, og da man

innhentet synspunkter fra USA's største og mest seriøse UFO-organisasjoner var det ikke en eneste av disse som støttet romskipstanken. Det gjør heller ikke ufologenes åndelige leder, dr. J. Allan Hynek. Dr. Jacques Vallee forkaster hypotesen, og den franske regjeringens UFO-prosjekt sier at man ikke har belegg for den.

Resten av herr Tønnesens innlegg er ren spekulasjon. Han slår dog fast at UFO står for uidentifisert flygende objekt (det burde forøvrig hete fenomen), og dette bør en holde fast ved inntil sikrere data måtte fremkomme. Det er håndfaste data som trengs, ikke visjonære tanker.

Troen på tilstedeværelsen av fremmede romskip har en meget sterk gjennomslagskraft hos mange. Den imøtekommer et psykologisk behov og er derfor vanskelig å rukke ved, selv om det totale UFO-materialet slett ikke er egnet til å støtte opp under den. Enhver må ha lov til å dyrke denne troen, men den bør betegne seg som det den er — dvs. tro, som igjen betyr at man ikke vet. Men vitenskapens representanter og talsmenn kan ikke basere sin vitrksomhet på tro og ønsketenkning.

Nøyaktige objektive observasjoner og vel planlagte eksperimenter må til. Kunnskap som samles etter disse strenge metoder blir vitenskapens grunnleggende materiale, verdens nakne fakta. Det er vitenskapens soliditet, dens troverdighet og uavhengighet av menneskers meninger som gir den ry for å være objektiv og sann. Og tar den feil er den villig til å rette og korrigere. Om de troende tar feil så er feilen evig.

K. Stenødegård
Norsk Institutt for Vitenskapelig
Forskning og Opplysning
(NIVFO)

10. MAR 1963

NORSKE ARGUS A/S

UFO

OSLO

52.596

10.03.83

Opplag

Dato

Ufoer og ufologer

Herr redaktør

I dette mitt siste innlegg i denne saken vil jeg bare løst kommentere noen av herr Stenødegårds uttalelser i avisen for 2. mars.

Egentlig har det ingen hensikt, da det er det samme som å skvette vann på den berømte gåsa.

Det er lirum — larum fra ende til annen. Han hevder stadig vitenskapens soliditet og gir inntrykk av at NIVFO er en organisasjon som samarbeider med den etablerte vitenskap. Sannheten er at NIVFO er en vanlig «reforening» som drives på hobbybasis. Derfor er det betenkelig at han stadig kommer med nedsettende bemerkninger om andre

UFO-grupper. Men han vet vel selv hvorfor.

En annen ting han stadig kommer tilbake til er ordet «tro» og «troende». Hvis herr Stenødegård ikke tror på noe av det han holder på med, hva er da vitsen? Hvis ingen hadde trodd på noe i menneskets historie, hadde vi fremdeles bodd i huler og kastet stein i hodet på hverandre.

Som sagt har det ingen hensikt å fortsette lenger i dette tilfellet.

— Et gammelt tankekorner kan dog være på sin plass; «Mot dårskapen kjemper selv Gudene for-gjæves».

L. Tonnesen

... HESSDALEN som er blitt verdensberømt for sine UFOer. Journalist Arne Wisth er nå kommet med en bok om fenomenet. Wisth har bodd i Hessdalen i et års tid med notisbok og kamera. Selv er forfatteren overbevist om at UFOene i Hessdalen må komme fra sivilisasjon utenfor jorden.

Papir mangel
akutt

God dag igjen.

Etterlyser kommentarer på de to foregående klippbrunder. (Jfr. siste komitemøte skriv).

Forslag til dagens gode gjerning:
Sett Dødegård på en fløte med kurs for Grønland.

OLYMPUS

O-G.

„Jeg har sett UFO”

tilknytning til artikkelen «UFO'ene over Hessdalen» i Vårt Blad nr. 3, inviterte vi lesere som selv har sett slike fenomener til å skrive til oss om det. Det gikk ikke mange dagene før de første meldte seg:

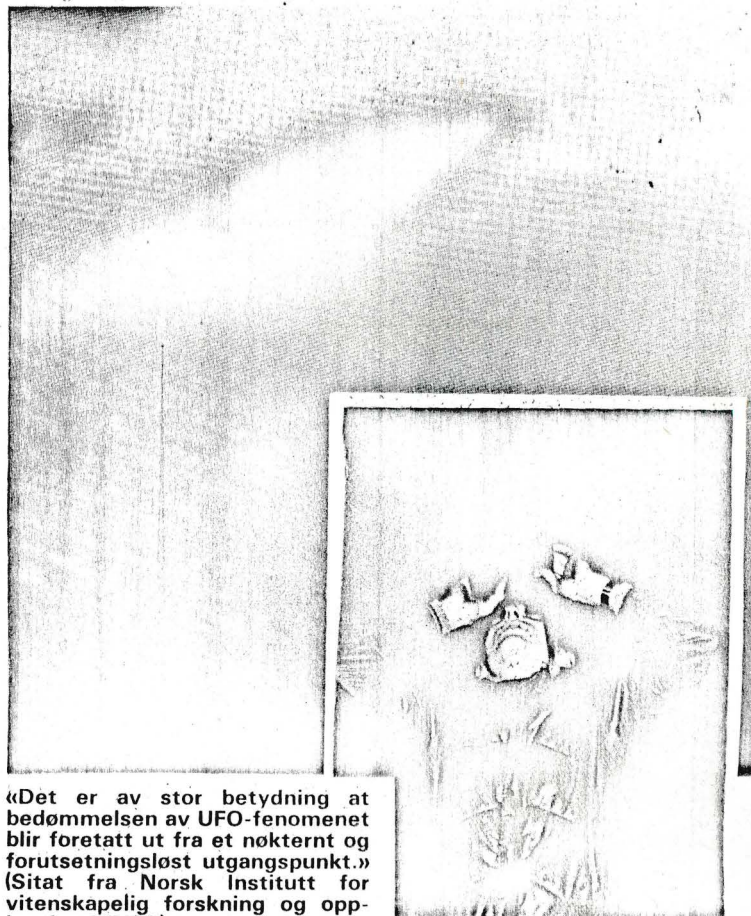
«Den 19. november 1982, ved 19.-tiden, så vi en UFO over Drammensfjorden. Vi kom kjørende i retning Hurum, og stanset da vi over Brageråsen fikk øye på noe som fikk oss til å stusse. Det svevde langsomt østover, og sto en stund nærmest stille over fjellet på den andre siden av fjorden. Det var en stjerneklar kveld, men gjenstandens (objektets) langsomme fart utelukket at det var et stjerneskudd vi så. Vi tenkte selvsagt også på fly, men gjenstanden var uten vinger, lav og muligens rund, eventuelt oval. Stundom delvis opplyst av blinkende lys, i nærmest grønt, rødt og hvitt. Delvis også mørklagt, men fenomenet lot seg hele tiden observere, til det forsvant i øst. Vi så ikke at andre bilister stanset for å iakttatte fenomenet, og vi er interessert i å få vite om organisasjonen UFO-Norge har fått andre observasjoner fra nevnte dato, skriver *Gina Kolby*, 3432 Tofte i Hurum. Hun nevner også et annet merkelig fenomen, som en sommernatt ble sett av flere barn i alderen 9—11 år. De overnattet i telt i hagen, da de etter midnatt fikk se en glødende, stor gjenstand som under et stort lysskjær dalte ned. Seinere på natten løp de opp til stedet hvor de mente landingen hadde skjedd, og fant en svidd runding i graset!

Over Mallorca

«Jeg vil fortelle om en opplevelse som min kone og jeg, samt min nevø og hans kone, hadde høsten 1978, nærmere bestemt 6. september kl. 21, og stedet var Cala Millor på Mallorca» skriver *C. H.*, Rjukan. «Vi hadde gått fra hotellet og til en forretning. Jeg ble ikke med inn, men ble stående ute på fortauet. Plutselig ble blikket fanget av noe meget fascinerende. Jeg kan ikke forklare hva jeg følte, men ble lik som trollbundet. Oppe på himmelen sto en ganske stor globusliknende gjenstand, som var bygd opp av noe som kan sammenliknes med glass-fasetter, over hele «globusen». Følget mitt kom ut igjen, og ble stående sammen med meg å se. Etterhvert ble vi en folkemengde på flere hundre, som tok denne merkelige «tingen» i øyesyn. Den dreide seg sakte rundt, men ikke en lyd var å høre. Plutselig skar det et blendende lys ut fra den ene siden og ned mot vannet. Da det sloknet, ble et liknende lys tent på den andre siden, for å bli slokt øyeblikket etter.

En tysk ingeniør spurte nærmest i spøk: «Er det de grønne menn som er på besøk?» Jeg ble jo svar skyldig.

Med ett skar «globusen» avgårde i voldsom fart, og da vi så den igjen var størrelsen redusert til det halve. Distansen den da hadde tilbakelagt var meget stor, men den var unnagjort på to—tre sekunder. Så skjøt fenomenet avsted på nytt, og ble borte, etter å ha beveget seg i skarpe vinkler. Jeg skal aldri glemme denne hendelsen, og håper mitt



«Det er av stor betydning at bedømmelsen av UFO-fenomenet blir foretatt ut fra et nøkternt og forutsetningsløst utgangspunkt.» (Sitat fra Norsk Institutt for vitenskapelig forskning og opplysning NIVFO).

vesle bidrag kan hjelpe til med å vinne forståelse for at det der ute er noe, som vi kanskje en gang skal få vite noe om,» skriver *C. H.* fra Rjukan.

Over Frosta

«Jeg er 9 1/2 år gammel og bor på Frosta i Nord-Trøndelag,» skriver *Rune Denstad*. «Jeg var i fødselsdagsselskap hos en

klassekamerat, nærmere bestemt den 25. januar kl. 18.30. Vi var ute og lekte, og plutselig så jeg — og alle de andre — noe som så ut som det kom ut av ei stjerne. Fargene var rødt øverst og grønnaktig under. (Rune har sendt med en tegning av det de så. En sigarformet gjenstand, eller en tallerkenformet sett fra siden, og forøvrig ganske identisk med den vi hadde bilde av på forsiden i VB nr. 3). Gjenstanden passerte månen og forsvant. Det gikk en stund, så fikk vi se den igjen. Da så det ut som den var like over tretoppene. Plutselig forsvant den, og det skjedde ikke mer den kvelden. Men neste dag, på skolen, fortalte en av dem som jeg hadde vært sammen med kvelden før, at han hadde sett den samme gjenstanden i grålysningen, før han gikk på skolen. Jeg må kanskje også fortelle at det så ut som om gjenstanden «pustet». Den likt som blåste seg opp og trakk seg sammen. Vi hørte ingen lyd fra den, enda det virket som om den var ganske nær», forteller *Rune Denstad*.

Flere hundre rapporter fra Hessdalen

Vi har også fått brev og materiell fra NIVFO (Norsk Institutt for vitenskapelig forskning og opplysning), og fra UFO-Norge, avd. Midt-Norge. *Leif Havik* i UFO-Norge skriver bl.a.: «Personlig har jeg iakttatt fenomenet uttallige ganger, uten å kunne fastslå med sikkerhet hva det dreier seg

(Forts. neste side)

«Jeg har sett UFO!»

(Forts. fra side 10)

om. Siden desember 1981 har vi hatt anledning til systematisk å registrere de fleste observasjoner i Hessdalen, og det dreier seg i alt om flere hundre rapporter.»

UFO-Norge vil gjerne høre fra folk med UFO-observasjoner, og er likeledes interessert i observasjonene som sendes til Vårt Blad.

Adressen til UFO-Norge, avd. Midt-Norge, er: Postboks 485, 7001 Trondheim.

K. Stenødegård i NIVFO skriver at instituttet har hatt folk mer og mindre permanent i Hessdalen i hele 1982, medbringende fotografisk utstyr, måleapparater etc. Gåten er ikke løst ennå, men det kan settes opp flere teorier.

NIVFO's felterapportør i Hessdalen har ved flere anledninger sett UFO'er og tatt bilder av dem. Disse observasjonene synes på mange måter å være blant de aller mest interessante som er gjort i Hessdalen, bl.a. på grunn av objektene «blinklys», som under alle observasjonene har blinket i en bestemt rytme.

NIVFO håper at det i løpet av dette året kan få tatt opp forskjellige teorier til diskusjon. NIVFO har adresser i både Trondheim, Bergen, Ålesund og Bodø. I Trondheim er adressen: Postboks 2119.

Selv har vi fått flere brev som vi skal komme tilbake til, og vår adresse er: Vårt Blads redaksjon, Postboks 1173 Sentrum, Oslo.

FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

	Skog- og landarbeideren Oslo
	Sovjet-Nytt Oslo
	Transportarbeideren, Oslo
X	Vårt Blad, Oslo

-2. MAR. 1983

ag!

	Andøya Avis, Andenes
X	Andøyposten, Andenes
	Askøy Tidenid, Bergen
	Askøyværingen, Kleppestø

-3. MAR 1983

Innlegg:



Skogvoll-saken påny

UFO-Norge ved avdelingsleder Leif Normann Solhaug kommer i avisen med nokså interessante innlegg om etter vår mening bekrefte- aspekter ved foreningen.

I vårt innlegg som herr Solhaug henviser til, av 23. desember f.å., ble myrflak-saken nevnt som et eksempel der UFO-istene, ved UFO-Norge, hadde dratt inn sine uidentifiserte romskip. Nå forstår vi at herr Solhaug føler seg meget provosert over dette. Han har tidligere uttalt myrflaket fra Skogvoll kunne være et UFO. Noen annen teori har ikke vært nevnt. Vår definisjon av dette begrepet går i kort- het ut på at det er et rapportert fe- nomen som etter grundig undersø- kelse av kvalifiserte personer ikke kan gis noen rimelig forklaring.

Om vi har tolket herr Solhaug korrekt vet ikke vi, men hans defi- nisjon lyder: «En gjenstand som vi ikke vet hva er». Ifølge alle uttalel- sene til UFO-Norge må dette være saker som man der i leigen ikke vet hva er. Man omtaler gjenstan- der, handfaste ting som man kan ta og føle på, og som flyver i luf- ta. Hva annet enn styrte farkoster kan man da anta en mener? Hvilke grundige undersøkelser UFO- Norge kan ha gjort er for under- tegnede en gåt, og spørsmålet om seriositet må det settes et større spørsmålstegn ved. For vårt ved- kommende har vi sett seks saker si- den årsskiftet. Bortsett fra en sak vi ennå ikke er ferdig med, har vi oppklart alle luftfenomenrappor- ter. Noe snakk om «UFO-bølge»

kan vi ikke undertegne, heller mot- satt. Det har vært relativt stille i år, på dette feltet. Man bør også stille et spørsmålstegn om det er tjenlig for publikum at en enkelt- person skal kunne uttale seg om luftfenomener, med alle de sider det har, uten at denne personen har noen utdannelsesmessig bak- grunn, hvis dette er tilfelle.

Alle våre undersøkelser foregår i nært samarbeide med spesialinsti- tusjoner innen de områder der vi ikke har kvalifisert personell. Vi tror bestemt vi kan si at uttalelser av en slik art bør være meget nøye analysert, og ikke være basert på en ønsketenkning om spenning og mystikk, eller fantasi om man vil.

Sett fra et annet synspunkt, kan det synes merkelig at aviser tar inn innlegg av en karakter som dette aktuelle, sett i fra presseetiske syns- vinkler.

Jan S. Krogh,
reg. leder NIVFO Nord.

HALDEN ARBEIDERBLAD

Politisk tendens: Arbeiderpartiet
(Se baksiden!)

-7. MAR 1983

UFO

En undersøkelse fra Norsk Oposisjonsinstitutt viser at fire av ti nordmenn tror på «Fly- gende tallerkener» eller UFO som er den internasjonale samlebetegnelsen på disse uidentifiserte flygende objek- tene. Det er skrevet mange bøker om emnet, og nå har Mortensen gitt ut en av klassi- kerne på området, «Flygende tallerkener har landet» av Les- lie og Adamski.

Utklipp fra:

NATIONEN

OSLO

Pol. tendens: Uavh. Senterpartiet

(Se baksiden!)

-7. MAR. 1983

Kommunestyrevedtak om UFO

Holtålen kommune i Gauldalen er vel den kommunen som har kommet nærmest i å fastslå at det eksisterer uidentifiserte fly- gende objekter. Etter at Hessdalen de to siste årene gjenntatte ganger har vært hjem- søkt av lysende elementer på himmelen, mente de folkevalgte at disse observasjo- nene burde få en plass i de offentlige doku- menter. Under et kommunestyremøte i Hessdalen gikk hele kommunestyret ut og vendte blikket oppover for om mulig å re- gistrere en UFO. Men dessverre åpenbarte det seg ikke noe spesielt på himmelhvelvin- gen denne kvelden. Dermed fikk ikke ordfø- rer Håvard Moen i Holtålen kommune an- ledning til å banke gjennom at det eksisterer en UFO i Hessdalen.



UFO-vedtak er ordfører Håvard Moen i Holtålen kommune i Sør-Trøndelag sitt svar på dobbel- tvedtaket.

Uff, spøkelsene
rør på seg
freindeles.

UFO-ar-berre luft i lufta?

(NPK) - Dei «flygande tallerkenane» er i røynda luft i lufta, slår forskarar no fast. UFO-bølgja starta i slutten av 1940-åra og held fram den dag i dag. Det amerikanske flyvåpenbyrja i sit tidå registrere alle meldingar om «flygande tallerkenar». Seinare syntte dei seg at omlag 80% av desse tilfella

lett kunne forklårast. Det dreia seg som regel om luftballongar eller liknande, medan omlag 20% vert sett på som uforklarlege fenomen, såkalla «uidentifiserte flygande objekt». Eksperianalysar av tilfella har vist at det meste av dei ulike augnevitna har sett, var ulike optiske fenomen i atmosfæren.

To sovjetiske vitenskapsmenn, direktøren for Instituttet for oseanografi, Andrei Monin, og professor Georgij Barenblatt, har i den seinare tid kunna forklare korleis dei gåtefulle gjenstandane som folk trur er «flygande tallerkenar», kan syne seg i atmosfæren, skal vi tru Boris Konovalov i APN, melder Nynorsk Pressekontor.

BLANDA LUFT ELLER VATN

Havet og luftlaget kring jorda utgjer eit lagdelt miljø som er i stadig rørsle. Dei bølghende som kjem til grensa

mellom desse laga, kallar ein indre bølghjer. Dei finst i alle lag av havet og atmosfæren si utstrekning. desse bølghjende kan, akkurat som bølghjende på havoverflata, reise seg og styrte nedover igjen. Dei lagar då ei plett av blanda vatn eller luft, som fangar inn partiklar frå to lag som grensar til kvarandre. På grunn av sterk samnblanding av tettleiken til komponentane, temperaturen og andre særegenskapar, vert pletten utjamna og vert einsarta. Samstundes skil han seg vesentleg frå omgjevnadene.

Etter ei tid byrjar pletten gradvis å flyta utover. Barenblatt og Monin har studert lovene for pletten sin utflytingsprosess i lagdelt miljø, og har funne matematisk likning som skildrar dette fenomenet. Ved å nytte ein liknande metode har Jelena Tikhomirova, som arbeider ved det sovjetiske vitenskapsakademiet sitt datasenter, oppdaga eit oppsiktsvekkjande særtrekk ved utviklinga av pletten. Uansett kva form pletten har i byrjinga som kvadrat ein trekant eller eit kors, vil hanetter ei tid verte rund og først

deretter byrje å flyte ut, samstundes som han held på den runde forma. Det har samleis synt seg at det byrjar å trekkje kanter ut til sida som minner om ein hattebrem, og at pletten gradvis tek form av ei skive. Utflytinga skjer langsamt hundre gonger seinare enn oppløysinga av dei kvite stripene etter høgtgåande jettfly.

STADFESTA AV AMERIKANARANE

Dei teoretiske utrekningane vart etterprøvde eksperimentelt ved Instituttet for oseanografi. I eit kar med lagdelt væske fekk forskarane fram ein plett med blanda væske, og observerte korleis denne flaut utover. Prosessen gjekk faktisk som ein hadde rekna med. Forskarane freista til og med å uroe skipinga av forma på «pletten», men denne innblandinga kunne ikkje hindra prosessen.

Det er kjent at det førekjem turbulens i luftthavet og i oseanet, uregelbunden rørsle av partiklar eller væske. Det har synt seg at den kaotiske rørsle av partiklar inne i «pletten» og i miljøet kring, er ulik. I dei omgjevande laga er tettleiken av partiklar alltid større i det nedre enn i det øvre laget. Turbulensen, som hevvar dei tunge partiklane oppover og fører dei lettare nedover, forbruker energi til dette. Men i «pletten» er partiklane allereie blanda, og slikt energiforbruk førekjem derfor ikkje. Derfor vil turbulensen vere sterkare inne i «pletten» enn i laga kring.

Amerikanske forskarar har stadfesta dette eksperimentet. I eit 140 meter høgt tårn har dei målt kor raskt luftstraumen pulserar. Ved å vakte brytningane av dei indre bølghjene, har dei konstatert at pulseringsfarten i brytingssona ei viss tid når opp i ein meter i sekundet, medan denne berre er på ein sentimeter i sekundet utanfor sona.

Av dette følgjer at det i luftthavet verkeleg eksisterer snevert avgrensa område med sterk turbulens som har form som ei skive, ein slags «tallerken».

SYNLEG «TALLERKEN»

Kva skjer så når ein slik «tallerken» møtets med aerosolpartiklar på veg ned, med andre ord når han møter støv? Dersom støvpartiklane dett raskare enn pulseringsfarten i den kaotiske rørsle i «tallerkenen», fell dei igjennom. Men dett partiklane seinare, vert dei oppfanga i «tallerkenen» og vert der. Når det hopar seg opp ei viss mengd støv, er ikkje luftskiva gjennomsiktigleg eller «usynleg» lenger, men vi kan sjå henne. Såleis er dei «flygande tallerkenane» i røynda luft i lufta.

Massen av oppfanga støv er liten. Derfor er ei lett lufting nok til å gje «tallerkenen» stor fart, gjere at han tek brå svingingar, og plutselig vert borte. Vert mange støvpartiklar opphopa, misser «tallerkenen» høgde og «tumlar» av stad. På grunn av den gradvise utflytinga, flater «tallerkenen» seg ut til ei «pannekake», og om ei stund har turbulensen ikkje krefter til å halde seg stabil. Han blandar seg med lufta kring og vert brote. Konovalov hevdar at dei teoretiske utrekningane også er stadfesta av kosmonauten Georgij Gretsjo under den 96 døgn lange romferda hans med Saljut -6. Både amerikanske astromonomar og sovjetiske kosmonautar meiner at det ikkje finst «flygande tallerkenar» i det lufttome romet, i følgje Konovalov.

Modellen til Barenblatt og Monin omfattar ikkje alle tilfelle av ulike atmosfæriske fenomen som vert tekne for å vere «flygande tallerkenar».



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO
TLF. 20 46 75

	Selbyggen, Selbu
	Setesdølen, Bygland
	Stjørdalens Blad
	Stjørdalingen
X	Sotra, Fjell

3. MAR. 1983



Drammens Tidende Buskeruds Blad

Politisk tendens: Kons.
(Se baksiden!)

-1. MAR. 1983

UFO observert?

— Jeg så en lysende gjenstand over Strømsøasen mellom klokken 18.30 og 19.00 tirsdag kveld, forteller Hans A. Helgeland. Han var på vei til sentralsykehuset i sin bil da han oppdaget en lysende drageformet gjenstand rett over Konnerudkollen. — Diameteren og størrelsen var det umulig å si noe om, men jeg kunne klart og tydelig skimte hvite lys langs kantene, og fargede lys inne i gjenstanden. — Da jeg kom fram til sykehuset var den der fremdeles. Etter noen minutter forsvant gjenstanden i stor hastighet i retning Kongsberg, sier Helgeland. — Mulig kan gjenstanden settes i forbindelse med de flombelyste leilighetene på Asilden samme tid på tirsdag, sier Hans A. Helgeland.

HALLINGDØLEN ARBEIDERBLAD

Politisk tendens: Arbeiderpartiet
(Se baksiden!)

-7. MRS. 1983

UFO i Halden?

Kan det ha vært to UFOer vi har observert? Dette spørsmålet stiller tre av våre lesere seg etter at de forleden observerte et merkelig fenomen over byen. To rødaktige kuler som beveget seg rolig over Halden, fra Festningen og videre oppover mot Rokke.

HA har forsøkt å finne fram til noen som kan forklare fenomenet, men at det har lyktes os.

Vår hjemmelsmann og hans familie er bosatt på Gimle. Det var de ble oppmerksomme på kulene ved 21-tiden om kvelden. I minutters tid kunne familien se kulene i kikkert. De var røde, og omgitt av blinkende, lyssterke lys.

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

-3. MRS 1983

Lysende «juletre» i Rødøy

I det siste halvåret har det vært forbausende mange merkelige UFO-observasjoner på himmelen her nord.

En far i Tjongsfjord og han sønn ble mandag kveld ved 19.40-tiden vår en lysende gjenstand som så ut som den var i ferd med å gå ned i sjøen nord om Rødøya.

De to fikk god tid på seg til å studere merkverdigheten, som skiftet farge og svingte mer mot nord.

— Til å begynne med så det ut som den var 3-400 meter over havet, og fargene pulserte i gult, litt rødt og grønt, nesten som på et juletre. Da vi studerte den i kikkerten, hadde den også et skarpt kvitt lys. Vi rakk også å ta noen bilder av gjenstanden, men ventet oss ikke det helt store, da vi ikke hadde noen form for telelinse.

Imidlertid ringte vi til en dame på Svinvær for å høre om hun kunne se gjenstanden derfra. Det kunne hun, og betraktet den lenge i kikkerten sin.

Vi ringte Luftforsvaret som kunne opplyse at man ikke hadde noen fly i luften i angjeldende område. Etter en stund, kanskje en halvtime, ble lysene svakere etterhvert og gjenstanden forsvant.

— Ingen av oss har tidligere sett noe liknende, sier de to. Hva den kan ha vært, har de ingen formening om.

Hallingdølen

enestående AL 350V politisk

Politisk fritt

politisk på politisk

10. MRS 1983

UFO — nå også i Hallingdal

I den siste tiden er det sett uforklarlige lysfenomen på himmelen i Hallingdal — sist over Gol. (Jmf. Hallingdølen 5.3.). Ordet UFO blir ikke spesielt nevnt, men mistanken om dette ligger implisitt i observasjonsutsagnene.

I anledning disse uforklarlige lysfenomener, vil jeg si litt generelt om UFO. UFO'er er observert over hele verden i de siste sekler. Den siste i Norge var et sted i Trøndelag. Gjenstanden ble filmet og gransket både innenlandsk og utenlandsk av eksperter. Konklusjonen av disse studier var at det dreide seg om en værbaljong. Det at mennesker virkelig ser fenomen på himmelen som ikke kan forklares, er utvilsomt. Men en ting er sikkert: Det finnes en forklaring — og UFO'er er ingen gjenstander fra andre kloder utenom vår jord Tellus.

Ordet UFO kan tolkes på flere måter. A) Uidentifiserte gjenstander fra vår egen klobe. B) Ubemannede romfartøyer fra fremmede kloder. C) Bemannede fartøyer fra andre kloder.

Jeg har drøftet disse tingene med den ikke ukjente romfartseksperenten sivilingeniør Erik Tandberg. Han er ikke i tvil om at disse mystiske fenomen stammer fra vår jord. Undertegnede er av samme mening, og jeg skal begrunne dette nærmere.

At det finnes høyerestående liv i vårt solsystem er — i følge vitenskapen — motbevist. Den nærmeste sol utenfor vår egen sol heter Proxima Centauris og ligger 4 lysår borte. (Et lysår er definert som den avstand lyset tilbakelegger i løpet av ett år med en hastighet av 300.000 km pr. sekund!) Rundt denne stjerne er det en viss mulig-

het for at det finnes planeter — men sjansene er meget små. Det at det befinner seg høyerestående liv på en av disse eventuelle planeter er mikroskopiske. Men om vi antar at det virkelig finnes høyerestående liv rundt en av Proximas planeter, så ville et romfartøyer på sin ekspedisjon til jorden bruke rundt regnet en million år med Apollos (måneskipets) hastighet. At disse såkalte grønne menn da skulle ta en svipptur over Hallingdal på noen minutter synes helt utenkelig. — Nå kan sikkert noen innvende at det fremmede romfartøyet greier hastigheter på rundt lysets (lysets hastighet kan ingen gjenstand oppnå, fordi massen går mot uendelighet).

Men OK, la oss anta at UFOene kan oppnå hastigheter halvparten av lysets — noe som er temmelig utenkelig — så ville tur/retur beløpe seg til 16 år!

At det finnes høyerestående liv i Universet er meget sannsynlig. Men avstandene er så enorme, at vi i praksis aldri vil komme i kontakt med dette liv. Vi er alene på jorden og vil alltid forbli det.

Kjell Hoftun.