

Ja, vel møtt igjen!

For de fleste, fortsatt god jul, for noen som er bortreist, vel overstått, og tilslutt for alle, et riktig godt nyttår, særlig i Hessdalen.

Som dere sikkert har merket i det siste, har det skrantet med postverkets rutiner. En sending på hele 18 klipp har regelrett forsvunnet. Mens de resterende har vært merkbart forsinket. Etterlysning gjennom postverket har hittil ikke ført fram når det gjelder avd. forsvunnet post, vi får bare håpe.

Som dere ser så har jeg fått noen klipp fra den runden som forsvant, sendt inn fra noen av dere, det er flott. Er noen av dere i besittelse av klipp dere ikke har fått en kopi av fra meg, så vær så snill og send meg dem(t).

Nr.5 av Tidsskriftet "UFO", var som tidligere nevnt meget bedre, jeg vil kun nå sette fingeren på avdelingen for avisklipp. Den synes jeg kan kortes ned til de viktigste klippene, slik at vi kan innhente oss selv. Dette samt bruk av litt mer luft i store deler av stoffet vil gjøre seg meget bra.

PROJECT HESSDALEN

Testhelg vil bli holdt helgen 21-23 jan. 1984

Frammøte og informasjon.....Lørdag..... kl.10.00 Jon A.Aspaas

Resten av lørdagen vil gå med til å sjekke utstyr, innkvartering osv.

Bemannings av stasjoner. Prøving av Prosjekt Søn.kl.10.00 til mandag kl. 10.00

Samling hos Jon Arvid Aspaas kl.13.00 for avslutning av testhelg og starten på kontinuerlig overvåkning av Hessdalen.

Vi gjør regning med at det ikke vil oppstå noen problemer med innkvartering i Hessdalen (kontakt Leif Havik) Ellers har også Roar Wister planlagt å leie et hus i et halvt år for kr.5000.-, og han er meget interessert i å få kontakt med andre som kan tenke seg å dele bomuligheter og utgifter. Huset er stort, i to etasjer og mange soverom. Hans telefonnr. er: arb. 02-154541 Priv. 02-162377.

ALTSÅ: Alle som vil komme til Hessdalen og være med på dette, må altså frakte seg selv til og fra, ha med seg sitt eget utstyr, som mat soveposer, toalettsaker, klær til formålet og annet som kan tenkes å bli nødvendig. Vi i H.D.komiteen kan ikke være ansvarlige for andre enn oss selv. Det er heller ingen personforsikring å få fra vår side, alle må dra med på eget ansvar. Leif Havik er mannen dere kan ringe for nærmere informasjon og hans tlfnr. er: 074-34225.

P.S. Ta med alt dere har av fototeknisk utstyr, spesialfilm skal vi holde.

VI SES I HESSDALEN

ODD-GUNNAR RØED
Nesbryggvn. 9 F
3133 DUKN (Norway)
Tlf. (033) 83 606

Odd-Gunnar Røed



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:



SUNNMØRE
ARBEIDERAVIS

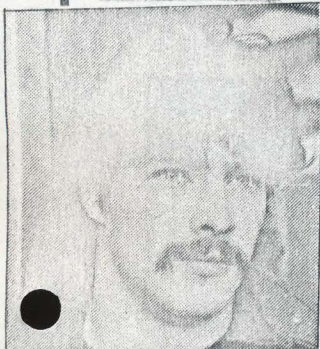
ALESUND

(Se baksiden!)

13. DES. 1983



Tror du
på UFO'er?



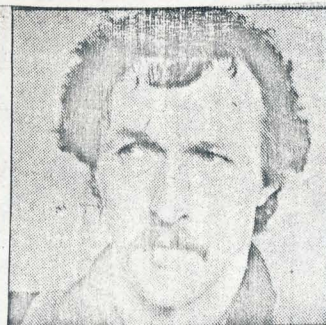
Tor Skagen:

— Ja, det må jeg si. Jeg synes det er merkelig at det bare er liv på denne planeten av alle planeter. Jeg tror det er de som er kommet lenger enn oss.



Helge Gundersen:

— Nei, men jeg tror ikke folk som har sett det ser syner heller. Det kan jo være meteoror eller noe annet.



Bjørn Vartdal:

— Har ikke noe tro på det. Jeg vet ikke hva folk har sett heller, men noe må det jo være. Jeg tror det ikke før jeg ser det selv.



Dag Sørli:

— Ikke direkte, men hvorfor kan det ikke bo vesener ute i universet like godt som her? Jeg har ikke noen teori om hva folk kan ha sett.



Janne Valderhaug Rush:

— Nei, og jeg har ikke anelse om hva folk kan ha sett, om jeg skal være ærlig.

Utklipp fra:

Harstad Tidende

Politisk tendens: Høyre

(Se baksiden!)

12. DES. 1983

UFO-bølge på Svalbard og Grønland

Longyearbyen

HT: De siste måneder har de polare strøk opplevd en bølge av UFO'er (uidentifiserte flyvende objekter). Observasjonene er gjort på Svalbard og Grønland. Svalbardposten trykket i november et bilde av et underlig lysfenomen over Longyearbyen. Bildet og historien har vakt stor interesse i de grønlandske avisene. De har nemlig fått inn særlig mange meldinger om UFO'er denne høsten.

Det fortelles om observasjoner som er gjort av flere personer samtidig. Meldingene kommer både fra de større byene og små bygder. I ett tilfelle ble et uforklarlig

lys over Julianehåp observert i flere timer. Ekspertene er likevel ikke sikker på at det dreier seg om en bølge av UFO'er. Erfaringene viser nemlig at når en eller to har stått frem og fortalt om observasjoner, så kommer det en rekke nye meldinger i tiden etterpå.



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

Nordlandsposten

BODØ

Politisk tendens: Høyre

-9. DES. 1983

UFO'er

er i søkelyset for tiden. Ikke minst i fjernsynet. Tirsdag ble bodømannen Arne W. Wisth bok «UFO-mysteriet i Hessdalen» vist i svensk fjernsyn og debattert der. Wisth, som forøvrig er leder for en fritidsklubb i Holmlia ved Oslo, er nettopp bevilget 4000 kroner for å ta klubbens ungdommelige medlemmer med på busstur 3. juledag til Hessdalen!



I enkelte tilfeller kan troen på flyvende tallerkener bli en religion. Men hvor kommer UFO'ene fra? I dette tilfellet stammer den flyvende tallerkenen fra foto-laboratoriet.

UFO, møte med en annen virkelighet

Hvor kommer UFO'ene — de uidentifiserte flyvende objekter — fra? I gårsdagens timelange BBC-reportasje om dette forunderlige fenomen, fikk vi naturlig nok ikke svar på spørsmålet. Men én påstand stod igjen etter programmet: Fra verdensrommet kommer de neppe.

For alle dem som er klippefaste i sin tro på at UFO'er i virkeligheten er fremmede romfartøyer, må gårsdagens program ha vært litt av en kalddusj. I en rekke eksempler påviste dokumentar-reportasjen UFO-observatørens bevisste — og ubevisste — feiltolkninger av mer eller mindre naturlige fenomener.

Likevel fikk jeg lite ut av programmet. I stedet for å se helheten i UFO-problematikken, grep produsentene fatt i endel enkeltstående episoder og plukket UFO-tilhengernes «beviser» fra hverandre. Lang tid ble kastet bort på en typisk National Enquirer-reportasje (NE er et amerikansk sensasjons- og skandaleblad) av typen «Jeg ble bortført av grønne menn fra Mars». Slike historier er i utgangspunktet så lite troverdige at de neppe fortjener å bli tatt alvorlig.

Fremtredende astronomer, som direktør Carl Sagan ved Laboratory for Planetary Studies, er overbevist om at det fin-

nes intelligent liv i rommet — men at de er altfor langt unna til å kunne besøke Jorden i romskip. Andre, som den omdiskuterte J. Allen Hynek — tidligere konsulent for USAs flyvåpen i UFO-saker og nå direktør ved Lindheimer Astronomical Research Center — mener at utenomjordisk besøk på vår planet slett ikke er så usannsynlig.

Jeg savnet endel sentrale problemstillinger i BBC-reportasjen: Hvor stor chance er det for at eventuelt liv i verdensrommet overhodet skal klare å tilbakelegge de ufattelige avstandene til Jorden? Og hvis de nå skulle klare en slik bragd, hvorfor tar de ikke kontakt? Hvorfor viser de seg på de underligste steder — i de underligste situasjoner? Hvorfor foreligger det ikke et eneste konkret bevis for utenomjordisk besøk?

Teoriene som ble lansert i programmet var interessante. Ja, hele problematikken er interessant. Vi som er skeptiske, men likevel litt nysgjerrige og åpne for usannsynlige forklaringer, savner fremdeles svar. Denne søken etter alt hinsides vår viden er vel rotfestet i det egentlig svært så primitive menneskesinnet. Tom Egeland

VG 24-11-83

Om UFO-programmet — som jo også dreide seg om lyspunkter — hvor de nå ellers skriver seg fra — er det vel bare det å si at den som ennå tror at de skriver seg fra fjerne planeter, må være i besittelse av den slags tro som etter sigende kan flytte fjell uten bruk av dynamitt.

Annm. Thor C. Conradi

Den mystiske steinen i Feiring Hvor kom den fra?

LØRDAG 6. JUNI 1981

Trolig meteoritt som falt ned i Feiring torsdag

Slo ned i bakken få meter fra bolighus og lekende b

AV HANS EKORNHOLMEN

Høyst sannsynlig fall
Steinen fra Feiring fortsatt en gåte:

Uvisst om den kan stamme fra romfartøy

Opprinnelsen til den steinen eller metallgjenstanden som like før pinsse falt ned i Feiring er fortsatt en gåte. I hvert fall er det ingen som har kunnet gi sikker forklaring på hvor gjenstanden kom fra. Den eventuelt har vært benyttet til og hvorfor en slik sjelden sammensetning av bly, nikkel, mangan og krom. Etter de uttalelser vi har innhentet fra ekspertholdet, er det mest sannsynlig at gjenstanden kan ha kommet fra et romfartøy. Men en slik

Det var ikke meteoritt!

Steinen fra Feiring foreløpig mysterium

AV HANS EKORNHOLMEN

Steinen som

Har «steinen» i Feiring kommet fra en UFO?

Liknende metallklumper falt ned i USA i 1947

Som tidligere omtalt har det foreløpig ikke lyktes å få en sikker forklaring på opprinnelsen til steinen eller metallgjenstanden som like før pinsse falt ned i Feiring. Det er nærmest sikkert at det kan handle om en meteoritt, og etter ekspertuttalelser vi har innhentet er imidlertid

Husker du historien om den mystiske gjenstanden som for et par år siden ble funnet tett ved et bolighus i Sør-Feiring?

Det var ved 12-tida onsdag 4. juni 1981 at steinen falt ned. Noen barn lekte i nærheten, og de kom løpende inn og fortalte at det kom røyk opp fra plenen. Torunn Setaas kom ut og oppdaget røyk fra et hull i bakken. Hullet var fem-seks cm dypt. Nedet i hullet lå en glødende liten stein. Den var så varm at det var umulig å ta i den med fingrene. Da den ble tatt opp med en våt klut var den ennå så varm at det freste. Det var ingen som så steinen slå ned i bakken. Ingen hørte heller spesielle lyder på det aktuelle tidspunktet. Steinen hadde en omkrets omtrent som en 5-krone, den veide 40 gram, var magnetisk, men ikke radioaktiv. Stei-

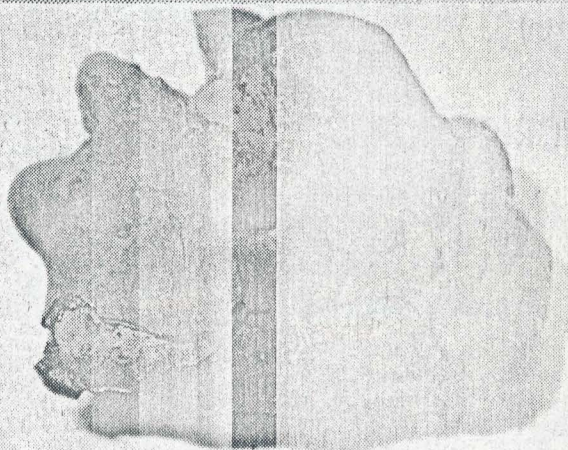
nen var nærmest brunbrent utenpå, og overflata var kantete og knortete.

Men hva var denne gjenstanden? Hvor kom den fra? Var det en meteoritt? Stammet den fra et romfartøy eller var det kanskje en gjenstand fra en UFO?

Mange forespørsler og undersøkelser er blitt gjort, og høyst ulike svar og konklusjoner er kommet angående den mystiske steinen. I denne artikkelen vil vi summere det meste av det som hittil er sagt om steinen. Siste forsøk var at steinen ble brakt til Anna Elisabeth Westerlund. Hva kunne den synske kvinnen si om steinens opprinnelse?

Reportasje

Hans Ekornholmen



Den mystiske steinen eller metallbiten som falt ned i Feiring. Her sammenlignet med en 5-øring.

Stenen kom fra halen på en komet

Anna Elisabeth Westerlund er kjent for sine synske evner. Utallige ganger har hun «funnet» savnede mennesker, dyr eller gjenstander. Hun har spådd om framtida, og ikke minst har hun ved en rekke anledninger vist evne til å se bakover i fortida. Bygninger som ble borte i historisk tid har gjenoppstått på tegnearket ved Westerlunds hjelp.

Kanskje kunne denne synske kvinnen si det avgjørende ord om den mystiske steinen fra Feiring? Kunne hun ved hjelp av synske evner fortelle oss hvor steinen egentlig kom fra?

Flere undersøkelser av steinen hadde gitt høyst motstridende konklusjoner. I et «siste» forsøk på å få vite mer ble Anna Elisabeth Westerlund kontaktet. Og hun ville gjerne se på steinen. Torunn Setsaas, som fant steinen i Feiring, Knut Aasheim fra UFO-Norge og EB/UBs representant brakte steinen med til et møte i Oslo.

Med en viss spenning møtte vi Anna Elisabeth Westerlund. Ingen ting ble fortalt om steinen på forhånd. Vi in-



Anna Elisabeth Westerlund «så» stedet der steinen falt ned, og at den opprinnelig kom fra en komet. Her er hun sammen med Torunn Setsaas fra Feiring som fant steinen og Knut Aasheim fra Eidsvoll, som er styremedlem i foreningen UFO-Norge.



Anna Elisabeth Westerlund med steinen fra Feiring.

formerte ikke verken om stedet eller tidspunktet da steinen ble funnet. Før vi fikk steinen opp fra veska kunne hun imidlertid gi en god beskrivelse av steinens form og utseende. Hun fortalte at den virket brent på overflata og hadde uregelmessig form.

NØYAKTIG BESKRIVELSE

Som kjent ble steinen funnet på en plen tett ved et bolighus i Sør-Feiring, og etter en stund begynte Anna Elisabeth Westerlund å fortelle detaljert om stedet der steinen falt ned. Etter hvert ga hun en temmelig nøyaktig beskrivelse av sletta foran huset, fargen på huset, bekken som renner like nord for stedet, kjerr og kratt i nærheten, den bratte skråningen nedenfor huset og Mjøsa i nærheten.

Alt dette kunne hun beskrive uten at hun visste noe på forhånd. At steinen ble funnet for mellom to og tre år siden kunne hun også «se», og tidspunktet på dagen ble temmelig korrekt fastslått. Samtidig med beskrivelsen av funnstedet kunne hun fortelle om forekomster av metaller og mineraler i nærheten. Hun spådde også at det i framtida vil bli økt aktivitet når det gjelder utvinning av malm og edle metaller i distriktet omkring. Skal tro om det var molybden-utvinning hun «så» i framtida?

IKKE JORDISK

Etter beskrivelsen av funnstedet og distriktet omkring tok det en stund før Westerlund vendte tilbake til om-

tale av selve steinen, men plutselig slo hun fast:

— Denne steinen tror jeg ikke er jordisk. Men jeg vil ikke si at alt som kommer ovenfra er UFO. Denne biten har vært massiv stein en gang. Den har gjennomgått en hetningsprosess, og den har vært en del av en helhet. Det kom til en eksplosjon. Denne steinen kommer fra halehenget på en komet, og den kom inn i atmosfæren da kometen passerte jorda i en bane fra øst mot vest, over Russland og innover Norge. Etter å ha passert jorda gikk kometen inn i et annet solsystem. På andre kloder er det også falt ned dryss fra denne kometen.

Denne steinen har altså kommet fra et haleheng på en svær komet, og den må gjemmes på som et klenodium. Den har vært lenger ute i verdensrommet enn noen astronaut, sa Westerlund.

FRA EN KOMET

Hennes konklusjon var altså at steinen fra Feiring opprinnelig kom fra en komet. Ble så dette et avgjørende ord om den mystiske steinen? Det får kanskje hver enkelt leser gjøre seg opp en mening om. Men la oss bare peke på, at uten å vite noe på forhånd kunne Anna Elisabeth Westerlund temmelig nøyaktig «se» både steinen, nedfallstidspunktet, funnstedet og området omkring. Gir ikke dette også større troverdighet til hennes forklaring på steinens opprinnelse?

Meteoritt eller del av romfartøy:

Ulike konklusjoner

Den mystiske steinen fra Feiring er blitt undersøkt av forskjellige instanser, og det merkelige er at det har framkommet høyst ulike konklusjoner, både om «steinens» sammensetning og opprinnelse. Først og fremst var det et spørsmål om dette var en meteoritt. I så fall ville det ha blitt den 12. registrerte meteoritt her i landet. Men her er svaret blitt både nei og ja!

Ved Mineral-geologisk museum på Tøyen ble det etter spektrografisk undersøkelse slått fast at steinen inneholdt mye jern, et sterkt innslag av bly, en del nikkel, noe mangan og krom, og det var blyinnholdet som utelukket at det kunne dreie seg om meteoritt. Det ble også sagt at det utseendemessig heller ikke kunne være en meteoritt. En foreløpig uttalelse fra en metallurgisk ekspert ved Norges Tekniske Høgskole sa at en gjenstand med en slik sammensetning var rene mysteriet.

Romfartseksperter Erik Tandberg ble kontaktet. Han betvilte at gjenstanden kunne ha kommet fra et romfartøy, og kunne ikke forstå at blyinnholdet hadde kommet gjennom atmosfæren uten å smelte.

Observator Rolf Brade ved Astro-

fysisk institutt på Blindern kunne heller ikke gi noen sikker forklaring på gjenstandens opprinnelse. Han mente imidlertid at blyinnholdet ikke nødvendigvis ville fordampe på en tur gjennom atmosfæren. Det ville avhenge av blyets plassering i steinen.

Senere ble gjenstanden fra Feiring tatt med til en omfattende analyse ved Norges Tekniske Høgskole i Trondheim. Sivilingeniør Erling P. Strand avga rapport som konkluderte med at «steinen» høyst sannsynlig var en jernmeteoritt. Altså stikk i strid med konklusjonen fra Geologisk Museum. Det ble sagt at dette var en metallbit av jern med en mengde sentra av silisium, mangan, litt kalsium, titan, svovel og krom. Jernet utgjorde hele 96,4 prosent av steinen. Det ble for øvrig funnet flere områder i biten som hadde ulikt innhold av metaller. Det merkelige var altså at det i denne undersøkelsen ikke ble funnet bly i metallbiten. Det bør også nevnes at metallbiten ble undersøkt av en tredje instans som kom fram til noe tilsvarende resultat som det i Trondheim.

Geolog Michael Heim fattet inter-

esse for undersøkelsen i Trondheim, og etter å ha sett på undersøkelsesresultatene konkluderte han på følgende måte:

— For å si det rett ut, metallbiten er en metallbit og ingen jernmeteoritt. Han mente at det i denne biten var for lavt nikkelinnhold og for høyt manganinnhold til å være en jernmeteoritt. Ettersom bly ikke ble funnet ved undersøkelsen i Trondheim, mente han at alternativet stål måtte vurderes på nytt. Han sammenliknet måleresultatet med stålsammensetninger, og kom til den konklusjon at sannsynligheten for at det dreier seg om en stålbit er meget stor. Han antok at det dermed kan dreie seg om en stålbit fra en rakett eller satellitt.

Dermed sitter vi igjen med følgende svar: det er *ikke* en meteoritt, det *er* en meteoritt, den kan neppe stamme fra et romfartøy, den kan ha kommet fra en rakett eller satellitt. Og til slutt har vi altså Anna Elisabeth Westerlunds konklusjon om at «steinen» kom fra halehengget på en komet.

Vi vet ennå ikke om det blir siste ord i saken, men her ender i hvert fall foreløpig historien om den mystiske steinen som falt ned i Feiring.



På plenen foran dette huset ble den merkelige steinen funnet.

EB/UB 26/11-83