



A-S

BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN. 24/26 - OSLO 1
TLF 20 46 75

Utklipp fra:

NATIONEN

OSLO

Pol. tendens: Uavh. Senterpartiet

(Se baksiden!)

-8. AUG. 1984

HALLO GODTFOLK !

Tønsberg 16 august 1984.

Jaha nå går det unna, ingenting å klage over mengden klipp denne uken ?

V.G. følger forbausende godt opp, og undersøker i stor stil Vaag's bilde. Til og med elektronmikroskop-test. Nå mangler det bare en computeranalyse, så har vi vært gjennom det hele. Jeg emner det er svært viktig å få gjort alle disse prøvene for å ha disse å slå i bordet med. Dere ser jo hva avisene presterer å skrive når Kvamme sier for egen regning at han er overbevist om at det dreier seg om en spøk. Da blir spøken overskrift, mens det han sier av seriøs art, nemlig at de ikke kan sette fingeren på noen form for juks, blir henvist til en del av artikkelen mange ikke gidder å lese.

En ting er også at Kvamme må ha vært utrolig dårlig informert om historien rundt bilder, når han kan uttale det han gjør når det gjelder hvorfor det bare er tatt ett bilde, at det ikke kan være huser i nærheten, osv.

Vi arbeider med saken.

En person her i landet som burde komme ned fra sin høye hest, er Arne Børcke som sitter i NTB, og som dere ser har befatning med denne saken. For det første løfter han ikke en finger for å informere UFO-NORGE om noenting av dette. Så, av alle ting, drar han på ferie!!!!? For de som ikke vet det så startet i sin tid han og Hans Kr. Moe, UFO-Informasjon. Her er det UFO-Rapport tilhører. Så Hans Kristian er den av våre som står denne herren nærmest. Gjennom ham vil vi prøve å få til en ordning som skaper en bredere kontakt den veien. Hvilken nytte har Børcke av å motta en mengde rapporter som bare fyller opp skuffer, og som aldri blir bearbeidet????? Nei, la logikken seire.

Siste? ark fra Leif i forbindelse med fotouken finner dere med i ukens runde. Sammen med to dobbeltark av vår amerikanske bok. Positiv omtale kan det leses om i Hyneks "ASSOCIATE NEWSLETTER". Dette er et meget langt, forholdsvis stivt ark som er brettet i tre, slik at sammenbrettet er størrelsen A-4. Utbrettet er det 3 x A-4, hvis dere skjønner.

Videre er det ikke så meget å bemerke, annet en at jeg jobber som en gal for å få ut en del tykke støtsikre konvolutter til utlandet. Det er bilder fra Hessdalen som skal sendes forskjellige UFO-organisasjoner. Vi må begrense oss til hovedsakelig organisasjoner, ellers ville vi bli overarbeidet av alle etterspørselene. La dem sette bildene inn i bladene sine, med behørig kildeangivelse, så får alle bilder. Etter at Hessdalen er blitt verdens navle, så maser folk fra hele verden som gale. Jeg tror jeg emigrerer til Australia.

Hans Aass: Kan du ringe meg for bekreftelse om vi kan få samlet sammen "kremen" i Arendal den 24. August?????

Nå er OL over for denne gang. Jeg skal ikke komme nærmere inn på det her, selv om jeg nesten har blitt firkantet i øynene, men jeg tenkte å berøre avslutningen litt.

Så dere den? Her slo Hollywood til med en live-forestilling fra filmen Nærkontakt av 3dje grad. En kjempemessig UFO hang over OL-stadion og spilte orgelutveksling med bakkestasjonen.

Det var jo meget overbevisende, ja nesten slik at en knapt kunne høre helikopteret som det hele hang i. Et romvesen sto fram på en scene og presenterte seg som en intergallaktisk venn, og sa at han likte det han så, han så vel kun OL, og ikke resten av verden da.

Det er vel kun i USA, at dette kan gå hjem. Artig. hilsen O-G.

- VG-UFO bare spøk

- Jeg har ingen tro på at den UFOen VG brakte bildet av på første side i går er ekte, sier en noe lattermild kaptein på Rygge Flystasjon, Kåre Kvamme til Nationen. Kvamme er fototyder, og har etter at UFO-bildet ble kjent, måttet svare på utallige henvendelser fra nysgjerrige.

N ELISABETH VISLIE

- Selvfølgelig kan jeg bare gjette og ikke bevise min påstand, men det er ikke noe i bildet som får meg til å tro noe annet enn at dette er en god spøk.

- Hvorfor?

- For det første er dette en dårlig film, noe det alltid er når vi blir konfrontert med denne type bilder. For det andre tyder bildet på at det er en gjenstand som blir kastet opp i luften for så å bli tatt bilde av. Nei, jeg synes dette minner om en mor-som spøk, sier Kvamme, som har studert bildet inngående. Det var i går VG brakte et førstesidebilde av en UFO på Aure på Nordmøre. UFOen ble knipset med et enkelt lommekamera, og kunne ikke uten videre forkastes som en forfalskning.

PROJECT HESSDALEN

FOTOUKE

3.-9.september 1984

Regler ved fotografering med gitter.

1. Ta et referansebilde (f.eks. dagslysbilde) for hvert 10-15. foto. Begynn filmen med et ref.foto og avslutt med et nytt.Motivet bør være så at det er lett å beskrive.

NB! ALLE FOTOS MÅ BESKRIVES, MED BÅDE TIDSPUNKT, RETNING, SAMT NAVNE-ANGIVELSE PÅ FJELLTOPPER !

2. TÅ minst et ref.bilde med gitter av en lyssterk stjerne .Da må man eksponere lenge med stor blenderåpning.Det er viktig å få noe på filmen.
Husk at gitteret tar mye lys.Det spiller ingen rolle om det blir litt overeksponert.
Om det er mulig bør enhver serie av et lys avsluttes med et slikt referansebilde.Dermed vet man hvordan gitteret var plassert,bl.a..
3. Noter eksponeringstid, helst for hvert bilde.Hvis man ikke kjenner tiden eksakt, så noter ca.tid. Viktig!
4. Noter hvilken himmelretning kameraet peker mot for hvert bilde.Også nøyaktig dato/klokkeslett.
5. SKRIV RAPPORT PÅ ALT! Dvs. også alle fly! Begrunn din avgjørelse på at det f.eks. var et fly.
6. Prøv å finne en naturlig forklaring på det du ser.
7. LES DETTE OG HUSK PÅ ALLE PUNKTER!!

-- 00 --

Om noen har noe å spørre om så noter dette nå og ta det med opp til parkeringsplassen på HESSDALSKJØLEN søndag klokken 13.00 (2.sept.)

Der skal vi møtes presis for å gå igjennom alle detaljer vedrørende fotouken.

(Hessdalskjølen er det høyeste punkt på veien inn til Hessdalen, fra RV 30. Rett nord for Rognefjellet.)

E.Strand / L.Havik

7490 Rognes

Tlf.074-34225



**SUNNMØRE
ARBEIDERAVIS**

ALESUND

(Se baksiden)
-7. AUG. 1984

U—F—O—rfalskning?

AV EINAR LINDBÆK

■■■—99 prosent av UFO-bildene er ren forfalskning eller kan forklares på en naturlig måte. Problemet er at en dyktig forfalskning kan være umulig å avsløre som bløff. Et felles trekk med UFO-bildene er at de er uskarpe og grovkornet. Derfor er de så vanskelig å avsløre.

Dette sier fotograf Per Eide i Ulsteinvik i en kommentar til at nordmøringen Pål Kristian Vaag fra Aure havder å ha tatt bildet av en UFO utenfor hjemmet sitt. Fargebildet ble presentert som hovedoppslag i dagens utgave av VG.

—Det finns sikkert tusen måter å arrangere et UFO-bilde, sier Per Eide som har fire års fotoskolering i England. —Blant eksempler som kan nevnes er refleks i stuevinduet fra ei UFO-formet lampe. Å ta bilde av en freespe i lufta er en annen måte. Selv har jeg sett et fint UFO-bilde som viste seg å være refleks fra ei gatelykt, sier Per Eide som har lest mye litteratur i denne retningen, men som ikke er blitt overbevist om at det finns UFO.

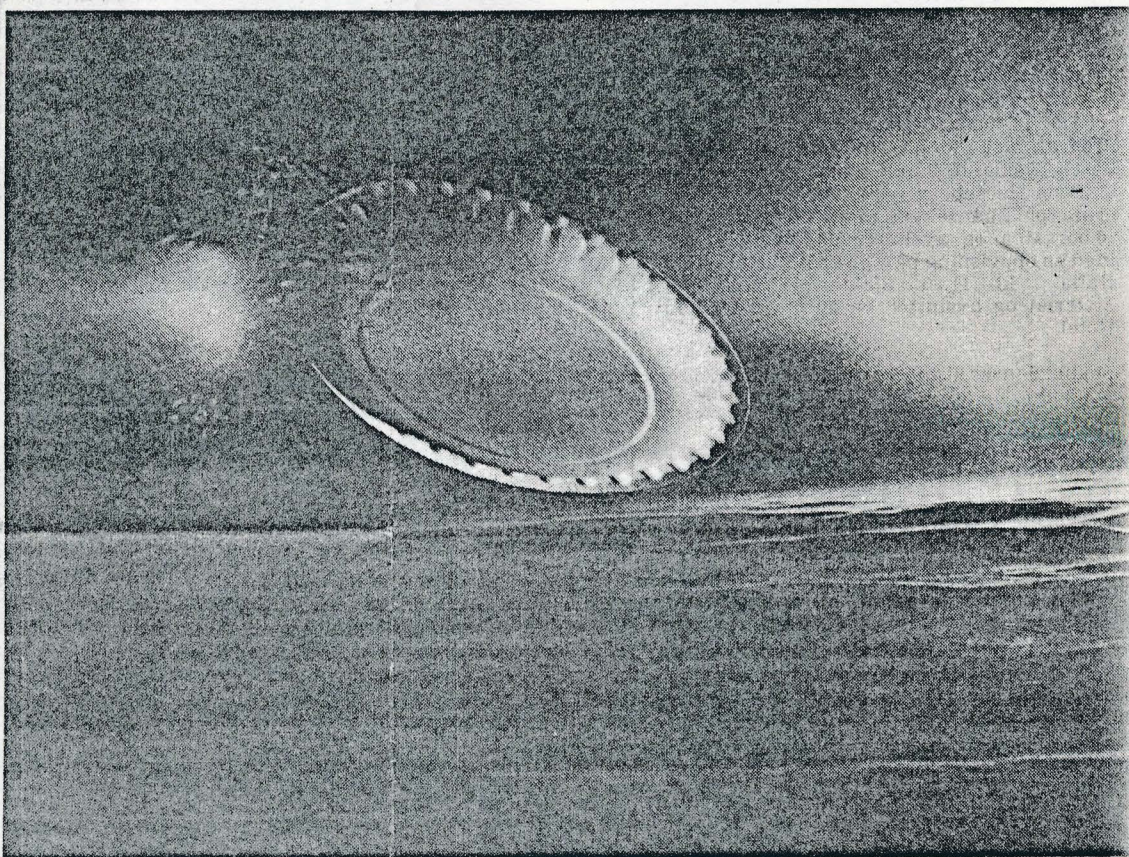
UFO-bildet fra Aure er blitt gransket av Luftforsvarets stab i Oslo som slett ikke har kunnet avsløre bildet som forfalskning. —Det må i så fall være en meget dyktig forfalskning, blir det hevdet. I dag skal bildet granskes av Luftforsvarets spesialstab på Rygge.

Sjansene for å avsløre UFO-bilder som forfalskninger har steget betraktelig de siste årene. Med hjelp av moderne data-teknikk og laserstråler er forskere i dag i stand til å avsløre de fleste UFO-bildene som forfalskninger eller med en naturlig forklaring, fremgår det av siste nummer av bladet Illustrert Videnskap.

Men stadig vekk står det en liten rest tilbake som selv forskerne med spesialutstyr ikke kan avsløre.

Et av de mest kjente UFO-bildene for en tid tilbake som gikk verden rundt, viste seg å være en prikk fra fremkallingsvesken under klargjøring av filmen.

Etter at de UFOrglemmelige bildene ble gjengitt i VG i dag, har det vært telefonstorm hjem til Pål Kristian Vaag på Aure. Men hovedpersonen har i dag vært på reisefot til militærtjenesten på Bardufoss. Turen nordover gikk med fly....



FALSKT: Denne UFO-en skulle vise seg å bli avslørt som verdens mest kjente papptallerken. Nå fremstår en nordmøring med UFO-bilde i farger.

—En god spøk

■■■—En god sommerspøk! Det er konklusjonen fra kaptein Kåre Kvamme ved Luftforsvarets avdeling på Rygge som sier dette etter å ha gransket UFO-bildene tatt av nordmøringen Per Kristian Vaag og som ble gjengitt i VG i dag.

—Vi har utstyret som skal til for å avsløre slike bilder og ettersom vi ser skyggen fra et hustak på bildet, er det mest sannsynlig at det dreier seg om en gjenstand som er kastet ut fra et hustak. Bildet er derfor ikke vitenskapelig interessant, sier kaptein Kvamme.

—Bildet er ikke godt nok

kvalitetsmessig til at man med full sikkerhet kan si at det dreier seg om en spøk. Under alle omstendigheter er det fikst og godt laget til, men jeg er ikke redd for å treffe folk fra andre planter på et senere tidspunkt som kan fortelle meg at de var over Aure det aktuelle tidspunktet lørdag, sier Kvam-

me som har hatt fire assistenter til å hjelpe seg med å granske filmen i formiddag.

—Synd at ikke fotografen tok to slike bilder. Da kunne vi med nærmest full sikkerhet kunnet fastslått bildets «riktighet», sier kaptein Kvamme som slett ikke er ukjent med å analysere slike filmer.



A-S
BYRÅET FOR AVISUTKLIPP
FREDENSBORGVN 24/26 - OSLO 1
TLF. 20 46 75

Utklipp fra:

SARPSBORG
ARBEIDERBLAD
POSTBOKS 87 - 1701 SARPSBORG

(Se baksiden!)

-8. AUG. 1984

Spesialstab på Rygge:

- Dyktig UFO- bløff

(Av Kjell Eriksson) -
En meget dyktig utført
UFO-bløff!

Det er den entydige
konklusjonen kaptein Kå-
re Kvamme ved Forsva-
rets spesialstab for foto-
tydning ved Rygge fly-
plass kommer med til
Sarpsborg Arbeiderblad.
Bakgrunnen er VG's stor-
stilte oppslag i går-
dagens avis av en påstått
UFO-observasjon i Aure
på Nordmøre.

VG bringer et farge-
bilde med klare konturer
av en romskipliknende
gjenstand. Man får inn-
trykk av at fenomenet be-
finner seg et godt stykke
oppe i lufta.

- Men nei, sier kaptein Kåre
Kvamme, våre målinger gir in-
gen indikasjoner på at gjenstan-
den skal finne seg høyt til
værs.

- Derimot, fortsetter Kvam-
me, har vi registrert deler av et
hushjørne i venstre nederkant av
bildet. Gjenstanden som er av-
bildet er ganske sikkert kastet

Spesialstab -

opp fra hjørnet - og det helt be-
visst.

Forsvaret var sikre

I utgangspunktet var det Luft-
forsvarets stab på Huseby som
først fikk bildet i hende. Det vak-
te forbauselse og usikkerhet. Er-
farne offiserer med flyerfaring
kunne ikke forkaste fotoet som
en forfalskning. Det ble endog et-
ter perspektivet å dømme an-
tydet at gjenstanden måtte være
større enn et jagerfly.

På bakgrunn av denne usik-
kerheten ønsket staben på Huse-
by assistanse av ekspertisen på
Rygge flystasjon, som er de frem-
ste på dette feltet i Norge.

Ingen montasje

Kaptein Kvamme har benyttet
tirsdagen til inngående studier
av det aktuelle fotografiet.

- Vi fikk bare ett negativ til
analyse. Fotoapparatet som er
benyttet, er også av enkel kvali-
tet. Filmen er svært liten. Bare 1
x 1,5 centimeter. Dette forringer
bildekvaliteten og gir et grov-
kornet resultat. Dette gjør det
igjen vanskelig å avsløre en for-
falskning, sier Kvamme.

- Det er også på det rene at
dette ikke er en montasje. Det er
ikke forsøkt å «legge på» en gjen-
sand. Utstyret er for enkelt til at
dette skulle lykkes, mener kap-
tein Kvamme.

- Det lar seg godt gjøre slike
montasjer, men vi har par meto-
der til å avsløre slike bløffer.

Påfallende

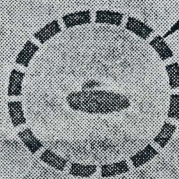
- Det er jo også påfallende at
vedkommende ikke knipset flere
bilder enn dette ene. Hadde det
vært meg som hadde opplevd en
UFO, skulle jeg ha brukt filmen
helt ut. Det er sikkert, sier

Kvamme som mener at under-
søkelsene fra Forsvarets side er
sluttført. Det er ikke grunnlag
for å trekke inn andre spesialla-
boratorier for videre analyser.

- Det hele er såvidt usann-
synlig at vi nå lar det hele ligge,
sier kaptein Kåre Kvamme til
SA.

*Faksimile av VG for tirsdag
der den påståtte UFO-en skal
være avbildet.*

UFO å Nordmøre



IN: Denne gjenstanden oppfattet Pål Kristian Vaag gjennom forfalsket bilde. Han løp på, mente i sitt eneste forsøk å se den, og opp, var gjenstanden spurt forsvunnet.

Overstøytant: Større enn et jager

AV STIG GRIMLID OG JANDY EKEBERG
I vil Luftforsvarets fremste eksperter fingean-
dette bildet, som kan være den mest interessan-

te UFO-observasjon de senere år. Bildet
Pål Kristian Vaag. Han gjorde ublinks
utenfor sitt hjem i Aure på Nordmøre.

Ola soldat i dårlig form

AV ALF HANNE JOHNSEN
a soldats fysiske form blir dårligere under militærtjenesten. På
onndagen greier førre den fysiske testen enn tilfellet var den

Overstøytant. Eksempel
Søndag i Luftforsvarets
stadi på Huseby i Oslo, som
møte av. Forsvaret, over-
ring av bildet. Dermed det
te er en forfalskning, er
den ublidt dyktig ufor-
smadig har flygerforring
og er vant til å observere et
I dag
Forsvaret
Luftforsvarets
spesialstab
skal dog
Inter-
Forsvaret
Aure på

SARPEIN

Løssalg kr. 4.00

Torsdag 9. august 1984

Nr. 182 130. årgang

– Alt var så uvirkelig, men jeg er ikke i tvil om hva jeg så, selv om jeg aldri har trodd på UFO før. Det var bare så synd at vi ikke hadde noe kamera for hånden, slik at vi kunne bevist dette, som mange sikkert ikke vil tro.

Jeg så (1)

Det ble nylig offentliggjort et farvefoto av en UFO-lignende gjenstand, som ble tatt av en ung gutt i Aure på Nordmøre. Bildet viser det man kan kalle en typisk UFO over en åskam, og gjenstanden avtegner seg meget klart på himmelen.

Fotografiet er blitt nøye gransket av eksperter i Forsvaret, og i utgangspunktet var man langt fra sikre på at dette dreide seg om en forfalskning. Kaptein Kåre Kvamme ved Rygge Hovedflystasjon påstår nå at gjenstanden på fotografiet slett ikke er noen UFO. Etter Kvammes mening dreier det hele seg om en gedigen UFO-bløff. Kapteinen mener at gjenstanden er kastet inn i bildet, helt bevisst.

– Jeg er ikke så sikker på at bildet er en forfalskning. Gjenstanden på fotografiet er i hvert fall nøyaktig lik den jeg så fra min leilighet i Kulås Terrasse i slutten av mai, og min opplevelse kan ikke bortforklares, sier Jan Stordahl.

Hans opplevelse lyder da også meget troverdig: En søndag formiddag i slutten av mai satt han sammen med sin forlovede på sin balkong i Kulås Terrasse. Det var fullt dagslys og meget god sikt.

– Mellom klokken 10.00 og 10.30 kom min forlovede med et forbløffet utrop. Da ble også jeg oppmerksom på gjenstanden på himmelen over Borge. Den var rød og blank, og det var gjen-skinnenet fra solen som gjorde at vi så den så godt, sier Stordahl.

– Gjenstanden dalte relativt sakte ned mot et jorde ved Bilett i Borge, og det skulle ikke mange metrene til før den hadde berørt bakken. Plutselig skyter den fart mot himmelen igjen, blir mindre og mindre til den forsvinner helt. Gjenstanden la seg loddrett da den steg, og farten den satte opp var enorm.

De to personene kunne beskue gjenstanden i et par minutter, og Stordahl rakk også å hente sin kik-kert.

er ikke i tvil

– Jeg så en UFO!

AV PAL NILSEN

– Uansett om bildet som amatør fotografen tok på Nordmøre er ekte eller for-falsket, var det nettopp en slik gjenstand jeg så. Og jeg er ikke i tvil om at det er snakk om en UFO, selv om jeg aldri før har trodd på slike fenomener. Det er Jan

Stordahl som forteller dette til Sarpen, etter at han i slut-ten av mai så en UFO-lignende gjenstand fra sin leilighet på Kulås Terrasse. Fenomenet ble sett i fullt dagslys gjennom kik-kert, og også Stordahls forlovede var vitne til dette.

Fort. siste side (1)

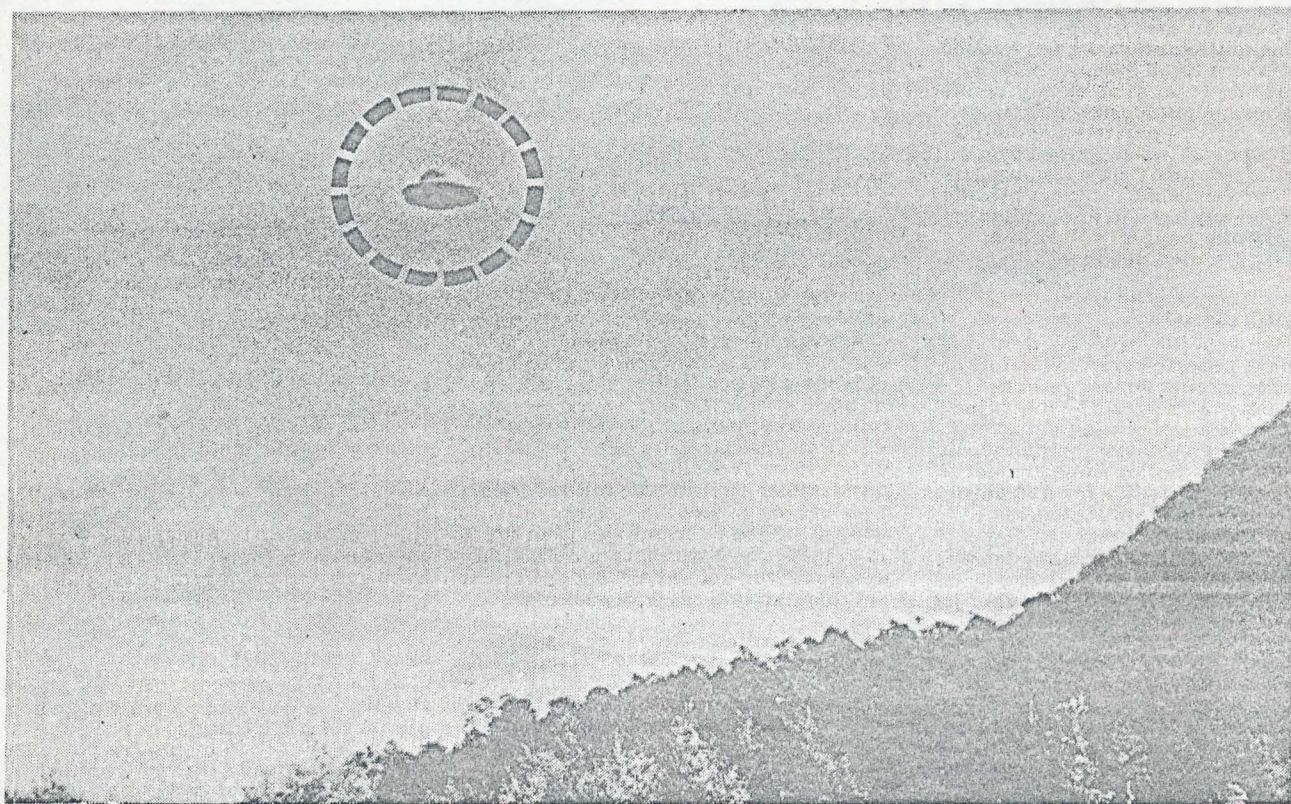
– Gjenstanden dalte nesten helt ned på et jorde ved Bilett i Borge, forteller Jan Stordahl som med kik-kert kunne beskue noe han tror var en UFO, fra sin leilighet på Kulås Terrasse. (Foto: Pål Nilsen).



VG 10. Aug. 84.

Skaff deg

UFO- kameraet



Dette blinkskuddet (publisert i VG 7/8 -84) tok Pål Kristian Vaag med sitt

Kodak Disc kamera

Kodak Disc kamera er så lite at det får plass i lommen og så enkelt at alle kan bruke det. Glem avstandsinstilling, blitz og filmfremtrekk. Trykk bare på knappen, så ordner Kodak Disc resten! 3-5 års garanti.

Pris fra kr.

295,-

Med Kodak Disc kamera går du ikke glipp av et eneste bilde.

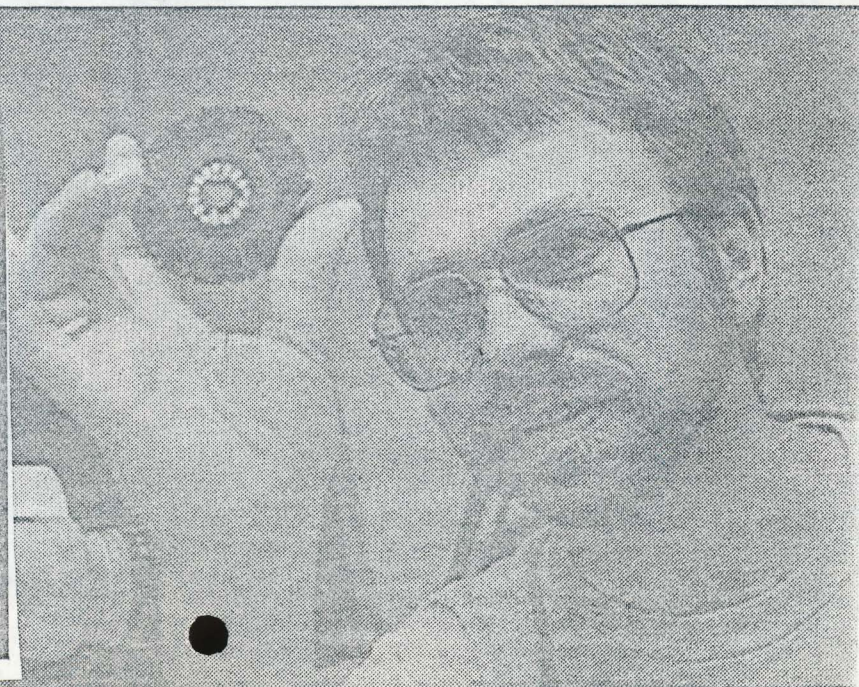


ULØST UFO-MYSTERIUM

Av JAN OVE EKEBERG og
RAGNAR ALBERTSEN
(foto)

TRONDHEIM (VG) UFO-bildet er fortsatt et mysterium. VG tok bildet med til Norges Tekniske Høgskole i Trondheim, hvor det ble gransket under et av landets beste mikroskop. Heller ikke det kunne fortelle sannheten om det etter hvert landskjente UFO-bildet.

Tidligere har Pål Kristian Vaags underlige bilde blitt fingransket av fototekniske eksperter fra Luftforsvarets fototekniske etterretningsstab. Bildetyderne der kom ikke lenger enn forskeren på NTH.



SKOPTISK: Forsker Jarle Hjelen ved SINTEF i Trondheim forsøkte å avsløre UFO-bildet ved hjelp av landets best elektron-mikroskop.

tekniske etterretningsstab. Bildetyderne der kom ikke lenger enn forskeren på NTH.

Foreløpig foreligger det ingen tekniske bevis for at UFO-bildet er en bløff, eller et forklarlig fenomen.

Vaag forteller selv at han oppdaget luftfarkosten ved en tilfeldighet utenfor sitt hjem på Aure på Nord-Møre 19. august i fjor. Han rakk såvidt å knipse et bilde med et meget enkelt, selvjusterende kamera.

Lydløs

— Gjenstanden var om lag 10 meter i diameter og skinende. Den sto stille i lufta og ikke en lyd høstes. Så plutselig skjøt den av gårde og forsvant, sier han.

Til nå står hans påstand uimotsagt. Ekspertene kan ikke tilbakevise bildet. Metoden forsker Jarle Hjelen ved NTH brukte for å forsøke å avsløre bildet, kalles scanning. Denne metoden har tidligere avslørt et UFO-bilde i Danmark. En lysende gjenstand på himmelen viste seg å være en dråpe av en væske som hadde etset seg inn på filmen.

— Det er lite eller ingenting jeg kan si om bildet. Elektronmikroskopet kan i det hele tatt fortelle lite om dette bildet — jeg kan dessverre ikke avsløre noe, sier forsker Hjelen, som ikke legger skjul på at han personlig er skeptisk til alle overnaturlige fenomener.

SKEPTISK: Forsker Jarle Hjelen ved SINTEF i Trondheim forsøkte å avsløre UFO-bildet ved hjelp av landets beste elektron-mikroskop.

Testet med 20 000 volt

Scanning med elektronmikroskop er en helt ny og meget avansert teknisk metode for å finles forskjellige sammensetninger av metaller.

Et negativ av et fotografi består også av en rekke metaller i tillegg til farvestoffer. Denne metoden kan derfor vanligvis si et og annet om fotografier.

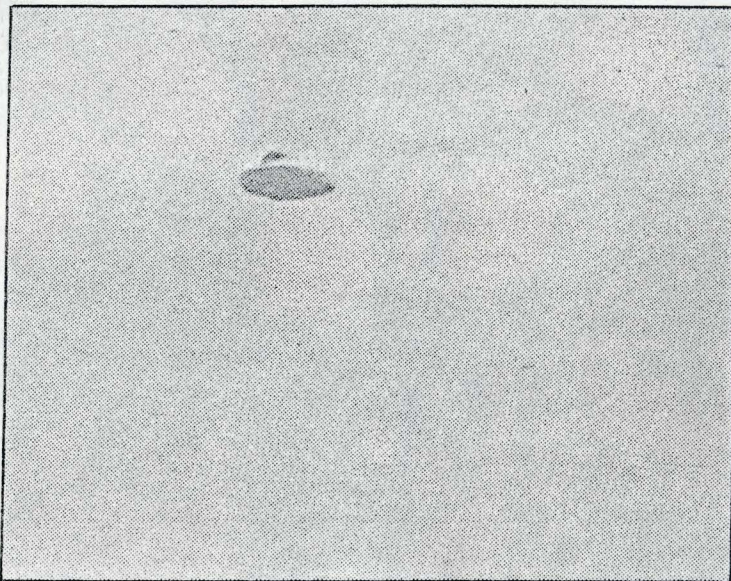
Selve avlesningen av foto-

grafiet — eller scanningen på fagspråket — gjøres med et elektronmikroskop, som helt enkelt er en lyspære med svært spesielle egenskaper.

Spenningen i «pæra» er 20 000 volt mot 220 volt i den vanlige hjemme i stua. Dermed sendes elektroner ut med stor hastighet — metallene

reagerer forskjellig på bestrålingen og en datamaskin lag et bilde av gjenstanden.

● Se også side



UFO? Det mystiske bildet ble tatt av Pål Kristian Vaag på Nordmøre 19. august i fjor.

Værballong utelukkes

TRONDHEIM (VG) Det er en forsvinnende liten mulighet for at Pål Krisian Vaag har tatt bilde av en værballong på avveier. Det sier meteorologasistent Thor Bretting på Ørlandet værstasjon.

Teorien om en værballong har vært luftet overfor VG av en rekke som har interessert seg for Vaags noe underlige fotoobjekt. Det er værstasjonen på Ørlandet som slipper ut slike ballonger i denne delen av Norge.

Mindre

— En værballong stiger rett til værs og forsvinner så langt

ut at den til slutt eksploderer og blir borte. Den er dessuten langt mindre enn den gjenstanden Vaag beskriver, helt rund, sier Bretting.

Han tror også at flere vil sett det om en værballong hadde slepet seg langs bakken over Nord-Møre.

— Hvordan forklarer dessuten den plutselige fartsfarkosten satte opp? spør meteorologassistent Bretting.

Slik avsløres

Computere, digital bildeteknikk og andre tekniske fremskritt har i de siste årene avslørt en rekke UFO-er som ganske naturlige

fenomener eller direkte svindel. Utviklingen på området gjør det lettere å lage svindelbil-

Av FREDDY KONGSBERG

Oppklaringsprosenten for observasjoner av Uidentifiserte Flyvende Objekter (UFO) ligger konstant på 90. Det vil si at i ni av ti tilfeller finnes en fornuftig forklaring. Antallet henvendelser og henvisninger svinger imidlertid mye fra år til år, spesielt avhengig av hvor mye pressen skriver om UFO-er. Det er tidsskriftet Illustrert Vitenskap som skriver dette i en artikkel om UFO-avsløringer.

UFO-senteret i Skandinavia ligger i Danmark – Skandinaviske UFO Information. Ifølge artikkelen i tidsskriftet har Skandinavisk UFO Informations fotoavdeling undersøkt ca. 100 UFO-bilder, og det kommer et par stykker inn hvert år. Ingen av disse bildene viser et Uidentifisert Flyvende Objekt. I hvert eneste tilfelle frem til i dag har det vært mulig å finne en forklaring på fenomenet på bildet.

I UFO-foreningens fotoavdelinger har man sett de vanligste triksene for forfalskninger, så man bruker ikke lang tid på å avsløre

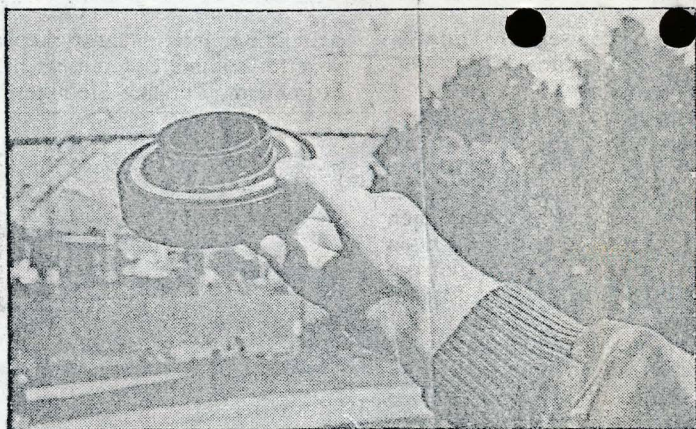
slike bilder. Verre er det med «gode» forfalskninger.

EDB-TEKNIKK

Den moderne EDB-teknikken skaper nye muligheter for detalj-analyse av bildene. Den første til å publisere UFO-bilder ansluttet med Computer bildebehandlings-teknikk var den amerikanske foreningen Ground Saucer Watch. Foreningen utgir en liste over bilder som man ikke har maktet å avsløre. Den siste listen er et par år gammel, og inneholder 42 «godkjente» bilder. På listen finnes ingen bilder fra Norden. Elektronisk bildebehandling brukes til flere ting enn å analysere UFO-bilder. Anlegget som GWS-foreningen bruker er først og fremst beregnet til analyse av røntgenundersøkelse av metalleder fra fly. Materialtretthet og defekter avsløres med denne teknikken.

HV-ANALYSEN KAN AVSLØRE

Analysen er komplisert, men kort fortalt: Først skal bildet digi-



Det var svindel. Utført av vår fotograf Geir Carlsson. En ny teknikk som er utviklet avslører de fleste UFO-bilder, og selv dyktige forfalskninger vil ikke passere den nye teknikkens nåløye. (Fotos Geir Carlsson).

taliseres, d
rekke tall
forstå og
lustert Vit
et spesi
«ser» et l
gangen. K
tilbake ov
«sett» hve
det er digi
rekke ting
dårlig ka
kan i et
hver enke
en farves
skjelne fa
Med com
man oppn
bildet kan
plutselig
som «UF
Uskarpe b
og farven
sende kla
Unders
fotografer
det har v
inntil kan
mulighet
En spes
kan hjelp
jektet har
re er et f
pel papp
lysets tilb
kan man
består av
riktig i fo
forfalskni
med stor

NATUR

En av d
tører i N
Danmark
sentene a
ikke kan
fenomene
fenomene
skjelvlys,
etc., ifølg

Avsløres UFO-bilder

Andre fenomener eller direkte svindel. Den rivende utviklingen på området gjør det stadig vanskeligere å lage svindelbilder av UFO-er.

ilder. Verre er det med forfalskninger.

TEKNIKK

moderne EDB-teknikken nye muligheter for detalj-av bildene. Den første til å re D-bilder ansett som computer bildebehandlings- var den amerikanske for- Ground Saucer Watch. gen utgir en liste over bil- a man ikke har maktet å Den siste listen er et par mel, og inneholder 42 ente» bilder. På listen fin- en bilder fra Norden. Elek- bildebehandling brukes til ng enn å analysere UFO- Anlegget som GWS-foren- ruker er først og fremst be- il analyse av røntgenunder- av metalleder fra fly. Ma- tthet og defekter avsløres enne teknikken.

ANALYSEN AVSLØRE

ysen er komplisert, men talt: Først skal bildet digi-



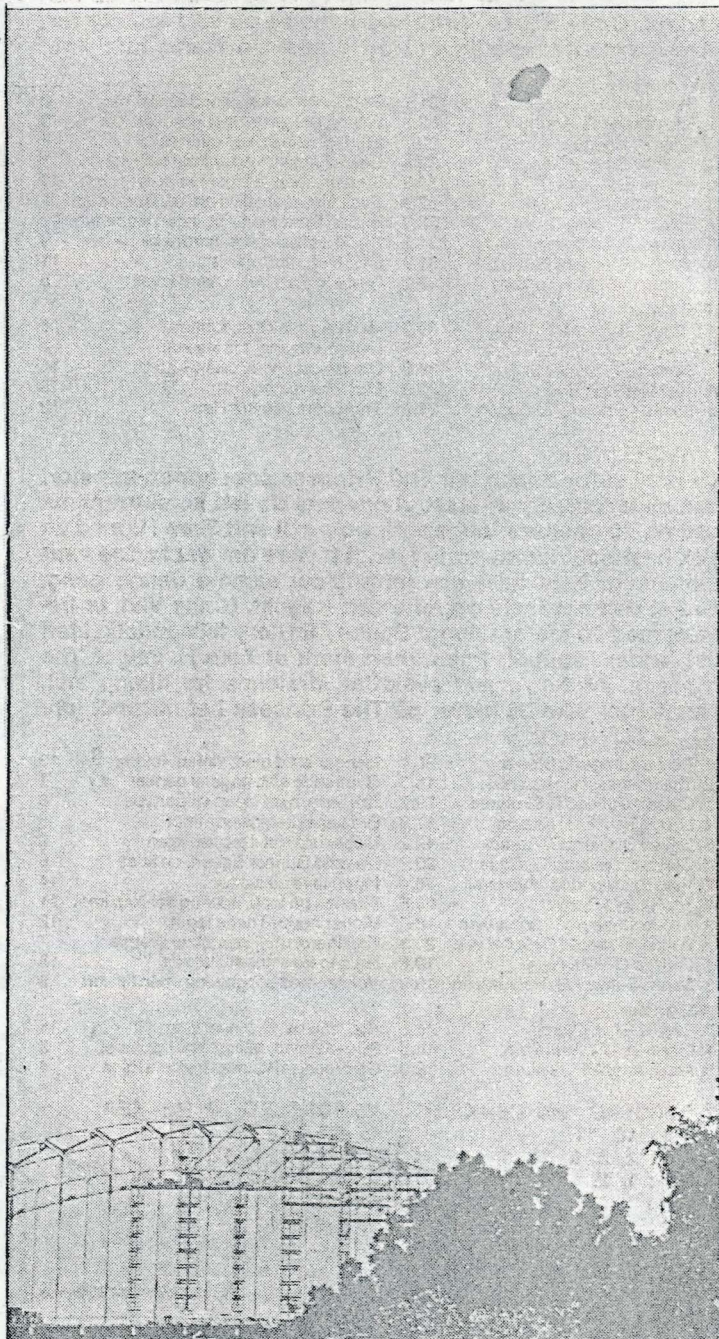
Carlsson. En ny tek- bilder, og selv dyktige nikkens nåløye. (Fotos

taliseres, det vil si omdannes til en rekke tall som en regnemaskin kan forstå og sjonglere med, ifølge Il- lustert Vitenskap. I praksis brukes et spesielt TV-kamera som bare «ser» et lite område av bildet av gangen. Kameraet ledes frem og tilbake over hele bildet til det har «sett» hvert eneste punkt. Når bil- det er digitalisert kan man gjøre en rekke ting. Hvis kontrasten er for dårlig kan den forberedes. Man kan i et svart/hvitt-bilde erstatte hver enkelt gråtone med en farge i en farveskala. Det er lettere å skjelne farvetoner enn gråtoner. Med computerens regneevne kan man oppnå andre ting: Kantene på bildet kan fremheves slik at man plutselig kan se en eventuell snor som «UFO» er hengt opp i. Uskarpe bilder kan gjøres skarpe og farvene i bildet kan gjøres ly- sende klare.

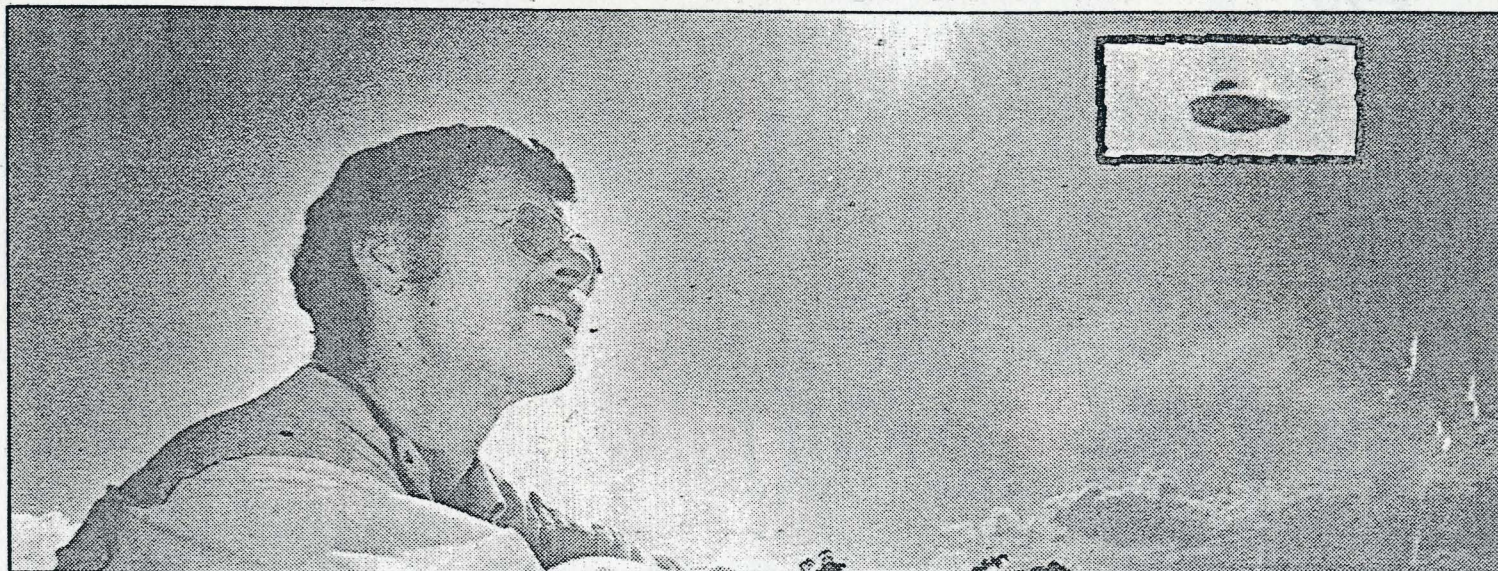
Undersøkelse av kanten av et fotografert objekt kan fortelle om det har vært langt borte eller tett inntil kamera, slik at man får en mulighet til å beregne størrelsen. En spesiell profileringsteknikk kan hjelpe oss å vurdere om ob- jektet har fasong, eller om det ba- re er et flatt stykke – for eksem- pel papp på en glassplate. Ut fra lysets tilbakekastning fra objektet kan man vurdere hva overflaten består av og om skyggene faller riktig i forhold til belysningen. En forfalskning vil med andre ord med stor sannsynlighet bli avslørt.

NATURFENOMENER

En av de fremste UFO-observa- tører i Norden, Ole Knudsen fra Danmark, mener at de 10 pro- sentene av alle observasjoner man ikke kan forklare skyldes natur- fenomener som kulelyn, plasma- fenomener i atmosfæren, jord- skjelvlys, psykiske fenomener etc., ifølge Illustrert Vitenskap.



UFO sett i Fredrikstad. Er det besøk fra en annen planet eller er det fotosvindel?



SPEIDER: Arne Børcke er alltid på jakt etter UFO'er (innfelt) som for eksempel UFO'en VG bragte bilde av nylig. Alle meldinger blir seriøst vurdert, understreker Børcke.

Regi-strering

Svært få vestlige land har et offentlig organ som aktivt registrerer og undersøker UFO-meldinger. Frankrike er et av de få. I Norge registreres meldingene passivt, og det er sjelden de etterforskes grundig.

Også fra Sovjetunionen og Kina kommer det nå UFO-meldinger. Tidligere har man, spesielt i Sovjetunionen, avfeiet slike meldinger som vestlig propaganda. Nå er det opprettet statlige observatorkorps som skal sørge for registrering av fenomenene.

UFO-samlere

Av STIAN EIDAL ERIKSEN og ERIK POPPE (foto)

I påvente av seriøs offentlig behandling, samler og nedtegner UFO-Rapport alle opplysninger som går under betegnelsen Uidentifiserte Flygende Objekter. Dette har pågått i Norge siden begynnelsen av 50-årene.

— Vi får inn mellom 30 og 250 rapporter i året, litt avhengig av hvor mye publisitet det har vært om emnet. Mange men-

nesker trenger en liten dytt for å melde ifra, sier Arne Børcke, en av dem som driver UFO-Rapport.

UFO-Rapport er en gruppe amatører som samarbeider om registreringsarbeidet, og ingen organisasjon det går an å melde seg inn i.

Ressurser

— Det kreves enorme ressurser for å drive forskning på dette området. Siden vi ikke råder over disse ressursene, samler vi bare så mange opp-

lysninger vi kan. Vi sjekker omstendighetene så langt det er mulig for oss, og siler ut det useriøse, sier Børcke.

Problem

UFO-Rapport venter på den dagen det offentlige kan ta seg av problemet UFO. For et problem er det. Flere ganger er for eksempel flytrafikken forstyrret. Nesten-kollisjoner mellom fly og UFO og flygere som har mistet kontrollen over maskinen, er gode eksempler. For å finne svar på

disse episodene, trengs det hjelp av fysikere, geologer og meteorologer.

Billedserier

— Vi sitter med billedserier av UFO'er. Vi har rapporter understøttet av instrumentmålinger signert av bunnsolide personer som har sett fenomenet uavhengig av hverandre. Mange av disse rapportene kan ikke offentliggjøres. Personene som er innblandet ønsker sjelden publisitet. Alt de ønsker er en forklaring fra

fagfolk på noe de selv ikke kan forklare, sier Børcke.

Rapporter

Gjennom årene har det samlet seg for mange uforklarlige rapporter fra for mange mennesker til at det hele kan avfeies som tull.

— Du kan ikke spørre meg om jeg tror på UFO'er. Det går ikke an å tro på UFO slik andre mennesker tror på Gud. Vi tror på menneskene som rapporterer. Derfor tror vi at det er noe ukjent som trenger en forklaring, sier Børcke.

●● LONDON (VG)
«Midtsidepikene» ser ut til å ha utspilt sin rolle. Nå lanserer den britiske arbeiderpartiavisen Daily Mirror «Midtsidebabyen». Aldersgrensen for å delta i konkurransen er begrenset oppad til atten måneder.

How Much Do You Know About UFOs?

Part II

Here is another series of questions which will test your knowledge of the UFO Phenomenon. It was prepared by Thomas B. Burch, coordinator of Public Information Representatives for the Center for UFO Studies. This one is made up of multiple choice answers. The correct answers will appear in our next issue of the ASSOCIATE NEWLETTER. Only one of the four suggested answers is correct.

1. The "invisible college" is a term used to describe scientists who are privately engaged in UFO research yet are reluctant to admit their interest to their scientific peers. The UFO researcher who coined this term is:

- J. Allen Hynek
- Stanton Friedman
- Jacques Vallee
- Gray Barker

2. In 1959 a famous UFO sighting took place at Papua, New Guinea. The name of the primary witness was William B. Gill. What was Mr. Gill's occupation?

- Photographer
- Pilot
- Archeologist
- Missionary

3. He previously served as the chief investigator for the Center for UFO Studies and wrote *The UFO Handbook*.

- Allan Hendry
- Stanton Friedman
- Sherman Larsen
- James Harder

4. On October 15, 1957, a farmer reported being abducted by extraterrestrials. He also claimed that he had been sexually seduced by a female member of the UFO crew. Name this farmer.

- Paul Trent
- Antonio Villas Boas
- Billy Ray Taylor
- Calvin Parker

5. On July 24, 1948 one of the earliest reports involving a commercial airliner's encounter with a UFO was filed by the pilot and co-pilot of an Eastern Airlines DC-3. Name the pilot and co-pilot.

- Chiles & Whitted
- Cummings & McGregor
- Mantell & Keenan
- Valentich & Jefferson

6. He was selected as scientific director of the Scientific Study of UFOs conducted by the University of Colorado between 1966 and 1968.

- Thornton Page
- Berthold Schwarz
- Edward Condon
- Carl Sagan

7. One of the following books was not written by ufologist Jacques Vallee:

- Passport to Magonia*
- Flying Saucers —*
- Serious Business*
- Messengers of Deception*
- Anatomy of a Phenomenon*

8. The first major UFO wave in reported history took place in:

- 1745
- 1896
- 1917
- 1947

9. *The Andreasson Affair*, written by Raymond Fowler, documents what event in UFO history?

- Cattle mutilation case
- UFO overflight of a SAC base (Strategic Air Command)
- UFO abduction case
- Classic radar/visual case

10. In 1975, Stanford University astrophysicist Peter A. Sturrock polled members of the American Astronomical Society to determine whether the members considered UFOs worthy of scientific study. Of members responding to the poll, what percentage of the AAS felt that UFOs certainly or probably deserve scientific study?

- 13%
- 33%
- 53%
- 73%

□

Project Hessdalen (Norway) Report

BULLETIN No. 2, Vol. 2, 1984 has been received from Odd-Gunnar Roed from Project Hessdalen, UFO-Norway/Sweden, reporting that this is the final bulletin for Part One of the project. Plans are being made to reactivate the project in the Fall of 1984 or the Winter of 1985, depending upon the amount of "official support" received.

Roed indicated that there is much work to be done at Hessdalen, especially in the field of taking spectrographic photos of the phenomenon. Also, much material which has been gathered remains to be analysed and they hope to have their FINAL TECHNICAL REPORT PART ONE completed by early summer.

Associates wishing to have a copy of this report should write to Mr. Roed, Project Coordinator, PROJECT HESSDALEN, Box 14, 3133 Duken, Norway. Price information will be sent to all correspondents.

A partial listing of instrumentation for

the project was published in the INTERNATIONAL UFO REPORTER for March/April 1984. A more complete listing includes: a spectrumanalyser, a broadband antenna, an Atlas 2000 33 km. radar, a seismograph, a fluxgate magnetometer, a radio interference and field intensity meter, two infrared viewers, an He-Ne laser, three videorecorders and video-cameras, a videomonitor, six gratings, two geigercounters, two electronic recorders and over forty cameras of various types.

The number of cameras and other equipment on hand changed from time to time because they were private. The fluxgate magnetometer was used to measure the magnetic field vectors in three outputs; X, Y and Z to a sensitivity of 1 V per 100 gamma. With the two-channel recorder they measured the X- and Y- components. With an Esterline-Angus recorder they measured the X-component. The results are to be studied more closely before any conclusions are reached. Inconsistent

results were achieved from recording visual lights. Aircraft did not record. These results will be compared with control test recordings at a similar station at Dombas, 120 km from Hessdalen and will be published in the final report.

Unknown lights were tracked on radar; one event being measured at a speed of 30,000 km/hr. Snow, local airplanes, big birds and "angels" were also seen on the radar screen.

Unknown light was seen which did not register on the spectrumanalyser. However, some registrations occurred when no lights were seen. There were no registrations on the geigercounters. The laser was used three times. The unknown light, which will be discussed in the final report, was hardly seen in the infrared viewer.

Individuals interested in assisting with the financing of this project during the next research periods should write to the address above and make their funds payable to Project Hessdalen bank account #2420-25-33945.

□

The Sightings

Today, over thirty countries all over the world have organisations which maintain an organised vigil of the heavens in the hope that they may be able to shed some light on one of the strongest mysteries of the century.

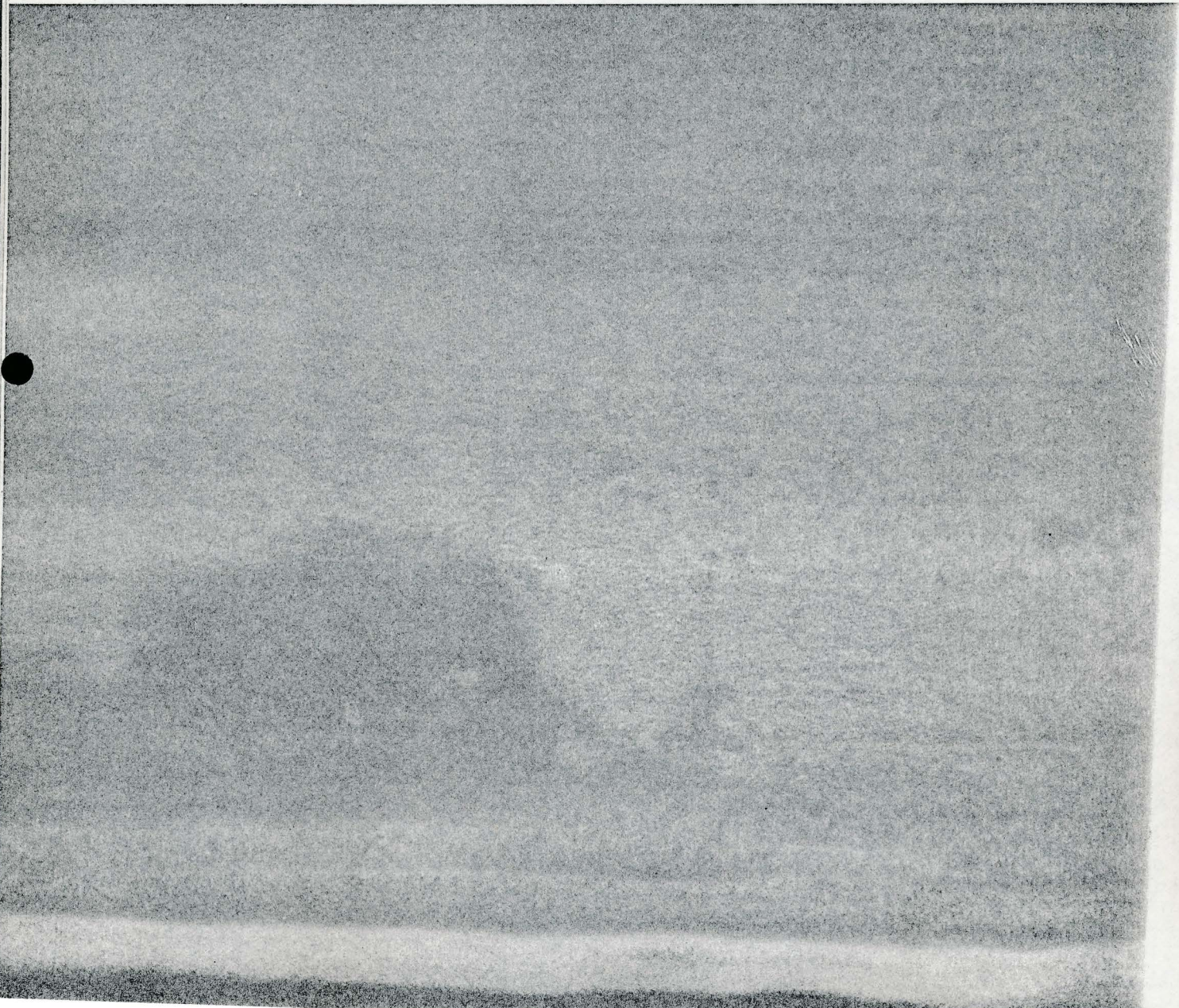
FACT Over 100 years ago people were reporting strange sightings in the sky. On 22nd January 1878, a Texan farmer, John Martin, saw an object coming towards him 'out of the sun'.

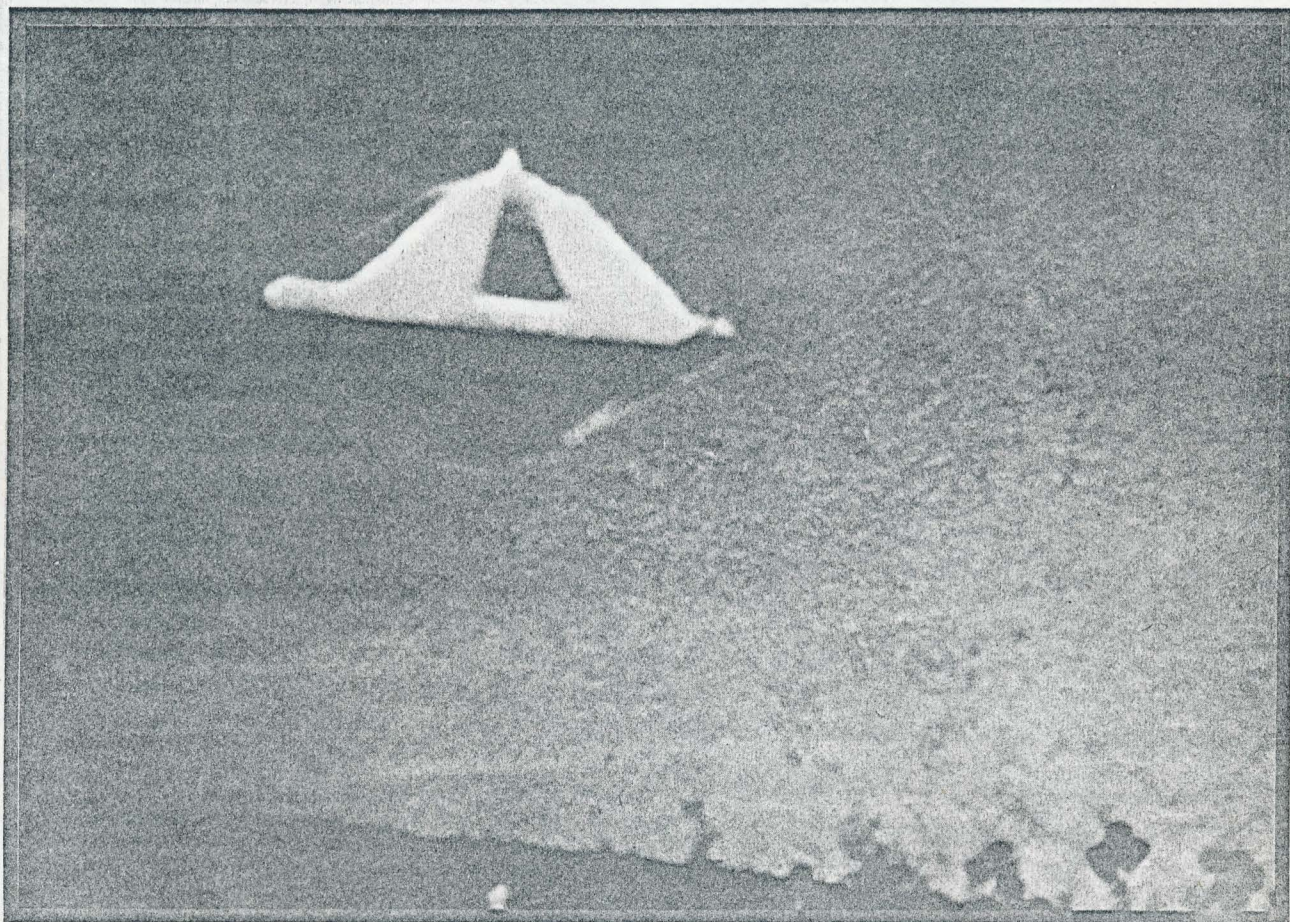
FACT Four years later a well respected astronomer was scanning the skies over Greenwich Royal Observatory, London, when he saw a huge disc moving across the NE horizon. Walter Maunday said "it changed into a cigar-shaped object".

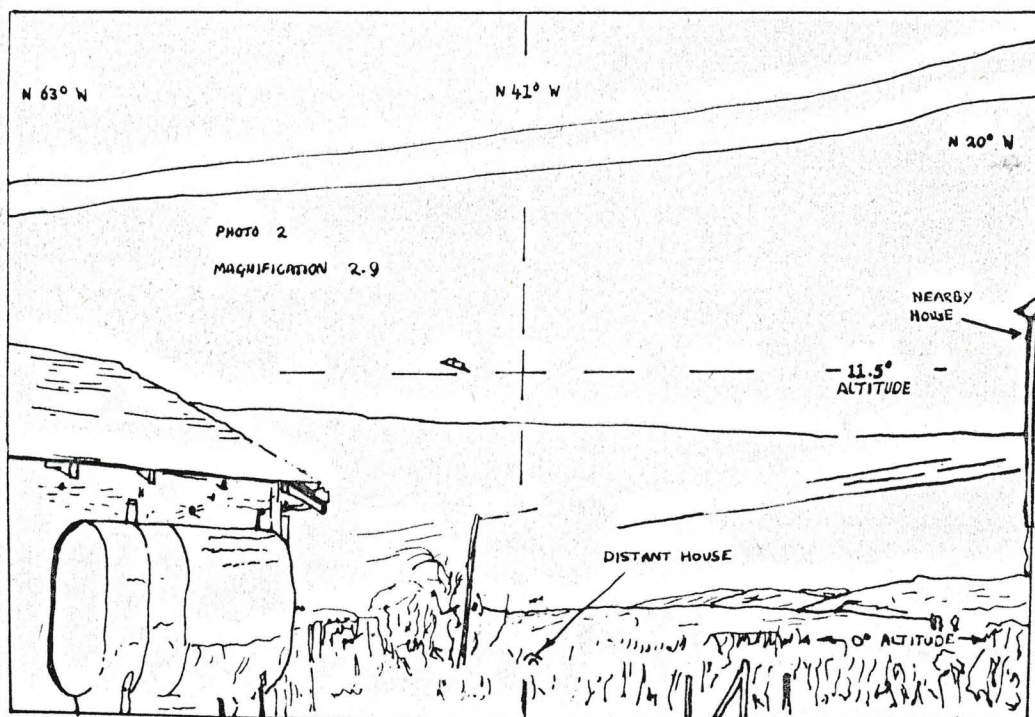
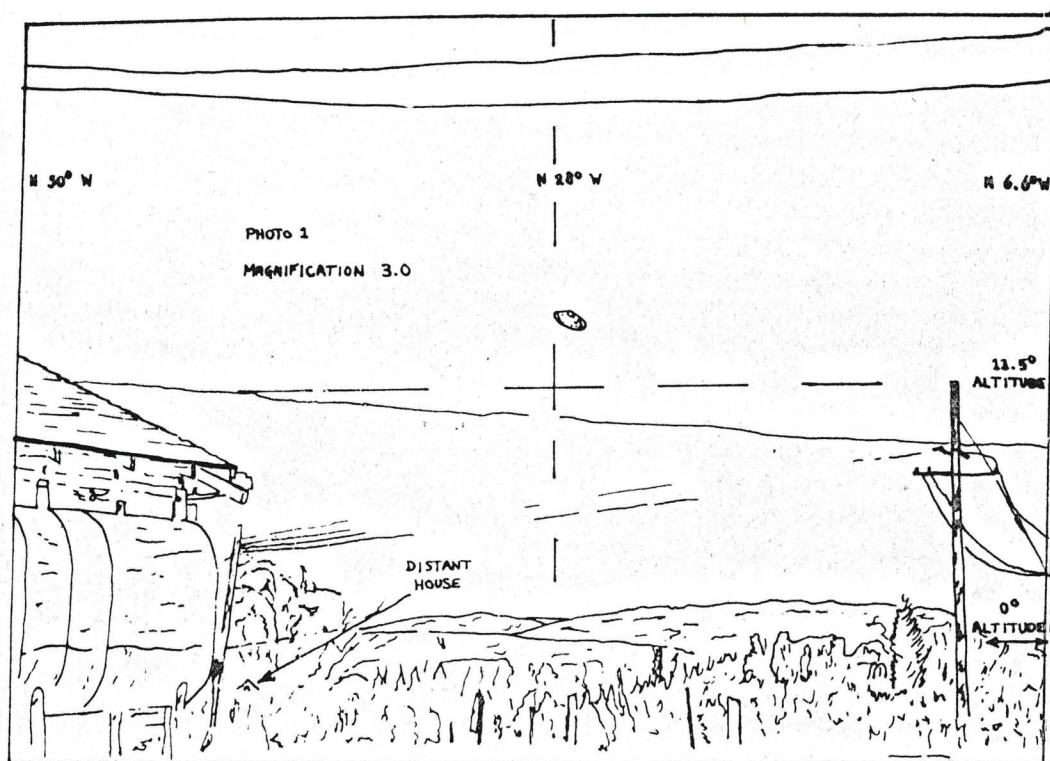
FACT A large cigar-shaped object was seen by hundreds of citizens of Sacramento, California, on 17th November 1896 at 6.30pm. It appeared to have wings, and hung in the air for about half an hour.

FACT During World War 2, many pilots on both sides of the conflict reported seeing strange, bright objects in the sky. Both sides thought they were secret weapons which neither side in fact possessed.

This still colour photo was taken off a cine film of a strange orange blob which hovered and moved above these winter treetops.





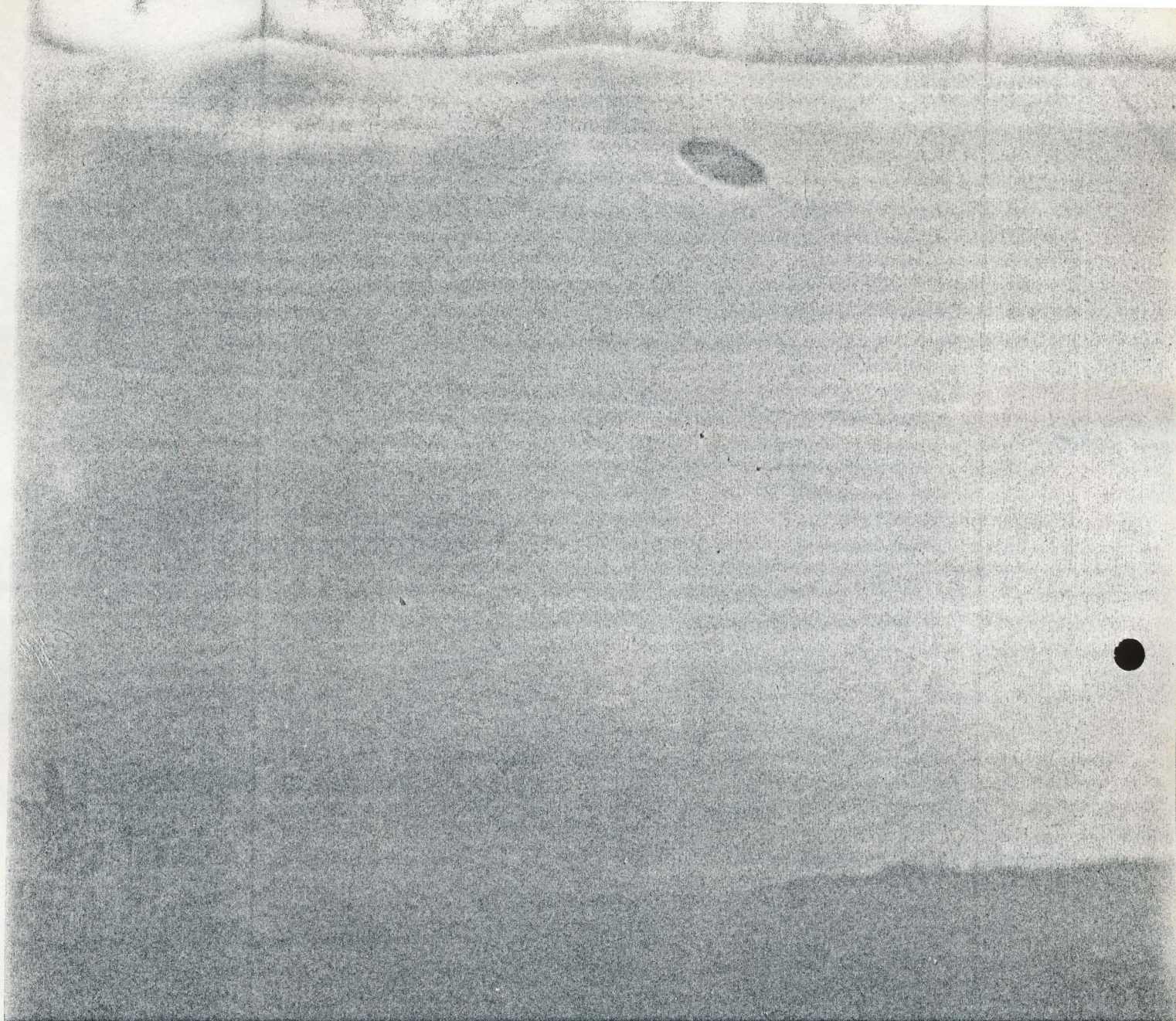


The path of the McMinnville UFO, photos of which were taken by Paul Trent.

FACT Shortly after the Mantell incident, the first photograph of a UFO was obtained. On 11th May 1950, Mrs. Paul Trent was feeding her rabbits in the evening at McMinnville, Oregon. She looked up into the sky and saw a metallic disc. She called to her husband, who took two photos which were published in *Life* magazine. A University team from Colorado examined the negatives and concluded that they were genuine and had not been tampered with.

The McMinnville UFO looked like a circular disc of metallic silvery material. It had a flat underside and a low flat-topped dome above, with a protrusion in the middle. Were these the first authentic pictures of a UFO?

FACT Another photograph was obtained by Stephen Derbyshire, aged 13, on 15th February 1954, near Coniston in the Lake District. He was out bird-watching when he saw a shiny disc and snapped a picture of it. His cloudy and rather indistinct photograph showed the outline of a UFO similar to the Adamski picture.



The two Paul Trent pictures of the McMinnville UFO taken at Oregon on 11th May 1950.

