

NIVFO

NORSK INSTITUTT
FOR VITENSKAPELIG
FORSKNING OG OPPLYSNING

bulletin



NR. 4 · 82

Instrument- registrering av UFO i Hessdalen ?



*Vi behandler kontroversielle
forskningsanliggende —
inklusive UFO-spørsmålet*

AV INNHOLDET:

Den mørke siden av UFO

*Instrumentregistrering av UFO
i Hessdalen ?*

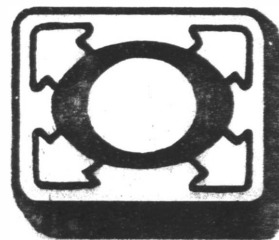
"UFO-dommen"

m.m.

NIVFO

NORSK INSTITUTT
FOR VITENSKAPELIG
FORSKNING OG OPPLYSNING

bulletin



* * NR. 4 1982 — 2. ÅRGANG * *

Postadresse:
Postboks 2119,
7001 Trondheim

Telefon (075) 46 782

BERGEN:
Postboks 1, CCB,
5363 Ågotnes

Telefon (05) 33 40 20
(Etter kl. 16: 14 50 77)

Ansvarlige redaktører:

Gunnar Bertelsen og
K. Stenødegård

Abonnement:

Kr. 80,— bestilles hos:

NIVFO,
Boks 2119,
7001 Trondheim

Postgiro 3 46 95 74

5—6 NR. I ÅRET

INNHOLD:

	side
DEN MØRKE SIDEN AV UFO	3
"UFO-DOMMEN"	11
SVENSK TV-FILM OM UFO'ER	14
INSTRUMENT-REGISTRERING AV UFO I HESSDALEN ?	16
MER OM HESSDALEN	19
ANDRE NORSKE RAPPORTER	22

Den mørke siden av UFO

AV ERNST BERGER

ETTER 30 års overvåking av UFO-litteraturen, og studier av 100 østerikske UFO-rapporter ute i felten, har Luis Schönherr og Ernst Berger funnet en "mørk side" ved UFO-erfaringene. I dette dokumentet viser sistnevnte hvordan psyko-sosiale påvirkninger kan spores i publiserte saker av eldre dato, og studert eksperimentelt ved hjelp av klinisk psykologi og psykiatri i senere UFO-hendelser. Påvisingen av denne "mørke siden" burde resultere i en ny, vitneorientert undersøkelsesteknikk, spesielt når det gjelder "Nærkontakter", og i en annerledes vitenskapelig holdning til hele UFO-fenomenologien. En oversikt over dokumenter, inklusive synspunkter vedrørende denne "mørke siden" er gitt. Materiale som er frembragt av de behavioristiske vitenskapene (adferdsstudier) støtter forfatterens oppfatning av at UFO-problemet primært er knyttet til "det menneskelige selvportrett" i vår tid, dvs. den grad av vitenskapelig-basert forståelse UFO-forskeren har av seg selv og vitnene. Man tenker seg at fremskritt i de psykologiske disipliner gradvis vil kaste lys over den "mørke siden" av UFO-fenomenet og erstatte den primitive, spiritistiske tilnærmelsen.

NØKKELOORD: Hallusinasjoner, speileffekt, parapsykologi, psykologiske/psykiatriske resultater, spiritistiske betraktninger, underbevisst materiale, UFO-opplevelser, visjoner, vitnesentrerte undersøkelser.

INNLEDNING

"De er fullstendig klar over det faktum at svaret på mange av disse spørsmålene de stiller må overstige den informasjonen som er for hånden. For hvis den tilgjengelige informasjonen var slik at de ville kjenne svarene, ville de ikke stille spørsmålene. Så de befinner seg i grenselandet min venn, og det er et punkt for utfordring." (2)

"I mellomtiden må vi tilfredsstille oss med å studere UFO-rapporter - ikke UFO'er. Rapportene er laget av mennesker og mennesker tar ofte feil av hva de observerer. De vitnene jeg intervjuer kan lyve, være unormale, eller de kunne ha hatt en kollektiv hallusinasjon - men jeg tror ikke det." (18)

Det grunnleggende spørsmål i UFO-undersøkelser er Schönherr's "spørsmål om virkelighet". (31)
Vil det noensinne bli mulig å dokumentere dette flyktige fenomen ved

hjelp av instrumenter "på rett sted til rett tid?" Mange detaljer ved UFO-vitner føyer en subjektiv virkelighet til deres UFO-opplevelse," men "spørsmålet vi må fundere over er ganske enkelt dette: Hvilken grad av objektiv virkelighet?" (18)

Hynek innrømmer: "Min erfaring med UFO er annenhånds, utelukkende observert gjennom andres øyne. (17)
Hvis du spør en etterforsker fra politiet om hvordan han ser på saks-rapporter vil han svare: "Jeg bruker først øynene til å studere rapportøren. Jeg vil ikke akseptere rapporter fra folk uten dette." Denne fremgangsmåten, i motsetning til "at face value approach" ved UFO-studier, gir to nivåer av virkelighet - den psykososiale virkelighet vedrørende rapportøren, som kan undersøkes etter hendelsen, og den subjektive virkelighet ved det som er observert og bevitnet. Denne siste har røtter i den psyko-sosiale sammenheng og er formet av denne.

MATERIALE OG METODER

Over 100 østerrikske feltundersøkelser inklusive to såkalte "lokale flap"-studier utført på den tradisjonelle, fenomenologisk-orienterte måten (6) har etterlatt oss det inntrykk at den standardiserte undersøkelsesprosedyren er langt fra det som er ønskelig. Grattan-Guinness har så fullstendig rett i sin klage: "Mye informasjon kan ha gått tapt fordi UFOloger ikke stiller vitnene de riktige spørsmålene, eller utarbeider hensiktsmessige prosedyrer.. intervju av vitnene er benyttet bare som en søken etter informasjon og oppfatninger; intet forsøk blir gjort på å rekonstruere den mulige psykiske tilstand hos vitnene (11). Izzo har uttrykt det samme poenget i sin "State of Art", 1977,: "Meget få av de som studerer disse tingene funderer over vekten av de roller som oppfatteren (observatøren) og det oppfattede (fencmenet) spiller.. Innehaveren av vår informasjon, den virkelige uavhengige variabel i UFO-problemet, nemlig vitnet, vekker ikke en lignende oppmerksomhet som det observerte fenomen gjør. UFO'et er vanligvis sett på som en verdifull kilde, mens vitnet ikke er det." (19)

VITNE-SENTRERTE UNDERSØKELSER

Både for europeiske og australske sakers vedkommende (1,6,16,24) ligger prosentdelen av tilfeller med bare ett vitne helt opp til 50%, eller sogar høyere. Hynek mener at enkeltvitne-sakene automatisk må rangere lavere på troverdighets-skalaen enn saker med to- eller flere vitner. (17). Det er en gyldig ide å forsøke å samle inn en rekke uavhengige observasjonsrapporter og sammenligne dem. Likevel, som Blake har pekt på, dette er ikke mulig fordi at "hvis ikke en fler-vitne-sak involverer uavhengige vitner er det en sosial situasjon... Det faktum at de fleste sakene med flere vitner er sosiale situasjoner (ca. 97%) krever like mye oppmerksomhet som innholdet i rapporten." (9). Mens bare få av observasjonstypene ikke er sosiale situasjoner, vil samtlige feltundersøkelser være det. Med et utall av

interessante eksempler illustrerer Watzlawick, Palo Alto avhengigheten av hva vi kaller "virkelighet" ved menneskelig kommunikasjon. (42). Hans bok burde ha vært obligatorisk lesing for enhver vitenskapsmann som undersøker UFO-rapporter.

Å neglisjere den psykologiske dimensjon ved rapportene og konsentrere seg om UFO-fenomenologien alene vil føre ut på tynn is. Derfor modifiserte vi våre feltundersøkelsesprosedyrer i retning av vitne-sentrerte undersøkelser. Etter at rutineundersøkelser av konvensjonelle forklaringer er foretatt uten resultat har vi konsentrert oss fullt ut om vitnene:

Den 29. mai 1977 kl. 0030 CET lå en radiotekniker-lærling i sin seng hjemme i nedre Østerrike, med TV'en slått av etter et lokalt blackout kl. 2330, da han hadde blitt forbløffet over å se en 50 cm "hul kule", av "røde ribber" inne i rommet. Vitnet, som fryktet brann, hoppet ut av sengen og sparket til kulen med benet. Den ble da gradvis mattere og forsvant. Den tradisjonelle undersøkelsen omfattet målinger på stedet etc., og det ble ikke funnet spor eller andre detaljer vedrørende strømbryddet. (Det varte til kl. 2346.) En vitnesentrert undersøkelse i et Vienna psykiatrilaboratorium omfattet psykologiske tester og et elektroencefalogram. Det viste en normal intelligens, men en tendens til skjulte paranoide ideer. EEG-opptaket med en 16-kanals polygraf var på grensen av normen. Vi kan ikke være sikre på at saken skjedde slik vitnet påsto det, men den var ikke noe enkelt psykotisk produkt. (17).

En lignende undersøkelse ved en antatt nærkontakt nord-øst for Vienna omfattet komplette kliniske tester av vitnene i det samme laboratoriet, i desember 1979. EEG, CFF og testresultater, så vel som en psykiatrisk utforskning plukket det homogene bildet i stykker og vil bli publisert i "Austrian Abstracts".

RESULTATER

"Menneskeheten er ikke foruroliget av ting, men av måten den ser ting på," sier Epiktet. Sammenlignet med de tekniske aspekter har den psykososiale dimensjon av UFO-fenomenet oppnådd bare marginal interesse inn-til 1977.

En oppsummering av resultater er gitt av Leo Sprinkle (36): Folk som studerer UFO'er utviser personlig integritet; vitner til UFO-landinger, sammenlignet med resten av befolkningen viser ingen avvikelser i alder, sex, beboelse eller aktivitet; og psykiatriske saks-studier av Schwartz kunne ikke spore psykopatologiske reaksjoner (33). Sistnevnte påsto at ingen UFO-indusert paranoia har vært observert i klinisk psykiatri. (34). På den annen side presenterte Walker en studie av en UFO alkoholisk hallusinasjon (the 1968 US Congress Hearings) med detaljerte rutiner for medisinsk, neuroptalmologisk, neurologisk og psykiatriske vitneundersøkelser (40).

I 1970 spekulerte Schönherr over hallusinatoriske elementer: "Hallusinasjoner er en bieffekt forårsaket av forholdene i UFO'enes omgivelser (kraftfelt), på en slik måte at underbevisste eller ubevisste forestillinger kan tre i sentrum for oppfattelsen og umulig å skille fra en reell opplevelse." (20).

Saker med paranoide episoder som involverer UFO-etterforskere har vært publisert i bøker (Bender, Keel.) I 1959 bemerket Hans Bender, Vest-Tysklands ledende parapsykolog, at "... UFO-fenomenet viser visse likheter med kontroversielle paranormale tilsynekomster, særlig de fysiske, dvs. poltergeist. En er tvunget til å tale om en spøk på himmelen... (4).

Selv om vi går ut fra at UFO'et som et objekt ikke ble avslørt i Schwarz-materiale, i motsetning til det fundamentale arbeidet av Jung (20), er det påfallende at den første forfatteren var ute av stand til å påvise psykopatologiske fenomener svært like UFO-effekter- og detaljer, og vice versa. F.eks. skriver Raynes og

Fickett om Trip Pond, Maine-saken: "... ved flere anledninger så hva som lot til å være hvite snøfiller dale ned rundt dem, og over hodene terninger og kuler fly i retning av dammen, mens sølvkuler suset i alle retninger. W alene så et rødt ansiktslignende omriss, og noe som lignet nebbet på en gigantisk fugl som fløy over himmelen og landet i dammen. Den 27. oktober om kvelden satt P og så på TV hjemme hos fru W, da han observerte en svart, terningformet gjenstand som hvirvlet i luften. Den lot til å forsvinne gjennom veggen. Få minutter senere kom det til syne noe som lignet på "gull-tråder" over TV-apparatet.. Tråder, terninger, kuler, snøfiller er klassiske, elementære hallusinasjoner hos sanseoppfatningen. I sin kommentar til denne saken spør Schwarz: "Var dette virkelighet eller hallusinasjoner?" (35).

Ut fra det psykiatriske synspunkt vil klassifikasjonen av "merkverdighetsgrad" (17) miste sin vitenskapelige verdi. Hallusinatoriske bilder, som f.eks. i Trip Pond-tilfellet, rager høyt på merkverdighets-skalaen" per definisjon, da de er livaktige bilder forenet med logikk. Imidlertid er "spørsmålet om virkelighet" noe helt annet.

Polygraf-undersøkelser og hypnotiske regressjoner har vært benyttet på CE-III-vitner og har avslørt sterke emosjonelle forstyrrelser knyttet til rapporten, samt en meget sterk tro hos vitnet på realitetene bak opplevelsen. Ifølge Jaspers er nettopp sterke, subjektive beviser for denne realiteten en konstitusjonell faktor i hallusinasjoner. Den innbyrdes konsistensen hos en rapport eller rapportserie er intet kriterium for dens objektive realitet, dvs. ikke illusorisk i psykiatrien. "Hørsel, lukt, smak, syn, berøring, alle disse sansene forer meg med falske data for mitt resonnement", siterer Thalmar (37) etter en helbredet paranoiker. Eller, som Arnold uttrykte det: "Vi kan bare forstå problemet med hallusinasjoner når vi erkjenner at den "normale, ob-

jektive" verden har de samme subjektive oppfatningsmessige verdier som den hallusinerende, da begge er like psykiske forekomster...." (3).

Lawsons hypnotiske eksperimenter med "imaginære bortførelser" (21) har avslørt at det særdeles grunne vitnesbyrd fra rapportøren av "ekte bortførelser", i likhet med banalitetene i spiritistiske "budskap", meget lett kan bli reprodusert ved å benytte seg av den høye graden av suggestiv motakelighet som er til stede under hypnotiske trancer, slik at man får frem en "syntetisk" nærkontakt av tredje grad. (CE-III). Underbevisstheten er ikke den nøyaktige rapportør av fakta som teknisk trenede personer håpet at den skulle være. La Tourette gir et kynisk, men sant bilde av "demoner" og "ujordiske" under hypnose: "Den som har begått forbrytelsen har ikke klør, hale eller horn og behøver ikke komme fra helvete. Skulle jeg tilføye at offeret alltid er den hypnotiserte og djevelen hypnotisøren?" (22). Det ser dessverre ut til at dette bidraget fra 1894 senere ble glemt... Haines, forfatter av to fremragende bøker om UFO og psykologi, (14,15), har utviklet en spesiell prosedyre med skisser av UFO og fant under bruk av denne "at der er ingen merkbare forskjeller mellom de skissene som lages av øyenvitner og ikke-øyenvitner når det gjelder UFO-observasjoner. Dette beviser ikke at de to deltakergruppene kommer fra samme strøk, eller at alle UFO-vitner bare er dårlige til å tegne" (13), men, siden alle vet "hvordan UFO'er ser ut", er det umulig å skille fakta fra innbilning under forskningsprosessen uten informasjon om den mentale tilstand og holdninger hos den som lager skissene. Rifat presenterer en "indusert drømme-hypotese" for CE-III-vitne-rapporter (26). Ved å påvirke vitnets hjerne kan man indusere en "LSD-lignende opplevelse", som frembringer de bisarre elementene i rapporter. Eksperimentelle studier utført av Klüver og Siegel har påvist like hallusinatoriske former ved ulike ytre påvirkninger, inkl. elektriske stimuleringer av hjernen: Stenger, ornamenter, bikuber, sjakkbrett, spindellev, tunneler, trakter, korridorer, kjegler, fartøyer og

spiralser med intensive farger og symetriske arrangementer (39). Stenger, kjegler, spiraler og andre symetriske former med "psykedeliske farger" ble rapportert av et vitne fra Graz, Østerrike, under en lokal "ufo-bølge" der.

DISKUSJON

Bessler har pekt på den typiske tilsynekomsten av "fantom-skip": "Så å si alltid blir fantom-skip sett plutselig og i full størrelse, og tilsynelatende dukker de opp fra de nærmeste omgivelser for så å bli borte på samme måten etter noen få sekunder, uten å bevege seg vekk... deres manøvre trosser alle fysikkens lover... som et bilde med galt perspektiv.. I forhold til dets antatte avstand er det mye for stort, og selv når alle detaljer, hver tomme, er synlig, virker det flatt, bildeaktig." (8)

Lignende effekter har vært registrert ved spøkelses-historier på land. Abnormt store objekter og UFO-nærkontakter hører også med her.

I en spekulativ artikkel har Guerin tørt bemerket: "Psykiatri, som ikke overhodet vet noe om UFO..." (12) Han er fysiker og, ser det ut til, vet lite om psykiatri. Han siterer Walter: "Beskrivelsen av UFO'er følger de lovene som psykoanalytikerne har ment dekker materiale produsert av underbevisstheten, men (UFO'ene) fremviser et meget stort antall av fysiske detaljer uten særlig symbolsk verdi." Guerin overser det faktum at underbevisstheten ikke begrenser seg til å produsere symbolsk materiale, men at den også arbeider kreativt med å bidra til problemløsninger ved "inspirasjon", og at den plutselige "igjenkjennelsen" av spesielle, tekniske detaljer ikke er en bevisst prosess i seg selv, slik man har sett det ved laboratorieeksperimenter og ved psykopatologiske igjenkjennelser dvs. "dé já vu."

Seargent kommenterer de psykiske aspektene ved UFO-observasjoner (27), idet han siterer Tyrrell: "Visuelle tilsynekomster opptrer regelbundet, med hensyn til belysningen av scenen, avstanden til vitnet og tilstedevær-

elsen av de objektene som opptrer, nøyaktig som enhver materiell person ville gjøre det." (38) . Dette korresponderer med en type av optiske hallusinasjoner. Seargent knytter Van Dusens arbeider om hallusinasjoner sammen med Vallee's "Magonia"-verden, og spesielt til kontakt-budskap. (UFO-veseners budskap til såkalte kontaktpersoner.)

Forfatterens kontakt med adskillige nasjonale grupper har vist en økende tendens til å betrakte UFO som noe psykisk, parapsykologisk - og stor utilfredshet med de fysiske hypotesene. Sprinkle sier det på denne måten: "Imidlertid, paradokset med UFO-bevis tyder på at UFO-forskere fortsatt må være frustrerte under deres forsøk på å "bevise" eksistensen av flygende tallerkener". (36).

Brand-Schneider fra MUFON-CES gav detaljer vedrørende en Rorschach-test og en "hypnotisk regressjon", foretatt med et av de to vitnene til en CE-III ved Langenargen, Bavaria. Nevrotiske problemer og en observasjonstrauma ble indikert. Detaljene fra hypnose-forsøket ble av MUFON-CES klassifisert som hallusinatoriske etter konsultasjon hos en psykiater. Strukturelle enkeltheter hos "vesenene" korresponderer med frosken Kermit i det populære "Muppets Show" på TV. Schneider samlet et antall bidrag om effekter fra elektromagnetiske felter på hjernen og hallusinatoriske komponenter i UFO-rapporter. Tilfellene er omtalt under rubrikkene "hypnagogic imagery", "illusional hallusinations" etc. (23) Klassifikasjon bør begrenses til de saker hvor en psykiatrisk utforskning og/eller test er tilgjengelig. F.eks: Negative effekter på humøret og vegetative funksjoner vil bli observert av amatørforskere, men en hypomanisk tilstand vil trolig bli oppfattet som "god helse". Som et første tips i feltundersøkelser vil vi anbefale at man spør pårørende, ikke vitnene, om den mentale ballanse de involverte i observasjonen har lagt for dagen - hvordan denne har vært før, under og etter UFO-opplevelsen; om man har lagt merke til forandringer her. Imidlertid, det beste

i mer "merkverdige" saker er å foreta en full psykiatrisk etterforskning.

"SPEIL-EFFEKTEN"

Tilstedeværelsen av hallusinatoriske komponenter i mange UFO-opplevelser er formodet ut fra en rekke omstendigheter. Mytologiske UFO-hypoteser har forsøkt å integrere avvikende detaljer begrunnet med en overlegen intelligens, en "deus ex machina", som gjør alt mulig. Dette har ført til en "circulus vitiosus" langt fra vitenskapelig metodikk. Adferdsforskere har nå demonstrert at de kan studere den "mørke siden" av UFO'ene med sitt verktøy. Selv om saker med fysiske spor og andre data, som f.eks. radarekko, forsyner oss med materielle, objektive komponenter, er det anekdotiske materialet fra vitne-rapportene ansvarlig for det sosiale innslag i emnet UFO. Hva kan bli gjort med gamle rapporter, hvor psyko-sosiale data er fraværende eller sporadiske? Forfatteren har sammen med Schönherr teoretisert at psykiske elementer, tanker, ønsker, erfaringer/opplevelser og forbilder hos vitnene, såvel som former fra deres daglige omgivelser, og som eksisterer i vitnenes bevissthet før hendelsen, kan slå inn i opplevelsen og forme deler av detaljene hos fenomenet. Vi kalte dette for "speil-effekten". Den er bekreftet av de "kunstige UFO"-eksperimentene utført av Lawson (21) og Haines (13). Schallenberg har påvist en lignende prosess i en studie av religiøse visjoner og vitnene til dem, i Europa i det 20. århundre (28). Når det gjelder den kulturell-mytologiske avhengighet av hallusinatorisk materiale kan det være av interesse å nevne en sak publisert av Seitz: En indianer fra den brasilianske Waika-stammen, som hadde vært baptist og skolert av misjonærer, deltok i drogeritualer hos sin stamme for å komme i kontakt med "haeculi", forfedrenes ånder. Men i stedet for "haeculi" så han englene fra sin kristne opplæring. (29). En må ikke glemme Freuds oppdagelse - at det er materiale fra det ubevisste, eller det fortrente, som vil ha sterkest patologisk innvirkning, i vårt tilfelle som hallusinasjonsstimulator og modulator. Derfor kan en ikke vente at denne type data vil avsløre seg selv

automatisk under tekniske studier av sakene. Det er således heller få tilfeller fra den eldre litteraturen, hvor de hallusinatoriske stimuli er kjent. Schönherr nevner noen av dem i et senere bidrag til UPAIR (32). I det følgende skal vi gi noen få østerrikske eksempler på "speil-effekten":

AUGUST/SEPTEMBER 1955
HERR W, FRA VIENNA

Vitnet skriver at han opplevde et landet objekt nær Arbestahl, nedre Østerrike, da han kjørte gjennom skogen på motorsykkel. (Denne rapporten mottok vi i sin tid direkte fra vitnet - red.) Han la merke til en rampe og en dør og kjørte rett inn for full fart. Der inne i farkosten snakket han med fem eller seks skapninger og gav dem en detaljert beskrivelse av de sosiale problemene på jorden og hvordan de kunne bli forandret. "Svaret fra mine diskusjonspartnere var at jeg ... måtte bli leder for en slik aksjon, hvorefter de tok til tårene da jeg for sterkt gav uttrykk for uenighet med dem". I sin rapport gir W en lang redegjørelse, og indikerer at han hadde problemer under Nazi-regimet, var arbeidsløs etter krigen og fremdeles føler at han er forfulgt av Nazi-agenter. (41).

Det er interessant å legge merke til at det sentrale problem i hans liv - sosial isolasjon og paranoide politiske ideer, er omformet til en glorifisert rolle under hans antatte opplevelse. Rapporten ble vurdert som et produkt av en abnorm personlighet, av vår psykiatriske ekspert.

JANUAR 1975 - JOSEF P

I Traunstein, nedre Østerrike, beskrev en gammel mann et antall "himmelklokker". Han så dem som enorme objekter med flerfargete visere, som dukket opp og forsvant på himmelen i skumringen. Etter en tid hørte vi om hans drikking og om "spøkelser" som han observerte inne på rommet sitt... Da han iakttok den oppstigende Jupiter så han ikke et lyspunkt, men en "klokke", samt "paraply" og en arbeider med feiekost, under høydepunktet av sine alkoholiske hallusinasjoner.

En pensjonert kirketjener, med kirketårnet og dets visere i synsfeltet fra verandaen - han hadde beskrevet fenomenets urviserposisjon, som fortalte tidspunktet for observasjonen. (5).

11. JULI 1979 - FRU M

En gammel dame rapporterte "Skylab" i en liten opplyst sky, samt "fire lysende kuler som beveget seg vekk i retning mot syd-vest for Prebbaum, nedre Østerrike, klokken 0300 CET. Hun var blitt vekket opp på dette så tidlige tidspunktet (det å våkne plutselig mellom 00 og 06 er et typisk østerriksk mønster.) Hovedobjektet hadde den mørke formen til "Skylab" og var meget stort. Hendelsen inntraff få dager før den forventede styrten av Skylab-deler, og fasongen var å se i alle aviser, ledsaget av sterke, negative følelser. Klokken 0300 denne morgenen befant månen seg bak et revet skydekke. Skumringen og den mentale tilstand var ideelle faktorer for en illusjon, utvidet til hallusinatoriske detaljer.

En annen indikasjon på eksistensen av "speil-effekten" er vitnenes "registrering" av spesielle detaljer ved objektet som følge av en annen observasjon et annet sted. Et vitne som så tre røde overlappende kuler og hørte en dyp buldrende lyd (Hollabrund, august 1972) bemerket under vår etterforskning at hun hadde "sett nøyaktig det samme objekt" igjen nær Güssing, Burgenland, i februar 1973. Lyden i 1972 hadde vært den samme som ved et jordskjelv hun opplevde i Neukirchen i april 1972. Forbindelseslinjen mellom to påståtte observasjoner av dette slag gjelder ikke fenomenet eller omgivelsene, men vitnene selv.

Når det gjelder vitner med intelligens over gjennomsnittet, burde feltforskeren spørre etter strukturerte objekter: "Hva minnet gjenstanden deg om? Kan det være at du har sett denne formen tidligere? Hadde formen eller det den lignet noen spesiell mening, om enn absurd, eller betydning for deg? Hvorfor?" Spørsmålene bør stilles ved slutten av undersøkelsene, etter den tekniske delen.

UFO-rapporter avhenger av psyko-sosiale variabler. Akseptering, eller avvising, av rapportene fra samfunnets side er en funksjon av vår kultur og teknologi. Den eksisterende kløften mellom kultur og teknologi har fremprovosert en paradoksal situasjon. Bizarre UFO-rapporter blir avvist av vitenskapelige autoriteter, de opinionsdannende teknologiske ledere, men blir samtidig akseptert av mange, fordi de appellerer til ubevisste behov. Hvorfor er dette mulig? Vi vet, eller rettere - en teknologisk elite som vi stoler på vet en hel del om fysiske teorier og deres praktiske muligheter. Selv om de har hjulpet til med (mest i vesten) å gjøre livet lettere kan ikke fysiske fremskritt løse sentrale menneskelige problemer. Med økende levestandard vil utilfredsheten med denne "inhabiliteten" hos teknologien gi seg utslag i antivitenskapelige, okkulte bevegelser. Hva som paralyserer UFO-logien er intet annet enn den gamle konflikt som spiritismen versus animismen møtte i parapsykologien for lenge siden, og som ikke har noen vitenskapelig løsning. Tro på en overnaturlig intelligens kan ikke "bevises", eller "motbevises" i den moderne vitenskaps termer, som er basert på et forskjellig mønster. (Paradigma.) For å si det polemisk - For oss ser det ut som om "the new age of darkness", denne nye regressjonen av menneskelige tanker, UFO-spiritister som Coleman, Clark, Guerin, Keel, Michel, Vallee og andres frykt for UFO-manipulasjon innen vår verden, snarere er en projeksjon av deres egen fryktsomme tenkemåte inn i vår hvileløse virkelighet. Men vi trenger ingen "UFO-intelligenser" for å tre inn i en ny "mørkealder". Vår egen "intelligens" er tilstrekkelig til det formålet.

Vi, menneskelige skapninger med ubevisste følelser og ønsker, er den mørke siden av UFO-mysteriet. Jo mer vi lærer om oss selv, desto mer vil vi innse når det gjelder den virkelige mening bak det som foregår under begrepet U F O ..

REFERANSER

- (1) ACOS (1978) Australian UFO-Statistics 1977.
- (2) Arnold L.E. (1978) Pursuit 44,144
- (3) Arnold O.E. (1953) Z.Nervenheilkunde Wien 318.
- (4) Bender H (1959) Ztschr.f.Parapsychology 3, 32.
- (5) Berger E. (1977) MUFOJ 117, 3.
- (6) Berger E. (1977) UPIAR 2,1, 53.
- (7) Berger E. (1978) Austrian Abstracte 1, 2 .
- (8) Bessler H. (1978) "Das Gespensterschiff", Ficher Frankfurt a. M.
- (9) Blake J.A. (1978) MUFOJ 126, 10.
- (10) Gnat T., Henisz J. (1966) Social Psychiatry 1, 55.
- (11) Grattan-Guinness I. (1979) Pursuit 45, 152.
- (12) Guerin P. (1979) FSR 25, 1, 8.
- (13) Haines R.F. (1978) UPIAR 2,1, 123.
- (14) Haines R.F. (1979) "UFO-phenomena and the Behavioral Scientist", Scarecrow Press, New York.
- (15) Haines R.F. (1979) "Observing UFOs" Nelson - Hall Chicago.
- (16) Hansen P. (1974) ESOTERA 1, 31.
- (17) Hynek J.A. (1972) "The UFO-Experience" Abelars - Schuman London.
- (18) Hynek J.A. (1977) "The Hynek UFO-Report" Dell New York.
- (19) IZZO F. (1977) UPIAR 2, 1, 204.
- (20) Jung C.G. (1958) "Ein mederner Mythos" Zürich.
- (21) Lawson H.A. (1977) MUFOJ 120,121,7
- (22) La Tourette G.D. (1984) "Die Hysterie" Leipzig.
- (23) MUFON-CES (1978) "Strahlenwirkungen in der Umgebung von UFOs." München
- (24) Poher C. (1973) INFORESpace 12,29.
- (25) Raynes B.M., Fickett S.C. (1976) FSR 22, 2, 11.
- (26) Rifat C. (1977) UPIAR 2,1,93

(fortsettes neste side)

- (27) Seargent D.A.J. (1978) "UFOs
a Scientific Enigma" Sphere;Lnd.
- (28) Schallenberg G.(1978) "Visionäre
Erlebnisse Pattloch Aschaffenburg
- (29) Schimdbauer (1971) "Psykoterapy"
Numphenburger, München
- (30) Schönherr L. (1970) FSR 16,3,16
- (31) " " (1971) FSR 17,2,22
- (32) " " (1979) UPIAR 4, 1
- (33) Schwartz B.E (1969) J.Med.Soc.
New Jersey 66, 460
- (34) Schwartz B.E (1971) Proc.Eastern
UFO-Synposium APRO Tocson
- (35) Sprinkle L.R. PURSUIT 10,4 112
- (37) Thalmar E. (1937) Bull III,
Am. Psych. Inst.
- (38) Tyrell G.H.M. (1969)"Apparitions"
Collier New York
- (39) Vogt H.H. (1979) Naturwiss.
Rundschau 32, 3 , 112
- (40) Walker S. (1968) Hearings
Comm. Sc. Astron.,Ninetieth
Congress, Washington DC.
- (41) W.J. (1978) Xerographed sighting
report, Vienna.

KILDE: THE JOURNAL OF TRANSIENT
AERIAL PHENOMENA
VOLUME 2 No 3 Juli 1982

Ø S T

NIVFO - LANDSREGION Ø S T
REGIONSLEDER LEIF MEHLUM,
POSTBOKS 48, HAUGERUD, OSLO 6.

TLF. DAGTID: 02/41 24 43
" KVELD : 02/27 64 49

*Lesere på Østlandet, som kunne være
interessert i ting som foregår
utenfor NIVFO-bulletins spalter,
kan gjerne ta kontakt med regions-
leder Leif Mehlum.*

UFO-INTERESSE I KINA

Som vi tidligere har med-
delt er det stor UFO-int-
eresse i Kina. Første opp-
laget av et kinesisk UFO-
tidsskrift ble solgt i
300 000 eksemplarer. Som-
meren 1981 besøkte tids-
skriftets amerikanske red-
aktør Paul Dong Kina. Dong
er amerikansk statsborger,
men født i Kanton. Han tr-
aff mange UFO-interesserte
samt representanter for
aviser og tidsskrifter, og
han holdt flere foredrag,
bl.a. ved universitetet,
om UFO-forskningen i USA.

På Ching Hua-universitetet
i Peking var forelesnings-
salen fullsatt. I Pekings
planetarium, med 600 sitte-
plasser, lyttet anslagsvis
750 personer.

Paul Dong var i Kina en
måned. Han besøkte seks by-
er. Over alt ble han inn-
budt til å snakke om UFO,
men måtte for det meste av-
slå på grunn av tidsnød.

Dong samlet opplysninger om
flere hundre UFO-hendelser
i Kina for tidsrommet 1978
til 1981.

KILDER: The MUFON JOURNAL
mars 1982.
Søkaren nr 8/82.

LANDSREGION N O R D

ADRESSEFORANDRING:

POSTBOKS 96, 8501 NARVIK.
TLF.: 082/72 3 32.

ELLER: POSTBOKS 61,
8520 ANKENESSTRAND
REGIONSLEDER: JAN S. KROGH

«UFO-DOMMEN»

George O. Abell er professor i astronomi ved University of California i Los Angeles. Abell gjennomgår her boken "The UFO Verdict": Examining the Evidence", som er skrevet av Robert Sheaffer.

Robert Sheaffer beskriver UFO'ene som et jaloux-fenomen, og han konsentrerer seg om den lite anvendte betydning av ordet: "Mistenksom årvåkenhet". Og UFO'ene er sannelig jaloux i denne betydning, for de er uhyre omhyggelige i deres valg av hvor- og for hvem de vil dukke opp.

Noen mennesker ser ut til å besitte alt dette hellet. De mennesker som (ofte) ikke pleier å betrakte himmelen observerer ikke bare UFO'er, men blir også tatt med ombord, medisinsk undersøkt og sogar elsket. Hva mer er: I mange tilfelle har de ikke bare en UFO-opplevelse men flere, ja mange. Jeg, som er astronom og som har fotografert det meste av himmelen med verdens største Schmidt-teleskop har aldri sett et eneste! Det samme gjelder de fleste av mine kolleger.

Jeg må si at jeg har mottatt mange rapporter om mystiske objekter på himmelen. I de fleste tilfelle viser det seg å være kjente ting, som f.eks Venus eller en annen lyssterk planet eller en værballoon - selv om disse objekter ofte tilskrives meget bemerkelsesverdige bevegelser og andre aktiviteter.

Noen av de rapporter jeg har fått er så selsomme at jeg ikke kan gi en eksakt forklaring, men i intet tilfelle har det vært bevismateriale som antydte at det overhodet behøvdes en forklaring. Dessuten er jeg på det rene med de utrolige avstandene i universet, tiden og den enorme mengde energi som er nødvendig til reiser mellom stjernene.

Som en konsekvens av dette er jeg skeptisk med hensyn til romskips-hypotesen (ETH.) Jeg anser den for å være av de minst sannsynlige forklaringer på det illuderende (jaloux) UFO-fenomenet.

Den kan imidlertid ikke helt utelukkes og det ville være kolossalt spennende hvis vi fant beviser for fremmede romskip - det første bevis for ikke-jordisk liv. Så i de tilfelle hvor jeg er kompetent nok til å hjelpe er jeg rede til å undersøke bevismaterialet.

Jeg har sett nærmere på flere saker av det slaget, men har hittil kun funnet tilfredsstillende, alminnelige forklaringer uten å skulle forutsette de mest spennende, men minst sannsynlige forklaringer. Nå, ingen Nobel-priser for det!

Likevel forteller noen av mine venner, som er ETH-tilhengere - eller i det minste UFO-tilhengere - at jo mer jeg studerer og leser om emnet, jo mer vil jeg bli overbevist om bevismaterialet. Faktisk er det motsatte tilfelle. Gjennom de seneste år har jeg lest en hel del om og brukt mer tid på emnet enn jeg i virkeligheten har tid til, og jo mer jeg beskjeftiger meg med UFO-saken, jo mer åndssvak synes den.

"THE UFO VERDICT" (UFO-dommen) viser dette tydeligere enn jeg kunne ha gjort det. Sheaffer er en velkjent skeptiker men også en meget erfaren UFO-forsker. Bokens 22 kapitler vurderer bevismaterialets beskaffenhet, beskriver UFOlogiens historie, tilveiebringer en interessant innsikt i de mennesker og grupper som er involvert i studiet av UFO'ene, og betrakter UFOlogiens psykologi og forbindelse mellom UFOlogien og vitenskapen.

Imellom disse mer generelle diskusjoner er det kapitler som behandler bestemte UFO-saker og mulige forklaringer (noen ganger som en følge av Sheaffers egen etterforskning.

Bokens 45 fotos og illustrasjoner er stort sett beslektet med disse sakene.

Dessverre er bildene bokens svakeste punkt. Jeg vet at det er dyrt å reprodusere fotos (halvtonebilder), og av den grunn er det vanlig å klumpe bildene sammen på blankt papir og plassere dem midt i boken. Men i "The UFO Verdict" er de plassert på samme papirmateriale som bokens tekst og av så ringe kvalitet og størrelse at de nesten er ubrukelige.

Sheaffers fremstilling er til gjengjeld klar: Det kan finnes sannsynlige og ganske alminnelige forklaringer på alle de fenomener som er beskrevet til dato. Man kan ikke alltid bevise at disse forklaringene er de riktige, men hvis det er mulig å finne en sannsynlig forklaring, hvorfor da seriøst overveie de esoteriske? Selvfølgelig kan ikke alle UFO-saker bli behandlet i en bok, og jeg har ikke ekspertise til å påstå at noen av de mer overbevisende sakene ikke er utelatt. Men kolleger som har større ekspertise enn jeg har (inklusive "troende") .. fortalt meg at det ikke finnes beviser for ETH-hypotesen. Jeg har heller ikke omhyggelig kontrollert alle Sheaffers opplysninger eller kilder. Men jeg har tatt noen stikkprøver, og fant ingen iøynefallende uoverensstemmelser.

Jeg er fullstendig klar over at de rettroende ikke vil bli rokket av hans argumenter. Men til den nøytrale leser vil jeg si: Prøv å være fordomsfri - dvs. motstå den indre trang til å tro på det som ser ut til å være det mest selsomme eller underholdende. Undersøk argumentasjonen. Hvis den er tvilsom så undersøk referansene for å se om de er korrekte. Undersøk deretter omhyggelig bevismaterialet, bruk rasjonell logikk og forsøk å komme til en konklusjon - eller ingen konklusjon hvis bevismaterialet ikke er overbevisende. Det er nettopp mulig at du vil oppdage at ETH-hypotesen er mindre overbevisende enn det de romantiske instinkter ønsker. (Men vær forvisset om at den virkelige vitenskapelige utforskning av f.eks. partiklenes grunnprinsipper, naturkreftene og kosmologi, vil, når man studerer det nærmere, sørge for et rikt mål av mystikk og spenning !)

Alt dette sier ikke noe om sannsynligheten for intelligent liv i universet, hvilket Sheaffer understreker i kapittel 13. Kanskje er vi det eneste høyt utviklede samfunn i galaksen, eller kanskje vrirmler det av sivilisasjoner. Hvis det siste er tilfelle har vi en begrenset mulighet til å lære mer om det ved hjelp av radiokommunikasjon. Det er endog en svak sjanse for at romskip fra andre verdener har besøkt jorden. Men som Sheaffer forklarer er det, på bakgrunn av vår nåværende viten, overordentlige store odds imot.

Hvis jeg skal kritisere Sheaffer blir det hans lett korsfareraktige holdning. Han lyder som litt av en anklager som forsøker å overbevise juryen om at den anklagede burde sendes i stolen. Dypest sett er jeg enig med Sheaffer. Likevel vet jeg at mange fornuftige mennesker tar UFO'ene dypt alvorlig, og jeg ville ha foretrukket at saken ble grepet an på den måten at bevismaterialet og dokumentasjonen ble fremlagt og så la argumentene tale for seg selv. Men dette er et smaksspørsmål.

Jeg liker veldig godt kapitlet om de fotografiske beviser og hvordan mange eksperter er blitt tatt ved nesen av det som senere har vist seg å være svindel. Og jeg synes at kapitlet om vitneutsagns upålitelighet er særlig godt.

Sheaffer tar med her den berømte historien om astronomen Simon Newcomb, som har beskrevet hvordan en gruppe offiserer fra hæren i 1860 ble forvirret over den rutinemessige tilsynekomsten av planeten Mars.

Sheaffer understreker også hvordan selv erfarne astronomer kan bli villedet av ønsketenking - som f.eks. Lowells (og andres) observasjoner av ikke-eksisterende kanaler på Mars.

Jeg tror imidlertid at Sheaffer tar feil når han antyder at astronomen George E. Hale er blitt narret av Barnards forsøk på å beregne Andromedatåkens parallakse. (En slik beregning av denne fjerntliggende galakses forskyvning i forhold til jordens bevegelse omkring solen er

umulig med den eksisterende teknikk.) Barnard som ikke visste at tåken var meget langt vekk forsøkte å beregne dens parallakse; men Hale, som fremla Barnards resultater, påpekte at den beregnede effekt var innenfor den forventede usikkerhet og under alle omstendigheter i den gale retning til å kunne være virkelig. Men dette er en spissfindig detalj.

Sheaffer kunne forresten også ha nevnt hvordan den høyt respekterte Adrian van Maanen's ukorrekte beregninger av galaksenes rotasjoner forsinket den ekstragalaktiske astronomi i adskillige år. Øyenvitner er langt fra ufeilbarlige, heller ikke erfarne vitenskapsmenn.

Sheaffer dokumenterer en slående likhet mellom den moderne UFOlogi og tidligere tiders argumenter for eksistensen av feer og hekser. Selvsagt tror vi ikke i dag på feer og hekser (eller gjør vi ?), men øyenvitnebetretningene og fotografiene var den gang ikke bare like overbevisende som mange UFO-beretninger og UFO-fotos er i dag, men ligner også disse bemerkelsesverdige mye !

Når jeg leser avsnittene om "mystiske menn i sort", barnslige teorier om at UFO'ene kommer fra jordens indre gjennom et hull i nordpolen (med fotografisk "bevis" !) og forutsigelsene i "National Enquirer," må jeg innrømme at jeg synes Sheaffer overdriver. Når alt kommer til alt, hvor mange amerikanere tar "National Enquirer" alvorlig ? Men det har senere gått opp for meg at ikke bare tar millioner av amerikanere denne alvorlig, men selv fremtredende UFO-tilhengere fester lit til de mest meningsløse og sladderaktige påstander. UFO-bladene er utrolig ukritiske. På deres lister over anbefalelsesverdige bøker nevner de f.eks. Ralp og Judy Blums "Beyond Earth" - et overfladisk og spekulativt "kulørt hefte". Jeg møtte en gang Ralph Blum i en TV-debatt, og jeg spurte ham om han i det hele tatt tok UFO'ene blott så seriøst som jeg gjorde.

UFO-tidsskriftene diskuterer sjelden de alminnelige forklaringer som gis på de "beste sakene". "Sheaffer påviser dette utmerket.) De villeste historier aksepteres uten annet bærende bevismateriale enn f.eks. stjernekartet av

Betty Hill, som er så primitivt at det kan fortolkes på utallige måter. Siden sin påståtte bortførelse har Betty Hill sett UFO'er på et mer og mindre regulært grunnlag. Tilhengere tror stadig på hennes historie. Jeg forledes til å tro at det ville bli vanskelig, ja umulig, å finne på en historie som er så vill at den avgjort ville bli avvist av UFO-fellesskapet.

Jeg mener dog ikke at alle UFO-forskere er skjøre. Jeg har møtt en del som både er intelligente, omhyggelige og fullt ut oppriktige. Som Sheaffer understreker er Bruce Maccabee, en fremtredende UFO-forsker og vanligvis ikke skeptisk, ikke desto mindre meget kvalifisert og grundig. Jeg har hatt anledning til å lese hans rapport om New Zealand-UFO'ene i 1978, og jeg er enig med Sheaffer i at det er et omhyggelig dokument, som fremviser en betydelig mengde erfaring og proffesjon.

På den annen side har jeg i rapportens innledning (her må jeg støtte meg til hukommelsen, da jeg ikke lenger har rapporten) lest at Maccabee omtaler det observerte som ekte UFO'er !

Sheaffer diskuterer New Zealand-observasjonene og gir det som for meg ser ut til å være ganske alminnelige og sannsynlige forklaringer. De er muligens ikke korrekte forklaringer (dem finner vi sannsynligvis aldri), men Maccabee viser en forkjærlighet for de uvanlige forklaringene.

Det er faktisk min erfaring at de fleste UFO-tilhengere ikke er fordomsfrie. Jeg anerkjenner i det minste muligheten - om enn spinkel - for at ikke-jordiske romskip kan eksistere, og jeg er villig til å se og bli overbevist. Men for meg ser det ut til at UFOlogene på forhånd er bundet til ETH-hypotesen.

Mot slutten av "The UFO Verdict" beskriver Sheaffer alternative ideer angående UFO-fenomenet. Det er, sier han, en "ny bølge" - en rekke teorier som beskriver UFO'ene som "ekstra-dimensjonale", at de ligger utenfor den menneskelige forståelse og undersøkelse. Men hvis dette er tilfelle sier han, kan de heller ikke undersøkes med vitenskapelige metoder, dvs. at disse teoriene ikke kan etterprøves, og de hører dermed ikke til

innenfor vitenskapens område. Dette gjør etter min oppfatning ikke UFO-ene særlig interessante.

Hva er det så som holder interessen for UFO'ene ved like? Mediene spiller helt bestemt en rolle. Sheaffer fordømmer ikke mediene for å søke nyheter og underholdningsstoff, men han bebreider dem deres falske nyhetsformidling. De selsomme rapportene blir slått opp stort, men sjelden forklaringene - og når de bringes er det med liten vekt.

Jeg kan ikke si at "The UFO Verdict" er en høyst autoritativ bok om emnet, for jeg er ingen ekspert på området. Jeg kan si at storparten av den del av boken som jeg kan vurdere er korrekt. Sheaffer utviser f.eks. stor astronomisk viten. Jeg kan likedan bekrefte mesteparten av det han skriver om øyenvitneberetninger vedrørende objekter på himmelen.

Jeg ville ha foretrukket en mindre debatterende form, men Sheaffer har ikke desto mindre fullstendig rett i at UFO'ene (slik som andre paranormale ting) er et jaloux-fenomen.

"The UFO Verdict" er den beste bok jeg har lest om emnet, og jeg kan kraftig anbefale den til både troende og skeptikere (dvs. de fordomsfrie.)

KILDE: "THE SKEPTICAL INQUIRER",
nr. 1, fall 1981.

"UFO-NYT" nr. 4/82.

Oversettelse: Kim Møller Hansen.

* *

SVENSK TV-FILM OM UFO'ER

Denne fant sted i programposten "Magasin", onsdag 19. mai i år, fra ca. kl. 21.50 til ca. kl. 22.30. I studio deltok Christer Nordin fra UFO-Sverige, og en astronom. Denne avviste "romskipshypotesen", men var meget positivt innstilt til UFO-saken.

Han mente at "vitenskapen" beskjefte seg altfor lite med disse ukjente fenomenene, og at man sikkert ville ha utbytte av å analysere dem. Selv om det mest sannsynlig ville bli tale om nye naturfenomener.

Et interessant svensk tilfelle ble nevnt. En rekke mennesker hadde en natt observert et større objekt på relativt nært hold. Noen forklaring var ikke funnet av UFO-forskerne.

Derimot hadde Svensk TV oppsporet en person som ulovlig hadde smuglet inn et lite luftskip, inkl. prosjektører! Dette hadde han lekt litt med...

Sendingens mest interessante innslag var et klipp fra en amerikansk sending, hvor man tok for seg en teori til forklaring på en del UFO-saker. Teorien er utviklet av fysikeren Brady og neuro-biologen Personger, til dels uavhengige av hverandre.

Man tar en sten og plasserer den under høyt trykk. Så økes trykket til stenen brister, og man kan da i noen tilfelle se et kort glimt. Men hva skjer hvis man tar et high-speed-kamera, tar opp forsøket og der etter avspiller filmen med svært lav hastighet, eller undersøker de enkelte bilder i filmen? Jo, da ser man ikke bare gnister, men også små lysende kuler, som kan bestå i ganske korte øyeblikk.

Da man på denne måten eksperimentelt hadde funnet ut at små, lysende kuler kan fremkomme på denne måten, begynte man å spekulere på om disse også kunne oppstå i stor målestokk. Det ble argumentert for at store stenmasser, hvor trykket jo vil være stort, kan avgi slike lyskuler. Enten i forbindelse med jordskjelv eller også ved små indre forskyvninger i jorden, som ikke registreres som jordskjelv.

Og faktisk har man lyktes å ta et bilde, godt nok med infrarød film, av en lyskule som antas å ha oppstått på denne måten i et område med store stenmasser.

Neuro-biologen gikk videre med teorien. Hvis større, stabile lyskuler kan oppstå på denne måten så er de kanskje også i stand til å gi fra seg elektrisk ladede stråler, og på grunn av den elektriske ladning kan de kanskje også påvirke den menneskelige hjerne, f.eks. i form av hallusinasjoner. På denne måten forsøkte man å forklare hendelsene med Travis Walton og Val Johnson.

En annen pussig detalje var at man mente at disse lyskulene kunne rotere, og dermed anta en form som er typisk

for UFO'er. Teorien virker interessant. Den kunne f.eks. forklare hvorfor kulelys-fenomener opptrer når det ikke er tordenvær.

I sin ytterste konsekvens kan teorien også omfatte en del nærobservasjoner. Men naturligvis finnes det en masse observasjonstyper som ikke passer på dette fenomenet.

* * *

Det svenske TV-innalsget er bl.a. kommentert av Per Andersen, SUFOI, i UFO-NYT nr. 4/82. Hans innlegg er også vår hovedkilde.

Han skriver til slutt følgende: "Et forstemmende aspekt ved UFO-sendingen i svensk TV var at et svensk TV-hold kunne oppklare en hendelse ved et par dagers undersøkelser, mens det ved et større arbeide ikke hadde lyktes for UFO-Sverige. Og at en tilsynelatende særdeles spennende teori, som i noen grad er eksperimentelt påvist, stort sett ikke (såvidt jeg vet) har nådd frem til UFO-kretsene, og i hvert fall ikke tatt opp til seriøs diskusjon. Man kan ikke la være å tenke på at de virkelig spennende UFO-hendelsene nok raskt skal bli dekket av samtlige UFO-blad ! "

I denne forbindelse vil vi tillate oss å henlede oppmerksomheten på NIVFO-bulletin nr. 3/81 (side 8), nr. 4/81 (side 16), nr. 5/81 (side 22) og nr. 1/82 (side 21.) Som leserne vil vite dreier det seg om en artikkelserie, med tittelen "ET UFO-VINDU'S ANATOMI", og hvor nettopp dette fenomenet er omtalt. Om NIVFO derimot skal regnes til "UFO-kretsen" kan jo inntil videre være et åpent spørsmål, men som kilde hadde vi benyttet "THE MUFON UFO JOURNAL" nr. 148.

SØLVBLANK "TORPEDO" OVER HESSDALEN ...

Vi mottok denne meldingen fra Jon Arvid Aspås like før bladet skulle gå i trykken, og fikk derfor ikke plassert den sammen med det øvrige stoffet om Hessdalen.

STED.... Hessjøen, Hessdalen

DATO.... Fredag den 3.9.82

TID Kl 19.25.

VITNER : Herr Jon Arvid Aspås og hans familie (6 pers.)

VÆR OG LYSFORHOLD: Stille, klart, bortsett fra en skybanke, solen i ferd med å gå ned i vest.

Hele familien ser en blank, torpedo-formet gjenstand komme glidende uten en lyd, og omtrent med vanlig flyfart, på himmelen. Den skinner som blankt stål i lyset fra den nedadgående solen. Den ble sett mot sør og beveget seg fra sør mot nord-øst.

Aspås anslår observasjonstiden til ca. 3-4 minutter. Avstand og faktisk størrelse er selvsagt vanskelig å bedømme, men han ville ha tippet at gjenstanden befant seg omtrent to kilometer unna, og at den var litt større enn et vanlig rutefly.

Himmelen var klar, bortsett fra en enkelt skybanke. Gjenstanden beveget seg inn i denne skyen og de kunne ikke se at den kom ut igjen. De sto en god stund og ventet at den skulle dukke opp igjen på den andre siden, men uten resultat.

Aspås mener helt sikkert å kunne si at den torpedoformede tingesten var helt uten synlige fremspring, som vinger, halefinner etc.

TIL ABONNENTER PÅ ØSTLANDET

Vi har svært mange abonnenter på Østlandet, særlig i Oslo-området. Med en slik konsentrasjon av interesserte er det kanskje en del som kunne tenke seg å delta ytterligere, f.eks. i sammenkomster etc.

Dere kan ta kontakt med regionsleder Leif Mehlum, Landsregion ØST, Postboks 48, Haugerud, Oslo 6.

Se også side 10.

NIVFO SA

Instrumentregistrering av UFO i Hessdalen?

ETTER EN PAUSE PÅ FLERE MÅNEDER HAR MELDINGENE OM UFO-OBSERVASJONER PÅ NY BEGYNT Å STRØMME INN FRA HESSDALEN OG TIL DELS ANDRE STEDER I HOLTÅLEN.

* FOR FØRSTE GANG SYNES ET AV FENOMENENE Å VÆRE *
REGISTRERT PÅ MODERNE MÅLEINSTRUMENTER

SOM KJENT HAR NIVFO VED FLERE ANLEDNINGER VÆRT I HESSDALEN OG FORETATT UNDERSØKELSER, OG MINST EN PERSON HAR MER OG MINDRE PERMANENT VÆRT STASJONERT I OMRÅDET MED FORSKJELLIG TEKNISK UTSTYR PARAT .

Fredag den 3. september var fire personer fra NIVFO på plass i Hessdalen med ytterligere utstyr. Av dette bør spesielt nevnes et nytt amerikansk instrument til forskjellige målinger av f.eks. elektriske spenninger i luften, jorden etc., samt elektromagnetisme (gauss).

En av hensiktene med å ta i bruk dette instrumentet var å forsøke å finne ut om det forekom påtagelige variasjoner i det elektriske potensialet. (Dersom en dalvind eller annen prosess kunne holde en gradient på 1000 V/cm i luften ville f.eks. levetiden for kulelyn kunne bli mye lenger enn vanlig.)

Fredag kveld kl. 22.50 dukket det plutselig opp en lysende gjenstand i rolig flukt like over Finnsåhøgda. Den gikk såvidt over toppen og forsvant bak denne i løpet av ca. 15-20 sekunder. Sett med det blotte øyet kunne det etter farten og lyset godt ha vært et fly el.l., men objektet var fullstendig lydløst. Lyden fra fly / helikopter ville ha vært meget merkbart i dette tilfellet. Vi rakk såvidt å rette en kikkert (7x50) mot objektet før det ble borte bak det høyere partiet av Finnsåhøgda, og en kunne da se noe rødt lys foran- og blankt bak på objektet. Det gikk for fort til



Ifølge dette spesielle instrumentet oppsto en gradient på ca 100 volt pr. meter, mens et objekt beveget seg på Hessdals-himmelen.

at det var mulig å få tatt bilder el.l. på tross av at en hel del fotografisk utstyr sto klart opprigget. Det eneste som kan sies er at objektet definitivt ikke var fly, helikopter, refleks etc. eller noe astronomisk fenomen.

Noe mer ble ikke observert fredag kveld eller natt til lørdag.



SATELLITTER - OG ET OBJEKT SOM FORANDRET KURS

Lørdag kveld, ca. kl. 20.30, inntok vi atter vår posisjon noen få hundre meter fra setra til Lars Lillevold, som var leiet for anledningen. Som kvelden før var været upåklagelig med klar himmel, bortsett fra noen tynne skyer her og der. En og annen satellitt passerte rolig over himmelen, lett kjennelig med sin jevne bevegelse fra vest mot øst langs ekvator - i et tilfelle også på tvers av ekvatorialplanet.

Vi står og betrakter en av disse satellittene på vei østover nær zenit, da det plutselig dukker opp en fra motsatt retning, dvs. fra øst mot vest, slik at de to passerer hverandre i en innbyrdes avstand av ca. to månediametere. Sistnevnte objekt, som altså beveget seg mot jordrotasjonen, ble borte uten at noen kunne si hvor det ble av. Like etter dukket et (annet ?) objekt opp nær zenit, og dette var så avgjort ingen satellitt. Objektet begynte nemlig å bevege seg omkring på himmelen i flere forskjellige retninger.

UTSLAG PÅ INSTRUMENTET

Dette var innstilt på måling av spenninger i luften, og opplyst av en spesiell lykt plassert mange meter unna for å utelukke eventuell påvirkning.

I samme øyeblikk som objektet dukket opp på himmelen slo viseren på instrumentet kraftig ut. Hele tiden før og etter observasjonen holdt viseren seg fullstendig i ro på null-posisjonen.

UTSLAGET SKULLE SVARE TIL EN GRADIENT PÅ 100 VOLT PR. METER.

Det første spørsmålet som dermed reiser seg er naturligvis om det kunne finnes en feilkilde - en annen årsak til utslaget enn objektet på himmelen. Vi har dog hittil ikke vært i stand til å finne noen slik feil-påvirkning.

Videre kan en spørre om ikke noen av de tilstedeværende merket noe - hvilket de ikke gjorde. Nå er det



i dette tilfellet ikke mulig å si om det evnt. dreiet seg om en vannrett- eller loddrett gradient. Men det kan være av interesse å nevne at to kyr som hadde tatt oppstilling like i nærheten - den ene sto oppreist mens den andre lå - ikke lot til å vise merkbare reaksjoner mens dette sto på.

Observasjonen varte bare noen sekunder, og i samme øyeblikk som det "manøvrerende" objektet var borte falt viseren på instrumentet tilbake til null. Noe ut over dette er det foreløbig vanskelig å si. Tidspunktet for iakttakelsen var ca. kl 21.45.

* * *

GRADIENT (lat. gradus, skritt).

1. (mat.) Størrelse (vektor) som gir opplysning om hvor raskt og i hvilken retning en funksjon endrer seg. Om man f.eks. vil beskrive hvordan lufttrykket endrer seg fra sted til sted vil dette matematisk kunne komme til uttrykk ved en funksjon med tre variable, $f(x,y,z)$, hvor x , y og z er stedets koordinater i et fastlagt rettvisklet koordinatsystem. Et uttrykk for trykkforandringene i de tre koordinatretningene på et visst tidspunkt vil man finne ved de partielle deriverte $\frac{df}{dx}, \frac{df}{dy}, \frac{df}{dz}$ (d står her for delta)

og det vil være vektoren med disse tre størrelser som komponenter som i ethvert punkt vil gi retningen for den største (trykk) - forandringen. Denne vektoren kalles generelt for gradienten til den gitte funksjonen f . Avbildningen

$$(x,y,z) \rightarrow \left(\frac{df}{dx}, \frac{df}{dy}, \frac{df}{dz} \right)$$

sies å definere gradientfeltet avledet av funksjonen f .

2. (meteor.) Gradient brukes i meteorologien særlig i forbindelse med variasjoner i lufttrykket. Den horisontale komponent av trykkgradienten bestemmer vindstyrken på stedet. Gradient brukes også om lufttemperaturens endring, særlig i vertikal retning. Den vertikale temperaturgradient gir opplysning om luftens stabilitet.

3. tekn.) Ordet gradient blir ofte brukt i forbindelse med endringer av temperaturen innover i et stoff fra punkt til punkt. Hvis f. eks. temperaturen stiger 1 gr. C for hver meter man går innover i stoffet, sier man at temperaturgradienten er 1 grad C per meter. For trykkendringer i et stoff kan man på tilsvarende måte få en trykkgradient angitt i Pascal per m.

Er gradienten for en vei som stiger jevnt i terrenget f.eks. 1/10, betyr det at veien stiger 1 meter pr. 10 meter i horisontal retning.

GRADIENTVIND: Den vind som oppstår når det er likevekt mellom trykkgradientens horisontale komponent, jordrotasjonens avbøyende kraft (corioliskraften) og sentrifugalkraften som skyldes luftpartiklernes krumlinjede bane. Rundt lavtrykk er gradientvinden svakere, rundt et høytrykk sterkere enn den geostrofiske vind.

SISTE FRA HESSDALEN

Fredag den 1. oktober observerte Per Moen (NIVFO) fra Hessdalskjølen et lysende objekt som beveget seg midt etter Hessdalen fra nord mot sør. I kikkert så det akkurat likedan ut som det objektet vi så fredag den 3.sept. (Se side 16.) Tidspunktet var også noenlunde det samme - mellom klokken 22.30 og 23.00.

Etter 34 minutter kom objektet, evnt. et annet med samme utseende, tilbake langs samme "ruten", fra sør mot nord.

Ved den første observasjonen mener Moen at objektet ikke kan ha hatt en større hastighet enn ca. 50 - 100 km/t. Han så det da i 3-4 minutter. Ved returen var farten markant større, og observasjonstiden ca. 2 minutter.

Moen fikk tatt en rekke bilder av objektet, men på grunn av den forholdsvis store avstanden viser filmene bare små lyspunkter.

Ved en anledning forsvant objektet inn i et skylag med en anslått høyde på 800 - 1000 meter.

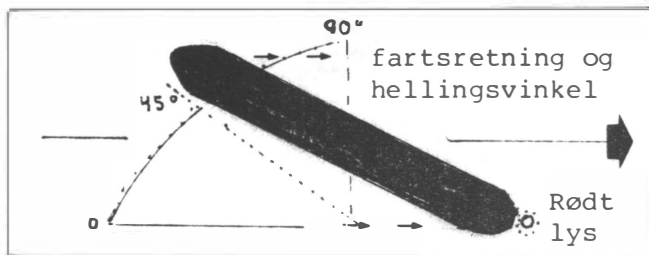
MER OM HESSDALEN

STED Vangslia, Hessdalen
 DATO 13.- og 14.8.82
 TID 13.8.: Etter midnatt
 14.8.: Kl. 03.57
 VITNE ... Dame - 83 år

OBJEKT .. Tilnærmet rund, lysende
 "gjenstand", med uskarpe,
 "lodne" konturer. Kom i
 jevn fart fra nord mot
 syd, med himmelen som bak-
 grunn. Vinkel: Litt mindre
 enn månen.

STED Over Finnsåhøgda, Hessdalen
 DATO 16.8.82.
 TID Kl 22.47
 VITNE ... Lars Lillevold

OBJEKT .. Lysende objekt, sigarformet
 beveget seg i nordlig retning
 (Skisse) Flere "lyspunkter" på objektet



Dagen etter, kl. 20.40 rapporterer samme person at han så et mørkt objekt, nærmest svart, passere under toppen på Finsåhøgda. Ingen lys observert. Objektet kom glidende i en slags bølge-bevegelse like etter at et fly hadde passert høyt oppe.

STED.... Holden, øverst i Ålen
 DATO ... 13.8.82. TID: Kl 01.12
 VITNE .. Ole Lillevold (pensjonist)

OBJEKT : Lysende objekt på himmelen i retning Hessdalen. Tror først at det er månen han ser, men oppdager raskt at objektet beveger seg, først opp og ned, så også sidelengs. Varighet: ca. 15 min.

Jmfr. rapporten ovenfor, fra Vangslia.

STED.... Kløftvolden, Hessdalen
 DATO ... 30.7.82. TID: kl 01.50 til 03.-
 VITNE .. Peder B. Grønås (36)

OBJEKT : Lysende gjenstand som beveget seg i en øst-vest-retning. Vitnet, hans kone og to andre personer fra Hessdalen oppdaget objektet gjennom stuevinduet. Objektet sto først stille ganske lenge. Etter ca. en time skjøt det rett til værs og ble borte på noen få sekunder. Ble også

KOMMENTARER TIL LARS LILLEVOLDS
 OBSERVASJON DEN 16. AUGUST 1982

Som det vil fremgå av skissen til venstre beveget den sigarformede gjenstanden seg omtrent horisontalt, men med en helling på horisontalplanet estimert til ca. 35 - 45 grader. Dette er en detalj som går igjen i en lang rekke rapporter om sigarformede UFO'er fra mange land.

* * *

Jmfr. Lars Lillevolds observasjon i NIB nr. 2/82, side 3. Om denne observasjonen sier han: "Jeg lar meg gjerne teste med en løgndetektor. UFO'et jeg så var kanskje 25 m langt og 2 m høyt. Jeg ble på en måte paralyisert av synet. Den hang rolig i lufta, ikke en lyd kunne jeg høre. Etter en tid, jeg vet ikke hvor lenge, begynte den å bevege seg. Gled sakte fremover. Og plutselig var den borte. Min kone kom til og så nøyaktig det samme som jeg. UFO var ikke i mine tanker, rett og slett fordi jeg alltid har betraktet slike observasjoner som fantasifostre. Jeg har forandret mening. Det jeg så det så jeg.

Jeg pleier vanligvis ikke å reagere så mye, men den gjenstanden jeg så på nært hold har satt et uutslettelig inntrykk. Det går ikke en dag uten at jeg griper meg i å tenke på UFO, og ubevisst speider man opp mot himmelen. Ønsker på en måte å få se UFO igjen. Det hender ofte at jeg våkner om natten og står opp for å gå bort til vinduet. Blir gjerne stående der lenge."

betraktet gjennom kikkert - (7 x 50), men avstanden var for stor til at evt. detaljer kunne oppdages.

Flere detaljer ved observasjonen kunne passe på planet eller stjerne. Men at objektet til slutt steg til værs med stor fart er naturligvis vanskelig å forklare.

LARS LILLEVOLD'S OBSERVASJON DEN 13. JANUAR I ÅR
JMFR. NIVFO-BULLETIN NR. 2/82, SIDE 3



Vi ser her uthuset, og toppen av stolpen, som det uidentifiserte objektet svevet over - ifølge vitnene. UFO'et er tegnet inn for å vise dets omtrentlige utstrekning, slik herr Lillevold oppfattet det.



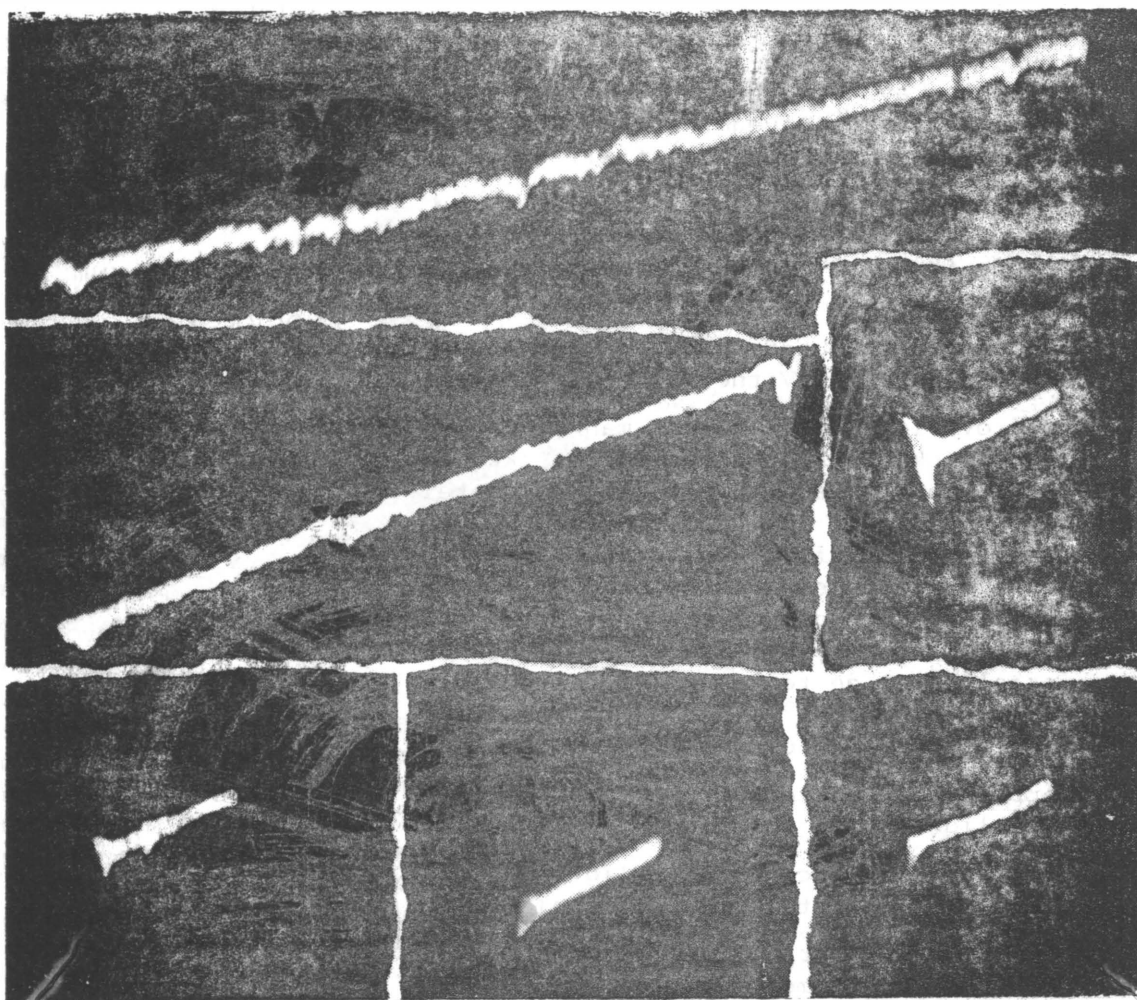
Lars Lillevold (til høyre) viser her fra en annen vinkel hvor han mener objektet befant seg. Også herfra kan vi se stolpen. Uthuset befinner seg bak buskene til høyre. I bakgrunnen Finnsåhøgda..

Nedenstående bilder ble tatt fra Hessdalskjølen den 18. januar om kvelden. De viser et lyspunkt som syntes å bevege seg over himmelen. Alle de tilstedeværende mente bestemt at objektet beveget seg, som om det med varierende hastighet kom nærmere på en nølende måte. Man mente å se at objektet av og til "skjente" hit og dit, fra den ene siden til den andre. Etter en stund ble disse bevegelsene roligere.

Bildene er eksponert på tid, og det lysende objektet vil derfor avtegne seg som et strek på bildet. Vi ser at det har avtegnet siksak-formede bevegelser i en skrå bane oppover. Det øverste bildet er eksponert på 5 minutter, bildet nedenfor til venstre på 3 minutter, og de 4 små bildene er eksponert på 30 sekunder.

NIVFO har undersøkt bildene og resultatet bringes nedenfor:

FOTO: NILS KÅRE NESVOLD



1. Bildene viser et fenomen som har beveget seg rettlinjert på himmelen, med jevn vinkelhastighet. Dette kan vi se fordi lengden på stripene er proporsjonal med eksponeringstiden.

2. Siksak-bevegelsen skyldes hovedsakelig bildebevegelse på grunn av luft-uro. Videre ser vi på de korte eksponeringene at kameraet har rørt på seg og laget vibrasjoner. Muligens kan det være lukkeren i apparatet som vibrerer.

3. Lengden på stripene anslås til 2-3 grader på himmelen. Dette er ganske nær den naturlige bevegelsen på grunn av jordrotasjonen. Med denne hastigheten skulle bevegelsen over himmelen være 15-30 grader på 1 time, altså 30-60 månediametere. Bildene kan således like gjerne vise en stjerne som noe annet.

Et annet foto vi undersøkte fra Hessdalen var en refleks i kameraoptiken.

ANDRE NORSKE RAPPORTER

INTERESSANT OBSERVASJON I VALDRES

RAPPORTERT KUN TIL NIVFO

STED Aurdal, Østås, Valdres
DATO 22.7.82
TID kl 16.15 - 16.22.
VÆRFORHOLD .. Lettskyet/vindstille
lyst/vind fra vest
temp.: 23-34 gr. C +

Solens stilling i vest

OBJEKT: Sølvskinnende objekt, med flere flater eller fasetter, som glitret i solen. Ingen lyd hørbar for vitnene. Liten hastighet. Kurs: Vest - øst. Vinkelstørrelse: 10-12 cm på utstrakt arm. Endringer av kurs, hastighet eller høyde ikke observert. Beveget seg delvis gjennom lette skyer. Forsvant bak fjell i øst.

Vitnet forteller at hun tilfeldig fikk øye på gjenstanden, som glitret i solen. Trodde først at det var en drage, men så fort at så ikke var tilfelle.

Sammen med seg hadde hun sin mann, samt en gutt på 9 år. Vitnet forteller bl.a.:

"Jeg overlot kikkerten til mannen, for jeg har skjeve hornhinner og ser ikke så godt. Han trodde det måtte være en satellitt, men sa at det var stort som en bil og roterte i luften. Solen skinte på det og vi kunne hele tiden se at det glinset som sølv. Noen ganger passerte det gjennom de lette skyene på himmelen." Hun forteller at de tenkte på at dette var akkurat den dagen da den amerikanske romfergen ble sendt opp.

Rapporten er nettopp kommet inn, så ytterligere data foreligger ennå ikke.

Vitnenes navn etc. er naturligvis kjent hos NIVFO, men utelates her foreløpig.

KILDE: Rapport nr. 220782/I - NIVFO.
Telefonintervju med vitnet.

NB: Oppgitte vinkelstørrelser må som regel tas med forbehold, og dette punkt vil trolig måtte korrigeres også i dette tilfellet. Som en vil forstå synes de her angitte 10-12 cm aldeles urimelige.

UFO OVER KATTANAK ?

- Da jeg gikk av bussen på Kattanak i Haugesund ved 16.30-tiden tirsdag ettermiddag, oppdaget jeg plutselig en lysende tallerken som beveget seg over himmelen. Den fløy i lav høyde og skremte bl... en trosteflokk som kom flygende.

Det er Tor Andre Johannesen som forteller dette til Haugesunds Avis, og han undres på om det er en UFO som har passert over hodet på ham i det aktuelle tidsrommet. Tallerkenen var helt blank, forteller han. Den kom sørfra og beveget seg nordover, snudde deretter og forsvant i østlig retning.

Haugesunds Avis for 11.8.82.

* * *

UFO ELLER LYNNEDSLAG PÅ ANDØYA ?

På Andøya stiller man seg uforstående til at et stort myrflak er som skåret ut av myra og plassert flere meter fra hullet. Eksperter som har vært kontaktet stiller seg undrende til fenomenet. Det var under bærplukking på myrene ved Skogvold at det mystiske myrflaket ble funnet. Arnulf Hansen sier til Harstad Tidende at han har sett tilfeller der flom og is har tatt med seg myr, men at dette ikke kan være tilfelle her. Myra der det mystiske flaket ble funnet ligger for høyt til at det kan skje. Noen heller til den teorien at det er lynnedslag som har flyttet på flaket, og at dette er gjort mens det ennå var tele i marka. Derfor de fint skårne kantene. Andre antyder gassutblåsing. Men dette er lite sannsynlig ettersom myra i området er ganske hard og dyp. Flaket er over to meter på det bredeste, over fem meter langt og anslås til ca. ett tonn. Der finnes ikke spor etter maskiner i området... Eksperter er ventet til stedet ..

Harstad Tidende 8.9.82. (Forkortet)

U F O I R I S Ø R ?

Klokken kvart på ett natt til søndag 1. august satt det tre personer på verandaen til Per Kr. Larsen på Tangen i Risør og nøyte den deilige sommernatten.

Månen lyste bortover vannflaten og det var "blikk" stille. Larsen forteller at det var så stille at man faktisk godt kunne høre menneskene som satt og snakket sammen på Enga, en øy rundt fem hundre meter syd-øst for Larsens hus. Vi lar Larsen selv fortelle hva som skjedde:

- Klokken kvart på ett oppdaget jeg et rødt lys øst for Stangholmsgapet.



Per Kr. Larsen peker her ut mot Enga, hvor det ble observert merkelige ting natt til søndag.

Jeg trodde det var topplanteren på en seilbåt, så jeg brydde meg ikke noe særlig om det. Mens vi satt og snakket sammen var det en som plutselig ble klar over at "båten" faktisk ikke gav noen lyd fra seg. Vi ble nå alle tre meget oppmerksomme på dette, og det viste seg også at det røde lyset var i ferd med å skifte gradvis fra rødt til hvitt. Det beveget seg med 5-6 knops fart rundt 20 meter oppe i lufta og nå så vi også at det var på størrelse med en fotball. Vi kunne følge den i snaue tre minutter før den forsvant.

- Tror du det var en UFO ?

- Hvis du mener flygende tallerken eller lignende så tror jeg ikke det. Men vi brukte eliminasjonsmetoden og fant ut at det ikke kunne ha vært fly, båt, ballong, helikopter eller lignende. Så et uidentifisert flygende objekt, det var det.

AGDERPOSTEN, 5.august 1982.

BLE DR. JAMES E. MCDONALD
MYRDET ... ?

Den amerikanske UFO-forskeren og tilhengeren av Wilhelm Reich, Jerome Eden, påstår i en nylig utkommet bok ("The Testament of Fools") at fysikeren James E. McDonald, som på 60-tallet drev heftige kampanjer for UFO-forskning, og mot overlydsfly - kan ha blitt myrdet. Eden drev og solgte dedikerte eksemplarer av en av sine bøker i en bokhandel, da en ung mann tok kontakt med ham og fortalte at han hadde en venn som tilhørte den patruljen som tok hånd om McDonald's lik, ettersom han iflg. den offisielle versjonen hadde dødd av en kule fra sin egen pistol, kaliber 38. Undersøkelsene viste (ifølge Edens kilde) at hullet i McDonald's hode ikke kunne stamme fra en 38-kalibers kule.

Tredjehåndsrykte, men dog har vi sett lignende antydninger tidligere !

KILDER: The SBI Report, v4, n1.
AFU Newsletter, 24/82.

HESSDALEN - YTTERLIGERE DATA
VEDRØRENDE NOTIS I NIB 3/82/15

De tre personene fra Bærum hadde oppholdt seg inne ved Øyongen. Det var i juni og natten var lys som dagen. Over dem hang en kjempestor gjenstand og ut fra denne kjøt det ut tre mindre. De trodde nesten ikke det de så, men gjenstandene stilte seg opp og dannet punkter som med streker mellom ville ha dannet et kvadrat. Den ene av de turistene ble kort tid senere svært syk.

Det viser seg altså at vedkommende ikke ble syk under selve observasjonen, men en tid senere.

Det dreier seg her om annenhånds opplysninger, da turistene hittil ikke later til å ville stå frem med sin beretning.

IDENTIFISERTE FLYGENDE OBJEKTER

Avisen Østlendingen, for bl.a. 7.8.82, og Raumnes 10.8.82, har notiser om et "UFO", som ble sett fra Flisa og Sander i Sør Odal. Asbjørg Hernes forteller at hun, hennes mann og svoger, så denne gjenstanden komme fra søppelplassen på Sander og forsvant langsomt i retning mot Solør. De så den i kikkert til den forsvant i horisonten, og beskrev "fenomenet" som termo-flaskelignende. "UFOét" roterte rundt sin egen akse osv..

Imidlertid skulle det vise seg



at "fenomenet" var et leketøy, en slags ballong kalt "UFO X solar". Den er av tynn plastikk, som fylles med luft og legges i sola hvor luften oppvarmes. Ballongen blir da ca 4-5 meter lang og stiger til værs. Vi har tidligere avslørt en sak som denne, og mente at det nå kunne være på sin plass å henlede oppmerksomheten på denne kunstige UFO.

* * * *

Et lignende tilfelle er omtalt i Sandefjords Blad for 10.- og 12.8.82. Det var et ektpar og noen gjester, som fra en hytte på Buer kunne betrakte et "UFO" i over en halv time før det forsvant, lørdag 7. august. Det viste seg å være en reklameballong fra Vestfold-utstillingen.

LYSENDE GJENSTAND OVER KOMMERSØYA

Var det en UFO som gjorde noen underlige "krumspring" over Kommersøya lørdag kveld. (31.7.82.) Ole Hovengen er sikker: Det var en UFO. I hvert fall var det ikke noen "jordisk gjenstand". Sammen med 3 andre oppdaget han en lysende gjenstand klokken 22.50. Den lysende prikken sto helt stille. Plutelig "skjente" den den ene veien, så den andre. I ca. ett minutt ble den vesle, lysende gjenstanden observert før den forsvant. Den viste seg først i sør. Deretter gikk den i nord-østlig retning.

Drammens Tidende Buskeruds Blad, 3. august 1982.

(Jmfr. bildene fra Hessdalen på side , når det gjelder denne "skjenende" bevegelsen fra side til side.

* * * *

LYSENDE SKY VAR KORNMO

Ved midnattstider natt til onsdag 4. august kunne folk på forskjellige steder i Trøndelag se kraftige lysblink over horisonten. Trønderavisa i Steinkjer skriver at den mottok utallige telefoner med spørsmål om hvor lysene kom fra. Politi og Brannvesen kunne ikke gi noe svar. Folk på Lundamo beskrev et "merkelig fenomen" - en grå-hvit sky, som det kom et merkelig lys fra. Himmelen forøvrig var klar og skyfri. De sier at de aldri har opplevet noe lignende.

Avisene henvendte seg så til Vær-tjenesten ved flyplassen på Værnes, hvor meteorologen kunne fortelle at det dreide seg om k o r n m o . (Vi så selv fenomenet og kunne straks slå fast hva det var - altså et helt vanlig forekommende fenomen. Kornmo er som kjent lyn uten torden, og skriver seg fra uvær høyt oppe i atmosfæren. Mangefargede lysglimt kan da skimtes mellom høye skyer. Lynet slår over fra den ene skyen til den andre, og kan ofte være litt av et syn å skue.)

TRØNDERAVISA 4.8./GAULDALSPOSTEN 10.8.