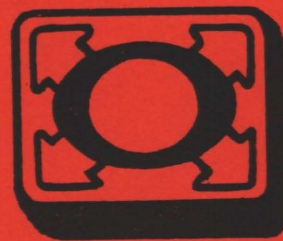


NIVFO

NORSK INSTITUTT
FOR VITENSKAPELIG
FORSKNING OG OPPLYSNING

bulletin



NR. 2 • 83

U
F
O

Naivisme



AV INNHOLDET

UFO-BORTFØRELSEN

UFO-NAIVISME

RAPPORTER

RAPPORTER FRA ÅLEN-OMRÅDET OGSÅ I 1972

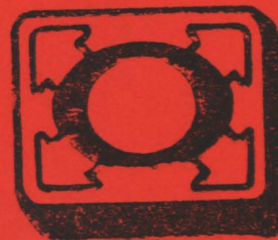
AMERIKANSK SENSASJONSPRESSE OM HESSDALEN

LITTERATUR

M.M..

NIVFO

NORSK INSTITUTT
FOR VITENSKAPELIG
FORSKNING OG OPPLYSNING



bulletin

ISSN 0800-0360

NR. 2 : 1983 3. ÅRGANG

INNHold SIDE

"UFO-BORTFØRELSEN"	3
UFO-NAIVISME	7
RAPPORTER	12
RAPPORTER FRA ÅLEN-OMRÅDET OGSÅ I 1972	20
AMERIKANSK SENSASJONSPRESSE OM HESSDALEN	21
LITTERATUR	22
NIVFO ANALYSERER MYSTISK METALL	26

TRYKK:

NIVFO'S TRYKKERI

Postadresse:

Postboks 2119,
7001 Trondheim

Telefon: 07/84 67 82

Landsregion øst:

Postboks 48, Haugerud,
Oslo 6.

Telefon: 02/27 64 49 - dag
02/41 24 43 - kveld

Landsregion sør:

Postboks 50, 4821 Froland

Telefon: 041/38 425

Landsregion nord:

Postboks 458, 8001 Bodø

Telefon: 082/72 332

Ansvarlige redaktører:

K. Stenødegård og
Gunnar Bertelsen

Abonnement:

Kr. 80,— bestilles hos:

NIVFO,
Boks 2119,
7001 Trondheim

Postgiro: 3 46 95 74

Redaksjonelle medarbeidere:

Jan S. Krogh	Anton Lidstrøm
Leif Mehlum	Per A. Hatlen
Willy Johnsen	Per Moen
Trond Hammernes	

**Et kritisk forum for off-beat litteratur
og pseudo-vitenskap**

5 nummer pr. år.

«UFO-BORTFØRELSEN»

En hypotese som kan prøves

Av dr. Alvin H. Lawson

DEL 2

Fem av de seks typer UFO-vesener er tydelig beskrevet her: Mennesker/ ("personer"), humanoider ("djevler") dyr, eksotiske ("dyr/menneskekombinasjoner") og gjenferd ("ånder"). Den 6. typen, en klar formulering av en robotaktig følsomhet, forekommer i en annen FT-visjon som involverer "den umenneskelige, groteske og bisarre verden av automater, roboter og mekaniske innretninger." Grof sier at typer av vesener fra FT-beretninger synes å identifisere seg med spesielle følelsesmessige påkjenninger som har med forskjellige hendelser i anledning utvikling og fødsel å gjøre. Disse påkjenninger kan få embryo/fosteret til å reagere med en tydelig følelsesmessig eller innbilt sammenheng, som flere år senere kan bli assosiert med individuelle typer av vesener. F.eks. følte en person at han, under opplevelsen med "god- og dårlig livmor" (som Grof uttrykker det,) fikk en plutselig forståelse av opphavet til demoner fra diverse kulturer.

Demonene som omgir den fredelige Buddha-figuren på mange av de religiøse maleriene i India og Tibet, synes for ham å være representative for diverse typer av tilværelsen i det indre av livmoren. Blant disse forstyrrelsene kunne vedkommende merke seg de blodige, åpenlyst aggressive og ville, som symboliserte farene ved biologisk fødsel. De andre, mer underfundig og snikende, representerte de skadelige innflytelsene på det indre liv i livmoren.

Opplevelse av "god livmor" og "dårlig livmor" forekommer i de første perinatale stadier og består av vekslende positive (uforstyrret indre liv) og negative (forstyrret indre liv) hendelser i betydningen av deres virkning på fosteret. Begge ytterligheter inneholder mange ekko fra bortføringsberetninger. Under gjenopplev-

else av "dårlig livmor"-erfaringer beskriver Grof's pasienter vanskeligheter for fosteret, som f.eks. sykdomsfølelse, kvalme og mild paranoia som kan spores tilbake til hvilken som helst av flere årsaker, f.eks. morens psykiske og følelsesmessige helse, hennes inntak av skadelige stoffer, eller forsøk på abort. Gjenopplevelse av "god livmor" manifesterer seg i før fødsel-lykksalighet som bærer i seg fornemmelser av kosmisk enhet, opphøyethet over tid og rom, visjoner av paradiset, "oceaniske sinnsbevegelser" og lignende mystiske eller ekstatiske opplevelser. Veteraner blant CE-III-etterforskere har ofte observert lignende ytterligheter av følelsesmessig respons fra vitnene.

Den dominerende type av vesener både i FT-beretninger og CE-III-rapporter er humanoid og ligner på det menneskelige foster. Grof sier at vitnene "ofte rapporterer visjoner av eller identifikasjon med embryoer, fostre og nyfødte barn. Like vanlig er forskjellige autentiske følelser som nyfødte har, samt deres adferd." Mange, om ikke de fleste UFO-humanoider, f.eks. de som er beskrevet av Betty/Barney Hill og Travis Walton, ligner meget på et foster eller embryo, særlig med hensyn til underutviklede ansikts- og andre anatomiske trekk. De fosterlike UFO-vesener viser således en betydelig likhet mellom bortførings- og FT-beretningsdata, og fortjener å bli undersøkt ytterligere. Noen innrapporterte, vanlige karakteristikk av humanoider er listet opp nedenfor med lignende beskrivende detaljer fra prenatal kronologi, gitt for sammenligning.

Se neste side -

TABELL 3

RAPPORTERTE HUMANOID-KARAKTERISTIKA

Liten størrelse
Skrøpelig utseende kropp.

Uforholdsmessig stort hode.

Forholdsmessig store øyne.

Hender og føtter mangler,
eller er forkrøblet. "Klør"
eller fingre og tær forsynt
med svømmehud. Underutviklede
ansiktstrekk.

Ingen tydelige kjønnsorganer
i de fleste tilfeller.
Ingen finger eller tånegler.
Armene lenger enn bena.

Klossete bevegelse og gange.
Gråblek hudfarge (grå eller hvit)
Rødlig hudfarge.
Rynket hud
Hårløs kropp, ingen øyebryn.



Legg merke til at mange av disse humanoid-kvaliteter som er rapportert, er mer karakteristisk for embryoet (opp til ni uker gammelt foster) enn for fosteret (fra og med ni uker.) Av dette kan en anta at idet minste noen matriser for den fysiske opptreden av humanoidvesener ligger itidlige, prenatale opplevelser. Men det kan til og med finnes enda tidligere matriser. (Former). Grof beskriver hendelser i hvilke LSD-påvirkede personer synes å gjennomgå rom-messig sammentrekning, slik at de fanges inn til "bevissthet" til et spesielt organ eller vev i sin egen kropp, og sogar vender tilbake til en cellular, eller subcellular bevissthet. Grof sier at slike individer har berettet at de til og med identifiserer seg med sperma og egg ved unnfangelsestidspunktet. Og somme tider

MENNESKELIGE PRENATALE KARAKTERISTIKA

Liten gjennom hele svangerskapet.
Skrøpelig utseende inntil langt fremskredet svangerskap.
Hodestørrelsen uforholdsmessig stor fra fjerde uke.
Stor øyenhule. Øyet tar form fra tredje uke. Halv voksen størrelse ved fødselen.
Håndflatene tar form fra femte uke, fotsålen fra sjette uke.
Fingerer og tær forsynt med svømmehud til ca. åttende uke.
Underutviklede ører, nese og munn.
Ansiktsutseende ikke "menneskelig" før i tiende uke.
Kjønnsorganer vanskelig å bestemme, utviklet frem til tolvte uke.
Neglene utviklet inntil tolvte uke.
Armene lenger enn benene frem til fjerde måned.
Merkbare bevegelser i femte måned.
Gråblek hud frem til sjette måned.
Rødlig hudfarge fra syvende måned.
Rynket hud i syvende måned.
Intet hår frem til åttende måned, øyebryn ikke tydelig før da.

beskriver en fremskyndet embryo- og fosterutviklingsprosess. Mens Grof innrømmer at ektheten av slike fortellinger er et åpent spørsmål, understreker han at han klarte å skaffe flere uavhengige bekreftelser på antatte hendelser som har med embryo og foster å gjøre.

En cellekomponent, ikke nevnt i Grof's data, synes spesielt overveldende i sin UFO-sammenheng. Når det befruktede kvinnelige egg er seks dager gammelt og fester seg til livmorveggen, antar det tydelige embryoniske vev på innsiden av egget en interessant form: Det ligner en flat, sirkelrund plate, grunnmodellen av et UFO, og er kjent som den embryoniske skive. Alt som evt. vil bli til et voksent menneske finnes i de forholdvis få cellene i det unge eggets embryoniske skive. Dette stadium av prenatalt liv er det første hvori en

kan tenke på det befruktede vev som noe integrert, et hele, eller som et individ. Vi husker at psykologen Carl G. Jung fant en likhet mellom formen på "flygende tallerkener" og "mandalas" (buddistisk diagram), som han definerte som et originalt symbol for enhet, helhet og individualisering. Dersom Grof's genetiske minnedata er gyldige, kunne man tolke det slik at de danner en psykologisk basis for Jungs teorier om originale forestillinger og hans spekulasjoner om det kollektivt ubevisste.

Under alle omstendigheter er det litt overraskende å forestille seg at ethvert menneske som noensinne har levd har, i det minste for noen timer, bokstavelig talt hatt form som et UFO. Med dette i minnet kan man spekulere på følgende: Kanskje den embryoniske skive virkelig manifesterer seg som en Jungs mandala eller tallerkenform i enhver evne til å føle under det embryoniske stadium. Senere kunne den dukke opp som en del av en observatørs UFO-relaterte forestilling. Slik kan de som har observert UFO ha blitt gjort mottakelige for å oppfatte tallerkenformede "ting" i nærvær av en hvilken som helst psyko-fysisk stimulans som identisk med UFO-fenomenet - skjønt hva vitner oppfatter kan være et originalt ekko av erfaringsmessige inntrykk fra deres egen prenatale utvikling.

Men den embryo som utvikler seg danner så tidlig som i dens tredje uke følgende, gjennom andre, mulig UFO-beslektede former: En oval den 14. dag, pæreformet den 17. dag og den 22. dag har dannelsen av hjernen og ryggmargen formet et forholdsvis stort rør med nerver ned langs det lille embryo. Dominansen av rør- eller tunnel-forestillinger i CE-III-rapporter, (såvel som i andre analogier) er grundig fastslått, og dersom disse spekulasjonene er relevante, kan overvekten av rør/tunnel-forestillinger minne om en eller flere av mange mulige rør/tunnel-arketyper i fødselsprosessen. I tillegg til nerverøret inkluderer andre antatte arketyper navlestreng-morkake-komplekset og fødselskanalen (dvs. cervical-åpningen, vagina og omsluttende vev), opplevet under normal fødsel.

Morkaken er et sirkelrundt, opp-ned-vendt, bolleformet organ som er bundet til fosteret med navlestrengen, et rør som inneholder andre rør (vener og arterier), som er festet til fosterets navle. Flere bortførte (bl.a. Hill og Andreasson) har, under en bekreftet eksaminasjon, fortalt om smerter eller ubehagelig følelse i navlen. Andre gjør bruk av rør/tunnel-forestillinger for å beskrive det indre av et UFO eller UFO-opplevelser. Noen hevder å ha blitt "sugd opp" gjennom et rør (av lys eller annet stoff) og inn i et UFO. Det fysiologiske faktum at kroppsveskene veksler mellom fosteret og den UFO-formede morkake - dvs. at de blir sugd opp gjennom navlestrengen, synes å være betydningsfullt. Navlestrengen minner om et hittil uforklarlig bilde, en tilsynelatende solid lysstråle, flattrykt i enden, og som kan trekkes tilbake. Navlestrengen, et solid rør som går ned fra morkaketallerkenen", er faktisk flatt der hvor det ender og er en mulig arketype for den mystiske og ofte rapporterte stråle.

Et eksperiment hvor en innbilt bortførelse ble forelagt under hypnose for to personer som var født ved keisersnitt, støtter de statistiske bevis om at rør/tunnel-forestillinger angår den normale fødselsprosessen. Av åtte personer som var født ved keisersnitt, var det syv som ikke benyttet seg av rør/tunnel-forestillingen da de beskrev hvordan de gikk ombord eller forlot UFO'et, og at det forekom få rør-forestillinger gjennom hele deres beretninger. Unntakelsen er interessant fordi hun først ble behandlet som en normal for tidlig fødsel, helt til hennes mor fikk en blødning og keisersnitt ble nødvendig. Men vedkommende hadde opplevet stadium II-trauma i fødselskanalen i en time eller så, kanskje tilstrekkelig tid for en utvikling av en rør/tunnel-forestilling. Legg også merke til andre mulige unntakelser: Vedkommende gikk ombord ved hjelp av et slangelignende rep, returnerte via en vindeltrapp og beskrev trapper som foldet seg ut fra bunnen av farkosten. Inger av disse antyder noe om rør, men om apparater som dingler ned fra

undersiden av UFO'et, kanskje noe som representerer arketyper av navlestrengen, som tilsynelatende kan symbolisere enten et rør eller et snøre, alt etter som det passer. Dessuten er det flere mulige kilder for rørlignende forestillinger i FT-hendelser. Følgende tabell viser svarene til åtte som er født ved keisersnitt, og to normalt fødte, alle innbitt kortførte, når de er blitt spurt om hvordan de gikk ombord og forlot UFO'et.

Da det ikke er alle som helt har forstått tabellene i den første delen av dr. Lawson's arbeide (NIE nr. 1/83), vil vi etter hvert komme med utdypninger og kommentarer til disse tingene.

Det dreier seg altså primært om likhetene mellom elementer i fødselstrauma og i såkalte UFO-bortførelser. RED.

TABELL 4

NORMAL FØDSEL/FØDSEL VED KEISERSNITT

	<u>HVORDAN DE KOM OMBORD</u>	<u>HVORDAN DE FORLOT UFOET</u>
1. Normal fødsel	"Det åpnet seg... og jeg kravlet innenfor"	"En dør åpnet seg og jeg gikk ut".. ..
2. Normal fødsel	"Gjennom lyd ... øyeblikkelig.. transportert av lyd..."	"Øyeblikkelig tilbake-reise."
3. Keisersnitt (TA)	"De transporterte meg"	"Jeg ble fraktet ned igjen."
4. Keisersnitt (RG)	"Jeg bare sto der ombord... materialisert"	"Jeg ble plassert der".
5. Keisersnitt (CJ)	"Et rep som lignet en slange, kom ut.. grep meg.. dro meg opp... "	"De kastet meg ut."
6. Keisersnitt (KK)	"Jeg syntes jeg var ombord..."	"Kom ut den samme veien"
7. Keisersnitt (MO)	"Jeg befant meg bare innenfor"	"Jeg ble kastet ut..."
8. Keisersnitt (DG)	"Jeg fraktet meg selv"	"Jeg klatret ned en vindeltrapp" ..
9. Keisersnitt (RB)	"Stjerner spredte seg ut fra bunnen, og jeg klatret opp."	"De satte meg der på et blunk..."
10. Keisersnitt (SB)	"Jeg ble sugd opp, som gjennom en vacuum-hageslange...."	"De kastet meg ut ..."



Ingen kan her unngå å se de forbløffende likhetene mellom elementene i "UFO-opplevelsen" på den ene siden og de to fødselskategoriene på den annen. Dette er for overbevisende til at det kan dreie seg om annet enn en klar, reell sammenheng.

Det har ofte vært hevdet at de såkalte "næropplevelser" av tredje grad kan komme nøkkelen til en forståelse av hva som egentlig ligger til grunn for slike opplevelser. Vi får se om dr. Lawson har funnet denne nøkkelen

(Forts. i neste nummer)

UFO-NAIVISME

«Ufologi» — profesjon eller tidsfordriv?

Dr. J. Allen Hynek er, i det minste blant ufologer, regnet som kanskje verdens fremste autoritet når det gjelder UFO-spørsmålet.

Den 25./26. juli 1981 holdt Hynek et foredrag ved MUFON-symposiet på Massachusetts Institute for Technology (MIT), i Cambridge, USA. Hynek innledet slik:

- Jeg er beæret og takknemlig over at jeg er blitt bedt om å gi min generelle mening om dette interessante, forvirrende og især innviklede emne. I invitasjonen ligger antar jeg, at jeg anses som tilstrekkelig erfaren og gammel i traden til å ha oppnådd tilstrekkelig perspektiv for et overblikk.

Et stykke ute i foredraget uttaler Hynek følgende:

- Det er min oppriktige og veloverveide bedømmelse at vi også i de neste 30 år, snublende og planløst vil innsamle sak etter sak uten å undersøke noen av dem tilstrekkelig, med mindre ufologi blir en profesjon med alt hva dette måtte innebære.

..... Feilen ved ufologi i dag er, (hvis en overhodet kan bruke betegnelsen ufologi p.t.) at den for den utenforstående verden synes som et fantastisk rot av uprofesjonelle handlinger, utsagn, manøvrer, intriger og vrøvl. Og det ender ofte med at noen klovner publiserer en utrolig mengde med ufordøyd sludder. Se bare på avis- og bokhyllene. Jeg mener virkelig at hvis vi skal komme noen vei de neste årtier, skal ufologi bli til en profesjon, med AKSEPTERTE STANDARDNORMER FOR ARBEIDET. (NIVFO's uthevelse.)

- Derfor er det behov for en grundig rengjøring, ikke bare i USA, men internasjonalt, og det må kunne la seg gjøre. I de UFO-organisasjoner jeg har besøkt, og det er mange, er

der en hard kjerne av individuelle personer, som forstår den profesjonelle måten å gjøre tingene på og med et stort ønske om å renske opp i UFO-verdenen, og som avskyr de vanvittige ytterlighetene.

* * *

Dette var i sannhet ord i rette tid. Men om ufoistene vil ta dem til etterretning er vel tvilsomt, selv om ordene kommer fra en førende autoritet på området. Sin vane tro siterer de hyppig Hynek når hans uttalelser går i deres favør, men underslår omhyggelig utsagn som ikke passer.

UFO-organisasjonene har dessverre en tendens til å trekke til seg fantasier og naive sjeler, som av ulike årsaker har et sterkt behov for å dyrke de tvilsomme sidene ved saken. Når så foreningene mangler de nødvendige regler eller standarder for sin virksomhet, får man nettopp de "koseklubbene" for mysteriedyrkelse som synes å ha bragt "ufologien" i evig vanry.

SITUASJONEN I NORGE

Rundt om i verden finner man mange ekstreme utslag av ufosektisme, og naivisme. Det finnes en rekke av menigheter, som hver dyrker ulike forestillinger. Så langt er det ennå ikke kommet her hjemme, men de fleste elementer kan spores. Det mest iøynefallende er UFO-naivismen, og det er neppe mulig å behandle UFO-syndromet uten å ha tatt opp denne forstemmende siden av saken.

Som vi har sett pekte Hynek på nødvendigheten av å være såvidt gammel i traden at en har oppnådd tilstrekkelig perspektiv for et overblikk. Men å bli "ufolog" later ikke til å være noe langt lerret å bleke.

Avisene sjekker ikke kompetanse. Med et par UFO-bøker og noen avisklipp som eneste bakgrunn, kan hvilken som helst dilettant figurere som ekspert i avisspaltene og opplyse folket om UFO-syndromets ulike sider. Dette har også gått bra så lenge intet fornuftig menneske bryr seg med kommentarer.

Opp igjennom årene har blant annet følgende vært sagt og skrevet om UFO-naivistene:

- De er ualminnelig godtroende
- De har en paranioid holdning, og reagerer med frådende indignasjon på enhver motsigelse av deres trosartikler.
- De benytter sjelden eller aldri saklige argumenter i et ordskifte, men svarer med følelsesmessige reaksjoner og personangrep osv. Det har sogar fra seriøst hold vært hevdet at de har overveiet bruk av systematiske personangrep i massemedia, for at folk skal vegre seg for å ta til motmele - stikke hånden i hvepsebolet.

ET NORSK EKSPERIMENT

Det er klart nok at slike eksempler finnes, men er de egentlig representative? Og kan man finne slike tilfeller i vårt eget land? Dette er et interessant spørsmål, og vi mener i dag å ha belegg for å belyse det.

På vårparten i fjor begynte det å dukke opp likelydende innlegg i forskjellige aviser. Det var undertegnet med et navn vi kjenner fra de "rettroendes" rekker. Det gjaldt en oppfordring til å ta UFO ytterst alvorlig. Blant annet ble det henvist til ICUFON's "grønne og blå memorandum"- og andre tvilsomme kilder.

Regionsleder Jan S. Krogh, NIVFO NORD, hadde derfor god grunn når han lot avisleserne få del i visse motforestillinger.

Og dermed var hvepsebolet tilstrekkelig berørt. Den lokale UFO-koryfe fikk raskt bistand fra lederen for IGAP-hovedkvarteret i Danmark H.C. Petersen. IGAP er en internasjonal organisasjon med det formål å utbre troen på George Adamski's historier. Adamski var som kjent en person som både tidt og ofte traff mennesker fra planeten Venus. Han fikk førsteklases oppvarthning ombord i gigantiske motherskip. Sammen med yppige blondiner fra Venus og en sorthåret skjønnhet fra Saturn, og som

viste seg meget omgjengelige, drakk han fruktsaft av store pokaler og fikk møte den gamle vise mann fra universet. Romfolket var meget begeistret for Adamski. De tok ham med i flygende tallerkener og viste ham månens bakside. Der viste det seg å være et frodig plante- og dyreliv og mere til. Senere ble han tatt med til vidløftige konferanser på Venus og Saturn, hvor man drøftet jordens fremtidige skjebne. (Dette skjedde selv sagt før månens bakside ble fotografert..)



George Adamski



Fhv. major H. C. Petersen, Vejle.

Vi spurte H.C. Pettersen om han fremdeles trodde på Adamski's fortellinger. Dette ble ettertrykkelig bekreftet.

Av hensynet til avisens vanlige lesere leverte vi noen nøkterne informasjoner om disse tingene, basert på vanlig aksepterte kilder.

Dette utløste reaksjoner fra en "byorginal", kjent for sine mange syner på himmelen.

Noe senere kunne man i et norsk UFO-blad se denne avisdebatten

behandlet på følgende måte:

Redaktøren hadde omhyggelig plukket ut de klipp- og løsrevne sitater som talte hans- og åndsfellenes sak, og like omhyggelig silet bort de klipp og argumenter som ikke passet. Dette ble servert for medlemsbladets lesere. "Byoriginalens" samsurium ble omtalt som "et knakende godt innlegg hvor instituttets svada ble grundig tilbakevist".

Ytterligere interessante data kom for en dag da vi kommenterte misvisende informasjon ved en annen anledning. Lokale "UFO-autoriteter" av meget fersk årgang gikk nærmest amok i avisspaltene. Hva vi egentlig skrev om forsto de åpenbart ikke, og innleggene besto for en stor del av skjellsord og personangrep, tildels under anonymitet.

I januar i år ble en ny gullgrube for studium av UFO-naivisme åpnet. Agderpostens faste UFO-spaltist tok da blant annet i bruk en velkjent fotografisk forfalskning som belegg for troen på utenomjordiske besøk. Vi påpekte dette, og et nytt skred løsnet i form av indignasjon og mishagsytringer. Også her var det interessant å registrere at ingen av UFO-vokterne syntes å legge merke til hva saken dreiet seg om.

Det eneste som kom frem under første fase i Agderposten var at UFO-entusiastene gav uttrykk for sin vrede over at noen lot leserne få del i andre synspunkter og motforestillinger, samt at falsknerier ble oppklart.

Prosessen nådde sitt klimaks ved at en "UFO-autoritet" fra Midt-Norge kom med trusler om grove personangrep i avisene, dersom noen skulle driste seg til å anfekte den ortodokse UFO-tro. Denne skribenten er den samme som på 1. april i fjor dro til Hessdalen for å ta seg av et landet romskip og en UFO-naut som hadde steget ut for å late vannet. Alt ifølge et stort oppslag i Arbeider-Avisa den 1. april. Innlegget i Agderposten kom den 30. mars, altså to dager før den datoen hvor det passet best.

(Se NIVFO-Bulletin nr. 2/82 s. 10.)

HVA EKSPERIMENTET HAR VIST

Klippene fra de aviser det her er tale om har avslørt følgende:

Den norske UFO-bevegelsen markedsfører seg under klisjéen "seriøst og vitenskapelig arbeidsgrunnlag". Og at det de ønsker er at flest mulig UFO-tilfeller skal bli oppklart. I praksis bruker de derimot en stor del av sin tid til å kritisere vitenskapen og å uttrykke indignasjon over at publikum får del i oppklaringer og falsknerier. *

Reaksjonen på saklige avisinnlegg er av følelsesmessig karakter, og rommer sjelden eller aldri saklige argumenter. *

Deres uttalelser viste seg å stå i sterk kontrast til de grunnleggende holdninger som verdens ledende UFO-talsmenn har gitt uttrykk for. Som eksempler kan nevnes Hynek, Vallee, GEPAN osv. *

I stedet for å argumentere for sine påstander og trossetninger, angiper de alltid formidleren av informasjon som ikke passer. Hvis du f.eks. bringer en uttalelse av Hynek eller GEPAN i en avis, og uttalelsen ikke passer med ortodokse forestillinger, vil UFO-vokterne med frådende indignasjon angripe deg, og ikke Hynek eller GEPAN. *

Når de blir arrestert for å benytte falske sitater som argumenter, svarer de med flere falske sitater. *

Så snart "diskusjonen" beveger seg et lite stykke utenfor de gjengse doktrinene er de utdistanserte. *

Alt dette bekrefter entydig Hynek's uttalelser i begynnelsen av denne artikkelen. Videre styrker det f.eks. dr. Jacques Vallee's påstand om at manges UFO-engasjement mer er motivert av å tilfredsstille et psykologisk behov enn av ønsket om å løse et intellektuelt problem. *

Denne type UFO-foreninger ønsker IKKE slike standardnormer som Hynek påpeker nødvendigheten av. De ønsker sogar ikke å operere med en definisjon av UFO-begrepet.

YTTERLIGERE KONKLUSJONER

Vi så at dr. Hynek understreket det store behovet for en grundig rengjøring innen UFO-organisasjonene, ikke bare i USA men internasjonalt. (Det samme har Arne Wisth pekt på i sin bok om Hessdalen.)

Hynek hevder at det finnes seriøse UFO-organisasjoner med en kjerne av personer som vet hva som må gjøres. Holder denne påstanden? Det er mulig at slike organisasjoner finnes. La oss derfor heller spørre slik: Er disse organisasjonene innstilt på å følge rådet fra "verdens førende ufolog"? Etter vår erfaring er det slett ikke mye som tyder på det. Tvert imot synes det som om disse organisasjonene totalt lukker øynene for denne påtrengende siden av saken. I stedet for å markere skillet mellom seriøst arbeide på den ene siden, og sekterisme og klovnestereker på den andre, går de gjerne aktivt inn for nettopp å utradere dette skillet.

VITENSKAPEN OG OFFISIELLE INSTANSER

UFO-bevegelsens kritikk av vitenskapen, myndighetene og massemedia er velkjent, og naivistene er gjerne de som roper høyest om å ta UFO mer alvorlig enn tilfellet er. Den som ikke uten videre vil akseptere de gjengse doktrinene må enten være innskrenket, eller stå i ledetog med CIA, multinasjonale selskaper el.l. Ingen må formaste seg til å antyde den mulighet at det ikke står meget sterke krefter bak en hemmeligholdelse, eller tåkelegging av U F O .

Imidlertid hefter det betydelige svakheter ved dette resonnementet, og det kunne derfor være grunn til å se seg om etter en annen forklaring på denne tilsynelatende apatien fra offisielt hold. Kan vårt "eksperiment" i pressen bidra med en pekepinn også på dette punkt ... ?

Vi har sett hva som skjer når man stikker hånden i hvepsebolet. Og her er det viktig å legge merke til følgende: Ved å avsløre feilaktige

påstander og opplysninger i pressen oppnår man ikke bare at naivistene mister hodet og avslører seg. En bieffekt er at de oppnår publisitet og dermed "reklame". Og selv om denne har negativt fortegn, og virker helt ødeleggende i seriøse kretser, vil det likevel gi blest om saken, noe som igjen kan få plagsomme konsekvenser.

Det kunne derfor være nærliggende å trekke den konklusjon at det mest fornuftige er å tie ihjel de ekstreme og naive aspektene ved dette sirkuset.

Så lenge man har å gjøre med et halvreligiøst korstog av dette slag vil bevegelsen for alltid forbli begrenset til en forholdsvis liten klikk av individer med behov for å dyrke kuriøse forestillinger. Dette kunne meget vel forklare en hel del når det gjelder denne siden av saken.

UFO-syndromet er meget kontroversielt og komplisert. Det er dessuten sterkt belastet med tvilsomme påstander og elementer av alle slag. Usaklige, følelsesladete innlegg i aviser og forningstidsskrift, fulle av uriktige påstander og språkfeil, gjør ikke belastningen mindre. (Mer enn 30 språkfeil har vært tallet i lederartikkelen hos det før nevnte foreningsbladet.)

I avisen Kvinnheringen, Husnes, for 13. april (ikke 1. april) er det avbildet en meget ung mann med UFO-klubbens folder. Denne deles ut på kinoen i forbindelse med den spekulative amerikanske filmen "E.T." Folderen viser jordkloden og en flåte med flygende tallerkener av Adamski-typen. - Det er ikke berre i filmen "E.T." at jorda vert vitja av skapningar frå verdsrommet, forkynner UFO-klubbens unge tjener på Husnes. Hvor det ifølge avisen bare er to UFO-interesserte. Så spør det da hvor mange husnesinger som lar seg omvende av budskapet i folderen.

I Akershus Arbeiderblad for 11. april skriver en kvinnelig leser om sin telepatiske kontakt med UFO-nauter. Disse snakker norsk og "gjør språkfeil" -

(noe de kanskje har lært av sine jordske venner ?) De snakker også gammel-norsk får vi vite. En av dem heter G o r k . De sier "elvebreien" i stedet for elvebredden, og "skrekkgår-ende" i stedet for skrekkslagen. På den annen side har de kommet lenger i andre henseender når det gjelder språket, ved f.eks. å angi dobbelt bestemthet i substantiv entall: "Boka i boken". Videre heter det at de er nærværende alle steder og at en kan nå dem hvor som helst og når som helst - med åpent sinn. De er begge kjønn, og kvinnene er "hofudprestinner" = vitenskapsfolk.

Langfredag var damen i Hessdalen, men hadde på forhånd oppfattet noe om den "nøytrale dagen"; dog uten å vite hvilken dag dette var. Hun så ingen UFO så hun har altså vært uheldig med valg av tidspunkt for besøket, og dratt dit akkurat den "nøytrale dagen". Derimot ble det registrert en masse fantastiske skyformasjoner som forandret seg på damens anmodninger. Hun gikk ut fra at dette himmelske skuespillet ble satt i scene til glede for dem som har sans for slikt.

Dette bør du merke deg, hvis du reiser til Hessdalen uten å få se noen UFO. Hold øye med skyene, i fall kaptein Gork skulle ønske å glede deg med en ny oppvisning.

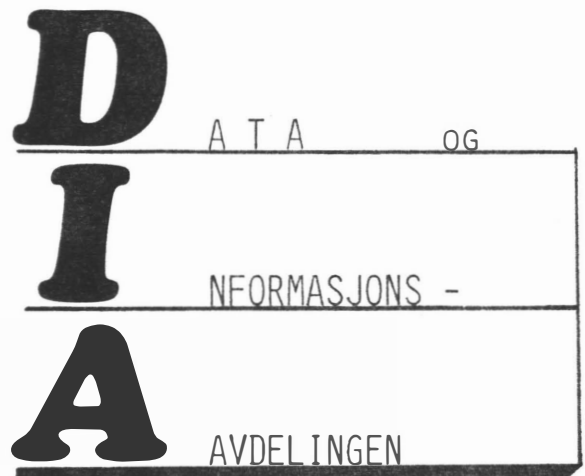
En var litt forbauset over at det ble underholdningsavdelingen hos NRK som skulle engasjere seg i Hessdalen. Men kanskje er dette ikke så rart likevel, når alt kommer til alt ?

HESSDALEN

Et team fra NIVFO oppholdt seg i Hessdalen i påsken, medbringende måleinstrumenter, filmutstyr etc.

Ingen ting ble sett eller registrert i løpet av disse dagene.

Det har i det hele tatt vært ganske stille i Hessdalen på vårparten, men ytterligere undersøkelser vil likevel bli foretatt med det første.



Dette er et nytt operativt avsnitt (avdeling) på landsbasis, som vi har grunn til å vente oss meget av i tiden fremover.

DIA, som ble etablert i mars i år, prosjekterer en ganske omfattende virksomhet innen områder som f.eks.

- * Konstruksjon av skjemaer
- * Registrering av data, bl.a. på EDB
- * Bearbeidelse av data
- * Informasjon/opplysning
- * Analyser osv.

DIA utgir også et eget blad, som allerede er kommet med sitt første nummer. Bladet informerer om avdelingens virksomhet.

Er Du interessert i ting som disse så send noen ord og be om nærmere opplysninger hos:

N I V F O N O R D

POSTBOKS 458

8001 Bodø .

Med DIA for positive
resultater !

RAPPORTER

STED ... Nær Nyplass bru, på strekningen Røros-Glåmos.

DATO ... 23. februar 1983. TID: Ca. kl. 17.30. Varighet: Ca. 3-4 sek.

VITNE .. Fru NN, bankfullmektig (38). /Kjent av NIVFO/

VÆR OG LYSFORHOLD: Klart/vindstille/ganske lyst/minus 10 gr. C.

OBJEKT: Som et flyskrog uten vinger, ror etc. Stor hastighet. Lys grått.
Ingen sikre registreringer av bevegelsesmønster.

Objektetes fartsretning: Fra sør mot nord, parallelt med veien.

Ingen hørbar lyd, men en kassettspiller sto på i bilen.

Vitnet var på vei i bil, sammen med sin mann og sønn, fra Røros tilbake til Trondheim. Hun fikk helt tilfeldig øye på objektet, og trodde med det samme at det var et fly. Hun så det noen sekunder med åsen som bakgrunn og reagerte på den lave høyden over bakken, samt at "flyet" så plutselig forsvant:

- Avstanden da jeg så det først var ca. 200 meter, og det befant seg litt over øyen høyde når jeg satt i bilen. (En Volvo.)

Fase I: La merke til flykroppen - langs midten noe som brøt med fargen på skroget forøvrig, som f.eks. vinduer på et fly. Jeg reagerte på farten i så lav høyde (vannrett) så langt fra Røros flyplass.

Fase II: Noe stakk loddrett opp bak på skroget, hvorpå et gult lys, relativt stort i forhold til hva det var plassert på, skinte. Lyset var plassert slik at jeg så hele lysformen klart fra flyformen. En askam stengte utsynet og jeg ventet å se flyet da vi hadde passert denne. Det var en kort strekning. Min forundring var stor da jeg ikke så det, og jeg reagerte med å si: "Hvor i all verden ble det av flyet?" Vi hadde da godt utsyn i alle retninger og burde ha sett det noen tid, uansett fart eller høydeendringer. Men vi så oss ikke tilbake.

Solen var gått ned bak fjellene i vest, men himmelen i vest var ennå lys. Men jeg mener bestemt at snøsletten i øst under flyet, og furutrærne bak, da jeg først så skroget, var som om solen skinte.

Vil forøvrig tilføye at jeg var i god psykisk ballanse under observasjonen. Når det gjelder spørsmålet om min stilling under rubrikk nr. 8, kan jeg tilføye at jeg er hobbykunstner og har stor fantasi. (Denne opplysningen har intet med objektiviteten av de rapporterte data å gjøre.)

Vitnets skisse av objektet



KILDER: Rapport nr. 230283/I NIVFO

Intervjuer med observatøren

Saken er ennå ikke nærmere undersøkt på observasjonsstedet, men dette vil bli gjort med det første.

ENDA ET FLYGENDE RØR ?

STED .. Sula i Fosna
DATO .. 16.12.82 (antatt)
TID .. Kl. 24.00 til ca. 00.30.
VITNE : Fru NN (60)
OBJEKT: Avlangt rør, som det kom
 mye røk ut fra. Tre lys,
 i rødt, blått og blankt.
Pulserende, middels sterkt, liten
hastighet, kursendringer, ingen
lyd hørbar for vitnet.

Det er ikke helt sikkert at vitnet kan huske datoen nøyaktig, men det var medio desember 1982. Klokken nærmet seg midnatt.

Vitnet står og ser ut av vinduet i kjøkkenet. Hun får da øye på noe som hun beskriver som et "avlangt rør" som det kommer mye røyk ut fra. Etter en stund oppløses røyken, og tre lys kommer til syne. De står i vertikalposisjon. Fargene er rødt, blått og blankt. De pulserer.

Det virker som om "røret" kommer rett imot huset. Beveger seg gjennom luften med "middels" hastighet. Så dreier det av og forsvinner over hustaket til naboen.

Vitnet mener at objektet kom fra vest, og dreide mot nord ved nabohuset.

Fru NN hevder også å ha hatt en observasjon senere, i begynnelsen av 1983. Hun kan ikke huske datoen, med klokkeslettet var omtrent det samme. Dette fenomen beskriver hun som "en stjerne - like ved- eller på bakken."

* * *

Da NIVFO innledet visse undersøkelser i saken, ble det funnet to merker i bakken ikke langt fra fyret, der objektene angivelig ble sett. Merkene hadde en diameter på 30 cm. Det var ca. 150 cm mellom dem. Det ene merket var brunsvidd, det andre ikke. De var skålformet i vertikalsnittet.

Bildet er tatt fra observatørens posisjon, og viser fyret hvor fenomenene ble sett. Fyret er ubemannt.

Ytterligere undersøkelser bragte for dagen følgende:

På nyåret 1983 ble en radiomast på ca. 14 meter skiftet ut med en på ca. 30 meter. Dette arbeidet ble utført nokså sent på kveldstid. Det er på det rene at man benyttet lyskastere og at disse var plassert på bakken. Lysene kunne godt ha vært lagt slik at de for observatøren så ut som en "stjerne". Det brunsviddet merket på marken kan ha blitt forårsaket av varmeutviklingen fra lyskasteren.

Vitnet ble spurt om hun hadde sett



noen mennesker som arbeidet der, men svaret var negativt. Dette kan dog skyldes at en lyskaster var slik plassert at den blendet observatøren.

* * *

Når det gjelder observasjonen av det rørformede objektet henleder vi oppmerksomheten på observasjonen over Gildeskål sør for Bodø, den 16.1.83. (Se NIVFO-bulletin nr. 1/83 s. 9.)

Samme dato, 16. januar, skal det også ha vært sett noe lignende i Hessdalen.

"MYSTISK LYS I LOFOTEN"

Kystvaktskipet "Senja" ble i går dirigert til området utenfor Borge i Vestvågøy for å lete etter et mystisk lys som en rekke personer har observert flere ganger i løpet av den siste måneden. Folk fra Vestvågøy lensmannskontor kunne også ved midnattstider natt til i går konstatere et eneste gult lys nær havflaten, anslagsvis 15 nautiske mil nordvest av Kvalnes.

Folk i området har siden begynnelsen av desember kunnet se et gult lys et stykke ute i havet. Lyset har vært nær havoverflaten og sannsynligvis ombord på et fartøy. Bortsett fra de bevegelser som sjøen skaper har lyset ikke forflyttet seg, såvidt man kunne konstatere fra land.

Nordlands Fremtid, 11.1.83.

"MYSTISK LYS UTENFOR BORGE"

- Det var ved 22-tiden om kvelden at vi fikk melding om dette. Og da hadde lyset vært observert et kvarters tid. Helt frem til midnatt kunne vi se fenomenet, og selv om vi brukte kikket var det umulig å fastslå hva det kunne være for noe sier lensmann Bernt Strand i Vestvågøy til Lofotposten.

Politiet i Svolvær ble straks varslet, og deretter ble kystvaktskipet "Senja" sendt til området. "Senja" var ikke fremme før ved 2-3-tiden natt til i går, og letingen etter det ukjente fenomenet ga ingen resultater som kunne gi svar på hva det var folk hadde sett.

Lensmann Strand gir så en beskrivelse av lyset og sier at det var rundt og blankt og hadde en viss uregelmessig lysstyrke. Det var likevel skarpt og tydelig, sier han. - Faktisk så det ut som en rund utelykt som var avskjermet med kuppel.

Avisen fortsetter med å fortelle at det ikke er første gang et lignende lys er sett i samme område. Sist fredag skal det også være observert. Lofotposten 11..1.83.

"UFO OVER SOLBERGFJORDEN"

- Etter at mandagsfilmen var ferdig kikket jeg tilfeldigvis ut gjennom kjøkkenvinduet. Først trodde jeg ikke mine egne øyne. Jeg måtte ta opp kikket og se, og da konstaterte jeg noe jeg aldri hadde sett tidligere. Et sterkt lys som sto nesten stille på himmelen mellom Gampen og Bjørga. Det var ved 23.-45-tiden jeg så det, og i et kvarter fulgte jeg med denne mystiske, lysende gjenstanden. Jeg ringte til naboen og sønnen min. Tilsammen vet jeg om fire personer som så dette underet. Naboen fulgte "UFO'en" til klokken ett om natta. Da var den kommet over Vågan.

Husmoren fra Sandvika sier dette til Troms Folkeblad etter opplevelsen på mandagskvelden. Hun forteller videre:

- Etter at jeg hadde sett på den en stund begynte den å bevege seg, forholdsvis sakte. Den dannet flere tegn på himmelen mens der beveget seg. Jeg vil si den dannet et 8-tall, en M og en runding. Etter det skarpt lysende punktet dannet det seg en lang lysende hale som var grønn. I toppen på det lysende punktet var det en rød farge. Når bevegelsene stanset var lyset hvitt. Naboen sier det nærmest minnet om en skarp billykt og han sier at han kunne se alle slags farger tegne seg på den lysende gjenstanden når den beveget seg. Leseren fra Sandvika sier at hun først trodde det var et fly, men da hun så det sto helt stille skjønnte hun at det ikke dreide seg om fly.

- Jeg vil si gjenstanden var større enn 18-stjernen, som vi kaller den største stjernen på himmelen.

Dosent ved Nordlysobservatoriet i Tromsø, Ove Harang, kan ikke si hva det kan være. - Jeg har ikke lyst til å si at det er en UFO. Etter beskrivelsen er det vanskelig å si noe. Folk bruker å observere veldig godt. For to år siden fikk vi oppringninger fra flere personer som hadde sett en lysende gjenstand over himmelen, og

da hadde vi et automatisk kamera stående på. Det viste seg at beskrivelsene passet veldig godt. Når det gjelder denne saken, så hadde vi oppringning fra en avis i Bodø der lesere hadde observert noe på himmelen i begynnelsen av denne uka på vesthimmelen. Jeg vet ikke at det har vært noen forsøk med raketter og slikt. Dersom det har vært en satellitt som har brent opp ville den bare vises i noen minutter. Det kan heller ikke være optiske rakett-forsøk, der de slipper stoff ut i ionosfæren som lyses opp av sola. Slike forsøk gjøres om dagen. Jeg vet ikke hva det kan ha vært, slutter dosent Harang.

Troms Folkeblad, 13.1.83,

Dette er kun en skisse, som avisen har laget. Originalfotoet befinner seg hos NIVFO. Det viser bare en utflytende masse av lys.



"UFO SLUKKET BILLYSENE"

Etter FT's oppslag i forrige avis om UFO i Solbergfjorden, fikk vi inn følgende beretning fra en Finnsnesfamilie som i julehelgen var på juletur til Alta: Da de var kommet et stykke på vei inn i Lyngenfjorden, oppdaget de et skarpt lys på himmelen over fjellene i Birtavarre. Lyset ble skarpere, og virket nærmest som morsing, og beveget seg meget sakte. For å se nærmere på dette fenomenet saknet sjåføren farten og lysfenomenet ble kommentert i bilen i en halvveis spøkefull tone. Denne skulle imidlertid snart bli alvorlig nok.

Da de var kommet forbi Birtavarre, forsvant plutselig lyset på bilen. På grunn av den lave farten hadde sjåføren ikke pro-

"UFO'EN LAGET AV MENNESKER"

Den 15.januar spør avisen stipendiat Bjørn R. Pettersen ved Nordlysobservatoriet i Tromsø om hva dette kan ha vært.

- Det jeg kan slå fast av beskrivelsen er at det ikke kan være snakk om noe astronomisk. Dvs. planet, komet eller f.eks. stjerneskudd. En planet ville riktig nok bevege seg mot vest, men den ville synke i horisonten og ikke stige tilværs.

- Dette må da bety at vi står overfor et fenomen som er laget av mennesker og utstyrt med lys ?

- Ja, det synes helt klart for meg og jeg vil si at dette er et klassisk eksempel på en UFO. Men jeg understreker at jeg sterkt tar avstand fra å sette likhetstegn mellom UFO og "flygende tallerken", sier Pettersen.

blemer med å holde bilen på veien, men passasjerene var vettskremte. Lyset virket nå sterkere enn tidligere, men fortsatte som før i sakte fart over himmelen. Etter et par minutter kom lysene plutselig tilbake til bilen, sjåføren var ikke sen om å starte, og avgårde bar det i full fart.

Troms Folkeblad, 15.2.83.

* * *

Lokale UFO-entusiaster har boltret seg i avisene og opplyst folket om disse "UFO-bølgene".

Imidlertid tok det ikke NIVFO NORD særlig lang tid å slå fast at det her dreide seg om sovjetiske raketter.

Dette ble meddelt i lokalavisene.

LYSENDE OBJEKT OVER DRAMMEN

STED.. Drammen/Konnerudåsen

DATO.. 22.2.83.

TID .. Fra kl. 18.30 til 19.00 Ca.

VITNE: Tidligere direktør NN.(72)

OBJEKT: Lysende/ruterformet/ Sto
 stille ca. 30 min/ for-
 svant i stor hastighet/vinkelst.:
Som en tiøre på utstrakt arm.

Vitnet befant seg i bil i Prins
Oscarsgate i Drammen, og fikk øye
på objektet tilfeldig. Det var klart
vær og mørkt. Objektet sto like over
Konnerudåsen mot sør.

Objektet hadde klare, hvite lys-
punkter i ytterkantene, som puls-
erte svakt. Innenfor var det u-
bestemmelige, fargede lys. (Se
skisse.)

Objektet sto stille ca 30 minutter
og forsvant så sørvest-over i til-
synelatende stor fart. Dette er et
inntrykk observatøren har, fordi
objektet raskt ble mindre og min-
dre samtidig som det beveget seg.

Vitnet er overbevist om at det
ikke kunne ha vært fly, ballong
eller noe annet kjent objekt. Han
hadde aldri før sett noe lignende.

Avstand og fart er umulig å anslå.

VEDR. SKISSE: 1. Innvendig svake
 fargede punkter
 2. Klare lyspunkter
 svakt pulserende

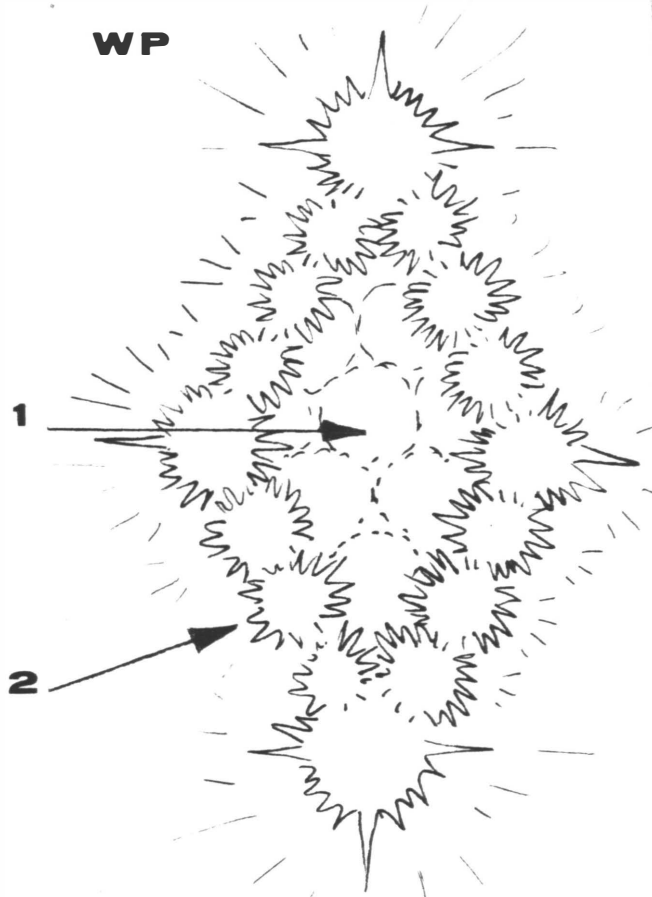
ETTERFORSKER:

Willy Pettersson, NIVFO ØST

KOMMENTARER:

Skisser: er tegnet på bakgrunn av
vitnets beskrivelser, og må derfor
ikke oppfattes som en nøyaktig
gjengivelse av det observerte fen-
omen.

En bør nok sette et lite spørsmåls-
tegn ved den oppgitte vinkelstør-
relse, som altså skulle være ca. to
ganger fullmånen. Dette burde vekke
oppsikt.



GIGANTISKE "LANDINGSAVTRYKK" I SNØEN VED DRAMMEN

Den første meldingen kom i Drammens Tidende og Buskeruds Blad den 7. april:

- En Drammens-familie som i går kveld
var på ski ved Spiraltoppen er overbe-
vist om at en UFO har landet i området.
3-400 meter fra parkeringsplassen obs-
erverte de en sirkel, vel en halv meter
dyp og med merker etter sotspor. Man
mener sogar at det ennå luktet svovel.

Senere ble det påvist flere avtrykk -
geometrisk perfekte, og med et mørkt,
sotaktig stoff innverdig

NIVFO's W. Pettersson var straks
på pletter som førstemann og fikk
undersøkt saken. Det hele kunne nok
virke ganske mystisk, men forklar-
ingen var prosaisk:

Hjemmevernet hadde hatt øvelser på
stedet og klart å etterlate seg de
mystiske sporene, som lett kunne ha
gått inn i UFO-litteraturen som en
"landing"

MILITÆRRADAR TOK INN "NOE" "WIDERØE OG SAS PÅ UFO-JAKT I MØRKET"

Tirsdag kveld fikk to flykapteiner i SAS og Widerøe på vei inn mot Bodø beskjed fra forsvaret om å se etter en "gjenstand" som opererte i ca. 6-7000 fots høyde og befant seg i ruteflyleden inn mot Bodø. Gjenstanden hadde bare 100 knops fart, altså ikke mer enn et helikopter.

Været var helt klart da flygerne på en Dash 7-maskin på Widerøeflight 712 fikk denne merkelige beskjeden. Men de observerte ingen ting, og lå forøvrig i 9000 fot, så de hadde "tingen" under seg.

Da de hadde landet fikk de beskjed om at objektet fløy mot vest og senere mot nordvest. Det var visstnok på tale å sende ut et militært helikopter for å finne ut hva dette var, men innen det kom seg i lufta, mistet man objektet fra radarskjermen, vest av Fleinvær.

Også en SAS-maskin på vei inn mot Bodø ble dirigert mot gjenstanden, og hadde den faktisk en kort tid inne på værradaren! Det var ideelle radarforhold den kvelden, og ettersom observasjonen varte over såpass langt tidsrom, var det ikke snakk om radarekko. Det var jo mange fly i lufta samme kveld, og flygerne på Widerøemaskinen lurte en stund på at kanskje et utenlandsk helikopter som deltok i militærøvelse, drev og lekte seg. Imidlertid ville det være for hasardiøst i mørket, og midt i innflyvningsleden for ruteflyene, så denne tanken slo de fra seg.

Ruteflyene fra Widerøe og SAS ble dirigert rett mot gjenstanden, men uten å se noe til den. De fikk beskjed når de ifølge radaren hadde den rett under seg.

Det som forbauser en smule, er hvorfor Luftforsvaret ikke reagerte raskere på denne merkelige radarindikasjonen. Jagerflyene fra Bodø er jo ellers raske i avtrekket, når det gjelder avskjæring av fremmede fly, som selvsagt ikke har noe over vårt territorium å gjøre!

Nordlandsposten, 18. mars 1983.

NIVFO NORD har med ganske stor sikkerhet oppklart også dette UFO-toktet.

På bakgrunn av grundige undersøkelser ser det ut til å ha vært et tilfelle av såkalt "ducting". Dvs. en fortettet luftansamling som ikke synes. Men den reflekterer nemlig radarstråler.

I VG for 19. mars uttaler major Terje Øvergård ved Forsvarskommando Nord-Norge det samme. Han antyder forøvrig også en annen mulighet - at det kan ha vært et fugletrekk.

NIVFO NORD's undersøkelser av de atmosfæriske forhold skulle imidlertid tyde på at "ducting" er den riktige forklaringen.

NIVFO'S TRYKKERI

Som navnet indikerer har NIVFO gått til anskaffelse av eget trykkeri.

Dette innebærer bl.a. at vi nå kan gå tilbake til å trykke på A3-format med stiftet rygg, slik 1981-årgangen var.

Eget trykkeri innebærer naturligvis også andre fordeler, som f.eks. trykking av spesialhefter etc.

Trykkeriet opereres av NIVFO SØR og tar gjerne imot forskjellige oppdrag på bestilling.

N I V F O S Ø R
Postboks 50, 4821 Froland.

STED .. Lille Bjørnevann, Aust-Agder
DATO .. 3.4.83.
TID .. Kl. 22.05 - 23.00
VITNE : Gunnar Nielsen (33)

OBJEKT: Sterkt-lysende/liten
hastighet/kurs- og
høydeendringer/ca. 200 meter
over bakken.

Herr Nilsen kunne opplyse at det var flere hytteeiere som hadde observervett fenomenet. Ingen kunne finne noen rimelig forklaring på lyset.

En av disse var Per Rødde, som så et lysfenomen fra hytta på Hovden (ved riksvei 12) på samme tidspunkt som Nielsens observasjon fant sted.

Rødde var sikker på at det han så har sammenheng med Nielsens observasjon, ca. 3 mil i luftlinje fra Hovden. Herr Røddes rapport:

Etter Kveldsnytt, ca. kl. 22.15, ble han varslet av en nabo, som gjorde ham oppmerksom på et sterkt lys som så ut til å komme fra baksiden av et fjell like ved. Først trodde han at det bare var månen som steg opp. Men da han gikk ut på veien ca. 20 meter fra hytta, så han at det ikke kunne være tilfelle. Han beskrev fenomenet som et usedvanlig sterkt lys som lot til å stråle ut fra et- eller flere punkter samlet i et sentrum. Det kunne ligne på sterke lyskastere. Lyset var noe gulaktig og lyste som fra bakken og oppover. Han kunne ikke finne noe å sammenligne lysstyrken med - hadde aldri sett maken. Han hadde f.eks. ofte sett helikoptere med lyskastere, men de var for intet å regne mot dette.

Gunnar Nielsen nevnte at lysstyrken fra fenomenet kunne sammenlignes med lyskasterne fra en bil som kom imot.

Røddes kommentar til dette var at ca. tre mil lenger unna ville fenomenets lysstyrke kunne ha fortonet seg slik.

Det man ikke kunne få til å stemme var at Nilsen mente at det han observerte måtte befinne seg nær Lille Bjørnevann, mens Rødde mente

at lyset måtte komme fra et sted like bak en fjelltopp på Hovden. Dette kan vel skyldes at det var vanskelig for Nielsen å bedømme avstand når objektets størrelse ikke er kjent.

Rødde mente videre at punktet som lyset kom fra måtte ha dreiet, da lyskjeglene skiftet retning fra vest til mer østover. Dette ville også stemme med Nielsens beskrivelse av lysene som lyskastere rettet mot ham.

I begge tilfellene var lyset konstant og rolig til det forsvant. Røddes observasjon varte til ca. kl. 22.30. Da var lyset blitt svakere og flyttet østover. Der var ingen hørbar lyd. Været var klart, stille og temperaturen var ca. 7 minus.

Rødde fortalte dessuten at han kvelden før hadde observervett en "svart gjenstand", som så ut til å stå på toppen av fjellet foran stedet hvor han mente at lyset kom fra. Dette objektet ble også sett av minst to andre personer, som hadde lurt på hva det kunne være. Dette behøver dog ikke å ha noe med lysfenomenet å gjøre.

Interessant kan det være at et ektepår i Kristiansand har rapportert et lysende objekt over byen i retning fra syd mot nord, - ca. 15 minutter før Nielsen hadde sin observasjon.

- *** -

Observasjonsdetaljene er tegnet inn på sonekarter, som ville kreve for mye plass her. Saken undersøkes nå videre.

ETTERFORSKER: John-Erik Aadland,
NIVFO SØR.

HESSDALEN

ER IKKE ENESTÅENDE I VERDEN

Stedsbundne lysfenomener har i årtier også vært observervett andre steder... Dette kommer vi tilbake til i neste nummer .

STED .. Larvik
DATO .. 12.2.83
TID .. 13.10 til 13.25
VITNE : Odd Svendsen (62)

OBJEKT: Blankt, metallisk med
rød-lilla lys/liten fart/
stor fart/kurs- og hastighets-
endringer. Jmfr. skisse.

VITNET FORTELLER: Vi satt ved
kjøkkenbordet, min kone, naboen
og jeg. Plutselig blir Andersen
(naboen) oppmerksom på objektet.

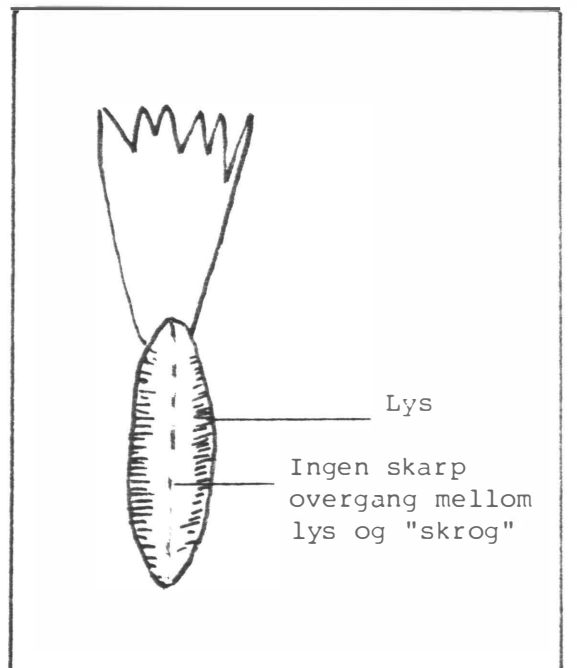
Det henger stille i luften mot

en rød-lilla glød (lys). Det som
tallerkenen henger i ser ut som en
trekantet aluminiumsplate, som er
"opprevet" på den ene siden. Den har
5-7 tagger.

Jeg gikk inn for å ringe myndigheter,
og objektet forsvant mens jeg var
inne. (Vi sto nå ute og observerte.)

Etter noen minutter oppdaget vi ob-
jektet igjen, og det sto nå i vest
sør-vestlig retning. Så forsvant det.

Det var klart, vindstille og ca. 5
gr. C.



Odd Svendsen FOTO: Lars Bull, NIVFO

Skisse

øst nord-øst. Høyden anslår vi til
ca. 500 meter over Larviksfjorden.
(Avstand til fjorden er ca. 2 km.)

Først sto det stille. Så plutselig,
som om det ble tatt av vinden, blir
det ført avsted. Farten var ikke
over 20 km/t. Så øker "vinden" og
farten på objektet til ca. 50 km/t.
før det forsvinner i sør-østlig
retning (1).

Vi kan hele tiden se objektet i
kikkert. Den nedre delen kan se ut
som to tallerkener som ligger mot
hverandre. De henger på høykant og
vi ser de fra siden. De har metal-
lisk glans, og på sidene er det en

KOMMENTARER:

(1) Objektet sto stille på himmelen
i sør-østlig retning før det forsv-
ant. Størstedelen av observasjons-
tiden var her.

Herr Svendsen sier at han anslår ob-
jektet til å være omtrent dobbelt så
stort som en fallskjermhopper.
Han mener at en del av meldingene
i Porsgrunns Dagblad må gjelde samme
objekt.

Ytterligere data foreligger ennå ikke.

ETTERFORSKER:

Lars Bull, NIVFO ØST.

Rapporter fra Ålen-området også i 1972

En UFO-lignende gjenstand fulgte etter en bil helt fra Reitstøa i Mindtre Gauldal til Graftås i Ålen natt til tirsdag 12. september 1972. Et ektepar som opprinnelig er fra Holtålen, mens som er bosatt på Røros, kom kjørende i bil fra Trondheim. Ved halvtretiden passerte de Reitstøa. Det var da de fikk øye på UFO'et på himmelen. Objektet fulgte etter bilen helt til Dragåsen, der det forsvant bak en fjelltopp. Ved Konrad Haugen i Haltdalen kom det tilsyne igjen.

Objektet var ovalt og kastet en blåfarget flamme over tretoppene. Ekteparet stoppet bilen og gikk ut for å lytte etter lyder, men de hørte ingen ting.

UFO'et fulgte etter bilen til Eidet bru, hvor det forsvant på ny. Ekteparet kjørte til Graftås hvor de skulle overnatte. Plutselig er det ovale objektet der på himmelen igjen. Mannen fikk hentet kikkert og fikk studert det lenge, men da lysene på bilen ble slukket forsvant objektet.

* * *

Den 28. oktober 1972 observerte sivilingeniør Jørgen B. Lysholm sammen med sin kone et sigarformet objekt over Tydal (ca. 3 mil nordøst for Ålen). De oppdaget objektet fra stuevinuet på Moen gård. Lysholm forteller:

- Gjenstanden holdt seg godt under skylaget, og både kona og jeg sprang ut på tunet hvor vi betraktet den i 3-4 minutter. Gjenom mitt yrke er jeg blitt vant til å anslå avstander og størrelser, og etter mitt skjønn var gjenstanden ca. 150 meter lang, sigarformet, men den så litt tykkere ut i den enden som pekte fremover. Jeg vil videre anslå at den hadde en fart av ca. 120 kilometer i timen, noe jeg regnet meg frem til på grunnlag av skyenes drift.

Først var den omlag 1000 meter over bakken. Den steg og sank flere ganger, og farten varierte. Da gjenstanden forsvant var den ikke mer enn et par hundre meter over bakken.

- Jeg er ikke i tvil om at det var en gjenstand av et eller annet slag. Det var ingen solrefleks vi så denne ettermiddagen. Om gjenstanden hadde hatt vinduer, ville det være umulig å se på grunn av det skarpe lyset. Fargen var som en orange refleksvest. Jeg så ingen eksosstripe. Jeg har aldri trodd på UFO'er, men nå har jeg sett en UFO med mine egne øyne, sier Lysholm.

KILDER: Aviser, rapport fra Lysholm og NIVFO's spesialhefte: "Avtrykkene ved Namsenfjorden".

NYHET !! ★ UFO-foto

ER ET NYTT SPESIALHEFTE FRA NIVFO.

Dette meget interessante heftet, som er på 23 sider i A4-format, inneholder mer enn 40 (førti) UFO-fotos fra inn- og utland.

Til hvert bilde er det knyttet tekst og kommentarer.

En kan trygt si at dette er en gullgrube for enhver interessert, og for den som arbeider aktivt med tingene burde det være uunnværlig som hjelpemiddel.

Prisen er satt lavest mulig:

Kr. 13,- fritt tilsendt.

BESTILLING:

Send inn kr. 13,00 til N I V F O ,
postboks 2119, 7001 Trondheim -

Postgirokonto nr. 3 46 95 74

NB: Begrenset opplag

Amerikansk sensasjonspresse om Hessdalen

"Nordmenn er paralyisert av frykt for at den plutselige og massive UFO-blitzen signaliserer begynnelsen til en utenomjordisk invasjon av deres lille land".

Slik innleder journalisten Len Stone sin artikkel om Hessdals-fenomenene i den amerikanske sensasjonsavisen GLOBE, for 15. februar.

Vi har tidligere omtalt sensasjonspressen i UFO-sammenheng, og anser dette innslaget som et illustrerende eksempel. Her får man et godt inntrykk av forholdet, i og med at det dreier seg om en sak fra vårt eget land.

Stone har åpenbart vært i Norge og sjekket stemningen. Vi siterer fra artikkelen i Globe:

"Lyset fra en uhyggelig UFO-flåte er sett flere ganger nær Røros, 200 miles nord for hovedstaden Oslo. Innbyggerne sier at himmelen over deres en gang så fredelige dal i flere måneder er blitt krysset av fremmede flygende objekter. Faktisk har landsbyboerne appellert til landets høyeste militære autoritet, Forsvarsdepartementet, om hjelp mot det fremmede angrepet. For å dempe frykten har departementet forsikret innbyggerne om at de gjør sitt ytt-erste for å finne ut hva som skjer og for å bringe det til opphør. Norges statseide radio og TV har fått beskjed om å sende ut varsel til publikum straks invasjonen starter.

Myndighetene er bekymret for at den truende tallerken-blitzen kan ha sammenheng med en topphemmelig NATO-manøver som skal skje i Norge. (Her sikter han muligens til repetisjonsøvelsen på Rørosvidda..)

Det norske flyvåpen har prøvd, og mislykkes, å spore opp de fremmede gjenstandene på radar. Til gjengjeld har Forsvarsdepartementet fotografert intense lyspunkter over den avsides dalen. Utenriksdepartementets Geir Grung sier at landets ledende eksperter ikke kan forklare de mystiske observasjonene.

Utrolig nok har de fremmede opptrådt for hele grupper av mennesker. Inklusive en buss full av folk som hadde vært i Trondheim for å handle. Sjåføren, Olav Petersen, fortalte til Globe:

- Jeg kjørte i omtrent 45 mph da denne grå, metalliske gjenstanden med rødt lys kom til syne rett foran bussen. Jeg trodde den skulle fly like på oss." En passasjer (Margit Olesen) tilføyer: - Jeg kikket opp og så den merkelige gjenstanden gli inn. Den svedde like foran oss - som for å se nærmere på oss - før den fløy vekk like hurtig som den var kommet."

I artikkelen nevner Stone også et par andre vitner, deriblant "sjefen for Norges UFO-vaktstyrke", Leif Havik, som forteller til Globe at UFO-blitzen begynte i fjor vår og har gradvis øket til sin nåværende "feberaktige" topp. Havik skal ha sett minst 30 flygende tallerkener siden mars i fjor.

* * *

I Adresseavisen for 21. mars er et utsnitt av Globe-artikkelen gjengitt i faksimile, samt oversatt og kommentert av forfatteren Fredrik Skagen.

Når det gjelder "sjefen for Norges UFO-vaktstyrke" viser vi til NIVFO-Bulletin nr. 2/82, side 10. Om UFO-eksperten som dro til Hessdalen for å ta seg av en landing og sporene etter en urinerende ufonaut, på bakgrunn av et oppslag i Arbeider Avisen den 1. april.

Len Stone nevner ikke et ord om pølsekiosken på Hessdalskjølen. Den passet forståelig nok ikke helt inn i bildet

* * *

LITTERATUR

ANMELDELSER OG OMTALE

DEBUNKING

MARTIN GARDNER: SCIENCE: GOOD, BAD AND BOGUS. BUFFALO NY PROMETHEUS BOOKS, 1981. - XVII, 408 sider - PRIS: \$ 18.95.

I 1952 skrev Martin Gardner boken "IN THE NAME OF THE SCIENCE", som var et angrep på pseudovitenskap. Det hadde bl.a. gjort stort inntrykk på Gardner å se Hubbards fremmarsj med sin dianetikk. Det var også på et tidspunkt hvor Velikovski dukket opp med sin variasjon av katastrofeteorien og hvor de flygende tallerkener gjorde sitt inntog på bokmarkedet. I 1957 ble Gardners bok gjenutgitt, men nå - 30 år etter førsteutgaven - har han fått utgitt et verk som kan betraktes som en fortsettelse, det er boken Science, Good Bad and bogus.

Den nye boken er et kompendium af artikler og bokenmeldelser skrevet gjennom 30 år.

Mellom de personer Gardner spidder på sin penn er bl.a. Uri Geller og dennes medløpere, det er John G. Fuller, J. Allen Hynek, Jerry Mander og mange flere. Han ser også på tema som biorytmikk, nyreligiøsitet, psykisk kirurgi, sorte huller i universet, UFO'er med mer.

Mange tror at Gardners jakt på gale vitenskapsfolk og svindlere er hans hovedbeskjeftigelse, men det er det ikke. Da ville boken, med et tverrsnitt av 30 års virke, utvilsomt ha vært et flerbindsverk. Faktisk tar Gardner ikke pseudovitenskapen særlig alvorlig. Det kan også leses av bokens avsnitt, hvor det tydelig fremgår at Gardner morer seg over de pseudovitenskapelige banaliteter.

Andre steder har Martin Gardner uttalt at ingen har bruk for pseudovitenskap. Kulturelt sett er det beste våpen mot pseudovitenskapen at folk er velutdannede og i stand til klart å skille den gode vitenskapen fra den dårlige.

At pseudovitenskap kan gi seg utslag på den mest uheldige og redselsfulle måte ble sett i 30- og 40-årene. Pseudo-antropologi var således medvirkende til utbredelsen av nazismen. Da nazistene fikk kontroll over det tyske utdannelsessystem, ble nesten en hel generasjon oppdratt i en ny "viten" om at den ariske rase var alle andre raser overlegen. Det sto i de tyske lærebøker, og det fikk bl.a. jødene føle ganske ettertrykkelig.

Det er ikke noen hemmelighet at Martin Gardner er medlem av CSICOP. Likevel vil jeg anbefale hans nye bok - ikke fordi Gardner er noen sannhetsapostel, men fordi det kan være sunt å se pseudovitenskapenes ansikt fra motpartens skyttergrav. Endelig har han også, ikke så sjelden, rammet en sak rett på kornet.

Jeg synes at Science: good, bad and bogus er pengene verd.

Willy Wegner

Stor-Martnan ST. HANS-MESSEN

18. - 24 juni 1983 i Trondheim

NIVFO regner med å delta også i år.

Har Du interesse av å komme på dette storslagne og interessante arrangementet og få gratis adgang, så send oss noen ord. Vi har ennå bruk for noen medarbeidere.

NIVFO SA, boks 2119, 7001 Trheim.

I ANLEDNING AV TO NYE DÄNIKEN-BØKER

ERICH VON DÄNIKEN: "FORTIDENS PROFET" - LYNGE:BOGAN, 1981

163 SIDER: ILLUSTRERT - KR. 94,-

Da jeg var gutt måtte man ikke forlyste seg med muntre eller spennende filmer i de lange påskedager. Ville man på kino måtte en nøye seg med reisefilmer fra mer eller mindre eksotiske steder. Det ville nok ha vært litt mer "kull på" hvis man den gangen hadde hatt Erich von Dänikens reisefilm om "Fortids gåder fremtidens virkelighet" og "Gudernes budskab"; film bygget på Dänikens bøker. Dänikens film og bøker forteller om en spennende, mystisk og storslått fortid - en reise tilbake til en tid hvor mennesket fikk hjerne og forstand.

Dänikens hypoteser lyder som følger:

"I forhistorisk tid fikk jorden besøk av ukjente vesener fra verdensrommet. Jeg kaller disse skapninger for ikkejordiske vesener.

De ikkejordiske skapte menneskets intelligens ved å forandre arvemassen hos de primitive jordboerne. Vitenskapsfolk vil kalle det for kunstig mutasjon, en forandring av arvemassen. Etter min oppfatning oppsto menneskets intelligens ikke ved en tilfældighet. Det var ingen fulltreffer i et lotteri med milliarder av andre muligheter, men et planmessig inngrep foretatt av ukjente vesener fra universet.

Også de eldste religioner oppsto i forbindelse med de fremmedes besøk på jorden.. Det utviklet seg legender og myter, som i utgangspunktet skildrer dentids hendelser og realiteter.

Dette er, sammenfattet og med egne ord, (sitert fra "Reisen til Kiribati"), Dänikens hypoteser som han argumenterer for i bok etter bok, nå i alt ni. Etter Dänikens egen mening er hans teorier det rene sprengstoff under vitenskapens elfenbenstårn som for ham representerer en forkvaklet og sneversynt verden.

Han er stolt av å trække ekspertene på tærne. At han selv blir angrepet tar han seg ikke nær av, det tar han som et bevis på at han har fått fatt i den riktige enden. Sine motstandere kan han unnskyldes, for, som han skriver: "druknende mennesker feker jo ofte vilt omkring seg !"

Däniken erkjenner gjerne at han "i sjeldne tilfelle" er blitt tatt i feil og misforståelser. I slike tilfelle dekker han seg under at han jo ikke er akademiker, men "kun" arbeider ut fra sin sunne fornuft, og kokett kaller han seg selv for "søndagsforsker." Det skinner tydelig igjennom at han brisker seg med at han, uten utdannelse, har kunnet provosere vitenskapen og selge millionvis av bøker verden over. På den annen side lefler han også gjerne for vitenskapen, når "anerkjente" vitenskapsfolk har sett med velvilje på hans hypoteser. Det er ikke alltid lett å vite hvilket ben man skal hvile på, men skitt la gå - bare det klinger og knitrer i kassa-apparatet.

Mange off-beat lesere vil utvilsomt huske at det var Strubes forlag som presenterte Däniken i slutten av 60-årene. "Fortids gåder - fremtids virkelighet" utkom i 1968, fulgt opp av "Tilbage til Stjernerne" i 1969. Etter en pause på tre år kom så, meget snedig, et bind to av "Fortids gåder".. fremtids virkelighet", som i realiteten var et selvstendig verk. Men slik kan man lure bl.a. bibliotekarene ! Året etter, i 1973, sendte Strubes forlag ut "Min verden i bilder". Det ble Dänikens svanesang hos Strube, tilsynelatende var markedet mettet og boken røk på boknedsettelse.

Neste gang en Däniken-bok dukket opp på det danske bokmarked var i 1975, da Chr. Erichsens forlag utgav "Mirakler og åbenbaringer". Den røk også på boknedsettelse.

I 1977 fikk Thaning & Appel så mot til å utgi Erich von Dänikens "Beviser". Den kunne senere erverves på den årlige boknedsettelse.

Sporene skremmer åpenbart ikke, for sist i 1981 kunne Bogans forlag presentere "Fortidens profet", Dänikens 8. bok. Egentlig er det ikke noe nytt i denne boken, som holder seg til de velkjente temaer og samme stil. Man leser om Paktens Ark, (som selvfølgelig var en atomreaktor i mini-format) mystiske spor på Maltas klippegrunn og noe om de ikkejordiskes manipulasjoner med menneskets gener. Det er en reisebeskrivelse av Dänikens jakt på beviser for sine hypoteser og avsluttet med en rett venstre til hans motstandere.

Ikke alle Dänikens bøker er utkommet på dansk. Således mangler samleren "I krydsforhør" og "Reisen til Kiribati". Disse finnes imidlertid på norsk. I motsetning til Strubes forlag, som hoppet av da salgskurvene falt, har Ernst G. Mortensens forlag i Oslo stått på og sendt ut samtlige Däniken-bøker. Senest (1981) "Reisen til Kiribati". Så vil man ha en komplett Däniken-samling (off-beat-genrens Morten Korch), så kontakt Mortensens forlag. Forøvrig er de norske bøkene billigere. (Uten moms.)

Det kan sies mye dårlig om Däniken, og det har jeg bl.a. gjort i min bok "Däniken i søgelyset" (1977). Men det er også mange som finner at han har hatt sin misjon ved å ruske opp i vitenskapsfolk.

Imidlertid påhviler det ikke oss andre å bevise at Däniken har urett; bevisbyrden må nødvendigvis hvile på Däniken. Det er han som må fremlegge bevisene på at hans hypoteser er holdbare. Det blir vanskelig, for usedvanlige påstander krever usedvanlige beviser.

Willy Wegner

MOSJON FOR SMILEBANDET

ELIZABETH KLARER: "Beyond the light barrier". - CAPE TOWN : HOWARD TIMMINS, 1980. 191 s. 12 TAV. - R 9,90.

I 1959 utsendte det svenske Parthenon-forlaget en bok med tittelen "I Rymdskepp Över Drakensberg". Her fortalte Elizabeth Klarer fra Sydafrika om sitt møte med en rommann og en flytur i et romskip. Denne beretningen ble også bragt i flere av samtidens UFO-blad. Så sent som i 1978 kom historien atter på dansk: "Jeg fløy med romskip"..., utgitt av Frit UFO-Studium i Glostrup. Men det var stadig den gamle traveren fra 50-årene.

Den 65-årige Elizabeth Klarer var hovedtaler ved en internasjonal UFO-kongress i Wiesbaden, Vest-Tyskland, i 1975. Her fortalte hun at det var skjedd mye siden hennes første opplevelse. Ikke bare hadde hun fløyet i romskip, nei, hun hadde sannelig også vært med sin gamle romvenn - Akon - til dennes hjemplanet mer enn fire lysår fra jorden. Planeten Meton - som er ukjent for jordens astronomer - finnes i stjernen Proxima Centauris planetsystem. Og nå, for å spille alle trumfer ut, kunne hun også fortelle at hun hadde født Akon et yndig og klokt rombarn.

Om sin gjenfunne elsker fra rommet forteller Elizabeth Klarer:

"I dette lykkelige øyeblikk følte jeg ikke lenger nølen, jeg løp ned mot mannen og nådde ham på få sekunder. Glad og smilende grep han meg om hoftene og svingte meg opp i sitt romskip. Vi lo hjertelig som var det den naturligste ting i verden. Så snakket han på fullkomment engelsk, og hans stemme var som et kjærtegn: "Denne gangen er du ikke bange?" Mens han holdt meg fast i sine armer, smilte han vennlig til meg og jeg så ham dypt inn i de vennlige grå øynene. "Jeg har kjent ditt ansikt i mitt hjertes dyp, så lenge jeg har levet," svarte jeg. "Jeg er ikke av denne verden

som kalles jorden," hvisket han, med leppene i mitt hår....."

Slik sukret inn i verbale banaliteter, som ellers kun finnes i kulørte kjærlighetsnoveller i femkronesklassen, ble hennes bok solgt i to opplag til vesttyske UFO-fanatikere på kort tid i 1977. Først tre år senere utkom boken i Klarers eget hjemland.

Det sydafrikanske forlagets omtale av boken er også utrolig - bokstavelig talt. Man skriver at Elizabeth Klarer etter sin tale i Wiesbaden ble hyllet av vitenskapsfolk fra 22 nasjoner. Det er ganske enkelt løgn. Jeg deltok sammen med to venner - ingen av oss er vitenskapsfolk - og dermed er det kun 21 nasjoner tilbakke. En fjerde deltaker var en gjestearbeider fra Spania, bosatt i Vesttyskland gjennom ti år. Han ble av arrangørene definert som en deltaker fra Spania osv. Vitenskapsfolk med en smule sunn fornuft ville ikke delta i et slikt sirkus, med mindre de som undertegnede er fascinerert av UFO-sakens sosiologiske aspekter.

Jeg kan ikke huske om jeg pr. refleks klappet ved denne anledningen, men jeg husker tydelig at det var ustyrtelig morsomt og tankevekkende at Elizabeth Klarer ble trodd og tilbedt av så mange.

I "Beyond the light-barrier" forteller Klarer om sin barndom, ungdom og alderdom. Hun beretter om sitt liv blant stjernene. Foruten noen eldre bilder av flygende tallerkener er det nusselige fotos av hennes hest, hund, hus, bil og mann av tredje ektenskap. Sistnevnte har skrevet forord til sin kones bok.

Alt i alt er det tale om en bok for UFO-romantikere som vil tro på slike historier. Selv har jeg anbragt den i min reol ved siden av Joseph Farris' "UFO, ho ! ho !" ..

Willy Wegner

HISTORIEN OM HESTEN SNIPPY

DE FLESTE LESERE AV UFO-LITTERATUR VIL TROLIG OGSÅ HA STØTT PÅ DENNE AMERIKANSKE HISTORIEN. VI VIL DERFOR GI DEN EN LITEN OMTALE HER.

Hendelsen fant sted i 1967, og den fikk meget stor pressedekning. Den gav seg også utslag i et hundeslagsmål mellom UFO-organisasjoner. Enten sto man på den siden som mente at Snippy hadde vært offer for romfolk, eller så tilhørte man dem som mente at en jordisk forklaring var mer sannsynlig.

Som mysterium lever Snippy-legenden videre. Så sent som i 1980 skrev "Det ukjendte" (nr. 5) om saken og erklærte mysteriet for uløst.

Rent faktisk kom det en naturlig forklaring på Snippys endeligt allerede 1967.

Den 7. september savnet Beryl Lewis sin hest. To dager senere fant hun den på en mark, stendød. Alt kjøttet på hestens hals var vekk, det var ingen fotspor utenom hestens egne. Intet blod på bakken. Noen busker tett ved var trampet ned og grener knekket. Man fant seks merkelige fordypninger som var 14-15 cm i diameter og ca. 10 cm dype. Så langt hestens eier, Beryl Lewis.

Det gikk nesten 14 dager før man fikk i gang en undersøkelse av saken. Beryl tilkalte en skogløper ved navn Duane Martin, som hun visste hadde en geigerteller, og ganske riktig, det ble utslag omkring hestens kadaver. Først etter en måned, da pressen fikk fatt på saken, ble kadaveret undersøkt av kompetente folk. Dr. Robert Adams fra universitetet i Colorado obduerte og kunne komme med en rasjonell forklaring på lemlestelsene. Ytterligere kunne en annen veterinær avsløre at han, da han rensket skjelettet, fant spor av to kulehull.

Endelig, for å trekke opp de helt fete linjene, så var det hestens eier, Beryl Lewis, som hadde blåst historien opp. Hun var på forhånd UFO-interessert og lokal

meddeler for en avis i Pueblo. Hun fortalte ofte og gjerne til alle som giddet å høre på, at romvesener hadde slaktet ridehesten hennes. Journalister som intervjuet henne bragte historien videre uten å sette spørsmålstegn ved dens verdi. Dermed fant historien også vei til dansk presse.

Snippy har nå havnet på det lokale museum som turistmagnet, utstilt som "hesten som ble drept av romvesener." Så kommer man forbi Alamosa i Colorado, så stikk innom og se på skjelettet, stablet opp i en glassmontre.

KILDE: SKEPTICA nr. 4/82.

«Mystisk metall» — analysert av NIVFO

Våren 1979 ble det funnet noen små, merkelige metall- eller stenkumper i et gruveområde tilhørende Elkem Spigerverket, på Mårnes syd for Bodø. Mårnes ligger omtrent midt mellom Bodø og Gildeskål, hvor det ble observert et uidentifisert rørførmert objekt den 16. januar. (Se NIVFO-bulletin nr. 1/83, side 9.)

Funnet ble sendt til analyse hos Elkem Spigerverket A/S, Salten Verk, i Straumen, hvorfra prøvene igjen ble overført til NIVFO.

Verkets analyserapport lød som følger:

FYSIKALSK:

Metallglinsende, store krystaller med langsgående struktur. Relativt liten styrke i store krystaller. Stor indre styrke i små partikler.

Nedenstående beretning om "Mårnes-itten" er et eksempel på hvordan en ny myte om "funn" kunne ha gått inn i en del av UFO-litteraturen.

Dersom ikke en grundigere analyse var blitt foretatt, ville trolig noen ha funnet det fornuftig å kombinere Gildeskål-observasjonen med funnet på Mårnes. Så kunne man vise til laboratorieanalysene, med den "ukjente" faktoren, og en ny "solid" sak ville ha blitt spredd verden rundt. Gjerne et hakk mer solid fra magasin til magasin ...

Et nytt Ubatuba-, eller Våddø-tilfelle

Men så gikk det altså ikke bedre til denne gangen heller

KJEMISK SAMMENSETNING:

Co	15,6 %
As	Ca 10 %
S	28,8 %
Fe	5,5 %
SiO ₂	0,9 %
Cu	0,26 %
Ca	0,21 %
Mn	0,05 %
Ni	0,025 %
Al	Spor
Cr	Spor

Ca. 44,66 % av stoffet ble således stående som ukjent.

NIVFO'S RESULTAT:

Her ble det påvist at mengden av Fe(jern) var hele 32,5 %, i stedet for 5,5 %.

Dermed er den ukjente prosenten redusert til å kunne forklares som svinn under analysene etc. Den "mystiske Mårnesitten" er ikke lenger mystisk

GEPAN NEDLAGT

Den franske, statlige UFO-undersøkel-sesgruppen GEPAN *) er nedlagt etter regjeringsskiftet i Frankrike. GEPAN ble startet i 1977 som en avdeling innenfor CNES (den franske parallell til NASA), etter at den tidligere president Valéry Giscard d'Estaing (som lot til å være UFO-interessert) hadde gitt prosjektet og dets daværende sjef, sin velsignelse.

Det nye franske regimet syntes nok - i en tid med knappe ressurser - at UFO-forskning var et mindre produktivt område.

GEPAN har i de senere år pådratt seg stadig sterkere kritikk fra UFO-loger og UFO-organisasjoner i Frankrike. Disse mente at man fra GEPAN's side altfor mye figurerte som "overlegne eksperter".

GEPAN har hatt en skeptisk innstilling til UFO-fenomenene, og har bl.a. avslørt flere tilfeller av bedrageri.

KILDER: Infospace, februar 1983.

AFU Newsletter sept.82 - apr. 83

*)

FOTNOTE: Jmfr. NIVFO-Bulletin nr. 2/81.

HOROSKOP

Douglas P. Lackey, prof. ved avdelingen for filosofi, Barch College, New York, har foretatt en undersøkelse om astrologien.

* 38 studenter leverte opplysninger om sin fødselstid og sted. Deres horoskop ble utarbeidet ut fra astrologisk standard og de ble for astrologien typiske horoskop. Man baserte dem på månen, Merkur, Mars, Jupiter og Saturn, men ikke på solen, ettersom forsøkspersonene kjente til hvilket soltegn de var født i.

Hver forsøksperson fikk se to horoskop, et som var hans eget og et som ble utvalgt på slump; han visste at et av dem var hans "rette", men ikke hvilket dette var.

Hvert horoskop inneholdt ca. 20 punkt/tolkninger. Forsøkspersonene satte poeng for hvert punkt: + 1 for rett, - 1 for feil og 0 for det som ikke egnet seg.

Altså hverken galt eller rett. 22 personer mente at deres eget horoskop (de visste altså ikke at det var deres eget) stort sett stemte, mens 14 mente at det ikke stemte, og 2 mente at det både stemte og ikke stemte.

19 mente at placebo-horoskopet stemte og 19 mente at det ikke stemte. Forsøkspersonene gav sine egne horoskop + 74 poeng og placebo-horoskopene + 52 poeng. Det ble altså en viss tendens til fordel for det rette horoskopet. Dog mente 19 at deres eget var mer riktig enn placebo-horoskopet mens 18 mente det motsatte. En person anså dem som likeverdige. Altså:

En person som får to horoskop og blir bedt om å peke ut det "rette", vil like gjerne velge et annet som sitt eget. Om man nå antar at et horoskop virkelig gir en riktig beskrivelse av et menneskes karakter og anlegg, så betyr det at nøyaktig halvparten har en feil oppfatning av seg selv, mens nøyaktig halvparten er riktig. Dette stemmer med all kunnskap om hvordan slumpen fungerer.

I en annen test deltok 59 forsøkspersoner. De ble bedt om å studere avishoroskop hver dag en viss tid. 36 mente at deres eget tegn var mer riktig enn det alternative - 23 mente det motsatte.

Resultatet er bemerkelsesverdig, ettersom alle 59 hevdet at de ikke trodde på avishoroskop. Også dette eksperimentet peker altså i "riktig" retning fra astrologi-synspunkt. Professor Lackey taler dog i denne sammenheng om en "personaliseringseffekt", dvs. en tendens hos mennesker til å identifisere seg med slike forutsigelser, eller karktertrekk som antas å angå dem selv.

KILDER: The Skeptical Inquirer 1981
Søkaren nr. 6/1982.

830614 B

AFU
Postboks 11027
S-600 11 NORRKÖPING
Sverige

SPECIAL-HEFTER !

AVTRYKKENE VED NAMSENFJORDEN:

- * Hvem satte de merkelige, trekantede avtrykkene i fjæra på forskjellige steder ved Namsenfjorden ?
- * Hva var den lydløse, busslignende gjenstanden som skogmester Lorentz Johnsen så styrte i fjorden ?
- * Hva slags flygende gjenstander var det som forfulgte biler og rettet kraftige "søkelys" mot Namsenfjorden ? Var det de samme gjenstandene som satte de gigantiske avtrykkene, - som fikk TV-sendingen i Bangsund til å falle ut, og som svidde malingen av en hytte-vegg ved Sundsvannet ?

"NORSK NÆRKONTAKT AV TREDJE GRAD ?"

KR. 8,-

I slutten av august 1954 ble Mosjøen midtpunktet for en hel verdens sensasjonslyst. Gjennom hele verdenspressen gikk meldingen om at de to søstre Edith Jacobsen og Åsta Solvang hadde møtt en mann som de mente ikke kunne stamme fra jorden. Han forsvant i en underlig, lydløs farkost. Detaljene om denne berømte saken er nå samlet i et hefte.

ISHULLENE PÅ SILSETVATNET:

KR. 10,-

Lørdag morgen den 19. januar 1980 ble det oppdaget ca 100 runde hull i den 40 cm tykke isen på Silsetvatnet ved Batnfjordsøra på Nordmøre. Natten til denne lørdagen ble det sett et merkelig lys over vannet. Etter hvert strømmet det inn meldinger om hurtigflygende gjenstander fra hele distriktet... Hftet inkluderer en politirapport om saken.

OM ROMSKIPSTEORIEN

KR. 10,-

Den mest populære hypotesen til forklaring på UFO-fenomenet Men er romskipsteorien holdbar ? Oppfyller den kravene til en vitenskapelig teori ? Hva er det som taler for- og imot den ? Det finnes også andre hypoteser ... Har Du studert dem ? Hftet tar for seg disse spørsmål.

OM UFO-PROBLEMET - DETTE BØR DU VITE

KR. 12,-

Hvorfor oppnår UFO-begrepet så liten almen og vitenskapelig oppmerksomhet ? Er det riktig at de større nasjoners myndigheter, særlig etterretningsorganisasjonene, har hemmeligholdt avgjørende opplysninger gjennom en årrekke, fordi de frykter konsekvensene av å bekjentgjøre hva de vet ? Dette heftet på 15 sider gir en god oversikt over UFO-historien fra 1947 til i dag, og peker spesielt på begivenheter som kan fortelle en hel del om det som har skjedd opp igjennom årene, og som har påvirket folks oppfatning av saken. Hftet er uunnværlig for den virkelig interesserte.

U F O F O T O

KR. 13,-

Er nettopp utkommet. Se side 20.

HAR DU SIKRET DEG DISSE HEFTENE ? HUSK AT OPPLAGET ER BEGRENSET !

BESTILLES VED Å SENDE INN DET AKTUELLE BELØP TIL NIVFO, Boks 2119, 7001 Trh. POSTGIROKONTO NR.3 46 95 74.

VENNLIGST ANFØR PÅ TALONGEN HVILKET/HVILKE HEFTER SOM ØMSKES.

