

NIVFO

NORSK INSTITUTT
FOR VITENSKAPELIG
FORSKNING OG OPPLYSNING



NR. 3 83

Däniken

OG

NAZCA-FIGURENE



AV INNHOLDET:

UFO-BORTFØRELSEN
HESSDALEN
DEN NEGLISJERTE VITENSKAP
RAPPORTOVERSIKT
UFO-HYPOTESER

LITT OM SJØORMEN
NAZCA-FIGURENE
FYSISKE SPOR
SELVFORBRENNING
MED MER

NIVFO

NORSK INSTITUTT
FOR VITENSKAPELIG
FORSKNING OG OPPLYSNING



bulletin

ISSN 0800-0360

NR. 3 1983 3. ÅRGANG

INNHold SIDE

UFO-BØRTFØRELSEN	3
HESSDALEN IKKE ENESTÅENDE	8
DEN NEGLISJERTE VITENSKAP	10
RAPPORTOVERSIKT	13
UFO-HYPOTESER	16
FYSISKE SPØR	20
VÆR IKKE REDD FOR SELV- FORBRENNING	22
LITT OM SJØORMEN	24
NAZCA-FIGURENE IGJEN	25
SPIRICOM, HVORDAN GIKK DET ? .	27

TRYKK:

NIVFO'S TRYKKERI

Postadresse:

Postboks 2119,
7001 Trondheim

Telefon: 07/84 67 82

Landsregion øst:

Postboks 48, Haugerud,
Oslo 6.

Telefon: 02/27 64 49 - dag
02/41 24 43 - kveld

Landsregion sør:

Postboks 50, 4821 Froland

Telefon: 041/38 425

Landsregion nord:

Postboks 458, 8001 Bodø

Telefon: 082/72 332

Ansvarlige redaktører:

K. Stenødegård og
Gunnar Bertelsen

Abonnement:

Kr. 80,— bestilles hos:

NIVFO,
Boks 2119,
7001 Trondheim

Postgiro: 3 46 95 74

Redaksjonelle medarbeidere:

Jan S. Krogh

Leif Mehlum

Willy Johnsen

Trond Hammernes

Anton Lidstrøm

Per A. Hatlen

Per Moen

Et kritisk forum for off-beat litteratur
og pseudo-vitenskap

5 nummer pr. år.

UFO-BORTFØRELSEN

— en hypotese som kan prøves

Av dr. Alvin Lawson

DEL 3

Forestillinger om dører eller passasjerer er nesten like vanlige som rør i bortføringsrapporter. De fleste vitner beskriver uortodokse dører som plutselig kommer til syne i veggen eller på yttersiden av et objekt, og som forsvinner uten å etterlate seg noe spor. Det virker som om disse dørene blir åpnet fra et sentrum, og ikke bare går opp og lukker seg igjen. De kan ha glidepaneler. I noen rapporter fortelles det om dører som oppløses eller "eksploserer" like før vitnene passerer gjennom dem.

Alle disse uvanlige dørpassasjerer kan tolkes som et minne om annen fødselstrauma / opplevelse - åpningen av cervix (lat. nakke). Utvidelse av cervix (halskanalen) kunne stemme med uortodokse måter å åpne og lukke en dør på.

Dette støttes av det faktum at et av våre undersøkelsessubjekter, normalt født, reagerte på en suggerert situasjon vedrørende åpning av cervix med følgende kommentar:

- Det er som å åpne en dør ...

Fødselsprosessen er ganske sikkert en mer rimelig forklaring på de mange dører og rør/tunneler i beretninger fra slike som Betty Andreasson (se nedenfor) enn arkitekturen i det indre av et hvilket som helst plausibelt fremmed fartøy.

At ideen om former (arketyper) som minner om morkake, navle, fosterhinne etc. forekommer i rapporterte UFO'er, hos vesener, i hendinger som er skissert av vitner er, sant å si, like

spekulative som ualminnelige. Den er satt frem, ikke som en konklusjon vedrørende FT/CEIII-likheter, men bare som en interessant mulighet som synes å støtte FT-hypotesen, men som ennå ikke kan bevises. Hvis imidlertid bortførte i stor utstrekning virkelig utvikler sine forestillinger om humanoider fra et foster (arketyp), er det rimelig å anta at det omsluttende vev og andre embryoniske elementer kan stimulere vitnene på lignende måte. Videre er fostere blitt observert idet de griper fatt i navlestrengen, og også berører kroppen sin og andre ting i den umiddelbare nærhet av livmoren.

Alle normale fostere må da kunne oppfatte sin kropp og forskjellige vev, noe som sannsynligvis utvikler seg fra det embryonske stadium og fremover. Således kan denne siden av FT-hypotesen ha sin gyldighet.

Morkaken kan dukke opp i CEIII-be-
retninger som UFO-formet, og også som en påstått pakke, båret på ryggen av fremmede vesener. Navlestrengen minner om røret som fører fra pakken, og det kan også ta form av lysstrålen som kan trekkes tilbake. Fostersekken kan ha tydelig likhet med de forskjellige kuppelformede hodeplagg på vesener som er beskrevet, både utenfor og inne i gjennom-siktige UFO'er, eller UFO'er forsynt med vinduer. Mens skeptikere har antatt at "ryggpakke" båret av fremmede vesener har sitt opphav i astronauters altfor store romdrakter, vil det faktum at NASA ikke har noen romfartøyer som man kan se inn i være et

bevis for at forestillinger om ryggpakker såvel som gjennomsiktede UFO's er stimulert av psykologiske prosesser, heller enn av romteknologi. Den mest sannsynlige psykologiske kilde kunne være FT (fødselstrauma)- forestillinger og hendelser. (Se fig. 6A til 6F.

Morkaken som et bilde på et "fartøy" kan man se i kristen og buddhistisk kunst (fig. 6-G og 6-H). I Hildegard av Bingens maleri fra det tolvte århundre, blir sjelen overlevert til fosteret av et objekt fra et annet kongerike. Gjenstanden og et "leveringsrør", festet til en morsnavle, er en tydelig arketypp på en morkake/navle. På et indisk relief bærer en lilje som vokser på en stengel fra guden Vishnus navle, Buddha som barn.

I begge overleveringer finner man et morkakelignende fartøy med et rør som går ned fra det. Dette viser at forskjellige kulturer benyttet FT/UFO-forestillinger på samme måten. Deter mange mulige navle-arketyper i tradisjonell tro, psykologi, og endog i fantasi. I den kristne mytologi blir jomfru Maria befruktet av Gud med en stråle fra himmelen. I virkeligheten er imidlertid strålen et hult rør, som den hellige ånd (vanligvis fremstilt som en due) stiger ned igjennom. En annen type av guddommelige himmelstråler kan bli sett på malerier som en åndestråle fra Gud til Adam. Buddhas "tredje øye" er ofte fremstilt som en stråle, noe som indikerer at stråler fra himmelen er kjent over hele verden.

En interessant variasjon er beskrevet av en av Jungs schizofrenepasienter, en sol med et "penis"-rør hengende ned fra den. Pasienten assosierte dette med vinden (dvs. åndedrettet). Senere fant Jung identiske forestillinger i mystisisme og mytologi. Beretninger om stråler og rør fra himmelen finner man også i folkeeventyr, som f.eks. "Jack og bønnestengelen" og i "Trollmannen fra oz", hvor Dorothy blir feid vekk av tornadoen.

En fascinerende implikasjon av den morkakelignende arketypp angår de bevingede vesener som det av og til kommer rapporter om. Det kan være at vingene

til feer og engler, i likhet med fremmede veseners "ryggpakke", refererer til FT-kilder. Enda flere mulige morkakearketyper er hentydet til ved det alminnelige mønster av "esker" og "rør" som er så overensstemmende beskrevet av vitner under erindringen av påståtte fysiske undersøkelser. (Personer som mener at de er blitt undersøkt av fremmede vesener. Red.)

Både "reelle" og imaginære subjekter(1) beskriver slike redskaper som ofte er blitt benyttet til å undersøke vedkommendes kropp eller navleområde. Både smerte i navlen og energistrømmer for undersøkelse av kroppen, er vanlige FT-data-mønstre. Slik er det en sammenheng mellom esker, rør og FT.

* * *

Likheter mellom FT og CEIII-data antyder et arketypisk slektsskap som inbefatter morkaken, navlestrengen og fosterhinnen. Morkaken kan fremstå i form av et UFO, men også som en ryggsekk båret av fremmede vesener. Navlestrengen antyder det røret som går ut fra ryggsekken, og som i rapportene ofte er betegnet som lysstråle, som man kunne trekke tilbake. Fosterhinnen kan man lett sammenligne med de forskjellige kuppelformede hodeplagg og gjennomsiktede UFO'er som er rapportert.

* * *

På de neste sidene vises noen bilder, til dels kjente fra UFO-litteraturen. Som en vil se er de parallellene man forsøker å vise slående.



Fotnote (1): Med "reelle" og imaginære subjekter menes altså personer som påstår at de er blitt medisinsk undersøkt av fremmede vesener, samt personer som i forsøksøyemed er blitt innbilt en slik opplevelse gjennom hypnose.

Likheter mellom FT og CE-III-data antyder et arketypisk slektskap som innbefatter morkaken, navlestrengen og fosterhinnen. Morkaken kan fremstå i form av et UFO, men også som en ryggsekk, båret av fremmede vesener. Navlestrengen antyder det røret som går ut fra ryggsekken, og som i rapportene ofte er betegnet som en lysstråle som man kunne trekke tilbake. Fosterhinnen kan man lett sammenlikne med de forskjellige kuppelformede hodeplagg og gjennomsiktige UFOer som er rapportert.

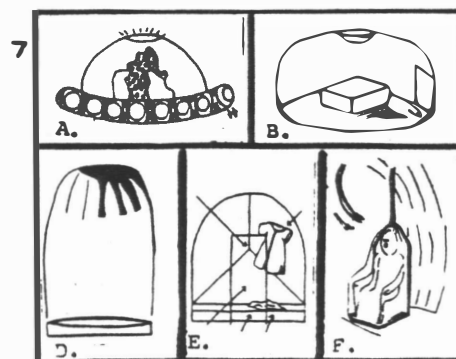
Bildene nedenfor: 6-A. Fosteret i livmoren. Morkaken kan fremstå som "ovenfor" eller bak fosteret. (Se fig. 6-D nedenfor). 6-B. Fullt utviklet morkake, og navlestreng som går ned fra dens sentrum, fremstår som en mulig arketype av UFO og lysstrålen fra det, slik som UFOet i 6-C viser en "solid lysstråle". 6-D. Foster, morkake, navlestreng og den tydelige fosterhinne. 6-E. Fremmed vesen fra 1973 bar ryggsekk, rør og bobleformet hodeplagg, som alt sammen kan være mulige FT-arketyper. 6-F. UFO, forsynt med vindu og rør, kan også ha å gjøre med morkake, navle og hinne. 6-G og 6-H fremhever morkake- og navleforestillinger. 6-G er en kristen, middelalders skildring av hvordan fosteret får sjel. 6-G viser liljen som vokser ut fra navlen til guden Vishnu, og som bærer det lille barnet, Buddha. I begge overleveringer kan man også finne et morkakeliknende "fartøy" med et rør som går ned fra det.



←6-H

6-G→

Fig. 7, nedenfor.
Fødselsforestillinger i Andreasson-saken. 4 livmorformede rom som Betty beskriver, samt et typisk livmorformet UFO (7-A)



6A Lawson/Tuchman-Duplessis; 6B Lawson/Moore; 6C Cufos; 6D Lawson/Blechschmidt; 6E FSR; 6F FSR, 26,3; 6G, 12. århundre, maleri av Hildegard fra Bingen; 6H, Relieff, Vijaynagar, India. 7A FSR, 24,4; 7B-E Lawson fra Andreassons beskrivelse i Fowler.

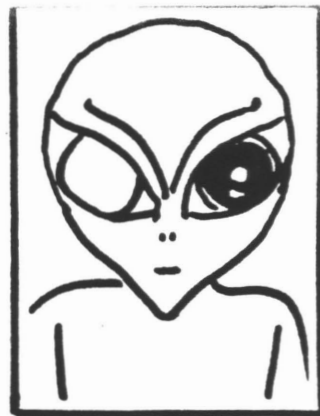
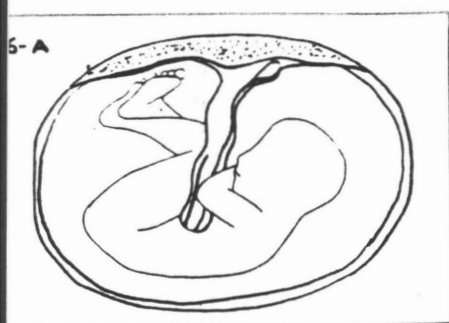


Fig. 1-A. Trav-
is Waltons fos-
terhumanoid.

Fig. 1-B. Menneske-
lig foster i dets
3. måned. Legg
merke til uut-
viklede menneske-
liknende trekk,
hodefasong.

Fig. 1-C. Andre-
assons fosterhu-
manoid med uhyre
store øyne, mens
andre trekk er
uutviklet.

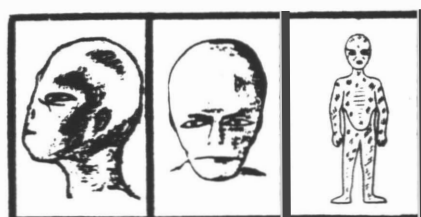
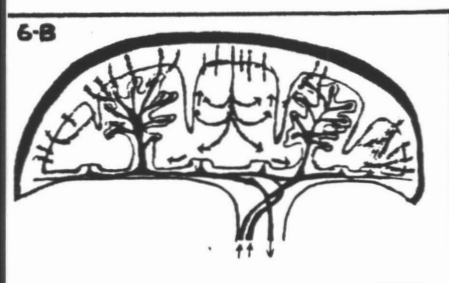


Fig. 1-D/E/F. Foster-
like humanoider er
den mest vanlige type
av vesener. Til og med
i innbilte CE-III-
opplevelser blir de be-
skrevet.

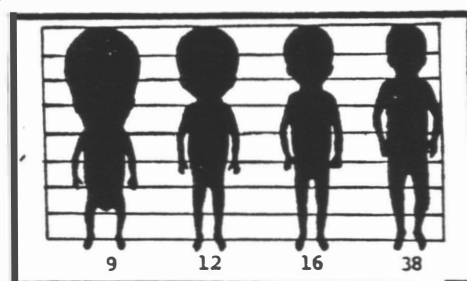


Fig. 1-G. Sammenlikning
av kroppsproporsjoner
mellom fostere som er
9, 12, 16 og 38 uker. De
fleste CE-III humanoider
likner fostere mellom
9 og 12 uker gamle.

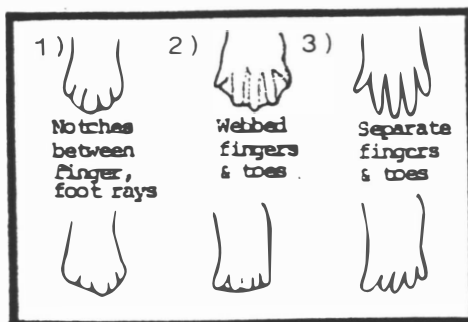
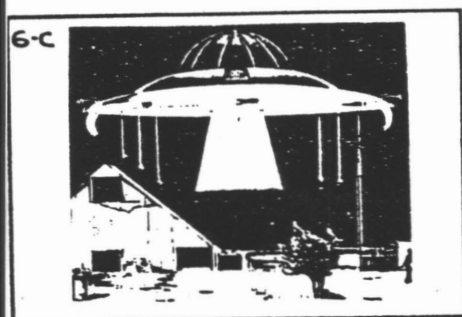


Fig. 1-I. Utvikling hos
fosteret m.h.t. fingrer
og tær, et mønster i
mange rapporter om
fremmede vesener.

Skisse: 1) Innsnitt
mellom fingrer og tær.
2) Svømmehud mellom
fingrer og tær.
3) Separate fingrer
og tær.

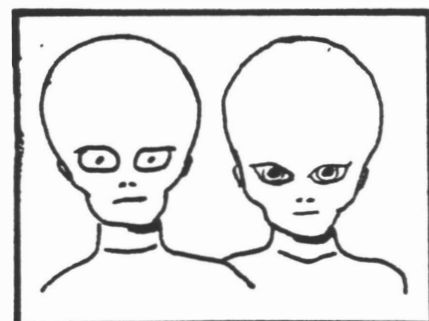
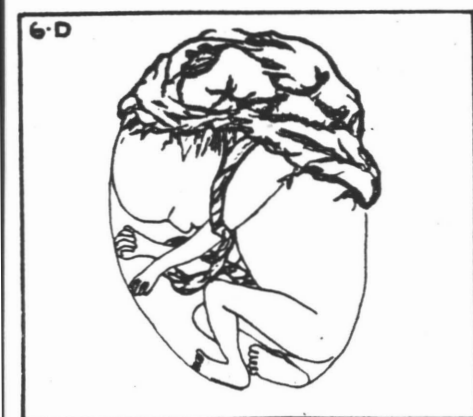


Fig. 1-H. Likhet mellom
separate humanoider,
Moody's og Walton's.
Dette ble tatt som et
ET-bevis, men begge
synes å likne et foster.



Kredit:

1A, KM Lawson/M. Rogers; 1B, KM Lawson/E. Blechschmidt;
1C, KM Lawson/R. Fowler; 1D, KM Lawson/R. Stemman;
1E, FSR; 1F, A. Lawson/MUFON; Lawson/KL Moore;
1H, A. Hendry; 1I, KM Lawson/KL Moore, Utviklingen
av mennesket.

For å finne frem til en sammenheng mellom analoge tilfeller av bortførelse/fødselstrauma, er det nyttig å fremheve arten og utstrekningen av prenatal (1) forestillinger i en mer iøynefallende bortførelsessak. Et slikt tilfelle er saken vedrørende fru Betty Andreasson fra South Ashburnham, Massachusetts, USA. Hun forteller at hun den 25. januar 1967, kl. 1700 ble bortført fra dagligstuen sin av en gruppe fremmede vesener...

Under regressiv hypnose (2) 10 år etter fortalte hun at hennes far og 11-årige datter kan ha vært vitner til deler av hennes CE III opplevelse, skjønt sju andre familiemedlemmer, som hevdes å ha blitt gjort midlertidig bevisstløse, ikke var istand til å bekrefte Bettys beretning.

Betty sier at hennes bortførelse startet med et klart lys som blinket utenfor huset, like etter at en gruppe fire fot høye vesener svevet gjennom kjøkkendøren hennes. De kommuniserte med henne, og deretter ble hun "fløtt" utenfor og inn i et ventende fartøy. Der ble hun undersøkt og senket ned i en veske, og så tilsynelatende tatt med på en reise til fremmede riker.

På høyden av sitt eventyr fikk hun se en kjempestor, Fønix-lignende fugl som snakket til henne, for så å bli opptært av flammer. Betty, som var en oppriktig kristen, tolket dette i religiøse termer. Deretter ble hun returnert tilbake av sine bortførere. Det hele hadde vart i ca. tre timer og førti minutter.

For å kunne skaffe sammenlignbare analyser er Andreasson-saken nyttig fordi den er blitt møysommelig etterforsket av en gruppe innvidde ufologer. Hovedvitnet blir betraktet som troverdig, og saksdetaljene er representative. I tillegg er Betty en dyktig artist og hun var i stand til å skaffe mange skisser av det hun hadde opplevd.

Kort sagt er Andreassons CE-III-

opplevelse like troverdig og detaljert som en hvilken som helst bortførelsessak vi kan tenke oss. Dener på samme tid en betydningsfull implikasjon vedrørende utforskning av UFO-bortføring, fordi den inneholder en verden av perinatale forestillinger og hendelser som støtter en ikke-fysisk eller psykologisk forklaring på denne saken og på UFO-bortføringsmysteriet i alminnelighet.

Andreasson-saken presenterer flere tydelige paralleller av FT-forestillinger. F.eks. var Bettys humanoid-vesener ca. fire fot høye og hadde gråaktig hud, overdimensjonert hode, uhyre store øyne - samt underutviklet nese, ører og munn. Av utseende var de typisk fosterlignende humanoider. Skjønt de oppførte seg som gjenferd, idet de passerte gjennom solide dører og materialiserte seg etter behag.

I det siste møtet med Betty syntes lederen å forandre sitt ansiktstrekk slik at han ble enda mer fosterlignende.

Den mest verdifulle hendelse hva angår perinatale forestillinger fant sted i hva Betty beskriver som det sylindriske rom, hvor hun ble innestuttet i en lys plaststol, med trekk som passet helt, og som bortførerne fylte med en grå veske. Hun pustet gjennom et gjennomsiktig rør, som passet til hennes nesebor og munn. En telepatisk stemme befalte henne å lukke øynene. Plutselig følte hun en behagelig vibrasjon. Vesken kom i bevegelse, og hun ble matet gjennom røret med en eller annen søt substans. Hun følte seg avslappet og lykkelig. "Å - dette føles godt!" utbrøt hun. Flytende og beroliget ble hun ett med den bølgende vesken.

Etter at vesken var tappet av ble hun tatt ut av stolen, og hun merket at hodet verket.

Fotnote (1): Prenatal = det som har med før fødselen å gjøre.

(2): Regressiv hypnose = som fører vedkommende tilbake i tid.

HESSDALEN IKKE ENESTÅENDE

UNDERSØKELSER VISER AT HESSDALEN IKKE ER HELT ENESTÅENDE NÅR DET GJELDER MERKELIGE LYSFENOMENER KNYTTET TIL BESTEMTE LOKALITETER

SLIKE "STEDSBUNDNE" FENOMENER FOREKOMMER FLERE STEDER I VERDEN, OG VI SKAL HER VISE NOEN EKSEMPLER

RAMDI-LYSENE: Ved Ramdi, vest for Eufrat-elven i Irak (den mesopotamiske ørken), var velkjente for beduinene. Ble bl.a. observert av antropologen Henry Field i 1926.

PENGELYSENE, som de kalles, viser seg langs stiene i Andeshøylandet, Peru. I tussmørket flyr de over Cordillene. De lyser hvitt eller grønt. De innfødte på stedet tror at de viser hvor skatter er nedgravet.

MIN-MIN-LYSENE: Disse flagrer over Alexandria Station, verdens største ranch, som dekker et område på 17.600 kvadratmeter. Lysene er hvite og omtrent på størrelse med billykter. Denne ranchen ligger i Australia.

WAIMEA-LYSENE svever et par meter over jorden på høysletten i den nordlige og indre del av øya Hawaii, særlig i nærheten av den gamle Parker Ranch. Det heter at de viser seg de første to-tre kveldene det er nymåne. De dukker opp rundt midnatt, driver over slettelandet og forsvinner ved foten av Mauna Kea. De er selvlysende og har en sammensetning som tett tåke. De ser ut til å pulsere rytmisk. Noen observatører som har vært tett innpå dem hevder at det strømmer en "lett musikk" ut fra objektenes tåkekjerner.

ILIAMNA-LYSENE befinner seg i fjellene som omgir Iliamna-sjøen på Alaskahalvøya. Av og til forvirres mannskap ved Iliamna-flyplassen av et klart lysskjær, som ser ut til å være ca. 75 km borte. Man har visstnok ikke kunnet forklare fenomenet. Det stammer f.eks. ikke fra u r a n .

SPØKELSESLYSET blinker fra toppen av en isolert fjelltind i Chinati-fjellene, i det sydvestlige Texas, som et uhyggelig øye. Bilførere som kjører den 55 kilometer lange veien (US Highway 90) mellom

Alpine og Marfa, ser ofte dette, og rapporter kan dateres et helt århundre tilbake. Lyset varierer i størrelse fra en nesten usynlig gnist til et intenst skjær, som kan ses 80 km borte. Ofte beveger det seg flere grader til høyre eller til venstre, forsvinner og dukker opp igjen. De geologiske forhold eliminerer teorier om at det kunne være en glimmeråre, naturgass eller radioaktive avleiringer. Adskillige geologer skal ha søkt etter lyskilden. (Jmfr. Cornet magasin, juli 1957.) Men enten man nærmer seg fra luften eller det ujevne terrenget, forsvinner lyset.

BROWN MOUNTAIN-LYSENE er lokalisert ca. 12 kilometer nordvest for Marganton i North Carolina, USA. De beste observasjonsstedene er Wiseman's View og Linville-Grandfather Mountain. Lysene er ikke alltid synlige, men er det vanligvis i perioder med klart vær. Men de skal også være sett i grått, overskyet vær og gjennom så fuktig luft at selve fjellet har vært skjult av grå tåke. De viser seg over en 800 meter høy topp, er ofte av forskjellig størrelse, men vanligvis er de som en leketøysballong i omfang. De er orange eller røde. Når de stiger opp forminskes de gjerne litt; så svever de der oppe et kvarters tid før de sviner bort i mørket. Man har sett flere av lysene samtidig, med stor innbyrdes avstand. Gjennom kikkert ser de ut som ildkuler.

Ifølge John Harden, som skrev kronikker om Tar Heelia-gårdene viste lysene seg første gang i 1850. De er meget sky... Det har ikke vært mulig å komme i nærheten av dem. Det skal finnes en unn-takelse: En kompetent forsker, John P. Bessor, forteller om en undersøkelse på åstedet for disse lysfenomenene. Under utspørringen av stedets beboere kunne lederen for en service-stasjon fortelle

at han sammen med noen kamerater hadde vært på utflukt til fjelltoppen. Da de i skumringen begynte å gå ned igjen dannet det seg plutselig over hodene på dem et kraftig lys, så langt som en mannsarm. Det hørtes en sydende lyd fra det, mens det en stund svevet helt ubevegelig. Så begynte det å strekke seg ut, og ble lengre og kortere flere ganger etter hverandre. En av damene besvimte.

OZARK SPOOK-LYSET, også kjent som HORNET-LYSET, er en velkjent turistatraksjon i midtvesten. Opptil 50 biler har en kveld vært parkert langs fjellveien, hvor lysene viser seg over en strekning på tre kilometer nesten hver kveld når det er klart vær. Lysene synes å være fra to til 75 meter borte, og de varierer i størrelse fra et eple til et skjeppemål. De utvider seg og trekker seg sammen, beveger seg frem og tilbake, opp og ned fra bakken i tretoppshøyde.

I farge varierer de fra ravgyllent, gult og til rødlig. Noen ganger er lyset fra dem så sterkt at de opplyser veibanen. Bevegelsene ser tilfeldig ut, men dog synes de aldri å bevege seg langt bort fra veien. Når noen nærmer seg trekker de seg tilbake, forsvinner og dukker opp igjen bak vedkommende. Sett gjennom kikert viser det seg at lysene er satt sammen av tre-fire, ja helt opp til 16 enkelte lys, som er grovt sirkelformede med uskarpe kanter som stadig forandrer seg.

MACO-LYSENE er en annen gåte. De holder til i nærheten av jernbanestasjonen i Maco, North Carolina. De svever gjerne en meter over sporet til Atlantic Coast Line.

SPØKELSESLYSET FRA REINGOLD er i mange år sett i omegnen av Pasco, staten Washington, såvel langs trafikerte veier som over øde fjellområder. Lyset gir inntrykk av en bil med bare én lykt, og mange bilførere er blitt tvunget i grøften når de møter lyset. Det viser seg kun i tåket og regnfullt vær.

Slike lys kan være lokalisert til et så begrenset område som en gård, eller sogar en bygning. Våren 1954 samlet det seg hundrevis av tilskuere om natten for å se de spøkelsesaktige lysene i klokketårnet til St. Josephs romersk-katolske kirke i Jersey City, New Jersey. Lysene strålte inne i klokketårnet. De skiftet farge fra hvitt til gyllent og rødt, og så til gult.

Disse lysene var sett så tidlig som i 1924.

* * *

Til slutt en liten historie, som en kan tro på eller la være:

Natten til 8. januar 1959 styrtet et passasjerfly i Øst-Tennessee. Noen få timer før daggry rapporterte en letepatrulje fra Civil Air Patrol (CAP) at de så et lys i Holston-området, 30 km. øst for lufthavnen. Lyset besvarte letemannskapenes signaler. Folk fra veipatruljetjenesten ble sendt ut og kunne bekrefte rapporten. Observasjonsstedet var Statsvei 421, ca. 3 kilometer øst for South Holston Lake. Da man forsøkte å signalisere med en nødlanterne, "svarte" lyset på samme måten. Og lyset førte til at man fant flyvraket, heter det

KILDE: Vencent H. Gaddis's "SIDSTE NYT ***** OM UFO" - 1970.

* * *

Saker av dette slag, og fra de kilder det er tale om, bør en alltid ta med en viss klype salt. Likevel synes det klart at slike "stedsbundne" lysferomener finnes også andre steder enn i Hessdalen. De lysene som her er omtalt later stort sett til å være mindre i utstrekning enn de som er rapportert fra Hessdalen. Men visse likhetspunkter er dog tilstede.

Mye kan tyde på at man har å gjøre med hittil ukjente, eller dårlig forståtte naturfenomener, og en kan i dag sette opp et par hypoteser om fenomenenes natur. (Jmfr. "Den neglisjerte vitenskap" i dette nummer.) Det finnes også en annen hypotese, men denne kan foreløpig ikke kontrolleres og er således ikke vitenskapelig. Vi vil likevel muligens komme tilbake til denne idéen ved en senere anledning.

En beklagelig side ved naturfenomener etc., som man i øyeblikket ikke har noen fyldestgjørende vitenskapelig forklaring på, er at de gir grobunn for fabuleringer.

DEN NEGLISJERTE VITENSKAP

I 1980 vant James Oberg en pris i New Scientist/Cutty Sark's konkurranse. Hans innlegg var om uidentifiserte flygende objekter. "The Failure of the Science of Ufology" angrep hele eksistensen av fenomenet. Men var dette slutten på historien? Er det virkelig ingen ting å hente i studiet av UFO-fenomenet?

En britisk sosiolog ved navn Shirley McIver ved New York University tok doktorgraden i studiet av "UFO-bevegelsen". I samarbeid med flere britiske forskere forsøkte hun å kartlegge motiveringen hos dem som arbeidet med UFO-fenomenet, samt deres sosiale status, politiske og religiøse standpunkt.

UFO-bevegelsen "virker" hovedsakelig gjennom troen. Det er ikke nok å tro, men enkelte bisarre hypoteser om fremmed teknologi fra en annen sivilisasjon er også lagt frem. Ufologien har en spennvidde i befolkningen fra saklige, jordnære etterforskere til pseudoreligiøse fanatikere.. Det synes overraskende at det ikke er skrevet mer om emnet, som utvilsomt må være verdens mest utbredte form for tro. Det har vist seg at gjennomsnittstiden hvor en ufolog "tror" er på ca. to år. Vedkommende når da et kritisk punkt, og finner ut at noe grunnleggende bevis for UFO-eksistens ikke eksisterer. Hele emnet reduseres til det å tro på en eller annen ikke-bevist hypotese. Hypotesene er ikke bare ubeviselige, men mange er også falske. Noen forlatter derfor sitt aktive virke for UFO-saken innen kort tid.

Det bør aksepteres at hovedmengden av innsamlede data til dags dato ikke er brukbar i vitenskapelig sammenheng. Innsatsvilje, kombinert med utdanning, bør føre forskerne vekk fra overfladiske rapporter til flere detaljerte hendinger på spesielle områder. På denne måten kan etterforskerne bedre bli i stand til å skille kategorier av fenomener. Det viser seg at det ikke er noe spesielt "UFO-fenomen", men heller en samling av uavhengige hendelser som det nok trengs en mengde forskjellige "mekanismer" for å forklare.

Slike fenomener er ikke manifestasjoner av utenomjordisk teknologi, men snarere fenomener som oppstår naturlig her på jorden.

Det er mulig å skille kategorier av UFO med generelle likhetstrekk. Et eksempel på en kategori av UFO som etterforskere mener har en naturlig forklaring, er et objekt med oval form og en diameter fra en- til tre meter. Den roterer om sin egen akse nær bakken og utstråler enorme elektromagnetiske bølger. Vitenskapsmenn kan nå bevise en gang for alle at slike "UFO" finnes.

For å skille disse fenomener fra det useriøse, foreslår vi å døpe dem "UAP" (Unidentified Atmospheric Phenomena). Dette synes å være en dekkende beskrivelse.

Det som mangler i denne sammenhengen er kontakten mellom universitetsmiljø og seriøse UFO-etterforskere, slik at et eksperimentelt studium av UAP kan komme i gang.

I Amerika har Harley Ruthlege, bestyrer av institutt for fysikk ved Southeast Missouri State University, satt i gang et pilot-prosjekt i så måte. Og - med forbløffende resultater. Hans medarbeidere har gjort 178 separate utmerkede observasjoner av UAP (publisert i Project Identification - Prentice Hall, 1981).

Veien står åpen for teoretisering av UAP såfremt reelle data om fenomenene er tilgjengelige. Det er gjort fremskritt i denne retningen også.

Michael Persinger, professor i psykologi ved Laurentian University i Ontario, har foreslått at UAP kan være et resultat av den piezo-elektriske effekten. I korte trekk mener han at bevegelse i spesielle typer grunnstein kan generere et elektrisk signal. Signalet kan så ionisere en luftkolonne over grunnsteinen. Den ioniserte luftmengden vil forflytte seg gjennom atmosfæren etter som trykket i grunnsteinen forandres.

Den ioniserte luften kan gløde og, ifølge Persinger, ta form av en gjenstand som vi populært liker å kalle UFO.

Brian Brady ved US Bureau of Mines, har testet Persingers teori. Han samlet kvartskrystaller lik de som finnes i aktive feltsoner i jordens grunn.

Krystallene ble satt under sterkt trykk og han fant at piezo-effekten virkelig induiserte synlig ionisering av omkringliggende luft. Nøyaktig slik Persinger forutsa.

Om Persingers teori er rett burde slike atmosfæriske fenomen oppstå i og rundt aktive felt. Store luftmasser som f.eks. en kald-front, skulle da kunne være en faktor for utløsning av elektriske signal. Persingers teori inneholder det ufo-loger lenge har savnet, en teori som kan etterprøves.

Hverken Persinger eller Brady er ufo-loger, men visse UFO-etterforskere har erkjent viktigheten av deres arbeide og de utprøver teorien.

En britisk etterforsker ved navn Paul Deveraux (kjent bl.a. for Earth Mysteries) har nylig offentliggjort resultatene av sitt arbeide, kalt "Earth Lights , -- Turnstone - 1982." Han prøver å vise at det er en tydelig sammenheng mellom soner med aktive felt og steder der UFO er mest observert. Et område som i 1972 er blitt kjent som åsted for mange observasjoner, er i Pennine Foothills ved Leeds og Manchester. Det er et område med høy konsentrasjon av aktive felt. Innbyggerne og den lokale politistyrke snakker om et mystisk fenomen benevnt som "The Mystery helicopter". (Merkelig nok fant Deveraux ut at dette området ikke hadde spesielt stort antall UFO-observasjoner, men dette kan ha sammenheng med hans noe uvanlige måte å samle data på.)

Forskning som en av oss har gjort tidligere i år (Randles, artikkelforfatter) viser at "The mystery helicopter" er en typisk UAP. Eksempelvis viser prøvene en tydelig sammenheng mellom observasjonshøyden og tykkelsen av kvartslaget i grunnsteinen. Det er også klare indikasjoner på at UAP virkelig oppstår ved atmosfærisk ionisering.

Persingers teori om at store værsystemer (f.eks. en kald-front) kan utløse UAP, synes ganske realistisk ifølge disse prøvene. Forskningsmaterialet vil forøvrig bli publisert i "The Pennine UFO-mystery" (Granada) våren 1983.

Det er verd å nevne at Ruthledge's studier av et fjellområde i Missouri gav de samme resultater som Persinger forutsa. Er det bare et sammentreff at to helt uavhengige studier er kommet frem til den samme konklusjon ?

Vi (artikkelforfatterne) tror at vi her endelig har en sannsynlig teori om noen av UFO-fenomenene, og det vi fra nå av kaller for UAP vil bli testet vitenskapelig.

Det er også gjort undersøkelser i helt andre baner enn dette. Denne kategorien er meget kontroversiell fordi den omhandler "bortføring" av mennesker ombord i UFO'er. Kidnapperne beskrives som "utenomjordiske" og UFO'ene beskrives som "romskip".

"Bortføringer" som disse har få vitner. Randles fant ut at for observasjoner gjort av UAP's var antall vitner gjennomsnittlig 2,6. Antall vitner til "bortførelser" sank til et gjennomsnitt på 1,3. Jo mer utrolig historiene ble desto nærmere kom man ett vitne i gjennomsnitt.

Persinger mener at det kan være tale om hallusinasjoner og at de skapes av radioaktiv ionisering i umiddelbar nærhet av vitnet.

Dr. Alvin Lawson, professor i engelsk ved California State University, og hans kollega William McCall, en medisinsk hypnotisør, mener de kan bevise at slike "bortføringsopplevelser" hører hjemme på det mentale plan. De plukket ut et visst antall testobjekter, personer uten noe spesielt forhold til UFO-emnet. Disse ble så satt i et kontrollert stadium av hypnose. Testobjektene ble spurt om de kunne hallusinere en "bortførelse". Beskrivelsen som testpersonene gav av hallusinerte bortførelser, kontra beskrivelser gitt av vitner til "virkelige bortførelser", var skremmende like. I de tilfellene hvor testobjektet var blitt født på en naturlig måte, ble beskrivelsen av hallusinasjonen aldr i at ombordstigningen føltes som "eksplosjoner av lys".

Der testobjektet kom til verden ved kirurgisk hjelp ble beskrivelsen ALDRI "som transportert gjennom en trang gang eller tunnel". Lawson mener at dette er lagrede minner fra vår fødsel.

Noen psykologer bestrider fortsatt Lawson's og McCall's resultater. De mener at det ikke kan bevises at et individ er i stand til å erindre sin egen fødsel.

Vi har med denne artikkelen ikke prøvd oss på å finne løsningen på UFO-fenomenene, men heller å appellere til vitenskapsmenn om større respekt. Verdien av UFO-etterforsknernes arbeid synes helt klar. Vi mener at vitenskapsmenn bør ta de seriøse UFO-etterforsknernes arbeid litt mer alvorlig enn de har gjort til nå.

* * *

Jenny Randles er leder for etterforskningsavdelingen i British UFO Research Association (BUFORA).

KILDE: New Scientist, 10. februar 1983.

Til norsk ved Trond A. Hammernes.

KOMMENTARER

TIL NIB NR.2-83

Side 14 - rubrikkene

"MYSTISK LYS I LØFOTEN" og

"MYSTISK LYS UTENFOR BORGE":

Forklaringen her er etter alt å dømme at de rapporterte lysene stammet fra en tråler fra Møre.

* * *

På side 17 heter det i sitatet fra Nordlandsposten for 18. mars at man en kort tid hadde gjenstanden inne på værradaren. Dette er i k k e riktig.

I høyre spalte står det videre: "På bakgrunn av grundige undersøkelser ser det ut til å ha vært et tilfelle av "ducting". Dvs. en fortettet luftansamling som ikke synes. Men den reflekterer radarstråler."

Vi beklager at dette har fått en slik ordlyd at det virker som om uttalelsen kommer fra NIVFO. Det faktisk forhold er følgende:

Uttalelsen stammer fra Forsvarskommando Nord-Norge. Dette ble da også understreket i vårt opprinnelige manus, samtidig som vi korrigerer beskrivelsen av hva ducting betyr. Beklageligvis har disse kommentarene falt bort under oppsettet.

Vi understreker derfor at ducting vil si lokale, elektriske utladninger i lavere atmosfære. Det har intet med fortettet luft å gjøre. (R e d .)

DE MYSTISKE VALPENE I UFO-DALEN

I Storbudalen i Gauldal, Sør-Trøndelag forsvant en dag to valper sporløst. Fire dager senere ble de funnet igjen, nesten fire mil borte. Man spør seg nå hvem som fraktet dem dit. Ikke minst fordi valpene dukket opp som sluppet ned fra himmelen på en øde vidde i Hessdalen.... Noen tar det dermed nærmest for gitt at UFO'er har vært inne i bildet.

En "synsk" kvinne har "sett" tyvene, og hevder å ha vært i telepatisk kontakt med dem. Hun overtalte dem til å slippe fra seg hundevalpene, påstår hun

Det var tidlig en onsdag, rundt kl.09. Den seks år gamle engelske setteren Sonja og de to valpene hennes slippes ut. Alle kjenner hverandre i dalen. Da Sonja kommer logrende hjem og valpene ikke er med, tar eierne det med knusende ro. Det hender ofte at naboene leker litt med valpene. Men timene går. Man tar seg en runde på de nærmeste gårdene, men ingen har sett valpene i dag. De leter langs veien og saumfarer skogbrynet.

Om natten blåser det opp til kuling. Temperaturen synker til minus 15.

Det er søndag morgen kl. 09.-, fire døgn etter forsvinningen. I Hessdalen, tre og en halv mil over fjellkammen, er Jon Skogås alene på hytten sin. Han får høre noen svake bjeff utenfor vinduet. Der får han øye på to hundevalper som kommer mot ham over skaren. De stanser, ser et øyeblikk nysgjerrig på ham - og nærmer seg. Skogås finner ingen ferske skispor i området.

Valpene finner seg til rette i hytta, og det virker som om de kommer rett fra husvarme og mennesker. Potene var verkten såre eller oppskrapte. De var ikke spesielt sultne.

- Den mest naturlige forklaringen er nok at noen på snøscooter har tatt dem med seg over til Hessdalen og holdt dem inne i hytten sin, sier hundenes eier. Så har vedkommende kommet på bedre tanker og tatt dem med bortom hytta til Skogås for at han skulle finne dem.

KILDE: Bl.a. Hjemmet, 5. juli -83.

Men for enkelte er "UFO" et mer rimelig transportmiddel enn snøscooter

RAPPORTOVERSIKT

HESSDALEN DEN 16.4.83 KLOKKEN 15.55.

Vitnene forteller at de la merke til en stjerne over åsen på den andre siden av dalen. De tenkte at det var tidlig på dagen for en stjerne. Tilsammen åtte- ni personer står og ser på at stjernen synker langsomt ned bak horisonten. Noen løper opp til veien og får atter se stjernen. Det virker som om den beveger seg frem og tilbake en stund, og så setter den seg i bevegelse. Det heter at den deretter forsvant over Finsåhøgda.

Lokale UFO-entusiaster gjorde et stort nummer ut av denne beretningen, bl.a. i avisene, og omtale en "farkost" som kom glidende.

De dataene vi har fått er meget spinkle og mangelfulle, men såvel de oppgitte posisjoner som klokkeslett stemmer temmelig godt med planeten Venus.

"UFO OVER HALDEN" (Halden Arbeiderblad for 7. mars 1983)

- Kan det være to UFO'er vi så ? Dette spørsmålet stiller tre av våre lesere seg etter at de forleden observerte et merkelig fenomen over byen. To rødlige kuler som beveget seg rolig over Halden, fra Festningen og videre oppover mot Rokke. HA har forsøkt å finne frem til folk som kan forklare fenomenet, men uten at det har lyktes oss.

Vårhjemmelsmann og hans familie er bosatt på Gimle. Det var der de ble oppmerksomme på kulene ved 21-tiden om kvelden. I tre minutter kunne familien følge kulene i kikkert. De var røde, omgitt av blinkende, lyskasteraktige lys.

Så langt Halden Arbeiderblad. NIVFO's nærmeste feltforsker, Svenn Myrekrok, NIVFO ØST, tok kontakt med avisen, men det viste seg at ingen der hadde notert navnet på observatøren.

"SKIENSDAME SA MERKELIG FENOMEN OVER PORSGRUNN"

En Skiens-dame opplevde noe merkelig ved en brygge ved Porsgrunn-brua ved 20-tiden lørdag kveld.(23.7.83.) Hun og barna satt og ventet på at mannen skulle fortøye båten ordentlig, da hun ble oppmerksom på en sopp- eller sigarlignende gjenstand som beveget seg nordover på himmelen - i samme høyde eller deromkring som flyene bruker å oppholde seg på vei til Skien flyplass.

- Det så faktisk ut som et romskip eller en av de rakettene som russerne og amerikanerne skyter opp. "Romskipet" var som en sigar eller sopp foran og smalnet bakover. Jeg hørte ikke en lyd, og gjenstanden gikk ganske sakte. Det må være flere som har sett den metallignende gjenstanden uten lys ombord, sier Skiens-damen.

Da hun fikk øye på gjenstanden beveget den seg over Herøya og Sundsjordet.

Det skulle være interessant å høre om andre har gjort lignende observasjoner lørdag kveld, sier damen.

VARDEN, Skien, 25. juli 1983.

I PORSGRUNN DAGBLAD DEN 17.- OG 18. FEBRUAR FINNES OPPSLAG OM EN REKKE OBSERVASJONER AV LYSENDE OBEJKTTER PÅ HIMMELEN. DET SPEKULERES OVER HVA DETTE KAN VÆRE..

En av observatørene uttrykker seg slik til avisen: - Jeg står på Hovenga, og ser over mot høyhusene på Vestsiden. De (objektene) henger over der. Den ene ser nærmest ut som et luftskip med stort, lysende haleheng etter. Helt fantastisk skue. Jeg lurte bare på hva det egentlig er ..

Observatøren, Åse Andersen, fikk journalisten til å komme, men han kunne ikke se noe merkelig. Dette skjedde ca. kl. 19.- den 16. februar.

Dagen etter ringer hun journalisten igjen: - Nå kan du komme og se selv, sier hun. - I dag er det bare to lys, og "luftskipet" med det lysende halehenget er ikke der. Og journalisten dro i vei. Han skriver: - At det ikke var fly er sikkert. Med kikkert kunne vi observere et lysende fenomen som på en eller annen måte syntes å rotere rundt sin egen akse. En tid virket det avlangt, nærmest som et tusenbein som strekker på seg, og så nærmest ut som en badmintonball som gikk rundt med fjærene utover hele tiden. Og over en mindre lysende gjenstand som i hvert fall ikke var noen stjerne.

Ved 20.30-tiden observerte en gutt på Stridsklev også et lysende "fenomen" i samme retning. Og da begynte påstandene om UFO å melde seg.

- UFO bør vi ta alvorlig, sier gutten, og den senere tid i Norge er det observert UFO'er som ligner på en badmintonball. En lysende kule med fire ben som sirkler fra venstre mot høyre. (Her blir også begrepet "mcderskip" trukket inn..)



Fru Åse Andersen

Etterforsker Lars Bull, NIVFO ØST, har foretatt visse undersøkelser i sakens anledning, og har bl.a. levert et rapportformular utfyllt av Åse Andersen.

Mye tyder på at det dreier seg om observasjoner av satellitter.

Vedrørende betegnelsen "badmintonball med fjær" - jmf. NIB nr. 2/83 - side 19. (Skissen).

NIVFO LOKALREGION TROMS/NORD

REGIONSLEDER: KEN KJELDSSEN

POSTBOKS 5060

9020 TROMSDALEN

TELEFON (dagtid): 083/92593

STED ... Kristiansand S
 DATO ... 3.4.83 -
 TID ... Kl. 21.45 til 22.30
 VITNE .. Egil G. Mikkelsen (55)
 OBJEKT : Lysende punkt på himmelen
 som et fyrstikkhode på
 utstrakt arm/liten fart/
 konstant lys/sterkt/ingen
 hørbar lyd/kurs- og høyde-
 endringer.

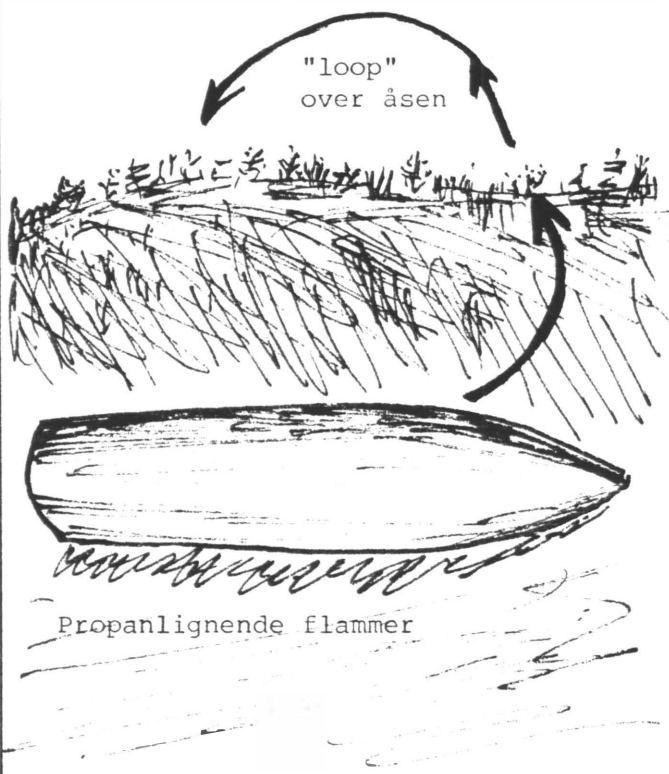
Observatøren forteller at han fikk øye på objektet tilfeldig, fra sin leilighet i 2. etasje i Dronningens gate 62. Han benyttet også kikkert (7x50.) Objektet beskrives som to lyspunkter, og det så ut som om det kunne være en skygge mellom disse. Det nederste lyset så ut som om det kom fra to lyskastere. Objektet beveget seg mot nord-øst, meget sakte og trolig nokså høyt oppe.

Observasjonstiden var hele 45 minutter. Objektet forsvant bak hus-takene på den andre siden av gata. Vinkelhøyden er oppgitt til omtrent 30 grader.

Den lange observasjonstiden kunne tyde på at det har vært et eller annet som drev med vinden, men vi har ikke fått frem tilstrekkelige data til at det går an å trekke noen konklusjon.

ETTERFORSKER: John Erik Aadland/SØR.

Skisse til nedenstående beretning
 fra HESSDALEN



STED ... Hessdalen
 DATO ... Månedsskiftet febr./mars
 VITNE .. Husmor (kjent av NIVFO)
 TID ... Kl. 08.00 - 08.02.
 VÆR/LYSFORHOLD: Klart/vindstille/
 Tussmørke/ - 4 grC.

OBJEKT: Som en "rakett"/sølvblankt
 - lys under objektet/konstant
 middels sterkt lys/liten
 hastighet/kurs- og høyde-
 endringer/ingen hørbar lyd.
 KURS : 180 - 270 grader.

Vitnet ventet på buss fra Jenshagen, Hessdalen. Hun fikk tilfeldig øye på objektet, og så det med bakken som bakgrunn, i en anslått vinkelhøyde på ca. 25-30 grader. Hun anslår dets lengde til ca. 15 meter, og avstanden til ca. 300 meter. (Se skisse)

En interessant detalj rapporteres i forbindelse med objektets forsvinning.

Vitnet forteller at det foretok en slags "loop" over bakken, eller åsen i bakgrunnen, og ble borte bak denne. Som om det plutselig spratt sidelengs over- og ned bak åsen.

Lyset under objektet beskriver hun som lignende en propangass-flamme.

Vitnet forteller at hun har sett noe lignende en gang tidligere, litt lenger nord i dalen. Et objekt med samme form beveget seg langsomt helt nede ved elven. Hun husker ikke tidspunktet, men sier at det var like etter at observasjonene ble kjent i Hessdalen.

ETTERFORSKER: Per Moen, NIVFO MIDT

UFO-HYPOTESER

AV STUART CAMPBELL

De mange hypoteser som er blitt frem-satt som forklaringer på UFO-fenomenet, varierer meget med hensyn til rekkevidde, troverdighet, samt antall og type av antakelse som ligger til grunn. Det er laget noen lister med alternative hypoteser, såsom den fra BUFORA (fig.1).

Det er klart at noen hypoteser, f.eks den første, er helt troverdige, men at andre, som nr. 5, er meget vanskelige å tro på. At det kun er antakelser som ligger bak hypotesene er innlysende, når det brukes udefinerte vendinger som "ekspert", "mental projeksjon" og " ut over vårt rom-tid kontinuum". I virkeligheten kan leseren kun gjette på hva disse vendingene betyr for dem som ut-former hypotesene.

En annen liste med hypoteser er laget av Greenwell. Her er det gjort et forsøk på systematikk; hypotesene er delt opp i to kategorier. Den "konvensjonelle" kategori inneholder alle de hypoteser som foreslår at UFO'ene er feilidentifikasjon av kjente objekter eller fenomener, bløff eller hallusinasjoner. Den "ukonvensjonelle" kategori består av åtte hovedhypoteser:

1. Hemmelige våpen
2. Jorden er hul
3. Sivilisasjon i havet
4. Rumdyr
5. Utenomjordisk hypotese (ETH)
6. Reise i tid
7. Ultraterristrisk teori
8. Psykisk projeksjon

Det er klart at Greenwell's "konvensjonelle teorier er mer troverdige enn de "ukonvensjonelle". En "troverdigg" teori er helt sikkert en som ikke krever a n t a k e l s e av særlig mange ukonvensjonelle idéer.

Alle hypotesene skyldes antakelser, og det er aksiomatisk (umiddelbart innlysende) i vitenskapen at antakelsenes innhold ikke skal økes mer enn høyst nødvendig for å kunne forklare fenomenet. ((Ockhams barberkniv.)

Med "antakelse" mener jeg de rede-gjørelser som tas for gitt, men som ikke understøttes av noe bevis. Der er grader av antakelser; noen synes mer troverdige enn andre. Således må de hypoteser foretrekkes som rommer det minste antall antakelser, og de mest troverdige UFO-hypoteser kan opp-stilles i troverdighetsorden, etter hvilket antall antakelser som er in-volvert, og etter disse antakelsenes rimelighet.

En metode til å undersøke de til-gjengelige hypoteser er å betrakte de som gjeldende for en hypotetisk UFO-rapport, ordnet etter et voksende antall antakelser. Fig. 2 illustrerer den spørrende fremgangsmåten som kan anvendes, og de forskjellige forklar-ingenenes relative troverdighet.

En rekke ja/nei spørsmål stilles, og analysen fortsetter via en av de to alternative veier. Trinnene nedover representerer økende grader av antak-elser, mens hypoteser av lignende tro-verdighet forekommer på samme trinn.

Vi gjør ingen antakelse når det gje-lder UFO-rapporten; den eksisterer ! Derfor må det første spørsmål være: "Er rapporten sann ?" Antakelser som inneholder hallusinasjoner eller be-drag ses å være høyst troverdige teo-rier. Offentligheten og mediene er virkelig tilbøyelige til å tro at UFO-rapportører enten er mentalt syke , eller løgnhalser. Men når det formodes at det ikke var noen objektiv årsak til rapporten, er det stadig nødven-dig å anføre en grunn til hallusina-sjonen eller et motiv for bedrag. Hvis det ikke finnes noe bevis for at vitnet var tilbøyelig til å "se ting" uten ob-jektiv årsak, eller at det ble gjort et bedrag, er det nødvendig å anta at rap-porten er sann.

Går man frem til neste trinn (2) in-volverer det den rimelige formodning at det var en objektiv årsak, og man

står overfor spørsmålet: "Var objektet naturlig? Enten var årsaken et naturlig objekt eller fenomen, eller det var et kunstig, og vi må huske Shlovskys uttalelse om at "ethvert objekt må anses som naturlig, inntil det bevises at det er unaturlig." Naturlige årsaker er enten ekstraterristriske, som f.eks. Venus eller meteoror, eller jordiske - så som fugler eller forskjellige meteorologiske fenomener. Kunstige årsaker av høy troverdighet omfatter ballonger, luft- og romfartøyer og satellitter. Trinn 3 viser at forskjellige konvensjonelle hypoteser stort sett nyter samme grad av troverdighet.

Blant de menneskeskapte innretninger er kanskje en særlig klasse av hemmelige militære fartøyer eller våpen, som ikke er kjent av offentligheten, og heller ikke av ufo-logger. Derfor må teorien om hemmelige våpen regnes for mer troverdig enn de andre "ukonvensjonelle" hypotesene. Men som Greenwell har påvist er den ikke særlig rimelig. Hvis USA's regjering hadde en type UFO-fartøy ville den neppe bruke så mange penger på konvensjonell rakettutvikling. Ei heller ville den til late at det nye fartøyet fløy usjenert offentlig både i USA og andre land. Videre kunne detaljer om slike fartøyer neppe ha vært hemmeligholdt så lenge.

Hvis USA's regjering var ansvarlig for UFO'er må man også spørre hvorfor den iverksatte både ytre og indre undersøkelser for å forklare dem.

Det er klart at teorien om hemmelige våpen tvinger oss til å anta at USA's regjering (for ikke å snakke om noen annen regjering) er vantvitt og kontrollerer pressen (på dette felt, men intet annet) i en grad som ellers kun ses hos totalitære regimer. Disse antakelsene gjør ikke bare teorien mindre troverdig, de er også fullstendig uberettigede.

Andre "ukjente" forklaringer kan ligge på trinn 3, som BUFORAS 4. hypotese så treffende foreslår. Der kan godt være uidentifiserte, naturlige objekter eller fenomener, enten i verdensrommet eller i jordatmosfæren, som kan forklare UFO-rapporter. Hvis de eksisterer betyr det faktum at de er uidentifiserte at deres karakteristika er ukjente. Derfor er det ikke

mulig å fastslå om slike objekter eller fenomener kan forklare alle UFO-rapporter som ikke kan forklares på annet vis. Når man husker på Shlovskys uttalelse, og på det faktum at denne hypotesen kun hviler på den antakelse at slike fenomener finnes, skulle denne teori ha en høy troverdighetsgrad.

Nå er det selvfølgelig en annen klasse av kunstige objekter som, hvis de finnes, kunne forklare UFO-rapportene. Hvis et UFO er kunstig skapt, men ikke er laget av mennesker, så må det være fremstilt av en annen (fremmed) intelligens. Skjønt det forekommer å være en helt alternativ forklaring, er det det ikke. Diagrammet gjør det klart at dette alternativ gir enda flere antakelser. Det gir i virkeligheten så mange antakelser at det må gis en meget lav troverdighetsgrad. Hovedantakelsen som ligger

Figur 1.

1. At observasjonene omfatter feil identifiserte objekter, som er fremstilt av mennesker, eller er naturlige og velkjente for eksperter.
2. At observasjonene inneholder menneskelagede innretninger, som kun er kjent av oppfinnerne.
3. At observasjonsrapportene er "svindelnumre".
4. At observasjonene inneholder naturlige hendelser som ikke er observert ofte nok til at vitenskapsmennene har fremskaffet passende vitenskapelige forklaringer.
5. At observasjonene er mentale projeksjoner fra eller mottatt av vitnet.
6. At observasjonene inneholder anordninger som er fremstilt av en- eller flere fremmede, avanserte teknologier, som stammer fra: A) et annet sted i vårt univers, I: innen vårt solsystem, II: Innen vår melkevei, III: utenfor vår melkevei. B) et univers som ennå ikke er synlig for oss, og som bruker konvensjonell teknikk, og som er, I: Parallelt til vårt i tid og rom, II: Parallelt i rom men ikke i tid, III: Parallelt i tid men ikke i rom.
7. At observasjonene skyldes intelligente prosesser utenfor vårt rom-tid kontinuum, og som ikke kan forklares ved noen av de ovennevnte kategorier.

til grunn for alle hypotesene om fremmede kunstig skapte objekter er den at fremmede intelligenser eksisterer. Men bortsett fra UFO-fenomenet selv, som i dette tilfelle neppe kan være noen bestemmende faktor, er det intet bevis for at det i hele universet eksisterer noen annen intelligens enn den menneskelige rase. Noen vitenskapsmenn hevder endog at vi er absolutt alene, i hvert fall i vår egen galakse. Selv om det er kjent at grunnstoffer som finnes på jorden også er til stede over alt i galaksen, og selv om det menes at de fleste stjerner har planetsystemer, så følger det ikke derav at intelligent liv finnes mange andre steder. Kanskje eksisterer der former for liv, men som Christian bemerker "kan en ytterst skjelden kombinasjon av hendelser være nødvendig for å frembringe intelligente vesener."

Simpson er kommet til den konklusjon at "det er svært usannsynlig at noe som

Derfor synes menneskehetens utvikling å være produktet av en rekke miljøbestemte tilfeldigheter som, skjønt de kan inntreffe på enhver planet, kanskje ikke inntreffer i akkurat den rette kombinasjonen eller på det rette tidspunkt.

Hvem vet om en lignende rekke tilfeldigheter har frembragt andre intelligente vesener i melkeveien? Det ville være forhastet å påstå at vi er de eneste, men enda mer forhastet å påstå at vi ikke er de eneste.

Dermed er begrepet med fremmed intelligens basert på en kolossal antakelse og alle hypoteser som beror på dette begrep får derfor deres troverdighet redusert.

FINNES DER FREMMEDE ?

Et annet argument for at mennesket er enestående er at hvis det fantes noen annen intelligens ville den nå ha måt-

DET FINNES INGEN BEVISER FOR ANNEN INTELLIGENS I HELE UNIVERSET, ENN DEN MENNESKELIGE RASE.

DET VILLE VÆRE FORHASTET Å SI AT VI ER DE ENESTE MEN ENDA MER FORHASTET Å SI AT VI IKKE ER DET...

ligner på oss med hensyn til tankekomunikasjon finnes noe annet sted i vårt tilgjengelige univers."

Jo mer vi oppdager om opprinnelsen til liv på jorden, desto mer bemerkelsesverdig forekommer den menneskelige rase. Det er sikkert at uten månen ville det ikke være tidevann på jorden, og uten tidevann kunne kanskje liv i havet ha funnet det umulig å foreta overgangen til landjorda.

Nylig ble det foreslått, og ikke uten bevismateriale, at en gigantisk meteorsten forårsaket utslettelsen av dinosaurer og nesten alt liv på jorden for 65 millioner år siden. Uten denne tilfeldige hendelsen, som tillot pattedyrene å blomstre opp, ville dinosaurer kanskje stadig beherske jorden! Og hvilke hendelser forårsaket at en gruppe primitive aper valgte å bruke opprett gang og å meddele seg til hverandre med lyder? Det er nesten sikkert at klimatiske forandringer var ansvarlige for fremkomsten av de nye artene: Homo Sapiens.

tet funnet oss. Bortsett fra UFO'er har vi ennå ikke fått besøk av fremmede oppdagelsesreisende. Noen hevder at mennesket kunne utforske og kolonisere melkeveien i løpet av den neste million år, og spør hvorfor en annen intelliens som er mer avansert enn vi, ikke allerede skulle ha gjort det. En kan kanskje konkludere med at de ikke har gjort det fordi de ikke finnes!

Når det én gang er antatt at fremmede finnes, skal flere antakelser gjøres før en levedyktig forklaring på UFO-fenomener fremkommer.

Vurderinger av antall avanserte teknologiske sivilisasjoner (ATC) varierer meget, men alle anbringer den nærmeste i en meget betraktelig avstand fra oss. Denne avstand kan være alt fra noen få hundre lysår til adskillige tusen. Så enorme avstander kan bety at fysiske transporter mellom ATC'ene alltid vil være umulige. Marx bemerker at flyvning mellom stjernene ville kreve antimaterie som drivstoff, og at en tur på 100 lysår ville kreve mange millioner

tonn av dette brennstoffet. Som Asmov bemerker er det usannsynlig at fremmede ville ofre denne mengde av energi, for ikke å snakke om tid, "for å leke sisten med oss i årtier."

I samme retning har Berry bemerket at det er vanskelig å se hvorfor en intelligens skulle sende en ekspedisjon trillioner av kilometer gjennom verdensrommet uten annet formål enn å skremme piloter. For å få bukt med disse innvendingene er det nødvendig å anta at høyerestående fremmede vesener har funnet en måte å reise gjennom rommet på uten å måtte forbruke så mye energi eller tid. Kanskje kan de reise hurtigere enn lyset, eller gjennom noen (hypotetiske) "huller" i rom-tid kontinuert .. Imidlertid reduserer disse drastiske formodningene i høy grad troverdigheten av ETH. (Romskipsteorien.)

Men ETH krever enda flere antakelser ... Hvis UFO'er er fremmede romfartøyer må vi formode at jorden er under en nesten konstant overvåking. Under forutsetning av at det ikke er noe spesielt ved jorden, og at lignende overvåkinger finner sted på en billion andre planeter, og hvis vi videre gjør den beskjedne antakelse at kun ett jordisk UFO pr. år representerer et ekte fremmed besøk, så har Carl Sagan beregnet at dette vil forutsette at hver enkelt av en formodet million ATC'er skulle sende opp titusen romfartøyer i året (dvs. ca. en oppsendelse pr. time !) Hong-Yee Chiu har beregnet at den totale metallmassen som kreves for å bygge alle disse romfartøyene i melkeveiens historie (hvis hvert fartøy ikke er større enn en Apollo-kapsel) svarer til massen av en halv million stjerner.

Selvfølgelig kan det være at kun noen få, eller kanskje kun én ACT er ansvarlig for fartøyet, og at UFO-rapporter fremkommer som gjentatte observasjoner av samme fartøyet til forskjellige tider på forskjellige steder. Men sjansene er meget små for at noen få ATC'er opptre konsentrert tett sammen i en melkevei som ellers er fri for dem. Og det er tvisomt om dette er en rimeligere hypotese enn tanken om at vi besøkes av mange ATC'er. Det ville innebære at minst én ATC i nærheten har funnet oss tilstrekkelig interessante til å rettferdiggjøre en overvåking, men ikke interessante nok til å rettferdiggjøre en åpen kontakt. Det ville også innebære at angjeldende ATC har besøkt oss over en periode på minst tusen år, uten å endre taktikk eller uten endring av fartøyenes konstruksjon.

Dette synes ikke rimelig. Sagan har pekt på de grunnleggende mangler i det argument at jorden er så overordentlig tiltrekkende for fremmede. Hvis det er riktig mange ATC'er, hvilket vil gjøre besøk mer sannsynlige, så må jorden langt fra være enestående og interessant. Hvis det på den annen side er meget få ATC'er, hvilket ville gjøre oss mer interessante, er besøk meget mindre sannsynlige.

Hvis UFO'er er fremmede romfartøyer, ville det være nødvendig å pådytte besetningene hva som for oss synes å være irrasjonell oppførsel. Når (hvis) mennesket når til en fremmed planet, er det meget usannsynlig at vi vil snike oss omkring i nattens mørke og skremme enslige fremmede og utføre merverdige eksperimenter. Vesener som er intelligente nok til å bygge interstellare romfartøyer er også tilstrekkelig intelligente til å skape kontakt på passende måte. Det er fristende å hevde at fremmede, særlig meget avanserte fremmede, ikke oppfører seg på samme måte som oss. Men alle intelligente skapningers tankeutvikling følger sannsynligvis det samme mønster, og det er ingen grunn til å anta at fremmede tenker på annen måte enn oss. Alle de vesener som er i stand til å reise gjennom det vidstrakte rom, eller romtid, vil ha en høyt utviklet forstand og kultur. Etter våre forhold ville de om ikke annet være rasjonelle. Etter å ha nådd oss ville de selvfølgelig skape kontakt åpenlyst, særlig når de vet (og det må de) at vi tror på fremmedes eksistens og er forberedt på at de vil komme. I de utviklede land ville det ikke være tale om et voldsomt kultursjokk, selv om det nok ville forekomme lette rystelser.

Alt i alt gjør antakelsenes antall og radikale natur, som er nødvendig for å gjøre ETH til en rimelig forklaring på UFO'er, det til en temmelig usannsynlig forklaring.

Fots. i neste nummer -

FYSISKE SPOR

Ut fra det vi i dag vet er det grunn til å vise den største forsiktighet når det gjelder å trekke konklusjoner her.

I sitt gedigne verk "THE UFO HANDBOOK" gir CUFOS'etterforskningsleder, Allan Hendry, flere gode eksempler på dette.

Vi skal i korthet nevne et av disse.

I 1975 utgav CUFOS en katalog over 561 saker av dette slag, samlet av etterforskeren Ted Phillips. Boken var kun ment som en bibliografi for alle kjente tilfeller med såkalte fysiske spor, - dvs. avtrykk i bakken etc.

På tross av de mange hundre tilfellene av slike fysiske effekter - nedtrykte flekker, sirkler i jorden, sammenpres- et vegetasjon osv. - er det ikke e n e n e s t e e n av dem som i seg selv representerer noe unikt og uforklarlig.

Dette betyr at de fysiske sporene kun er interessante dersom deres påståtte eller antatte sammenheng med UFO medfører riktighet. De ville naturligvis også være interessante dersom det ble funnet et eller annet stoff av totalt ukjent karakter, f.eks. "grønn kryptonitt" .. Men - the American Chemical Society har annonsert en katalogisering av en fire millioner unike kjemiske substanser ! Det ville derfor på det nærmeste være dumdristig å anta at en hvilken som helst påvist substans ikke kunne være av "jordisk" opprinnelse.

En meget omtalt sak av denne typen er det såkalte Delphos, Kansas-tilfellet.

Den 2. november 1971, kl. 07.- ble - ifølge en sekstenåring - et glødende objekt sett sveve over bakken ca. 70' fot unna. Noen sauer i nærheten reagerte ved å bli skremt, idet objektet hang der urørlig i ca. tre minutter. Deretter gav det fra seg en rumlende lyd, som gikk over til å bli skarp og høy, idet objektet steg til himmels. Hendelsen skal angivelig ha vært bevitnet av guttens foreldre.

Etterpå ble det vist til fysiske spor i form av en brukket trelegg, en knekt gren og en tilsynelatende uvanlig ring i bakken. Prøver ble tatt etter god oppskrift.

Resultatene er blitt sammenlignet med de mest karakteristiske egeneskapene hos såkalte "hekseringer", velkjente også fra Norge.

AVTRYKKET FRA DELPHOS:

- 1) Prøvene fra ringen er meget vanskelig å fukte /vete/, sammenlignet med jordprøvene utenfor ringen.
- 2) Prøvene fra ringen har en lavere pH-verdi, og høyere for oppløselige salter, kalsium, magnesium og potassium enn de fra jorden utenfor avtrykket.
- 3) Ring-prøvene gir dårligere frøvekst enn de utenfor.
- 4) En krystallinsk struktur med til da ukatalogisert røntgenstrålebrytning ble funnet i noen partikler fra ringen.
- 5) En øket soppvekst i området ble senere påvist.
- 6) UFO-forskere tok med seg et materiale fra avtrykket, som inneholdt noe hvitt, fibrøst stoff. En biolog identifiserte dette som en vegetabilsk substans tilhørende familien Actinomycetaceae, og slekten Nocardia. Han konstaterte videre at denne organismen ofte er å finne i forbindelse med soppen *Bacidiomyces*, som hyppig fluorecerer og danner sirkulære soppringer.

"HEKSERINGER"

- 1) "Kontroll av hekseringer... er vanskelig, fordi jorden blir nærmest ugjennomtrengelig for vann."
- 2) "Ringene av brunt, vissent gress er forårsaket av den midlertidige uttørring av vannet i jorden, og muligens av næringsstoffer; idet soppen gror utover vil de eldste soppene dø og etterlate næring."

3) "Gresset i hekseringen er tynnet ut, eller drept av uttørringen i jorda ...

4) En forsker ved Oak Ridge National Laboratory forteller at en blanding av sukker og fargestoffer for matvarer kan skape en brytningseffekt som ikke er tatt med i the American Society of Testing Materials.

5) "I mildvær, med påfølgende regn eller rikelig vanning, vil det gjerne ganske plutselig dukke opp rike mengder av sopp rundt ytterkanten av hekseringene.

6) "Hvis du graver dypt i dette området vil du støte på en hvit, filtaktig substans (vekst/sopp-skudd) som stammer fra heksering-soppene.

* * *

Arbeidet med å identifisere en "heksering" er én ting. Mer interessant er det å se en demonstrasjon på hvordan til og med berømte tilfeller med "fysiske spor" i k k e fremviser karakteristika som peker i retning av noen unik, mystisk opprinnelse.

Like irrelevant er det å "beregne vekten" på objektet som har forårsaket slike avtrykk. For det første må vi a n t a at et fysisk objekt v a r årsaken. Men hva dersom sammenpressingen av jorden i avtrykket var forårsaket av gjentatte slag med en slegge .. ?

Sammenhengen mellom UFO-fenomener og avtrykk etc. i bakken er høyst uklar og tvilsom. Slike "effekter" kan oppstå av kjente naturfenomener, de kan ha vært tilstede før de angivelige observasjoner, og de k a n ha blitt laget- eller manipulert med av "vitnene". Her er det også en del interessante PSYKOLOGISKE aspekter å ta i betraktning.

Noe av det samme kan sies om de såkalte elektromagnetiske effektene på biler og andre tekniske innretninger. Hva slike rapporter viser er stort sett manges dårlig skjult ø n s k e om uvanlige forklaringer.

La det til slutt være minnet om at disse data i k k e stammer fra "erke-skeptikere", men fra ufologen dr. Allan Hendry i UFO-organisasjonen CUFOS, hvor Hynek er direktør.

Men mange "seriøse ufologer" har ofte slått opp slike for dem "urokkelige beviser" i sine publikasjoner, og gjør det fremdeles

Vennligsinne rommennesker i grenseskogene?

I helgen er fellesferien i Norge slutt, og man venter en enorm trafikk over grensen ved Magnor-Eda. Det er også åpning av Lamperudskog-festlighetene, og både campingplasser og spisesteder blir sikkert fullsatt.

Og det ser ikke ut til at det bare er turister som blir tiltrukket av dette kjente grenseområdet. Carl-Gustaf Porath, UFO-entusiast fra Stockholm, besøker i disse dager Värmland for å få opplysninger om utenomjordiske skapningers besøk i lenet.

- I Vestre Värmland, langs grensen mot Norge, pågår nå mystiske ting, sier Porath til Arvika Nyheter. Så mye er klart at det nå finnes et ukjent antall utenomjordiske skapninger i de värmlandske skogene. De er vennligsinne og det er ingen grunn til å skrinlegge bæturen på grunn av dem. Jeg har selv truffet rom-skapninger av ni forskjellige raser. Det finnes 20 raser totalt. De ligner mye på oss mennesker. Men de mangler fingeravtrykk, sier Porath, som beskriver dem slik: - De har blå-svart hår, blå øyne og lys hud. De hilser ved å løfte venstre hånd mot venstre skulder. De er vennligsinne, men de bringer med seg våpen til jorden.

- Det skulle vel ikke være sene kunder på G-kroen Porath har sett, Per Løken ?

- Nei, hos oss går alt pent og pyntelig for seg. Men vi selger jo daglig bortimot 3000 halvliter med øl, så noen kan vel bli litt glade, sier han.

GLÅMDALEN, 30. juli -83.

Vær ikke redd for selvforbrenning

Selvforbrenning innebærer at et menneske plutselig blir en levende fakkel og på kort tid forvandles til en haug med aske. Å råke ut for dette ville ikke bare være unaturlig, det ville også være merkelig. Det merkelige er bl.a. at det ikke finnes noen årsak til forbrenningen, og at omgivelsene forblir helt uskadde. Til og med klær og sko på den som har brent opp forblir helt intakte.

Så merkelige beretninger bør en naturligvis undersøke nærmere. Og det er hva Philip Klass, den kjente ufoforskeren, har gjort. Resultatet gjør han rede for i sin bok: "UFO's Explained". Han tar utgangspunkt i en av de mest dramatiske skildringene på dette området, og dener gjengitt i en bok av Brad Steiger og Joan Writenour.

Til det spesielt dramatiske hører at tre ulike menn ble forvandlet til aske på samme klokkeslett, samme dag, under uforklarlige omstendigheter og på tre helt forskjellige steder! I det første tilfellet var det klokken 13.14 i tidssonen vest for Irland, den 7. april 38. Lastebåten SS "Ulrich" befant seg der, og dens 2. styrmann, F.E. Phillips, oppdaget på dette tidspunkt at fartøyet hadde kommet ut av kurs. Han gikk til styrehuset, hvor han til sin forskrekkelse fant at rormannen, John Greeley, var forvandlet til en forkullet rest. Men merkelig nok fantes det ellers ingen tegn til ild i styrehuset. Til og med mannens sko ble rapportert å være helt upåvirket av flammene. Leger fortalte senere, ifølge forfatterne, at den stakkars rormannen var blitt stekt innenfra og ut.

Langt øst for "Ulrich", i neste tidssonen, inntraff samtidig, kl. 14.14, at politiet dro ut for å undersøke en bilulykke med en lastebil som hadde kjørt av veien utenfor byen Upton-by-Chester. I førerhytten fant de forkullede rester av sjåføren, George Turner. Også nå savnet man ethvert spor av ild. I neste tidssonen østover inntraff samtidig en lignende hendelse i Nijmegen kl. 15.14. En mann - som så smått kunne identifiseres som William Ten Bruik ble funnet i sin Volkswagen forbrent til ugjenkjennelighet. Forøvrig fantes der ingen tegn på ild i bilen.

Philip Klass startet med å ringe til et informasjonskontor innen den amerikanske sjøfarten i Washington. Han ville vite om det var mulig å få rede på hvilket land "Ulrich" hadde vært registrert på i 1938. Tjenestemannen som han snakket med, Harry Hamann, forsikret at det skulle gå fort å finne ut dette, men det gikk flere timer før han ringte tilbake. Han forklarte da at han hadde gått igjennom det register som Lloyds i London fører over alle fartøy. Da han ikke fant noen "Ulrich" for året 1938, kontrollerte han også for 1939 og 1940, og siden bakover i tiden helt til 1928 - uten å finne noen "Ulrich". Deretter hadde han gått igjennom ytterligere to uavhengige register med samme resultat. Han sa at om "Ulrich" virkelig hadde eksistert, så hadde fartøyet på en eller annen måte unngått å komme i disse tre register, som ellers pleier å omfatte alle fartøy som seiler på havet.

Klass trakk den konklusjon at dette fartøy formodentlig aldri hadde eksistert. Og da Brad Steiger fikk anledning til å kommentere de nye opplysningene, svarte han at det trolig var CIA som forsøkte å skjule de virkelige forhold.

Klass var utrettelig. Han skrev også til politikontoret i Upton-by-Chester, og i Nijmegen for å undersøke hva som hadde hendt på disse stedene den 7. april 1938. Han fikk ganske snart svar fra politiet i Nijmegen. En politimester ved ravn F. Perrick svarte at det ikke var mulig å undersøke registrene for 1938, da de var blitt ødelagte under krigen. Derimot påpekte han at ikke en eneste Folkevogn hadde forekommet på Hollands veier før i 1947, dvs. ni år etter at hendelsen skulle ha inntruffet i en slik bil. Faktisk later det ikke til at den første Volkswagen-fabrikken ble bygget i 1938. Hitler skal ha lagt grunnstenen til den første fabrikken i mai 1938.

Også fra Upton-by-Chester fikk Klass uttømmende informasjon. Her viste det seg endelig å finnes i det minste en viss virkelighetsforankring til beretningen om en forbrent bilfører. En lastebilsjåfør hadde nemlig blitt brent til døde i april 1938. Derimot var det en del feiltakelser i skildringen til Steiger og Writenour.

Sjåføren hette ikke George Turner, men Edgar Beattie. Hendelsen inntraff ikke klokken 14.14, men omkring kl. 17.00 - og det var ikke den 7.- men den 4.april. Den viktigste forskjellen var dog den at hele lastebilen hadde tatt fyr idet den kolliderte med en liten bro. Et øyenvitne mislyktes i å redde føreren på grunn av at det var umulig å åpne dørene til førerhytten med de glohete dørhåndtakene.

Steiger fikk anledning til å kommentere det som hadde kommet frem ved undersøkelserne, og han svarte at fartøyet kanskje ikke hette SS "Ulrich", men SS "Turtledove" (Turtelduen.) Når det gjelder opplysningen om at det ikke fantes noen Volkswagenbiler i Holland i 1938, svarte han at en Volkswagen meget vel kunne ha kjørt over grensen fra Tyskland, hvilket jo kanskje hadde vært mulig dersom det hadde eksistert noen Volkswagen-fabrikk i Tyskland på den tiden

Philip Klass avslutter med å skrive at en dag da han ikke har noe bedre å foreta seg, vil han kanskje undersøke hvordan det forholdt seg med fartøyet SS "Turtledove"; og likeså SS "Nonsense".

Å være bilfører kan nok ha sine risiker, men risiken forefaller ikke å være stor for at man plutselig skal råke ut for en spontan og uforklarlig selvforbrenning. Mer risikabelt synes det å være at man uten videre aksepterer dramatiske beretninger om merkelige hendelser. De behøver ikke å være helt sanne.

KILDE: Søkaren nr. 5/83.

SPIRICOM, FORTS. FRA SIDE 27

Arbeidet ved Metascience Foundation innrettes nå delvis på å utvikle elektronikken slik man en dag skal kunne gjenopprette kontakten med dr. Mueller eller noen annen i hans verden, og delvis på å skaffe penger slik at forskningen kan utvides. Derfor har man opprettet en spesiell stiftelse, Life-Beyond-Death - Research Foundation, som er åpen for alle. Den har til oppgave å støtte forskning om overlevelse av døden, i første rekke med tilknytning til elektronisk stemmekontakt. Det skjer ved å spre informasjon, etablere kontakter og samle

inn penger, som siden kan kanaliseres til seriøse forskningsprosjekt rundt om i verden. Et tidsskrift som til en begynnelse kommer kvartalsvis heter Unlimited Horizons. All fortsatt informasjon om Spiricom blir gitt bare i tidsskriftet. Bøker skal også utgis. En kjent journalist arbeider på en bok om kontaktene med dr. Mueller.

Forskningsstiftelsen har en internasjonal kontaktgruppe hvor jeg selv inngår som representant for Sverige. Jeg er interessert i kontakt med personer som arbeider på området, spesielt med dem som mener seg å ha fått istand toveiskommunikasjon av samme type som Spiricom.

Det koster 30 dollar å bli medlem i stiftelsens støtteforening, og man får da tidsskriftet og annet materiell.

ADRESSE: Life-Beyond-Death Research - Foundation, PO Box 737, Franklin, NC 28734, U S A .

KILDE: SØKAREN nr. 6/1983

KOMMENTARER:

Dette lyder jo ganske overbevisende, men ikke alle er like entusiastiske.

Da den svenske dokumentarfilmeren Friedrich Jürgenson offentliggjorde at han under opptak av fuglekvisitter på lydbånd tilfeldigvis hadde tatt opp stemmene til flere avdøde venner og slektninger, ble forskere ivrige etter å få høre det de håpet kunne være bevis for åndekommunikasjon. Men uheldigvis har beviseligheten vært nokså problematisk, for det viser seg at analyser av slike opptak har en ytterst subjektiv karakter.

Jürgensons første opptak ble gjort i 1959. I løpet av de over 20 år som er gått siden da, har tallet på dem som studerer "stemmer på lydbånd" steget raskt. Men de tusener av "budskap" som er blitt samlet elektronisk, har i det store og hele vært gjenstand for høyst forskjellige fortolkninger.

Vi kommer tilbake til saken i et senere nummer.

LITT OM SJÖORMEN - I SONNERVERMEN.....

Mange har nok uten videre tatt såvel de mange beretninger som fotografier for god fisk. Noen nøyer seg ikke med å tro på det som blir fortalt, de ønsker også å plassere sjøormen inn i sine yndlingsfantasier.

Det mest finurlige vi har hørt i så måte er en "hypotese" fra en autoritet innen en norsk UFO-forening. Ufologen tok utgangspunkt i Bibelens beretning om "den falne engel", og kom til at denne måtte være identisk med sjøormen. Den ble som kjent forvist til jorden, hvor den nå frister en kummerlig tilværelse i våre innsjøer. Der utstråler den sine giftige tanker.....

De "gode englene", som naturligvis er identiske med romfarere fra andre planeter, er ennå den dag i dag på jakt etter den i sine flygende tallerkener

Dette forklarer påstanden om at UFO'er så ofte skal være sett dukke ned i- og komme opp fra vann...

Men ikke nok med det. Den falne engel er igjen identisk med den skinnbarlige selv, og om han skal det et sted være fremholdt at han setter trekantede fotavtrykk...

Dermed har også "avtrykkene ved Namsenfjorden fått sin forklaring ! Ifølge ufologens hypotese ble de trekantede avtrykkene satt av sjøormen, alias djevelen, alias den falne engel ... Og - en flygende tallerken havarete i jakten på utysket med de trekantede ekstremitetene ...

Men forklaringen på bildene til høyre er nok adskillig mer prosaisk. Ifølge en grundig utredning i The Skeptical Inquirer nr. 2/83, viser bildene intet annet enn en trerot som flyter i vannet.

Disse bildene, som angivelig skal være tatt av det berømte monsteret i Loch Ness, vil nok være kjent for mange av våre lesere. Fotografen heter Frank Searle, og en del av bildene er bl.a. å finne i hans bok "NESSIE: Seven years in Search of the Monster (Coronet, 1976).



FIGURE 2

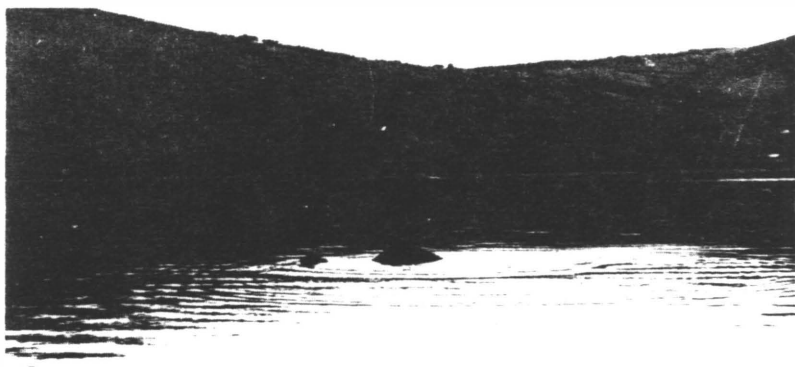


FIGURE 3

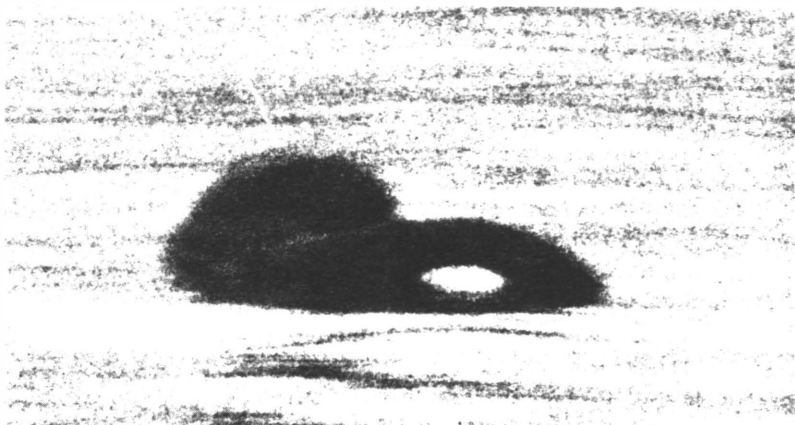


FIGURE 4

NAZCA-FIGURENE IGJEN ...

NAZCA-FIGURENE IGJEN: KUNST I FULL STØRRELSE -
GJENSKAPNING AV EN 130 METER STOR NAZCA-FIGUR
PÅ ET KENTUCKY-JORDE VISER HVORDAN TEGNINGENE
MEST SANNSYNLIG BLE LAGET ...

AV JOE NICKELL

"Gåten i sanden" (Discover 1982) som de er blitt kalt de berømte, enorme tegningene på bakken i Nazca som er tegnet over 50 kilometer på grusdekket i ørkenen ved Perus sørkyst. Den store tegne-padden ble kjent gjennom Erich von Dänikens bok "Chariots of the Gods?" - en bok som konsekvent undervurderer evnene til tidligere "primitive" folk og tilskriver mange av deres verker til besøkende utenfra. von Däniken argumenterer (1970) med at Nazca-tegningene kunne ha vært "konstruert i overensstemmelse med instruksjoner fra et fly". Han legger til: "Klassisk arkeologi godtar ikke at preinka-folket kunne ha hatt en fullgod, moderne teknikk. Og teorien om at fly kunne ha eksistert i antikken er ren og skjær nonsense for dem."

von Däniken kaller dette ikke humbug, men han forestiller seg åpenbart flygende tallerkener som svever der oppe og sender ned instruksjoner om markeringer til de ærede primitive på deres eget språk. Han ser de store tegningene som "signaler" (Däniken 1970) og de lengre og bredere linjene som "landingsstriper" (Däniken 1972). Men ville utenomjordiske utvikle meldinger til seg selv i form av edderkopper og aper? Og ville slike "meldinger" være mindre enn 25 m lange (som noen av de minste Nazca-figurene?)

Apropøs "landingsstripe-forestillingen. Maria Reiche er en tyskfødt matematiker som i mange år har nedtegnet og forsøkt å bevare tegningene i sanden. Hun har merket seg at de inbilte rullebanene er fri for stener, og at den underliggende grunnen er ganske myk. Hun sier: "Jeg er redd de rommennene ville fått sjokk". (McIntyre 1975.)

Det er vanskelig å ta von Däniken alvorlig. Særlig ettersom hans "teori" ikke er hans egen, men funnet på for spøk. Paul Kosok (1947), den første som studerte figurene, mente: "Når man først så figurene fra luften ble de liksom landingsbaner og spøkefullt sammenlignet med kanalene på Mars." Mer enn ett foto av von Däniken (1970) som viser en ulik konfigurasjon "meget lik den av fly parkert på moderne flyplasser," er faktisk av kneleddet i en av fuglefigurene (Woodman 1977.) Romskipet som parkerte der ville virkelig bli meget spinkelt.

Nærmere jorda, men fremdeles bare i fantasien, etter min mening, er Jim Woodman (1977) og kolleger fra International Explorers society's ide om at de gamle Nazcaere konstruerte varmluftballonger for "sermonielle turer" og hvorfra de skulle kunne vurdere de store tegningene på pampasen." Hvis noen tror at også teorien er blåst opp med varmluft, må det i det minste gi Woodman kredit for den sterke troen. Ved å bruke tøy, tau og siv har Woodman og venner av ham laget en ballong og en gondol lignende den Nazcaene kunne ha fløyet med, hvis de da hadde det. Woodman og den britiske ballongflygeren Julian Nott risikerte sine liv i 100 meters høyde over Nazca-sletten. Ballongen sank raskt, og etter at de hadde kastet ut stadig mer av ballasten hoppet de av fartøyet tre meter over bakken. Uten vekten av passasjerene skjøt ballongen avgårde og kom nærmest ut av sikt - for så omsider å havarere.

Nazca-figurene er virkelig et mysterium, selv om vi i motsetning til Däniken vet hvem som konstruerte dem. Ved å innrømme

at Nazca-keramikk er funnet i sammenheng med tegningene skriver von Däniken: "Men det er sikkert å forenkle ting å tilføre de geometrisk arrangerte linjene til Nazca-kulturen alene."

Ingen kjent person gjør det ! Den slående likheten mellom disse figurene og de av den aktuelle Nazca-typen er blitt tydelig påvist (Isbell 1978-1980). I tillegg til dette iconografiske beviset må det legges til følgende fra en karbon-14-analyse:

"Trepåler markerer enden på noen av de lange linjene og en av disse ble datert til 525 E.KR. Dette er i overensstemmelse med Nazca-indianernes blomstringstid, i tiden fra 200 F.KR. til omkring 600 E.KR. Gravene deres og ruinene av bosettelse ligger nær til tegningene.

Når spørsmålet om hvem og når settes til side gjenstår mysteriet omkring hvorfor linjene ble konstruert, selv om mange hypoteser er blitt fremkastet. En går ut på at de står for en slags form for offring til de indianske gudene (McIntyre 1975). En annen er at de former en gigantisk astronomisk kalender eller "stjernernekart". Et innlegg av William H. Isbell i Scientific American (1978) fremholder:

"Som Reiche har kommet frem til for mange år siden er man sikre på at Pampa-colarada linjene markerer solens posisjon ved sommer- og vintersolverv, og at andre linjer også synes å ha kalendrisk betydning. En EDB-analyse av linjeretningen, ledet av Hawkins, selv om det dessverre ikke lyktes å vise at de fleste linjene har astronomisk betydning, slo fast at dobbelt så mange av disse var i retning geografisk med hensyn til årlige sol- og måneverv, enn hva som ville ha vært ventet gjennomsnittlig.

Isbell selv antok at en viktig funksjon med tegningene var økonomisk, og "relatert til samfunnsplanleggingen for offentlige arbeider." Selv om dette høyst er en delvis forklaring.

Nå en annen antakelse (først nevnt av Kosok) kommer fra kunsthistoriker Alan Sawyer (McIntyre 1975): "De fleste figurene er konstruert med en enkel linje som aldri krysser seg selv, kanskje en sti som danner en rituell labyrint. Hvis dette er riktig kunne Nazcaene når de gikk etter

stien, ha følt hva tegningene forestilte." Sawyer har rett i sin observasjon av at figurene er tegnet i en uavbrutt, vedvarende linje. Men det finnes unntak: Det er også mulig at systemet med de vedvarende linjene har sammenheng med metoden å lage dem, som vi nå skal se på.

Uansett, dette var bare noen hypoteser. Den mening vi måtte tillegge Nazca-linjene og figurene må sees i lys av andre enorme figurer og linjer på bakken andre steder i verden. Selv om vi ser bort fra japanske og europeiske konstruksjoner, f.eks. den hvite hesten fra Uffington i England, som er kjent så tidlig som i det 12. århundre (Welfare and Fairley 1980) - har vi igjen et stort antall tegninger både i nord- og sør-Amerika. For å ta et eksempel så er enorme figurer også blitt funnet i andre områder i Peru, og i Chile - i Atacama-ørkenen (Welfare and Fairley 1980.)

I planutkastet til den indianske byen Cuzco var den geometriske formen interessant nok utformet som en puma, og innbyggerne ble kalt "pumakroppens folk" (Isbell 1978 - 1980.)

Over til Nord-Amerika. Her har man den store slangemunnen i Ohio og enorme figurer i sørvest-USA. Med hjelp av en indiansk omviser hadde jeg i 1978 muligheten til å se tegningene på bakken i nærheten av Blythe i Mojaveørkenen i staten California. I likhet med Nazca-figurene er Blythes-figurene store, og gir inntrykk av å skulle være ment å bli sett fra luften. De ble, også i likhet med Nazca-figurene, tegnet på den måten at man gravde tilside grusen slik at den lysere sanden under kom til syne.

Selv om man antok at de kom fra en noe senere periode (Setzler 1952) slår ingen av Blythe-figurene størrelsen på den største Nazca-figuren. Menneskefigurene og de hestelignende figurene i Blythe-tegningene, er mye grovere tegnet, f.eks. er kroppene meget kraftige i forhold til armer og ben - ganske forskjellig fra de sammenhengende linjene i Nazca (noe lignende som noen av de chilenske figurene.) Dessuten, sett bort fra Blythe-området, har man "linjal"-strekene, som kanskje

har en kalendrisk betydning.

Kort sagt, det er likheter og ulikheter mellom Nazca og andre lignende figurer tegnet på bakken, som forvansker våre forsøk på å løse dem. Det er klart at Blythe og nevnte figurer ikke har noen sammenheng med von Dänikens "flyplasser". Deres grove form passer også meget dårlig med at de skulle være tegnet med hjelp av romskip. Og det er overhodet ingen grunn til å tro at de ble laget for å bli sett av utvalgte innfødte på luftige utflukter.

FORTSETTES I NESTE NUMMER.

Oversatt av Jan S. Krogh.

SPIRICOM - HVORDAN GIKK DET SIDEN ?

AV NILS-OLOF JOCOBSON

(Se NIVFO-Bulletin nr. 5/82, side 21)

I nr. 7/1982 (Søkaren) skrev jeg om "Røstene fra Rommet" og om George Meek, William O'Neil og deres kontakter via "Spiricom" med personligheter fra en annen verden. I det minste lot det til å være kontakt. Når noen som ikke er tilknyttet noen anerkjent vitenskape-
lig institusjon kommer med en slik tilsynelatende urimelig påstand som å ha snakket med en person som døde for 14 år siden, må han vente seg å bli anklaget for bedrageri. Slike anklager har heller ikke manglet. Meek forutså dem allerede i det materiale han publiserte til pressekonferansen i april 1982. Han skriver der kort og godt at han ikke ville ha risikert sin femti-årige internasjonale anseelse på det tekniske området ved å iverksette et bedrag. Forøvrig er han ikke beredt til å diskutere spørsmålet, men tilbyr alle interesserte å ta del i materialet for å dømme selv.

Adskillige hundre bånd og beskrivelser er siden blitt studert av interesserte verden over. Noen av dem har analysert de stemmene som finnes på kassetten. I en meddelelse av 23.februar 1983 skriver Meek blant annet:

"En professor ved et universitet i Tokyo har gjort en detaljert stemme-analyse og, ifølge den del av hans rapport som vi har oversatt, trekker han følgende konklusjon:

a) Det finnes ingen tegn på slektskap mellom O'Neils stemme og dr. Muellers, altså ingen indisier for buktaleri.
b) dr. Muellers stemme lyder som om den var fremstilt med en datamaskin, men den kunnskap, kostnad og kompleksitet som ville kreves for å avstedkomme så mange timers konversasjon var trolig større enn de ressurser som O'Neil og Meek hadde."

Meek forteller også at en fremstående ekspert på syntetiske røster i England har gjort detaljerte analyser av innspillingene. Han har ikke publisert noe om det, men via private kanaler fremført sine gratulasjoner til gruppen. En amerikansk, elektronisk bedrift med over 1000 ansatte kjøpte også materialet. Etter fem måneder fikk Meek telefon fra dem, hvor de fortalte at de kostnadsfritt ville gi Metascience Foundation all eksperthjelp for å løse tekniske problem. Meek kommenterte at "dette burde gjøre slutt på all tvil på virkeligheten i våre mange timers samtale med den intelligens vi kjenner som dr. Mueller."

Som resultat av pressekonferansen og det materiale som var distribuert internasjonalt, fikk Meek kontakt med personer som var interesserte i å drive seriøs forskning. Et titall av disse bedømte han å ha "kvalifikasjoner, det nødvendige intensive ønsket, tid og penger til å få i stand en kreativ utvikling." Blant andre møtte Meek flere fagfolk i elektronikk, som selv er mediale og som samarbeider teknisk med sine "kontakter på den andre siden."

Kontakten mellom O'Neil og dr. Mueller opphørte i november 1981. Fire personer har hittil fortalt Meek om telepatiske kontakter med dr. Mueller. I tre av tilfellene fant han indisiene svake for en virkelig kontakt, men det fjerde virker desto mer lovende. Angjeldende person opplever kontakt i våken tilstand og kommuniserer gjennom skrift. Han kan avbryte skrivingen og stille spørsmål.

En tysk stemmeforsker ved navn Otto König gjorde ifølge Meek den 14.januar 1983 et stemmeksperiment ved Luxemburg Radio. Under overvåking av hallomannen og teknikerne fikk han inn stemmer av meget høy lyd kvalitet, som ble sendt ut direkte til hundretalls lyttere i Europa.

Forts. side 23

"SOMMER-UFO UTENFOR SOVEROMMET"

- Jeg hadde nettopp lagt meg i senga etter en liten spasertur rundt i huset, og plutselig oppdaget jeg en merkelig rund gjenstand rett utenfor soveromsvinduet mitt.. Den var ganske liten, rund som en sol men flattrykk, og rundt gjenstanden strålte det ut fiolette og blå flammer. Den sto bare ca. en meter utenfor vinduet, jeg kunne ha tatt på den, og det var fantastisk å se disse farvene som omkranset den.

Det er Edith Solberg på Holt i Fiane som forteller dette til Agderposten. Observasjonen fant sted ved to-tiden natt til mandag, 25. juli. Det heter at gjenstanden var lydløs og at den ikke gav fra seg røk el.l. Den forsvant plutselig, etter å ha stått stille i luften en liten stund og vibrert. Ifølge vitnet lyste den opp hele området rundt huset. Derimot kom det ikke noe lys inn i rommet. Damen anslår observasjonstiden til ca. 30 sekunder.

Agderposten for 26. juli bringer et oppslag vedrørende et slags avtrykk i bakken. Dette må ifølge avisen ha blitt satt mellom torsdag 21. og fredag 22.juli.

Det var en mann i Moland som oppdaget avtrykket på noe fjell i hagen sin, og noe slikt hadde han ikke sett der tidligere.

Det dreier seg om et firkantet merke i bakken, som skal måle 126 x 111 cm., og inne i dette kunne man se en oval ring, som målte 59 x 53 cm. Den var 4 cm. på det smaleste og 10 cm på det bredeste.

* * *

Beklageligvis fikk NIVFO kjennskap til denne saken forholdsvis sent, slik at prøver fra avtrykket ikke kunne bli tatt omgående. Men det skulle heller ikke være noen grunn til å anta at observasjonen av fenomenet i luften og avtrykket har noen forbindelse med hverandre. Avtrykket i bakken har trolig også i dette tilfellet en helt prosaisk forklaring.

KILDE: Agderposten, 26.- og 27.juli -83.

Edith Solberg sier at hun ikke var redd for selve objektet, men derimot for at det skulle komme inn gjennom det åpne vinduet. - Jeg ble nokså oppslukt av det intense og glødende flammehavet, men følte som sagt aldri noen redsel under hendelsen, sier hun.



Bildet er tatt fra soverommet til Edith Solberg, og området utenfor vinduet ble badet i et fiolett lys som strålte ut fra gjenstanden. — Det var like lyst som om dagen, forteller Edith Solberg.

FOTO: PAUL DANIELSEN, AGDERPOSTEN



AFU
Postboks 11027
S-600 11 NORRKÖPING
Sverige

