

NIVFO

NORSK INSTITUTT FOR
VITENSKAPELIG FORSKNING
OG OPPLYSNING
POSTBOKS 2119
7001 TRONDHEIM



NR 4/5*83



EKSTRA



AV INNHOLDET.

- | | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| * UFO-BELEIRING I USA | * NATURMEDISIN SATTE PASIENT |
| * UFO-BORTFØRELSEN (NY HYPOTese) | I LIVSFARE |
| * AKADEMIKERNES FØRSØMTE ANSVAR | * "UFO-INVASJON" I GLDGRANDSDALEN |
| * SPØRSMÅL OM ET REELT FENOMEN | * LETTLURT LABORATORIUM |
| * NAZCA-FIGURENE IGJEN | * TRAVIS WALTON-SAKEN |
| * UFO-HYPOTESER (DEL II) | * "HVA ER DETTE ?" (fra Hessdalen) |
| * RAPPORTOVERSIKT | * NÆR-DØDEN-ØPPLEVELSER |
| * OVERTRO FOR BARN | * INTERVJU MED FØRSVARET |
| * PRESIDENT CARTERS UFO | * TRE ÅR MED N I V F O |

**EKSTRA: UTROLIGE BERETNINGER FRA OHIO, USA -
KAN DETTE VIRKELIG HA FUNNET STED ?**

NIVFO

NORSK INSTITUTT
FOR VITENSKAPELIG
FORSKNING OG OPPLYSNING



bulletin

ISSN 0800-0360



NR. 4 / 5 • 1983

3. ÅRGANG



INNHold:

UFO-BELEIRING I USA	3
UFO-BORTFØRELSEN	13
AKADEMIKERNES FORSØMTE ANSVAR	14
STEMMER PÅ LYDBÅND	20
SPØRSMÅL OM ET REELT FENOMEN	21
NAZCA-FIGURENE IGJEN (DEL II)	26
UFO-HYPOTESER (DEL II)	30
C E N A P	33
RAPPORTOVERSIKT	34
OVERTRO FOR BARN	40
NATURMEDISIN SATTE PASIENT I LIVSFARE	41
"UFO-INVASJON" I GUDBRANDSDALEN	42
LETTLURT LABORATORIUM	43
TRAVIS-WALTON-SAKEN	44
"HVA ER DETTE ?"	46
SENSASJONSPRESSEN IGJEN	48
NÆR-DØDEN-OPPLEVELSER	50
INTERVJU MED FORSVARET	51
PRESIDENT CARTERS UFO	53
TRE ÅR MED NIVFO	56

Postadresse:

Postboks 2119,
7001 Trondheim

Telefon: 07/84 67 82

Landsregion øst:

Postboks 48, Haugerud,
Oslo 6.

Telefon: 02/114750

Landsregion sør:

Postboks 50, 4821 Froland

Telefon: 041/38 425

Landsregion nord:

Postboks 458, 8001 Bodø

Telefon: 082/72 332

Ansvarlige redaktører:

K. Stenødegård og
Gunnar Bertelsen

Abonnement:

Kr. 80,— bestilles hos:

NIVFO,
Boks 2119,
7001 Trondheim

Postgiro: 3 46 95 74

Redaksjonelle medarbeidere:

Jan S. Krogh

Leif Mehlum

Willy Johnsen

Anton Lidstrøm

Per A. Hatlen

Per Moen

**Et kritisk forum for off-beat litteratur
og pseudo-vitenskap**

5 nummer pr. år.

LA DET STRAKS VÆRE SLÅTT FAST AT DETTE ER EN FREMSTILLING AV HISTORIER HENTET FRA ET AMERIKANSK UFO-BLAD. FORFATTEREN, SOM OGSÅ SKAL HA UNDERSØKT SAKENE, ER DENNIS PILICHIS, EN VETERAN INNEN FORTEANA-- OG UFO-FORSKNING, IFØLGE BLADETS FORORD. DET DREIER SEG OM EN HEL SERIE AV BERETNINGER OM "UFO-SKAPNINGER" - HENDELSER SOM SIES Å HA FUNNET STED I GRISSGRENDTE STRØK AV OHIO I FORFATTERENS EGEN BAKGÅRD ...

Å GJENGI ALLE HISTORIERNE VILLE BLI FOR PLASSKREVENDE, MEN MED DE ILLUSTRERENDE BILDENE SKULLE LESEREN FÅ ET GODT INNTRYKK AV HVA DETTE DREIER SEG OM.

I NIVFO-Bulletin nr. 5/82 lovet vi å omtale et såkalt "nærkontakttilfelle" hvor fysiske spor/fotspor etter fremmede skapninger skulle være fotografert..

Historien bringes her, med tegninger, fotografier og det hele

KILDEN ER HEFTET

"NIGHT SIEGE" -

THE NORTHERN OHIO UFO-CREATURE INVASION"

UFO-BELEIRING I USA

DEL 1

SPECIAL

- Materialet i NIGHT SIEGE er sant, forteller Dennis Pilichis. - Det hendte som her presentert og det fortsetter å hende. Noe, om ikke alt, er fullstendig overensstemmende med hva som har skjedd i andre deler av USA. Hendelsene er isolerte, de får svært liten publisitet, og mange detaljer er kun kjent av forskere gjennom privat spredning. (Les UFO-forskere /red)

- Da jeg først kom til åstedet fant jeg straks åpenbare ting som støttet vitnenes beretninger slik de er presentert i denne rapporten. Der var to stiger reist ved familiens hus, og oppe på taket fant jeg kaffekopper, lommelykter og frakker. Bakken var dekket av tomme geværpatronhylser. Familien var oppskaket og stresset. De virket ærlige og forvirret over hva som foregikk.

- Da jeg først møtte familien nevnte jeg ikke ord som Big-foot, fremmede, eller UFOs. Jeg presenterte ikke engang meg selv som Big-foot/UFO-etterforsker. Jeg fortalte familien at jeg var en mann fra nabolaget, interessert i det merkelige som foregikk. Jeg følte at det var best at disse menneskene fikk fortelle det de hadde å fortelle, på deres egen måte på dette tidspunktet. Senere fortalte jeg dem om lignende hendelser nylig i Ohio og andre steder.

Med denne rapporten og det som tidligere er publisert synes det klart at her er et meget urovekkende mønster og forbindelse mellom UFO/Big-foot og paranormal aktivitet som finner sted over hele USA.

Så langt Dennis Pilichis

BAKGRUNNSINFORMASJON

For ca. et år siden ble det funnet en hjort ute i skogen med den ene siden revet opp som etter klør. (trolig i 80)

I mai 1981 var noen skogsarbeidere i sving på Robert's eiendom et stykke inne i skogen. Ved en anledning var 600 pund med hestefor fjernet fra området. Neste morgen fant man førsekkene revet opp, også i dette tilfellet som om det var gjort av klør.

Neste dag kunne man høre skudd fra en av karenes ni pistoler. En hest ble funnet med siden revet opp. Tømmerhoggerne var oppskaket, men ville ikke snakke om historien. De fortalte Robert at de hadde skutt på slanger

Arbeiderne skaffet en ny hest. De arbeidet en stund, og dro så fra stedet, idet de lot alt sitt utstyr ligge igjen. Etter ca. en måned kom de tilbake og hentet tingene.

En gassbrønn ble lagt til Roberts eiendom i løpet av vinteren 1980-81. I denne anledning ble det ryddet et stort område vest for huset.

I midten av juni 1981 ble det lagt en gassledning fra en vei til en annen fra syd mot nord, ca. 1/2 mile innover i en utmark.

En bulldozerkjører som ryddet området for gassledningen kom over et sted hvor ca. 40 kvadratfot mark var fullstendig snauet for gress, sten etc. Her fant en også noen huller i bakken, fire i alt, på størrelse med et 50 gallon oljefat.

Omtrent på samme tid, ca. 15. juni -81 dro fire ender og en kylling inn i skogen for aldri å komme ut igjen. De ble senere funnet døde. Endene var håndtert på en slik måte at de ikke lot til å ha blitt drept til mat. Hodene var bitt av, og de hadde store bite-merker i maverregionene. Farmeren grov ned endene og nevnte ikke noe til resten av familien. Men han fant store fotspor og noe som lignet på merker etter klør i nærheten der hvor endene ble tatt av dage.

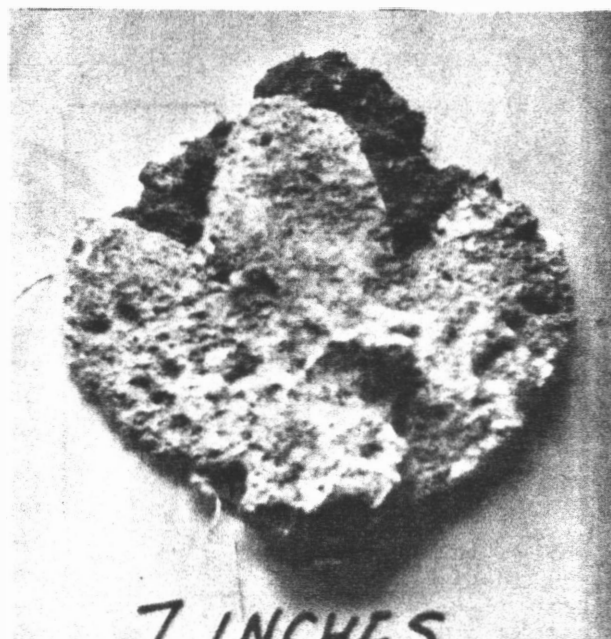
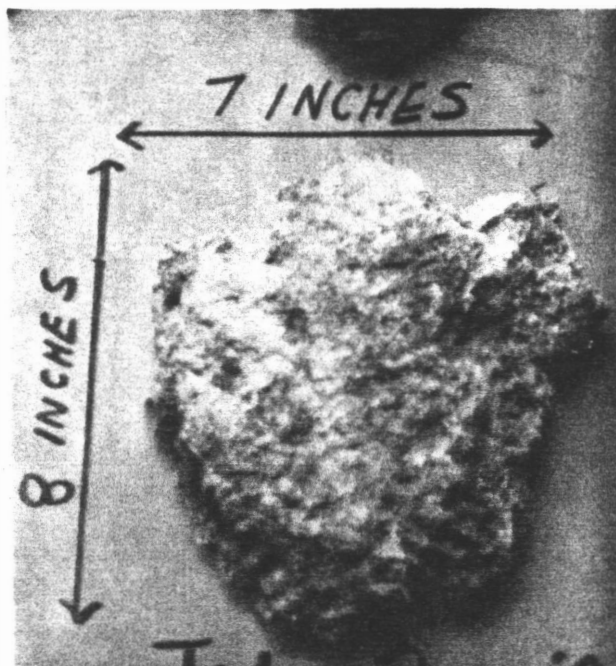
Omkring 14 måneder tidligere hadde farmerens seksten år gamle sønn en opplevelse på rommet sitt sent på natten. Han våknet med et skrik, og fortalte at han så et "ansikt" mot vinduet. Familien gikk ut fra at han hadde hatt mareritt.

HENDELSEN DEN 28. JUNI 1981:

SVARTE SKIKKELSER BLE SETT VINKE MED BLÅ LYS FREM OG TILBAKE EN SKAPNING SKUTT - FALT I DAMMEN BAK SKOGBRYNET.

Denne natten hadde to av familiemedlemmene tenkt seg avsted for å spille musikk på en lokal forsamling. Men på grunn av begivenhetene de siste dagene ville ikke de andre at de skulle forlate huset. Så de ble hjemme om natten.

Da det led på kvelden ble noen skikkelser sett ved skogbrynet.



Dette skaket opp familien, og de ble nesten vanvittige av den seneste utviklingen.

De satte yngstemann på traktoren og dro ut på marken. Der la de merke til en "svart figur" som vinket frem og tilbake med et slags mørkeblått lys. Et av familiemedlemene gjorde seg klar til å skyte på figuren. Men i det samme gikk lyset ut og der var ingen ting å skyte på.

De fortsatte med traktoren ut til det ryddede området, og nå fikk de se skikkelser med rødtlysende øyne. Så startet de å skyte. De brukte opp to esker med tolv patroner.

Det var under disse begivenhetene at de skjøt en av skikkelsene som sto ved vanndammen ved siden av en åpning i skogbrynet. Da den ble truffet falt den på maven til venstre for dammen. De fortsatte å skyte på den etter at den var gått i bakken, og mente at nå hadde de endelig en av disse skapningene. Men nei !

På et øyeblikk var ytterligere to sett med rødglødende øyne dukket opp ved siden av den på bakken, og folkene startet skytingen igjen. I det de gjorde dette tok den ene skikkelsen av mot vest, den andre mot øst. På dette tidspunkt trodde familien at de var under beleiring og satte kursen hjem for å søke tilflukt i huset. Dermed mistet de skikkelsen på bakken av syne..

De holdt seg nær huset resten av natten, og kunne derfra se skikkelser løpe langs skogbrynet. Senere ble det funnet merker på bakken, og fotavtrykk med tre tær ble oppdaget i området hvor skogkanten åpnet seg.

FOTSPOR ETTERLATT VED HENDELSEN DEN 25. JUNI 1981

Fotografiene på forrige side viser de merkelige og hittil uidentifiserte fotavtrykkes gipsavstøpninger, tatt den 1. juli 1981 av forfatteren. Han forteller:

- Jeg gikk ut på markene sammen med Robert og noen andre av familiemedlemmene, for å forsøke å finne skikkelige spor etter begivenhetene den 25. juni. Skapningen hadde dukket opp foran gårdsplassen og løpt nedover det oppløyde jordet. Dette var første gangen at jordet ble undersøkt skikkelig.

Og ganske riktig, det startet med at vi fant en hel sti av spor etter skapningen. Det var store, sirkulære med tre tå-lignende utstikkere. De var sju tommer brede og åtte tommer lange. Detså ut som om tåen i midten gikk litt dypere ned i bakken enn de på sidene. Der var minst 40 av disse avtrykkene. De startet ved siden av huset og krysset over den pløyde marken oppover mot olje- og gassbrønnene vest for eiendommen. Stien av spor var uvanlig ved at der fantes noen få steder uten avtrykk i det hele tatt - så fortsatte de igjen lengre borte. Det var ca. seks fot mellom avtrykkene (men ikke regelmessig) og det lot til at vedkommende hadde gått på to ben.

En annen sti av spor ble funnet lengre borte på jordet, hvor det så ut som om noen hadde gått i ring - kommet opp på baksiden av huset og gått ned på alle fire. De fire avtrykkene var like.

- Jeg har ingen anelse om hva som kan ha laget slike avtrykk. De er blitt sammenlignet med tretårs dinosauravtrykk funnet langs Paluxy River nær Glen Rose Texas. De var 17 tommer lange.

SVARTE SKIKKELSER OG FANTOMLYKTER

De svarte skikkelsene og mystiske lyskilder er et sterkt forbløffende aspekt ved de manifestasjonene som pågår. Disse skikkelsene later ikke til å være de Big-foot-skapningene som er blitt sett. Big-foot og de svarte skikkelsene har vært sett på samme tid. Skikkelsene har ikke de rødglødende øynene, men noen ganger er deres menneskelignende gestalt omgitt av en svak, hvit glød.

Merkelige lysblaff er sett i skogene, med direkte tilknytning til at skikkelsene dukket opp. Lysene har nesten alltid hatt en mørkeblå farge.

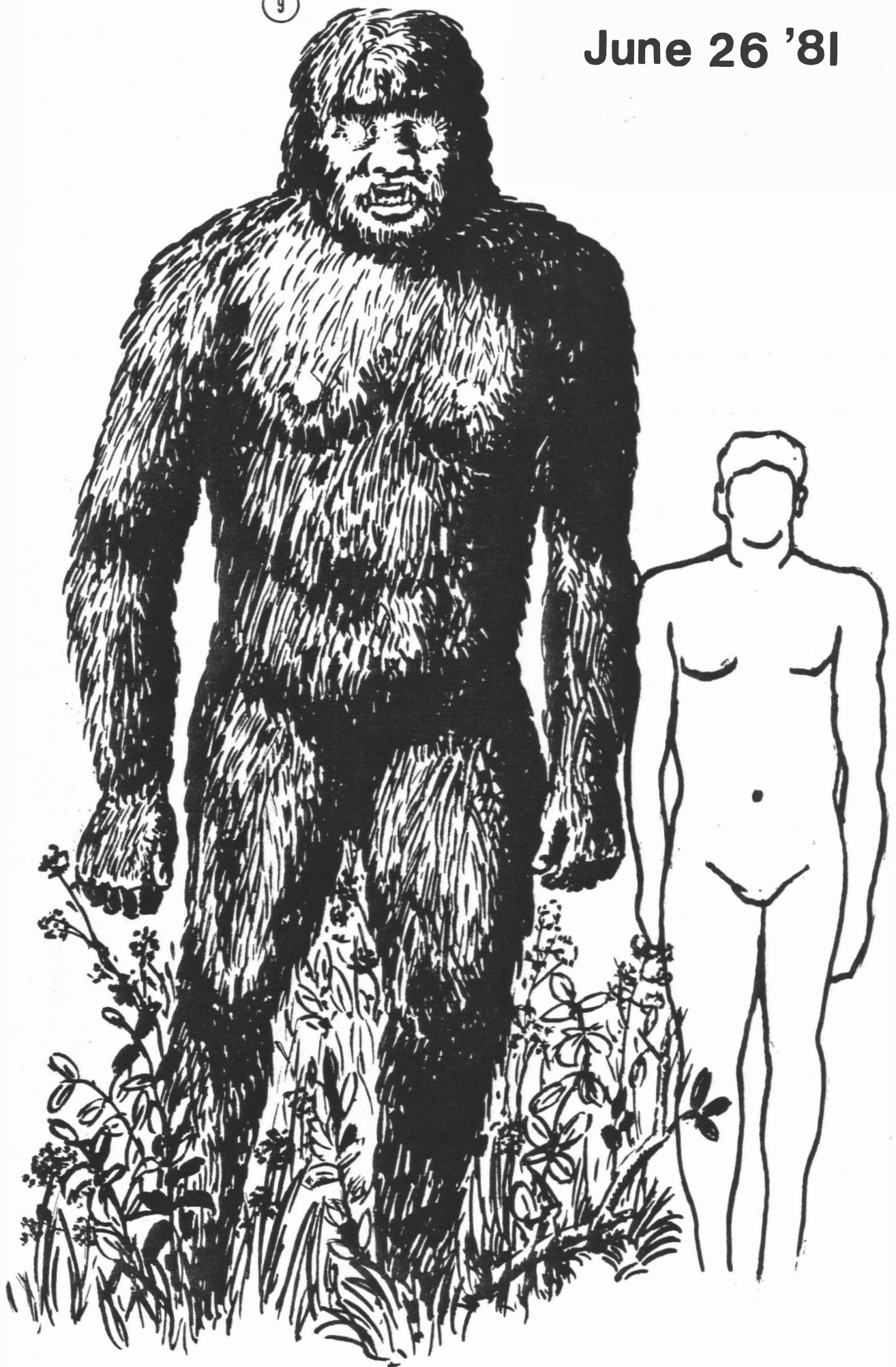
DEN 29. JUNI 1981:

JEG RINGER SHERIFF-KONTORET

Denne dagen ble sheriff-kontoret oppringt to ganger. Den ene var klokken fem om morgenen og den andre klokken elleve om kvelden. En slektning som var på besøk hos Robert ble bedt om å ringe til sheriffen. Senere ringte hun på eget initiativ etter å ha blitt panikkslagen.

9

June 26 '81



Sheriffen kom ut like etter 28.juni-episoden. De så seg om sammen med Robert, og registrerte de stor fotsporene på bakken.

De kjørte bilen sin opp på jordet og rettet lyskasterne mot skogen, men kunne ikke se noe uvanlig. Det gjorde derimot medlemmer av familien. I motsatt retning så de en mørk skikkelse som beveget seg over jordet. Robert grep lyskasteren og snudde den, men da var skikkelsen forsvunnet..

DE TO POLITIRAPPORTENE:

DATO: 29.juni 1981 - TID: kl. 5:00 am

"Robert S. rapporterte at han og hans familie, på onsdag og torsdag kveld, forrige uke ble vekket av kraftige brøl og aktivitet foran og bak huset. Da de gikk for å sjekke så de angivelig et svart dyr, som oppreist var ca. 7 - 9 fot høyt. Hver gang de rettet lys mot dyret, eller forsøkte å skyte på det, styrtet det inn i skogen. Forrige kveld kom dyret tilbake og befant seg på jordet mot nord bak huset. Robert S. og hans sønn jaget dyret mot en lysning i det nordlige skogbrynet, hvor de så at de så tre par store øyne. De fyrte av adskillige skudd mot dyrene og ventet til det ble lyst for å se etter spor. Jeg undersøkte hele området sammen med Robert S. men fant ingen spor av blod eller stoffer. Vi la merke til noen få stor-avtrykk i bakken, men disse var ødelagt. Herr S. sa at han hadde ringt vårt kontor forrige uke, men ble fortalt at intet kunne gjøres med mindre et klart avtrykk kunne påvises. Herr S. nevnte at han hadde mistet fire ender og en kylling siden hendelsene tok til, og viste til andre episoder hvor hester tilhørende tømmerhoggere, og også andre husdyr var blitt angrepet."

* * *

DATO: 29.juni 1981 - TID: Kl. 11:00 pm

"Jeg ankom ovennevnte lokalitet og møtte herr Robert S. og hans familie. De fortalte at de hadde hørt merkelige lyder omkring sin eiendom hele forrige uke eller så. Herr S. sa at de hadde sett et stort dyr også nattetid. Han anslår det til 9 fot høyt. Det gir fra seg kraftige brøl. Han fortalte at det så ut som at det kunne ha vært en bjørn. De har sett det kun i mørket, slik at de ikke har fått sett det skikkelig. De har funnet store merker i bakken rundt eiendommen. Deputy D. kom

til gården med gevær, og Sgt. F. innfant seg også. Ve undersøkte området med lykter men kunne ikke se noe som helst."



HENDELSER NATTEN TIL 1. JULI 1981

GLØDENDE OMRIS, MYSTISKE MANIFESTASJONER, GLØDENDE KULER, OG ET SKUDD UT FRA EN LAVTFLYGENDE UFO-FARKOST ...

Som dagen gikk tilbragte familien en god del av tiden oppe på hustaket for å holde vakt.

To av familiemedlemmene oppholdt seg på taket. Senere på natten så de lys som svevet over tretoppene.

Der var fire objekter/lys. De fire lysene var plassert langs hele skogskanten, og de forandret farve. De var røde et minutt, blåe det neste, så gule og deretter noe som lignet svart. (Dette er ikke første gangen vi leser om "svarte lys" i slike historier/red)

De anslo størrelsen på lysene som en basketball på strak arm. De lignet store oljetanker, nærmest firkantet og eske-lignende.

Familien så et klart lys, hvitt av farve, skinne ned på bakken fra et av disse objektene. Det hvite lyset var bak skogskanten

Omtrent på samme tid hørte man noe som lignet "kvinneskrik" fra skogbrynet.

I dette øyeblikk gikk lysene ut, og i det samme kunne man se skikkelser løpe langs trærne. Skikkelsene var utenfor skuddhold.

Hver gang de forskjellige familiemedlemmene syntes de kunne se skikkelser skjot de, og skapningene "hylte". De stirret mot skogskanten og så rødglødende øyne som sto stille og vaktet alle deres bevegelser. De skjot mot de røde øynene, men uten noen effekt, for i samme øyeblikk sprang de svarte skikkelsene til høyre og venstre for "settene med øyne."

Familien mente at av en eller annen grunn ble de glødende øynene brukt for å villede dem, og trekke deres oppmerksomhet bort fra skikkelsene.. De skjot på skikkelsene, traff - og hørte dem hyle.

Senere, men de var oppe på taket, la de merke til to skikkelser med rødglødende øyne komme oppover langs

kanten av jordet og stanset ved siden av gårdsplassen. De forsøkte å snakke til dem oppe fra taket, ventet fem minutter og rettet så geværene mot dem. Skikkelsene hylte, skrek og løp sin vei.

På et tidspunkt i løpet av natten, mens de etter tur skjot på skikkelsene der de løp langs skogskanten, fikk øye på hesten sin som sto ute på gården. På denne tiden var hesten stengt inne i gården, kunne ikke ha kommet seg ut og skulle ikke befinne seg ute på det jordet. De visste at her var det noe som ikke stemte og at selv om det var deres hest de så der ute så var det ikke den likevel !



De visste at det ikke var deres hest, og to av dem skjot samtidig på hesten, som var godt innen skuddhold. De hadde skutt på noe som "så ut" som deres hest. Den skrek, knegget, knurret og tok av bortover jordet mot den nordøstlige delen.

De gikk ned fra taket og ut på jordet. Der fantes ikke blod, hår eller noe annet spor. Noen få merkelige avtrykk ble påvist, men de var uklare.

De gikk opp på taket igjen. Omkring klokken

03:30 dukket det opp et klart, hvitt lys i kornåkeren på den andre siden av veien. En av dem kom til å se i den retningen i det samme lyset kom til syne. Han sa han "følte" at lyset traff ham i hodet. Han vaklet og holdt på å falle ned. En annen så hva som skjedde og fyrte av en kule i retning av lyset, som da sloknet.

Han som ble truffet av lysstrålen fra det glødende punktet sa at det var som å miste bevisstheten da han ble truffet. Han fikk hodepine resten av dagen.

at noe tungt hadde falt ned fra treet.

Det bør nevnes at mens alt dette pågikk dukket det av og til opp et lite objekt som lignet en sigarkasse, og fløy rett over huset i en høyde av ca. 200 fot. Det var omgitt av et blått lys, med et rødt og klarere lys i midten. "Objektet" lot til å komme fra skogene i bakgrunnen, opp over skogbrynet, for så å fly i en bane over huset og på tvers av veien i retning sør-øst over kornåkrene. En gang de skjøt mot objektet syntes man



Omkring en time senere falt noe som så ut som glødende kull, men større, ned og landet i trærne øst for huset. Da de skjøt på den glødende klumpen hoppet den ned på en gren og ble til en liten dyrelignende skapning, lik en "ugle". De fortsatte å skyte på den, helt til den falt fra treet og ned på bakken.

Nå løp "tingen" på alle fire nedover langs skogkanten. Familien la på sprang mot treet og så der et avtrykk i det myke gresset, hvor det så ut til

det lød som om kulen traff glass. Lyset forsvant. Men objektet fortsatte på sin kurs som om intet var hendt, bare med den forskjell at det røde lyset ikke lenger var synlig. Ingen kunne høre noen lyd fra objektet, og de var sikre på at det ikke kunne være noe fly eller noe annet som var laget av mennesker.

3. JULI 1981

MERKELIGE FOTAVTRYKK MED TRE TÆR

Dennis forteller at han dro tilbake til Roberts eiendom tidlig om morgenen den 4. juli 1981. Han hadde med seg en veninne, Kathy Bixler fra Westlake, Ohio.

Familien hadde igjen oppholdt seg på taket, og nå hadde de registrert en slags merkelig tåke som kom tilsyne over huset og ingen andre steder. Ute på åkeren bak huset hadde de sett to mørke skikkelser som nærmet seg huset. Dette sto på i ca. 15 minutter. Robert skjøt på den ene, som falt om og brølte. Den lå på bakken ca. et halvt til et minutt, for så reise seg og løpe avsted.

Det var ved denne anledningen at Dennis fant fotavtrykkene som vi her gjengir. Lignende avtrykk sies å være påvist i Maryland og Pennsylvania.

6.- OG 7. JULI 1981

FOTAVTRYKK OG ANDRE MERKER I BAKKEN SAMT MERKELIGE VIRVELEFFEKT RUNDT FOTAVTRYKK MED FEM TÆR - FORSKER-TEAMET FÅR SE SKAPNINGENE

Dennis hadde nå fått med seg et par kolleger, Williard McIntyre fra MARCEN-gruppen i Maryland, og James Carnes fra Mecca, Ohio. Da de kom til gården hadde den hjemsoekte familien satt opp piggråd-gjerde foran huset og gårdsplassen. En diger skapning hadde vært i nærheten av et vindu og fotavtrykk med fem tær ble funnet nær vinduet. Disse avtrykkene var hele 18 tommer lange. Dette skjedde ca. kl. 04:30. Det syntes som om avtrykkene holdt seg fuktige lengre enn bakken omkring. De var fremdeles "våte" 12 timer etter.

Så ble det gjort en merkelig oppdagelse: På et sted hvor bakken var meget hard og hvor det vokste høyt gress (ca. 4 fot), så man fotavtrykk med fem tær, dannet i selve gresset. Det merkelige var, heter det, at gresset var virvlet eller vridd rundt avtrykket i urviserretningen.

De fant fem avtrykk med denne virvel-effekten. Det var seks fot mellom disse avtrykkene. Det ble tatt bilder med 35 mm fargefilm. Videre fant man et avtrykk med tre tær i søla langs skogbrynet. Det var seks tommer langt og fire tommer bredt. Tidligere hadde disse avtrykkene med tre tær vært ti tommer lange. Avtrykkene

med virvel-effekten var 18 tommer lange. Familien ladet sine geværer og innstallerte seg på hustaket for natten.

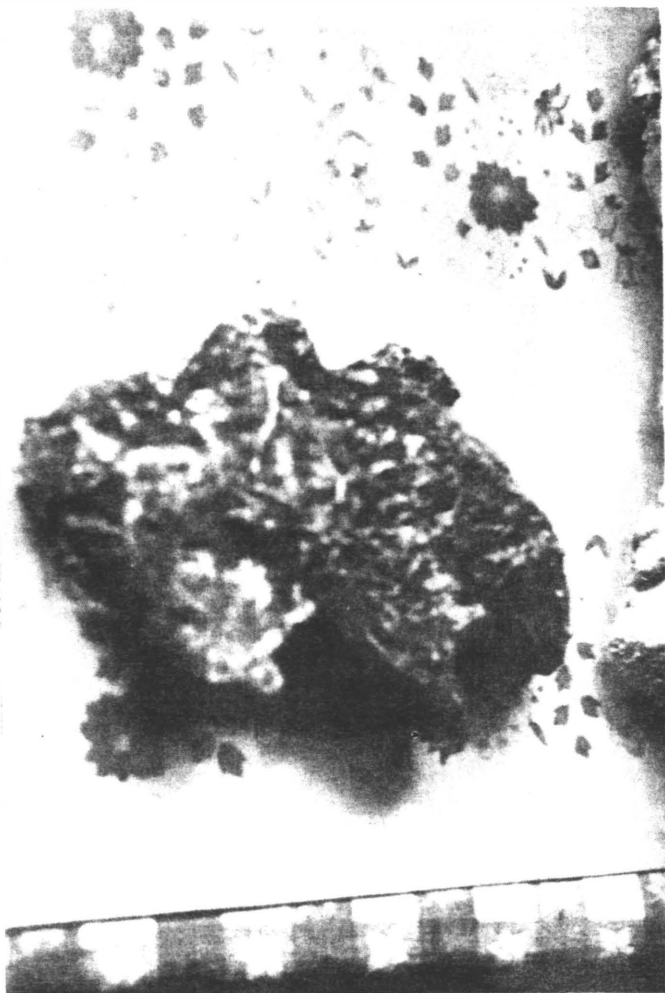
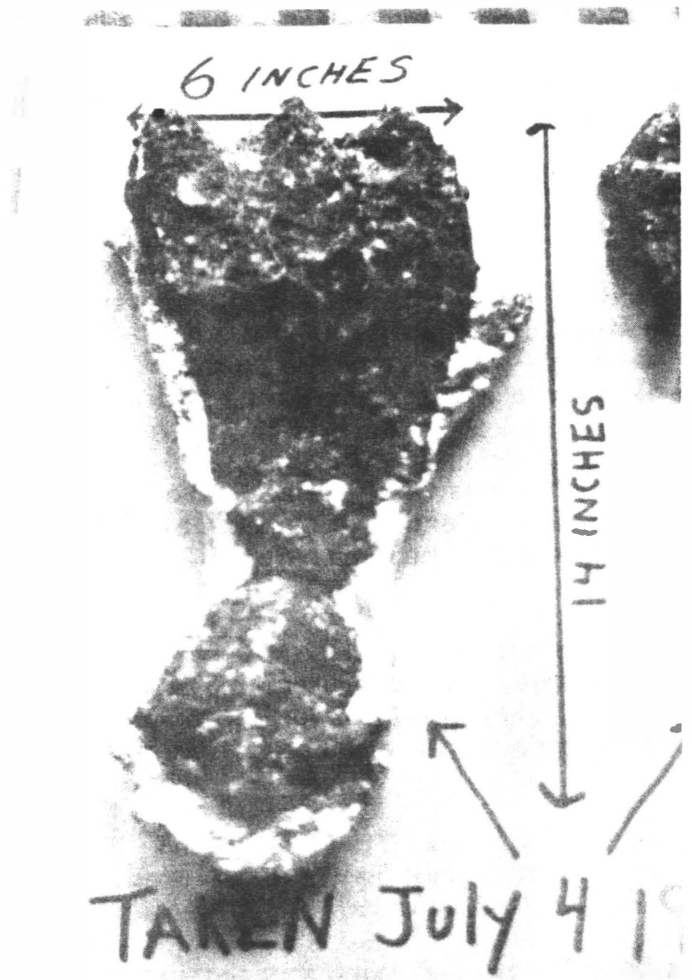
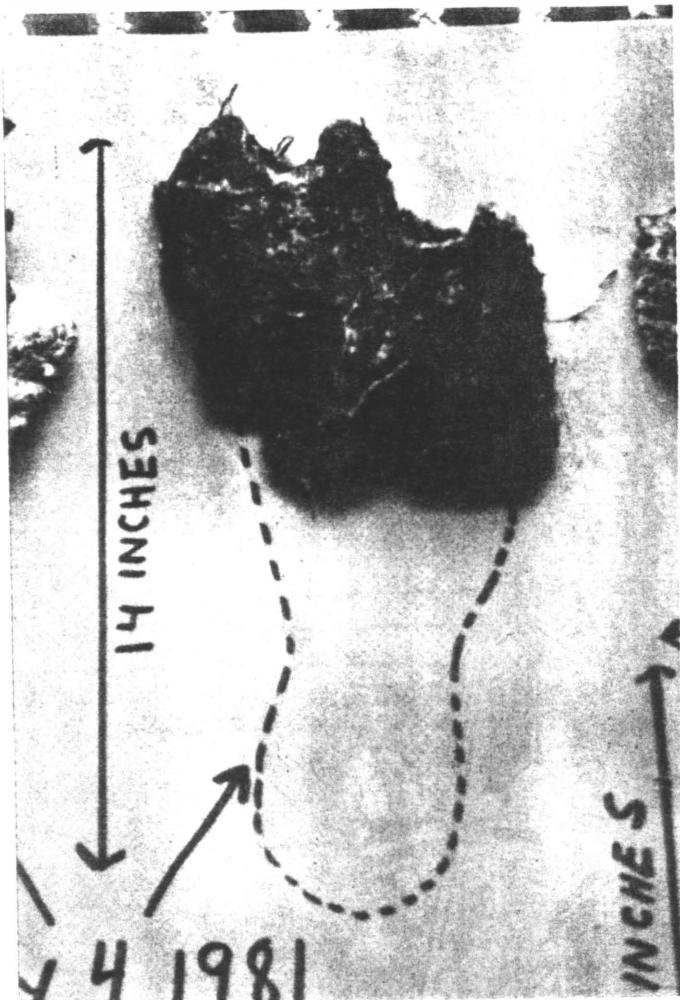
Dennis, Willard og to av familien, samt en bekjent, bestemte seg for å ta seg en tur bort til skogbrynet på den andre siden av det pløyde jordet. - Jeg må innrømme, sier Dennis, - at jeg til å begynne med ikke kunne se de mørke skikkelsene som beveget seg ved kanten av skogen. Forklaringen på dette, mener han, kan være at han ikke har så godt nattsyn som Robert og hans familie, som er trenede jegere.

Mens de befant seg der ute kom det en glødende skikkelse ut fra skogen på den andre siden av jordet. De tre familiemedlemmene fyrte løs på den og traff. Det så ut som om skikkelsen falt om i det høye gresset, og alle la på sprang mot stedet. De mistet et minutt eller så da de måtte klatre over et elektrisk gjerde. De fant stedet og der var gresset presset ned; videre så det ut til at noe hadde krøpet gjennom gresset og inn i skogen. Intet menneske eller dyr hadde vært i området og laget disse sporene, heter det.

Beretningen fortsetter med å beskrive observasjoner av mørke skikkelser og rødglødende øyne. Ved et tilfelle kom en sten susende ut av skogen.

Den beste observasjonen denne natten var da tre sett glødende øyne ble sett, et til venstre for- og et bak et dødt tre, samt et helt nede ved bakken. Den største skapningen var over tolv fot høy. De lyste mot den med lommelykt og kunne se at den kastet skygge. De så også at en svart pels skinte i lyset fra lykten. Alle skjøt på den, men det eneste som skjedde var at skapningen beveget seg til siden og ut av lysstrålen, på en merkelig måte.

SE FOTOGRAFIER AV FOTSPORENES GIPS-
AVSTØPNINGER PÅ NESTE SIDE





Tegning av avtrykket i gresset med "virveleffekten". Det fremgår at vegetasjonen på en måte er snodd rundt avtrykket i urviserretningen.

Det ble funnet fem avtrykk av denne typen, med en innbyrdes avstand av seks fot.

Imfr. hendelsene av 6.- og 7. juli 1981.

ARTIKKELEN FORTSETTES I NESTE NUMMER

DA BLIR DET OMTALT ET EKSPERIMENT, SOM GAV ET TOTALT UVENTET RESULTAT

UFO-BORTFØRELSEN

— en hypotese som kan prøves

Av dr. Alvin Lawson

DEL 4

Denne scenen er en klar tilbakeføring til livmoren: Det sylindriske rom er i seg selv bare ett av flere livmorekkoer i Bettys fortelling. Den gjennomsluktige stolen antyder fosterhinnen, i hvilken Betty fløt i en stilling som fosteret inntar. Den grå væsken er fostervannet. Rørene som hun pustet og ble matet gjennom er navlestrengen. Svelging av væsken er en vanlig fosterbegivenhet, og akutte følelser av velbehag er vanlig hos Grofs perinatale personer, skjønt Grof sier at smak av søtt og søt kan komme av positive brystopplevelser. De beroligende bølger og vibrasjoner minner om en tilbakevending til en høyst positiv opplevelse inne i livmoren. Bettys hodepine kan være et utslag av en heftig start av en annen del av den fødselsprosessen hun husket.

Det bør påpekes at Bettys neddykking i væsken ikke er unikt for hennes bortførelse. Lignende hendelser ble rapportert i en brasiliansk CE-III-beretning, og også i Garden-Grove-saken.

Betty tilbrakte mye av tiden ombord i UFOet med å "flyte" fra det ene livmorlignende rom til det andre, gjennom tunneler og på elevatorer, eller andre motstykker til fødselskanalen. Disse familiære rør/tunnelforestillinger kommer igjen i flere skikkelser i Grofs perinatale fortellinger: Fra rør av lys til søyler, hvirvler, kosmiske malsrømmer, monster som sluker en, samt huller gjennom jorden. Bettys tunneler varierte i lengde, men det er typisk at de endte ved en døråpning og inn til klart opplyste, kuppelformede rom, hvor hun ble kledd av, undersøkt og "renset", eller hva det nå kunne være. Døråpningene, lik dem det er fortalt om i mange CE-III-beretninger, antyder hals-(cervical)-åpningen: I alminnelighet en naken vegg som synes å dele seg med et bløtt "whoosh" når en nærmer seg, og går sammen igjen etterpå uten å etterlate seg noe merke. Videre, en sirkelmembran og noen speil-lignende dører som

Betty braste harmløst igjennom, minner om lignende "eksploderende" dører fortalt om i Garden-Grove-saken. Det er mer enn et dusin dører og tunnel-lignende passasjer i det eventyret Betty opplevde, et antall som i seg selv er tilstrekkelig høyt til å antyde en psykologisk forklaring på hennes beretning.

Mens Betty ble undersøkt, noe hun sa foregikk i et lyst, "stort" rom, førte de fremmede vesenene nåltynne rør inn i nesehullene hennes, og, (som med Betty Hill) inn i navlen. De fortalte henne at dette var en prøve på "avlsløshet" (i Hill-saken gjaldt det svangerskap), men etterpå sa vesenene at det var "noen deler som manglet". Betty hadde gjennomgått en operativ fjernelse av livmoren, og det faktum at hun integrerte dette personlige minne inn i hendelsen, kan betraktes som en gjennomlevelse av sin egen medisinske historie - et vanlig mønster i bortførelsesberetninger. Fjernelse av livmoren er også et av flere elementer i undersøkelsen av Betty, noe som manifesterer det kroppslige sundlemmingsmotivet, som av og til er funnet i CE-III-beretninger, og som er utførlig beskrevet under Fase III, BT-beretninger. (Fødselstrauma.) (Kroppslig sundlemming er også en hovedbestanddel i shamanenes trance-opplevelser.) Rørene med nålspiss var årsak til en god del smerte og ubehag, men Grofs beskrivelse i en prenatal Fase IV, om smerter i navlen, foregriper denne del av Andreassons bortførelse:

- et eiendommelig kompleks av ubehagelige symptomer... skarpe og gjennomtrengende smerter i navleområdet, som vanligvis utstråles og blir overført til urinblæren.. eller livmoren. Samtidig følger ... følelse av angst og ytterste nød, fornemmelse av dramatiske forandringer inne i kroppen

Denne situasjonen er gjentatt med forbløffende samsvar i Bettys fortelling:

- Jeg kan føle at de beveger denne tingen, han er i ferd med å føre den inn i navlen min ! Åh-h-h- jeg liker ikke dette ... jeg kan føle at de flytter denne tingen rundt inne i maven eller kroppen min Åh ! Han puffer på den igjen... rundt, .. jeg føler ting.. det føles som om tingen beveger seg rundt inne i hele meg --- eller noe med denne nålen..

De "fremmede" fortalte Betty at de var i ferd med å "vekke" noe med prøvene sine, noe som er symbolsk overensstemmende med sundlemmingsmyten - i shamanenes lære - (lore), selvdød (ego death), sundlemming, og som går forut for en gjenfødelse av et nytt, gjenoppvåknet jeg, og en ny følsomhet. Denne død/gjenfødelse-opplevelse var imidlertid uttalt mer fullstendig av fuglen Phoenix i Bettys tilfelle.

Noen av dem som undersøkte Andreasson-saken var tilsynelatende foruroliget av Bettys Phoenix-visjon, muligens forvirret av dens religiøs-mystiske bi-betydninger, eller redd for at denne eller andre deler av hennes beretning kan tenkes å være ren hallusinasjon eller fantasi. Men for Betty var Phoenix-delen like så virkelig som noen annen, og på enkelte måter mer betydningsfull, fordi hun tolket den som et autentisk, religiøst eksperiment. Hun hørte en stemme som hun trodde var Guds, og som sa: "Jeg har valgt deg for at du skal vise verden", sannsynligvis på grunn av hennes oppriktige tro. Skjønt tolkning av hendelsen som fantasi eller spontan hallusinasjon synes like så sannsynlig, sier Grof at Phoenix-forestillingen er innbefattet i mange Fase III-fortellinger, som beskriver en renselse ved ild:

En viktig opplevelse... er møtet med en fortærende ild, som synes å ha en rensende karakter... Ilden oppstår for å tilintetgjøre alt som er råttent og korrupt hos mennesket, og forbereder det på å oppleve fornyelse og foryngelse gjennom gjenfødelse Phoenix, den legendariske fugl, som bygger sitt rede på ild og finner sin død i flammene, synes å være et meget velegnet symbol, assosiert med ideen om rensende ild. Heten fra ilden letter utklekkingen av en ny fugl Phoenix av et egg i det brennende redet.

(over til neste side) -

Akademikernes forsømte ansvar

En ganske vanlig reaksjon hos enkelte når det gjelder å bekjempe mystisisme og pseudovitenskap synes å være: "Men hvordan kan man skille mellom rett og feil i vitenskapen? Tenk på hvor ofte vitenskapsfolk forandrer oppfatning og hvor ofte de er uenige. Hvordan kan dere vite at det dere bekjemper som pseudovitenskap og mystisisme i virkeligheten ikke er fremtidens vitenskap? Husk hvordan Galilei ble forfulgt !

KUNNSKAPSRELATIVISMEN

Denne attityden kan man kalle kunnskapsrelativisme. Den har sin bakgrunn i en grunnleggende misforståelse av hva det innebærer at vitenskapen stadig omprøver sine standpunkter. Denne omprøvingen betyr IKKE, som mange tror, at hva som helst kan bli revidert i morgen. I morgendagens botanikk kommer ikke prestekrager og tulipaner til å være ulike varianter av samme art. I morgendagens geologi vil man ikke mene at jorden ble til for 6000 år siden.

Også innen avanserte grener av f.eks. fysikk og astronomi finnes en voksende mengde av empirisk velbelagte fakta om hvis holdbarhet vi kan være sikre. For å kunne skille ut fakta fra mer usikre teorier kreves at man legger ned adskillig tid på å sette seg inn i emnet.

BEKVEM INNSTILLING

Når astronomer er uenige i visse stjerners opphav kan altså dette ikke bli tatt til inntekt for at hva som helst skulle kunne være sant om stjernene. Den kunnskap vi nå har om stjernene er f.eks. helt tilstrekkelig til definitivt å avskrive astrologien.

Kunnskapsrelativismen er utbredt fordi den er en bekvem innstilling. For den som vil slippe å ta stilling, slippe å umake seg med å sette seg inn i ulike spørsmål, er det bekvemt å si at man aldri kan vite noe sikkert. For den som vil virke "tolerant" og holde seg inne med alle er det bekvemt å mene at sannheten kan være hva som helst. Men det finnes ingen grunn til å opphøye denne intellektuelle lettelsen til en dyd.

(over til neste side -)

I Bettys visjon, en familiær variant av historien, dukker en orm (i.e. en mytisk salamander som ild ikke virker på) opp av asken. På samme tid synes to ting å hende henne, som begge er veletablerte perinatale begivenheter: (1) Hun føler en intens kuldegysning, mens hun et øyeblikk tidligere i samme grad hadde klaget over en intens hete (vekslende frysninger og hetetokter er vanlig i Fase III fortellinger.) Og (2): Betty beskriver "den verste ting jeg noensinne har opplevet... alt det som hadde gått igjennom min kropp - det føltes som om noe gjennomboret hver eneste celle i kroppen min." Grof forteller at Fase III-personer beskriver lignende smerte (pine):

... intensiteten av smertefull spenning når en grad som viser seg å være langt over grensen for hva et menneske kan bære ... følelser som av mektige energistrømmer gjennom hele kroppen.

Hendelsen antyder at Bettys Phoenix mer skyldes BT-forestillinger og det faktum at hun har lest myten, enn en CEIII-opplevelse. Det var klokt av etterforskerne å være skeptiske. Likevel - skjønt hennes forklaring på hendelsen var tvilsom, synes Bettys beskrivelse å være sannferdig, både her og gjennom hele hennes opplevelse.

Faktum er at bortførte har en tendens til å fortelle sannheten, slik de har opplevd den, men dette er ikke tilfelle med profesjonelle UFO-bortforklarere, som synes å være besatt av en trang til å latterliggjøre ETH og hvilket som helst UFO-vitne, men som ikke viser noen evne til å hjelpe oss med å forstå fenomenene. Det vesentlige samsvar mellom innbilning og "virkelige" hendelser blant de ca. 200 bortførte og deres paralleller med BT-forestillinger, skaffer tilveie objektive beviser for at bortførte i alminnelighet snakker sant, skjønt aktuelle begivenheter er noe annet igjen. I Bettys tilfelle var bortførelsen "reell" i den forstand at den hadde psykologisk gyldighet for henne. Dette faktum gir forskerne noe ganske reelt å bygge videre på.

(Over til side 17)

AKADEMIKERNES FØRSØMTE ANSVAR -
(forts. fra forrige side)

UBETYDELIGE RETNINGER ?

En annen reaksjon man møter er: "Men hvorfor bruke krefter på disse retningene? De er jo aldeles betydningsløse i det store og hele." Dette er nok ganske enkelt feil. En hel del unge mennesker lokkes inn i verdensfjerne sekter. Mange av disse sektene lokker penger av sine tilhengere og alle forsøker de å berøve deres evne til selvstendighet og kritisk tenking. Den såkalte New-Age-bevegelsen, som også er innrettet på mystisisme, har vunnet terreng i miljøbevegelsen og kan svekke dennes evne til å angripe konkrete miljøproblemer.

Bevegelsen for giftfri dyrking har lenge vært dominert av den såkalte biodynamikken, som bygger mer på astrologisk villfarelse enn på biologisk kunnskap. Mange mennesker søker seg til kvakksalvere av ulikt slag, bl.a. med alvorlige følger. Det finnes altså en rekke eksempler på at pseudovitenskap og mystisisme stiller til skade i samfunnet.

"ALTERNATIV SANNHET"

Man bør også tenke på hvor det kan føre hen om man lar de intellektuelle demningene sprenges. Hva hender hvis vi aksepterer de fantasteriene som Rudolf Steiner, antroposofiens grunnlegger, fant på? Han hevdet bl.a. at raseblanding ville medføre at menneskene mistet sine intuitive evner. Dette er en helt grunnløs påstand. Om man tross dette aksepterer det som en "alternativ" sannhet, hvor finnes da den intellektuelle sperren mot enda mer ekstreme former for blods- og raseromantikk?

Det finnes bare en slik sperre som kan være effektiv, og det er Å KREVE BEVIS for alle påstander om tankeverdenen som føres til torgs fra ulikt hold. Vi må tilbakevise alle løse spekulasjoner som man forsøker å prakke på oss med henvisning til opphavsmannens spesielle egenskaper. Så må opphavsmannen hete Steiner, Hubbard, Maharishi Mahesh Yogi eller hva som helst. Det er en farlig utvikling om mennesker lokkes til autoritetstro, hvilket pseudovitenskap alltid innebærer. (over til neste side -)

Vitenskapens kunnskapssyn er i grunnen demokratisk. Det bygger bare på eksperiment og iakttakelser som gir samme resultat uansett hvem som utfører dem. I den vitenskapelige tradisjon forventes man ikke å tro hva et menneske sier på grunn av vedkommendes autoritet, men på grunn av argumentene.

Dessverre fremgår ikke dette alltid ved vitenskapens møte med almenheten. Endel forskere som uttaler seg offentlig anstrenger seg ikke for å forklare grunnene til sine slutninger, men neyer seg, akkurat som pseudovitenskapenes talsmenn, med å hevde at de vet bedre. Det må være en hovedoppgave å gi vitenskapen den folkelige forankringen som tilsvarende dens demokratiske kunnskapssyn.

ELITISME

Iblant synes man å spore en form for elitisme hos dem som ikke synes det gjør noe om vaneforestillinger av forskjellig slag blir spredt blant almenheten.

"Visst er astrologi bløff, men hva gjør det hvis folk trives med å tro på den?" De som resonnerer slik vilke vanligvis ikke selv at andre holdt dem i uvitenhet. Allfor mange forskere og andre med høy utdanning tar ganske lett på om almenheten blir ført på villspor, bare de selv uforstyrret får bedrive sin eger virksomhet. Dette er ren og skjær elitisme.

Vitenskap og teknikk spiller en viktig rolle i stadig flere av de spørsmål som debatteres og som det blir tatt beslutninger om i vårt samfunn. For at demokratiet skal kunne fungere kreves det at vitenskapen gjøres til hele folkets eiendom. Kontakten mellom forskning/folkebevegelser må styrkes kraftig.

FOLKETS EIENDOM

Vi som har tatt initiativ til en forening for vitenskap og folkeopplysning slutter oss til den vitenskapelige kunnskapssyn og vi vil at den så langt som mulig skal bli hele folkets eiendom. Vi har ulike politiske oppfatninger, men vi har politisk demokrati som en felles grunnverdi. Vårt fremste mål er å bygge opp et kontaktnett av mennesker som vil medvirke til et aktivt forsvar for vitenskap og rasjonalitet i henhold til de idéer som er gjort rede for. Dette forsvaret skal selvsagt bedrives med argument i den offentlige debatten; noen annen metode finnes ikke.

SVEN OVE HANSSON

Føreningen for Vetenskap
och Folkbildning



Sven-Ove Hansson, med kand' och fil kand, numera sekreterare i regeringens kemikommission. (Bild Anders Nyström)

Sven-Ove Hansson er formann i den svenske FORENINGEN FØR VETENSKAP OCH FOLKBILDNING; NIVFO's samarbeidspartner i Sverige.

Foreningen ble etablert i begynnelsen av desember 1982, og blant initiativtakerne finner vi Sveriges nåværende kulturminister, Bengt Göransson.

Vetenskap och Folkbildning har allerede markert seg sterkt gjennom opprop og debatter om utbredelsen av pseudovitenskap og overtro, i svenske aviser.

Naturligvis har tilhengere av pseudo-lærer følt seg provosert av dette, og reagert med følelsesladete partsinnlegg. Disse er dog blitt tilbørlig kommentert av foreningen.

Vi ser det som svært positivt at en slik forening ble dannet i Sverige, som en verdig motvekt til den meget store utbredelsen av pseudovitenskap og sekterisme som har vokst frem i vårt naboland.

Som leserne vet har man også i Danmark et lignende tiltak, hvor bl.a. Willy Wegner er en av de drivende krefter når det gjelder å kommentere tvilsom litteratur på det danske bokmarked. Bladet SKEPTICA har dessverre måttet innstille, men Wegner og hans medarbeidere vil fortsette utgivelsen av bøker etc.

Vi håper at det nordiske samarbeidet kan utvides etter hvert.

UFO-BORTFØRELSEN

Av dr. Alvin Lawson

FORTS. FRA SIDE 15

Det finnes utvilsomt store likheter mellom perinatale forestillinger og beretninger om UFO-bortførelser, slik som presentasjonen av paralleller fra begge områder og en analyse fra en utpreget bortførelse har vist. Det er mulig at det finnes forklaringer på disse likheter, forklaringer som fremdeles åpner veien for en holdbar, fysisk hypotese om UFO-bortførelser. Men da må man ha forklaringer på lignende likheter blant andre bortføringsanalogier.

Enten perinatale begivenheter er den fundamentale matrise for alle andre likheter eller ikke, er det klart at CEIII-rapporter gjør bruk av perinatale forestillinger og hendelser, og at bortførelser - hva de enn måtte være - er ett av mange mulige uttrykk for gjenopplevet perinatal forestilling, og således heller har å gjøre med det indre enn det ytre rom.

Det gjenstår øyensynlig noen spørsmål. Bortførelser, observert av en mengde vitner f.eks., synes alltid å ha vært vanskelig å forklare. Likevel vil, iflg. litteraturen, et nøyaktig studium av et opptak foretatt under hypnose, indikere at de fleste av sakene med to eller flere vitner enten er ufullstendig etterforsket eller at det skorter på uavhengige bekreftelser. Disse saker inkluderer Betty Hill, Betty Andreasson, Hickson & Parker, Sandy Larson, Pat Roach, Jufy Kendall samt Garden-Grove-saken (de siste to har jeg personlig etterforsket.)

Bortførelsen i Liberty, Kentucky 1976 er instruktiv, fordi den er en av de svært få hvor alle vitnene ble meget grundig intervjuet og hvor gjenerindrig foregikk ved hjelp av hypnose. Avskriften av de tre involverte kvinnes beretninger avslører at hver av dem hadde en mer særskilt, subjektiv opplevelse heller enn en bortføringsopplevelse som de konsekvent har vært sammen om. Derfor gjør ikke deres fascinerende beretninger krav på å gjelde bortføringer, skjønt sannsynligheten for å ha opplevet sammen en hallusinatorisk nærkontakt av 1.grad synes å være temmelig stor.

En del av nærkontaktene hvor mange vitner er involvert synes imponerende. Slike nærkontakter i saker som Kelly Hopkinsville og Reverend Gill, samt første del av Travis Walton-saken (se omtale i dette nummer) er typiske eksempler på UFOlogiens mest formidable mysterier. Likevel vil Allan Hendry's diskusjon av uidentifiserte flygende objekter, som er rapportert som UFO av mange overbeviste multiple vitner (27) dramatisere noe av begrensningen i den menneskelige dømmekraft. Vi burde være varsomme selv når det gjelder de beste saker.

Dersom CEIII med mange vitner eksisterer kan de muligens forklares som multiple hallusinasjoner ("folie a deux" - "imaginary companions") og massehallusinasjoner (28), selv om de er sjeldne fenomener. Og det er mulig å betrakte CEIII-observasjoner med mange vitner som hallusinatoriske i sin natur, som f.eks. Andreasson-saken.

Vi burde huske at fler-vitne-utsagn ikke garanterer den fysiske realitet av en begivenhet, men bare dens subjektive, psykologiske gyldighet for vitnet. Selv om vi ennå ikke skjønner alt som har med multiple hallusinasjoner å gjøre er sannsynligheten for at denne dunkle prosess spiller en rolle i enkelte CEIII-observasjoner mer trolig enn de alternative spekulasjoner, ofte gjentatt av godtroende UFOloger, nemlig at likheten i forestillinger blant bortførelses-analogier enten skriver seg fra rene tilfeldigheter eller fra de utspekulerte fremmede, som er oppsatt på å forvirre oss !

En annen tradisjonell gåte er konsentrert om CEIII-hendelsenes fysiske virkning. Problemet her er ikke mangel på påståtte bevis, men på deres fortolkning. Fysiske bevis er åpenbart tvetydige, noe enhver kan vurdere som har fulgt polemikken vedrørende Turin-kledet, eller for den saks skyld den hundre år lange vindmølledysten angående Darwins evolusjonsteori. Det uunngåelige faktum er at til nå har bortføringstilfeller frembragt utvetydige fysiske eller psykiske bevis som tvinger oss til å trekke den konklusjon at et UFO har landet på dette stedet

eller har etterlatt dette merket på den bortførtes hud, eller har bortført den-
ne familien. Jeg snakker ikke om mulig-
heter eller sannsynligheter, men om
vissheter, som f.eks. det beryktede ned-
styrte UFO'et og "små grønne menn"
ville sørge for (hvis en bare kunne få
lirket dem ut av Hangar 18, eller kans-
kje Cloudland.) Man kunne muligens inn-
vende at det ikke er nødvendig med u-
realistiske vissheter for å teoretisere
om UFO. Men som en vitenskapsmann og
mediaberømthet (noen ganger UFOdebunker)
nylig bemerket: "Ekstraordinære påstand-
er krever ekstraordinære bevis". Og han
har rett i det.

Vi kan ennå ikke forklare hva det er
som stimulerer rekkefølgen av visuelle
forestillinger og hendelser som skaper
en bortførelse. Dette er det mest ut-
fordrende mysterium som angår nærkont-
akter av tredje grad (CEIII.) Vår u-
dyktighet når det gjelder å forklare
hele gåten UFO-bortførelser fordunkler
imidlertid ikke den klare og fornuftige
slutning at bortførelser først og fremst
er et psykologisk fenomen.

Gjentatte undersøkelser under hypnose
er mistenkelige i den forstand at de
inviterer til utbrodering og oppdikt-
ing, noe som kan bli oppmuntret ved
feedback-spørsmål fra etterforskeren,
tidligere og senere lesning fra vitn-
enes side, og den selvmasserende sit-
uasjon stilt til skue av en profesjo-
nell etterretningsgruppe og en ensom
bortført person, som har et vilt eve-
ntyr å fortelle for ivrige ører.

SAMMENDRAG OG KONKLUSJON

I denne avhandling har jeg forsøkt
å vise at UFO-bortførte benytter en
større del av fødselsprosessen som
matriser (klisjéer) til en innbilt
bortføringsopplevelse. Mange av paral-
ellene mellom bortførelser og fødsels-
trauma (FT) er opplagte: Fosteret -
hentet inn fra varme og komfort, og ut-
satt for forlengede vanskeligheter i
fødsels-"tunnelen", dukker opp i en un-
derlig verden med funkende lys, ube-
grensede rom, "vesener", en "eksamina-
sjon" og forskjellige sansemessige sti-

MANGE PARALELLER MELLOM UFO-BORTFØRELSE OG FØDSELSTRAUMA
ER ALDELES OPPLAGTE * UFO-BORTFØRELSE ER FØRST OG FREMST
ET PSYKISK FENOMEN

Men der er nye mysterier: Vi kjenner
ikke til hvordan prenatale forestillinger
(bilder) dannes i fosteret, heller ikke
hvordan FT-forestillinger (fødselstrauma)
blir gjenopplevd, endog med partiell nøy-
aktighet under narkotikaterapi, hypnose,
eller i spontane våkne tilfellene (som de
få ikke-hypnotiserte bortførte synes å ha
gjort.) Beredvilligheten hos hypnotiserte
personer til å bygge en bortføringsfantasi
på basis av prenatale opplevelser, skaffer
til veie enda en forsiktig bemerkning om
bruken av hypnose ved UFO-bortførelser.
Denne forsiktighet kunne i særlig grad
synes nødvendig ved etterforskningen av
slike saker som Betty Andreasson og
Garden Grove (som jeg for begges vedkom-
mende har personlig kjennskap til) - hvor
et vitne ble hypnotisert gjentatte ganger
i flere uker av en gruppe etterforskere
som (om de var aldri så ivrige og kompet-
ente) kanskje var altfor godtroende.

mulanser. På samme måte er bortførte
løftet opp gjennom en tunnel av lys og
inn i et UFO's veldige, skinnende indre
hvor fremmede vesener undersøker og ut-
forsker kroppene deres, noe som ofte kan
være smertefullt. I tillegg kommer lign-
ende forhold som inkluderer slike detal-
jer av CEIII-rapporter som tidstap, ab-
surde hendelser, livmorlignende rom,
navlesmerter, seksuell forføring og en
følelse av utsigelighet vedrørende opp-
levelsene. Og det forekommer mange, mange
andre eksempler. Dessuten er den domine-
rende type av vesener beskrevet som hum-
anoider i begge CEIII- og bortførings-
beretninger, og ligner sterkt på et fos-
ter eller et embryo. Fødselsprosessen er
så idiosynkratisk og forskjellig at ikke
én av to CEIII-beretninger noensinne er
nøyaktig ens - skjønt alle ligner på
hverandre. Slik forklarer denne undersøk-
elsen på en heldig måte hvordan to bort-

førings-"ofre" enkelte ganger faktisk kan tilbakekalle i erindringen identiske opplevelser, og også forklare mindre uoverensstemmelser blant disse beretningene.

Det er viktig å slå fast at hvem som helst kan gjenoppleve sitt eget fødselstrauma-tilfelle under tilstedeværelse av en passende stimulans (Dvs. hypnose, narkotika, eller tilsynelatende selve UFO-fenomenet) med gjenopplevelsen som tar form av en hallusinasjon, en religiøs opplevelse, en UFO-bortførelse, eller en annen bortføringsanalogi. For så vidt som en persons perinatale opplevelser også inkluderer tilfeldige data fra hallusinatoriske, huskede eller innbilte forestillinger, er det klart at etterforskerne burde bruke data mottatt under hypnose med forsiktighet.

Det gjenstår mange ubesvarte spørsmål vedrørende bortføringsrapporter, men det er bare rimelig at det blir gitt svar på UFOlogiske undersøkelser av FT-gjenopplevelser såvel som multiple hallusinasjoner, (fugues) og lignende psykologiske fenomener.

Tre punkter er fremhevet i denne avhandlingen: FT-forestillinger stammer fra vitnenes perinatale historie og tilknyttede psykologiske opplevelser heller enn fra bortførelser, og således avkrefter nærværet av FT-forestillinger helt eller delvis hvilken som helst CEIII-beretning.

FT-forestillinger sørger derfor for å skape et kriterium som kan benyttes av etterforskere til å skille ut bedrag, subjektive fantasier og andre jordbundne data for hvilken som helst tenkelig, ekte bortførelse foretatt av fremmede vesener. (For fremtiden bør bortføringsberetninger - for å være troverdige - ikke inneholde opplagte FT-forestillinger, slike som funklende lys, tunneler, svære rom, fosterhumanoider, fysiske undersøkelser, stråler som blir trukket tilbake osv. På eller kanskje ingen Ikke-FT-bortføringsberetninger eksisterer på det nåværende tidspunkt, og jeg har mistanke om at jeg vet hvorfor.....)

På samme måte er det siste punktet betydningsfullt: Fødselstrauma-hypotesen kan prøves. Nærvær eller fravær av FT/CEIII-data-paraleller, og folgelig gyldigheten av FT-hypotesene, kan slås fast på forskjellige måter:

1. Bortførtes fødsels- og medisinske historie kan bli utforsket gjennom intervjuer med vitnene og deres familier. Dersom noen av de bortførte, som rapporterte data fra stadium III-IV, slike som sundlemming, press rundt hodet eller befrielse, var født ved keisersnitt (og det således ikke er sannsynlig at de har opplevet senere perinatale fenomener) vil det bli reist tvil om FT-teorien. Dersom man ikke fant at noen av slike bortførte var født ved keisersnitt, ville FT-teorien bli styrket. Videre kan den medisinske historie, i særdeleshet ved hospitalopphold, bli gransket med henblikk på mulige data-paraleller med forestillinger og hendelser, beskrevet under påståtte undersøkelser og behandlinger, fortalt om av fremmede (vesener).

2. Rapportene om bortførtes beretninger kan bli gransket ord for ord med henblikk på FT-forestillinger og hendelser, (slik det ble gjort med Andreasson-saken ovenfor.) Detaljer fra skildringen kan bare bli relevante etter en FT-analyse: En bortført sa at hun måtte "snu smalsiden til" for å kunne presse skuldrene gjennom UFO'ets døråpning (29), et mulig ekko av fosterets rotasjon under fødselen. Et annet vitne rapporterte å ha blitt holdt fast av en hengslet, metallisk klemme, som tvinnet seg rundt og smertet ryggen hans (30) noe som hentyder til en forløsning med tang.

3. Andre FT/CEIII-paraleller kan bli avdekket gjennom hypnotisk gjenopplevelse av vitnenes perinatale beretninger. Hvis hypnose er profesjonelt gjennomført og varsomt tolket kan den vise seg å være et nyttig etterforskningsredskap for undersøkelser av bortføringer.

Fødselstrauma-hypotesen om villedende UFO-bortføringsrapporters natur og opprinnelse er en av de meget få "lognaktige" hypoteser som noensinne er blitt fremsatt om den mest sensasjonelle del av UFO-fenomenet. Dersom UFOlogien noen gang skal bli et ekte vitenskapelig fag, må man ha levedyktige hypoteser å tilby, og også å teste. I så tilfelle burde seriøse og objektive etterforskere gjøre seg kjent med perinatale hendelser, eller også benytte hypnoterapier eller andre forsøk med FT-gjenopplevelse. Skjønt det skulle være forholdsvis lett å bekrefte bortførtes medisinske historie og fødselshistorie, kan andre FT-data bli vanskeligere å finne eller bevise, men forsøk på det burde vært gjort. Etterforskere som ønsker å etterprøve FT-hypotesen er instendig anmodet om

å informere meg om resultatene sine. Enda en mulig verdi av slike data er at årsaksbestemt slektskap kunne bli fastslått mellom forskjellige særskilte og klare hendelser under fødselsprosessen og spesifikke gjenopplevelsesforestillinger, noe som Grof med sine eksperimenter ikke maktet å skaffe tilveie.

Saken vedrørende UFO-bortførelser er intrikat for offentligheten av samme grunn som nesten ethvert vitenskapelig etablisement (som uten tvil tenker pengefond) er apatisk: Begge grupper forbinder på forskjellige måter bortføringsberetninger med forestillinger om "de grønne menn".. Men holdningen hos disse gruppene kunne bli fullstendig endret dersom bortførelser ble identifisert som interessante (og kanskje støtteverdige) kliniske psykologiske problemer som multiple hallusinasjoner, eller andre endrede tilstander av bevissthet.

Hva som enn måtte være egenskapen ved tallerkener observert i dagslys, nattlys og andre nærkontaktaspekter ved UFO-fenomenet, synes bortføringer å vike for en psykologisk gransking som er nær forestående. Jeg mener at før psykologien hos de som har vært vitner til bortførelser først og fremst er bragt i fokus under granskingen av CEIII-tilfeller, samt at ET (utenomjordisk) og andre fantastiske hypoteser må finne seg i å vente, uansett hvilke ekstraordinære bevis som måtte bli deres skjebne, vil etterforskere av bortføringer ikke tiltrekke seg- og heller ikke fortjene - seriøs og utbredt oppmerksomhet.

OVERSATT AV Anton Lidstrøm



ARTIKKELEN ER BRAGT MED SPESIELL
TILLATELSE FRA FORFATTEREN

Teorien om fødselstrauma kan ikke sies å være vitenskapelig bevist ennå. Det er i det hele tatt ikke slått fast med vitenskapelig sikkerhet at fødselstrauma eksisterer, og flere ubesvarte spørsmål knytter seg til hypotesen.

Imidlertid synes denne teorien meget interessant, og det burde kunne gå an å arbeide videre med den.

Det er mulig at vi kommer med ytterligere kommentarer til saken senere.

Red.

STEMMER PÅ LYDBAND ...

Som lovet i forrige nummer vil vi her knytte noen foreløbige kommentarer til saken.

Teorien bak stemme-fenomenet er at ånder henvender seg til levende mennesker via en båndspiller. Denne form for kommunikasjon foregår ikke som direkte opptak av et artikulert budskap på et uinnspilt bånd, men later alltid til å arte seg som bruddstykker av lyder som krever timevis av gjentatt avlytting og en høyst fantasi-full mottakelighet for at de i det hele tatt skal bli forstått som ord. Det er f.eks. ikke ualminnelig at en rekke ord som er tatt opp på et og samme lydbånd, blir oppfattet som flere forskjellige språk. Både Jürgenson og hans best kjente disippel, dr. Konstantin Raudive, frembragte gjentatte ganger lydbånd som de hevdet inneholdt korte, gåtefulle uttrykk på mange forskjellige språk.

Raudives kontrollmetoder og fortolkninger er blitt kraftig kritisert. D.J. Ellis, som foretok et studium av Raudives lydbånd, påpekte at de var tatt opp uten tilstrekkelig beskyttelse mot uforvarende innslag av kortbølgeradio, politikommunikasjon og uvedkommende lyder og stemmer fra redigeringsrommet. Et opptak resulterte f.eks. i følgende samsurium: "Au combat ! Longue vita flieht. Han netic man !" For et vanlig øre var det meningsløst. Men for Raudive var det et budskap, gitt på flere språk - fransk, italiensk, svensk, tysk og latvisk - og det betydde: "Gå til kamp ! Det lange livet flyr. Han tror meg ikke !"

Selve fremgangsmåten er forholdsvis enkel. Et uinnspilt bånd legges på plass i en vanlig båndopptaker, og tasten for opptak trykkes inn. Når båndet er gått igjennom har man bare å spille av. Opptakene kan også gjøres mer kompliserte, ved å bruke båndspilleren sammen med en radio.

Til tross for den tvetydighet som preger de mystiske lydene, vil ikke parapsykologer fullstendig forkaste stemme-fenomenet. Enkelte av dem som har vært overbeviste har senere blitt skeptiske, på grunn av de svake og tvetydige resultatene. Man har også advart mot stadig og intens lytting, da dette er en sterk mental påkjenning. Lytteren er også gjerne tilbøyelig til å feiltolke lydene ut fra ønsketenkning.

SPØRSMÅL OM ET «REELT FENOMEN»

av Claude Mauge

Denne artikkelen er en lengre versjon av mitt innlegg på UFO-møtet i Boulogne (19.- 20. februar 1983.) Jeg siterte spesielt fransktalende forfattere, for det første for å gjøre dem bedre kjent, og for det andre fordi jeg kjenner svært lite til den enorme mengden av engelsk litteratur. Jeg takker Jacques Scornaux og Dominique Behar for deres hjelp med oversettelsen, men bare jeg er ansvarlig for feilene ! Jeg bruker følgende definisjon (6): - Et pre-UFO (på fransk: Pre'ovni) = enhver "observasjon", virkelig eller ikke, som vitnet eller en annen person kaller "UFO"; det kan f.eks. være en ekte flygende tallerken, en mis-tyding av månen, eller en sak oppdiktet av en journalist. Alle pre-UFO-sakene bygger opp UFO-fenomenet i vanlig forstand.

En pre-UFO-sak kan være uforklarlig, eller kan bli forklart, det er altså et IFO (fransk: OVI = Objet Volant Identifié) - eller behøver ikke å bli forklart - det er altså nesten et UFO (fransk: quasi OVNI) = enhver "observasjon" som forblir uforklarte av kompetente eksperter (?). Alle nesten-UFO-sakene bygger opp UFO-fenomenet i begrenset forstand.

En nesten-UFO-sak kan senere bli forklart etter hvert som undersøkelsesprosessen pågår, eller vitenskapen går frem, eller den kan bli stående som et virkelig UFO. (Fransk: Vrai Ovni), alt som utgjør UFO-fenomenet i strengeste forstand. Alle disse uttrykkene kan forbedres.

1. ARGUMENTENE FOR (PRO-ARGUMENTENE)

P. Guérin (3) skrev i 1977 at eksistensen av et fundamentalt ekte UFO-fenomen var bevist ved samsvaret mellom tre argumenter.

1.1. EKSISTENSEN AV SAKER SOM LATER TIL Å VÆRE PÅLITELIGE OG KOMPLETT UREDUSERBARE TIL ET KJENT FENOMEN. Tilsynelatende er dette argumentet fremdeles levende, selv om antallet av slike saker er mye lavere enn mange ufologer sa- og fremdeles sier, som A. Michel (12) som sa 22 millioner, C. Poher (16) 90 millioner ! 80 eller 90% i det minste av sakene i mange kataloger, ser ikke ut til å være ekte UFO'er eller nesten UFO'er, fordi de i dag er skikkelig forklart, er tvilsomme, eller det er umulig å avgjøre deres troverdighet og/eller sannsynligheten for at de er eller ikke

er et originalt fenomen (knfr. presseklipp.) F.eks., datautskriften over avtrykksaker fra UFOCAT (11) inkluderer 29 avtrykksaker i september-oktober 1954 i Frankrike: 13 av dem er oppklart, 6 er tvilsomme, 10 saker står igjen, men bare en - (Chabeuil, 26. september 1954), eller kanskje to (Chabeuil og Poncey-sur-l'Ignon, 4. oktober) er solide. (6) Bedre (eller verre), den samme listen inkluderer 16 belgiske saker med avtrykk. Bare én er solid (Bouffiolx, 16. mai 1953), men noen sammenheng mellom sporene og UFO er absolutt ikke verifisert. Og den eneste saken som med rette er relatert til et "UFO" er grundig forklart ! (1,6) Faktum er at det sannsynligvis er mulig å vurdere antallet av solide saker (antatt ikke-mistenkelige vitner, gode observasjonsforhold, ekstraordinære observasjonsdetaljer

som ikke er reduserbare til et kjent fenomen, og god etterforskning) til noen få tusen eller færre !

1.2 OVERENSSTEMMELSENE MELLOM SAKENE

Men dette argumentet er redusert til ingen ting på grunn av uklarheten mellom UFO/IFO tilfellene.

1.3 OVERENSSTEMMELSENE SOM FREMKOMMER FRA DE STATISTISKE ANALYSENE AV ALLE RAPPORTER

Men hva er verdien av disse analysene hvis 80- eller 90% av de katalogiserte sakene er identifiserte eller tvilsomme ? De overensstemmelsene som synes å fremkomme er kun en artifakt ("kulturgjenstand"), på samme måten som orthoteni*) (se f.eks. ref. 20). Hvor gode er så de andre pro-argumentene ?

1.4 EKSISTENSEN AV OVERENSSTEMMELSER I FORKLARENDE MODELLER

Jeg tar her eksemplet med den ikke-jordiske hypotesen (ETH). Det er sant at denne ikke bare er en ren ufologisk konstruksjon og er bygget på exobiologiske argumenter, som er meget spekulative men som ikke bare kan ignoreres. Det er også riktig at undersøkelsene til J. McCampbell, J.P. Petit eller M. de San (og andre) bringer mulige løsninger på fremdriftssystemet, eller at noen teoretiske "umuligheter" kan ha teknologiske løsninger. Men problemet med kosmiske avstander, den "antropo-psykologiske" komponenten i UFO-fenomenet etc. er meget forstyrrende for ETH-teorien. Fremfor alt: Hva er så påliteligheten ved så mange undersøkelser som er basert på så mange tvilsomme saker (kfr. McCampbell, som bruker Vallee's katalog) ? Derfor er den tilsynelatende overensstemmelsen i ETH (forsterket av ET-myten) ikke ikke nødvendigvis gyldig. Dessuten - de ikke-reduserbare modellene har erkjennelsesteoretiske (epistemologiske) mangler : De forandrer mønstrene totalt og er mindre økonomiske; er ikke forfalskelige.

1.5 EKSISTENSEN AV MATERIELLE BEVIS FOR EN FREMMED TEKNOLOGI

Men intet angivelig fragment fra UFO'er later til å være ekstraordinære. Og Leonard Stringfield's "bevis" for havarerte UFO'er og humanoider viser fremfor alt

Stringfield's mangel på kritisk sans. Virkelig interessante fotografier og andre registreringer er særdeles sjeldne og på ingen måte definitive bevis. Og kontroversen omkring radar-saker tillater oss ikke å trekke avgjørende konklusjoner fra saker som Lakenheath eller Haneda. (For diskusjon, se ref. 2.)

1.6 DE ØVRIGE PRO-ARGUMENTENE GJENSPEILER BARE DE IDEOLOGISKE FORUTSETNINGENE HOS DERES FORFATTERE, OG ER KUN ARGUMENTER FRA AUTORITET.

For eksempel:

-- "Holdningene innen offisielle kretser beviser at det er noe i UFO-fenomenet." Denne holdningen er ofte tvetydig, men den beviser kun at offisielle kretser ikke virkelig forstår fenomenet.

-- "Skeptikerne, de som tilbakeviser, er antropo-sentrerte." Kanskje, men på den annen side føler også de troende et behov for noen- eller noe som overgår dem...

-- "Avslørerne er ikke oppmerksomme på nyere vitenskapelige oppdagelser." Det er ofte riktig, men langt oftere (i det minste i Frankrike) er heller ikke de troende oppmerksomme på disse oppdagelsene.

-- "Hvis det ikke var noe i UFO-fenomenet skulle vi ha en overbevisende sosio-psykologisk modell." Nettopp. En slik modell er nå seriøst i ferd med å dukke opp.

Faktum er at det eneste pro-argumentet som for meg synes troverdig, er den tilsynelatende eksistensen av noen tusen (?) troverdige anormale saker. For meg synes motargumentene å få økende styrke.

2. DE VIKTIGSTE MOTARGUMENTENE

2.1 UFO/IFO-UKLARHETEN

Det later til at UFO- og IFO-sakene a priori er umulig å skille fra hverandre. De svarer til de samme historiene, inneholder de samme detaljene, og omfanget av data blir ikke mindre når de forklarte sakene er fjernet. (13,21) I særdeleshet, mange saker som vi ble forsikret om var totalt troverdige og totalt uforklarlige, er senere blitt forklart. Men denne uklarheten er langt fra bevist, og er i seg selv ikke et definitivt argument mot realiteten av et fundamentalt unikt UFO-fenomen.

2.2 DE UFOLOGISKE KRETSENE

Ved siden av mange tvilsomme personer og grupper, virker de fleste ufologer intelligente og ærlige. Men ofte har de svært overflatiske vitenskapelige kunnskaper - (f.eks. i geofysikk og psykologi) - og deres kritiske sans er svært ofte utilfredsstillende: Se f.eks. Stanton Friedman, P.Guérin og hans analyser av Warminster-fotografiene, A.Michel og hans paleolitiske UFO'er (fra en tidlig stenalder), Leo Sprinkle og hans "kosmiske innbyggere", L. Stringfield og mange andre. Legg også merke til den meget lave standard hos nesten alle UFO-publikasjoner og bøker; samt sammenblandingen av UFO med "en hul jord", Bermuda-mysteriet, sjøormen, dyre-lemlestelser, "ET i historien", Charroux's og Dänikens teorier osv.. (Der kunne muligens finnes relasjoner mellom UFO og noen slike data, men bevisene for slike forbindelser er meget løse.)

bortsett fra noen meget små. Derfor vil IFO-studier være unødvendige for å oppnå kunnskap om UFO.

Det er et faktum at mange ufologer later til å være fanget i et system av tro, hvor alt forsterker alt, og hvor kraften fra ET-myten spiller en fundamental rolle, hva nå enn virkeligheten måtte være når det gjelder ET-visitter til jorden.

Konsekvensene av kombinasjonen UFO/IFO-uklarheter og den stadige mangel på troverdighet hos ufologer ser ut til å være at nesten all UFO-litteratur helt siden 1947 (saksstudier og teoretiske studier) er så å si uten verdi. Denne kombinasjonen forplikter oss dermed til å formulere det avgjørende spørsmålet: Er dagens uforklarte saker like forklarlige som de andre ?

2.3 BEGYNNELSEN TIL EN SOSIO-PSYKOLOGISK MODELL (som bl.a. er basert på):

Den betydelige konvergens mellom UFO-fen-

* UFOLOGI ER BASERT PÅ EN DEL UNDERFORSTÅTTE ELLER FORUTFATTEDE ANTAKELSER - POSTULATER *

* ALL UFO-LITTERATUR SIDEN 1947 SER UT TIL Å VÆRE NESTEN VERDILØS *

Ufologi er basert på noen underforståtte postulat, slik som følgende: # Restpostulatet (se Oberg/14), som er ensbetydende med uforklarte saker = ekte UFO (= svært ofte ikke-jordiske farkoster). # Zorro-syndromet av J.Scornaux (21) : Ufologen som studerer en sak og later til å forklare den på en konvensjonell måte, men "beviser" (egentlig påstår) at noen små detaljer viser at den foreslåtte forklaringen ikke kan være riktig og at saken derfor nødvendigvis må være et ekte UFO.

POSTULATET OM SAKSOVERENSSTEMMELSER: I adskillige saker er det ufologen (evt. vitnene) som bygger opp overensstemmelsene i saken ved å kombinere uavhengige detaljer. # POSTULATET OM OBJEKTIVE ÅRSAKER, eller POSTULATET OM TROVERDIGE BEVITNELSER: Hvis ufologen ikke har en objektiv grunn til å bestemme om det ukonvensjonelle ved en sak har sin årsak i vitnene eller i objektet, postulerer han alltid at årsaken ligger hos objektet. # POSTULATET OM UAVHENGIGHETEN MELLOM UFO OG IFO: Der er ingen gjensidighet mellom UFO- og IFO-fenomener, rent

omenet og forskjellige produksjoner fra vår hjerne, og de i det minste strukturelle analogier med lignende fenomener : Science fiction (9), folkløse, NDE, mange religiøse syner, ASC - f.eks. med halusinogener, shamanisme, trolldom (10) det historiske slektskapsforholdet til ET-myten (19) osv...

En begynnelse på et studium av de oppfatningsmessige og erkjennelsesmessige prosesser, som omdanner et mer eller mindre ordinært stimulus til et UFO.

Etter "pionerer" som J.Merloo (8) eller M.Monnerie (13) kommer de mest betydningsfulle undersøkelser fra M.Jimenez hos GEPAN (4), basert på persepsjonsmodellen til J.Bruner og P.Toselli (23). Toselli tar mange faktorer med i beregningen, bl.a. de sosiale og kulturelle influenser på oppfattelsen, og adskiller tre "forandringsnivåer": "Misoppfatninger" (vitnene beskriver objektivt den "banale" stimulus men kaller den et UFO) ; projiserte forandringer (vitnene projiserer sine mer eller mindre bevisste kunnskaper om UFO-fenomenet over på stimuluset; og projisert utdypning (med produksjon av en oppfattende historie.)

EN BEGYNNELSE PÅ ANALYSER AV DE FORSKJEL- LIGE ENDRINGER I INFORMASJONSKJEDEN:

Vitnene (se ovenfor, A.Keul's data (5)) etc., ufologer, offisielle kretser, massemedia og almenheten. Vi vet f.eks. at omfanget av troen på UFO, som mange gallups har vist, eller den rollen offentliggjøringen av begivenheter fra en rekke UFO-bølger spiller (17), kunne sammenlignes med visse tilstander ved "kollektivt delirium". (22).

NOEN INDIKASJONER PÅ BETYDNINGEN AV UFO HVORAV MANGE STAMMER FRA IDEENE TIL C.G. JUNG:

Se f.eks. J.Meerlo (8), J.B. Renard (18) og Cargo kult of the West", eller P.Geste som mener at de "harde" UFO-opplevelsene, (kontakt, bortførelser) kan beskytte disse personer mot psykoser.

Faktum er at tross eksistensen av noen tusen (?) troverdige saker, som er heller forstyrrende for de sosio-psykologiske teoriene, og tross andre problemer (så som opphavet til UFO-fenomener), synes denne hypotesen, samt visse naturlige, fysiske fenomener, hvorav noen kan ha direkte innflytelse på hjernen, - knfr. Persinger) å ha solid konsistens. For meg synes den også å være den mest fruktbare arbeidshypotesen. Men vi må ikke glemme at denne hypotesen, i likhet med ETH - kanskje også er en form for tro.

REFERANSER

1. BOITTE, Franck and SCORNAUX, Jacques, Personal communications. Se 6.
2. GREENWELL, J. Richard, Evidence for UFOs, types of, in Story, R, The Encyclopedia of UFOs. Doubleday/New English Library, 1980, pp 112-113.
3. GUÉRIN, Pierre, Le Probleme de la preuve en ufologie, in BOURRET, J.C., Le nouveau défi des OVNI. Ed. France Empire, 1977, pp 267-315, or Ed Presses-Pocket, 1978, pp 274-324.
4. JIMENEZ, Manuel, Les phénomènes aérospatiaux non-identifiés et la psychologie de la perception. Note Technique No. 10, GEPAN, 1981.
5. KEUL, Alexander, Persönlichkeitsvariable und Realitätsprüfung von ungewöhnlichen Zeugenaussagen. Wien 1980.
6. MAUGÈ, Claude, OVNI-OVI: sur un certain état de la question. To appear in Inforespace.
7. McCLURE, Kevin and McCLURE, Sue, Stars and rumors of stars.
8. MEERLOO, Jost A.M., Le syndrome des soucoupes volantes - Un modèle pour l'étude des erreurs optiques et des illusions psychiques. Médecine et hygiène (Genève), 27. September 1967, Vol. 25, No. 794, pp 992-996. The flying saucer syndrome and the need for miracles, JAMA, 18 March 1968, Vol. 203, No. 12, p 1074.
9. MÉHEUST, Bertrand, Science fiction et soucoupes volantes. Mercure de France, 1978.
10. MÉHEUST, Bertrand, La trence apatide. Mercure de France, 1983.
11. MERRIT, Fred, Physical traces of UFO sightings - a computer print-out. CUFOS 2nd ed., 1980.
12. MICHEL, AIMÉ, Sur la nature réelle de l'observation rapprochée. Lumières dans la nuit, January 1976, No. 151, pp 3-5.
13. MONNERIE, Michel, Et si les OVNI n'existaient pas? Les humaoïdes associés, 1977.
14. OBERG, James, The failure of the "science" of ufology. New Scientist, 11 October 1979, Vol. 84, No. 1176, pp 102-105.
15. PINVIDIC, Thierry, quelques réflexions sur les priorités de la recherche. Inforespace, No. 6, hors-serie, December 1982.
16. POHER, Claude, Etudes et réflexions a propos du phénomène "OVNI": L'Aéronautique, 1975, No. 52. pp 69-77, 79. This paper was also published in Lumières dans la nuit, Febr. 1976, No. 152, pp 3-7 and in Bourret, J.C. Le Nouveau défi des OVNI, ed. France-Empire 1977, pp 226-258 or ed. Presses-Pocket, 1978, pp 231-265.
17. REDON, I., Morand, M. and GAUDEAU, C., Modélisation du principe de l'émergence - applications biologiques et socio-psychologiques. To appear in Revue de bio-mathématique.

18. RENARD, Jean-Bruno, Le "Cargo-cult" de l'Occident. Le Monde, 19.-20 Mars 1978, p. 9.
19. SCMITT, Alain, Le leitmotiv extra-terrestre dans l'ufologie. To Appear in Les Chroniques de la CLEU.
20. SCORNAUX, Jacques. L'orthoténie: un grand espoir decu ? Inforespace, from No. 23, October 1975 to No.27, May 1976.
21. SCORNAUX, Jacques, Du "monnerisme" et de son bon usage. ONFO-OVNI, 1981, No. 7/8, (74 pp).
22. SHIBUTANI, Tamutsu, Improvised news a sociological study of rumor, Bobbs-Merill, 1966.
23. TOSELLI, Palo, Examining the IFO-cases - the human factor. Paper presented at the first international UPAIR Colloquim on Human Sciences and UFO-Phenomena. To be published in URIP.

Dette er den første i vår serie artikler av ledende franske etterforskere. I neste nummer håper vi å kunne bringe den første av en artikkel i to deler av Thierry Pinvidic, som undersøker UFO-temaet i ikke-vestlige kulturer.

KILDE: MAGONIA Nr. 13/1983.

TIL NORSK VED ASBJØRG KOJEN

CENAP - forts. fra side 33

men fikk bare vite at det ikke var meldt fra om slike observasjoner. For å komme på sporet av sitt "UFO" begynte Werner å kopiere artikler fra arkivmaterialer hos avisene der UFO-observasjoner var omtalt. Fagbøker ble lest, og selvfølgelig også bøker av Erich von Däniken, men etter kort tid ble disse for spekulative for skoleeleven. Etter tre år med arkivering og studier grunnla den nå 20-årige forretningsmannen sammen med Hans Jürgen Köhler fra Mannheim, CENAP, das Centrale Erforschungsnetz Aussergewöhnlicher phänomene. Det egentlige mål var mer enn å løse UFO-problemet, som det i pressen tildels på forvrengt vis var blitt skrevet om. Noe de ikke fant det lett å finne seg i.

Hvert UFO-tilfelle skulle bli undersøkt. Med dette målet gikk Werner og Köhler til verks, og etter kort tid også med kontakter i Wiesbaden, Heilbronn, Hamburg, Berlin og Lüdenscheidt.

Ble det et eller annet sted meldt om en UFO-observasjon, forsøkte de 15 CENAP-medlemmene å finne frem til observatørens adresse og oppta et intervju. Et spesielt spørreskjema, opprinnelig brukt av det amerikanske flyvåpen, ble brukt som en rød tråd. Resultatene kunne, og kan fremdeles, bli hentet ut av en computersentral i Danmark. Hittil hadde amatørforskerne bare observatørens fremstilling av saken. Men de ville vite mer, og spurte derfor politi, observatorier, militære, samt værtjenesten, så langt som mulig, og la sammen alle de opplysningene for om mulig å finne en løsning.

I de sju årene organisasjonen har eksistert er mer enn 6000 avisutklipp arkivert, og noen tusen lysbilder og fotografier samlet. Alt for titusener av tyske mark, til og med fra den midlertidige frigivelsen av FBI og CIA's arkiver ble kopier kjøpt.

I Vest-Tyskland og Østerrike er det til CENAP i dag meldt om rundt 250 "møter av tredje grad", som også er etterforsket. Men "møter av første grad" - observasjoner av ukjente flygende objekter - er de vanligste. Landinger av "tallerkener" ("møter av annen grad") eller mottakelser av fremmede vesener (tredje grad) blir også av og til etterforsket. "Men", sa Werner Walter, "det var alle useriøse meldinger, delvis også fra psykopater, som gjennom sine UFO-kontakter kun vil i kontakt med andre mennesker."

Samlet kommer Walter, Köhler og deres medarbeidere, som forøvrig stort sett er interessert i astronomi, til den konklusjon at UFO-fenomenet vel heller er et spørsmål innenfor sosiologi og psykologi enn fysikk.

Av møtene av første grad ble ca. 90% av alle observasjonene gjort om natten. 97% av alle observasjonene kunne CENAP forklare som forvekslinger med lys, ballonger, satellitter, stjerner og sågar månen. Til og med øvede observatører som politifolk og piloter lot seg lure av optiske bedrag. Men de tre øvrige prosentene står uforklart tilbake. Likevel vil Werner Walter og vennene hans ikke benevne disse sju gjenstående tilfellene (forts. side 29)

NAZCA-FIGURENE IGJEN ...

NAZCA-FIGURENE IGJEN: KUNST I FULL STØRRELSE -
GJENSKAPNING AV EN 130 METER STOR NAZCA-FIGUR
PÅ ET KENTUCKY-JORDE VISER HVORDAN TEGNINGENE
MEST SANNSYNLIG BLE LAGET ...

AV JOE NICKELL

DEL 2

Det slo meg at en studie av hvordan linjene var planlagt og konstruert kanskje kunne spre litt lys over den gamle gåten.

Den engelske oppdagelsesreisende og filmprodusenten Tony Morrison har vist at ved å bruke mengder av påler kunne rette linjer bli konstruert over mange kilometer (8, 11). Langs noen linjer har en faktisk funnet gamle påler med ca. 2 kilometers mellomrom (5).

Den person som har lagt ned det største arbeidet i Nazca-problemet er Maria Reiche (6). Hun skriver at Nazca-folket laget skisser først på små 2 x 2 meter jordstykker. Disse jordstykkene kan en fremdeles se nær de større figurene. Disse "kladdene" ble så forstørret. Hun la merke til at rette linjer kunne bli laget ved å strekke et rep mellom to påler, og sirkler ved å binde et reptil en stein eller en påle i sentrum av en sirkel. Mer avanserte kurver kunne bli tegnet ved å binde sammen passende buer. Som bevis sier hun at det finnes stein eller hull på steder som er sentrum for buene.

Men Reiche nevner ikke i detalj de spesielle metodene de brukte for å flytte pålene som tilsynelatende tjente som sentrum i buene eller endepunkt for rette linjer. I sin bok skrev hun: "De gamle peruanere må ha hatt instrumenter og utstyr som vi ikke vet om, og som sammen med gammel viten ble begravd og gjemt for conquistadorene, som en skatt en ikke kunne overrekke." Dette kan være en mulighet. Isabell (2) slår fast: "Maria Reiche har ved skalateorien kommet mye nærmere en løsning på hvordan Nazca-figurene ble laget. Selv om mer forskning må gjøres, er den forhistoriske ingeniørkunsten ikke lenger helt ukjent."

Isabell selv antar at nazcaene brukte et koordinat-system tilpasset fra vevekunsten, en vevstol som legger til grunn

et naturlig kartrutesystem som man har plassert en figur inne i. Han registrerer at alt dette må til for ganske enkelt å forstørre kartrutene og til slutt få tegnet figurene.

Jeg har selv brukt kartrutesystemet utallige ganger (i reproduisering av store varemerker og illustrasjoner på plakater, sommerjobb i ungdomsskole- og gymnastiden) og jeg er overbevist om at rutesystemet ikke ble brukt. For bare å nevne én grunn; en karakteristisk ting ved rutemetoden er at feil eller forvrengninger i høyere grad blir begrenset til spesielle ruter. Derfor ser ikke "kondor"-tegningen i fig.1 - med de skjeve vingene, utilpassede ben og andre usymmetriske trekk - ut til å ha vært konstruert ved hjelp av rutesystemet.

Andre, sågar mindre sannsynlige muligheter er plotting av punkter ved hjelp av en utbredt landmålingsteknikk (som i dag brukes til oppmåling av grenser) eller trigonometrisk måling. Jeg har litt erfaring med begge disse, og har merket meg at slike metoder avhenger av nøyaktige vinkelmål, og det synes ikke som at nazcaene hadde noe slikt.

Jeg bestemte meg for å gjøre et forsøk på å rekonstruere en av de største Nazca-figurene - den 130 meter lange kondoren i midten av fig. 1 - ved hjelp av en metode jeg antok at nazcaene kanskje hadde tilegnet seg. Sammen med meg i prosjektet hadde jeg to av mine fettere, John May og Sid Haney. Metoden vi valgte var ganske enkel: Vi ville fastsette en midtlinje og finne punkter på tegningen ved å sette inn koordinatpunktene til de. Det er på den lille tegningen vi skulle måle opp på, langs midtlinjen fra en ende (fuglens nebb) til et punkt på linjen rett overfor (la oss si en vingetipp). Så ville vi måle avstanden fra midtlinjen til det ønskede punkt.

Et gitt antall enheter på den lille tegningen ville trenge det samme antall en-

heter - større enheter - på den store tegningen. Til denne store enheten brukte vi et mål som Maria Reiche hadde kommet frem til under sine studier av Nazca tegningene. Dette målet var omtrent likt 32,21 cm. Til avstandsmålinger laget vi et rep med tydelige markeringer av hver "nazcafot", med en knute for hver tiende "fot". Hele lengden på repet var 100 nazcafot. For å gjøre det enda mer nøyaktig under plottingen på marken, bestemte vi oss for å bruke en "T" laget av to trepinner. Med den kunne vi være trygge på at målene trukket fra midtlinjen ville være omlag rettvinklet fra linjen.

Min far, J.Wendell Nickell, tok seg av det praktiske som å få tillatelse til å bruke et passende gigantisk "tegnebord" (et jordstykke i West Liberty, Kentucky, eid av Dr. C.C. Smith, som vi er meget takknemlige overfor) samt skaffe en pilot til å ta luftfotografier av tegningen.

Ettersom vi ikke kunne markere linjene ved å grave vekk overflategrusen, slik at den lyse sanden under kom frem, som nazcaene gjorde, ble vi enige om ganske enkelt å bruke hvit kalk, som en f.eks. bruker på fotballbanene. Ved hjelp av min yngre fetter, Jim Mathis, og min 11-årige nevø, Conrad Nickell, var vi klare til å begynne.

Morgenen den 7.august startet vi seks opp på tomten og begynte straks med å legge ut midtlinjen. Etter ni timer, et måltid og mye isvann senere, hadde vi plottet og satt ned påler i de siste 165 punktene og bundet de sammen med hyssing.

Jeg tror vi avvek litt fra nazcaene, for jeg tviler sterkt på at de brukte to kilometer hyssing (den samlede lengden fra utkastet.) Jeg heller til at de laget sine figurer i bakken (eller i alle fall midlertidige oppskrapte linjer) som de utviklet ved å plote inn de ulike punktene. Dette kunne vi ikke gjøre fordi det truet med regn som sikkert ville vaske vekk våre kalkpulverlinjer. Men vi fant det til stor hjelp (dog ikke helt nødvendig) å binde sammen punktene våre i riktig rekkefølge for å forhindre tenkelige frustrasjoner med pålene, som var klynget tildels nokså tett sammen. (Ellers ville vi bare hatt behov for en eneste lang snor til den endelige markeringen av en eneste rett linje...)

Regnet kom, og ingen skade var skjedd med vår påle-kondor; store solepytter (så

enda mer regn og enda større solepytter) forhindret oss i å fullføre prosjektet vårt med rundt en uke. Endelig torket bakken og værmeldingen var god, og piloten var klar. Min far og jeg brukte mye av dagen til å markere linjene og fikk gjort det ferdig akkurat i tide til å se flyet sirkle rundt over oss.

Jerry Mays, en dyktig pilot fra området, tok så John og meg opp i sitt Cessna for et foreløbig overblikk og fotografering, som John greide akkurat under 300 meters høyde. Som figur 2 viser, ble arbeidet vårt en suksess. Resultatet var faktisk så nøyaktig at vi er overbeviste om at vi kunne ha laget en mer symmetrisk figur med samme metode. Derfor ser det ut som - hvis de da ikke brukte en enda enklere metode til å forstørre tegningen med, at nazcaene plottet betraktelig færre punkter. Sammen med utelukkende synsbedømming av rette vinkler og mindre nøyaktige mål (avstander kunne ganske enkelt bare bli skrittet opp), kunne det telle for det ikke helt perfekte resultatet vi kom frem til. Og - et så lite område som en fot, kunne ha blitt gjort helt på frihånd. (Vårt eget frihåndsarbeide var helt minimalt. Vi laget sirkelen av hodet ved hjelp av repmetoden, alle andre kurver var utpreget frihånd, og vi hadde selvfølgelig plottet de nummererte punktene til hjelp, selv om vi gikk litt ved siden av pålene for å prøve å få laget jevne kurver.)

Det er ofte blitt hevdet at man bare fra luften kan se hva Nazca-figurene forestiller. Det er ikke helt sant, spesielt ikke for de minste figurene, som f.eks. fiskefiguren som bare er 24 meter lang (6). Det er heller ikke riktig overfor noen tegninger tilskrevet nazcaenes forfedre. De ble funnet på noen bakkeskråninger - (2,3,5). Disse tegningene ser ut til å være en nøkkel til å forstå hvordan nazcaene ble så presise med forstørrelsene. Da denne teknikken en gang ble funnet, og ble så anvendt som den ble til å tegne store tegninger på skråninger der de også kunne bli sett fra flatmark, ville denne teknikken i tiden fortsette å gi gode resultater uansett hvor figurene ble tegnet og uansett størrelse.

Dessuten kan også de store tegningene i en viss utstrekning bli sett fra bakken. Vi kunne i hvert fall med kondoren faktisk se hele deler, som kroppen og hodet, benet og kloa, hele stjerten, og derfor hadde vi kunnet slå fast at figuren var tilfredsstillende før vi fløy over med flyet.

For å sjekke denne muligheten tok min far villmarksbiologen Harold Barber med til jordet vårt. Selvom Barber ikke visste noe om prosjektet vårt, og at ordet "Nazca" var blitt avtalt ikke å nevnes, identifiserte han figuren som en av Nazca figurene. Det faktum at han var kjent med Nazca-figurene var jo uheldig for eksperimentet (og regnet forhindret et annet) men det springende punkt var nå at han klarte å identifisere figuren som en fugl i stedet for en edderkopp, fisk eller ape, eller for dens saks skyld en av de andre figurene. Da han så senere ble vist bilder av flere fugletegninger fra Nazca pekte han med en gang ut den riktige - kondoren.

For å summere opp til slutt, så vet vi at det var nazcaene som laget tegningene. Mens de store størrelsene på dem åpner for muligheten av at de var ment å bli sett fra oven, f.eks. av de indianske gudene, kan figurene bli igjenkjent, i det minste i en viss utstrekning, fra bakken.

Tegningene kunne ha blitt utført ved enkle metoder og trenger bare materialer som indianerne i Sør-Amerika kjente til for flere århundrer siden. Nazcaene brukte antakelig en forenklet form av denne metoden, kanskje var viktige deler utført på frihånd. Det er ingen beviser for at utenomjordiske har vært inne i bildet, men hvis de har det kan en konkludere med at det ser ut som at de har brukt pinner og snorer akkurat som indianerne gjorde.

T A K K

I tillegg til de som er nevnt i teksten, ønsker forfatteren også å takke sin mor, Ella T. Nickel, Robert H. van Outer og University of Kentucky's fototjeneste, Carl Button og May Grocery Co. og Blair Wholesale Grocery Co., begge i West Liberty, Kentucky.

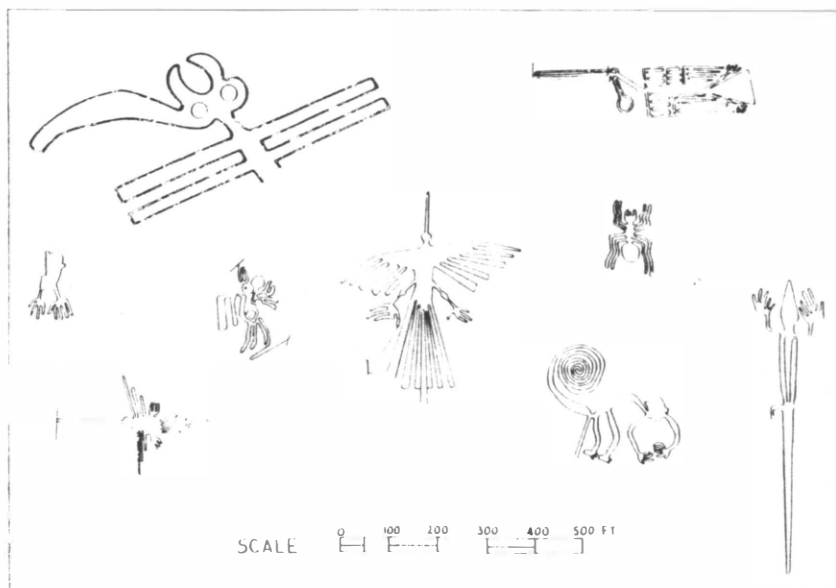


FIG 1

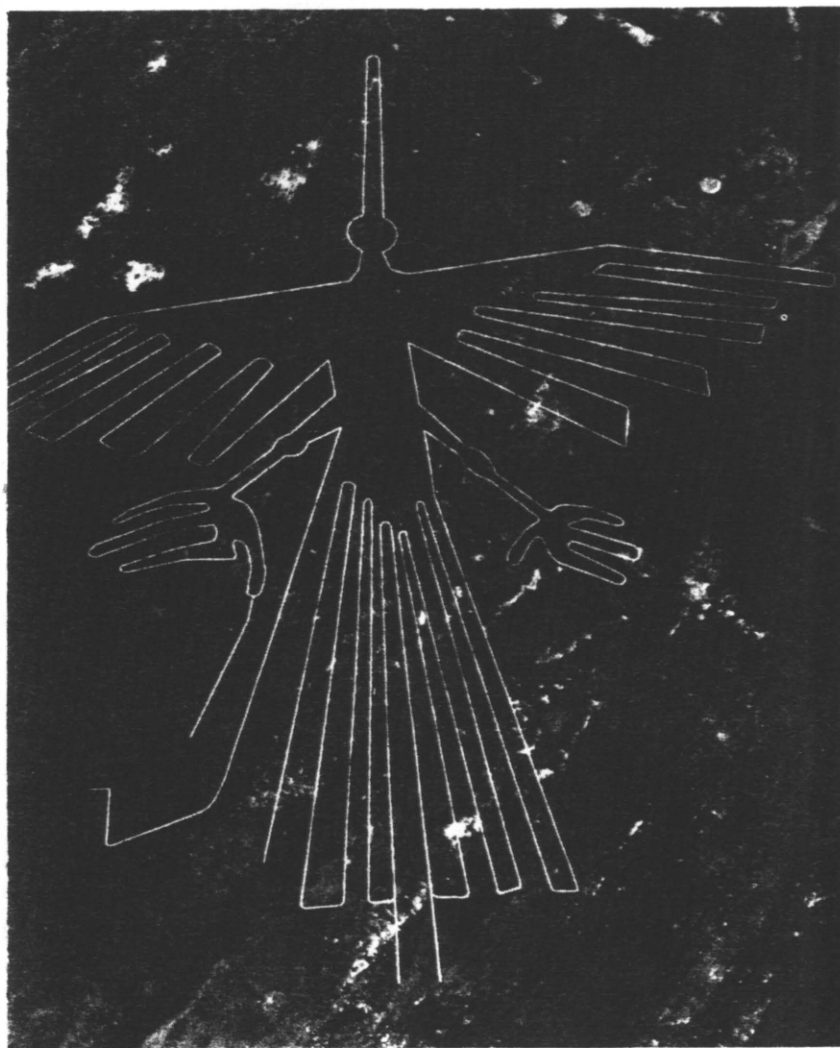


FIG 2

SE BILLEDTEKST OG REFERANSER PÅ NESTE SIDE

F I G. 1:

På Nazcaslettene i Peru er det gravd ut slike gigantiske tegninger som disse. De store størrelsene har ført til misvisende spekulasjoner om at de ble tegnet ved hjelp av "tidligere astronauter", eller av forfinede overlevende teknikker som i dag har gått tapt.

F I G. 2:

En kopi av den gigantiske "kondor"-tegningen, konstruert i full størrelse og laget bare ved hjelp av pinner og rep, slik som nazcaene kunne ha gjort det. Eksperimentet med tegningene er kanskje verdens største reproduksjon av kunst. Den er her fotografert fra like under 300 meters høyde.

REFERANSER

1. Discover 1982. "Riddles in the Sand."
2. Isabell, William H. 1978. "The Pre-historical Ground Drawings of Peru", Scientific American 239 (oktober): 140-53.
3. Isabell, William H. 1980. "Solving the Mystery of Nazca." Fate (oktober): 36-48.
4. Kosok, Paul. 1947. "The Markings of Nazca" (skrevet sammen med Maria Reiche). Natural History 56: 200-38.
5. McIntyre, Loren. 1975. "Mystery of the Ancient Nazca Lines." National Geographic (mai): 716-28.
6. Reiche, Maria. 1976. "Mystery on the Desert (1968), rev. utg. Stuttgart: Privat trykket.
7. Setzler, Frank M. 1952. "Seeking the Secrets of the Giants." National Geographic 102: 393-404.
8. Time. 1974. "Mystery of the Mesa". 25. mars.
9. von Däniken, Erich. 1972. "Gods from the Outer Space. New York: Bantam B.
11. Welfare, Simon og Fairley, John. 1980. Artur C. Clarke's Mysterious World. New York: A&W Publishers.
12. Woodman, Jim. 1977. Nazca: Journey to the Sun. New York: Pocket Books.

KILDE: THE SKEPTICAL INQUIRER Vol.VII
No. 3 - Spring 1983.

TIL NORSK VED Jan S. Krogh.

med ordet "UFO". Man snakker heller om UAP, "ungeklärten atmosphärischen Phänomenen" (uforklarte atmosfæriske fenomener.) Disse sju tilfellene stammer forøvrig fra seriøse observatører, som alle har sett objekter som har vakt oppmerksomhet, delvis ved uvanlige hastigheter eller ved eiendommelige lyskombinasjoner.

Disse registreringene går alltid igjen i disse sakene. Naturligvis finnes det dem som vil gjøre seg interessante med falske fotografier. Men hos CENAP har man en fotospesialist som har avslørt de fleste angivelige bevisene. Werner Walter og vennene hans har selv en natt kastet en polert hjulkapsel fra en VW-boble opp i lufta og så fotografert den med klitz. Mange UFO-naivister ville nok ha tatt disse bildene som sikre beviser. Men en slik nærmest religiøs tro i UFO-saken går CENAP-medlemmene inn for å motarbeide.

Hver måned kommer en ny utgave av Report, kontakten med utlandet er god men det burde nok ha vært gjort enda mer. For øyeblikket trenger organisasjonen hjelp fra alle som er sterke nok i fremmede språk til å oversette avisartikler f.eks. fra Sør-Amerika og Sovjetunionen. Og selvfølgelig er CENAP svært interessert i observatører til uvanlige fenomener. Werner vil gjerne ha kontakt med den som ringte vår redaksjon om en UFO-observasjon for noen dager siden (vi hadde en notis om den.)

Høydepunktet i arbeidet blir mellom 9.- og 11. september, da en UFO-kongress skal holdes i Mannheim-Wallstadt. Foredrag, diskusjoner, utstillinger av materiale - sammen med et hyggelig samvær vil det bli i Königshofer str. 17, for å forsterke kontakten til andre UFO-grupper.

Kanskje går det også an for amatørforsker Werner Walter selv ette: så mange skuffelser å oppleve en suksess.

KILDE: CENAP-REPORT NR. 91 -

OVERSATT AV: Jan S. Krogh

UFO-HYPOTESER

AV STUART CAMPBELL

DEL II

En alternativ hypotese antyder at reise i tid er trukket inn i saken, at UFO-nauter enten er våre etterkommere eller fremmede fra fremtiden. Her er en annen drabelig antakelse, nemlig at reise i tid er mulig. Robinson har pekt på at tidsreise, i hvert fall baklengs i tiden, er en perfekt type på et motstridende og umulig begrep. Det er ikke mulig å akseptere den oppfatning at en reise inn i fortiden i den grad kunne forandre nåtiden, slik at noe som eksisterte da man dro avsted ikke var der da man kom tilbake. Heller ikke går han inn for at reisende i tid, som iakttar men ikke "rører" fortiden er riktige reisende i tid. De er, sier han, bare synske personer som kikker bakover ! Den avgjørende prøve for reise i tid skulle være evnen til å gjøre noe i eller ved fortiden. Reise inn i fremtiden er ikke mindre paradoksalt. Med mindre reisen er permanent og ugjenkallelig, vender den reisende, som etter at han har sett fremtiden, tilbake til sin nåtid for å bestrebe seg på å unngå den fremtid han har sett, og gjør dermed sin tidsmaskin til et bedrageri ! For hvordan kunne hans maskin ha vist ham en fremtid som han nå arbeider med å unngå ?

Til tross for filosofiske innvendinger mot reise i tid har Tipler foreslått at en tidsmaskin kunne konstrueres basert på prinsippene om alminnelig relativitet. Men det ville være nødvendig å bygge maskinen i verdensrommet, og den ville bestå av en massiv sylinder med en radius på 10 kilometer, og en lengde av 100 kilometer. Den måtte ha en vektfylde som en neutronstjerne og rotere to ganger hvert millisekund (!) Tross det mener Tipler at den kun vil kunne brukes til å sende budskaper til fortiden, og ikke lengre tilbake enn til tidspunktet for maskinens konstruksjon. Det forekommer meget usannsynlig at en slik maskin noensinne skulle bli bygget, og umulig å se hvordan den skulle kunne forklare UFO'er.

Se også NIB nr. 1/1981, side 13

Å reise inn i fremtiden med en fart som er raskere enn vår vanlige hastighet, er en forutsigelse fra Einsteins spesielle relativitetsteori. Idet farten nærmer seg lysets hastighet går tiden langsommere. Faktisk vil reisende som bruker meget hurtige fartøyer komme hurtigere inn i fremtiden enn de som blir tilbake. Tilsynelatende forårsaker en reise inn i et sort hulls meget intense tyngdekraftfelt den samme relativistiske effekt. Den reisende ser tiden i resten av universet forsert slik at når han dukker frem fra feltet er han langt inne i sin egen fremtid. Gribben kaller denne type reise for "tidsreise av første grad".

Noen tror at roterende sorte hull, lik som Tiplers roterende sylinder, gir den teoretiske mulighet for å trenge inn i andre områder av rom-tid. Dette betyr vel kanskje at de kunne brukes til å utforske fortiden, eller hva Gribben kaller "Tidsreise av annen grad." Men alene tilfellet ville bestemme hvor man dro hen, og "hvor-når" man dro avsted, og det ville være meget vanskelig, om ikke umulig, å komme hjem igjen. Hvis UFO'er er bemannet med reisende som har brukt et roterende sort hull til å gå tilbake i tiden for å utforske vår planet, så kom de tilfeldig tilbake til vår rom-tid og vet ikke hvordan de skal komme tilbake til sin egen rom-tid. Under slike omstendigheter skulle man tro at de ville søke åpen kontakt med oss.

En slik forklaring på UFO går ikke ut fra at objektene er rom-tid-fartøyer, bemannet med fremmede eller mennesker fra fremtiden, men at fartøyene kan reise i rommet og nå jorden fra det nærmeste sorte hull, kanskje Cygnus x- 16.000 lysår borte. Tydeligvis inneholder tidsreise-hypotesen flere antakelser enn den relativt enkle ETH.

Heller ikke reduseres antallet av antakelser ved å bruke hypoteser som hevder at UFO'ene kommer fra det indre av jorden, under havene, andre dimensjoner eller paralelle universer. Den psykiske projeksjonsteori inneholder den alvorlige antakelse at menn-

eskehetens kollektive ubevissthet fysisk kan projisere materielle former ! Den mest troverdige av disse fremmede eller "ukonvensjonelle" hypoteser, ETH, innebærer så mange antakelser at den må anses som altfor usannsynlig til å fremkomme med den korrekte løsning på UFO-problemet, mens troverdigheten av de andre "ukonvensjonelle" hypoteser praktisk talt må være lik null.

Stillet overfor en så stor troverdighetskløft mellom "konvensjonelle og "ukonvensjonelle" hypoteser må det være innlysende at vi må lete etter forklaringer på trinn 3 på kartet. (Jmfør figur 2) Vi må kun vende oss mot forklaringer som innebærer et stort antall antakelser, når og hvis forklaringene som inneholder få antakelser ikke kan forklare fenomenet. Noen vil mene at fenomenene er uforklarlige i "konvensjonelle" uttrykk, men det avhenger av hva som menes med "konvensjonell". Hvis der ennå er uidentifiserte naturlige fenomener i atmosfæren, kan det kanskje være at deres karakteristika virkelig kan forklare UFO-gåten. I det minste må denne muligheten overveies før man vender seg til hypoteser som krever mange flere antakelser.

Et annet kriterium for hypoteser er om de er vitenskapelige eller ikke. Popper definerer en "vitenskapelig hypotese" som en som kan vises å være feil; man kan ikke bevise at hypoteser er sanne, men man kan bevise at de er falske. Og kunde man vil være i stand til å motbevise er virkelig vitenskapelige. En vitenskapelig teori må fremlegge forutsigelser som kan kontrolleres, og teorier som ikke kan fremlegge forutsigelser er uvitenskapelige. Slike påstander om at UFO skyldes en bestemt årsak er uvitenskapelige, hvis det ikke er mulig for en eller annen å bevise at de ikke skyldes denne årsaken.

Hvilke UFO-hypoteser vil man være i stand til å kunne motbevise ? Det er klart at de fleste "konvensjonelle" kan vises å være falske. F.eks. kan det postulat at et bestemt UFO var en kunstig jordsatellitt motbevises, hvis det ble påvist at det ikke var noen satellitt på den aktuelle posisjon på det aktuelle tidspunkt. Alle hypotesene på trinn 3 skulle kunne frembringe beviselige forutsigelser, skjønt hypoteser som fastslår at UFO er et skjeldent naturlig fenomen kan være vanskelige å motbevise, da man kun kjenner litt til fenomenet.

Blant "fremmed"-hypotesene på trinn 4 er noen kanskje vitenskapelige. F.eks. kan den teori at UFO'er stammer fra eller har baser på månen, lett motbevises, forutsatt omfattende utforskning med satellitter. Enhver teori som utpeker UFO'enes opprinnelsessted kan virkelig betraktes som vitenskapelig for så vidt som en utforskning på det punktet kan ventes, når tiden er inne. Men hypoteser som utpeker opprinnelsessted, som på nåværende tidspunkt ligger utenfor vår rekkevidde og etterforskning, er mindre troverdige enn de som utpeker lett tilgjengelige opprinnelsessteder.

Teorien om den hule jord er vitenskapelig, ikke bare fordi den fremsetter en forutsigelse, men fordi det påståtte opprinnelsessted er så lett tilgjengelig. Dessuten er det allerede bevist denne teori er falsk.

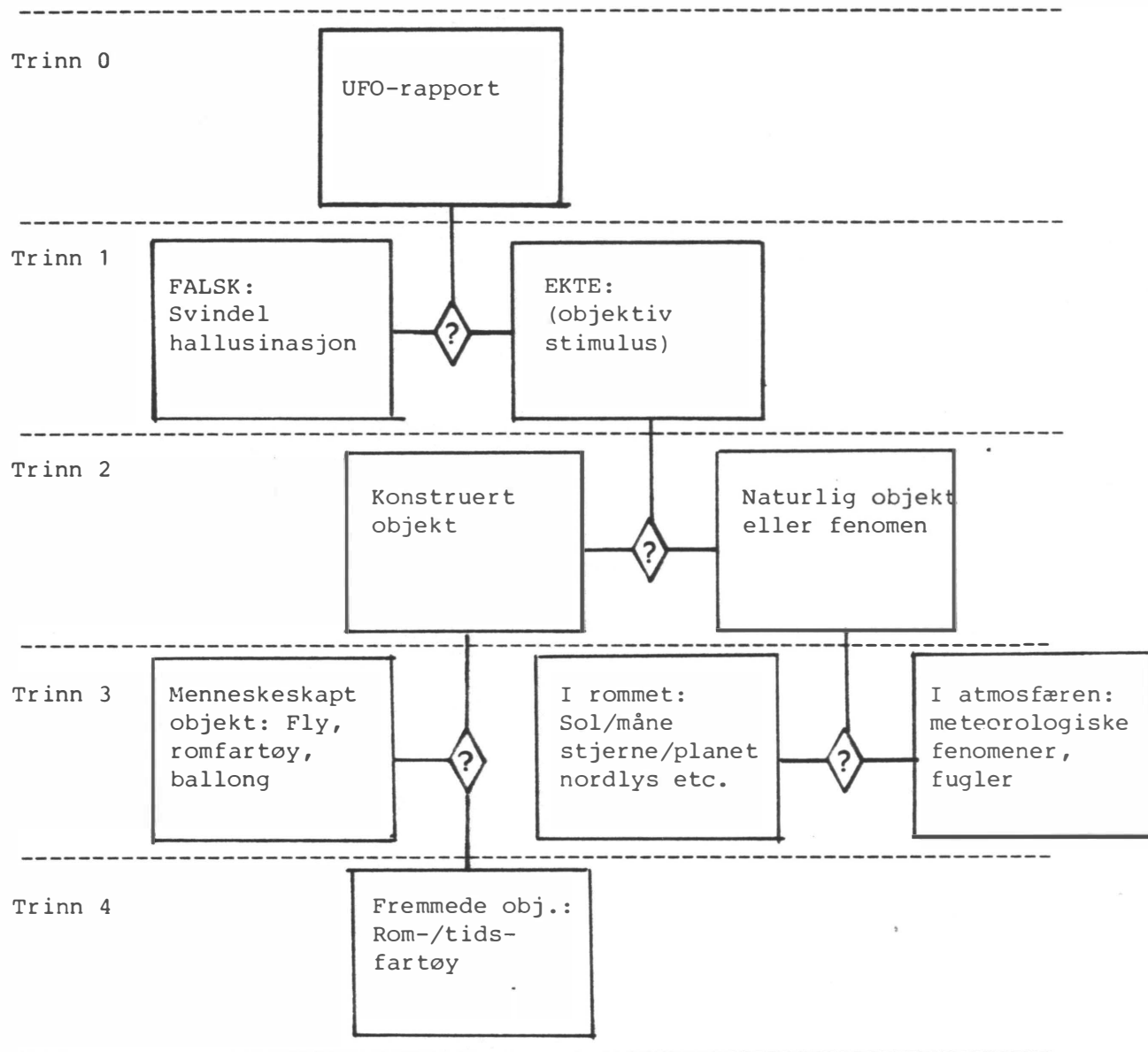
Hva så med ETH ? Denne hypotesen kan kun motbevises, hvis vi får fortalt hvor den fremmede planets nøyaktige plassering er, og hvis vi har midler til å utforske den. Det ville også være nødvendig å påvise at UFO er romfartøyer, som stammer fra og ledes av intelligente vesener fra denne planet. Kun hvis alt dette kunne vises å være sant kunne det også bevises å være falskt. For øyeblikket har vi ikke midlene til å gjøre dette, og ETH er altså uvitenskapelig.

Og hvordan motbeviser man den hypotese at UFO er tidsmaskiner fra fremtiden eller romkapsler fra andre dimensjoner eller universer ? Uten midlene til å motbevise slike begreper kan vi ikke betrakte dem som vitenskapelige.

KILDER: The MUFON UFO Journal, febr. 1981
UFO-NYT nr. 2/83.

* * *

SE FIGUR 2 PÅ NESTE SIDE



FIGUR 2. UFO-HYPOTSENE INNBYRDES SAMMENHENG OG GRADEN AV ANTAKELSER

HUSK AT ABONNEMENTSPRISEN FRA OG
MED NESTE ARGANG BLIR KR. 95,-
SE SIDE 38



CENAP

centrales erforschungsnetz
außergewöhnlicher phänomene

NIVFO's SAMARBEIDSPARTNER I TYSKLAND

EN UFO-FORSKNINGSORGANISASJON PREGET
AV DYKTIGHET OG SERIØSITET

CENAP er en organisasjon som i likhet med NIVFO arbeider med UFO/UAP på en skeptisk måte. Organisasjonen har avdelinger foruten i forbundsrepublikken også i Luxemburg og Østerrike.

Ledere for CENAP er Werner Walter og Hansjürgen Köhler, i byen Mannheim i det sydvestlige Tyskland, en by på størrelse med Oslo.

I Tyskland har problemet UFO/UAP de samme vilkår som i Norge, men man merker en antydning av anerkjennelse for sitt syn blant publikum.

I Tyskland er CENAP en liten organisasjon, men derimot meget aktiv. Det er flere med og alle har sin oppgave.

CENAP har god kontakt med utlandet og samarbeider foruten med sine avdelinger, også med SUFOI og NIVFO i stor utstrekning. Men man prøver å holde kontakt med seriøse personer, selv om de er i klubber som CENAP ikke tar høyttidelig. Det viktigste er å få utvekslet synspunkter på et så bredt og seriøst grunnlag som mulig.

CENAP HAR EN HØY OPPKLARINGSPROSENT PÅ UFO/UAP-BERETNINGER - HELE 97%.

DETTE VITNER OM STOR GRUNDIGHET OG DYKTIGHET.

I den nordlige del av Skandinavia anser CENAP NIVFO for å være den eneste organisasjonen som driver UFO/UAP-forskning. Den øvrige virksomhet skjer jo som vi vet i Danmark ved SUFOI, som CENAP har god kontakt med.

CENAP anser klubbene UFO-SVERIGE og UFO-NORGE for å være så mye opptatt med fantasi i disse alvorlige emnene at de blir sett bort fra i denne sammenheng.

I den franskspråklige delen av Europa er NIVFO's representant Gilbert Schmitz i Luxemburg. Han leder CENAP's virksomheter i BeNe-Lux-landene og i Frankrike. Schmitz utgir også publikasjonen Info-CEPS, som kommer ut både på tysk og fransk.

I tillegg utgir CENAP bladet CENAP-Report, som kommer ut flere ganger i året.

CENAP's gruppe i Heilbronn arbeider med datautvikling, og NIVFO er også i ferd med å utvikle dette systemet (CDSS). Leder for denne gruppen er Jochen Ickinger.

EN NÆRKONTAKT AV TREDJE GRAD BETYR INGEN TING I UFO-GRUPPEN...

DET SENTRALE ETTERFORSKNINGSNETT FOR UVANLIGE FENOMENER HAR HOVEDKVARTER I MANNHEIM.

AV ACHIM SCHECKENBACH (avisen Die Rheinpfalz, Ludwigshafen, 16.august 1983.)

Alt begynte den 5.september 1973. Da satt den 17-årige Werner Walter omkring kl. 21 00 sammen med en skolekamerat i Mannheim-Vogelstang og snakket fredelig sammen i den lune sensommerkvelden. Plutselig under samtalen mistet kameraten både munn og mæle. Han stirret på kveldshimmelen hvor han ble oppmerksom på et eiendommelig objekt: Et trapesformet legeme, som bare

konturene glødet rødlig omkring, kom over horisonten, og forsvant plutselig - "som om noen brått slo av lyset."

Det var Werners første kontakt med et fenomen som han selv i dag ikke kan forklare. I ti år minst ville den 17-årige gutten få undre seg over hva han hadde sett. Han ringte redaksjonene i avisene,

(forts. side 25)

RAPPORTOVERSIKT

STED .. Galdalsvatnet, Kvinesdal
DATO .. 15.1.83 - Kl. 18.02-18.04
VITNE : Andreas Egeland (50)

OBJEKT: To lys med svakere lys
imellom - avlangt
Endret hastighet, høyde
og kurs (vestlig)

VINKEL: 1 cm på utstrakt arm
(Trolig ikke riktig)

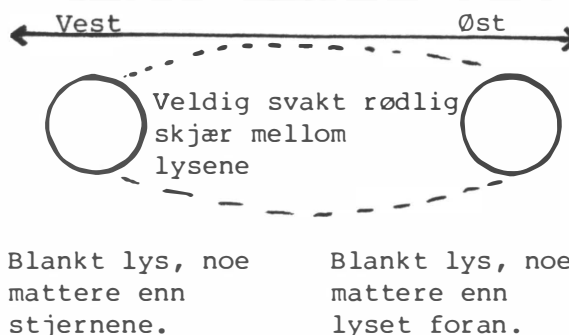
VITNET FORTELLER:

- Vi var på vei hjem i bil etter at barna hadde deltatt i skirenn på Kvinlog i Kvinesdal. Min sønn Jon gjorde oss oppmerksom på at nå var det et fly på himmelen. Jeg så opp og var enig i at dette var et fly. Men så lot det til at det stadig endret retning. Jeg trodde dette kom av synsbedrag, fordi bilen går over humper og søkk. Jeg stoppet for å se bedre etter. Det var to lys, med et meget svakt, rødlig skinn mellom. Himmelen var stjerneklar og jeg la merke til at det sterkeste lyset foran ikke var så sterkt som lyset fra stjernene, men ca. på samme størrelse. Objektet kom dalende i stor fart for så å stige igjen. Når det gikk nedover beveget det seg anslagsvis i en kurve på 30 grader. Retningen var ukontrollert. En gang kunne den være syd-vestlig og neste gang nord-vestlig. Når det gikk oppover var retningen mer direkte opp. Den gikk også rett vestover uten noen kursendring.

Objektet ble hele tiden sett mot himmelen, men forsvant bak heia.

Som en vil se blir spørsmålene i rapportskjemaene svært ofte misforstått. Når det f.eks. gjelder lysstyrke oppgis "sterkt", mens det et annet sted heter at det sterkeste lyset var svakere enn stjernene. (Se skisse)

Opptatt av NIVFO SØR.



"UFO I VALER"

To lys ble sett på himmelen over Våler i går kveld ved 18-tiden. En dame fra Våler ringer, og forteller at tre voksne og et barn så lysene. Først ble det sett ett hvitt lys som sto stille på himmelen og blunket, det ble sett ca. 10 minutter før det begynte å bevege seg sakte og forsvinne mens det fremdeles blinket. Like etter dukket et nytt lys opp, det blinket også, beveget seg og ble svakere og svakere til det forsvant.

Glåmdalen 3.2.83.

"UFO I SØR-AURDAL ?"

Det er kommet flere henvendelser fra folk i Begnadalen, og en på Bagn, om at de i høst og like før jul har observert noe som kan minne om UFO. Noen har opplevd det som lysende gjenstander på himmelen, sterkt lys.

Felles for alle vi har snakket med, er at de har følt redsel i det øyeblikk de har opplevd dette.

Samtidig som vi fikk melding om en lysende gjenstand i Begnadalen, hadde Ringerikes Blad en notis om at lignende fenomener var observert i Ådalen.

Er det flere som har noe å meddele i samme forbindelse, kunne det være interessant om "Valdres" fikk melding også om dette.

Valdres, 3.2.83.

"MYSTISK "MÅNELYS" I BALESTRAND"

Sogn Dagblad for 18. januar forteller om en kraftig lyskule som hang over Esefjorden og lyste opp hele fjorden og strendene på begge sider. Dette skjedde ved 04.30-tiden den 17. januar.

Vitner anslår kulens størrelse til omtrent den samme som månens.

Lyset varte i 4-5 minutter før det ble borte. Det kom igjen noen ganger til, men da bare som korte og ikke så sterke lysglimt.

Kontrollør Reidar Torsnes ved Sognekraft's avdelingskontor i Balestrand uttaler til avisen:

- Nøyaktig hva det var vet vi ikke, men vi tror lyset har sammenheng med en atmosfærisk utladning.

"VAR DET UFO ELLER COSMOS ?"

Avisen Oppdalingen, Sunndalsøra, for 28. januar, kan også skilte med en UFO-melding. Søndag kveld, mellom kl. ti- og fem på ettermiddagen kom en rød-gul lysende gjenstand over himmelen. Den dukket opp bak Vangslia, gikk over dalen og forsvant bak Sissihøa.

En av observatørene var Rolf Flåien som bor utenfor Festa. Han forteller at han er hobbyastronom, og sier til avisen:

- Formen på gjenstanden var langstrakt. Vi hadde to kikkerter og kunne fort fastslå at det ikke var noe fly. Været var klart og vi kunne se at den var adskillig lengre enn et passasjerfly. Flåien er i tvil om hva dette kunne være.

Imidlertid skulle den russiske Cosmos satellitten passere Norge omtrent på denne tiden. Den ble antakelig observert også over Hitra, og trekker man linjene videre etter den antatte ruten over Oppdal, kan det stemme. Trekker man en bane fra Hitra gjennom Oppdal og rundt til Det Indiske hav, der den styrtet, stemmer det også, dersom den holdt en stø bane.

"MERKELIGHET OVER ULRIKEN"

- Var det en flygende tallerken jeg så over Ulriken i går kveld?

En engelsk turist på besøk i Bergen kan ikke dy seg for å spørre. Han forteller at han var ute og kjørte bil da det plutselig skjøt gule, røde og blå farger ut av himmelen. Det hele var over på noen sekunder.

Norvald Bjerçene på Værvarslinga for Vestlandet tror ikke på flygende tallerkener. Han lanserer flere løsninger på mysteriet. Bl. annet kan det ha vært et fly som plutselig satte søkelysene på. Mer spennende, en satellitt-bit som ramlet ned på Ulriken, omgitt av lys. Eller det kan ha vært et stjerneskudd.

Bergens Arbeiderblad, 31.1.83.

"DET KAN IKKE HA VÆRT FLY"

- Jeg sto på altanen i min leilighet i Armauer Hansens vei, søndag kveld, da jeg observerte merkelige ting, forteller en bergenser, innehaver av flysertifikat og med 300 timer i luften.

Sakte kom det stigende en lysende gjenstand fra Svartediksområdet mot Natlandsfjellet, som er omtrent vis-a-vis der jeg bor. Jeg fikk tak i mine svigerforeldre og vi så på fenomenet alle tre. Jeg fikk tak i kikkert, og da bildet ble fokusert kunne jeg tydelig se at det sprutet gnister. Etter 12 minutter sloknet flammene og det hele forsvant. Så - tre minutter etter var det som om gule, blå og grønne raketter kom rett ut av himmelen. De forsvant i løpet av ganske kort tid.

Det kan ikke ha vært fly som satte søkelysene på. De er blanke, ikke fargede, sier mannen.

Bergens Arbeiderblad, 1.2.83.

"UFO OBSERVERT ?"

- Jeg så en lysende gjenstand over Strømsåsen mellom kl. 18.30 og 19. tirsdag kveld, forteller Hans A. Helgeland. Han var på vei til Sentralsykehuset i sin bil da han oppdaget en lysende, drageformet gjenstand rett over Konnerudkollen. - Diameteren og størrelsen var det umulig å si noe om, men jeg kunne klart og tydelig skimte hvite lys langs kantene og fargede lys inne i gjenstanden. Da jeg kom frem til sykehuset var den der fremdeles. Etter noen minutter forsvant gjenstanden i stor hastighet i retning Kongberg, sier Helgeland. Muligens kan gjenstanden settes i forbindelse med de flombelyste leilighetene på Åssiden samme tid på tirsdag.

Drammens Tidende og Buskeruds Blad 1.3.83.

"MANGE HAR OBSERVERT"

Det er mange som har sett lysende gjenstander på himmelen over Drammen. Også Randi Wang kan fortelle at hun oppdaget en diskoslignende gjenstand på himmelen kl. 18.30 lørdag kveld. Altså samme klokkeslett, men fire dager etter at den dragelignende gjenstanden ble sett over Strømsåsen.

- Jeg skulle til å dra for gardinene da jeg oppdaget en lysende hale over himmelen. Jeg hentet kikkerten og så snart at det var en snøkr ystallformet lysende gjenstand som sto stille. Den beveget seg sakte rundt og forandret form til en diskos. Vel to timer sto gjenstanden på samme sted før den dro avgårde nord-vest-over.

Randi Wang bor i nærheten av Fjellheim skole. Den lysende gjenstanden sto på himmelen omtrent over Fjellheim gård. Etter en drøy time så Randi Wang ut av vinduet igjen. Da var lyset der igjen. - Hvor lenge gjenstanden var på himmelen vet jeg ikke. Jeg gikk og la meg.

DT & BB, 3.3.83.

"UFO OVER HALDEN ?"

- Kan det være to UFO'er vi så ? Dette spørsmålet stiller tre av våre lesere seg etter at de forleden observerte et merkelig fenomen over byen. To rørdaktige kuler som beveget seg rolig over Halden, fra Festningen og videre oppover mot Rokke. HA har forsøkt å finne frem til folk som kan forklare fenomenet, uten at det har lyktes oss. Vår hjemmelsmann og hans familie er bosatt på Gimle. Det var der de ble oppmerksomme på kulene - ved 21-tiden om kvelden. I tre minutters tid kunne familien følge kulene i kikkert. De var røde, og omgitt av blinkende lyskasteraktige lys.

"UFO - NÅ OGSÅ I HALLINGDAL"

I den siste tiden er det sett uforklarlige lysfenomen på himmelen i Hallingdal - sist over Gol. (Jmfr. Hallingdølen 5.3.) Ordet UFO blir ikke spesielt nevnt, men mistanken om dette ligger implisitt i observasjonsutsagnene.

(Notisen gir ikke flere data, bare en del spekulasjoner uten interesse her.)

Hallingdølen, 10.3.83.

* * *

PORSGRUNN DAGBLAD for 17.- og 18.- FEBRUAR har også innslag om UFO-observasjoner. Det hele synes å dreie seg om feiltolkninger, bl.a. av planeten Venus.

Samme avis for 25. februar har et aldeles utrolig oppslag over en hel side. Under overskriften U F O - "FLYGENDE TALLERKENER ER LANDET" - "LANGT MER ENN BARE FANTASI" - underbygges dette med noen kjente bløff-fotografier, samt berømte, falske UFO-beretninger, f.eks. Maury Island-saken.

* * *

"LYSENDE JULETRÉ I RØDØY"

I det siste halvåret har det vært forbausende mange merkelige UFO-observasjoner på himmelen her i nord.

En far i Tjongsfjord og hans sønn ble mandag kveld ved 19.40-tiden vår en lysende gjenstand som så ut som den var i ferd med å gå ned i sjøen nord om Rødøya. De to fikk god tid på seg til å studere merkverdigheten, som skiftet farge og svingte mer mot nord.

- Til å begynne med så det ut som 2-400 meter over havet, og fargene pulserte i gult, litt rødt og grønt, nesten som på et juletre. Da vi studerte den i kikkerten hadde den også et skarpt, hvitt lys. Vi rakk også å ta noen bilder av gjenstanden, men venter oss ikke det helt store, da vi ikke hadde noen form for telelinse.

Imidlertid ringte vi til en dame på Svinvær for å høre om hun kunne se gjenstanden derfra. Det kunne hun, og betraktet den lenge i kikkerten sin.

Vi ringte Luftforsvaret, som kunne opplyse at man ikke hadde noen fly i luften i angjeldende område.

Etter en stund, kanskje ca. en halv time, ble lysene svakere etter hvert og gjenstanden forsvant.

Nordlandsposten, 3.3.83.

"FAUSKE-MANN SA UFOs FØDSEL"

- Det var et kraftig utbrudd av gass fra fjellene ved Kvandal i Skjerstad. Jeg bivånet fencmenet midt på blanke dagen i februar måned. Jeg skulle ha fortalt om denne opplevelsen før, men visste ikke hvor jeg skulle henvende meg. Nå går jeg til Nordlandsposten med historien.

- Gassen skjøt opp med voldsom fart rett fra fjellet. Jeg antar at det øverste gasslaget økte et par kilometer til værs. Til å begynne med hadde gassen ulike farger, men etter hvert ble den helt grå. Inne i gass-skyen materialiserte en kule seg. Den roterte mot solen, og etter hvert som den suget gass til seg ble den stadig større. Senere forandret kulen form og ble til en pølse. Pølsa for over fjellene mot Breivikdalen, kom tilbake og ble igjen til en kule. Den steg til værs, stoppet opp og forsvant så vestover etter å ha sopt med seg mesteparten av gassen, sier Halvdan Elvestad.

- Gassutbrudd fra norske fjell har vi aldri hørt om. Er du sikker på at det virkelig var gass?

- Bom sikker. Det er gass under havflaten, og det er sikkert ansamlinger av gass i landjorden. Fjellene er ikke pøtte tette. Det er sprekker i dem, og når gassen settes under trykk siver den ut. At det var gass jeg så er jeg helt overbevist om, sier Elvestad.

Nordlandsposten, 11.3.83.

JAMES RANDI TIL SVERIGE ?

Ifølge medlemsbladet til Vetenskap och Folkbildning, nr. 3/83, ser det ut til at Sverige kan få besøk av den verdensberømte "magikeren" James Randi. (Jmfr. "Lettlurt laboratorium" side 43.) Randi har betydd meget når det gjelder å avsløre bløff innen parapsykologien. Han vil nå holde forelesninger i Sverige og utfordre personer som påstår å ha paranormale evner. Randi vil be vedkommende om å vise disse evnene. Den som måtte lykkes i dette vil få en belønning på 10 000 (titusen) dollar

Det blir sikkert lettjente penger for mange

"UFO OVER SOLSTAD - KAN IKKE HA VÆRT FLY.SIER SOLSTAD-DAME"

- Noe fly eller helikopter kan det ikke være tale om at det var. Såpass kjent er jeg med slike "fenomener". Noen forklaring på hva det var jeg så på himmelen har jeg imidlertid ikke, sier Rigmor Evensen fra Solstad.

Det var ved 22-tiden i går kveld at hun så en lysende gjenstand passere over Solstad og Stavern, for så å forsvinne sørover.

Rigmor Evensen forteller at den lysende gjenstanden, eller hva det nå måtte være, var trekantet i form. Den gikk et par tusen meter over bakken. Både hun og hennes to døtre fulgte den med øynene en stund. Av og til forsvant den bak skydekket, for så å komme fram igjen. Den hadde relativt høy hastighet, men gikk ikke så fort som f.eks. et fly. Kursen var helt stø, og den lyste med et blankt lys - mer hvitt enn gult. Størrelsen var vanskelig å bedømme, men Rigmor Evensen mener at den var omtrent halvparten så stor som måneskiven.

Det var tordenvær i distriktet igår, men det var neppe kulelyn det var snakk om.

Vi forela saken Meteorologisk Institutt i går kveld, og vakthavende meteorolog mente, på grunnlag av Rigmor Evensens beskrivelse, å kunne avvise kulelyn som noen forklaring.

Ved Luftforsvarets stasjon på Måkerøy, hvor man fører kontroll med lufttrafikken, får OP opplyst at det nok har passert flere fly i det aktuelle

området på den tiden observasjonen ble gjort. Man vil imidlertid ikke uttale seg om det kan ha vært et fly eller ikke. Snarere er det grunn til å feste lit til Rigmor Evensens eget utsagn om at dette umulig kan ha vært noe fly, bl.a. på grunn av at flyene går raskere enn denne lysende trekanten gjorde.

Er det flere som har sett fenomenet over Solstad og Stavern i går kveld, eller om man mener å ha svaret på dette mysteriet, er vi svært interessert i å høre om det.



- I flere minutter kunne vi se den lysende trekanten, sier Rigmor Evensen og hennes to døtre Wenche (t.v.) og Lisbeth.

OSTLANDSPOSTEN, 13.august 1983.

Ved årsskiftet

UNDER VÅRT RASKE TRE-ÅRIGE TILBAKEBLIKK PÅ SISTE SIDE NEVNER VI AT TIDEN NÅ ER INNE TIL Å SE NÆRMERE PÅ ANDRE PSEUDOVITENSKAPELIGE EMNER ENN UFO-SPØRSMÅLET.

DETTE BETYR IMIDLERTID IKKE AT VI HAR TENKT Å TRAPPE NED EMNET UFO. DETTE FORTSETTER SOM HITTIL, MEN I TILLEGG VIL VI TA FOR PSEUDOVITENSKAPELIGE FELTER SOM: BICHMAGNETISME, KRYPTOZOÖLOGI, PARAFSYKOLOGI, ASTROLOGI, CLAIRVOYANCE, OSV. EN EGEN AVDELING FOR DETTE ER ALLEREDE OPPRETTET.

NÅ!

ALT STIGER, OG VED DETTE ÅRSSKIFTET ER DET BLITT NØDVENDIG Å HEVE ABONNEMENTET TIL
KR. 95,-

SAMTIDIG VIL SIDETALLET BLI NOE UTVIDET

"RARE LYS OVER VESTRE BAGN"

Natt til lørdag for en uke siden så tre karer på Leirskogen rare lys over åsen i Vestre Bagn.

Først trodde de at det kunne være et fly i brann, fordi det i tillegg til lys kom røyk bak det. Dette lyset forsvant bak åsen. Like etterpå kom et nytt lys tilsyne. Dette var så sterkt at det var vondt å se på det. Det sto stille, men også her kom det røyk ut. Rundt dette sterke lyset kretset et lite, rødt, blinkende lys. Karene kunne observere dette siste lysfenomenet i 3 - 4 minutter før det forsvant i det fjerne. Det var ingen lyd å høre.

Det er Nils Bråten fra Leirskogen, som forteller "Valdres" om denne opplevelsen.

Observatøren mener at dette muligens kunne ha vært en røkbombe.

Valdres, 5.2.83.

"RART LYS SETT OVER GRÆSBERGET"

Tirsdag kveld så folk i Græsberget et rart lys på himmelen. Helga Seterberget og fire barn så et lys som sto stille på himmelen ca. et kvarter. Lyset blinket i rødt og hvitt. Det virket som om det sto helt stille, forteller Seterberget. Lyset sto tilsynelatende stille på sørvesthimmelen like over en åskant. En av barna så på i kikkert, og påstår at det da virket som om det var tre lys like ved hverandre. Flydur hørte ingen av de som så lyset. Det kan jo også ha vært en planet vi har sett, mener Seterberget, for under spesielle forhold kan atmosfæren virke omtrent som et forstørrelsesglass og planetene kan virke som store lysende kuler.

(En fornuftlig konklusjon - red.)

Glåmdalen, 10.2.83.

"MANGE LYS PÅ HIMMELEN"

I 18.-19.-tiden fredag fikk Glåmdalens hovedredaksjon tre forskjellige telefoner fra personer i distriktet som så tre lysende kuler eller punkter på himmelen. Lysene gikk i sørvestlig retning, og den ene ringeren mente at det var et slags "vedheng" ved lysene.

Såvidt Glåmdalen har bragt i erfarings, var det ingen småfly oppe fra Kongsvinger på denne tiden. I tårnet ved Gardermoen visste man ikke om noen fly i området, heller ikke forsvarsets tårn på Fornebu. Ved kontrollstasjonen på Fornebu kunne de imidlertid opplyse at det omtrent på den tiden passerte et fly i retning fra Luleå til Fornebu. Dette fløy i 5000 fots høyde.

Apropos lysende fenomen på himmelen, som mange ser for tiden; en dame fra Grue, Finnskog har trolig sett det samme lyset som Helga Seterberget observerte tirsdag kveld. Hun mente at det så ut omtrent som en stjerne "som brant". Kanskje har noen tatt opp sporten igjen med å sende opp risballonger med levende lys i ? Som Glåmdalen har fortalt om tidligere.

Glåmdalen, 14.2.83.

"MYSTISK OVER SELJORD LØRDAG"

Pensjonert snekker Arne Bekkevold i Seljord så lørdag morgen ved 08.-15-tiden en mystisk flygende gjenstand sveve over Seljord i retning Kviteseid. Hans første tanke var at det måtte være noe som var sloppet ut på marken i Kviteseid. Men noe med en fallskjerm kunne det ikke være, for gjenstanden beveget seg horisontalt eller litt på skrå nedover. Heller ikke kunne det være jetfly med kondensstripe etter, for gjenstanden beveget seg ganske sakte. Det var en fast gjenstand med røykutvikling etter.

- Har du selv noen ide om hva det kan ha vært, Bekkevold ? Nei, det er ikke godt å si. Kona mi fant fram fotoapparat og kikkert, og jeg fikk tatt noen bilder, men gjenstanden på himmelen var så langt borte.

Telemark Arbeiderblad, 14.2.83.

MERKELIG "FLY" OBSERVERT AV AMATØRASTRONOM I HOMMELVIK.

STED Hommelvik ved Trondheim
DATO 30.10.83
TID Kl. 18.43 til 18.44
VITNE ... Amatørastronom (16)
VÆR/LYS.. Klart/bris/mørkt

OBJEKT: Torpedo-formet, gult med
tverrgående svake striper
og to røde lys bak.

FART : 1 grad pr. sekund

OBSERVATØRENS FREMSTILLING:

- Jeg observerte galakse ved N Phisces.
(stjernebildet Fiskene). Plutselig gled
objektet inn i feltet. Jeg fulgte det,
men slapp det så av syne. Selve kroppen
var gul med tverrgående, svake striper.
To klare røde lys var tett inntil bak-
delen.

Observatøren brukte kikkert (20 x 80).
Objektet okkulterte stjerner. Dets
vinkelutstrekning oppgis til å være som
en ert på utstrakt arm, altså som full-
månen. Ingen lyd kunne høres.

Solen var 12 gr. under horisonten.

Observatøren sier at det kunne ha vært
et fly i stor høyde, men at bygnings-
trekkene ikke stemmer.

ETTERFORSKER: Per Moen/MIDT.

* * *

Vi forelegger saken for Forsvarets over-
kommando.



OVERTRO FOR BARN I VITENSKAPENS NAVN (AV LEIF BLÆDEL)

Barne og ungdomsavdelingen har et magasin
som heter Vitek, og det skal bety vitens-
kap og teknik. Det ble forleden brukt til
å fylle barn med overtro.

Emnet var "parapsykologiske" fenomener.
Dem er det ikke noe overtroisk i å beskj-
eftige seg med. Det er mitt inntrykk at
der er eksempler på dem som kan dokument-
eres, og når mange mennesker mener å ha
opplevet dem er det velbegrunnet å se
nærmere på saken. Men innfallsvinkelen,
og da i et vitenskapelig og teknisk maga-
sin, må være elementærvitenskapelig skep-
sis. Og her brukte tilretteleggerne som
kronvitne - Preben Plum.

Plum ble presentert som professor, hva
han vitterig er. Men når man i vitenskap-
elig sammenheng støtter seg til en prof-
essor pleier det å være en fagmann på det
området som skal belyses, og Plum har sin
tittel som lege. Å presentere ham som rett
og slett professor er å tillegge ham en
autoritet som ikke tilkommer ham.

Preben Plum ble også i innledningen pre-
sentert som en mann som har vært "skeptisk"
overfor parapsykologiske fenomener, en som
"har avslørt svindel". Egon Smith, som var
intervjuer, innledet samtalen med å si. "De
avslørte mediet Meloni..." og han siktet da
til en dame som for 30 år siden hadde suks-
ess med et gespenst som hun kalte Lazarus.

MEN DET ER UKORREKT. Ut fra det som fore-
ligger offentlig tilgjengelig kan man i
høyden si Plum var en av dem som var med på
å avsløre Meloni. Og i hvert fall en av de
andre deltakerne, Karl Bjarnhof, mente at
den drivkraft av skepsis som førte til av-
sløringen lå et annet sted enn hos Plum.

Og Preben Plum har i alle fall ikke vist
seg som den skeptiske forsker på området.

I utsendelsen forholdt han seg med viten-
skapelig korrekthet åpen for tvil, for såvidt
som han ikke antok den indiske guru Sai
Babas mirakler som endelig dokumenterte, og
heller ikke den russiske dame, Nina Kulagi-
nas flytting på små gjenstander uten direkte
berøring. Men mer skepsis eide han ikke, og
personlig trodde han at de to er gode nok.
Han fortalte til og med at Nina Kulagina
"går ned flere kilo i vekt under en slik
seanse" - uten å gjøre rede for hvordan
denne avmagringskuren er dokumentert.

Selvfølgelig skal hverken Plum eller andre
fremlegge faste beviser for ethvert utsagn,
men dette var en detalj som virket høyst
forbløffende, og da det er en som kan måles
og veies var det vel verdt å nevne bevis-
lighetene. Det hadde vært så meget mer nat-
urlig som nettopp den detaljen faller inn
under Plums vitenskapelige ekspertise. Selv
om han tror på både det ene og det andre
merkverdige må han da som lege ha stusset
over det utrolige fysiologiske femomei. at
en dame, sittende i en stol, kun ved.. ja,
jeg vet ikke hva, kan kaste av seg minst 3
kilo på et par timer.

I ANDRE sammenhenger var Plum også loselig.
Han fortalte om mennesker som er synske, og
som kan se hvordan et landskap har sett ut
en gang. "Arkeologene har begynt å bruke
det... i Kanada, USA og også i Russland."
Tilsvarende fortalte han om en norsk dame,
fru Westerlund, som kan peke ut hvor folk
som har druknet ligger.

Når noe lyder som en amnestuehistorie pynter det svært på den med litt eksakte opplysninger. Plums beretning om hvordan fru Westerlund identifiserte en sten innpakket i brunt papir som et stykke pyramide, hadde derimot troverdighet, for det var noe han personlig hadde opplevet. Mystisk var det dog - hvis jeg kan si det på den måten - at plum fremla et fotografi for å underbygge et annet av hennes utsagn: Hun hadde sagt at han ved pyramiden hadde fotografert en sort mann med stor nese. Plum husket det ikke, men reiste hjem og fant fotografiet. Dette viste han nå frem. Det var ikke et portrett, men nærmest et landskapsbilde med et par figurer i. Teknisk sett var det så dårlig at det selv ikke når vi fikk blåst det opp på en TV-skjerm var bare mulig å ane noen av de to personenes profil.

La deres naser være sensasjonelle i virkelighetens verden, la fru Westerlunds synskhet rekke langt lengre enn fotografens egen iakttakelse og hans bilde - men det påfallende er at Plum ser et bevis for hennes sjeldne evner i det bildet som man ikke kan se noe som helst på.

Man synes før å ha opplevd tilsvarende bevisforsler for eksistensen av spøkelser og andre parapsykologiske fenomener.

MEN VITEK VAR konsekvert i sin nøy-somhet. Egon Smith hadde en gang en replikk som var karakteristisk. Da Nina Kulagina med besvergende hånd- og barmbevegelser fikk en kompassnål til å svinge, fikk han den rimelige tanke at hun kanskje hadde litt jern i brystholderen. Men han bet straks i seg den stygge tanken med bemerkningen: - Nånei, når det vises på filmen må man formode at det er ekte nok.

Om tilblivelsen av filmen, om opphavsmannen, omstendighetene ved opp-taket, kontrolltiltakene - alt det avgjørende, fikk vi ikke høre noe om.

Det var det samme med en, forøvrig jammerlig dårlig, film med Sai Baba. Høydepunktet var at gurun presterte å få aske i store mengder til å velte ut av en krukke. Det minnet slående om et nummer som tryllekunstnere i den vest-lige verden gjerne utfører.

Hvis VITEK ville gi ordentlig beskjed om emnet hadde man forsket en smule i tingene. Ikke vitenskapelig, slett ikke, bare på alminnelig journalistisk maner. Man kunne f.eks. ha fremskaffet litt konkrete opplysninger om de arkeologer som skulle ha "brukt" synske folk, og om deres resultater. Man kunne med største letthet ha fått norsk TV til å spørre det norske sjøforsvarets redningstjeneste om hvor mange lik fru Westerlund hadde spådd om, og hvor mange med hell.

Kanskje hadde det ikke på hjemlig grunn vært mulig å finne andre enn Preben Plum med stor kjennskap til emnet, men man kunne vel i utlandet ha funnet folk som har be-skjeftiget seg med det. Man kunne så mye. Men man nøyde seg med den letteste løsning: kritikkkløst å videreggi det kritikkkløse.

KILDER: Information, 8.2.83.

— Skeptica Nyhedsbrev nr. 1/1983.

NATURMEDISIN SATTE PASIENT I LIVSFARE

En pasient er blitt livstruende syk og en annen alvorlig angrepet av overfølsomhetsreaksjoner og feber som følge av innsprøytninger med ekstrakt av misteltein på et hel-sesenter i Nordsjælland, opplyser leger fra Finsensinstituttet i Ugeskrift for Læger.

Ekstrakten, som naturleger benytter under be-tegnelsen Helixor og Iscador i behandling av bl.a. kreftpasienter gav hos den hardest an-grepne kvinnen nærmest byllepignende utslett og så høy feber at livet var truet. Pasienten hadde ti måneder tidligere fått konstatert blodkreft og hadde i et par måneder fått inn-sprøytninger med mistelteineks-trakt, før hun kom under behandling på Finsensinstituttet.

Den andre pasienten hadde fått fjernet en kreftsvulst i brystet og søkt helsesenteret uten instituttets vitende. Det oppsto en kraftig overfølsomhetsreaksjon da legene inn-ledet etterbehandling, og først da pasienten opplyste om mistelteininnsprøytningene kunne sykdommen igjen bringes til ro.

- Når behandling med såkalt naturmedisin får en så alvorlig karakter burde tillatelsen til mistelteinbehandling tas opp til vurdering, skriver Finsen-legene i uketidsskriftet.

Helsevesenet innleder nå en undersøkelse av tilfellene. (Vendsyssel tidende, 19.7.83.)

«UFO-INVASJON» I GUDBRANDSDALEN

Etter en stille og fredelig sommer med knapt nok et eneste presseklipp fra Argus, skjer det plutselig: En hel haug med klipp dukker opp, og overskriftene varsler sensasjon:

"LYST SOM OM DAGEN - INGEN NATURLIG FORKLARING" ---

"OBSERVASJONER PÅ TRETEN OG LILLEHAMMER OGSÅ " ---

"UFO'en SETT OGSÅ I SØR" - "UFO-RAPPORTER FRA HELE DALEN

STRØMMER INN" - "VI SÅ ROMSKIP OVER LILLEHAMMER" -----

"VÅKNET AV INTENST LYS I SOVEROMMET" OSV.....

AVISENE ER: GUDBRANDSDOLEN LILLEHAMMER TILSKUER FOR 16.-, 17.-, 19.-, 20.-, 26.-, og 27. august. ØSTLANDSPOSTEN FOR 13.- og 18. august, DAG OG TID FOR 25. august, samt DAGNINGEN FOR 20.- (tre innlegg), 22.-, 23.-, og 29. august.

- Et blink lyste opp hele området. Det var som solskinn midt på dagen. Etter ti minutter kom det et smell, som fra en eksplosjon, forteller Asmund og Solveig Grytting fra Harpefoss, om et uforklaring fenomen ved 04-tiden natt til torsdag. Det er ikke bare ekteparet Grytting som så lyset og hørte smellet. G. og LT fikk i går inn en rekke observasjoner fra Ringsaker i sør til langt oppover dalen i nord. Alle var enstemmige: Et kraftig lys, og senere et smell.

- Jeg lå våken i sengen min, og opplevde lysglimt som av lyn og brak som fra torden, forteller en dame fra søndre bydel i Lillehammer. - Selv om gardinene var trukket for ble hele rommet opplyst ved 04-tiden. Det var som et dobbeltblaff. Det var det mest mystiske jeg har opplevd i hele mitt liv! Dette sier en mann fra Lillehammer.

Oddbjørg Stensrud på Lesjaverk opplevde også lyset ved 03.45-tiden. - Det lyste godt opp og minnet om lyn, men hadde ikke samme fargen, forteller hun. - Og den elektriske lampen i rommet lyste urolig med det samme. Hun hørte dog ikke noe drønn.

En dame i Svatsum forteller at hun våknet av det kraftige smellet klokken 03.50. Hun trodde det var et ras. Huset skaket og vindushaspene klirret.

To vakter på Hovemoen i Lillehammer var sikre på at det måtte ha skjedd en alvorlig ulykke et eller annet sted. Himmelen i nord ble farget i alle regnbuens farger, og to minutter etterpå hørte de et kraftig drønn.

Ifølge G og LT var det spesielt på vestsiden av Lågen at smellet ble hørt. Det lød som et kraftig tordenskrall.

* * *

Disse sitatene fra G og LT er stort sett representative for de meldingene som har strømmet inn til lokalavisene. Disse slo som vanlig på tråden til Meteorologisk institutt og Solobservatoriet på Harestua, men uten å få noen oppsiktsvekkende svar.

Og så kom naturligvis UFO-ekspertisen inn i bildet. Den lokale autoritet på området uttaler til G og LT for 20. august at det kan ha vært flere UFO'er, eller bare én, "som beveget seg med en for mennesket ukjent fart. Smellet er hørt til ulike tidspunkter i løpet av en time, mellom klokken 03.00 og 04.00. Det kan derfor ikke være samme smellet alle har hørt." (Et virkelig brilliant resonnement.) Ufologen uttaler videre at det kan være tale om overlyds-smell. "Dersom det var en fremmed gjenstand som beveget seg gjennom dalen i stor fart, ville overlyds-smellet slå ned på bakken etter hvert som "farkosten" beveget seg over terrenget." Sikker på at det var UFO er ufologen ikke. Men han sier: "Hvis dette var et naturfenomen, så er det et naturfenomen som ingen har hørt om før." (G og LT 20. august.)

I samme avis dagen før er han sitert for følgende uttalelse: "Vi skal selvsagt aldri se bort fra at dette kan dreie seg om et fenomen av noe slag" (sic!). Og videre: "'Telemeterskiver' er et uttrykk som ofte

brukes både innen UFO-kretser og blant andre. En telemeterskive er en ubemannet speiderfarkost som kan komme fra et moderfartøy langt ute i atmosfæren, eller endog utenfor den. Et slikt fartøy ble trolig fotografert ved Lillestrøm for noen år siden. Forsvaret anslo det til å være tre kilometer langt !" (Den som måtte tro at dette er sitatfusk, henvises til Gudbrandsdølen Lillehammer Tilskuer for 19. august 1983. Red.)

* * *

FORKLARINGEN

Etter disse informasjonene til almenheten mente NIVFO at det hastet med å få undersøkt saken. Etterforskning ble derfor straks satt i gang, og vi foretok først en meget omhyggelig gransking av lokale meteorologiske forhold. Disse skulle kunne utelukke tordenvær som forklaring. På bakgrunn av undersøkelserne må konklusjonen bli at det mest sannsynlig har vært tale om meteorer, og fenomener i forbindelse med disse. F.eks. kan en meteor ha eksplodert i mange kilometers høyde. Fragmenter kan ha falt ned osv. Den aktuelle meteorsvermen kan ha vært Delta Aquaridene. Naturligvis er det vanskelig å bevise at dette er den hele og fulle forklaringen på observasjonene, men poenget er at man her i det minste har en mulig forklaring. Og så lenge en konvensjonell forklaring er mulig og sogar sannsynlig, skal man ikke i stedet velge en ytterst ukonvensjonell og usannsynlig forklaring.



DEN RØDE FLEKK PÅ JUPITER

Før romsondens tid forekom det en del spekulasjoner om denne gigantiske røde flekken på planeten Jupiter. Den er mange ganger så stor som jorden, og man vet nå at det dreier seg om virvler i atmosfæren, for å uttrykke det kortest mulig. En fremtredende norsk UFO-egg kom i sin tid med en alternativ forklaring:

Den rødlige flekken kunne være identisk med "den hellige stad", som er omtalt i Bibelen. Der var gatene og alt laget av rent gull... Ufologen var ikke sen om å kombinere denne umåtelige ansamling av skinnende materialer med UFO og verdensrommet ...

LETTLURT LABORATORIUM

JAMES RANDI, THE PROJECT ALPHA EXPERIMENT: PART 1, SKEPTICAL INQUIRER VOL VII, NO 4, S 24 -

I 1979 ble det donert 500 000 dollar til et parapsykologisk laboratorium i St. Louis, USA. Den nyutnemnte forstanderen søkte barn med evnen til å bøye skjeer på paranormalt vis.

To dyktige unge illusjonister, 18 og 17 år gamle, meldte seg på James Randi's oppdrag. Deres instruksjoner var at hvis de ble spurt om de brukte trick skulle de svare "ja", og at "vi ble sendt hit av James Randi". Men noe slikt spørsmål fikk de ikke. I stedet ble de laboratoriets stjerner.

Samtidig som Randi lærte dem forskjellige trick, skrev han brev til laboratoriet og advarte nettopp mot denne type trick. Men ikke engang dette hjalp. Ingen på laboratoriet tvilte på at det var det ekte fenomenet de så.

I juli 1981 nådde et rykte frem til laboratoriet om at et prosjekt av dette slag pågikk. Men heller ikke dette førte til at guttene ble avslørt. Man var helt overbevist om at de to var ekte "psychics."

Dette er Randi's første delrapport. Hvordan prosjektet avsluttes gjør han rede for i neste nummer av SI, og vi håper da å kunne komme tilbake med referat.

DAVID SLAVSKY, BATTLING BACK ON THE AIRWAYS, SKEPTICAL INQUIRER VOL VII NO 4, s 49-53,. Meget sunne refleksjoner om hvordan man bør legge opp sin argumentasjon når man polemiserer mot pseudovitenskap.

"Begynn med argumentet og avslutt med konklusjonen," er hans fremste råd. Hvis du begynner med å si "Jeg tror ikke på UFO" slutter mange straks å lytte. I stedet sier han gjerne som så:

"Jeg skulle virkelig like at UFO fantes. Som astronom synes jeg at en oppdagelse av UFO ville være uhyre spennende, og det er endel spørsmål jeg gjerne ville stille de utenomjordiske. Men som vitenskapsmann må jeg ha noen form for fysiske bevis før jeg kan tro på besøk fra det ytre rom. Hvis noen har bevis, ville jeg mer enn gjerne se det, men hittil har ingen klart å vise meg noe."

KILDE: VETENSKAP OCH FOLKBILDNINGS
MEDLEMSBLAD NR. 5 83.

Travis Walton-saken

"... Travis sto like under objektet i adskillige sekunder. Nettopp som han ville ta et skritt for å gå til høyre rundt kvisthaugen ble han rammet av en smal, funklende, grønn-blå lysstråle!"

"... Rundt om ham sto tre vesener, alle ca. 1,50 meter høye. De hadde store øyne, var skallet og hadde små neser, munn og ører. De bar alle løssittende orange kjeledresser"

"... Luften i værelset føltes tung og fuktig, og han hadde vansker med å trekke pusten. Han ble grepet av panikk over sin situasjon og de underlige skapningene -, slo apparaturen vekk fra brystet og langet ut etter vesenene.."

"... Han gikk gjennom døren og dreide til venstre ned over gangen og inn i et annet rom, hvor det sto en stol med trykknapper på armlenene. Og veggen syntes å være gjennomsiktig..."

Om morgenen den 6. november 1975 ble innbyggerne i Arizona, USA, oppskremt av nyheten om at en ung skogsarbeider ved navn Travis Walton kvelden før var sporløst forsvunnet foran øynene på sine arbeidskamerater, etter å ha blitt rammet av en lysstråle fra et UFO. Fem dager etterpå dukket han opp på en øde landevei sjokkert, ubarbert, sulten, tørst og fem kilo lettere...

Vi regner med at de fleste av NIVFO-bulletins lesere kjenner til dette meget berømte "bortførelsestilfellet". Men de ulike fremstillinger av slike historier kan som vi vet variere ganske meget, og det er derfor gledelig å kunne presentere Kim Møller Hansens nye bok om saken.

OBJEKTIV FREMSTILLING

Her kan man lese en objektiv fremstilling av hele saksmaterialet, slik dette er samlet inn og sammenstilt fra de ulike kilder i USA. Etterforskernes oppfatning av historien varierer fra full tilslutning til dens realitetsinnhold, til sterk skepsis. Kjente UFO-etterforskere, som f.eks. Philip J. Klass, har stemplet den som et svindelnummer.

Waltons historie støttes 100% av UFO-organisasjonen APRO, som er USA's eldste i sitt slag og kjent for tro på besøk fra verdensrommet. Undersøkellesresultatene ble løpende bragt i "THE APRO-BULLETIN" og varmt mottatt både i- og utenfor USAs UFO-kretser.

Som vanlig slukte man Waltons historie og APROs fremstilling av den rått. Den første mistanken om at alt i saken muligens ikke var overensstemmende med sannheten burde ha meldt seg da det ble klart at APRO samarbeidet økonomisk med avisen National Enquirer. (Jmfr. tidligere omtaler av denne i NIVFO-bulletin.)

En annen UFO-organisasjon, Ground Saucer Watch (GSW) var også med i etterforskningen fra første stund. Men de bakket raskt ut, da de mente at saken var svin-del.

Og enda hardere skyts skulle komme: I juli 1976 offentliggjorde Philip Klass en 17 sider lang rapport, hvor han på grunnlag av egen etterforskning konkluderer at saken er svindel !

Kapittel 1 i Kim Møller Hansens bok omhandler APRO's versjon av Walton-saken, slik den er fremlagt i THE APRO-BULLETIN.

Bokens kapittel 2 er en oversettelse av Philip Klass' rapport fra 1976. Etter utarbeidelsen av denne rapporten har Klass brukt mange måneder til videre undersøkelser, som ytterligere viser at saken er et planlagt svindelnummer.

INGEN DEFINITIV KONKLUSJON

Forfatteren trekker ingen egen konklusjon i boken, men overlater til leseren selv å vurdere materialet.

APRO har forsøkt å tilbakevise skeptik-

ernes argumenter, bl.a. påstandene om et planlagt svindelnummer. Imidlertid må en nok innse at historien i sin helhet rommer såvidt mange tvilsomme momenter og uoverensstemmelser at det skulle være all grunn til å trekke den sterkt i tvil.

SVIKTENDE OBJEKTIVITET

Sikkert er det at APROŚ representanter ikke har utvist den grad av objektivitet som burde kreves når almenheten skal informeres om et tilfelle som dette.

Den 21. februar 1976 ble Travis Walton og APROŚ Jim Lorenzen intervjuet i NBC-TV-programmet "THE UNEXPLAINED". Programlederen Leonard Nimoy spurte, etter å ha fortalt hvor omhyggelig APRO hadde undersøkt saken, hvorfor Lorenzen trodde på Waltons beretning. Lorenzen svarte:

"Ja, han er sannferdig og bruker ikke stoffer. Vi har foretatt en psykologisk undersøkelse og den viser at han har en normal psykologisk profil."

Det er åpenbart "normalt" å håpe på at man skal bli bortført av et UFO !! -- kommenterer Philip Klass. For dét skulle vise seg at Travis Walton og hans bror, Duane, ofte hadde diskutert og håpet på.

Videre er det kommet frem begrunnede mistanker fra fagfolks side om at Travis brukte narkotika, i det minste tidligere.

* * *

Mye er skrevet om Travis Walton-saken. I boken "ABDUCTED ! CONFRONTATIONS WITH BEINGS FROM OUTER SPACE" (1977) tar Jim og Coral Lorenzen til motmæle mot Klass, Walton selv gir sin egen versjon i boken "THE WALTON EXPERIENCE", som kom ut i 1975.

Uansett om man ønsker å pløye seg igjennom disse bøkene eller ikke er det en fordel å være i besiddelse av det sammenfattede og velredigerte materialet som nå finnes i Kim Møller Hansens bok om saken.

Den er på 66 sider, A4-format, stiftet, og prisen er oppgitt til Dkr. 30,00, pluss kr.7,00 i porto.

Bestilling hos: SUFOI, Boks 6,
DK-2820 GENTOFTE/DANMARK

Postgirokonto: 9 11 77 25.



EN TEGNERS OPPFATNING AV TRAVIS WALTON-HISTORIEN ...

**

DOBBELTNUMMER

Vi har denne gange valgt å utgi nr.4- og 5/1983 samlet, altså som dobbelt-nummer. Dette av praktiske grunner, som angår bådet opplegget av stoffet og andre forhold.

**

KR. 95,00

Ved dette årsskiftet har vi funnet det nødvendig å heve abonnementsprisen til

KR. 95,-

Alt er blitt dyrere, og det sier seg selv at en prisforhøyelse - den første på tre år - ikke er til å unngå, dersom den standard våre lesere er blitt vant til skal kunne holdes; helst heves enda et hakk.

HUSK Å FORNYE ABONNEMENTET SNAREST
DET SPARER ARBEIDE OG UTGIFTER !

Hva er dette?



Hva er dette? Vi må stille spørsmålet etter at Rolf Tønseth på Røros nylig har tatt en rekke ypperlige bilder av den etter hvert så kjente lysfenomenet i Hessdalen. Det har i noen uker vært stille i pressen omkring Hessdals-UFO'n, men her kommer bildene som beviser selv for de mest vantro at ett eller annet er det som blir sett. Men hva? Vi stiller fort-

satt spørsmålet.

Bildene til Tønseth er tatt sist uke på Hessdalskjølen. Han har benyttet et teleobjektiv på 200 millimeter og bildene er tatt på om lag fem sekunder. Bildet av «trekanten» er tatt i skumring med himmelen som bakgrunn. Den ligner til detalj på de opplysninger Bjarne Lillevold i Hessdalen i høst kunne fortelle om. De ble da betegnet

som et juletre sett opp ned. Tønseth forteller at han så den lysende trekanten i flere minutter før den forsvant. Den vugget da sidelengs med spissen ned som en pendel mens den samtidig beveget seg i en bølgedal.

Når det gjelder de to bildene til Tønseth som vi gjengir her, kan fotografen opplyse at lignende bilder har han ofte sett i



amerikanske UFO-blader der temaet blir seriøst behandlet. Noe lignende med disse observasjonene har han også sett blant annet en kveld på Rugldalen, og via telefon til folk i Hessdalen fikk Tønseth høre at bare minutter etter at lyset forsvant fra Rugldalen ble det sett nøyaktig likedan i Hessdalen.

Men hva det er, nei det kan verken vi i Retten eller Rolf Tønseth forklare ... ennå.

SE NESTE SIDE

JA, HVA ER DETTE ?

DET KAN BÅDE AVISEN OG ANDRE SAKTENS SPØRRE OM ..

Mange av NIBS lesere husker vel ordkrigen mellom fotograf Arne Wisth og "fotograf" Rolf Tønseth, etter at sistnevnte hadde stått frem med bilder av de fenomenene som er rapportert fra Hessdalen og nærliggende områder.

Onsdag den 9. mars presenterer Røros-avisen ARBEIDETS RETT to av herr Tønseth's bilder. (Forr.side) Han oppgir at belysningstiden var 5 (fem) sekunder. Samtidig refererer han til amerikanske UFO-blad. Disses seriøsitet har vi vært inne på tidligere.

Med dette herr Tønseth sa du klart og tydelig fra om hvor en kunne finne i det minste ett av "dine" bilder.

"Egget" skriver seg tydeligvis fra en påstått observasjon i Baltimore, Maryland, USA, den 26. oktober 1958, kl. 22.30.

Det andre bildet - "trekanten" - minner mistenkelig om en papirbit, som er klippet til og limet på en godt vasket vindusrute. (Jmfr. bilde 8)

Dersom belysningstiden var fem sekunder, ville trekanten ha sett helt annerledes ut en på bildet. Det heter jo at den pendlet.

Et godt råd: I stedet for å dra til USA og kjøpe UFO-bilder ville det utvilsomt lønne seg å spandere kr 15 på NIVFO's hefte "UFO-FOTO". Der får du 41 bilder med kommentarer

Per Moen

Den norske UFO-bevegelsen har uttrykt stor begeistring for disse bildene av Hessdals-fenomenene. De blir trolig publisert viden omkring i inn- og utland, som nok et håndfast bevis på realitetsinnholdet i verdens mest utbredte form for tro.

Med noen få unntak vil bildene sannsynligvis også bli akseptert uten videre i det internasjonale UFO-miljø.

Det radioaktive egget

Sted: Baltimore, Maryland, USA

Dato: 26. oktober 1958

Tid: 22:30



To bilførere svingte rundt et hjørne og fikk øye på et glødende, egg-lignende objekt ca. 30 meter langt, som sto stille over en bro 250 meter borte. Bilen stoppet av seg selv da de nærmet seg, og de skjulte seg bak den. 30 sekunder senere kom et blendende lys og en bølge av hete ned fra objektet, sammen med et fryktelig brøl. Så fór det oppover og forsvant på 10 sekunder. Senere viste begge personenes ansikter tegn på hva leger trodde var radioaktive brennemerker.



▲ Dette spennende UFO'et ble faktisk fotografert fra innendørs hold. Det samme kamera og den samme filmen ble brukt, men UFO'et var en papirbit, klippet ut og festet til vinduet. Vinduet var godt vasket både utvendig og innvendig og kameraet ble holdt bare 40 cm fra UFO'et.

SENSASJONSPRESSEN

IGJEN

På førstesiden av den kjente amerikanske sensasjonsavisen Globe for 2.mars 1982 kunne man lese:

"UFO'ENE - ENDELIG BEVISET" .. Artikkelen inne i avisen bar overskriften: "UFO'ENE SER OSS". Og : "ENDELIG BEVISER FOR FREMMEDE SPIONER". Videre: "SAKER SKEPTIKERNE ALDRI KAN BORTFORKLARE".

Artikkelen begynte slik: "Man har nå vitenskapelige beviser for at besøkende fra det ytre rom studerer oss, hevder en kjent UFO-ekspert." Det refereres til ekspertenes "forbausende liste over veldokumenterte nærkontakter", basert på samarbeid med et hundretall UFO-autoriteter. "Disse forvirrende sakene viser at fremmede har oss under kontinuerlig overvåking. UFO'ene fortsetter sine intensive overvåkninger, kun avbrutt av våre anstrengelser på å avsløre dem," skriver eksperten.

Foran oversikten over de "ti klassiske UFO-observasjoner", refereres det til eksperten i dramatiske ordelag: "Jeg er overbevist om at denne ånden har vært opptatt med en umåtelig, utrettelig misjon gjennom de siste 30 årene. Vi ser ut til å være for målet for dets intensive oppmerksomhet - kanskje er vi fremtidige innbyggere i et intergalaktisk samfunn med andre kreative skapninger."

Det eneste man ved dette er at eksperten det henvises til i avisen aldri har uttalt det. Bemerkningene er kreditert Ronald D. Story, forfatter av boka "UFO'ene og Vitenskapens Grenser". (Story er den samme person som Skeptical Inquirer skrev om i sammenheng med bladet Fate's sensurering av kritiske kommentarer i UFO-syn.)

Dette syntes Story var dråpen som fikk begeret til å flyte over.

Til SI sier han at bladet Globe tok klart avstand fra at artikklene var "laget" av dem. Videre sier han: "Jeg snakket med en journalist for omlag et års tid siden, men jeg sa ikke noe mer pro-UFO enn at det eksisterer noen få uforklarte saker (ikke rom-fenomener) som spørsmålet om UFO åpent." Han hørte ikke mer fra avisen. Først den 2. mars ble artikkelen trykket. Story ble fullstendig stum da han leste den. Og det som forbløffet ham til de grader over Globe var at de fabrikerte hele artikklene og ikke nøyde seg med en liten fordreining eller "misforståelse". Story sier at han ikke sa et ord av det som står i avisen, og at det helt og holdent er en oppdiktning.

Man antar at visse deler av media generelt sett av og til bruker en liten forvrengning av sannheten i forbindelse med sitering. Tross dette kan man i Storys tilfelle ikke tro at han skal ha sagt noe som kunne gi reporteren inntrykk av total invasjon. Etter utgivelsen av sin bok har Story etter hvert blitt kjent med omfanget av UFO-entusiastenes publikasjoner, og hva de med disse kan villede publikum. Boken omhandler 10 UFO-saker, og en kan ikke si at de er spesielt pro-UFO, eller det motsatte. Heller ikke i forbindelse med vitneutsagn og lignende. Story sier at han er blitt mer kritisk siden da.

Denne episoden fikk pro-UFO-tidsskrifter til å tro at Story var "blant dem", og at han ikke ville bry seg om hans navn ble tatt til inntekt for deres sak. For å ta et eksempel - Weekly World News, en annen sensasjonsavis, trykte en fem delers pop-

versjon av hans bok i tiden 10.11-1.12.81. Story sier han samtykket i at utgiverne kunne foreta mindre forandringer for å få det til å gå som fortsettelsesfortelling. Derimot var han ikke forberedt på det som ville komme til å skje. De omskrev rett og slett kapitlene som de brukte. "Sammenlign disse fem utdrag WVN med min bok og se forskjellen," sier Story. Han har rett. Alt i alt er noen fraser de samme, og hvert av kapitlene er blitt omstrukturert for å få det til å se mer dramatisk og fantastisk ut enn det forfatteren selv hadde ment. En rask gjennomgang av artiklene viste at ikke en setning, bortsett fra noen sitater av andre personer, var de samme som Story hadde skrevet.

Dette karakteriserer Ronald D. Story som grovt fornærmelig.

Til norsk ved Jan S. Krogh

S A I B A B A - FORTS. FRA SIDE 52

Hvis han lykkes i å gjenta dette i et velkontrollert forsøk lover jeg å tro på hans forsikringer om at Sai Babas Seiko-klokker er blitt til på overnaturlig vis !

Mer typisk for sin yrkesgruppe er trollmannen Ulf Mørling (El Globo), som Lars Westman intervjuet i VI nr. 10/83:

"Ulf har sett hvordan Sai Baba tryllet i sitt tempel: Plukket klokker ut av luften, forvandlet småsten til diamanter osv.

- Det er standardnummer i bransjen, dog bra utført. Det vanvittige er at en masse mennesker tror at Sai Baba er en gud. Der går grensen, sier Ulf.

SVEN OVE HANSSON

Medlemsblad nr. 3/83, for
Vetenskap och Folkbildning.

D I A A T A O G I N F O R M A S J O N S - A V D E L I N G E N

Dette er et nytt operativt avsnitt (avdeling) på landsbasis, som vi har grunn til å vente oss meget av i tiden fremover.

DIA, som ble etablert i mars i år, prosjekterer en ganske omfattende virksomhet innen områder som f.eks.

- * Konstruksjon av skjemaer
- * Registrering av data, bl.a. på EDB
- * Bearbeidelse av data
- * Informasjon/opplysning
- * Analyser osv.

DIA utgir også et eget blad, som allerede er kommet med sitt første nummer. Bladet informerer om avdelingens virksomhet.

Er Du interessert i ting som disse så send noen ord og be om nærmere opplysninger hos:

N I V F O N O R D

POSTBOKS 458

8001 Bodø .

Med DIA for positive
resultater !

"LIVET ETTER DØDEN" ER ET VELKJENT TEMA FRA OFF-BEAT LITTERATUREN. DETTE, SÅVEL SOM PÅSTANDER OM TIDLIGERE LIV (REINKARNASJON) Fyller stadig utallige bøker og publikasjoner av alle slag, gjerne blandet sammen med religiøse forestillinger

FRA FORSKJELLIGE KILDER. MEN SPØRSMÅLET OM DET KAN FINNES ET SLAGS EKSISTENSPLAN ETTER DEN FYSISKE DØD HAR OGSÅ VÆRT BEHANDLET GANSKE SERIØST, I FORM AV SYSTEMATISKE UNDERSØKELSER UTFØRT AV KOMPETENTE FORSKERE. DETTE BØR VI SE NÆRMERE PÅ.

"SYNER PÅ DØDSLEIET - EN VITENSKAPELIG UNDERSØKELSE"

Denne boken handler om eiendommelige fenomener som leger og sykepleiere har iaktatt hos dødssyke og døende pasienter ... Uten at det kan påvises medisinske årsaker har pasientene hatt oppløftende og befriende opplevelser av møter med en annen verden. De har sett eller hørt budbringere som kommer for å hente dem.

NÆR-DØDEN- OPPLEVELSER

FORORD VED PROF.DR.TEHOL. JOHAN B: HYGGE

Forfatterne, som begge er vel skolerte og ansette forskere, har samlet et betydelig materiale av denne art. Det nye hos dem i forhold til tidligere behandling av slike fenomener er dels at materialet er hentet fra to vidt forskjellige kulturer, USA og India, dels den metodiske måten materialet er behandlet på, bl.a. med statistikk.

Det spørsmål som stilles til fenomenene er om de er sykdomsbetingede hallusinasjoner eller om pasientene virkelig har fått glimt av en annen verden. Etter kritisk prøving både av beretningene og av kildene kommer de til det resultat at hypotesen om et liv etter døden står sterkere enn andre forklaringer. Med prisverdig nøkternhet sier de at de ikke mener å ha bevist liv etter døden eller ha gitt det endelige svar. Men fenomenene eksisterer nå en gang, og "det er hverken realistisk eller i vitenskapelig ånd å gå utenom slike granskinger,

eller late som om den kunnskap som foreligger om dette emnet ikke eksisterer."

Forfatterne innlater seg hverken på mediers angivelige realopplysninger om det hinsidige eller en utformet religiøs lære. Deres materiale gir ingen slike opplysninger. Derimot står bokens tanker på linje med interessen for og godtakelsen av parapsykologiske fenomener, idet synene blir oppfattet som kontakt med "den annen side." Men det ville være galt, sier de, å innbille seg at for hver gang en pasient "ser" noe som er usynlig for legen, skulle det være tale om en ånd. Det kan foreligge forvirrede hallusinasjoner som det ikke er noen fornuft i. Det forfatterne er interessert i, er noe annet, nemlig artikulerte opplevelser som gjør sterkt inntrykk på pasientene og på det helsepersonellet som iakttar de syke.

De skikkelser som viser seg for pasientene, identifiseres gjerne enten som nærstående avdøde eller som personer fra religionens verden. Religiøs og nasjonal bakgrunn spiller en rolle for tolkningen av synene. Den lysskikkelse som en kristen tolker som Kristus, kan en jøde oppfatte som en engel. Men ellers er synene overraskende lite bestemt av tradisjonelle religiøse forestillinger og synes ikke å være projeksjoner av slike.

Likevel kan nok forholdet mellom opplevelse og tolkning reise spørsmål som er lite diskutert i boken. Forfatterne har ikke det spor imot at slike spørsmål blir reist. Tvert imot ønsker de at andre skal arbeide videre med disse eiendommelige fenomenene. Selv påtar de seg ikke mer enn å tegne "et uklart kart over et nytt land."

Det er endel interessante sider ved denne forskningen, bl.a. i forbindelse med dr. Alvin Lawsons serie "UFO-Bortførelser" og fødselstrauma. Vi tar derfor sikte på å komme tilbake til spørsmålene senere.

Erlendur Haraldsson og Karlis Osis:
"HVA DE SÅ VED DØDENS TERSKEL"
Chr.Schibsteds Forlag, Oslo 1982.

Intervju med forsvaret

EKSKLUSIVT INTERVJU MED PRESSESEKRETÆREN HOS FORSVARETS OVER-KOMMANDO, MAJOR OLE BOLLMAN

INTERVJUER: JAN OVE SUNDBERG, MOTALA - DATO: 19. MARS 1982

(Sundbergs spørsmål er markert med versaler)

HALLO, JEG SØKER MAJOR OLE BOLLMAN ?

- Ja, hvem er det som ringer ?
DET ER JAN OVE SUNDBERG FRA MOTALA I SVERIGE. JEG ER INTERESSERT I UFO-FENOMENET I HESSDALEN.

- Ja, det er det mange som er. Vi kjenner ikke til så mye om det utover det som har stått i norske aviser. Jeg vet ikke hvor mye du vet om det, har du vært der oppe ?

JA, JEG HAR VÆRT DER NOEN DAGER ... PRATET MED LOKALBEFOLKNINGEN OG SETT MEG OMKRING. MEN VI FIKK IKKE SE NOE SELV.

- Ikke det ?

NEI.

- Så du fikk ingen bilder da ?

NEI, VI FIKK INGEN BILDER AV DETTE FENOMENET.

- Dere kjøpte ikke bilder av Arne Wisth ?

VEL, VI TRAFF HAM MEN JEG VET IKKE HVOR MYE HAN SKULLE HA FOR BILDENE. HVEM ER DU OG HVILKEN FUNKSJON HAR DU ?

- (Ler) Jo, jeg er pressekonsulent i FO. Jeg har egentlig ingen annen funksjon enn å kontrollere de opplysninger vi får inn, mot de som vi registrerer ved hjelp av radarobservasjoner. Eventuelle radarobservasjoner får jeg si, for vi har ikke registrert noe på våre skjermer.

OG DU SA AT FORSVARET IKKE KJENNER SÅ MYE TIL DETTE, VAR DET SÅ ?

- Nei, nettopp. Vi har ikke mer materiale enn det som er nevnt i avisene, og det som er innrapportert av Arne Wisth. (1) Han har sendt inn bilder til gransking. De kom i går og man sitter akkurat nå og kikker på dem og studerer. Men så lenge vi ikke har registrert det på vår måte, på radar, er det et åpent spørsmål. Altså et fenomen som ingen kan forklare. (2)

KAN MAN TOLKE DETTE SLIK AT SÅLENGE MAN IKKE FÅR DET INN PÅ RADAR SÅ EKSISTERER IKKE FENOMENET ?

- Nei, det er kanskje urettferdig. Hvis man sier det havner man kanskje i den situasjon som Sverige var i for en tid siden, da man sa at det ikke fantes noen ubåt i skjærgården. Men plutselig så var det en ubåt der likevel. Man skal jo ikke avvise ting bare fordi man ikke forstår dem. (3) Det som har skjedd det siste døgnet er at vi i går hadde et speiderfly oppe i flere timer over Hessdalen; for å se om vi kunne registrere noe. Men naturligvis så fikk man ikke se noe da. Mandag skal vi sende opp en militærpatrulje; fotfolk med terrengbil, som skal forsøke å ta bilder av fenomenet. Det er stort sett det eneste forsvaret hittil har foretatt seg med UFO. (4)

ER IKKE FORSVARET I NORGE VELDIG POSITIVT INNSTILT TIL UFO-FENOMENET ?

- Nei, det er ikke min oppfatning. Vi tar jo alle meldinger alvorlig, men samtidig er vi jo tradisjonelle, som jeg sa tidligere - når vi ikke kan registrere saken på radar er vi ikke overbeviste om hva slags fenomen det dreier seg om.

VILLE DERE ÅPENT INNRØMME AT DERE HAR FÅTT INN FREMMEDE LUFTFARKOSTER PÅ RADAR OG AT DE HAR KRENKET NORSK LUFTROM I TRE MÅNEDER UTEN AT DERE VET HVA DERE SKAL GJØRE MED DET ?

- Ja, det kan du regne med som helt sikkert, at hadde vi registrert slike gjenstander og de ikke var norske fly så ville vi ha lett meget grundig.

MEN I OG MED AT DERE IKKE KAN FÅ INN DISSE FARKOSTENE PÅ RADAR SÅ ER DERE IKKE LIKE MOTIVERTE, MENER DU ?

- Nei, det er nok riktig uttrykt. Nå

kan det jo gjerne være slik at de går for lavt. Det er blitt sagt at de går nesten helt nede i dalen og langs fjellssidene. Og da har vi av den grunn ikke kunnet se dem fra radarstasjonen i Trondheim. (Gråkallen.) (5) Vi burde jo ha sett gjenstandene på våre store radarskjermer, da de kommer inn fra øst, men det har vi altså ikke.

NÅ FINNES DET JO ET AMERIKANSK FLY SOM IKKE KAN REGISTRERES PÅ RADAR - KAN MAN IKKE TENKE SEG AT DISSE GJENSTANDENE OGSÅ ER UTRUSTET MED ET SLAGS RADARDEKKE ?

- Naturligvis, det er alltid en mulighet.

TIL SIST, KAN MAN DA SI AT FORSVARETS OVERKOMMANDO ARBEIDER MED DETTE SPØRSMÅLET ?

- Ja, du kan si Forsvarskommando Sør-Norge. Det er nemlig deres ansvar når det handler om det vi kaller et operativt fenomen.

FOTNOTER:

- 1) NIVFO sendte på denne tiden konsekvent inn de meldinger om observasjoner som kom fra Hessdalen, til operasjonsstaben. Vi understreket at det kun var tale om meldinger, eller innberetninger, ikke dokumenterte rapporter.
- 2) Om det er et fenomen ingen kan gi plausible forklaringer på, kan man først uttale seg om når det foreligger dokumenterte data som tillater en slik konklusjon.
- 3) Det er helt riktig. Men man skal heller ikke etablere ting som vitenskapelige fakta uten de kriterier som kreves.
- 4) Da meldingene fra Hessdalen første gang kom inn, tok NIVFO kontakt med FO og orienterte om meldingene. Muligheten for å sende i vei et fly ble nevnt ved et par anledninger. FO's vedkommende pekte på en del praktiske problemer i denne forbindelse. Under neste samtale anbefalte NIVFO en flyrekognosering, og et par dager etter ble flyet sendt. Noe senere ble NIVFO kontaktet av Trondheim politikammer, som ønsket rapporter og uttalelser om meldingene fra Hessdalen.
- 5) NIVFO hadde en stund regelmessig kontakt med Gråkallen og observatører i Hessdalen samtidig, men uten at radaren kunne registrere de rapporterte fenomenene.

SAI BABA

Den indiske, selvutnevnte guden Sai Baba har fått en del tilhengere også i Sverige. Fra Sathya Sai Center i Motala blir det ordnet med gruppereiser til hans ashram i det sørlige India. I Søkaren nr. 2/83 gav Annastina Vrethammar en troendes versjon om Sai Baba:

"Det første møtet med Sai Baba ble for meg et indre jordskred. Et eneste blikk fra Ham forandret hele mitt liv, min måte å tenke på, reagere, se på meg selv og andre. For meg er han Gud eller som han selv har sagt: "Jeg er den kosmiske Jesus"..... Jesus levde for 2000 år siden - i dag lever Baba midt i blant oss."

Til Sai Babas fremste overbevisningsmiddel hører bl.a. hans evne til å "skape" klokke av ingen ting (først og fremst av merket Seiko), forvandle vann til bensin og ryste frem hellig aske (vibhuti) fra intet. I Søkaren nr. 10/1982 forteller to parapsykologer, Karlis Osis og Erlendur Haraldsson, om sine erfaringer med Sai Baba. De forteller om noen nummer (unnskyld - underverk) som Baba utførte. Bl.a. tryllet (unnskyld, skapte) han frem en gullring fra håndflaten, og fikk langt senere et emaljebilde til å forsvinne fra ringen.

Osis og Haraldsson forteller videre: "Senere diskuterte vi det inntrufne med en yrkesillusjonist, Doug Henning, som ikke mente at det kunne ha skjedd ved hjelp av de kunster som han behersket. Vi kunne undersøke to klesplagg som Baba hadde hatt på seg. De var ikke forsynt med lommer, snører eller annet som kunne hjelpe en illusjonist."

Hva hadde de ventet seg ? Snører og eks-tralommer ifølge anvisningene i "Enkelt trylleri for nybegynnere" ? En skikkelig illusjonist trenger ikke noe av dette for å trylle frem Seiko-klokker, aske eller gullringer. De eneste hjelpemidlene han behøver utover sin fingerferdighet er Seiko-klokker, aske og gullringer.

Doug Henning er visserlig yrkesillusjonist, men kjent blant sine kolleger for å være en usedvanlig letturt sådan. Han har f.eks. falt for idéene innen TM om at man med meditasjonsteknikk kan lære seg å sveve i luften i strid med tyngdekraften.

I tidsskriftet New Realities påstår han at han selv klarte å stige opp en knapp meter i luften, men siden falt.

OVER TIL SIDE 49 -

President Carter's UFO

"JEG ER OVERBEVIST OM AT UFO'ER EKSISTERER, FOR JEG HAR SETT ET SELV... DET VAR EN MEGET MERKELIG OPPLEVELSE, MEN OMKRING 20 MENNESKER SÅ DET. DET VAR DEN MEST FORDØMTE TING JEG NOENSINNE HAR SETT. DEN VAR STOR, MEGET STOR, SKIFTET FARGER OG DEN VAR OMTRENT PÅ STØRRELSE MED MÅNEN. VI IAKTTOK DEN I TI MINUTTER - MEN INGEN AV OSS KUNNE FINNE UT AV HVA DET VAR."

Dette kunne være et typisk vitneutsagn fra mange rapporter verden over, men stammer faktisk fra daværende guvernør i staten Georgia, Jimmy Carter, og sto å lese i den amerikanske avisen National Enquirer den 8. juni 1976. Jimmy Carter var nettopp på dette tidspunkt midt i en heseblesende valgkamp, som det demokratiske partis kandidat til presidentposten.

Avisartikkelen bygget på et meget kort intervju med Carter, men det leserne hovedsakelig festet seg ved var overskriften: "Jimmy Carter: The night I saw the UFO". Nyheten gikk verden over og danske aviser gjengav den med overskrifter som: "Jimmy Carter har sett UFO", og "Carter selv sett UFO". Man kunne til og med lese at Carters regjering var villig til å bekoste et større studium av UFO-fenomenet.

UFO-organisasjonene har i årevis forsøkt å avlive myten om at det kun er dårlig utdannede og skjøre mennesker som ser UFO'er. Carters observasjon er derfor blitt flittig brukt til å skaffe UFO-saken litt goodwill. For når selv en president ser UFO'er må det vel være noe i snakket ?

ETTERFORSKNING MED FORHINDRINGER

Ovenstående spørsmål stilte UFO-skeptikeren Robert Sheaffer seg, da han leste den sensasjonelle artikkelen i National Enquirer. Artikkelen opplysninger var få: Observasjonen fant sted i Thomaston, Georgia, i 1973 sent på kvelden etter at Carter hadde holdt foredrag i den lokale Lions Club.

Carters beretning ble i artikkelen støttet av vitneutsagn fra ekteparet Stenbridge i byen Macon i Georgia og av en sakfører ved navn Milton Jones. Iflg. avisen skulle herr Stenbridge ha uttalt at hans hustru hadde sett det samme UFO som Carter, og sakføreren skulle ha sagt at han "levende kunne huske Jimmy fortelle om UFO-observasjonen". Oppringninger til disse personene viste ganske raskt Sheaffer at de påstodte vitneutsagnene i avisen var direkte oppdiktet.

En medarbeider ved navn Bill Heule på den lokale radiostasjonen i Thomaston, husket Carters besøk, men mintes overhodet ikke noen omtale av UFO-observasjonen. Her endte sporet foreløpig...

Robert Sheaffer henvendte seg deretter til flere UFO-organisasjoner, deriblant International UFO-Bureau, hvor han fikk napp ! Da det under en såkalt UFO-bølge i 1973 kom rykter om Carters observasjon sendte Hayden Hewes, lederen av International UFO-Bureau, et rapportskjema til guvernør Carter i State Capitol i Atlanta. Carter fylte nødtørftigst ut skjemaet og returnerte det til Hewes.

SKARPT AVGRENSET OBJEKT

Ut fra rapportskjemaet får man følgende hendelsesforløp:

En kveld i oktober 1969 sto Jimmy Carter sammen med ti medlemmer av Lions Club i byen Leary i staten Georgia. Klokken var ca. 19.15, og de sto utendørs og

snakket sammen innen møtet kl. 19.30, hvor Carter skulle tale.

Mørket var falt på og oppmerksomheten ble plutselig fanget av et klart lys på himmelen. Det så ut som om lyset nærmet seg. Plutselig stoppet det opp, fjernet seg litt, kom tilbake igjen for til slutt å forsvinne helt.

Lysstyrken på det lysende objektet var til å begynne med klarere enn lyset fra planetene. Objektet var skarpt avgrenset og lyste i starten blålig, deretter rødlig. Da objektet var nærmest lyste det like kraftig opp som månen, og dets størrelse var nesten den samme som månen i utstrekning på himmelen.

Hele observasjonen varte i 10-12 minutter. Til tross for at det ikke var vind hørte menneskene ikke en lyd fra det flygende objektet, som befant seg i ca. 30 graders høyde på den vestlige horisont.

Jimmy Carter bedømmer selv avstanden til å ha vært kanskje 275-900 meter, selv om det påregnes at at dette er vanskelig å bedømme.

PÅ JAKT ETTER EN DATO

Observasjonen fant altså sted i Leary og ikke i Thomaston. Den nøyaktige observasjonsdato ble ikke oppgitt, men ifølge Carters rapport hendte dette i oktober 1969 og ikke i 1973, som National Enquirer opplyste.

I sin leting etter en mulig forklaring kunne Robert Sheaffer ut fra Carters rapport og astronomiske tabeller m.m., nå utelukke planeter, kraftige stjerner samt eventuelle ballongoppsendelser, men han måtte ha den nøyaktige datoen for å komme videre i saken. Sheaffer kontaktet adskillige mennesker i Leary. Den lokale Lions Club eksisterte ikke lenger men et tidligere medlem, Fred Hart, kunne ikke minnes observasjonen. Men da Sheaffer fortalte litt mer detaljert om observasjonen demret det for Hart og han fortalte: "Det så ut som om det var et lite blålig lys el.l., som en værballong eller noe slikt. Det har virkelig ligget godt gjemt i min hukommelse." Observasjonen har tilsynelatende ikke gjort det store inntrykk på alle de ti vitnene, som Carter nevnte i sin rapport !

KILDE: UFO-NYT 5/83.

KOMMENTARER:

UFO-entusiaster over hele verden gjorde et voldsomt nummer av denne historien.. I publikasjoner og informasjon forøvrig ble det til stadighet vist til at USA's president selv hadde sett et "ekte UFO". Om det overhodet lå noe fornuftig bak oppslaget i sensasjonsbladet National Enquirer, var det tilsynelatende ingen som ofret en tanke...

UFO FOTO*

DETTE ER EN VIRKELIG INTERESSANT NYHET

ET SPESIALHEFTE FRA NIVFO, SOM INNEHOLDER IKKE MINDRE ENN 41 (ENOGFØRTI) MER OG MINDRE KJENTE UFO-FOTOGRAFIER FRA INN- OG UTLAND !

HEFTET, SOM ER I A4-FORMAT, OMFATTER 23 SIDER, INKLUSIVE KOMMENTARER TIL HVERT ENKELT FOTO.

HER VIL MAN ENDELIG FINNE MESTEPARTEN AV DET MAN HAR GRUBLET PÅ OPP IGJENNOM TIDENE, NÅR DET GJELDER PÅSTÅTTE FOTOS AV UFO'ER.

VÅR ANNONSE FOR HEFTET I NR. 3/83 HAR TILSYNELATENDE VÆRT FOR ANONYM, SIDEN IKKE ALLE ABONNENTER ENNÅ HAR SIKRET SEG DETTE UNIKE ARBEIDET.

PRISEN ER SATT LAVEST MULIG,
KUN KR. 13,- FRITT TILSENDT.

BESTILLING:

SEND INN KR. 13,- TIL N I V F O ,
POSTBOKS 2119, 7001 TRONDHEIM, PÅ
POSTGIROKONTO NR. 3 46 95 74

Neste gang du ser et UFO-fotografi i et ukeblad eller UFO-magasinet er det bare å slå opp i heftet "UFO-FOTO", og det er store muligheter for å få vite det som er å vite om bildet ...

KURS for ETTERFORSKERE



NIVFO'S KURS I METEOROLOGI FOR ETTERFORSKERE ER NÅ KLART FRA DATA OG INFORMASJONSAVDELINGEN (D I A).

HENSIKTEN MED ET SLIKT KURS ER Å ØKE VÅRE FOLKS KUNNSKAPER PÅ DET OMRÅDET DE ARBEIDER MED, I HENHOLD TIL NIVFO'S INTENSJONER.

KURSET TILBYS I FØRSTE REKKE ALLE DE SOM FYLLER UT REGISTRERINGS-SKJEMA, FRA DIA ER DET FORUTSATT AT INGEN ETTERFORSKERE INNEN EFA, ETTERFORSKNINGSAVDELINGEN, SOM SKAL UNDERSØKE UFC/UAP-MELDINGER, BLIR FORMELT AUTORISERT FOR DISSE OPPGAVENE UTEN Å HA GJENNOMGÅTT KURSET.

-
- * HEFTET ER PÅ TILSAMMEN CA. 25 - 35 SIDER
 - * I A4-FORMAT, OG VIL TRYKKES I A3-FORMAT.
 - * I TILLEGG KOMMER CA. 10 SVARARK I A4, +
 - * EN SYNOP-PLANSJE I STIV KARTONG, FORMAT
 - * A3, FRA METEOROLOGISK INSTITUTT.
-

DATA OG INFORMASJONSAVDELINGEN HAR TENKT Å FØLGE OPP MED VIDERE KURSER INNENFOR METEOROLOGI OG MULIGENS ASTRONOMI/ASTROFYSIKK, FOR Å BEDRE KUNNSKAPENE OM F.EKS. NORDLYS, METEORBEVEGELSER OG ATMOSFÆREMAGNETISME. DET ER MEGET VIKTIG AT ETTERFORSKERE HAR SOLIDE KUNNSKAPER PÅ DISSE OMRÅDENE.

DET FORELIGGENDE KURSET I METEOROLOGI ER ET FORDEI AKTIG TILBUD SOM ALLE INTERESSERTE KAN BENYTTETIL ANLEDNINGEN TIL Å TA DEL I. ETTERFORSKERE I NIVFO FAR DESSUTEN TILDELT ANNET OPPLÆRINGSMATERIELL.

SKRIV ETTER NÆRMERE OPPLYSNINGER HOS:

NIVFO SA, Boks 2119, 7001 TRONDHEIM, eller
NIVFO NORD, Data & Inform.avd., 9430 GAUSVIK.

På disse tre årene er det utkommet 15 nr. av NIVFO-Bulletin. Dette utgjør noe slikt som ca. 400 A4-sider tettpakket av seriøs og aktuell informasjon om UFO-syndromet - samt litt om andre og lignende emner. Ved oppstartingen i 1980/81 satte vi oss fore å undersøke UFO'ene og UFO-bevegelsen. Vi har benevnt disse emnene som pseudo-vitenskap og off-beat litteratur, fordi det dreier seg om ting som ikke er anerkjent viten eller forskningsområder. Samtidig har det vært gjort en del fagmessige undersøkelser på disse feltene, og vi har omtalt bgge deler.

VI TOK UTGANGSPUNKT I EN DEL GRUNNLEGGENDE SPØRSMÅL, SOM F.EKS. DISSE:

- *HVA SIER VITENSKAPEN ?
- *ER UFOLOGENES PÅSTANDER OG HYPOTESER HOLDBARE ?
- *KAN NOEN AV DE RAPPORTERTE FENOMENENE VIRKELIG VÆRE FARKOSTER FRA VERDENSROMMET ?

- *REPRESENTERER DE MANGE OG STADIG MER UTBREDTE FORESTILLINGENE OM DISSE SPØRSMÅL NOEN REELL FARE FOR UTVIKLINGEN I SAMFUNNET ?
- *HVORFOR VET FOLK FLEST SÅ LITE OM DISSE TINGENE ?

AFU
Postboks 11027
S-600 11 NORRKÖPING
Sverige

3år

Tilbakeblikk



DET FØRSTE SOM MÅTTE GJØRES VAR Å UNDERSØKE TROVERDIGHETEN AV DEN MANGFOLDIGE LITTERATUREN SOM FORESTILLINGENE OMKRING UFO-BEGREPET BYGGER PÅ. HVOR STAMMER OPPLYSNINGENE FRA ? ER DE TROVERDIGE ? HVEM ER EGENTLIG FORFATTERNE OSV.

Når en skal foreta sike undersøkelser må en ha gode kontakter av fagfolk på mange områder i inn- og utland. Dette viste seg å gå greit. Og vi startet heller ikke på bar bakke "ufologisk" sett. "Grunnstammen" av Norsk UFO Center, som vi opprettet høsten 1972, ble med i prosjektet, og en

åtteårig erfaring fra "UFO-verdenen" kom jo godt med når man med et vitenskapelig utgangspunkt skulle begi seg inn i den ... Det ble en meget kostbar og arbeidskrevende oppdagelsesreise, men vi mener at den avgjort har vært bryet verdt hittil. Etter vår oppfatning har NIVFO-Bulletin allerede kastet betydelig lys over de grunnleggende spørsmål.

MYE STÅR IGJEN, MEN VI ER KOMMET GODT I GANG OG ER VED DETTE ÅRSSKIFTET INNE I EN UTVIKLING SOM I HØY GRAD ER EGNET TIL Å STIMULERE VIDERE INNSATS.

NESTE ÅR ER TIDEN INNE TIL Å SE NÆRMERE PÅ ANDRE PSEUDOVITENSKAPELIGE OMRÅDER. DEM ER DET MANGE AV OG DET SER UT TIL AT DE STADIG KOMMER MER FREM I LYSET. MEN HVA MED TROVERDIGHET OG KILDER

LES DERFOR NIVFO-BULLETIN

EN NORSK KILDE TIL OBJEKTIV INFORMASJON I SLIKE SPØRSMÅL.