

UFO FORUM

• FORUM FOR NORSKE UFO-FORENINGER OG INTERESSERTE •

UTGITT AV



NUFOC

3/24



RAPPORTNYTT
REDIGERT AV NUFOC - BERGEN

NORSK UFO CENTER*

Postboks 2119, 7001 Trondheim, Norway.

RAPPORTNYTT nr. 3/74.

I n n h o l d :

- + RAPPORT FRA RØKSUND
- + LYSFENOMEN OVER NORDMARKA
- + HJERTEFORMET UFO OVER USA
- + MØTE MED FREMMEDE VESENER
- + UFO OVER HALLINGDAL

m.m.

NORSK UFO FORUMS RAPPORTUTGAVE
REDIGERT AV
NORSK UFO CENTER - BERGEN



EN RAPPORT FRA RØKSUND

Rapport nr. 3.

Ifølge rapportskjema.

RAPPORT OPPTATT AV	S. RØKSUND INGENIØR
ALDER	35 år
ADRESSE	HUSTADGATEN 54 3190 HORTEN
OBSERVASJONSSTED	samme
OBSERVASJONEN FANT STED	8.5.1974 kl. 21.30 til 21.33
MÅNENS stilling	Ikke observert
VERFORHOLD	Svak vind, klart
ANTALL OBJEKTER	2
	Pulserende lys
	Orange fargat
	Ingen lyd fra objektene
KURS.....	Nord - Vest
	Forsvant bak noen trær
	Mener det var UFOer
VITNER	REIDUN HØLSTAD GREVLINGSTIEN 2 b 3190 HORTEN EDLA RØKSUND HUSTADGATEN 54 3190 HORTEN

Redaksjonens arm.

Det at et objekt kommer til syne omtrent som når man slår på en bryter er ikke uvanlig. Det finnes en mengde observasjoner hvor slikt har forekommet. Det virker som disse UFOer (Romskip) kan bevege seg i tid. Det vil si at de forflytter seg i tiden.

Red.

ET BREV FRA
GUSTAV STENBERG

Kvanne, 5.6. 1974.

Til Norsk UFO Center,
Trondheim.

Det sitter der enno like friskt det merkelige eg såg på himmelen for et par år siden. Om det er litt seint å rapportere om dette, så la gå.

Det var lørdag den 11. mars eller lørdag den 8. april 1972. Jeg har forsøkt å bringe dette på det rene i forbindelse med bokutlån på biblioteket, da eg ikkje noterte datoen nærmere, for eg ville helst slå vekk dette rare.

Det var på ettermiddagen i 4.30-tida eg skulle på biblioteket. Det var helt klar himmel og helt lyst erno. Eg hadde ikkje gått mange skritt fra stua og skulle ned en bakke som vender mot øst og fører ned til riksvegen.

Da plutselig var det der. En klar, gulhvit skive, sirkelrund, med en tynn, skarp svart rand omkring. Det var helt stille og ingen stråle-
glorie omkring. Det gikk i en svak bue over himmelen, gikk så over
i noko som likner på en parentes av den svarte randen og vart så borte.
Størrelsen var på omlag $3/4$ månediameter.

Det var så rært at eg vart liksom sjokkert og vart ståande stiv og ville ikkje tru det var noko. Det varte berre 5-6 sek. Eg sprang så innat i stua og var kanskje litt oppspilt og busa visst ut noko om at eg hadde sett ein UFO. Det samme sa eg visst da eg kom på biblioteket. Eg kunne ikkje tegja, men noko meir tale om det ville eg ikkje ha, av forskjellige grunnar.

Eg ha sett forskjellige slike ting før også, men såg det meir naturleg som ildkule eller meteoritt, skjont disse har som oftast en voldsom fart og en lysende stripe etter seg. Men de eks. eg tar med, skil seg ut og var lenge før satelitt-tidsalderen, den første i allfall.

Den ene var i Todalen for en 10-15 år siden, en sen høstkveld eller natt med klart måneskinn. Da så eg et rundt himmellegeme, omtrent som en halv månediameter, sigla lågt over i nord og i retning sør/aust. Denne var grå-orange farga. Det eg forundra meg over var den forholdsvis låge hastighet i forhold til en meteoritt. Et tidligere eksempel eg såg på lyse dagen for mange år siden, og da fleire var til stede, var en liknande kule som kom dalande rett ned til den sprakk i tre deler og løste seg opp. Eg tar dette med, men det må kunne forklarest, skulle eg anta. Men dette som brevet handler om var uvirkelige ting, i allfall etter min fatteevne.

Med hilsen,
Gustav Stenberg
6640 Kvanne.

ET BREV FRA -- forts.

Red. anm.

Det er aldri for sent å komme med en observasjon. Det som er problemet er at det blir vanskeligere å bevise den jo senere man er med å melde fra.

INNENLANDS AVISSTOFF

LYSFENOMEN OVER NORDMARKA

I VERDENS GANG 8.4.1974 LESER VI:

Det meldes om så mange UFO's - og andre himmelfenomener i avisene. Jeg skal vokte meg vel for å ta standpunkt til dem, for og imot, men nedenfor skal jeg bare kort berette hva jeg så på stjernehimmelen lørdag 23. mars, så får de lærde avgjøre hva som egentlig foregikk.

Min familie og jeg tilbragte dagene 22.-24. mars d.å. i vår hytte på Ringkollen på Krokskogen.

Jeg gikk ut på verandaen kl. 21.25 for å se på den overdådige stjernehimmelen. Jeg ble da oppmerksom på noe som så ut som en vanlig stjerne i retning omtrent øst-nordøst for hytta og 40 gdr. over horisonten. Lysstyrken var som på en vanlig stjerne. Jeg festet meg ved at stjernen foretok ganske små bevegelser i såvel det vertikale som i det horisontale plan. Etter ca. 5 min. så jeg stjernen foreta et loddrett stup eller fall ned til ca. 20 gdr. over horisonten, og på mitt anrop kom min familie ut og så resten av fallet. Etter å ha fallt ca. 20 gdr. stanset den plutselig uten noen overgangstid, og inntok atter samme, litt urolige i dens tidligere høyde. Fallet varte bare i ca. 10. sek., men da "stjernen" eller objektet syntes å være langt borte, virket det som om fallet foregikk med stor hastighet likevel. Jeg ble stående på verandaen i ytterligere 40 min. og betrakte det lysende objektet. Etter å ha hatt objektet under observasjon i 70 min., gikk jeg til køys kl. 22.45 om kvelden.

Nå ber jeg de lærde forklare meg hva det egentlig var som foregikk denne kvelden øst-nordøst for Ringkollen. Foretar våre myndigheter øvelser med værballonger eller liknende ting med sterkt lys for måling av f.eks. luftens temperatur eller vindens retning og styrke i varierende høyder over bakken? Kan dette vedkommende gi noen forklaring på fenomenet?

Et fly passerte nordover kl. 22.00 eller noe før, samme kveld, omtrent midt mellom skogen og objektet med babords røde lanterne i stadig blinkende virksomhet, men flyet var for langt borte til at jeg kunne høre noen lyd fra det.

KJARTAN VINDHEIM

Kommentar.

Jeg vet ikke om jeg er den rette til å uttale meg om saken, men en ting er sikkert, noen værballong var det ikke. Så vidt meg bekjent opererer man ikke med ballonger som styrer fra 40 gdr. ned til 20 gdr., heller ikke har jeg hørt om værballonger som beveger seg fra side til side. En værballong driver vanligvis med vinden.

Red.

Av Terje Olsen

UFO passerte distriktet i går.

En sterk lysende gjenstand, uidentifiserbar, sto i går ettermiddag svevende over Skumsjøen. John Myhre ved Osbakken forteller at han observerte den da han og Olaf Gamme kom tilbake etter en flytur. Gjenstanden sto da også over Skumsjøen uten å bevege seg noe særlig. Oppland Arbeiderblad var sammen med Olaf Gamme oppe i et fly, og med en marsjfart av 160 km/h og med en stigning på 900 fot pr. min., fulgte våre medarbeidere gjenstanden i ca. 20 min. I en høyde av ca. 10000 fot over bakken lå vi over Nord-Aurdal, nærmere 10 mil lengre vest enn Skumsjøen. Med en kikkert kunne vi da ane konturen, men det lot seg ikke gjøre å identifisere gjenstanden. Den var imidlertid tid sterkt lysende og blendet som en lommelykt.

Fra Eidsvoll Blad, 26.3.1974.

UFO SETT AV EIDSVOLL-EKTEPAR.

Vi hadde sist tirsdag en notis i Eidsvoll Blad angående UFO-observasjoner, og vi spurte bl.a. flere om de hadde sett lysende fenomener på himmelen.

Vår lokale UFO-ekspert Knut Aasheim kan fortelle at han har fått henvendelse fra et Eidsvoll-ektepar som natt til forrige lørdag ble vitne til et merkelig lysende objekt på himmelen.

Ekteparet kom kjørende på riksveien mellom Vormsund og Eidsvoll da de plutselig fikk se et sterkt lys i lufta foran bilen. De trodde først det var et stjerneskudd, men objektet kom nedover mot bilen og et øyeblikk var de redde for at det skulle komme rett på dem. Da det lysende objektet var bare noen få meter over bakken, svingte det brått opp igjen. Ekteparet hadde stoppet bilen og de fulgte den diskosformede ildkula med øynene til den forsvant etter 6-8 min. Objektet hadde sterkt gult lys. Det var noe mørkere i midten og hadde en orangefarget hale. Ekteparet kan ikke gi noen annen forklaring på hendelsen enn at det måtte være en eller annen form for UFO. Det kan legges til at lyset på bilen ble adskillig svakere etter hendelsen. Ifølge Aasheim, som registrerer samtlige observasjoner på et kart, fant en UFO-observasjon sted på samme veistrekning for 6 år siden, den 19.3.1968.

Red. anm.

Vi er kommet til et springende punkt i våre UFO-observasjoner. Det har vist seg i flere tilfeller at UFO-et bevist styrer ned mot biler når de kommer kjørende med lys om kvelden. Det kan tyde på at disse UFO-er er intelligent styrt. Vi har også en rekke rapporter hvor man faktisk har sett piloter bak Plexiglass. Hvem som er blitt mest overrasket, piloten eller observatøren, er vanskelig å si.

Red.

Tønsberg Blad, 17.4.74.

UFO OVER STOKKE, TØNSBERG.

Årets mørkeste måneder pleier å være tiden for mystiske observasjoner på himmelen. Ikke desto mindre ble en underlig, flyvende gjenstand, observert over Stokke-landet ved 20.30 tiden mandag kveld. Den ble sett av fire mennesker som oppholdt seg i et hus i Munkerekken. Vi oppdaget den først i nærheten av der hvor Venus befinner seg på nattehimmelen, forteller vår hjemmelsmann. Lys-styrken og fargen var omtrent den samme som planeten. Objektet sto først stille, men så begynte det å bevege seg.

UFO OVER STOKKE - forts.

Først kom det nedover mot åskanten og deretter forsvant det bak denne. Først trodde vi det kunne være et fly, men vi fant oppførselen noe merkelig. Like etter dukket objektet opp igjen, omtrent i det samme området. Farten var stor og observasjonen varte bare i noen minutter.

Ved Torp flyplass får Tønsberg Blad opplyst at det landet et lite privatfly på plassen litt før de fire's observasjon ble foretatt. Dette flyet gikk imidlertid ikke opp igjen så snart etter, at det er sannsynlig med en forveksling.

* VAR DET EN FLYVENDE TALLERKEN? *

Tønsberg Blad, 19.4.74.

En ung mann som ønsker å være anonym var oppom redaksjonen i går kveld og kunne fortelle at han og hans far oppdaget en mystisk gjenstand på natthimmelen presis kl. 23.00 Skjærtorsdag. Gjenstanden seilte i ca. 300 meters høyde fra syd mot nord-øst. Den var trill rund og nokså stor og beveget seg helt lydløst. Med jevne mellomrom sendte den ut lys-stråler langs sidene. For de to observatørene fortonet gjenstanden seg som en skinnende blank kule. Det merkelige flyvende objektet var synlig i 3 1/2 min.

Den samme far og sønn og en kamerat av sistnevnte var også vitne til den UFO-en som ble observert over Stokke mandag kveld.

* BERGEN *

Morgenavisen, 6.5.1974.

Henvendelser til Morgenavisen fra pålitelige folk ved 23.00-tiden i går kveld gikk ut på at de hadde sett et merkelig fenomen ved Nordåsvatnet. En flyvende gjenstand, fullt opplyst, sto lenge i ro lavt over Nordåsvannet, før den langsomt forsvant, tydeligvis i retning av Flesland.

-Det var kanskje et helikopter, men det oppførte seg så rart, sa en av dem som ringte oss. Men vakthavende på Flesland stiller seg uforstående.

-Vi vet ikke om noe luftfartøy som har vært i det aktuelle området på det tidspunkt, var svaret. Så - altså - kan det ha vært en UFO folk så i går kveld - eller kan noen bidra med opplysninger som kan løse mysteriet?

§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§
§ UTLANDET §
§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§

U S A
+++++

Kilde. NATIONAL ENQUIRE
av EDWARD CAMLIN

Fra patruljebilen observerte to US troppsveteraner i overrasket taushet et mystisk hjerteformet UFO som sendte ut en skarp lysstråle mens den svevde stille over et skogholdt i nærheten.

Det mystiske objektet som hadde 12-15 røde lys på hugg ubevegelig på himmelen i ca. 90 sek. Da gikk lyset ut og UFO'et tok plutselig av.

U S A - forts.

"Jeg har aldri sett noe liknende i hele mitt liv", sa Robert Bugjo, 37 år gammel, og som har vært i Pennsylvania State Policy i 16 år. Korporal Bugjo og menig Poul Cutruffello, 24 år, oppdaget objektet da de var på patrulje kl. 2,15 om morgenen den 4. oktober. (1973)

"Disse mennene er trenede observatører, og hvis de sier at de så noe, da så de noe", sa kaptein Stanley Kramer, - deres kommando-offiser. "Disse mennene er pålitelige, ved sine fulle fem og ikke overspente". Korporal Bugjo sa til Enquire. "Jeg kikket tilfeldig opp mot himmelen da jeg la merke til denne tingen ca. 1300 fot over leiren. Vi stoppet bilen øyeblikkelig og koplet ut motoren og lysene. Jeg syntes objektet så ut som en tåre og det hadde røde lys, halvveis rundt på baksiden. Jeg så mange fly da jeg var i høren, men dette var ikke noe fly. Objektet laget ikke noen lyd. Det bare svevet stille med denne strålen av hvitt lys som gikk ned på bakken fra frontpartiet av det". Menig Cutruffello sa, "Objektet var hjerteformet, og ut fra plasseringen av de 12-15 lysene, vil jeg si at det hadde omtrent samme størrelse som et 747-fly. Men det var avgjort intet fly. Vi observerte det i omkring 90 sek., og da begynte objektet å drive av mot øst i kolossal hastighet og forsvant."

Korporal Bugjo la til: "Det kunne ikke være noe annet enn et UFO. Etter at jeg hadde analysert alle muligheter, om det var fly eller helikopter, lurte jeg på om det var en ballong. Men det kunne ikke ha vært en ballong fordi vi hørte motorlyd, og hva det enn var, beveget det seg alt for fort til å være det."

De to troppsveteranene laget en rapport om hendelsen og sjekket den nærliggende flyplass, Philadelphia International. "Det var intet fly i det området på det tidspunkt", kunne Matthew Oates, sjefsrepresentanten for The Federal Aviation Administration og kontrollør ved flyplassen fortelle.

Jack Acuff, president i NICAP, en uprofitabel vitenskapelig gruppe, sa: "Troppsveteranene var gode vitner". Ved eliminasjonsmetoden utelukket de mulighetene for ballonger, helikoptere, fly og reflekser på himmelen.

Tilbake ble et ukjent - UFO !

(Datoen er ukjent, muligens okt.73)

Til norsk v/ Finn Kalvik.

FRANKRIKE

MØTE MED FREMMEDE VESENER

av

JØEL MESNARD og CLAUDE PAVY

På Contal-plataet, i et område med beitemarker som er inndelt av små lave stenvurer og rekker med trær, ligger en liten by, Cussac, på en høyde, 20 km. øst syd-øst av St Flour.

Det er den 29. aug.-67, kl. 10.30 på formiddagen. På en eng ved siden av vei D.57 går en flokk kuer på beite u der oppsyn av Francois Delpuch, 131/2 år gammel, og hans søster Anne Marie, 9 år. Hun har med seg sin lille hund Medor. Det er pent vær med klar himmel og en lett vestlig bris.

Når dyrene setter seg i bevegelse for å ta seg over den lave muren, går Francois for å jage dem tilbake, og da han vender seg om får han på den andre siden av veien øye på hva han først tror er fire barn. De befinner seg bak en hekk ca. 40 meter fra ham. Han klatrer opp på noen stener for bedre å kunne se disse barna som han ikke drar kjensel på.

Francois og Anne Marie oppdager i nærheten av de fremmede et stort objekt - kuleformet, som er halvt skjult bak hekken. Det lyser så sterkt at det gjør vondt i øynene av å se på det. En av de små skikkelsene står bøyd og synes å grave i jorden, mens en annen, som i sin hånd holder en gjenstand som reflekterer solen (som iflg. Francois lignet et speil) vinker med hendene som om han signaliserer til sine kamerater. Francois ropte til dem: "Har dere kommet for å leke med os?" Nå ble de små vesener, som ikke synes å være interessert i barna, oppmerksom på at de ble observert. Den første ga seg iveg rett opp i lufta og dukket siden med hodet først inn i objektet eller kulens øverste del. Den andre fulgte på samme måte, og den tredje likedan. Den fjerde tok seg også opp, men før han dukket inn i objektet, kom han ned igjen og syntes å plukke opp noe fra marken. (Speilet, tror Francois) Så ga han seg iveri og tok fatt i objektet som imens var begynt å stige i en liten spiral-flukt, og som nå var ca. 15 meter fra bakken. Han forsvant siden inn i objektet som de øvrige. Da objektet lettet, hørtes fra det en dempet, gjennomtrengende lyd, nærmest vislende, blandet med lyd som fra et luftdrag, skjønt barne ikke merket noe sådant. Objektet gikk i spiraler hele tiden mens det steg, og imens økte påtagelig intensiteten i lyset som utgikk fra objektet. Så opphørte lyden og objektet fløy bort i høy hastighet mot nordvest. Samtidig spredte der seg en lukt av svovel som omhyllte barna. Kuene begynte å raute og hunden Me'dor gneldret etter objektet. Barna så ikke objektet da det forsvant ut av syne, ettersom de måtte se etter dyrene som var meget urolige, og som de drev hjem en halvtime tidligere enn vanlig.

Vi har ikke mange detaljer av objektet. Det var helt rundt, ca. 2 meter i diameter og med en meget skarp lysende sølvfarge. Francois som bruker briller og hadde svake pupiller, fikk rennende øyne et kvarter etter han hadde sett objektet, og det samme hadde han om morgenen flere dager etterpå. Hans søster, som ikke bruker briller, merket intet til dette. Barna la ikke merke til noen detaljer på selve kulen. Den var helt slett, uten noen merker eller synlig åpning. De små vesener syntes å gli inn gjennom kulens vegg. Den eneste detaljen som ble iaktatt - en av de punktene der barnas beretning varierer - er et landingsstell som besto av tre eller fire rette ben under maskinen, forsynt med runde doblingsplater, ca. 10 cm. i diameter, iflg. piken. Da maskinen fløy kunne benene ikke lengere sees. Anne Marie så ikke om de ble trukket tilbake inn i maskinen. Det kan tenkes at når maskinen lettet og lysets intensitet øket til det uutholdelige, kan objektets synlige detaljer ha gått tapt i det blendende lyset, hvilket forklarer hvorfor Francois med sine svake øyne ikke kunne se landingsbenene.

Lukten av svovel spredte seg da objektet gikk opp i spiralflukt. Den lette brisen blåste fra objektet mot barna. Kuene begynte å raute samtidig som maskinen lettet. Det kan bemerkes at Ozon i tilstrekkelig konsentrasjon har en lukt som kan forveksles med svovel (dvs. svovelgass) Og Ozonlukt har vært bemerket i en del tilfeller av UFO-landinger.

Om de små vesener finnes det flere interessante detaljer. De var 100 - 120 cm høye, altså ikke alle av samme høyde. De var fullstendig hvarte, men så glinsende ut, hvilket Francois sammenliknet med silke. Barna var ikke sikker på om fargen hithørte til vesenenes hud eller om det var en beskyttende drakt, for det fantes ikke noen synlig skillelinje mellom deres hoder, som var bare, og en eventuell kledning. Hvis de hadde beskyttelsesdrakt, passet den i all fall perfekt.

UFO-nautenes kroppsbygning avvek en del fra jordboernes. Armene var litt for lange og tynne. Barna kunne ikke oppdage noe som kunne tjene som hender. Benene var korte og smale. De la merke til den enes føtter, som de beskrev som "webbed" (med svømmehud). Hodet syntes å ha normale proposjoner i forhold til kroppen, men kraniet var toppet eller bakskallet som vi sier, og haken var like så meget markert. Nesen var også meget spiss, og det var en detalj hvor barnas opplysning avvek fra hverandre

Forts. neste side.

FREMMEDE VESENER. forts.

Anne Marie la merke til dette da den siste av UFO-nautene forsvant inn i objektet. Det er mulig at det var et ganske hastig glimt, og at det er årsaken til at Francois ikke bemerket seg denne detalj. En siste og meget interessant sak er skjegget som barna så disse vesener hadde. Det vokste på begge sider av hodet, og det fantes også en liten tufts under haken. (Var det noen som sa julenissen?) Barna kunne ikke se noen øyne eller ører. Skjønt det ikke virket som om vesenene hadde noe apparat på ryggen, svarte de med stor letthet og hastighet.

Vi ankom til stedet for å oppta intervjuer, uten på forhånd å ha annonsert vårt komme. Barna ventet oss altså ikke, og det er utelukket at de kunne ha repetert sin historie.

Vi begav oss først til politistasjonen. Der ble vi vennlig mottatt og fikk de fakta i store trekk som vi kjenner til, bekreftet, dvs. hva vi hadde fått vite fra Radio Luxemburg (som meget tjenestevillig sendte oss en avskrift av en samtale mellom en av deres reportere og barnas far, som fant sted dagen etter hendelsen) og fra en artikkel som var trykt i Paris Jour den 2. og 3. sept. 67. Politiet fortalte at de som hadde undersøkt hendelsen på stedet kl. 16.00 samme dag, hadde bekreftet at det fantes svovellukt. Politiet og deres talsmenn hadde helt fra begynnelsen behandlet tilfellet seriøst.

Siden bega vi oss til Cussac, hvor vi møtte lille Anne Marie og hennes mor, samt en yngre bror André, og vi ble vennlig mottatt. Anne Marie ble spurt i nærmere en time. Vi var som sagt to og stilte spørsmål etter hverandre i uavbrutt rekkefølge, idet vi nå og da repeterte samme spørsmål ulikt formulert i forsøk på å få barna til å motsi seg selv. Men det lyktes ikke å få henne ut på "glattisen". Etter intervjuet tok hun oss med til sin bror Francois som var ute på marken og arbeidet sammen med den andre broren, Raymond. Vi vendte tilbake til hjemmet med Francois og utspurte ham på samme måte som piken. Ikke han heller motsa seg selv på noen måte, og da vi forhørte dem begge i hjemmet og på stedet for hendelsen, og stilte dem mere inngående spørsmål, så vi aldri noen megetsigende øyekast dem imellom. De syntes aldri besværet over våre spørsmål. Enten hadde de sett den detaljen de ble spurt om, eller så hadde de ikke sett den. Francois, f.eks.: "Helt fra begynnelsen har Anne Marie påstått at hun så landingsbenene under objektet, men jeg så ingen, så det kan jeg ikke si noe om". Her tror han forresten at hun forveksler tregrener fra hekken med landingsben.

Vi fikk vite av foreldrene at Anne Marie ikke fikk sove i to netter etter hendelsen, og de måtte ta henne inn på sitt soveværelse. Francois var også søvnløs den første natten.

M. Delcher, en nabo som lastet høy i sin låve, hadde hørt den hvislende lyden fra objektet da det lettet. Foreldrene fortalte også at barna gråt da de kom tilbake med dyrene. Barna nevnte ikke dette, kanskje av unnselighet for oss. Det må innrømmes at alt dette taler til deres fordel. På den annen side, om de hadde funnet på denne fascinerende historien, stemmer den vel overens med det allminnelige bildet av UFO-fenomenet (bortsett fra svovellukten, som - så vidt vi vet, er noe nytt i UFO-rapporter anno 1967) og med det som så mange mennesker mener å ha sett, at man mer eller mindre kan klassifisere barnas historie som en typisk iakttagelse, og anta at barnet ikke har lest ufologiske special-artikler. Selvsagt blir vi flere og flere som interesserer oss for dette problemet, men publikasjoner som behandler fenomenet, har ikke stor utbredelse (1967) og vi tror neppe at en cantalbondes barn, fra en av de minst tettbefolkede områder i Frankrike, skulle ha kjennskap til noen av disse publikasjoner. Selv om alle de nevnte detaljer er mer eller mindre velkjent for oss.

Francois' foreldre omtaler gutten som flittig og arbeidssom. Da vi spurte ham hva han hadde i lekse på skolen, nevnte han "Den franske poesiers perler", Georg Sand og Chateaubriand, hvilket antagelig inngår i hans pensum.

FREMMEDE VESENER. Forts.

På den andre siden syntes han ikke å ha legning for den slags fantasier som ville få ham til å fabrikere slike historier, og bortsett fra den frykten han følte da begivenheten ble utspilt, syntes han ikke å ha innsett betydningen av alt han så og alt hva det kan innebære.

I alle kjente hendelser gjenstår det å forklare den hvislende lyden som M. Delcher hørte, og den vedholdende svovellukten som politiet bevitnet.

Alt det som er nevnt ovenfor forsterker bare det inntrykket som forfatteren hadde under hele undersøkelsen, nemlig at de to barna var absolutt overbevist om sannheten i beretningen, at tilfellet var av en meget alvorlig karakter, og at betydningen av dette ikke kan overses.

Vi har sjelden fått UFO-opplysninger som har gitt så mange antydninger og anstilt så mange problemer, problemer som i de fleste tilfeller allerede er velkjent, men der vi desverre enda bare kan hengi oss til gjetninger. Her finner vi en bevisst avvisning på kontakt, til og med med barn i hovedrollen, mysteriet med maskinens fremtidsmekanisme, menneskelige vesener som på samme tid viser en urovekkende oppførsel. Spørsmålet om hvor disse vesener kommer fra og deres formål med sitt besøk hos oss, forblir ubesvart.

Artikkelen er oversatt til engelsk fra det franske UFO-tidsskriftet: *Phénomènes Spatiaux*, juni 1968 og publisert i *Flying Saucer Review*, London, fra hvilken "Søkeren" har oversatt den. (Søkeren nr. 10, 1968) Til norsk ved Finn W. Kalvik.

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo
° UFO I TRETOPPHEYDE VED STOKKE °
° °
oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Rapport nr. 15. 4/74/1.

Observasjonen fant sted 15.4.74 fra kl. 20.20 til kl. 20.30 fra Munkerekka på Notterøy. Det var lettskyet vær, nesten vindstille og tussørke. Temperatur 8-10 ° C +

Observatøren Arne Wennerød, (tidl. bystyremedl.) og nuværende formann i Ungdom og Idrettsutvalget i Tønsberg, forteller:

"Jeg kikket tilfeldigvis ut av vinduet og fikk øye på en lysende gjenstand (gulhvit) litt til venstre og nedenfor Venus. Den sto stille. (Jeg tenkte for meg selv.- ja så, har Venus fått en tvilling?) Plutselig begynte den å bevege seg nedover mot venstre (syd), stoppet opp et øyeblikk og fortsatte så nedover mot høyre (nord). Den kunne til slutt skimtes mellom trærne, for så å forsvinne. Det gikk ca. 7 min. (jeg holdt automatisk øye med vinduet). Plutselig var gjenstanden der igjen på samme sted og så begynte det hele om igjen. Og nå var vi fire personer som fulgte med. Det samme gjentok seg og den ble igjen borte.

Vitnene er enige i hendelsesforløpet med et lite tillegg av Per Johansen. Han mener at da den forsvant andre gangen, beveget den seg noe opp og ned da den var i tretoppshøyde, ca tre ganger for så å forsvinne for godt.

Vitner. Per Johansen og hans mor og fru Wennerød.

Arne Wenneruds mening var at han hadde sett noe uforklarlig. Noe han ikke hadde sett før eller vet hva det kan være. Han hevder bestemt at fly er utelukket.

Vår feltforsker, Odd Røed beretter:

"UFOet ble sett over Stokke, men det er umulig å si hvor langt inne over fastlandet det var. Dermed blir hastigheten noe vanskelig å beregne. Men noe omkring 70-80 km/t blir antydnet. Lyset fra objektet var litt større og skarpere enn Venus, som det først ble obs. ved siden av.

En henvendelse til Mågerø Lufthavn var resultatløs. De havde intet observeret.

[illegible]

U F O over HALLINGDAL.

~~~~~

Rapport nr. 13.3/74/IV

Hendelsen er omtalt i Ukebladet -NÅ- nr. 18, 4. mai 1974, hvorav de 12 fotos er avbildet. Datoen for observasjonen var 13. mars, fra kl. 18.25 til kl. 19.20 for de tre stedene: Bon, Lillestrøm og Nesbyen. Den fjerde observatoren, John O. Oldertroen (Østlendinge) fra Tynset, observerte UFO'et fra kl. 16.35 til 18.55, m.a.o. i to timer og tyve minutter. Og det er meget som tyder på at det er det samme objektet som ble fortograferet og observert fra de ovennevnte steder.

Været var lettskyet og disig - tussørke og svak sydvestlig vind på bakkenivå. Temperatur ca. 0° C. Vindstyrke i 18.000 m høyde var ca. 50 knop og vindretning 285° fra vest mot øst. Temperatur -70° C. (Gardermoen værtjeneste).

Objektet beveget seg motsatt av vindretningen fra øst mot vest, stigende fra 6 til 15 °, d.v.s. fra 18.000 til ca. 45.000 meter.

Krysspeiling ble foretatt kl. 18.35 med Eidsvoll og Lillestrøm som utgangspunkt. Følgende data kom våre feltforskere Aasheim og Fjeldberg frem til: Fra Eidsvoll  $310^{\circ}$ , fra Lillestrøm  $321^{\circ}$ . Vinkelavstand mellom disse steder i forhold til objektet, er 11 eller 33,5 km. Avstand fra Lillestrøm til objektet = ca. 175 km. Objektets gjennomsnittlige hastighet = ca. 64 km/t, under forutsetning av at det beveget seg på tvers ( $90^{\circ}$ ) av synsretningen.

Fotos ble tatt også på Lillestrøm med: Minolta Hi-matic 9, f.1,7 - 45 m/m linse. Film: Ektachrome X, 19 Din (slides) Blender: 1,7 - lukkehastighet  $\frac{1}{2}$  og 1 sek. Avstandsinstilling: uendelig.

I skrivende stund har jeg ikke sett Fjeldbergs slides. Men skal vi tro -NÅ-, så var avstanden for stor til at de ble brukbare. Derimot var vår feltforsker Gulbrandsen jr. i Nesbyen heldigere, da han hadde teleobjektiv 6,3/400 m/mm og teleconverter, slik at den reelle brennvidde ble 800 m/m og lysstyrken 11, blender 11 og 22 med lukkerhastigheter fra 1/8 til 1/30, de fleste på 1/15 sek. Film. Tri-X, 400 ASA, (27 din).

Objektet ble også betraktet i kikkert 7 x 50 -- 10 x 50 -- 12 x 50, og stjerneokkelt 130 x 60. Brennvidde 900 m/m.

Objektets størrelse kan etter disse data måles til ca. 50 meter i diameter. Den typiske tallerkenform kan sees på fotoene fra Nesbyen, og konklusjonen må bli: Et reelt UFO !

Beregningen av objektets størrelse er foretatt av vår feltforsker Øyvind Andreassen.

Observasjonen fra Tynset indikerer det samme, skjønt det ikke ble tatt fotos. Journalist Oldertroen fra avisen "Østlendingen" oppgir disse data: Obs.tid 16.35 - 18.55. Lettskyet, svak sydvestlig vind.

Forts, neste side.

over Hallingdal -- forts.

Objektet foretok kurs-høyde-og hastighetsendringer. Et solvskinnende eller hvitt, sterkt metallisk lys fra objektet. UFO'et kom i meget liten hastighet syd/sydøst og stoppet etter  $1\frac{1}{2}$  times langsom ferd opp ved Tronfjellet (1666 m.o.h.) hvor det er montert en TV-mast. Der sto det stille i en drøy halvtime. Kl. 18.50 var det igjen i sakte bevegelse, for så å akselerere til stor hastighet og forsvinne ut i rommet. Observatoren hadde en rar og ubehagelig følelse som best kan betegnes som åndenød. Og han legger til: "Jeg er l a n g t fra overtroisk !"

Hva pressen skrev.

### Østelendingen 14.3.

UFO hang over Tronfjellet.

Ved 16.30 tiden i går fikk noen barn i Neverrøsta i Tynset øye på et himmelfenomen som senere ble sett også av mange voksne. Barna var opptatt av å "følge" et jetfly som passerte Tynset i stor høyde da de plutselig så en annen gjenstand like under el'eren ved flyet. Gjenstanden var halvkuleformet, og man trodde til å begynne med at en falmskjermhopper var på veg ned. Undringen ble stor da "falmskjermen" snarere økte høyden i stedet for å minke den. En av de voksne som først så UFO'et, Angeir Nystuen, forteller at barna fikk øye på gjenstanden mens den og flyet befant seg midt over bygda, sett fra Neverrøsta. Etter ca. halvannen time befant gjenstanden seg over Tronfjellet, hvor den stoppet opp, sier Nystuen. UFO'et utstrålte et solvskinnende eller hvitt metallisk lys, og det sto stille i en drøy halvtime. Kl. 18.50 var det i bevegelse igjen, for så å forsvinne helt plutselig, få minutter senere.

Det er helt på det rene at gjenstanden både stoppet og foretok en mindre kursendring, så en satelitt var det ikke. Flyet som ble sett samtidig med UFO'et, passerte Tynset i sør/østlig kurs over Haverslia.

### Drammens Tidende og Buskerud Blad, 14.3.

Lysende kule på himmelen i Hallingdal.

Flere personer både på Gol og Nesbyen så ved 10-tiden i går en stor lysende kule på himmelen. Kulen gikk i øst/vestlig retning og var synlig i nærmere en halv time.

### Østelendingen, 15.3.

UFO'et var en ballong.

Lillehammer (NTB). Et "UFO" over Sør-Gudbrandsdalen, trolig det samme som ble sett over Tynset, ble avslørt av en amatørastonom onsdag. Det drev sakte vestover og amatørastromen, en lektor i Lillehammer, anslo høyden til minst 2000 meter. Gjenstanden var trolig en sprukket ballong uten påskrift. Den var minst 20 meter i diameter, sier lektoren som observerte den i sin spesialkikkert.

Dette oppsett er også gjengitt av avisene Nordly, 16.3. og Ringes Blad, 15.3.

### Eidsvoll Blad, 19.3.

UFO sett over Eidsvoll.

La noen merke til en lysende skive med et mørkt midtfelt på nordvesthimmelen sist onsdag? - Spørsmålet blir stilt til oss fra Knut Aasheim på Bon. Ved 18.30 tiden fikk han opprigning fra Lillestrøm hvor man hadde registrert den lysende og fremmede gjenstanden. Aasheim tok fenomenet nærmere i øyesyn, bl. a. med kikkert, og man kunne tydelig se en rund, lysende skive med et svart felt i midten. Det uidentifiserte flyvende objektet beveget seg sakte vestover og var synbart i ca. en time.

Fort. neste side.

UFO over Hallingdal. Forts.

Den eneste planet som kan sees fra jorden på nord/vest-himmelen med en såvidt stor lysstyrke, er Venus. Men Venus er på denne tiden av året morgenstjerne, så den er for lengst utelukket. Ingen annen planet befant seg på dette tidspunkt i det aktuelle området av himmelhvelvingen. Så det må ha vært en eller annen form for UFO. Eller hva mener andre som så det lysende fenomenet?

Kommentarer:

Det har ikke fremkommet noen eksakte opplysninger som kan indikere at vi her har med f.eks. en Skyhook-ballong å gjøre. Objektet viser tvertimot klare tendenser på UFO'ets spesielle adferdsmonster og ikke på stratosfære-ballongens ensidige drift med vindretningen. Før Tynset-rapporten forelå, forekom hendelsen meg noe indefinabel. Men skal vi legge denne rapporten til grunn for en konklusjon av denne episoden, kan vi her se at objektet etter flere timers langsom ferd i atmosfæren har stoppet en drøy halvtime over en TV-mast på Tronfjellet, for deretter å aksellerere til stor hastighet, og forsvinne helt plutselig. Det er vel neppe amatørastromonenes sprukne ballong som er forsvunnet ut i rommet. Den skulle vel heller ha tatt motsatt vei !

Vi står da tilbake med sterke indisier på at UFO'et var av ikke-jordisk opprinnelse, en antakelse som også fotoene støtter opp om, nemlig en tydelig "tallerkenform" med et elektromagnetisk felt eller kraftfelt rundt seg.

Rapportsentralen takker våre rapportører for dyktig, profesjonelt arbeid med denne saken, og vi kan bare beklage at ukebladet "NÅ" ikke ga NUFOC den behørig PR i sin omtale av hendelsen !

F.B.K.

#### Litt mer om Hallingdal-UFO'et.

Etter at dette er skrevet - ja, sogar lenge etter, (20.6.) mottok vi rapport om samme hendelsen (gjennom Aasheim) fra journalist Terje Olsen, "Nordlys".

Observasjonssted: Ved Skumsjøen (Gjøvik) og med fly (forfølgelse). Det var lyst og klart vær, og en svak nordøstlig vind på bakkenivå. Objekt: Ett - blendende hvitt. Det sto stille - beveget seg med stor hastighet og foretok kursendring øst - vest. Hastigheten ble beregnet anslagsvis til 160 km/t. Størrelsen var som et nålehode på utstrakt arm.

Terje Olsen forteller: " Vi fikk opprigning til avisen om objektet, som ble observert fra kl. 18.30. Vi dro da ut til Osbakken ved Skumsjøen kl. 18.30. Objektet sto da stille. Vi gikk opp med fly (Cessna) og hadde en marsjfart på 160 km/t. og steg 900' pr. min. Objektet stakk av i vestlig retning og det kan synes som om det hele tiden holdt samme avstand fra vårt fly. Vi snudde rett over Sør-Aurdal ca. kl. 19.10. Jeg mener at på grunn av Nesbyens beliggenhet og objektets antagelige høyde, at det her er ett og samme objekt det dreier seg om. Det kan ikke ha vært objektet fra Tronfjell (tidspunkt). Vi fikk høre på bakken at objektet antok en rødlig farge etter at vi snudde og ga opp jakten som varte i 25 minutter.

Det opplyses videre at objektet var metallisk reflekterende og at det flyktet med stor hastighet, etter at det i en tid holdt samme fart som flyet.

Det ble også tatt noen sort-hvite fotos. Men iflg. Aasheim er negativene på en eller annen måte kommet på avveier. Objektet ble også betraktet gjennom kikkert, men på grunn av den store avstanden, har ikke observatøren laget noen skisse.

Forts. neste side.

ore over Hallingdal. forts.

Det nevnes videre at en jetjager fløy langs Mjøsa i retning Lillehammer, og at objektet fulgte den faste airway mellom Trondheim og Oslo.

Som vitner oppgis: Olav Gamme, Eina. Trond Stenberg, Oslo Bygdemuseum, og Johannes Lindstad, Breiskallen ved Gjøvik. Rapporten er undertegnet 17.6.1974.

Før denne rapporten kom inn til sentralen, fikk vi en forespørsel fra SUFOI's leder, Erling Jensen. - Det gjaldt et "NOTAM", nr. 27 fra Det Norske Luftfartsdirektorat, hvorav det fremgikk at fra Andøya Raketttskytefelt ville det i tidsrommet februar-mars bli sendt opp ballonger i vitenskapelig øyemed. Og det var da spørsmål om vi ville undersøke om objektet over Hallingdal kunne ha noen tilknytning til dette. - Stensdegård fikk gjennom sine forbindelser nordpå, adressen til Andøya, og sendte en forespørsel om saken. Vi gjengir her brevet fra NTNF i sin helhet.

AD. UIDENTIFISERT - FLYGENDE GJENSTAND OBSERVERT OG FOTOGRAFERT OVER NESBYEN I HALLINGDAL DEN 13. mars 1974.

Ref. Deres brev av 11.6.74.

I denne anledning kan opplyses at det fra Andøya raketttskytefelt blir oppsendt to typer ballonger, - vitenskapelige og meteorologiske. Vitenskapelige ballonger varierer noe i størrelse, men vil normalt være 10.000-100.000 m<sup>3</sup> når de får flight-level vil ligge mellom 35.000 - 45.000 meter. Meteorologiske ballonger vil sprekke og falle ned når de oppnår en høyde av 18.000 - 25.000 meter. I "NOTAM" nr. 27, som De nevner, må det være en forveksling i høydeangivelse mellom fot og meter.

Fra Andøya raketttskytefelt ble det i tidsrommet De nevner kun sluppet meteorologiske ballonger, og dermed anses det utelukket at omtalte fenomen kan skrive seg fra vår virksomhet.

En vil likevel gjøre oppmerksom på at Meteorologiske Institutt foretar oppslipp av ballonger fra en rekke steder i landet. Videre kan opplyses at vitenskapelige ballonger er blitt sendt opp fra ESRANGE, Kiruna, i tidsrommet februar - mars 1974.

NTNF, Andøya raketttskytefelt,

Roald Lovberg,  
sikkerhetsoff.