

UFO

1984 - 3 ÅRGANG

3



ABONNEMENT KR. 90 - LÖSSALG KR. 20 PR. NR.



Tidsskriftet UFO

1984 · 3 årgang.

Utgitt av UFO-NORGE -
en landsomfattende forening

UTGIVELSE

Tidsskriftet UFO utgis av foreningen UFO-NORGE, som uavhengig arbeider med registrering og studium av UFO-fenomenene, samt informasjon til medlemmene og offentligheten.

* REDAKSJON

Ansvarlig redaktør: Finn Kalvik

Adresse: Postbox 1155
5001 Bergen.

Telefon: 05-28 01 26

Redaksjonssekretærer:

Leif Havik
7490 Rognes. Tlf.: 07-43 42 25

Frank Lie
Lundveien 4
3100 Tønsberg. Tlf.: 033-12 369

Knut Aasheim
Postbox 142
2073 Bøn. Tlf.: 06-95 15 65

RED. NORDIC UFO NEWS LETTER

Mentz D. Kaarbø
Storhaugen 28 5000 Bergen.

* ABONNEMENT/MEDLEMSKAP

Tidsskriftet UFO utkommer med 5 nummer i året. Abonnement gir medlemskap i foreningen og koster for 1984 kr.90.- Beløpet betales enklest over postgiro.

Postgirokontonummer: 3 07 08 10

* Abonnementsadressen: UFO-NORGE
Postbox 1155
5001 Bergen.

De i "UFO" offentliggjorte artikler fremstår som bidrag til kjennskap om og forståelse av UFO-fenomenene og forskningen av disse, uten at foreningen UFO-NORGE eller bladets redaksjon er ansvarlige for, eller nødvendigvis deler de fremsatte meninger. Stoff fra bladet må kun gjengis med fullstendig kildeangivelse. Redaksjonen mottar gjerne stoff og innlegg fra leserne, men forbeholder seg retten til å redigere/forkorte.

ORGANISASJONSOVERSIKT FOR UFO-NORGEDAGLIG LEDELSE:

Denne utgjøres av en komite på fem medlemmer:

Elbjørg Fjeldberg	Odd-Gunnar Røed
Hans Kr. Moe	Erling Strand
	Knut Aasheim

* INFORMASJONS- & KONTAKTADRESSE:

UFO-NORGE
Postbox 14, 3133 Duken.
Tlf.: 033-83 606

RAPPORTSENTRAL:

UFO-NORGE
Postbox 38, 2045 Leirsund.
Tlf.: 02-72 55 07

FORSKNINGSSEKSJON:

UFO-NORGE
Postbox 485, 7001 Trondheim.

* AVDELINGER & LEDERE:UFO-NORGE ØST

Elbjørg Fjeldberg
Postbox 38, 2045 Leirsund.
Tlf.: 02-72 55 07

UFO-NORGE SØR

Hans Aass
Postbox 291, 4801 Arendal.
Tlf.: 041-15 864

UFO-NORGE VEST

Finn Kalvik
Postbox 1155, 5001 Bergen.
Tlf.: 05-28 01 26

UFO-NORGE MIDT

Leif Havik
Postbox 485, 7001 Trondheim.
Tlf.: 07-43 42 25

UFO-NORGE NORD

Leif Normann Solhaug
Postbox 19, 8387 Fredvang.
Tlf.: 088-94 168

Trykk: UFO-NORGE, avd. Vest.
Design omslagssider: Knut Aasheim.

SIDEN SIST

UFO Nr. 3 1984.

UFO-NORGE- GRUPPER, UNDERAVDELINGER.

Norge er et stort og komplisert land å drive UFO-arbeide i. Selv om vi har delt landet opp i fem avdelinger, er det vanskelig for avdelingslederne å ha den fulle kontroll over sitt område.

LOKALGRUPPER

Gledelig er det derfor at flere og flere lokale UFO-grupper opprettes og tilslutter seg UFO-NORGE.

Først ute var "Ringsaker UFO-Forening", med sete i Moelv. Dette synes å være en ekspansiv gruppe, med både menneskelige og instrumentelle ressurser. De var forøvrig også arrangører av årets vellykkede Landsmøte.

"Oslo UFO-Forening" er også godt i gang. Med sine 20 medlemmer avlaster de Rapportsentralen med koding av norske UFO-saker for EDB-behandling i det svenske "Prosjekt UFO Rapporterings- og Data-system" (URD).

I Lillehammer har vi også en lovende gruppe. Denne er imidlertid så fersk at den ennå ikke har rukket å gjøre seg spesielt bemerket.

UNDERAVDELINGER

Et par underavdelinger er også aktive innen UFO-NORGE. Den eldste av disse er Tønsberg-gruppen, som ble dannet så langt tilbake som i 1976. Denne har undersøkt flere hendelser, deriblant også antatte landinger.

I slutten av juli dro Odd-Gunnar Røed fra Komitéen, til Sandnes i Rogaland, for å gi den ferskeste underavdelingen en orientering om UFO-NORGES arbeidsrutiner.

Felles for disse underavdelingene er at de, i motsetning til de lokale gruppene, er forplik-

tet til å følge opp UFO-rapporter innen sitt distrikt på en tilfredsstillende måte.

Benevnelsen underavdeling tilsier at de er direkte underlagt vedkommende avdelingsleder.

RETNINGSLINJER

Til nå er det bare lokalgrupper som har stemmerett på landsmøter. Retningslinjene vil nå bli revurdert, slik at også underavdelinger kan få stemme. Antall stemmer pr. gruppe/underavdeling, vil også bli tatt opp til ny diskusjon i Komitéen. Store enheter kan da oppnå flere stemmer.

KRITERIER

Lokalgrupper: Disse må ikke ha formåls- og arbeidsregler som strider mot UFO-NORGES retningslinjer. "UFO-NORGE" må ikke inngå i gruppens navn. Utad opptres kun under egen signatur.

Underavdelinger: Disse følger helt og holdent UFO-NORGES retningslinjer, men bør ha et eget internt styre. Tilhørende avdelingleder er styrets nærmeste myndighet.

MÅLSETTING

Det er et av UFO-NORGES ønsker å kunne opprette en eller flere lokale grupper, samt en underavdeling i hvert fylke. På den måten vil vi bli i stand til å drive UFO-NORGE mer tilfredsstillende, og dekke de enkelte observasjoner enda grundigere.

Hans Kr. Moe/Odd-Gunnar Røed

HESSDALEN,.....	s. 2
Project HESSDALEN,.....	" 4
UFO og VITENSKAPEN,.....	" 9
LYSKULER,.....	" 11
DE GÅTEFULLE UFO'er,.....	" 15
DEN DOGMATISKE SKEPTIKER,..	" 19

Intervju med svensk UFO-forsker,	22
KONTAKT MED LESERNE,.....	26
UFO-SAKENS EKSTREME ASPEKTER,...	30
P R E S S E K L I P P,.....	33
RETNINGSLINJER FOR UFO-NORGE,...	37
LANDSMØTET I MOELV,.....	39

HESSDALEN

I forrige "UFO" sakset jeg fra noen få av observasjonene under prosjektperioden. Det vil være umulig for oss å referere til alle observasjonene, men vi skal også denne gang plukke ut noen godbiter både fra prosjektperioden og fra hendelser før og etter denne.

Det som vi kan merke oss er at det på høsten/vinteren ifjor så ut til at fenomenet flyttet på seg noen kilometer lengre nord. Det ble gjort færre observasjoner i Hessdalen og flere i områdene rundt Fordal, Budal og Soknedal.

Spesielt interessant var observasjonene i Fordalen som ligger et par mil nordvest for Hessdalen. Derfra kom det rapporter, som beskrev termoslignende objekter med lys i begge ender. Det er bare 4 mil fra der hvor jeg bor, og opp til denne dalen, og derfor vil jeg benytte en del tid i disse traktene utover de kommende måneder. Allerede ved Prosjekt Hessdalen's fotouke den 3.-9. september vil vi ha en post der.

Fra Soknedal har vi fått en rapport fra 27. mars 1983, klokka 21.35.

Vitnet forklarer: Jeg hadde sett på Sportsrevyen, og skrudde ned lyden og åpnet et vindu for å lytte etter ryper som holdt til i bjørketrærne ved hytta. Da så jeg et gulaktig lys vest for meg. På den avstanden jeg så det virket det som en firkant. Jeg tok merke i bjørketrærne ovenfor hytta, og kunne da se at lyset beveget seg sakte mot nordvest. Da det var kommet et stykke, tok jeg fram kikkerten, og da så lyset ut som en tallerken på høykant, -stående i 45 grader. Jeg betraktet lyset i omtrent 30 minutter. Månen sto i sydøst. Jeg vet at dette fenomenet ikke var noe naturlig, og folk som bor på Soknedalskogen og i Sørbygda må ha sett det samme.

To personer fra Orkanger kjørte, den 16. desember 1983 fra Hessdalen nedover Gauldalen. Da de kom til Bjørgen (nedre del av Fordalen), så de et lys mot spiret på Bjørgen kirke. Klokka var 23.10. De trodde først at lyset var en refleks fra spiret, men de stoppet likevel. Da så de et objekt som så ut som to gule lyskastere med ei ramme rundt. Et lite rødt lys muligens oppe på objektet pulserte, idet det forsvant mot nord.

Fire personer som den 15. januar 84 satt på Aspåskjølen, så klokka 16.55 et gulhvitt lys som dukket opp øst for Litj fjellet. Fenomenet beveget seg sakte sørover, svingte mot sørvest opp Øggdalen, passerte bak Finnsåhøgda, og dukket fram på sørsiden av denne klokka 17.02. Klokka 17.25 kom et avlangt, godt opplyst objekt nordover langs kanten av Finnsåhøgda. Det var et rødt pulserende lys i fremre del. Disse observasjonene ble gjort i klarvær med måneskinn og temperaturen var minus 15 grader.

Samme kveld, klokka 23.15, så et par fra Haltdalen et avlangt lysende objekt som sto i ro i sør. Etter en stund beveget det seg sakte mot nordøst.

Flere personer som satt i ei hytte ved Øyungen så ved 23-tiden i august 1967 et pulserende lys. Først var lyset lite som ei glødelampe, men øket i volum, før det igjen ble mindre. Etter en stund forsvant det over Skarvene.

Vitnene forteller også om andre observasjoner.

Den 8. april 1983 kjørte vi en tur til Aspåskjølen. Det var midnatt og vi så da en orangerfarget "globus", stor som en måne, mot Ledalen. Den skiftet farge til grønnblå, og den hang under skydekket før den plutselig forsvant.

Den 9. august samme år, klokka 02.00 så vi nok et objekt inne ved Røhovde ved Øyungen.

Den 29. august ca. kl. 23.00 så vi et kuleformet fenomen som gjorde for-

skjellige manøvreringer på himmelen. Denne gang var det i Grøtålia. Kula som var rødfarget beveget seg rykkvis før den forsvant med stor hastighet mot Øyungen.

I 1975 ble det ved Skarvan sett ei stor gulorange kule som hang over Finnsåhøgda i omtrent 15 minutter. Kula forsvant plutselig ut i "rommet!"

Siste rapport fra Hessdalen foreløpig er fra 31.mai 1984. Vitnet sto opp ved halv ett-tiden på natten, og fikk da øye på et kulelignende fenomen som kom fra syd. Fenomenet beveget seg over Rognefjellet på vei mot nord. Da det var kommet under toppen av fjellet stanset det, og da så det ut som en sigar som sto på høykant. Nederst var det et rødt lys mens det lengre opp var et gulhvitt lys. Sistnevnte lys virket å være svært urolig, som om det beveget seg opp og ned. Selve fenomenet var også urolig, og det gikk opp og ned, stoppet litt og fortsatte i samme urolige bevegelse. Observasjonen vedvarte i omlag 4-5 minutter, og vitnet benyttet en kikkert. Selv om vitnet ikke kunne gi sikre opplysninger, så det ut til at et menneskelignende vesen, eller noe som lignet det, gikk ved fenomenet. Det er dessuten trolig at fenomenet har vært i nærheten av bakkenivå. Fenomenet forsvant plutselig.

På grunn av at vi fikk rapport om denne observasjonen så sent etter selve hendelsen, var det umulig å finne noen spor eller merker i området. Vi trålet hele området, og etter som det hadde vært kraftige regnskyll, var sannsynligheten liten for at vi kunne finne noen interessante "bevis". Det er derfor å håpe at vi neste gang får beskjed straks hendelsen har inntruffet.

L.Havik

For nye abonnenter

Internt UFO-FORUM

For nye abonnenter som ønsker å gjenoppfriske eldre UFO-hendelser, har vi ennå en del hefter av:

Internt UFO-FORUM.

På lager:

1979: Nr. 5 og 6

1980: Nr. 2 - 3 - 4 - 5 og 6

1981: Nr. 1 - 2 - 3 - 4 - 5 og 6

Heftene selges for kr. 3.- pr stk. + porto.

Send ikke penger med bestillingen, da enkelte hefter fort kan bli utsolgt.

Regningen vedlegges pakken sammen med innbetalingskortet.

Bestilles hos:

Hans Aass / Solåsveien 18 B,
4800 Arendal.

UFO, årgang 1982 kr. 70.-

UFO, årgang 1983 kr. 80.-

For dem som ønsker å blade tilbake i eldre UFO-hendelser, kan vi tilby RAPPORTNYTT, årgang 1980 og 1981. Begge årganger kr. 60.-

Alle årganger fritt tilsendt.

Kun 5 årganger igjen av 1980!

Anfør på tallongen hvilke årganger som ønskes!

Benytt vår postgiro: 3 07 0810

Hilsen redaksjonen.

PROJECT HESSDALEN

Instrumentering (2)

Av siv.ing. Erling Strand

Jeg antar at de fleste av dere har lest det som jeg skrev i "UFO" nr.2 i år. Siden den gang er resultatene blitt presentert for og diskutert med forskere fra Forsvarets Forskningsinstitutt (FFI). Jeg viste dem hva vi har registrert på spektrumanalysator, radar, magnetometer, og hva vi har sett av ukjente lys, samt noen fotografier. De venter nå på rapporten som jeg er igang med. Forhåpentligvis blir den god nok til å legge grunnlag for enda større engasjement fra deres side senere.

FFI har nå (juli-84) fått kopier av to slides som viser to av de mange sterke radarrefleksjonene vi fikk. Foreløpig har radareksperter på FFI ikke funnet en naturlig logisk forklaring på de sterke ekkoene. Men før de ville uttale seg ville de studere ekkoene i mikroskop. Det gjøres i disse dager.

Vi har også gått igjennom alle bilder grundig en gang til, og fått tidfestet bildene. Vi har bilder av ca. 25 til 30 forskjellige hendelser. Det er ca. 80 bilder som er blitt så bra at man kan se lyset. Noen av disse bildene er også av fly.

Totalt har vi nå 145 rapporter som er blitt katalogisert. Ennå gjenstår noen få. Disse må få en mer grundig gjennomgang før de kan få et nummer: Vi



Sannsynligvis flylys over Finnsåhøgda.

har katagolisert rapportene etter en godhetsgrad (G), som går fra 1 til 10. G1 betyr at rapporten er meget dårlig dokumentert. G10 betyr at rapporten er meget godt dokumentert, med alle tenkelige tekniske detaljer, eller med alle detaljer som trengs for å kunne si noe sikkert. Rapportene er også delt inn i en forklarlighetsgrad (F), som går fra 1 til 10. F1 betyr at det helt sikkert er noe kjent, f.eks et fly. F10 betyr at det helt sikkert er Hessdalsfenomenet, dvs. noe ukjent.

Årsaken til at vi har delt de inn på denne måten er at det ofte kan være vanskelig å avgjøre om det er noe som er kjent. Vi har også eksempler på at observatøren(e) har vært helt sikker på at de har sett noe kjent, men så plutselig blir de klar over at det er noe ukjent. Et eksempel på

det er følgende historie som skjedde på posten ved Hersjøen den 17.feb: Tre personer stod på vakt og speidet etter Hessdalsfenomenet. De hadde ikke sett noe på en og en halv time, den tiden som de hadde vært på vakt, bortsett fra (det sterke) lyset fra ei hytte (trodde de) på andre siden av dalen. Lyset hadde stått stille de få gangene de hadde sett på det. Et par ganger syntes de det beveget seg, men de antok at det skyltes flimring i lufta. Så plutselig, mens de tilfeldigvis så på "hyttelyset", begynte det å bevege seg utover i dalen. Mitt i dalen stoppet det og begynte deretter å bevege seg mot observatørene. Lyset kom rett imot og ble større (pga mindre avstand). Plutselig slukket det når det var ca. 600m til 1000m fra dem. Hvis disse personene ikke tilfeldigvis hadde sett på lyset når det begynte å bevege seg, ville dette lyset fortsatt ha vært hyttelys for dem.

Av de 145 rapportene, er det 60 som har fått betegnelsen F1, dvs at det helt sikkert er noe kjent. Rapportene er gått igjennom med meget kritisk blikk. Ved hver rapport har vi spurt oss selv om det er teknisk mulig å få til dette med noe kjent. F.eks et seilfly som er proppet full med lyspærer eller noe lignende. Hvis svaret er ja eller kanskje, blir betegnelsen neppe noe høyere enn F5. Personlig mener jeg at alle rapporter fra F5 til F10 bør behandles som om det var Hessdalsfenomenet. Hvis alle observasjoner var blitt gjort av topp trenete observatører, ville vi sannsynligvis unngått alle rapportene fra F3 til F8. Disse ville vel ha havnet i F1-2 og F9-10.

Foreløbig totalsum er 145 rapporter, og antallet i en F/G-tabell blir som følger:

	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	SUM
F1		1	4			2	2	47	4	60
F2	2	5		1	3			1		12
F3		1		1	2	1				5
F4			5	1	4	2	3			15
F5		1	2	2	2		7	4		18
F6		4	2			4	3	3		16
F7	1	1		1		2	1	3		9
F8						2	3			5
F9		2								2
F10							1		2	3
SUM	3	15	13	6	11	13	20	58	6	145

Antall rapporter i en F/G-tabell.

SEISMOGRAF

Vi har ikke funnet en klar sammenhang mellom Hessdalsfenomenet og rystelser i jordskorpa. Seismografen vi fikk installert i november -83, MEQ 800, har ikke registrert noen lokale skjelv. Alt den har registrert stammer fra jordskjelv andre steder på jorden. Hvis det har vært noe lokale skjelv i området, må disse ha vært svakere enn 1,5 til 2,0 på Richters skala. Det var det som var grensen for hva som kunne måles denne gang. Neste gang vil vi forsøke å få installert instrumentet før det blir frost i jorda. Da vil vi oppnå større følsomhet.

Detaljstudien av perioden 1980 til 1984, som NORSAR har gjennomført, viser at Hessdalsområdet er et meget rolig område. Det er kun 4 småskjelv ca. 6-7mil fra Hessdalen i de siste 6 år. Det er meget lite i forhold til andre deler av landet.

Vi må også ta med at Hessdalsområdet har en meget dårlig dekningsgrad. Nærmeste målestasjoner i Norge er: Hamar i syd, Florø i vest og Tromsø i nord. Det er også noen stasjoner i Sverige som brukes, men totalt sett er det dårlig dekningsgrad i Hessdalsområdet. Det medfører at et skjelv i Hessdalsområdet må ha en styrke på minst 2,5 på Richters skala, før det kan bli registrert.

Teoriene om sammenhengen mellom UFO og jordskjelv, ser altså ikke ut til å holde. I alle fall ikke for Hessdalsfenomenet. Den neste teori som er kommet opp i denne gate, er sammenhengen mellom UFO og spenninger i fjell. Denne type måling er en god del mer vanskelig å gjennomføre i praksis. Det beste vi kan gjøre er å måle småskjelv som ofte følger i kjølvannet av slike spenninger. I alle fall i de områder hvor vi har forkastningssoner. Og det er det mange av i Hessdalen.



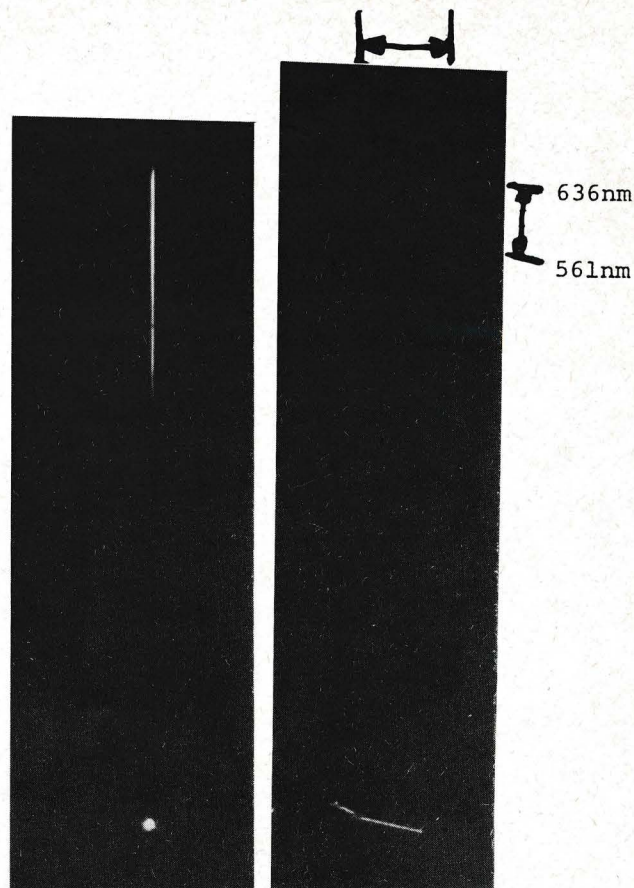
To lys over Finnsåhøgda. Bildet er sterkt forstørret.

SPEKTRALFOTO

Hvis trykken blir bra, kan dere se verdens første spektralfoto som er tatt av et slikt ukjent fenomen. Bildet er tatt av Arne P. Thomassen onsdag 25. jan-84 kl.19.10. Eksponeringstiden er 4 sek., og blenderåpningen $f=1,7$. Det er brukt 50mm linse. Arne har også tatt et referansebilde av Sirius. Der ser vi tydelig H_β og H_γ -absorpsjonslinjene i spektrert. Ut ifra det har vi satt opp bølglengdeskalaen på bildet. Bølglengde-området som vi kan se noe, blir fra ca. 560nm til ca. 635nm.

Bildet er også blitt analysert på Blindern, men det er for svakt til å kunne si noe sikkert. Men, som dere alle kan se, vi har ingen enslige spektraltopper, slik bildet jeg viste i forrige nummer hadde. Dvs. **hvis** det kun er en kald gass som lyser, så må denne gassen inneholde en blanding av mange forskjellige gasser. Disse gassene må også ha en sammensetning som gjør at emmisjonslinjene kommer meget tett og styrken på dem blir ganske like hverandre. Vel, dette er selvsagt meget lite sannsynlig. Derfor kan vi si et det sannsynligvis ikke er en kald gass som lyser. En gass kan også ha et spekter som ser kontinuerlig ut, men da er den meget varm. Typisk flere tusen grader. På bildet ser spekteret kontinuerlig ut. Så, hvis det kun er en gass som lyser, så må den ha en temperatur på flere tusen grader. Det vil igjen si at det er en utrolig mengde energi det er snakk om. Spesielt der hvor dette varer i over en time. Men, er det en gass? Som dere ser så er bildet for svakt til å kunne si noe sikkert om det.

Denne rapporten med dette bildet har fått betegnelsen G7,F6. Vi har faktisk også et spek-



Sirius med 1.ordens spekter til venstre. Til høyre er det et ukjent lys.

tralbilde som er sterkt nok til å se at det er et kontinuerlig spekter, men der har vi en liten uoverstemmelse mellom rapporten og bildet: Rapporten sier at lyset stod stille helt til det slukket. På det siste bildet som er tatt av lyset kan man se en liten bevegelse når det slukker. Selvsagt kan observatøren ha sett feil når det gjelder denne detaljen, men det er desverre nok til at bildet ikke kan brukes som bevis. Da må alle detaljer stemme.

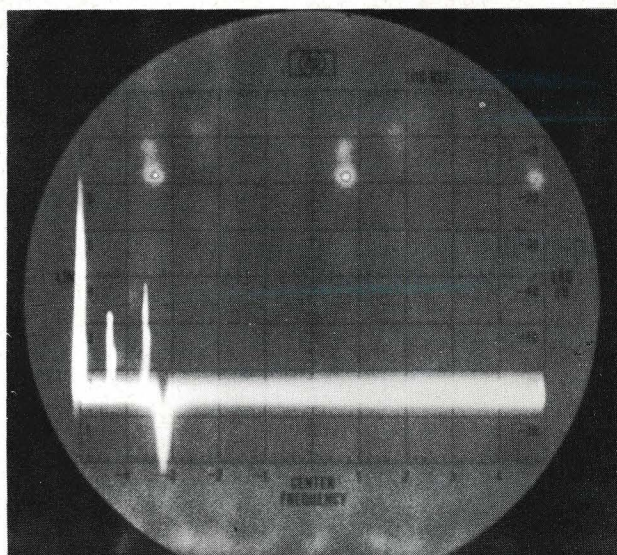
Stort sett kan vi si at vi var meget nærmere med å lykkes med denne viktige måling. Men vi gir oss ikke. I begynnelsen av september skal vi gjennomføre et miniprojekt, hvor vi kun skal fotografere med gitter. Sannsynligheten for å få et vellykket bilde burde da være stor. Mitt i august vil vi arrangere et 3-dagers kurs for deltagerne av dette miniprojektet.

SPEKTRUMANALYSATOR

I forrige nummer av "UFO" nevnte jeg at vi aldri fikk noen utslag samtidig som vi så Hessdalsfenomenet. Det betyr at hvis fenomenet sender ut elektromagnetisk stråling i frekvensområdet 100KHz til 1250MHz, så var det så svakt at vi ikke kunne detektere det. Det bør her nevnes at vi brukte en spiralantenne som var rettet oppover. Altså, den største følsomheten hadde den for signaler ovenfra.

Hva så med det som vi fikk inn på spektrumanalysatoren, de gangene vi ikke så noe lys? Noe tilsvarende signaler er aldri før blitt registrert i atmosfæren. **Men har disse registreringene virkelig noe med Hessdalsfenomenet å gjøre?** Det kan være fristende å trekke den slutningen når vi vet at den ene dagen som vi hadde absolutt flest registreringer på radar, fredag den 3.feb., hadde vi også absolutt flest registreringer på spektrumanalysatoren. Men den dagen hadde vi kun en registrering av lys, og den fikk G2,F6.

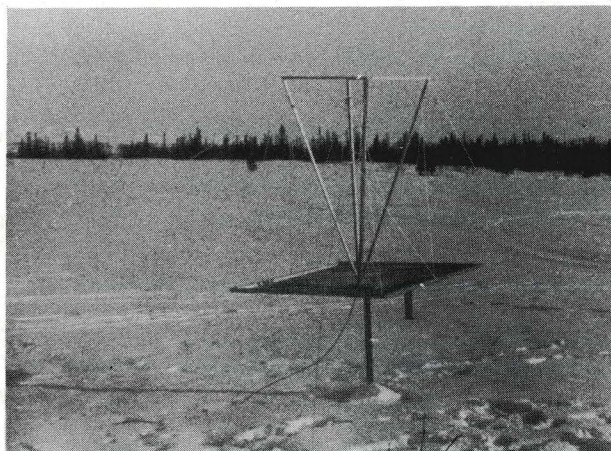
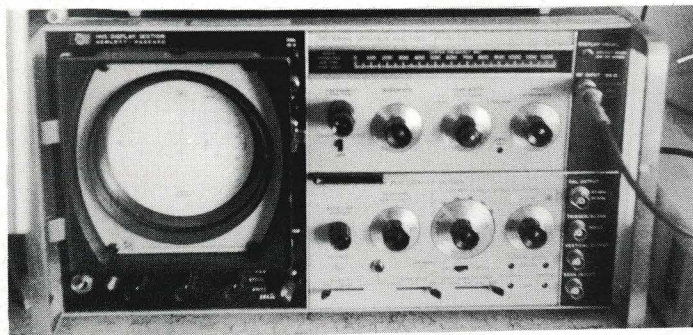
Men i diskusjonen må vi også ta med muligheten fra støy/vakkel i f.eks radaranlegget. Det er vel den eneste mulige natur-



Skjermen på spektrumanalysatoren under "vanlige forhold" på dagtid. De 3 toppene til venstre viser AM-radiosignaler, FM-radiosignaler og TV-signalet.

lige forklaring på denne registrering. Men på bakgrunn av at det er gjort en registrering som er ukjent, bør vi også i neste prosjektperiode benytte spektrumanalysator.

Flere detaljer omkring målingene, og hva de andre instrumentene sa, kommer samlet i den tekniske rapporten som kan kjøpes hos "Project Hessdalen", Postboks 14, 3133 Duken.



Spektrumanalysatoren til venstre og bredbåndsentennen til høyre.

UFO OG VITENSKAPEN

av sivilingeniør Hans Kr. Moe

Hvorfor reagerer vitenskapen så negativt overfor UFO-problemer? I UFO-logiens ca. 35-årige historie har vitenskapsmenn reist bust straks UFO-fenomenet blir nevnt. Vi har hatt enkelte "avhoppere", men disse er i regelen blitt frosset ut av det vitenskapelige miljøet. Sett med UFO-logens øyne synes det ufattelig at vitenskapen bare trekker på skuldrene av den enorme datamengde som finnes om UFO-fenomenet. Er det vitenskapen det er noe galt med, eller er det UFO-logien? I det følgende vil jeg prøve å vise hvordan vitenskapen "tenker" og hvordan UFO-logene kanskje bør tenke.

FENOMEN-DEFINISJON

Jeg vil bruke disse definisjoner for fenomenene:

UAF - (Uidentifiserte Atmosfæriske Fenomen) - et rapportert fenomen på himmelen, i luftrommet eller på bakken.

UFO - et rapportert fenomen på himmelen, i luftrommet eller på bakken, som fremdeles er uidentifisert etter å ha vært grundig undersøkt av kvalifiserte personer.

LITT OM HYPOTESER

Vi kan ikke direkte ut fra empiriske data (dvs. data som bygger på erfaring) logisk utlede en tilhørende hypotese. Vi må før eller senere forlate den logiske ramme idet vi foretar et "tanke-sprang" ved hjelp av f.eks. intuisjon, innskyttelse, flyveideer o.l. Hypoteser kan ikke bevises/motbevises, bare sannsynliggjøres/usannsynliggjøres.

Når vi skal samle inn data, bør vi ha akseptable hypoteser å gå ut i fra. Vi kan i motsatt fall risikere at vi står igjen med en mulig hypotese uten tilhørende data. Eksempel:

HYPOTESE: Fenomenet i Hessdalen er et plasmafenomen.

Vi samler inn alle data som kan støtte hypotesen, men ser bort fra data som kan støtte andre, men ikke definerte hypoteser.

Empiriske data er derfor relevante bare med hensyn til en gitt hypotese, ikke et gitt fenomen.

NATURVITENSKAPEN

befatter seg bare med spørsmål som den selv mener er fruktbare - kan gi et svar. Naturvitenskapen kan behandle problemer pålagt utenfra. Den kan ikke fungere uavhengig av samfunnet forøvrig. Avhengigheten er total i den forstand at den ikke kan behandle problemer som er til skade for samfunnet (går mot samfunnets "spilleregler").

Naturvitenskapen som system er i prinsippet konservativt. Nye hypoteser vil som regel ha vanskeligheter med å bli akseptert, spesielt dersom hypotesene strider mot de rådende oppfatninger i samfunnet forøvrig.

Som eksempel på konservatismen innen naturvitenskapen selv, kan vi minne om at meteoritter først ble anerkjent i år 1803.

Motstanden mot Galileis hypoteser er et godt eksempel på at samfunnet kan styre naturvitenskapen, i hvert fall bremse utviklingen.

Naturvitenskapen avgjør selv hvilke spørsmål som er ufruktbare. Svaret på et ufruktbart spørsmål antas å være totalt likegyldig for vitenskapen på det tidspunkt spørsmålet stilles.

Krav som naturvitenskapen stiller til en fruktbar hypotese er:

- Et spørsmål er ufruktbart når et eventuelt svar (hypotese) prinsipielt antas ikke å kunne verifiseres (etterprøves). Dvs.: Hvis de mulig oppnåelige empiriske data angående hypotesen hverken kan bekrefte eller avkrefte den.
- Nye hypoteser må ikke stride mot andre hypoteser /teorier som bygger på et bedre observasjonsmateriale.
- Hypoteser må ikke stride mot de tilhørende empiriske data.
- Naturvitenskapen bestreber å holde antall hypoteser på et minimum. Eksempel: Hvis en UAF-observasjon kan forklares tilfredsstillende som et kulelyn, bør ikke andre hypoteser fremsettes for å forklare samme observasjon.

ARGUMENTER FOR OG I MOT

Jeg skal her kort komme inn på naturvitenskapens argumenter mot UFO-forskning og UFO-logenes eventuelle svar.

Naturvitenskapen:

Det er andre ting som er viktigere.

UFO-logene

har her ingen spesielle argumenter. Dette til tross for at påstandene om at UFO-fenomenet er sagt å representere vår tids største vitenskapelige utfordring.

Naturvitenskapen:

UFO-forskningen har hittil ikke frembragt noe av vitenskapelig interesse. Fenomenet kan beskrives fullstendig innenfor rammen av kjente fenomen. Observasjoner som ikke kan forklares, skyldes enten utilstrekkelige data eller at observatøren har vært vitne til et "sjeldent konvensjonelt fenomen". Dette siste vil oppklares når

tiden er moden, dvs. når vi er kommet lengre i viten og når tilstrekkelige data foreligger. Naturvitenskapen tror heller ikke at noe nytt blir tilført ved videre studier av UFO-fenomenet.

UFO-logene:

Fenomenet har til dags dato vært forsøkt forklart innenfor rammen av kjente fenomen (plasma, kulelyn, meteorer etc.) Ingen nye arbeidshypoteser er fremkastet, dvs. man kan da heller ikke vente at ny viten blir tilført. Det er i dag mangel på hypoteser angående UFO-komplekset. Det må derfor fremkastes nye arbeidshypoteser i tillegg til de konvensjonelle.

Naturvitenskapen

befatter seg bare med spørsmål som de selv mener er fruktbare.

UFO-logene

må prøve å antyde at eventuelle svar på UFO-fenomenet ikke er totalt likegyldige for naturvitenskapen. Vi kan prøve å gjøre grupper innen naturvitenskapen interesserte ved f.eks. å antyde at en del av rapportmaterialet kan ha betydning for forståelsen av fenomen som studeres av en eller flere av disse grupper.

Naturvitenskapen

bestreber å holde antallet hypoteser på et minimum.

UFO-logene

må her ha lov til å bruke skjønn om et UAF er tilfredsstillende forklart. Under bestrebelsene med å "forklare" et UAF innenfor de kjente fenomeners ramme, kan man risikere å tillegge et kjent fenomen enkelte av et ukjent fenomens egenskaper. Et godt eksempel på dette er at kulelyn nå er tillagt størrelse på opptil 20 meter i diameter.

* * *

I neste del av artikkelen skal vi komme nærmere inn på de vanligste hypotesene innen UFO-logien.

LYSKULER

HILARY EVANS

T E S E

Jeg mener at vi i dag har beviser nok til å kunne påstå at det eksisterer et naturlig, intelligent, proteusaktig (d.v.s. at det er i stand til å forandre form) vesen, som vanligvis, om ikke alltid, holder til i luften, og hører hjemme i vår atmosfære. Det kan være at det eksisterer flere ulike typer, men da det som oftest blir rapportert som en lyskule, foreslår jeg at vi inntil videre rett og slett kaller det "lyskuler." Men med det forbehold at dette kanskje ikke er dets sanne utseende.

UTSEENDE. Den formen som oftest blir rapportert (men som altså ikke nødvendigvis er dets "sanne" form) er en kule, men det viser en enestående evne til, på et øyeblikk, å forvandle seg til et eggformet, deltaformet, eller mer komplisert formet fenomen. Størrelsen er variabel, men som oftest er det snakk om en diameter på ca. en meter. Ofte er enten hele vesenet eller deler av det selvlysende, og lyset er ofte pulserende.

ATFERD. Det blir som oftest sett mens det står stille eller beveger seg gjennom luften, og selv når det befinner seg i nærheten av bakken, ser det ut til å sveve litt over marken fremfor å lande. Det kan stå stille i luften, det kan bevege seg langsomt eller med voldsom fart; det kan forandre retning helt plutselig, og det kan tilsynelatende dukke opp og forsvinne for det menneskelige øye etter øyet forgodtbefinnende. Men om vår manglende evne til å se det, betyr at det ikke er der lenger, er usikkert.

MOTIVASJON. Lyskulene viser evne til å reagere på mennesker, og oppfører seg ofte på en måte som tyder på intelligens og målbevissthet. Deres oppførsel er sjelden, om noensinne, ondsinnet, og av og til tydelig vennligsinnet. Deres tilholdssted og levested vet vi ingenting om. Men det kan se ut som om de har en viss forkjærlighet for kraftkilder som f.eks. kraftledninger, og også visse geologiske forhold og bestemte typer terreng.

* * *

D E M E N T I

Lyskulene har vært observert over lengre tid enn UFOene, og det er ikke første gang den teorien blir lagt frem at det er en forbindelse mellom de to fenomenene. Jessup, en av de første UFO-forfatterne, innså deres potensielle betydning (Jessup, M K, The case for the UFO, 1955.) Og Helms påsto i en interessant artikkel i Saga's UFO Report (oktober 1977) at de måtte eksistere som spesifikke entiteter. Men da de informasjonen man har om disse fenomenene er såvidt magre, er de stort sett blitt ignorert de siste par tiårene, til fordel for nærkontakt-tilfeller, fordi de involverte objekters tilsynelatende konstruerte form, og de påstått sette humanoiders komplekse atferd, tilsynelatende har hatt et større gransknings-potensiale.

Hensikten med denne artikkelen er å antyde at så nødvendigvis ikke er tilfelle, og at de enkle lyskulene kan være den virkelige nøkkelen til løsningen av UFO-gåten. Men for helt å kunne akseptere denne muligheten, må man være villig til å legge en del av de vanligste holdningene på hyllen, og se på lyskuler-UFOer som deler av et fenomen strekker seg utenfor den vanlige ufo-logiens grenser. Relevansen i noen av de nedenfor gjengitte tilfeller, kan være mer tilsynelatende enn virkelige; men ikke desto mindre vil de være til hjelp når man skal forsøke å definere fenomenet.

Så la oss se litt på hva som er blitt innrapportert om lyskuler, det være seg UFOer eller ganske enkelt anomali av ikke nærmere angitt karakter.

* * *

M Y S T I S K E K U L E R

Ved de fleste UFO-observasjoner er det antakelig umulig å se noen distinkt form. Men etterforskere har naturligvis en tendens til å konsentrere seg om de tilfellene der det er snakk om konstruerte former som triangler og tallerkner. Og derfor har vi fått de kjekke oversiktene over "UFO-former" som pryder sidene i de mer naive UFO-bøkene. Men enhver erfaren UFO-

etterforsker at de i bunn og grunn er meningsløse. (At de er meningsløse, er i seg selv en ironisk kommentar til selve UFO-fenomenets natur!)

I mange av de tilfellene hvor distinkte former ikke blir rapportert, tror jeg man kan gå ut fra at dette skyldes det faktum at UFOene ikke har noen distinkt form. Men det kan også komme av at kuleformen er så grunnleggende at både vitne og etterforsker simpelthen overser det.

Her er imidlertid noen tilfeller der relativt små kuleformede objekter er blitt rapportert spesielt:

1. Antwerpen, Belgia: september 1944.
En soldat ved navn Yorke så fem glødende kuler med en diameter på ca. en meter. De så ut til å være laget av sløret glass med et lys inni. Han var sikker på at de ble kontrollert av en intelligens.

(Fate, des. 1974)

2. Nær Union, Oregon: 29. juni 1947.
Fem dager etter Kenneth Arnolds første UFO-observasjon, som startet vår tids "flyvende tallerken"-æra, støtte han under en flyvning på en klynge på 20-25 messingfargede kuler, som han anslo til å ha en diameter på ca. 2/3 meter.

(Fate, des. 1974)

3. New Zealand: 13. januar 1957.
Tidlig på morgenen så to menn, West og Liddell, et klart, fluoriserende objekt som hang stille i luften ca. en meter over bakken. I utgangspunktet var objektet rektangulært, men det forandret senere form til en kule med diameter på ca. en halv meter. De forsøkte å gripe tak i det, men det skled unna som en ballong.

(Fate, des. 1974)

4. Alliance, Ohio: 20. juli 1970.
En husmor tittet ut av vinduet om kvelden og fikk øye på et gullfarget, ovalt objekt, mindre enn en halv meter langt, som svevde ute i haven. I ca. 15 minutter sto det og pulserte og ble større og mindre, så gikk det plutselig i oppløsning og forsvant sporløst.

(Fate, des. 1974)

5. Bournemouth, England: 21. okt. 1969.
Løytnant Mackenzie med familie så en kule med diameter på ca. 20cm som sto urørlig i luften. Den var gjennomskinnelig, gråhvit av farge og pulserende i centrum. Etter ca. 30 sekunder forsvant den med en voldsom fart.

(Fate, des. 1974)

6. Larchant, Frankrike: 22. des. 1978.
Tre arbeidere i et steinbrudd så tre metallgrå kuler under seg i steinbruddet, ca. 30 meter unna. Så kom en større kule, med

diameter på 3-4 meter, ned fra skyene og slo seg sammen med de tre andre. Rundt alle kulene var det et slags tåkeslør som tydet på at det var snakk om kondens. Etter ca. 10 minutter virket det som om den største kulen landet ca. 500 meter unna mens de mindre kulene fløy bort med en utrolig hastighet.

(Les Extraterrestres, nr. 11)

Leseren vil øyeblikkelig gjenkjenne disse eksemplene som typiske lyskule-tilfeller, av den typen det finnes hundrevis, og ikke tusenvis av i arkivene. Sammenliknet med en fin, saftig nærkontakt-sak, må man tilstå at de er noe flau og kraftløse. Men tar man dem til side og ser på dem som en egen type fenomen, dukker det opp noen pikante paralleller.

* * *



15. juni 1966, Aveyron, Frankrike.
Her så flere medlemmer av en bondefamilie en typisk lyskule på gården sin. Kulens atferd virket meningsfylt. (Ill. Lumieres dans la nuit)

NATURLIGE ÅRSAKER

Helt siden de berømte Hillsdale observasjonene i mars 1966, der Hynek ble så bedrøvelig feilsitert (ifølge sitatet skulle han ha antydnet at "sumpgass" var en mulig forklaring på noen college-pikers påståtte UFO-observasjoner), har det vært en sunn motvilje mot å akseptere naturlige forklaringer på UFOer uten først å sette spørsmålsteget ved dem. Kombinasjonen irrløys og sumpland tyder riktignok på at antent gass kan være en naturlig forklaring, men selv den hårdnakkede lederen for Condon-rapporten, innrømmer at "nøyaktig hvordan det skjer, vet man ikke, og det kunne derfor, for såvidt, være verd en nærmere granskning." (Condon-rapporten s. 901)

Og i Fate (mai 1961) skriver Curtis Fuller:

"Vi ber sumpgass-teoretikerne være så vennlige å produsere litt sumpgass i laboratoriene sine, få til en spontan antenne, og produsere sine egne, små ildkuler som spretter tilfreds omkring i ett minutt eller mer."

Så om en forklaring er "vitenskapelig", er det ingen grunn til å akseptere den uten først å gå den nøye etter i sømmene. Et eksempel som det følgende, må få oss til å stanse opp:

7. Queensland, Australia; dato ukjent. En Mr. Pike, som var på vandring gjennom et sumpområde, fikk se et lys som sto og danset i luften ca. 50 meter foran ham. Da han kom på ca. 20 meters hold, kunne han se at det var en stor, glødende kule som svevde ca. 2,5 meter over bakken. Plutselig fór det til den ene siden. Vitnet oppdaget at lyset var i ferd med å lede ham ut i et farlig sumpområde, og han stanset. Lyset stanset også, "nølte" en stund, og kom så glidende litt nærmere vitnet, som om det forsøkte å friste ham til å følge etter.

Vitnet hadde en bestemt følelse av å stå overfor et eller annet med langt mer intelligens enn man kunne forvente av en sumpgassflamme. Han hadde inntrykk av at han ble lekt med, og hele forklaringen hans er full av ord og uttrykk som antropomorferer objektet. Og dette er på ingen måte noe enestående tilfelle. Det er et vesentlig trekk i irrllys-folkloren at uforsiktige reisende blir lokket ut i farer av lysene. Vi kan altså trekke den slutning at vi her har med et fenomen å gjøre som har minst like stor intelligens som et poltergeist, og drives av et like lunefullt og skøyeraktig sinn.

"S P Ø K E L S E S L Y S" O G A N - D R E T I L B A K E V E N D E N D E L Y S F E N O M E N

"Min-Min"-lysene i Australia, som Mr. Pike var nær ved å bli et offer for, er bare et av mange liknende fenomener som finnes rundt om i hele verden. At det største antallet rapporter stammer fra USA, kan ha geografiske årsaker, sosiologiske årsaker - at amerikanere er mer nysgjerrige av natur, eller at de er velsignet med et mer effektivt rapporteringssystem. (Eberharts Geo-bibliography of anomalies (1980) har mer enn 80 referanser til fenomenet.)

Ettersom likheten mellom disse lysene og

og UFOene er åpenbar, har de som er ute etter å avsløre alle UFO-hendelser som bløff, også følt seg kallet til å avsløre "spøkelseslysene." De har kastet seg over dem med liv og lyst og forklart dem som billys og toglys o.s.v. o.s.v. Skjønt fullt så enkelt har det ikke vært å forklare rapportene om den slags lys fra 1800-tallet. Erkeskeptikeren Klass forklarte de berømte Brown Mountain-lysene til sin egen tilfredsstillelse (UF0s identified, 1968, og UF0s explained, 1974) men man kan neppe si at forklaringen hans (fronlys og bylys + lysbrytning) gir løsningen på følgende tilfelle:

8. En lokal bensinstasjonseier dro en kveld opp for å se nærmere på Brown Mountain-lysene sammen med noen venner. De hadde akkurat begynt på hjemturen, etter forgjeves å ha ventet på lysene i flere timer, da et kraftig lys, på lengde med en utstrakt arm, til gruppens store forfjamselse, begynte å forme seg over hodet på dem. Der ble det hengende urørlig en stund mens det avga en fresende lyd. Så begynte det å pulsere, vokste seg vekselvis lengre og kortere, og forsvant til slutt fullstendig. En pike besvimte. (Fate, mars, 1951.)

I rettferdighetens navn må det innrømmes at ikke alle rapporter om "spøkelseslys" er like troverdige. Ralph Lael forteller i The Brown Mountain lights (ca. 1963) om hvordan han gikk opp i fjellene for å undersøke lysene og oppdaget at det dreide seg om utenomjordiske vesner, som naturligvis ga ham de vanlige advarslene angående vår planets fremtid. Historien hans om hvordan de tok ham med til Venus, der han møtte vakre, venusianske kvinner på ca. 2 meter, med vakre kropper og bare en liten truse og BH til å dekke seg med, har ingenting med denne artikkelen å gjøre.

Den er også svært utypisk. De fleste beretninger om "spøkelseslys" er nøkterne rapporter fra forundrede mennesker som har brukt mang en arbeidstime på å undersøke fenomenet. Og ut fra disse rapportene, ser man at det er et fellestrekk som går igjen gang på gang: Lysenes unnvikende oppførsel, og deres tilsynelatende bevisste forhold til etterforskerens bevegelser. For bare å ta et eksempel: William Kingsley sier om Watersmeet-lyset: "Det nytter ikke å nærme seg, da 'slukner' det bare." (Pursuit, nr. 54, 1981)

Et rent naturfenomen kunne naturligvis ikke reagere på denne måten. Et rent optisk fenomen ville tilsynelatende kunne gjøre

det - men i tilfellet med Watersmeet-lyset, eliminerte Kingsley bort alle rent optiske forklaringer også. Så igjen må vi trekke den slutning at vi her har med et fenomen å gjøre, som sitter inne med en viss grad av kontroll eller intelligens.

* * *

Å FINNE EN FORKLARING

9. Da det begynte å komme inn meldinger fra områdene rundt Piedsmont i Missouri i 1973 om underlige lys som stadig dukket opp i åsene, bestemte lederen for det lokale universitetets fysikk-avdeling, Harley Rutledge, seg for å undersøke saken vitenskapelig. Han tok med seg et team forskningskollegaer og en hel lastebil full av instrumenter og utstyr og satte kursen oppover mot åsene, overbevist om at han etter et par, tre helger ville kunne komme tilbake med en forklaring på fenomenet.

Etter syv år publiserte han resultatet av forskningen sin. Boken (Project Identification, 1981) inneholder 178 vitenskapelige dokumenterte (bl.a. ved hjelp av radar og foto) UFO-observasjoner knyttet til 157 forskjellige anledninger. Objektene fysiske tilstedeværelse er fastslått og hevet over enhver tvil, uten at man kan finne noen naturlig forklaring.

I de fleste tilfellene var det snakk om enkle lys. Det fant ikke sted noen nærkontakter. Objektene fremviste de vanlige karakteristika for UFOer - plutselige kursendringer, øyeblikkelige akselerasjoner fra stillestående til voldsomme hastigheter, og omvendt. Men Rutledge kunne også fastslå at det i minst 32 av tilfellene var en usedvanlig høy grad av overenstemmelse mellom UFOens og observatørens bevegelser og handlinger. Handlingene kunne gjelde noe så fysisk som å slå av og på billys, eller det kunne være verbale meldinger eller radiomeldinger, eller (selv om dette naturligvis ikke kan bekreftes med instrumentmålinger) kunne det være snakk om ikke uttalte tanker. Selv på så store avstander som tre kilometer eller mer, virket det som om UFOene var oppmerksomme på observatørens handlinger, og reagerte på dem ved å forandre sitt eget bevegelser- og handlingsmønster.

Skal man trekke noen slutninger av Rutledges feltstudier, må det være at det eksisterer en kategori UFOer uten andre syn-

lige karakteristika enn det generelle lyskule-utseendet, og at disse er i stand til å reagere intelligent, og på oversanslig vis å kunne samle inn data. Likheten mellom disse og noen av de fenomenene vi har sett på tidligere i artikkelen, er åpenbar.

fortsettes i neste nummer.



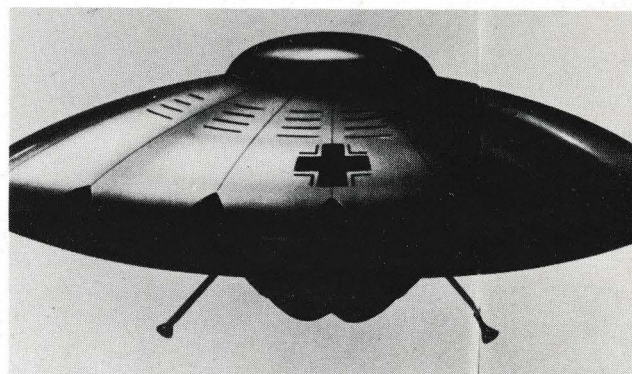
* * *

SAMISDAT

er navnet på en gruppe som holder til i Toronto, og som påstår at UFOene er hemmelige våpen utviklet av Adolf Hitler og hans medsammensvorne. Ifølge gruppen skal de gamle nazistenes hovedkvarter ligge i en tropisk oase i Antarktis. Videre påstår de at internasjonale ekspedisjoner til Antarktis i 1946 og 1947 egentlig var utsendt for å lete etter Hitler, som man mente at fremdeles var i live.

Fra tid til annen dukker det opp avertisementer fra denne gruppen i UFO-tidskrifter der de truer med at nazistene en dag kan komme tilbake for å ta hevn over de allierte med "UFO-makt". Vår tids UFO-observasjoner er, ifølge gruppen, speidertokter som nazistene sender sine flyvende tallerkner ut på.

Enkelte UFOloger har antydnet at gruppen bare bruker UFOer som et middel til å fremme sine nazistiske idéer.



De gåtefulle UFO'ene



Tilrettelagt
av Hans Aass

Tror du på UFO'er?

Fra tid til annen stiller våre ukeblad og aviser sine lesere dette spørsmålet: TROR DU PÅ UFO ?

Jeg har tidligere i artikler hevdet at spørsmålet er galt formet, eller hva vil leserne svare dersom de blir spurt om de tror på LENESTOL?

Betegnelsen UFO er forkortelse for Uidentifisert Flyvende Objekt, altså et objekt i likhet med lenestol. Vi ser også ofte betegnelsen "UFO'en" mens det vittrilig skulle hete "UFO'et", for det peker jo tilbake på et objekt. Er derimot dette objektet tidligere omtalt som en gjenstand, kan det kanskje diskuteres, men etter min mening skal det alltid hete "UFO'et".

Jeg vil gjerne bli korrigert, dersom noen mener at denne fremstilling er gal. Det kan kanskje virke litt pirskete, men det er ganske rart at journalister over hele landet bruker den gale betegnelsen.

Et annet forhold er at leserne ikke svarer på akkurat dette spørsmålet, men på et ganske annet, nemlig:

"Tror du UFO'ene har en forbindelse med intelligent liv ute i verdensrommet?", og svarene på d e t t e spørsmålet kan - ifølge presseklipp fra hele landet - inndeles i tre grupper:

1. En god del svarer at dette med UFO'ene, det er bare tull og tøys, hvilket skulle vise at det er mange som overhodet ikke har reflektert over problemet i det hele tatt.
2. Den andre gruppen er den største. Her finner vi den jevnt opplyste mann og kvinne - og de fleste vitenskapsfolk - naturlig nok. De tror at det finnes intelligent liv på mange av de myriader av planeter som svever rundt de omlag 200 milliarder soler bare i vår egen galakse Melkeveien, men de mener at avstandene er så store at det ikke går an å forflytte seg fysisk fra det ene

solsystem til det andre. Deres mest vektige argument er at vår nærmeste stjerne av betydning, ALFA CENTAURI befinner seg 4,3 lysår borte. Lyset går med en hastighet av nærmere 300.000 km/sek. så nå kan jo leserne regne ut hvilken generasjon etter oss ville nå frem med de fremdriftsmidler vi har i dag - til den av de nærmeste stjerners planeter som måtte ha slike forhold med atmosfære, temperatur, gravitasjon osv. som kunne gi muligheter for utvikling av liv som hos oss.

3. I den tredje gruppen befinner vi oss - vi som arbeider aktivt med UFO-problemet, og det ville være naturlig at gruppe 2 spør oss om vi virkelig tror at vi kan konkurrere med lyset i å komme fort frem.

La meg svare for egen regning, idet jeg atter en gang må presisere at organisasjonen UFO-NORGE ikke har noen bestemt mening. Vi er alle individualister, og det er jo nettopp det som er så fascinerende. Problemet blir belyst fra alle sider, like fra det okkulte til det strengt vitenskapelige. Ingen banker i bordet og sier: "Jeg har rett".

Så tilbake til spørsmålet fra gruppe 2): Nei, jeg tror ikke at det er mulig å få vår kropp til å tilpasse seg hastigheter i nærheten av lysets. fordi vårt legeme ikke kan klare den voldsomme aksellerasjonen i alle fall dersom vi relativt hurtig skulle opp i lyshastigheten. (dessuten skulle vi jo stoppe en gang også). Dermed burde jeg høre hjemme i gruppe 2. Det gjør jeg imidlertid ikke, fordi jeg mener at gruppe 2, tenker som om menneskene i dag er slik de alltid har vært siden ADAMS tid, og slik vil de alltid være. Ett må dog være sikkert, og det er at vi mennesker ikke har nådd toppen av kunnskapstreet, og det ser ut til at

Tror du på UFO?

jo høyere vi kommer, jo lenger flytter toppen seg fra oss - ja vi må vel bare erkjenne at det ikke finnes noen grenser for hva vi, og våre etterkommere kan tilegne oss av kunnskaper. Det påstås at vår hjerne kapasitet bare er utnyttet - og under kontroll - med 10%, og det ville være underlig om det nå plutselig var slutt på all utvikling.

NYE TANKER

Det var litt av et sjokk for meg da jeg en dag kom til å tenke på at alle levende vesener har et foreldrepar - og de har alltid hatt det, like fra det første flercellede liv som dukket opp for omlag 600 millioner år siden. Det betyr ganske enkelt at det går en ubrutt linje fra hver av oss og helt tilbake til denne cellen som først klarte å lage en kopi av seg selv, for å si det enkelt. Er det ikke en svimlende tanke å vite at samtlige av våre forfedre, både på mors- og farssiden klarte å leve opp til forplantningsdyktig alder, og at samtlige mødre klarte å bringe et friskt barn til verden, et barn som igjen senere formerte seg. Vi kan også regne med at på et eller annet tidspunkt i løpet av de hundrder av millioner år, har vi alle en felles stamfar og en felles stammor. Dette var helt nye tanker for meg. Da jeg gikk på folkeskolen for over 60 år siden, var det ikke noen av mine skolelærere som la fortiden frem for oss på denne måten, og det skjedde heller ikke ved de senere høyere skoler. Senere fikk jeg jo litt kjennskap til Darwinismen, som flyttet ADAM og EVA litt lenger tilbake i tiden, men nå ble de flyttet tilbake helt til livets begynnelse på denne kloden, og der passer de ikke inn slik vår barnelærdom fortsatt forteller.

Vår klode lever i dag intenst. Vi kan ikke ta en kopp med vann, en neve jord eller en ballong med luft, uten at mikroskopene kan avsløre et yrende liv. For 400 millioner år siden var landjorden helt steril. Det liv som måtte ha falt ned sammen med regn og storm fra havet, ble drept ganske snart av solens dødbringende stråler, inntil plantene hadde medvirket til at vi fikk det beskyttende OZON-laget oppe i stratosfæren. Først da kunne livet krabbe opp fra havet for å ta landjorden i besittelse. Dette skjedde for ca. 350 millioner år siden.

I kosmisk målestokk er 350 millioner år en meget kort tid. Når vi ser hva vår planet har klart å utvikle av liv i dette tidsrommet, så kan vi ikke engang ane hva andre planeter i tidligere solsystemer har klart i løpet av de 15-20 milliarder år som regnes å være universets alder. Det er da snakk om hundrevis av milliarder planeter, som vi aner er der ute, men som ennå ingen har sett.

Det ville være toppen av naivitet å tro at vi er de eneste levende vesener i Kosmos. Før eller siden vil vi få beviser, men jeg er ikke sikker på at det vil falle ut til vår fordel om vi får direkte kontakt. I dag arbeider vi oss fremover. Skanse etter skanse i vitenskap og teknikk blir erobret, og det gir oss tilsvarende skapergleder. Den dagen vi får kontakt med utenomjordiske intelligenser, som må stå uendelig meget høyere enn oss, - ja, hva så? Vil vi bli lammet av mangel på nye arbeidsoppgaver? Er vår hjerne klar til å fordøye alt det nye?

Fortsettes
neste side.....

Rasemotsetninger?

De gåtefulle.....

Det er vel litt dristig av meg å bruke en overskrift som denne i en spalte om "De gåtefulle UFO-ene", for hva kan rasemotsetninger eller rasisme ha å gjøre med UFO-problemet? Vel, vi får se nedenfor.

Alle som begynner å interessere seg for UFO-problemet, vil ganske snart støte på beretninger om påståtte møter med "fremmede vesener" som mer eller mindre ligner på oss. Uten at vi selv er oppmerksom på det, så vil vi naturlig nok begynne å tenke litt på hvordan vi mennesker ser ut, idet det synes å være så mange forskjellige typer av disse "fremmede", dersom rapportene leses ukritisk. Noen kan se ut som oss, mens andre kan se helt groteske ut. Noen mener at det er helt naturlig at de ligner på oss - "skapningens herrer" -, mens andre mener det motsatte. Jeg er helt enig med de siste, idet jeg tror det ville være som å lete etter en liten nål i en stor høystakk, dersom vi fant levende vesener med vårt utseende i verdensrommet.

MYRIADER AV MULIGHETER

Det skal være et par hundre milliarder soler bare i vår egen galakse, og det er vel naturlig at de fleste av disse har et antall planeter rundt seg, slik vi har det i vårt eget solsystem.

Med så mange muligheter ville det være rart om det ikke også er adskillige planeter som har de samme muligheter for utvikling av liv som vi har, såsom samme størrelse, samme temperatur og en atmosfære med den samme tetthet og sammensetning som i vår atmosfære, og som en absolutt betingelse: store mengder vann. Våre kroppsceller inneholder 80% vann, og de fleste grønnsaker over 90 %. Dessuten er plantene første ledd i næringskjeden. Kloder som tilfredsstillende slike

krav, kan utvikle liv etter det samme mønster som hos oss, og kanskje frembringe skapninger med vårt utseende og med vår intelligens. Men så er det ennå ett moment som vi ikke må glemme når det er snakk om å finne "fremmede" med vårt utseende:

Vårt solsystem er 4,6 milliarder år gammelt. De første menneskelignende vesener dukket opp for ca. 5 millioner år siden, og vi må vente at våre etterkommere om nye 5 millioner år vil se annerledes ut enn i dag. Først når også tidspunktet i utviklingen på de andre kloder faller sammen med utviklingen på Jorden, er det altså en mulighet for å finne "fremmede vesener" som ser ut som oss. Men hva er så 10 millioner år i forhold til Universets alder på 15-20 milliarder år? Bløffmakere som dikter opp møter med "fremmede" fra verdensrommet, som George Adamski og Joseph Smith, for å nevne to som har satt spor etter seg, burde hatt litt kjennskap til paleontologi og evolusjonsteorien. Et lite forbehold må tas. Eventuelle intelligenser der ute kan ha kommet så langt i utviklingen at de makter å produsere "ROBOTER" som har menneskets utseende.

FORSKJELLIGE RASER

Det vesentlige med hensyn til utvikling av raser, er det faktum at i takt med utviklingen, skjer det en endring i det ytre, enten det gjelder dyr eller mennesker. Forandringen skjer ikke over natten, men gjennom generasjoner. Skal vi i det hele tatt ha noen tanker om liv ute i verdensrommet, må vi ta utgangspunkt i livet her på Jorden, for det er det eneste liv vi kjenner.

Det er vel nå på tide at jeg forklarer hva jeg forstår med begrepet

De gåtefulle UFO'ene.

rasisme. Etter min oppfatning er rasisme det samme som rasehovmod i en litt ondskapsfull betydning - dette at vi betrakter vår egen rase som så meget bedre enn andre raser, Spørsmålet er imidlertid: Er vi virkelig bedre enn andre raser, eller kan andre raser være bedre enn oss, eller er vi likeverdige som mennesker? Da jeg føler at det er altfor mange som vil svare JA på det første spørsmålet - uten at de derved skal beskyldes for å være rasister, så tror jeg at denne holdningen skyldes det faktum at de fleste vet altfor lite om hvorfor og hvordan vi har fått så mange forskjellige raser på denne lille kloden vår. Atter en gang støter vi på ADAM og EVA. Det er liksom ikke plass for en buskneger eller en eskimo som etterkommere etter dette germansk utseende ektepar slik de er fremstilt på plansjer fra religionstimene på skolen. Det er ikke fint å snakke om menneskets utvikling, men det er kjempefint å ha en flott stamtavle for bikkja. Paleontologer skriver bøker og store avhandlinger om utviklingen av livet på denne kloden gjennom tidene og frem til mennesket, og det finnes en stor mengde litteratur om dette. Det samme gjelder om ADAM og EVA, men her har vi to verdener som snakker forbi hverandre uten den ringeste kontakt.

EN PLANET I BORGERKRIG

Det demonstreres og protesteres så iherdig mot krig i dag, og det er jo bra, men jeg tror at vi må angripe dette problemet fra en annen kant, f.eks. ved å bidra til å øke kunnskapene om oss selv.

Vi burde lære litt mer om hvordan forskjellig livsmiljø har vært den direkte årsak til at livet har utviklet seg forskjellig, slik at dyr

og mennesker ble skikket til å overleve i deres spesielle miljø. Jo mer vi vet om slike ting, jo lettere har vi for å respektere og forstå annerledes tenkende mennesker, både deres handlemåter og deres religiøse forestillinger. Men hvem skal fortelle barna - som er fremtiden - at også menneskene har en utvikling, har en stamtavle. I dag finnes det vel knapt en lærer i barneskolen som tør undervise barna i evolusjonsteorien, fordi dette støter på tabu-området omkring ADAM og EVA. (De kan jo risikere å få fire måneders permisjon til en tenkepause).

Resultatet ser vi: En nesten total uvitenhet om utvikling av livet på Jorden, og de fleste vet forferdelig lite om andre raser, om hvorfor det er blitt slik, og om det helt naturlige i at vi alle kan reagere ulikt på de samme problemene, simpelthen fordi vi alle er forskjellige.

Til slutt noen ord til ettertanke. Hvordan ville en buskneger fra Afrika klare seg dersom han skulle forsøke å leve som en eskimo, eller omvendt? Vi burde kunne være enige om at hver for seg har disse to menneskegrupper utviklet en egenart som gjør dem istand til å overleve i deres spesielle miljø i henholdsvis tropene og i arktis. Spør vi så om disse egenskaper er gode eller dårlige, så er det bare ett svar: Det er g o d e egenskaper fordi de er resultater av en tilpasningsprosess mellom miljø og individ. Vi kan like eller mislike andres egenskaper, men skal vi få mer fred på denne kloden vår, bør vi hurtigst mulig gjøre oss fortrolige med at vi alle er f o r s k j e l l i g e. Det er så moderne å snakke om identitet, så OK, vi er alle resultater av arv og miljø. Eskimoen lever nå i harmoni med seg selv og naturen, og det samme gjør busknegeren, til tross for den store forskjellen i livsmiljøet.

Den dogmatiske skeptiker

av Sigurd Rønning

Til den dogmatiske skeptiker som tror at han/hun befinner seg på trygg vitenskapelig grunn og som føler seg "salig" i denne sin tro, er det vel verdt, ja fullt ut ønskelig, berettiget og nødvendig, å fremheve det forhold som burde være et innlysende og soleklart faktum for alle klarttenkende, vid-synte, fordomsfrie, fornuftige og virkelighetsnære mennesker: Nemlig at det på ingen som helst måte kan sies å være vitenskapelig å være trangsynt og "undertroisk". Faktisk er det nærmest så uvitenskapelig og framskrittshindrende som det går an å få blitt.

Å være "undertroisk" vil jeg definere som den egenskap, tilbøyelighet eller tilstand at man lukker øynene for, eller er ute av stand til å erkjenne åpenbare fakta, kjennsgjerninger og muligheter som det burde være all mulig grunn til å fatte tillit til eksistensen eller muligheten av, selv om de måtte fortone seg aldri så usannsynlige, merkelige, fantastiske og naturstridige, helt annerledes enn det vi ellers er vant til.

"Undertroiskheten", i likhet med overtroiskheten, beror for en stor del, for ikke å si helt og fullt, på fordommer, forutinntatthet, mangel på intellektuell redelighet, samt en tendens til selvbedrag, gjerne som et resultat av ønsketenkning og mangel på selvkritikk. Dette siste kommer igjen gjerne av at man nødig vil innse at det eksisterer fenomener og foreteelser som er eller opptrer ulogisk, uforståelig, ulovmessig og uregjerlig, tilsynelatende i strid med kjente naturlover. Fenomener og foreteelser som går på tvers av ens tillærte, tilvente og vedtatte virkelighets- og verdensoppfatning. -Noe som den dogmatiske skeptiker føler som en forvirrende, frustrerende og urovekkende trusel, som vedkommende føler trang til å reagere på, gjøre noe med, og kompensere overfor, om enn ikke på annet vis, så i hvert fall følelsesmes-

sig, intellektuelt og verbalt. Vedkommende tyr da ofte til "forklaringer" og bortforklaringer, fortielser, nektelse og forvrengning av fakta, tvilsomme konklusjoner og antagelser, foruten bl.a. insinuasjoner og forsøk på mistenkelig-gjøring og på å få andre til å dele sin forakt og nedvurderende holdning, alt sammen uten noe eller noe større holdepunkt i den angjeldende virkelighet, som vedkommende ofte eller oftest har et temmelig mangelfullt kjennskap til (dvs. også i betydningen ubalansert), og som vedkommende oftest nødig vil "ta risken" på å sette seg skikkelig inn i.

Det er like uvitenskapelig å være "undertroisk" som det er å være overtroisk, men dessverre og kanskje merkelig nok er dette noe som til denne dag bare de færreste later til å ha reflektert over, innsett, fått øynene opp for og erkjent. "Undertroiskhet" har lenge nok vært betraktet som noe legitimt og akseptabelt, noe som har vært fritatt for kritikk og kritisk vurdering, oppmerksomhet og iakttagelse. De "undertroiske" bør ikke lenger få beholde sitt privilegium, men bør i like stor grad som de "overtroiske" bli "skyteskiver" og "hoggestabber". De har ikke krav på "fritt leide", i form av ukritisk overbærenhet, etc. "Uberettiget tro" og "uberettiget tvil" er i utgangspunktet like uberettiget. Vi må slutte med å betrakte den førstnevnte som mest og den sistnevnte som minst uberettiget. Dersom vi gjør dette, vil vi ha gjort et nærmest epokegjørende framskritt.

Dette i og for seg innlysende faktum burde alle og enhver, og ikke minst enhver kritiker av fremmedvitenskapelige eller "okkulte" kunnskaps-, erkjennelses- og forskningsområder forlengst ha innsett riktigheten av og tenkt og handlet i overensstemmelse med.

"Den dogmatiske skeptiker", forts.

Folk flest har altfor lenge tolerert og sett gjennom fingrene med "undertroiskheten". Det har lenge vært betimelig og vel verdt å benytte enhver rimelig anledning til å gjøre de "undertroiske" og deres sympatisører oppmerksomme på disse tingene og disse fakta, som vel for mange av dem, kanskje alle eller de fleste av dem, må fortone seg som mye av et tankekors. Dersom man ikke innser riktigheten av disse fakta, og tenker, handler og innretter seg i overensstemmelse med disse, kan man faktisk si at man svikter m.h.t. intellektuell redelighet, klarhet, smidighet og styrke, noe som også forekommer, har forekommet og trolig dessverre vil fortsette å forekomme. Det er i det minste å håpe at de "undertroiske" omsider stadig mer vil bli rokket i sin mer eller mindre faste "undertro".

Jeg skal her gi noen eksempler på dogmatisk skepsis:

- 1) "Det er i utgangspunktet en umulighet at paranormale fenomener som f.eks. telepati og Uri Geller-fenomener kan finne sted."
- 2) "At man tror at man har hatt paranormale opplevelser, kan bare bero på feilobservasjoner, hukommelsessvikt, nevroses, sinnsforvirring, sinnssykdom og ønsketenkning, hvis man da ikke er en bevisst løgner, svindler og humbugmaker, som bare sier at man har hatt de og de paranormale opplevelser, gjerne i den hensikt å øve innflytelse på andre og tiltrekke seg andres oppmerksomhet."
- 3) "Alle som foregir seg å ha "overnaturlige" evner, farer med tvilsomheter, fusk og fante-ri, løgner og tryllekunster."
- 4) "Observasjoner av "spøkelser" som man også snakker med, beror i virkeligheten på rene hallusinasjoner."
- 5) "95% av alle tilsynelatende paranormale forsvinningsnumre av f.eks. gjenstander, har nødvendigvis og uten tvil en naturlig forklaring, f.eks. menneskelige

handlinger under total åndsfraværenhet og distraksjon.

- 6) "Alle, eller de aller fleste profetier, er tvetydelige eller flertydige, slik at det ofte ikke er noe problem i å få dem til å stemme med virkeligheten, hvilket selvsagt er en stor feilkilde."
- 7) "Clairvoyante og profetiske personer vil ved nærmere gransking høyst sannsynlig vise seg å ha en gjennomsnittlig "treffprosent" på temmelig nøyaktig det sted man skulle forvente om det bare var rene tilfeldigheter som rådet grunnen."
- 8) "Fødselshoroskoper er bare verbal taskenspillerkunst, trick-sing og lureri, hvor man får alt til å stemme for alle, ved bruk av vage, flytende og generelle ord og uttrykk."
- 9) "Paranormal helbredelse er neppe annet enn tilsynelatende, vil i høyden være midlertidig, er ofte i virkeligheten psykosomatisk, og tydeligvis bare bekreftet "helbredere" og pasienter imellom, hvilket gjør "bekreftelsen" lite troverdig."
- 10) "UFO-observatører er stort sett forskrudde og upålitelig personer, hvis vitneutsagn man ikke kan stole på."
- 11) "UFO-observasjoner av flere personer på samme tid og sted, kan bero på kollektive hallusinasjoner." (Kommentar: Dette er så usannsynlig som det få blitt. Kollektive hallusinasjoner kan nok forekomme, men de aktuelle personene kan umulig alle "se" det samme, og der vil nok aldri være fullstendig sammenfall i tidspunkt og nøyaktig sted.)
- 12) "Intergalaktiske reiser er umulige."
- 13) "UFO-nautene ville ikke kunne tåle det fysiske trykket de ville bli utsatt for, når de reiser gjennom verdensrommet i slike enorme hastigheter som de er blitt påstått (å ha blitt observert) å gjøre."

"Den dogmatiske skeptiker", forts.

- 14) "Dersom det hadde vært noe i UFO-myten, ville vi ha fått nær og vedvarende kontakt med UFO-nauter for lenge siden."
- 15) "UFO-bilder er som regel, eller trolig alltid, ren bløff."
- 16) "UFO-observasjoner beror bare på temperaturinversjoner fra lys fra f.eks. passerende tog og andre kjøretøyer."
- 17) "Alle UFO-observasjoner beror på bløff, hallusinasjoner og feilidentifikasjoner."
- 18) "Jeg nekter å tro på UFO'er før jeg selv får se en."
- 19) "Alle, eller de aller fleste, som forsker i det paranormale og/eller tror på noe paranormalt, er overtroiske og forutinntatt til fordel for det paranormale."
- 20) "Det er neppe noen forfattere av fremmedvitenskapelig litteratur som er helt hederlige og objektive, hverken moralsk eller intellektuelt. Det er en betydelig usikkerhetsfaktor at de fleste av disse forfatterne, for ikke å si alle, er langt mer drevet av fortjenestemotivet og ønsket om personlig anseelse og oppmerksomhet - enn av et ærlig og oppriktig ønske om å bringe opplysninger og vurderinger som alle kan fatte tillit til og slå seg til ro med."

/// 000 ///

De gåtefulle UFO'ene....

fra side:18

Vi som arbeider med UFO-problemet, kan ikke unngå å komme bort i slike tanker. Hvordan ser de ut, disse levende vesener på andre planeter? Styres utviklingen etter DNA-koden, eller har utviklingen tatt ganske andre veier, slik det også ble antydnet ved den årlige TV-samtale mellom Nobelprisvinnerne? Ingen vet svaret, men det kan ikke skade om vi får lyst til å titte litt utenfor vår egen stuedør.



Den amerikanske tegner Edd Cartier's fantasivesener skal selvsagt ikke tas alvorlig, men de kan tjene som en påminnelse om, at det kan eksistere humanoider, hvis anatomi i nesten enhver henseende adskiller seg fra menneskets.

/// /// ///

Gösta Rehn, svensk UFO-pionér:

Forsvaret skjuler sannheten om UFO-besøk

I snart 30 år har han vært interessert i UFO. Han er ikke i tvil om at vi får besøk fra andre planeter. Han er heller ikke i tvil om at myndighetene vet det.....

Reportasje: Jan-Ove Sundberg -
Anders Kessler -
UFO-Informations fotoarkiv.

Pionéren i svensk UFO-logi, den internasjonalt kjente Karl Gösta Rehn, er i dag 93 år gammel. Gösta Rehn er forhenstående vitenskapelig assistent ved Kungliga Vattenfallsstyrelsen (tilsvarende Norges Vassdrag- og Elektrisitetsvesen), og gikk over i pensjonistenes rekke i 1957. Hans interesse for UFO ble vakt allerede i 1954, da han oversatte major DONALD E. KEYHOE's bok:

"Flying Saucers - Aliens from Space" til svensk.

Han har selv skrevet fire bøker om UFO: "De flygande tefaten- dokument och teori" - 1966,

"UFO - nye fakta om de flygande tefaten" - 1969.

"Tefaten är här" - 1972 og:

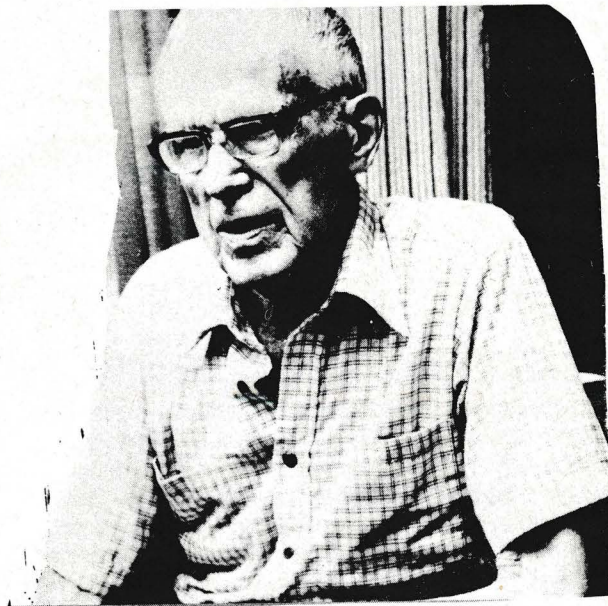
"UFO-utmaningen" - 1976, samtlige utgitt på Zindermans förlag, Sverige.

-Hva var det som fikk deg til å skrive fire bøker om et så omstridt emne som UFO-fenomenet?-

"Sannhetstrang! I 1946 svermet tallerkene over Sverige. Alle var forvirret og i villrede over det nye fenomenet, ikke minst var forsvaret det. Året etter kom den første store bølgen av "Flyvende Tallerkener" over USA. Der oppfattet man saken betydelig mer alvorlig enn hva vi gjorde, men på den annen side, luften svirret like meget av rykter som av tallerkener".....

-Den UFO-bølgen du snakker om er blitt kallet massehysteri i en krigsskadet verden?..-

"Tull og tøys! Nei, slik var det:



Karl Gösta Rehn.

Den mektige spionorganisasjonen CIA (Central Intelligence Agency) var meget urolig, og det amerikanske luftforsvaret fikk så mange troverdige rapporter fra en ofte skrekkslagen allmenhet at man var nødt til å opprette en særskilt avdeling for fenomenet. CIA forlangte at all offentlig omtale av UFO måtte dempes betraktelig og at ethvert (bortsett fra CIA's eget!) offentlig engasjement i saken gradvis måtte trappes ned. UFO-fenomenet skulle nedvurderes, bortforklares, noe som i skreven omtale på engelsk ofte betegnes med slangordet: "debunk". -Saklig UFO-informasjon ble tilbakeholdt for allmenheten, en kan si det så krast som at en slags sensur rådde i det landet som ble kalt verdens største demokrati! Falske bortforklaringer var legio. En av kjepphestene var feiltolkninger av kjente gjenstander i luften. Vitner ble hundset, trakassert og åpenlyst ledd av. Ved hjelp av pressens enorme makt ble luftforsvarets herskende syn fremhevet for leserne, dette fordi USAF var ufeilbarlig i sine avgjørelser.

FORSVARET SKJULER....

Dette syn ble fullt ut delt av alle storavisene i USA."

-Mener du det var tilsvarende fatt med Sverige, siden forsvaret aldri har hatt noe tilovers for UFO'er?-

"Ja, dessverre! FOA (Forsvarets Forskningsanstalt), hemmeligstempler enhver rapport de måtte komme over, det er jeg ikke et øyeblikk i tvil om. Ta nå mappen for 1946, for eksempel, som inneholdt over tusen rapporter om observerte "spøkelsesfly" og "spøkelsesbomber", som omtalen var på den tiden. Mange av observasjonene var gjort av såkalt trenede iakttakere: politifolk, flyvere og militært personell. Mappen var hemmeligstemplet helt ut på 60-tallet, og i dag er rapportene spredt i forskjellige krigsarkiver, tilsynelatende bare for å stikke kjepper i hjulene til den svenske UFO-forskningen".

-Hvilken teori om opprinnelsen til UFO-fenomenet er den mest vitenskapelige?-

"E.T.-teorien. At de besøkende er av ikke-jordisk opprinnelse. Det tror jeg selv på, og dette er den eneste teorien som virker fornuftig".

-Franskmannen JACQUES VALLÉE, ansatt i NASA - og som du selv - forfatter til flere bøker om dette, fremlegger i sin bok: "Passport to Magonia" 1970, den teori at de såkalte humanoider er identisk med fortidens og eventyrenes nisser og troll-.

"Nei, det er å gå for langt! Før i tiden var jo folk svært overtroiske, de trodde mer på magi enn på vitenskap. Nisser og troll er eventyrfortellernes fantasiprodukter, humanoidene derimot, er en slags menneskelignende vesener som bemanner de "flyvende tallerkener".

-Ifølge likelydende rapporter fra hele verden om disse såkalte humanoider, har de etter landing på jorden begått det meste, fra å tvinge mennesker ombord i sine farkoster til å ta prøver fra både flora og fauna,

og de har "lekt som barn" med redskaper eller med ting som våre egne småbarn bruker i sandkassen. Hvorfor opptrer de så merkelig?-

"Antakelig fordi de kommer fra forskjellige galakser, fra mange forskjellige verdener".

-Men er det virkelig rimelig å tro at vi har besøkende blant oss fra andre planeter?-

"Javisst! -Vi holder jo selv så smått på med å utforske vårt eget solsystem.

-I den forbindelse har vi vel konstateret at det ikke på noe annet sted i solsystemet eksisterer liv i den form vi kjenner det. UFO'er, hvis de virkelig eksisterer, må derfor komme fra et annet solsystem, så hvordan vil du forklare at de besøker oss i mengdevis - som de gjør - over så enorme avstander?-

"Det finnes ingen fysisk lov som forbyr kosmiske reisende(!) å bruke en fremdriftsmetode og en måte å reise på, som drastisk forkorter tiden og avstanden til målet".

-Men hvis det er så enkelt for dem å nå oss, og hvis de besøker oss i så store mengder fra andre planeter, hvorfor tar de da ikke offisiell kontakt med oss?-

"De vurderer oss nok som altfor krigerske, men samtidig er de nok også litt sky".

-Hvorfor?-

"av en eller annen grunn vil de tilsynelatende helst foreta undersøkelser og iakttakelser i hemmelighet".

-En stor tvilende allmenhet spør seg - finnes det ett eneste troverdig tilfelle av type "Nærkontakt av tredje grad"?-

"Det som sies å være det mest troverdige tilfellet, er det såkalte Kelly Hopkinsville-tilfellet. Dette ble utredet av ingen ringere enn J.Allen Hynek, en av verdens mest seriøse UFO-forskere".

Forsvaret skjuler.....

Hendelsen som Gösta Rehn henviser til, inntraff den 21-22. august 1955. Stedet var en liten bondegård utenfor Kelly, et lite samfunn i Kentucky USA.

I våningshuset befant det seg åtte voksne og tre barn. Natten var mørk, klar og varm. Ved syv-tiden på kvelden kom en nabo til familien SUTTON, Billy Ray Taylor, innom og fortalte at han hadde sett en sterkt opplyst "flyvende tallerken" med en hale av ild etter seg, som fløy over himmelen og ned i en lang ravine i utkanten av Sutton-familiens eiendom. Ingen tok dette alvorlig. De bare lo det hele bort.

En halvtimes tid senere begynte familiens hund å gjø voldsomt, men etter en stund satte den halen mellom bena og gjemte seg under huset.

De to mennene, Billy Ray Taylor og Lucky Sutton, gikk mot bakdøren og fikk øye på et merkelig lys som nærmet seg huset fra åkeren. Da det kom litt nærmere så de hva som hadde forårsaket det: Et selvlysende, meterlangt vesen med et rundt og unormalt stort hode! Øynene var store og skintede med et gulaktig lys. Armene var lange og rakk helt ned til bakken. De sluttet i en lang, fugleliknende hånd. Når vesenet nærmet seg, var hendene hevet over hodet, som om et eller annet holdt dem oppe. Mennene reagerte med å hente sine skytevåpen, en jaktrifle og et salonggevær. De trakk seg litt tilbake innover i huset og ventet til vesenet var ca. seks meter unna. Så skjøt de.

Vesenet ble kastet bakover, men sprang allikevel bort i mørket. Da det ikke viste seg igjen etter et par minutter, gikk Billy Ray og Lucky inn i dagligstuen, bare for å få øye på et annet (eller samme) vesen mot ruten. De skjøt mot det, gjennom vinduet, og nok en gang ble det slengt bakover. Nok en gang forsvant det!



Det stakk ned en kloliknende hånd og berørte ham.

De var sikre på at de hadde truffet og uskadeliggjort vesenet og gikk ut for å lete etter liket. På vei ut med Billy Ray i spissen, stoppet denne under verandataket. Nettopp som han skulle stige ut på tunet, så de andre som var bak ham, hvordan et av vesene fra taket strakk ned en kloliknende hånd og berørte håret hans.

Familiemedlemmene skrek opp og dro ham inn i huset igjen, mens Lucky løp ut, snudde seg rundt og skjøt ned vesenet fra verandataket. Det fantes et annet vesen i lønnetreet inntil huset. Både Lucky og Billy Ray skjøt mot det. Men istedet for å falle til marken, var det som om vesenet svevde ned og sprang bort i mørket. Like etter kom et annet vesen rundt hushjørnet og nesten sprang inn i gruppen av mennesker. Lucky skjøt igjen, men resultatet var det samme: ingen virkning. Man hørte en lyd som om kulen traff, men vesenet sprang uskadd avgårde. Vesenene beveget seg på en underlig måte.

Forsvaret skjuler.....

Det virket som om bena ikke kunne bøyes, så når de sprang, var det ved hoftebevegelser. Vanligvis gikk de oppreist, men når de løp, bøyde de seg fremover og sprang med de lange armene nesten i bakken.

Ved elleve-tiden stuert alle seg inn i to biler og kjørte til Hopkinsville, hvor de kontaktet politiet. Det tok dem en halvtime å overtale betjentene til å følge med ut til gården, og da de kom var alt såre normalt....

En uvanlig detalje var et lysende avtrykk som ble funnet på stedet der ett av vesenene var blitt skutt på og falt om. Utover det fant man intet bemerkelsesverdig. Ved to-tiden på natten forlot politiet stedet og familien Sutton gikk til sengs. Fru LANKFORD, som var familiens husmor, hadde såvidt rukket å legge seg da et av vesene plutselig kikket inn gjennom soveværelsesvinduet! Lucky Sutton fikk også øye på det og skjøt direkte. Skuddet hadde selvfølgelig ingen virkning og vesenene fortsatte å vise seg hele natten. De gjorde imidlertid ikke noe som kunne oppfattes som truende mot familien. De virket bare nysgjerrige. Det siste vesenet ble iakttatt kvartover fem på morgenen.

Neste morgen kom politiet tilbake for å finkjemme området. Heller ikke denne gang fant man noe. Meget talte istedet for at familien hadde funnet på hele historien:

Det fantes ingen fotspor etter de påståtte vesener, ingen merker på trærne, intet blod. Familien oppbar en heller lav samfunnsstatus og to av mennene hadde jobbet på sirkus, et yrke som på den tiden ikke rangerte over gatefeierens. Likevel har dette UFO-tilfellet gått over i historien som det mest troverdige av alle nærkontakter av tredje grad, og den som ønsker å fordype seg i dette intervjuets lange

etterskrift, henvises til å lese J.Allen Hyneks bok: "The UFO Experience - A Scientific Inquiry", Corgi Books, England 1979.

-Hvordan skal man kunne endelig bevise at UFO'er eksisterer?-

"Man kan f.eks. bygge opp et nettverk for overvåking. Detektorer, radio, radar, geigertellere, kamera m.m. burde kunne registrere UFO'er over hele verden".

-Bør en slik UFO-forskning være privat som nå, eller offentlig?-

"Offentlig! Det er en skandale at vitenskapsfolk og universitetsansatte har latt være å engasjere seg i UFO-problematikken!"

Det Okända, nov. -83.

Overs: J.W. Danielsson.

ATLANTIS - AKTUELL IGJEN

Myten om Atlantis er seiglivet. For fem år siden begynte et sovjetisk havforskningskip: VITJAS, å undersøke en undersjøisk fjellkjede i Atlanterhavet utenfor Portugal.

Det var ventet at søket kunne mane myten ned i havet. Men det motsatte skjedde. I 1979 fotograferte ekspedisjonen med et undervannskamera noe som mistenkelig liknet Murrester - i 200 meters dybde! To år senere tok forskere på VITJAS prøver av basalten fra det undersjøiske AMPER-fjell. Basalten, som stammer fra jordens indre, og som er slynget ut ved vulkanutbrudd, er størknet i luften og ikke i sjøen. De nåværende undersjøiske vulkaner har altså engang ligget over havnivå. I den senere tid lykkes det å sette miniubåten ARGUS ned på 200 meters dybde. For besetningens øyne åpnet det seg et fantastisk landskap som minnet om ruinene av en by.

forts. side:28

kontakt med leserne



Kildekritik efterlyses!

Jeg har med stor bekymring læst "UFO" nr.2, 1984. Dette nummer indeholder et par gode artikler om "Project Hessdalens" aktiviteter, men en stor del af de øvrige artikler er desværre meget misinformerende.

Især artiklerne, som redaktøren har hentet fra tidsskriftet "Det Okända" nr.1, 1983, er helt hen i skoven. Den lille artikel "Ble han skutt ned av et UFO" (side 10) handler om piloten Valentichs forsvinden. Artiklen indeholder to riktige oplysninger: Pilotens navn og datoen - resten er ren og skær ønsketænkning!

Undertegnede har de sidste par år nøje gransket denne sag, som i sig selv er spændende nok, og i efteråret -84 udgiver Skandinavisk UFO Information (SUFOI) bogen "Piloter ser UFO'er", hvori jeg gør rede for hele Valentich-sagen med de nyeste undersøgelser i sagen.

Artiklen i "UFO" afsluttes med: Det australske luftforsvaret vil ikke kommentere hendelsen".

Dette er ikke i overensstemmelse med sandheden! Kort tid efter SUFOI kontaktede "Det Australske Transportministerium" modtog SUFOI et venligt og omfattende brev fra vicedirektør Ken Williams, hvori han redegør for de faktiske begivenheder samt fremlægger en hypotese.

Senere modtog undertegnede en "Aircraft Accident Investigation Summary Report" underskrevet af A.R. Woodward den 27. april 1982. Hele radiokommunikationen fra kl. 1906:14 til kl. 1912:49 er offentliggjort i denne rapport. - Afskriften er ikke censureret! Dette bekræftes af dr. Richard F. Haines, der har modtaget en båndkopi af samtalen mellem Valentich (VH-DSJ) og flyveleder Steve Robey (FSU).

Gengivelsen af radiokommunikationen i "UFO" er ukorrekt.

Den skal lyde således:

- 1910:07 FSU. DELTA SIERRA JULIET.
"Forstået. Hvor stort er objektet?"
- :20 VH-DSJ. DELTA SIERRA JULIET.
"Det ser ud til at være stationært. Jeg kredser, og tingesten kredser oven over mig. Det har et grønt lys og en slags metallisk lys på ydersiden.
- :43 FSU. DELTA SIERRA JULIET.
- :48 VH-DSJ. DELTA SIERRA JULIET.
(åben mikrofon i fem sekunder)... "Det er netop forsvundet!"
- :57 FSU. DELTA SIERRA JULIET.
1911:03 VH-DSJ. "MELBOURNE. Ved i hvilken type luftfartøj det drejer sig om? Er det militært?"
- :08 FSU. DELTA SIERRA JULIET.
"Bekræft, at det er forsvundet".
- :14 VH-DSJ. GENTAG!
- :17 FSU. DELTA SIERRA JULIET.
"Kan du stadig se flyet?"
- :23 VH-DSJ. DELTA SIERRA JULIET.
(åben mikrofon i to sekunder). "Det nærmer sig fra sydvest".
- :37 FSU. DELTA SIERRA JULIET.
- :52 VH-DSJ. DELTA SIERRA JULIET.
"Min motor hoster, ryster og mister omdrejninger".
- 1912:04 FSU. DELTA SIERRA JULIET.
"Forstået. Hvad agter du at gøre?"

KONTAKT MED LESERNE:

:09 VH-DSJ. "Jeg fortsetter mod King Island... Melbourne, Det ukendte fly holder sig nu svævende over mig igen.. (åben mikrofon i to sekunder)... Det svæver, og det er ikke noget fly!"

:22 FSU. "DELTA SIERRA JULIET.

:28 VH-DSJ. DELTA SIERRA JULIET MELBOURNE... (åben mikrofon i 17 sekunder).

:49 FSU. DELTA SIERRA JULIET MELBOURNE.

Derefter ophørte radioforbindelsen med flyet.

Bemærk, at ovenstående uddrag fra radiokommunikationen kun dækker perioden fra kl. 1910:07 til kl. 19.12:49. Hele kommunikationen er gengivet i "Piloter ser UFO'er", hvor

der også redegøres for dr. Richard F. Haines' analyse af den 17-sekunders lange "metalliske støj", der fulgte efter Valentich's sidste ord.

Artiklen i "UFO" nævner, at mange mener, at Valentich blev bortført eller dræbt af et UFO. Det er da muligt! Men det er blot en af flere teorier og efter min opfattelse den mindst sandsynlige.

Iøvrigt forsvinder der jo hver dag mennesker verden over, uden at det behøver at have noget som helst med UFO'er at gøre.

Af de forskellige teorier om Valentich's forsvinden kan i korthed nævnes:

- a) piloten mistede orienteringen og styrtede ned.
- b) piloten navigerede galt og fløj i jorden i højt terræn.
- c) piloten har bevidst vildledt alle og fløj et andet sted hen.
- d) der er en naturvidenskabelig forklaring.
- e) UFO'et var årsag til motorproblemerne.

f) Valentich og hans fly blev bortført af et UFO.

Den lille artikel "Ble han skutt ned av et UFO", er med sine vildledende oplysninger myte-skabende og en nedvurdering af læsernes åndsevner. Valentich-sagen er i sig selv et spændende mysterium og behøver ikke forfløjne skrivelser for at vække menneskers nysgerrighed.

Det er desværre ret almindeligt, at UFO-skribenter fejlciterer og bruger ret tvivlsomme kilder. Dette er med til at øge forvirringen yderligere og skader seriøs UFO-forskning. Det er derfor af yderste vigtighed, at en redaktør af et UFO-tidsskrift er meget kritisk med hensyn til kilderne til bladets artikler. I modsat fald bliver bladet useriøst og så vil læserne automatisk falde fra.

Jeg kender ikke tidsskriftet "DET OKÅNDA", men artiklerne fra bladet offentliggjort i "UFO" taler deres tydelige sprog, og de giver "UFO" og dermed også UFO-NORGE et dårligt ry!

Kim Møller Hansen (SUFOI)

Komm: Kim Møller Hansen har vært representant i SUFOI, for Lolland-Falster fra 1980 frem til midten av 1981, da han ble leder for SUFOI's fotoavdeling.

Jeg takker Kim Møller Hansen for innlegget og de eksakte opplysninger om radiokommunikasjonen mellom Valentich og bakkekontrollen. Men når dette er sagt, vil jeg få bemerke at KMH, "retter baker for smed". -

I "UFO" nr. 2, hadde vi en annonse for "Det Ukjente". For å gi våre lesere et snitt av hva bladet skrev om UFO-gåten, offentliggjorde vi noen artikler fra bladet. "Det Okända" og "Det Ukjente" er det samme innholdsmessig, m.a.o. direkte

KONTAKT MED LESERNE...

oversatt fra den svenske utgaven. Som redaktør, er det ikke "mitt bord" å korrigere andre blads artikler, derfor kom de i "UFO" i ordrett gjengivelse. Hvis de var omskrevet ville de ikke gi et korrekt bilde av bladets innhold. "UFO's" gode navn og rykte skulle dermed være intakt.

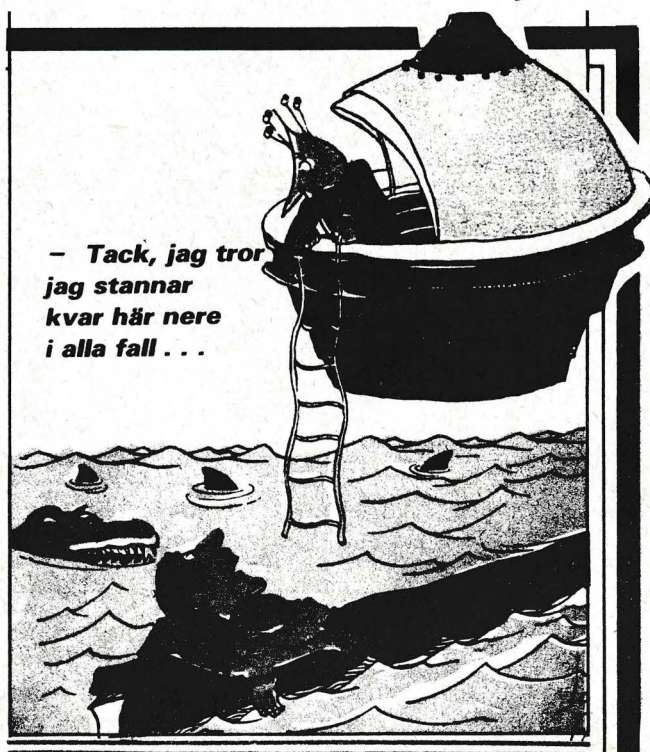
Red.

ATLANTIS fra side: 25

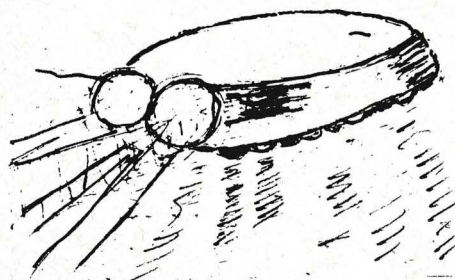
Murer tegnet omriss av huser og rom, gater og plasser. Murene bestod av et materiale, som i form og farge minnet om telgstein. Ekspedisjonens arbeid ble avbrudt av vinterstormene, men VITJAS fortsetter arbeidet i sommer.

(APN)

Hvem er redd for "de små grønne?"

D A N M A R K....MYSTISK OVER ØSTER STARUP

I nesten et kvarter var to unge vejlensere tafatt, da de nesten like foran seg så en mystisk lyssende gjenstand. Den liknet nærmest en flygende tallerken utstyrt med to kraftige lykter. Observasjonen fant sted torsdag den 12. januar kl. 19.30 like ved Øster Starup.



De to unge, Johan Smedemark og Susan Møller Jensen, var på vei til treningskveld i Øster Starup. De kom fra Kolding-Vejle hovedveien og nærmet seg Øster Starup, da de i luften foran seg så en grønnlig strek med to lysende punkter.

Gjenstanden fløy langsamt mot dem, og de så nå at det var tale om en oval gjenstand. Da den var nærmest, var den omtrent 100 meter foran dem hvor den krysset veien - tilsynelatende i el-masts høyde. De anslo gjenstanden til å ha vært fem meter lang og to og en halv meter høy. Gjenstanden fløy ganske langsamt, og de kunne følge den klart i 10-15 minutter.. Johan Smedemark stanset bilen og steg ut, men skjønt gjenstanden bare var omkring 100 meter fra bilen, kunne han ikke høre noen lyd fra den mystiske gjenstanden. I mørket var det vanskelig å vurdere fargen, men han mener at den var grålig. De to prosjektørene foran, virket overdimensjonerte, men det skarpe lyset var ikke blendende. Gjenstanden fløy fra øst, som nevnt hen over veien, ned mot en skog på veiens høyre side, og steg så ganske langsamt igjen, før den forsvant lavt hen over Øster Starup by.

UFO KONTAKT nr. 4/84.

NR. 2/84
Kr. 17,00 (inkl. moms)

Et blad om det overnaturlige

DET UKJENTE

Bildekstra:

USA FANT
HEMMELIGE BASER
PÅ MÅNEN!



ASTRA!

Vitner forteller:
— VI SA ROMSKIP
LANDE I NORGE!

Åtte sider astrologi:

KJEMPEHOROSKOP OM 1984!

UFO-SAKENS EKSTREME ASPEKTER — av Arnold Lockertsen

Arnold Lockertsen fra Tromsø er en av de få som kjenner UFO-saken fra innsiden, og har fulgt, og vært en del av den helt fra 50-årene og fram til idag. Kjent er han også som en frittalende skribent i avisene.

At dette spørsmål kommer i konflikt med populærvitenskapen og det materielle synspunkt, det er noe vi alle vet, - men det er en annen side her som vel de fleste ikke vil komme inn på, i allefall ikke på trykk, og det er der hvor UFO-saken blir en utfordring til religionen, rettere sagt kristendommen. Dette skjedde et par ganger i trettiårene i Danmark. UFO-sakens tidsskrifter begynte å skrive om noe som noen ufologer fikk langt opp i halsen og truet med å stoppe abonnementet hvis redaksjon en ikke sluttet å skrive slikt noe. Den største halloy oppsto vel da Borupgruppen lanserte Universal Link-historien. Denne startet egentlig opp på den måten at redaksjonssekretæren i UFO-NYT ble sendt til London for å sjekke opp om noe som foregikk omkring en eiendomsmeier ved navn Richard Grave, - og som begynte der i 1961. Redaksjonssekretæren kom tilbake overbevist om at det som ble påstått å ha foregått stemte. Og så begynte bladet å skrive om saken. I løpet av to måneder var det full oppløsning og stor ståhei. Danskene protesterte høylydt. De ville ikke ha noe sånt som forstyrret deres religiøse vernetekning. Redaksjonssekretæren ble promte utropt til syndebukken, tiltross for at man hadde vært fullt enige om at han burde reise til England. Han fikk skylden og ble satt på porten. Da la stormen seg.

Men redaksjonssekretæren gjorde akkurat som et eventyr fortalte om keiser Wilhelm da han døde og kom til helvete. Gammelerik ville ikke ha han der, men ga han lov til å starte opp - med ei glo for seg sjøl.

Andre gangen noe liknende skjedde var da H.C. Petersen engasjerte seg stort med en angivelig pave nr. 2, og denne gangen var det UFO-KONTAKT som var i skuddet. Den hele historie endte langt - ud i sanden - som det heter på dansk. HC reddet pjalterne på den måten som Den Katolske Kirken har gjort det alle gangene man der har begått en bomert. Han satte, istedenfor å peke ut en syndebukk i egen leir, igang med et frontalangrep mot Borupgruppen og beskyldte dem for å være et redskap for fanden sjøl, taushetsgruppen og dette at disse herrer nesten hadde ruinert flere dansker. Resultatet ble som ventet. Pave nr. 2 i Frankrike ble glemt, og HC Petersens feiltakelse ble tilgitt.

Man tenkte vel som så at ingen er helt feilfri og alle kan begå dumheter, og faren derfor er ellers meget stor når man skal hankses med noe slikt som UFO-saken og dens irrganger. Dessuten var jo både "Orth-on" og hele Universal Link død og ute av UFO-dansen, og blybunkersen i Kjøbenhavn solgt, og de som hadde brukt penger til den fått sitt tilbake. Det var her bare en sak som ikke var oppgjort, en sak som Borupgruppen egentlig ikke hadde noe med men de fikk likevel skylden, da de ikke hadde en sjangs til å forsvare seg. Det som danskene tapte penger på var en påstått evighetsmaskin som endel sivilingeniører hadde påtatt seg å bygge. Så hadde de skrevet til folk i hele Skandinavia og bedt om 80 000 danske kroner, og med et usagt løfte om at de som ga penger hertil, skulle bli med på å hespe inn fortjenesten når maskinen surret.

Men da det var gått en tid - forsvandt de danske sivilingeniørene og med dem også de danske kronene. Og siden har det ikke vært mulig for en kjeft å finne ut av hvem som egentlig strøk avsted med grunkene. Summasumarum-mannen og hans genossen og perpetum mobile var det sen-

ere ikke mulig å få vite noe om, uansett hvor i Danmark man spurte. Alle lukket sin munn. Ingen brydde seg om å vite noen ting, men de som ble sittende igjen med anklagen og skammen, det var Knut Weising og Børge Jensen, og disse hadde ikke loppesjangs til å forsvare seg mot beskyldningene, så de valgte å tie. Graset gror og da så.

For dette bladets lesere er vel denne historien ganske ukjent, i allefall hos den unge garde. Men både Rønning og Aasheim vet om saken og kanskje noen få andre. Borupgruppen sendte ut en hel del brosjyrer eller hefter, alt etter som nyhetene kom. Man forlangte ikke bestemte pengebeløp, man ba folk sende hva de ville. Jeg fikk heftene tilsendt, sendte tyve kroner tilbake hver gang, spurte om det var nok og fikk bekreftende svar herpå. Dermed var det klart at det ikke var noen forretning i dette, det sto ren idealisme bak. Men saken ble aldri særlig populær i Skandinavia. Kanskje noen titusener i Storbritania hengte seg på, og det samme i Tyskland. Poenget var altfor kontroversielt og utfordrende. Det gikk ut på at Richard Grave i London var blitt kontaktet av selveste Jesus, som no var kommet til Jorden og hadde opprettet et "Universal Link" og dette i forbindelse med en ny tidsalder. Den som angivelig tok til da Solen gikk inn i Vannmannens billede og astronomer hadde konstanterert at hele vår gallakse var iferd med å tangere en enorm kosmisk stjerne bestående av elektroner. Eller var det bare vårt solsystem som var kommet inn i denne stjernen?? I samme no var også Jesus kommet tilbake til Jorden for å forberede et og annet. Så mente han i allefall selv. Selveste erkebiskopen av Cantebury ble innvolvert i halloyen og han sendte observatører til Richard Grave for å undersøke sannheten og de måtte snu med skam og stort nederlag, for det skjedde virkelig saker og ting omkring Richard Grave - som hverken prester eller vitenskaplige proffer kunne forklare. Et par generaler forsøkte seg, men brente fingrene og trakk seg skynnsomt vekk. Likesom Pilatus i sin

tid, hadde de vel fått sine advarseler fra presteskabet. Gjør du det og gjør du det, da er du ikke keiserens venn. "Gir du ham fri, da er du ikke politiets og etterretningsvesenets og dronningens venn". For det var noe de var, og alltid vil være istand til å ordne. Litt korupsjon her og der, har vel de aller fleste begått, og slikt noe bør ikke skrikes for høgt om, - hensikten helliger midle. Dessuten er det meget om å gjøre - å sørge for å drukne alle-rede i fødselen, enhver foreteelse som kunne true denne verdens ordning. Heri ligger også de standpunkter som alle myndigheter pleier å ta, og som de er så flinke til, nemlig bortforklaringer om UFO, og dermed hele kostebinderiet av løgner og allslags inntriger - først og fremst innenfor religionen og kristendommen. I disse dager skjer det noe. En kapellan nede på Østlandet er nylig kommet med den påstand at kirkene lærer løgn når de sier at Jesus er son-offer for "all verdens synd" og at denne merkelapp som man kaller kristen og frelst er et stort bedrag.

Dermed har kapellannen plassert seg selv. Han er blitt med i Josef av Arimatea's gruppe, de som tok Jesus ned fra korset, svøpte ham i et klede av lintøy, et klede som man idag hårdnakket påstår å ha funnet, og hvor diverse beviser er kommet fram. Men Josef fra Arimatea gjorde mer, han la Jesus i ei grav som var bestemt og utgravet for en annen, og så var presteskabet på pletten som alltid ellers. De bestilte det romerske allmektige militærvesen til å forsegle graven, og med det romerske verdensrikes segl. No skulle ikke disiplene kunne komme dit å stjele liket, og så si at han hadde stått opp. Resten husker vi.

Men likevel mener jeg at det ikke er bortkastet selv for oss ufologer å kikke litt nærmere på denne historien. Det var noen kvinner som Søndags morgen var på vei til graven for å balsamere liket. Man tenkte vel som så at Jesus kunne gjøres til mumie likesom egyptiske faraoer tidligere, - balsameringskunsten var enno ikke helt gått i glemmeboka.

Videre berettes det, at ikke bare kvinnene fant graven tom. Det hadde også prestetjenerne gjort tidligere på morgenen, og de romerske vaktene, ja de hadde en fantastisk historie å fortelle. Men likesom med Pilatus, så også med vaktene. Disse ble truet med at når de hadde gitt noen tillatelse til å bryte romerseglet, da hadde de begått en tjenestefeil, og kom dette til generalstaben og keiseren, da ville ikke deres liv være ei sur sild værd. Dette ble imidlertid ordnet slik at vaktene sa de sov, hvilket jo i seg selv er en forsømmelse som koster en soldat livet, - og mens de sov, - har disiplene måttet ha vært der og ha stjålet liket.

Vel, jeg setter denne saken på spissen. Hadde disiplene stjålet liket, eller hadde noen andre vært der, og isåfall hvem da? Var disse ånder eller hva var de da, de som var istand til å velte den svære steinen vekk osv?

Er det noen her som vil ta opp denne diskusjonen og da i disse spalter? Når skal vi komme oss ut av sengehalmen og få gjort noe med denne saken vår, - skal vi bare fortsette langt ut i neste årtusen med å apellere til myndighetene og fortelle om observasjoner?



-Jamen vil De ikke være så elskverdig å sette oss i forbindelse med en eller annen som tror på oss ...



I to artikler i UFO, (nr.5'83 og nr.1'84) har vi skrevet om denne hendelsen i England, som omtales som en sensasjon på grunn av bekreftelsene som er kommet fram. Nå kommer den fulle, detaljerte beretningen som

EN NY BOK!

Ja i løpet av sommeren vil Rendlesham-saken, som den er blitt kalt, bli presentert på markedet i England!

Den skulle kunne inneholde alle ingredienser til å bli en bestselger - og ikke bare blandt ufologer.

Vi bringer noen smakebiter på hva vi kan lese:

* En av de militære kontaktene gir uigjendrivelig bevis på en landing som varte i 3 timer, under hvilken, vesenene hadde en lang samtale med en høyerestående offiser. Deres fartøy var blitt skadet og ble satt under militær bevoktning mens de fremmede foretok hurtige reparasjoner som gjorde dem istand til å ta av igjen.

De la igjen sterke bevis, som f.eks. symmetriske spor i form av 3 fordypninger i jorden, hver 4cm dype og 18cm i diameter. En viss radioaktiv stråling ble konstantert fra disse samt fra et skadet tre i nærheten.

* Denne hendelse fant sted mindre enn en kilometer fra en viktig NATO-base.

* For første gang er en skremmende nærkontakt blitt offisielt bekreftet av Forsvarsdepartementet og Pentagon.

* Sitat fra CIA/FBI dokumenter: "Problemet overgår nivået for individuelle departementale ansvar og er av en slik viktighet at den fortjener juridisk og handling av Det Nasjonale Sikkerhetsråd (National Security Council).

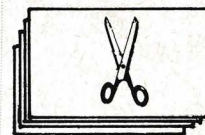
Bokens tittel blir: SKY CRASH

A Cosmic Coverup

Forfatterne er de to amatørforfatterne omtalt i våre artikler, Brenda Butler og Dot Street, samt den engelske UFO-forsker Jenny Randles, forfatter av boken ALIEN CONTACT.

K. Aasheim.

PRESSEKLIPP



April

Det skrives mye om UFO-saker denne måneden, men mindre om observasjoner. Den lyse årstid er nok årsaken, til en viss grad, da dagslysobservasjoner ikke er de mest vanlige.

Gudbrandsdølen/Lillehammer Tilskuer og DAGNINGEN, for henholdsvis den 11, og 12, skriver Tore Mostue om den nyopprettede UFO-gruppen i Lillehammer, som skal være knyttet til UFO-NORGE. Vi ønsker gruppen og dens leder, velkommen!

FIRDA, Førde i Sunnfjord, kan som eneste avis denne måneden melde om en påstått UFO-observasjon. Den 27. skriver den om: "UFO på Svanøy natt til skjærtorsdag".:

Kari Svanøy så plutselig denne natten i 01.30-tiden et sterkt lys som kom nærmere og nærmere. Det fulgte en kurs langs kraftlinjene. Hun var nettopp kommet hjem da dette skjedde, og hun låste seg inn og satt seg ved vinduet.

Den store, lysende "tingen" stoppet 150 meter fra huset og stod i ro. Hun forklarer den som rund - et par meter i diameter. På toppen hadde den et rundt roterende lyssystem som sendte gule, blanke og et eplegrønt dominerende lys - dette siste lyste opp hele skogen bakenfor.

Etter å ha betraktet det i fem minutter, gikk hun ut for å lytte om det kom lyd fra "tingen" og kom samtidig til å se utover Stavfjorden, og omtrent ved Smelvær så hun et liknende eplegrønt lys. Da stoppet roteringen i lysstystemet i toppen av "tingen" som hadde landet like ved huset hennes. Det var som om de signaliserte til hverandre. Ute var det ikke en lyd å høre.

Hun ble livredd - sprang til telefonen for å ringe naboen, uten å få svar. Ringte så til en venninne. Da hun kom tilbake og kikket ut, var farkosten borte. Det var da gått ca. syv minutter fra hun først oppdaget den.

Mai

I HAMAR ARBEIDERBLAD for den 5. registrerer jeg at vår aktive gruppe på Ringsaker, har gått til innkjøp av en reportasjebil, og monterer nå en masse teknisk utstyr i bilen. -Det er Wolfgang Michelson, Moelv, og Jon Øyjordet fra Brumunddal, som er intervjuet i forbindelse med at UFO-NORGE henla sitt Landsmøte til Moelv.

De undersøkelsene som er foretatt i Hessdalen høsten og vinteren 1983/84, vil bli presentert i bokform, kan HAMAR ARBEIDERBLAD for den 16. fortelle. Det er Wolfgang Michelson i Ringsaker UFO-forening som opplyser dette. Beslutningen ble tatt på årsmøtet til UFO-NORGE i Moelv forrige helg. Videre kan han fortelle at undersøkelsene vil bli gjenopptatt i høst/vinter 1984-1985.

Så kommer det omsider en UFO-melding denne måneden også. Det er NORDLYS, Tromsø, for den 17. som skriver at: "UFO'er sett over Kvaløya".

"Jeg og min kamerat satt ved vinduet da jeg oppdaget et UFO i stor fart over Solliggården. Klokken var 19.25, og det beveget seg i en høyde av 100-200 meter vestover mot Rya. Gjenstanden endret farge og form hele tiden. Fra hvitt til rødt med ca. 10 sekunders intervaller, og den endret form fra helt rund til sigarform. Jeg studerte fenomenet i ca. 45 sekunder og fikk tid til å gripe kikkerten, slik at jeg så den helt klart og tydelig". Det er Bjørn Henriksen (40) som forteller dette i telefonen til NORDLYS.

"Jeg vil anslå diameteren til et sted mellom 5 og 10 meter", sier Henriksen, som øyeblikkelig meldte fra om sin observasjon til politiet. Han opplyser at han i 1978 også gjorde en liknende observasjon.

-Presseklipp-

Den andre kan vi notere BÅRUM BUDSTIKKE for, som den 29. melder om: "Underlig sigdformet gjenstand på himmelen".

Et par, - og en mann i bil, så en sigdformet, tåkelignende formasjon på himmelen over Dønnski, fredag kveld ved åtte-ni-tiden. Begge endene vendte ned mot jorden, og på den ene spissen hang en sort kule. Foreløpig er det satt frem forklaringer som veksler fra varmluftsballong til skyfenomen som et resultat av en blanding av sol og regn etc. Sannsynligvis en "amerikaner" eller "russer" på avveier.

Så, - helt på tampen av måneden, begynte det å skje noe over Sarpsborg. DAGBLADET SARPEN, den 30. meldte om et UFO eller ballong over byen dagen før.

"Jeg aner ikke hva det var, og vil ikke bruke ordet UFO, men et eller annet var det på himmelen over Sarpsborg i går som jeg aldri har sett maken til". Det sier en Sarpsborgmann, som i fem minutter i går observerte en halvkulelignende gjenstand på stø kurs mot sørvest.

"Den så ut som en halvkule, og glinset tydelig i overflaten, mens bunnen var svart, og den befant seg omtrent i 1.000 meters høyde med tippebevegelser". Diameteren anslår han til seks meter. "Eksperter" avisen har vært i kontakt med, mener at det sannsynligvis var en værballong på avveie.

Juni

G/LT og DAGNINGEN for den 2. har intervju med Tore Mostue og Bjørn Kleiven, som trommer sammen til UFO-møte på Lillehammer Hotel tirsdag den 5. juni. Gruppen er nå etablert, og vi ber våre lesere i distriktet ta kontakt med: Tore Mostue, E.Sandbergsvei 7 A, 2600 Lillehammer.

ADRESSEAVISEN den 7. melder om nærkontakt av 2. grad i Ålen.

"Jeg så en merkverdig gjenstand og en menneskelignende skapning komme ut av den, men jeg vet ikke hva det var". Dette sier Eli Bendos i Ålen. Fredag natt klokken 0.30 sto hun i soveromsværelset og speidet opp mot fjellet Rogne.

"Plutselig fikk jeg se en gjenstand komme dalende loddrett ned fra luften. Den var drivende hvit og avlang i formen, litt bredere nederst enn øverst. Farten var lav, den sto nesten stille, men omsider tok den bakken. Like etterpå dukket det opp et vesen ved gjenstanden iført en hvit drakt eller kjeledress. Vesen gikk noen skritt fra gjenstanden og kom så tilbake, hvorefter det forsvant. Et par minutter senere steg gjenstanden til værs og ble borte. Jeg hørte ingen lyd".

SARPEN for den 12. kan fortelle om et UFO over Greåker natt til pinse-aften den 9. To ungdommer (det poengteres at de var klinkende edru) observerte mellom kl. 02.00 og kl. 02.30 et kraftig lysskjær over Greåker Fort. Gjenstanden økte i størrelse, og det virket som om den på en eller annen måte samlet seg. Til slutt kunne de to se den ganske tydelig. De beskriver gjenstanden som sigarformet, eller også tallerkenformet. Den var på vei sørover, men plutselig kom den tilbake igjen og ble stående i omtrent samme posisjon nok en gang. Så forsvant den med, - ja en kan vel si - lynets fart, sydover igjen, og kunne følges til den bare var en liten prikk.

Samme avis kan den 13. berette om tre personer som så UFO over Glomma, ved Greåker. Men denne observasjonen skriver seg fra oktober i fjor. Det dreier seg om et uforklarlig lys som forsvant oppover Glomma i utrolig hastighet.

-PRESSEKLIPP-

Den 14. kan avisen melde om nok et vitne til observasjonen natt til Pinseaften. Vitnet, Per Agnalt, beskriver gjenstanden som avlang, og av en lilla/rosa farge. Nederst på gjenstanden var det et intenst, og litt blafrende gulhvit lys.

Ellers kan avisen i samme utgave fortelle at rapportene strømmer inn til redaksjonen. Inger Nord, som bor i Greåkerdalen, var natt til mandag den 11. sammen med sin mann, vitne til gjentatte UFO-observasjoner.

"I en sprekke i skylaget kom det plutselig frem noe kjempestort som var helt rundt og med kraftige hvite lys", forteller Inger Nord.

"Det var akkurat som jeg har forestilt meg et UFO vil se ut".

I noen minutter sto hun helt paralyisert og så på gjenstanden, og hun kunne også skimte at det kom enda en lysende kule opp mot den andre. Etter noen minutter gikk hun inn og vekket sin mann, men da de kom ut var lysene forsvunnet. De nærmeste 20 minuttene kunne de imidlertid se lysene gjentatte ganger i skysprekkene, men de ble aldri så klare som de var til å begynne med.

Den 15. skriver avisen at "Kurland-dame bekrefter UFO".

Saken gjelder observasjonen fra oktober i fjor. Damen var på vei hjem fra jobben kl. 21.00, og kl. 21.15 så hun det samme som Greåker-ekteparet så på samme tidspunkt i oktober -83.

UFO-NORGE registrerer alle observasjoner - skriver avisen i samme utgave - men ingen kan forklare fenomenene.

Det er lederen for vår Rapportsentral: Elbjørg Fjeldberg, som er intervjuet, og kan fortelle avisen at det siste året har skjedd spennende ting på UFO-himmelen også i Norge. Når det gjelder de siste dagers beretninger i SARPEN om for-

skjellige uforklarlige fenomener på himmelen, har ikke Elbjørg Fjeldberg noen kommentarer før hun har snakket med de enkelte vitnene.

Ny observasjon fra Kulås Terrasse, skriver SARPEN den 18.

"Det skjedde for ca. tre uker siden", forteller Jan Stordahl til avisen.

"Min kone og jeg satt ute på balkongen en søndag formiddag, og et sted mellom kl. 10.00 og 10.30 skjedde det. Over Borge ser vi at det daler en ballong-liknende ting ned. Den var rød og blank, og det var det blanke som gjorde at den syntes så godt. Jeg hentet kikkerten av ren nysgjerrighet for å se hva det var. Akkurat i det jeg hadde fått den i sikte var den omtrent to meter fra bakken. Men som et lyn fra klar himmel gjør den vendereis mot himmelen i en rekordfart og blir borte for godt". Det hele skjedde i løpet av få sekunder. -"Det var ingen lyd fra gjenstanden, og en vanlig ballong ville ikke gått så langt ned mot bakken", mener han. -"Det som er helt uforklarlig er den fenomenale hastigheten den satte opp før den forsvant totalt", sier Stordahl.

"UFO-bekreftelse" melder samme avis den 22. Det er igjen observasjonen fra oktober i fjor. Denne gang er det Ketil Olsen og hans kone Solbjørg, som kan bekrefte at også de så den lysende gjenstanden kl. 21.15 samme oktober-kvelden. Han mener gjenstanden hadde et gulhvit lys, og at den forsvant ganske raskt, akkurat som den plutselig slukket lyset. Ketil Olsen så imidlertid at den kom tilbake enda en gang, for så å forsvinne igjen etter noen ganske få sekunder.

Komm:

Dette var jo en hyggelig liten UFO-flapp i sommerstillheten. Håper vi har mer å fortelle i neste nummer.

Fink.



★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

TIL JAKKER, KOFFERTER, DØRER, VINDUER OSV.
I SELVKLEBENDE VINYL. 10 cm i diameter.

I 100% BOMULL. LEVERES I TRE STØRRELSER.

HJELP TIL MED Å GJØRE UFO-NORGE KJENT OVER HELE LANDET!!!

FARGENE ER BLATT PÅ HVITT!!!

DE FØRSTE 100 SOM BESTILLER FAR EN GRATIS UFO-POSTER!!!

ANTALL :

- STREAMER à KR. 25,-
- KLISTRE
MERKER à KR. 8,-
- T-SKJORTER à KR. 50,-

S O M O L O

UFO-RAMA
BOX 14
3133 DUKEN
TLF: 033-83606

BRUK POSTGIRO: 3243730
OG SPAR PENGER,
MERK: PORTO KOMMER I
TILLEGG PÅ ALLE
BESTILLINGER:
KR. 5,-



RETNINGSLINJER

FOR

UFO-NORGE



1. FORMÅL OG FUNKSJON.

UFO-NORGE er en sammenslutning av personer og grupper fra hele Norge; med UFO - uidentifiserte flyvende objekter - som felles interesseområde.

Organisasjonens formål er:

- Å samle inn, bearbeide og studere alle tilgjengelige opplysninger om UFO i Norge.
- Å drive informasjonsvirksomhet om UFO-saken overfor interesserte og offentligheten, for derigjennom å bidra til større forståelse for UFO som en realitet.
- Å skape og formidle kontakt mellom UFO-interesserte personer i inn - og utland.

UFO-NORGE søker gjennom arbeid med interesserte over hele landet å danne et "nett" for registrering av UFO-hendelser. Så langt praktisk mulig foretas åstedsbefaring og intervju av øyenvitner. Organisasjonen arbeider for å undersøke, sammenstille og katalogisere UFO-rapporter ved en rapportsentral for hele landet, og med kontakter til det øvrige Skandinavia og andre land.

Hensikten er - i samarbeid med andre UFO-organisasjoner, grupper og enkeltpersoner, å arbeide mot en løsning av UFO-problemet.

Et tidsskrift - "UFO" bringer artikler og reportasjestoff fra inn- og utland, samt rapporter om UFO-observasjoner fra hele Norge. Det tar også opp emner som kan ha tilknytning til UFO-fenomenene, som romfart, astronomi og parapsykologi.

Organisasjonen arbeider med informasjon utad til offentligheten på de måter en til enhver tid finner formålstjenelig.

UFO-NORGE benytter følgende UFO-definisjon:

- Et rapportert fenomen på himmelen, i luftrommet eller på bakken, som fremdeles er uidentifisert etter å ha vært grundig undersøkt av kvalifiserte personer. -

2. MEDLEMSKAP.

Medlemskap i UFO-NORGE oppnås ved abonnement på tidsskriftet "UFO".

Medlemmer kan søke om abonnement på ytterligere informasjon, f.eks. klippservice.

De enkeltstående medlemmer, som vil jobbe aktivt i UFO-NORGE, bør ta kontakt med Avdelingsleder eller Komitéen.

3. ORGANISASJON OG LEDELSE.

Organisasjonens daglige ledelse er en komité på minimum fem, maksimum syv personer. Komitéen er underlagt Landsstyret, som består av: Komitéen, Avd.ledere, Redaktører og leder av Rapportsentral.

Organisasjonen er på landsbasis delt i fem avdelinger, med hver sin avdelingsleder.

Avd.Øst omfatter: Hedmark, Oppland, Telemark, Buskerud, Østfold, Vestfold og Akershus/Oslo

Avd.Sør omfatter: Øst-Agder og Vest-Agder.

Avd.Vest omfatter: Rogaland, Hordaland/Bergen og Sogn og Fjordane.

Avd.Midt omfatter: Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag.

Avd.Nord omfatter: Nordland, Troms og Finnmark.

Avdelingslederne kan ha en eller flere medarbeidere etter behov.

Utover medlemskap i UFO-NORGE oppfordrer ledelsen til dannelsen av selvstendige lokale grupper og foreninger, som etter søknad til Komitéen kan tilsluttes UFO-NORGE. Minimum antall er tre personer i foreningen for å få stemmerett ved valg. UFO-NORGES navn skal ikke inngå i lokalgruppens navn.

4. TIDSSKRIFTER.

UFO-NORGE utgir tidsskriftet "UFO", og i samarbeid med nordiske organisasjoner, "Nordic UFO Newsletter".

Komitéen utnevner redaktører / redaksjon til de to tidsskrifter.

5. VALG / LANDSMØTE

UFO-NORGES øverste myndighet er Landsmøtet som arrangeres hvert annet år.

Landsmøtet velger Komitéen for to år av gangen.

Stemmerett med én stemme hver har følgende: Komitémedlemmer, Avd.ledere, Redaktører, leder for Rapportsentral, og en representant for hver tilsluttet forening.

Navnet på representanten for hver tilsluttet forening må meldes til Komitéen i god tid, minimum fire uker, før Landsmøtet.

Valg skjer ved simpelt flertall. Landsmøtet er vedtaksført med det antall stemmeberettigede som møter.

6. LANDSSTYREMØTE.

Landsstyremøte holdes minst en gang pr. år. Årlig behandles: Årsmelding - Regnskap - Budsjett og innkomne forslag.

7. REPRESENTASJON AV UFO-NORGE.

Kun landsstyremedlemmer kan representere UFO-NORGE.

Selvstendige grupper/foreninger og enkeltpersoner må kun uttale seg under eget navn/foreningens navn.

8. FORANDRING AV RETNINGSLINJER.

Forandring av retningslinjer skjer kun på Landsmøtet, og krever 2/3 flertall.

LANDSMØTET I MOELV 5. OG 6. MAI.

v/Odd-Gunnar Røed.

Det har nå blitt en stund siden, men ikke desto mindre skal dere alle få et lite referat fra årets Landsmøte.

Lørdag 5. mai åpnet dørene kl. 13.00, og etter en halvtimes forsinkelse, grunnet innsjekking og sene ankomster, kunne Knut Aasheim fra Komiteen, ønske velkommen til de fremmøtte. Ca. 30 personer hadde funnet veien og selv om vi hadde sett at fler hadde kunnet stille opp, var det god stemning i salen. En ikke helt heldig kombinasjon av konfirmasjoner og Melodi Grand Prix på TV, var vel med på å holde folk hjemme. Avstander er jo også et ikke ukjent begrep her i dette langstrakte landet, og må vel også innlemmes blandt fraværsårsakene.

"PROJECT HESSDALEN"

Odd-Gunnar Røed fra Prosjekt-komiteen orienterte om Hessdalen, og fenomenene som pågår der. Det er vel nå ingen UFO-interessert i hele Norges land som ikke hvet hva disse går ut på, men en orientering måtte vi ha med, det er klart. Med utgangspunkt i campingvogna på Aspåskjelen og diverse bilder av staute menn i værhardt miljø, ble det trukket opp et bilde av hva som foregikk i dalen store deler av siste vinter. I denne diasserien ble det vist en mengde av de instrumentene vi hadde til rådighet, samt noen av de fotografiene som ble tatt der av fenomenene. Foredraget ble avsluttet med en spørreunde, og vår instrumentekspert, Erling Strand, som desverre var forhindret fra å delta, var savnet.

FILM

Etter en halvtimes pause fikk vi servert film av Ringsaker UFO-Forening, som også sto for leie av lokaler og teknisk utstyr. Video-filmen het "The Jupiter Menace", og handlet om at Jorden hadde snudd på sin egen akse minst to ganger før, og som kanskje er i ferd med å gjøre det igjen. Dette var i hvertfall slutningen som ble trukket ut av gamle legender og profetier, samt vitenskapelige fakta som har fremkommet i den senere tid. Det at det dannes 2,5 milliarder tonn med is på Sydpolen pr. døgn er skremmende. Dette blir unektelig tungt etter hvert og tanken på at flere strategisk plasserte jordskjelv kan være med på å forårsake en jordtilting får vitenskapelig støtte på filmen. En spennende og dyster utsikt om vår fremtid, som ikke fikk optimismen til å blomstre uhemmet i salen etterpå.

Middagen var god, (og rimelig).

STILLFILM

Ca. kl. 19.00 var det en slags urpremiere på vår nylagede stillfilm. Riktignok uten ferdig lyd på boks ennå. Det er et par ting som må rettes og forandres litt. Blandt annet må Rex Heflin saken ses i et annet lys nå som det ser ut til at denne ikke lenger holder mål. Et stykke ut på høsten skulle den være klar for distribusjon til interesserte avdelingsledere.

UFORMELT SAMVÆR

Dette satte vi igang kl. 20.00. her ble det pratet endel om løst og fast, og en av tilhørerne på landsmøtet, Karl Bruun fra Røros, viste oss hva en såkalt ønskekvist var god for. Her fikk vi demonstrert forskjellige steiners virkning på kvisten og ble fortalt at både plastik og bly gjorde kvisten virkningsløs. Det hersker vel ikke lenger særlig tvil om at denne form for vann og mineral-leting fungerer, vi kan jo alle lese om at Røde Kors har tatt i bruk denne metoden for å finne mennesker som har rotet seg inn i et snøskred.

LANDSMØTET

Søndagen startet opp kl. 10.25, litt forsinket altså, men det gjorde ingenting da vi brukte tiden til å ta imot Leif Normann Solhaug, avd.-leder for avd. Nord og Leif Havik, avd.-leder for avd. Midt, sammen med en av UFO-SVERIGES representanter, "Irre" Lindström.

For å få vist noe av den pris vi har satt på Leif's innsats i Hessdalen i vinter, hadde vi foretatt en kronerulling blandt de tilstedeværende. Det var en god følelse å kunne overrekke en bolle med nærmere 1100 kroner i til Leif Havik, som nå hele verden forbinder med "Project Hessdalen". Vi ser fram til fortsettelsen.

På menyen for landsmøtet sto det ting som: Årsmelding - Regnskap - Retningslinjer og Eventuelt. Under årsmelding kunne O-G Røed legge fram tall fra Brosjyresentralen angående den annonsen som vi har rykket inn i deres katalog som utgis til 1,6 millioner husstander i Norge. Vi har stor optimisme med hensyn til det endelige resultat. Avdelingslederne slapp til etter tur, for å gi en rapport om sine respektive avdelinger, og hvordan de fungerer anno 1984. Det er tydelig at avd. Nord, ved Leif Normann Solhaug, blir drevet meget aktivt og godt når det gjelder rapporter. De som hører inn under dette enorme området er jo ikke mange, og det er jo håpløst for disse å rekke over alt dette land in persona.

De er desidert den landsdelen som har hatt flest rapporter. Til andre delers forsvar skal sies at det her har vært betydelig færre å bite i.

Leif Havik fortalte om sin avdeling, og det er åpenbart at han trenger mer hjelp fra medarbeidere på stedet. Vi får arbeide for at han får den støtten han behøver. Det er kanskje mange som sitter hjemme og tror at andre gjør jobben. Til disse er å si at ta kontakt med nærmeste avd. leder og undersøk. Det er stor sannsynlighet for en positiv respons.

Mentz Kaarbø representerte avd. Vest i Finn Kalviks fravær. Finn som ble redaktør på heltid fra 1. mai, og nå altså kan vie all sin tid på UFO-arbeid, (hvis han får lov). Vi snakket om å ta neste Landsstyremøte i Bergen neste år, så da får vi nok et solid inntrykk av hva den økte fritiden har betydd for Bergen by.

Avd. Sør hadde ingen representant på møtet i år desverre.

Elbjørg Fjeldberg gikk gjennom avd. Østs status. I folketall er jo dette den største avdelingen. Ved siden av har hun jo også Rapportsentralen. Fra den kunne hun fortelle at det hadde innkommet 101 rapporter i 1983. Hele 42 av disse kom fra avd. Nord Offentlige instanser som ble kontaktet med tanke på evt. programmer: Frokost TV - Norge Rundt - Reportasjeavdelingen TV. Ingen av disse kunne love noe positivt. Av nærradio ble NRK Oppland - NRK Trondheim og Radio Oslo kontaktet, uten noe konkret resultat. Nevnes bør at både "Allers" og "Norsk Ukeblad" er ute med serier om UFO i sommer.

Hittil i år har det kommet in 16 rapporter, hvorav hele 13 er fra avd. Nord. (Til 5. mai). Diverse møtevirksomhet er godt utbredt innen denne avdelingen, foruten den ferske Oslo-gruppen, har vi jo en stor gruppe i Tønsberg som også har interne møter. Tore Mostue holder også på å få fers i en gruppe i Lillehammer, og vi ønsker ham lykke til med det.

Regnskapet ble lest opp av Knut Aasheim. Retningslinjene som ble opplest og vedtatt, ligger inne i dette bladet som et vedlegg, så noe oppramsing av hva som står der skulle være unødvendig.

VIDEO SPESIAL/LANDSSTYREMØTE

Etter en pause kunne vi dra i gang med parallellen video/møte. Landsstyret trakk seg til bake for å avvikle Landsstyremøtet, mens resten av møtedeltagerne koste seg med en science fiction film fra midten av femtiårene. "Kollisjon i Rommet", het den.

Siden dette var det første Landsstyremøte i sitt slag, og det ikke var innkomne forslag å behandle, gikk det meste av tiden til å rette på ordlyden i Retningslinjene. Tråden for fremtidige landsstyremøter ble trukket opp.

HELT TIL SLUTT

Vi hadde jo også gjester fra UFO-SVERIGE tilstede, og de skal ikke forglemmes. Det var Ove Lövgren Ulf Ekstedt og Tomas Kjellsson. De presenterte en film for oss som var tatt opp i Hessdalen. Den inneholdt noen ruter med et meget interessant lys på. Vi kunne tydelig se at det forflyttet seg på lerretet. Et annet sted var det en eneste filmrute som inneholdt noe spesielt. Fire lyspunkter bredte seg ut som en vifte. Lyset så ut som en krom hånd, og hadde et mørkt felt på undersiden. Var det ett lyspunkt som hadde blinket? Eller var det fler? Og hvorfor optrådte dette på bare én rute av filmen? Filmen var forøvrig meget lyssvak, bare 40 ASA. Vitnet hadde heller ikke sett lyset, bare filmet på intensjon ut i mørket.

Tilslutt vil jeg på alles vegne få takke "Ringsaker UFO-Forening" for at de gjorde det mulig for oss å arrangere Landsmøtet 1984 på Moelv. Her var det rimelig htell, rimelig mat (kr. 36.- for full middag), og to herlige dager i Norges navle.

Odd-Gunnar Røed.

● UFO-VIDEO? ●

BE OM INFORMASJON FRA

* UFO - RAMA *

BOX 14

3133 DUKEN

SCANALKA A.S

presenterer sitt vareutvalg

Alternativ litteratur bl.a. følgende emner:

- | | | | |
|---|---|--|--|
| ☐ Astrologi | ☐ Helse | ☐ Okkultisme | ☐ Wushu |
| ☐ Biorytmer | ☐ Iris diagnostikk | ☐ Parapsykologi | ☐ Yoga, |
| ☐ Chakrasymboler | ☐ Jødisk mystikk | ☐ Reinkarnasjon | ☐ Zen buddhisme |
| ☐ Dybdepsykologi | ☐ Kinesiologi | ☐ Soneterapi | ☐ Ægyptologi |
| ☐ Esoteriske bøker | ☐ Legeplanter | ☐ Tarot | ☐ Østens visdom |
| ☐ Fortidsgåter | ☐ Meditasjon | ☐ UFO bøker | ☐ Åpenbaringer |
| ☐ Grafologi | ☐ Naturmedisin | ☐ Verdens mysterier | ☐ og flere andre. |

Over 1000 titler.

Dessuten fører vi: Engelske bøker, Penduler, Krystallkuler, Pyramider, Plansjer, Tarotkort og Tidsskrifter.

Besøk vårt utsalg i Oslo

eller kontakt: SCANALKA A.S

FERDINAND SENTERET, TORGGT. 26-28
OSLO 1 TELEFON (02) 20 96 22

BOKS 38, 2743 HARESTUA
TELEFON (060) 23 131

TING Å MERKE SEG

Redaksjonen tar gjerne imot artikler og innlegg til tidsskriftet. De som skriver manus på maskin kan hjelpe redaksjonen i arbeidet ved å følge noen enkle retningslinjer:

Skriv i 2 spalter og med enkel linjeavstand (minste). Benytt et nytt eller ferskt sort fargebånd i maskinen, og normale, vertikale bokstavtyper dersom skrivemaskinen har kulehode eller skrivehjul. Marg mot venstre og øvre kant av arket skal være 18mm. Mot høyre og nedre kant 12mm. Luft mellom spaltene 8-10mm. Lager du overskrifter selv må letrasetbokstaver benyttes. Redaksjonen kan også gjøre dette. En god rettskrivning er og viktig.

Redaksjonen mottar gjerne utklipp fra norske eller utenlandske aviser og magasiner av interesse som mulig stoff for UFO. Lesere som kan være villige til å oversette artikler fra andre språk, bes kontakte redaktøren.

HUSK VÅR INFORMASJONSFOLDER

Hjelp til å gjøre UFO-NORGE bedre kjent og skaffe flere medlemmer ved å sende/dele ut foldere. Skriv til vår kontaktadresse: UFO-NORGE
Postbox 14
3133 Duken.

Herfra kan du rekvirere foldere og vi håper de straks blir distribuert ut til mulige interesserte. Har du tips, ideer eller ønsker for informasjonsarbeidet for tidsskriftet eller foreningen generelt, så la oss få vite det. Ønsker du å være aktiv i UFO-sammenheng, f.ex. ved å danne en gruppe lokalt, så kan vi evt. skaffe navn på andre medlemmer i din nærhet, samt gi noen råd i starten.

STØTTEFOND FOR UFO-NORGE!

Grupper og foreninger som forsøker å arbeide aktivt for en sak har alltid behov for midler og UFO-NORGE er intet unntak. Vi har mange oppgaver for UFO-arbeidet som må utsettes p.g.a. mangel på penger. Mye må gå av egne midler men dette begrenser seg selv. Vi vet at mange av våre i og for seg meget interesserte medlemmer ikke har anledning til å arbeide aktivt selv. En måte som de likevel kan støtte saken på er å gi et beløp - stort eller lite til UFO-NORGES støttefond.

Benytt vårt postgironr.: 3 07 08 10 merk talongen STØTTEFONDET og send til: UFO-NORGE
Postbox 1155
5001 Bergen.

VERVEPREMIE

En måte å yde hjelp til UFO-NORGE på og samtidig ha litt lønn for strevet er å verve 3 nye abonnenter og så få gratis abonnement selv! Du går fram slik: De 3 nye abonnentene betaler til deg og du sender hele beløpet på kr.270 (3x90 for '84) dersom du ikke har betalt for '84, og kr.180 hvis du har betalt, på postgiro nr. 3 07 08 10 til: Tidsskriftet UFO
UFO-NORGE
Box 1155, Bergen.

Du setter deg selv som avsender og skriver VERVING i rubrikken "Melding til adressaten". På baksiden av innbetalingsdelen er det god plass til å skrive navn og adresse til de tre vervede. Skriv tydelig - bruk trykte bokstaver.



HVIS DU SER EN UFO -

HVA GJØR DU DA?

Når man får øye på et ukjent flygende objekt, så er dette ofte et så fascinerende syn at man har lett for å glemme å legge merke til endel viktige ting - data som vil være av betydning. Derfor denne lille sjekk- og huskeliste:

- TID - Første observasjonstidspunkt og varighet.
- STED - Observasjonssted (nøye), evt. v. krysspeiling.
- KURS - Objektets bevegelsesretning (kompasskurs).
- HØYDE - UFO'ens høyde over horisonten (vinkelgrader) ved observasjonens begynnelse og slutt.
- UFO'en - Størrelse, form og farge samt evt. detaljer. (ref. En ert holdt mellom tommel og pekefinger på strak arm dekker akkurat månen)
- VÆR/FLY - Merk deg vind og værforhold samt evt. posisjon til sol/måne. Videre om det er fly/helikopter i nærheten under eller etter observasjonen.
- VITNE(R) - Gjør andre oppmerksomme på UFO'en og noter om mulig deres navn og adresse.
- FOTO - Har du kamera med eller nært, så glem ikke å bruke det - ta flere og varier tid/blender.
- KONTAKT - Har du kjente i den retning objektet beveget seg mot, så ring og få disse til å være på utkikk. Derved kan oppnåes flere vitner og plotting av objektets bane.
- LANDING - Observeres landing, må stedet oppsøkes snarest. Se etter spor og merker og fotografer. Merk stedet godt og gjerd inn om mulig. Kontakt avdelingsledelse og/eller rapportsentralen.
- RAPPORT - Rapporter observasjonen snarest til avdelingsledelse og/eller rapportsentral - gjerne over telefon. Fyll ut rapportskjema og send snarest.
- ANDRES - Får du høre om andre personers UFO-observasjoner lokalt, så oppsøk vitne(r), undersøk og rapporter som nevnt over. Ha gjerne med informasjonsfoldere, og opptre vennlig og korrekt.