

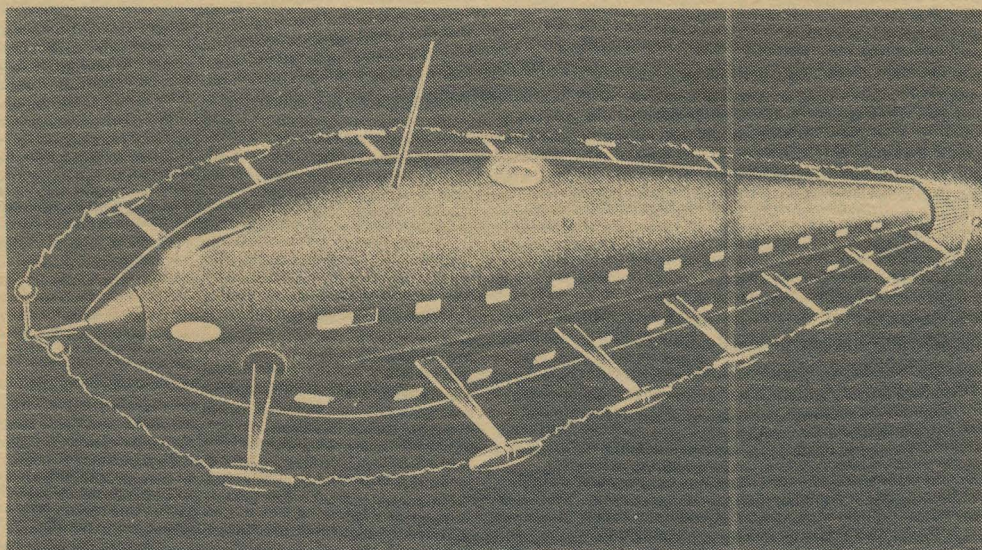
UFO

1986 - 5 ÅRGANG

2



HYNEK DØD S.3



SPØKELSESRAKETTER S.15

ABONNEMENT KR. 80 - LÖSSALG KR. 20 PR. NR.

SCANALKA A.S

presenterer sitt vareutvalg

Alternativ litteratur bl.a. følgende emner:

- | | | | |
|---|---|--|--|
| ☐ Astrologi | ☐ Helse | ☐ Okkultisme | ☐ Wushu |
| ☐ Biorytmer | ☐ Iris diagnostikk | ☐ Parapsykologi | ☐ Yoga, |
| ☐ Chakrasymboler | ☐ Jødisk mystikk | ☐ Reinkarnasjon | ☐ Zen buddhisme |
| ☐ Dybdepsykologi | ☐ Kinesiologi | ☐ Soneterapi | ☐ Ægyptologi |
| ☐ Esoteriske bøker | ☐ Legeplanter | ☐ Tarot | ☐ Østens visdom |
| ☐ Fortidsgåter | ☐ Meditasjon | ☐ UFO bøker | ☐ Åpenbaringer |
| ☐ Grafologi | ☐ Naturmedisin | ☐ Verdens mysterier | ☐ og flere andre. |

Over 1000 titler.

Dessuten fører vi: Engelske bøker, Penduler, Krystallkuler, Pyramider, Plansjer, Tarotkort og Tidsskrifter.

Besøk vårt utsalg i Oslo

eller kontakt: SCANALKA A.S

THORVALD MEYERS GATE 42,
0555 OSLO 5. TELEFON (02) 35 36 40

BOKS 38, 2743 HARESTUA
TELEFON (060) 23 131

Kataloger tilsendes gratis på forlangende!

TING Å MERKE SEG

Redaksjonen tar gjerne imot artikler og innlegg til tidsskriftet. De som skriver manus på maskin kan hjelpe redaksjonen i arbeidet ved å følge noen enkle retningslinjer:

Skriv i 2 spalter og med enkel linje-avstand (minste). Benytt et nytt eller ferskt sort fargebånd i maskinen, og normale, vertikale bokstavtyper dersom skrivemaskinen har kulehode eller skrivemaskin. Marg mot venstre og øvre kant av arket skal være 18mm. Mot høyre og nedre kant 12mm. Luft mellom spaltene 8-10mm. Lager du overskrifter selv må letrasetbokstaver benyttes. Redaksjonen kan også gjøre dette. En god rettskrivning er og viktig.

Redaksjonen mottar gjerne utklipp fra norske eller utenlandske aviser og magasiner av interesse som mulig stoff for UFO. Lesere som kan være villige til å oversette artikler fra andre språk, bes kontakte redaktøren.

HUSK VÅR INFORMASJONSFOLDER

Hjelp til å gjøre UFO-NORGE bedre kjent og skaffe flere medlemmer ved å sende/dele ut foldere. Skriv til vår kontaktadresse: UFO-NORGE
Postbox 14
3133 Duken.

Herfra kan du rekvirere foldere og vi håper de straks blir distribuert ut til mulige interesserte. Har du tips, ideer eller ønsker for informasjonsarbeidet for tidsskriftet eller foreningen generelt, så la oss få vite det. Ønsker du å være aktiv i UFO-sammenheng, f.ex. ved å danne en gruppe lokalt, så kan vi evt. skaffe navn på andre medlemmer i din nærhet, samt gi noen råd i starten.

STØTTEFOND FOR UFO-NORGE!

Grupper og foreninger som forsøker å arbeide aktivt for en sak har alltid behov for midler og UFO-NORGE er intet unntak. Vi har mange oppgaver for UFO-arbeidet som må utsettes p.g.a. mangel på penger. Mye må gå av egne midler men dette begrenser seg selv. Vi vet at mange av våre i og for seg meget interesserte medlemmer ikke har anledning til å arbeide aktivt selv. En måte som de likevel kan støtte saken på er å gi et beløp - stort eller lite til UFO-NORGES støttefond.

Benytt vårt postgiro nr.: 3 07 08 10 merk talongen STØTTEFONDET og send til: UFO-NORGE
Postbox 1155
5001 Bergen.

VERVEPREMIE

En måte å yte hjelp til UFO-NORGE på og samtidig ha litt lønn for strevet er å verve 3 nye abonnenter og så få gratis abonnement selv! Du går fram slik: De 3 nye abonnentene betaler til deg og du sender hele beløpet på kr 240 (3x80 kr. '85) dersom du ikke har betalt for '86, og kr 160 hvis du har betalt, på postgiro nr. 3 07 08 10 til: Tidsskriftet UFO
UFO-NORGE
Box 1155, Bergen.

Du setter deg selv som avsender og skriver VERVING i rubrikken "Melding til adressaten". På baksiden av innbetalingsdelen er det god plass til å skrive navn og adresse til de tre vervede. Skriv tydelig - bruk trykte bokstaver.



J. ALLEN HYNEK HAR TRUKKET SEG TILBAKE

En av UFO-logiens ypperste talsmenn og forskere har etter et langt liv trukket seg tilbake, bort fra vår jordiske eksistens.

I en alder av 75 år mistet verden sin fremste forsker innen UFO-vitenskap, da han etter et langt sykeleie måtte oppgi å komme tilbake til arbeidsbenken. Det er vel ikke et eneste UFO-interessert menneske i dag som ikke på en eller annen måte har møtt dr. Hynek, i form av bøker, skrifter eller konferanser. Han skrev av sin erfaring i vitenskaplig UFO-forskning. Han utgav "International UFO Reporter", som ble lest i en hel verden, og han bidro med sin personlige deltagelse i et utall av konferanser rundt om på vår runde klode.

Med bakgrunn som astronom på flere av USAs universiteter og observatorier og med flyvende tallerkner i vrangstrupen, var det er naturlig valg for det amerikanske forsvaret å få den unge Hynek inn i de nå så berømte, for ikke å si beryktede, prosjektene for å uskadeliggjøre alt ukjent som beveget seg i luftrommet.

Det var til slutt kun Hyneks egen sunne fornuft som fikk ham til å gå i dybden på sine egne bortforklaringer og ta lærdom av andres stahet. Slik vokste han ut av den forkvaklede oppfatning om at alt ukjent mellom himmel og jord nødvendigvis måtte være hallusinasjoner og annen styggedom.

Etter å personlig ha tilbragt noen dager med Hynek i fjor vinter, må jeg innrømme at han vokste enormt som person i mine øyne. Han var ikke den tørre vitenskapsmannen som de fleste får oppfatning av ved å lese hans bøker. Tvert imot så hadde han en utpreget sans for humor og allsidige interesser når det gjaldt teorier om hva UFO egentlig er, og om sjangsene for liv ellers i universet. Videre hadde han en meget stor interesse for astral projeksjon og verdener som ligger i andre dimensjoner enn vår fysiske tilværelse. Her kom jo også hans egen situasjon som gammel mann og forholdet til døden inn i bildet. Han visste jo godt som noen at ingen lever evig.

Den teorien om Hessdalsfenomenet som opptok ham mest "på kammeret", var den om tidsforflytninger. Her mente han at verden hadde meget å forske i. Jo, det er i sannhet en stor mann på UFO-logiens arena som nå har forlatt oss. Kanskje ingen kan fylle hans plass helt og holdent, med både å forske vitenskaplig og samtidig holde døren på gløtt for nye og utradisjonelle løsninger og teorier. La oss håpe at vi kan føre hans tanker og ideer videre for om mulig å finne en løsning på dette mysteriet som i over 40 år har opptatt så mange mennesker, både leg- og fagutdannet.

Odd-Gunnar Røed

LES I DETTE NUMMER:

Dr. Hynek er død.....	s 3.
Brasiliansk "Adamski-tilfelle".....	s 4.
Landsmøte 1986.....	s 8.
Hessdalsfenomen over hele kloden.....	s 11.
Humanoiden i Vilvorde.....	s 13.
Mer om spøkelsesrakettene.....	s 15.

Australiabesøk.....	s 17.
UFO-logi.....	s 19.
Lys som kommunikasjonsmedium.....	s 23.
Presseklipp.....	s 25.
"Flying Saucer Review".....	s 30.
Nye rom i Kheopspyramiden.....	s 32.

BRASILIANSK ADAMSKI-TILFELLE

av dr. W. Buhler

oversatt av J. W. Danielsson

To menn hoppet ned fra farkosten og kom imot ham, begge så ut som mennesker. Han medgir at han ble engstelig, for han var alene på stranden. Han reiste seg opp, men på tross av at redselen var nær ved å overvelde ham, ble han likevel stående på samme sted.

Dr. Joao de Freitas Guimaraes var advokat og professor i antikk romersk lov.

Dette hendte en aften i juni eller juli 1957, i den brasilianske vintersesongen. Professor Guimaraes var i embeds medfør i kystbyen Sao Sebastiao, nordøst for Santos, ved Atlanterhavs-kysten i delstaten Sao Paulo. Han hadde nettopp avsluttet sin middag og bevilget seg en spasertur langs stranden. Klokken var rundt kvart over ni. Himmelen var grå og overskyet. Det var ingen benk innen rekkevidde, så han satte seg med optrukne ben i sanden og betraktet den mørke havflaten. Plutselig så han at farven på vannet i retning av Ilha Bella forandret seg og ble lysere (Ilha Bella er en øy midt imot Sao Sebastiao), og like etter skjøt en vannstråle opp fra havet, som når en hval blåser. Nå så han også en underlig farkost som så ut til å være på vei inn mot stranden. Da den var fremme, ble to sfæriske landingsben senket. Han la spesielt merke til at det var to sfærer og ikke vanlige pongtonger eller bøyer.

ADAMSKI-BESETNING

To menn hoppet ned fra farkos-

ten og kom imot ham. Begge så ut som mennesker. Han medgir at han ble engstelig, for han var alene på stranden. Han reiste seg opp, men på tross av at redselen holdt på å overvelde ham, ble han likevel stående på samme sted og vente på dem. Han så at det var høyvokste menn, over 1,80 meter, med langt, blondt hår, lys hud og lyse øyenbryn. De var kledd i grønne overalls, stramt ettersittende over brystet og ved ankler og håndledd. Øynene var lyse og beroligende.

Professoren spurte dem på portugisisk om det var noe galt med farkosten, eller om de lette etter noen. Han fikk ikke noe svar, så han gjentok spørsmålet på fransk, så på engelsk og endelig på italiensk, men fremdeles uten å få noe svar.

INVITERT OMBORD

Han fikk imidlertid inntrykk av at de inviterte ham ombord i farkosten. Han kan ikke forklare hvordan han mottok inntrykket, men sier at dette var hva han trodde de ville, og at de nå må ha benyttet en form for telepati, for senere oppdaget han at de også kunne meddele seg ved artikulert tale. Han sier at han aldri tidligere hadde skjenket "flyvende tallerkner" en tanke, og da han var en opptatt mann, visste han så godt som ingenting om emnet. Han syntes nok at farkosten kunne minne om en tallerken, og fortsatt med følelsen av at de inviterte ham ombord, bestemte han seg for å få greie på hva dette kunne dreie seg om, og han kjente en uimotståelig trang til å få se hva som var innvendig i maskinen.

En av mennene begynte å gå i retning av "tallerknen", og uten å betenke seg fulgte Guimaraes etter ham. Den andre fremmede gikk bak ham igjen. Da de kom til "tallerknen", hoppet den første mannen lett og uanstrengt opp på den, mens Guimaraes var nødt til å bruke begge hendene for å komme seg opp stigen.

I inngangen til farkosten stod en tredje mann. Da alle var kommet inn, sluttet han seg til dem og døren ble stengt. Professoren befant seg i et godt opplyst rom, og han kunne se at det fantes flere lignende.

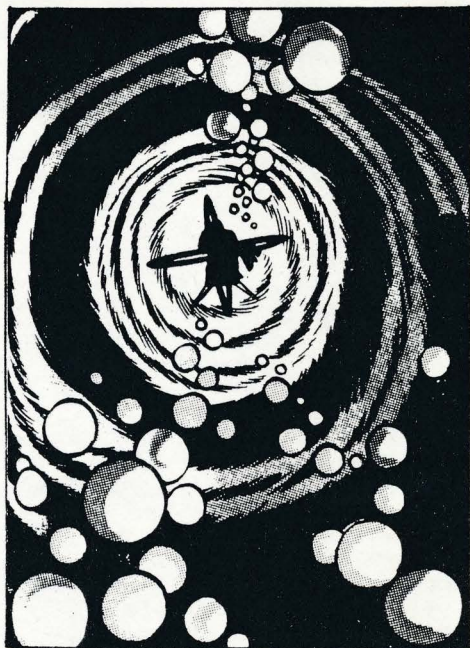
REISEN

Da farkosten hevet seg fra stranden, la professoren merke til at det kom vann på ventilene, som om det regnet. "Regner det?" spurte han, og en av mannskapet svarte ham telepatisk at det ikke var regn, men at vannet på ventilen ble forårsaket av den del av farkosten som roterte. Rundt "tallerknen" gikk det et strålefiltrerende rør, som ifølge en av mennene, fremstilte et semi-vakuum som omsluttet hele farkosten.

Da han tittet ut gjennom ventilen, så Guimaraes en bred, beksvart sone rundt omkring, hvor stjernene lyste forbausende sterkt. Senere så han områder der det ble flere stjerner som var meget lyssterke, vekslende med mørke områder med færre stjerner. Deretter passerte de gjennom et belte med fiolett atmosfære og derpå et lignende, men mørkere fiolett ispedd strålende lys. Da kjente professoren hvordan farkosten ristet kraftig, og han ga åpent uttrykk for sin engstelse. En av mennene fortalte ham da at maskinen nettopp hadde forlatt jordens atmosfære.

I løpet av reisen spurte han dem hvor de kom fra, men fikk ikke noe svar. Han skjønnte ikke hvorfor de var så uvillige til å identifisere seg.

Da han fikk greie på at de hadde forlatt jordens atmosfære, ble han målløs, men la da merke til hvordan noen runde måleinstrumenter i kabinen plutselig gjorde kraftige utslag. Tidligere hadde de bare dirret. En av mannskapet fortalte at fartøyet fra nå av ble drevet fram av de magnetiske kreftene i rommet, og derfor kom disse utslagene.



Da de kom tilbake til jorden, merket professoren at armbandsuret hadde stoppet. Han kunne derfor ikke si hvor lenge reisen varte, men gjettet selv på 30-40 minutter.

Han sier at da han kom tilbake til hotellet hadde han lyst til å rope ut og fortelle alle om sin utrolig opplevelse.

Hans slutninger etter hva han hadde opplevd i farkosten, var at mannskapet hadde til oppgave å undersøke jordens innbyggere.

Han hadde inntrykk av at de ville advare oss om de farer som truer menneskeheten. (Denne uttalelsen ble gjort i 1958.) Hans egen oppfatning er at vi ter oss som villmenn. Hvert menneske, sier han, blir født god, men blir etterhvert ond som en følge av de påvirkninger jordelivet utsetter en for. Det pågår en mengde eksperimenter, som utføres på høyst tvilsomme premisser. Resultatet er at atmosfæren ioniseres, og de ytre strata rundt jorden, som beskytter mot skadelige strålinger, ødelegges. Han sikter til kjernefysiske prøvesprengninger. Hvis menneskeheten ikke kan treffe fullgode sikkerhetstiltak ved gjennomføring av slike fryktelig eksperimenter, vil hele jordens befolkning snart få merke følgene.

Professor Guimaraes sier at selv om 14 måneder er gått siden den unike tildragelsen, har han til nå ikke fortalt andre enn sin kone om den. Seks måneder tidligere hadde han imidlertid løselig nevnt dette for en dommer i Sao Paulo, dr. Alberto Franco og dr. Nilson, tidligere advokat, samme sted. Ved en anledning, da han var invitert til lunsj i advokatforeningen, fikk professor Guimaraes øye på en aluminiumgjenstand og lot falle en spøkefull bemerkning om "flyvende tallerkner". På denne tiden var det en del snakk om fenomenet, og måten professoren ordla seg på, fikk kollegaene til å undres om han kanskje visste mer om emnet enn han ville medgi.

Som en følge av den ovenstående tildragelsen, fortalte han en venn, dr. Lincoln Feliciano, hva som hadde skjedd. Beretningen gjorde et dypt inntrykk på denne, og han fortalte historien videre til enda en person. Etter hvert lekket det hele ut og ble publisert i pressen.

Ifølge professor Guimaraes har han etter dette stadig blitt oppsøkt av mennesker som vil høre ham fortelle om sin opplevelse. Selv om disse opptrer vennlig, føler han at han befinner seg i en vanskelig situasjon, for han har problemer med å forklare hva som egentlig hendte. "Tenk deg", sier han "at et primitivt menneske plutselig får se et trykkluftbor i arbeid uten å vite hva det dreier seg om. Hvordan skulle han siden kunne forklare for en likesinnet hva han så? Vedkommende han forteller det til vet selvfølgelig heller ikke hva dette kan være". På samme vis, mener han, er det nærmest ugjørlig å forklare hva han selv så, fordi det ligger hinsides hans egen erfaringsfære og kunnskaper.

Han sier også at han ikke var det første menneske som hadde vært ombord i en slik farkost, for etter at pressen publiserte hans beretning, har han lest et antall bøker hvor opplevelser, lik hans egen, er beskrevet.

På spørsmål om han kjente noen fysisk forandring mens han var ombord, svarte han at han hadde følt et lett ubehag da farkosten lettet og landet. Både armer og ben kjentes kalde. Men dette, mener han, kunne like gjerne tilskrives hans naturlige, litt nervøse legning.

ET ANDRE MØTE PLANLEGGES

Professor Guimaraes sa også at man hadde avtalt et andre møte med mannskapet den 12. august 1957, men at han ikke hadde innfunnet seg. På spørsmål om hvordan tidspunktet for møtet ble meddelt ham, svarte han at mannskapet hadde vist ham en Zodiak (dyrekrets) med 12 konstellasjoner, mens de fløy. Et hjul anga året, og gjentakelsen av nr. 8 tolv ganger ga ham inntrykk av at de mente august.

MØTET SOM BLE AVLYST

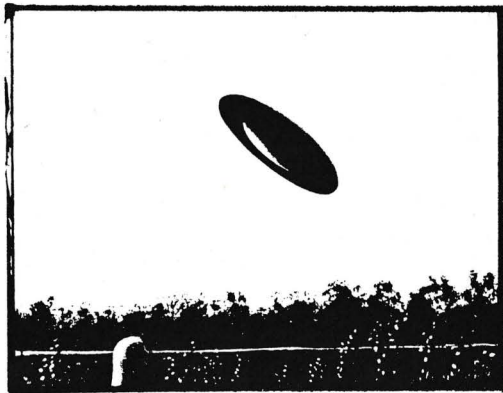
Det hadde, ifølge Guimaraes, vært umulig å overholde den avtalte tiden. Da møteplassen ble kjent og også tidspunktet, hadde man planlagt at mange mennesker skulle være tilstede, og dessuten hadde en nær slektning av professoren nettopp avgått ved døden. I tillegg til dette hadde en offiser ved det brasilianske luftforsvaret frarådet ham å møte. Luftforsvaret hadde planer om å sende kampfly dit, og det ville kunne oppstå farlige situasjoner. Hvis ett av flyene hadde åpnet ild mot UFO'et, ville Guimaraes føle seg som en forræder. Han syntes det ville være illojalt av ham å bidra til en slik situasjon etter den vennlige behandlingen han selv hadde fått ombord. Han var selvsagt meget interessert i et nytt møte, men besluttet å la fornuften råde.

LIGNENDE UFO-TILFELLER

I en første, kortere redegjørelse om tilfellet Guimaraes (FSR vol. 5, no. 6), forteller han om en "sofa i farkosten som gikk rundt hele rommet". Denne observasjonen overensstemmer med hva George Adamski fortalte 5 år tidligere. Selv mannskapets utseende fortøner seg identisk med Adamskis beskrivelse.

Kl. 16:45 den 21. august 1954 så fru Jennie Roestenberg og hennes to sønner i Ranton nær Shrewsbury i England en aluminiumgrå, diskosformet farkost som stod stille i luften over familiens hus. Gjennom den gjennomsiktige "veggen" så de to "menn" med lys hud og langt, blondt hår ned til skuldrene og meget høye panner. De brukte hjelmer og var iført turkisblå klær, som lignet skidresser. Hennes beskrivelse av øynene deres minner om beskrivelsen professor Guimaraes ga.

50-tallet bød på en rekke rapporter, der ufonauter, som så ut og oppførte seg som mennesker, forekom. Slike rapporter er ikke like vanlige i dag.

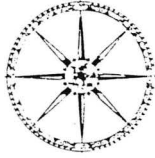


Det er naturligvis opp til hver enkelt leser å finne rimelige forklaringer på det som hendte på det tidlige 50-tall. Det bør imidlertid understrekes at tilfellet Adamski fremdeles er en gåte, og fru Roestenberg er fortsatt i live og tilgjengelig for interesserte. For ikke lenge siden fremstod hun i et stort TV-program på BBC om UFO, og ikke en detalj i hennes beretning er endret siden første gang hun rapporterte det inntrufne. Millioner av seere lot seg imponere av hennes fullstendig oppriktige redegjørelse for hendelsen.

Kilde:
Flying Saucer Review, vol. 29,
no. 4, 1984. Her oversatt fra
Svavaren nr. 3, 1984.

(Overs. anm.: Sekvensene i historien til prof. G. og de oppgitte årstall samstemmer ikke. Kan bero på trykkfeil i kildematerialet.)

LANDSMØTET 1986



Grand Hotell

Årets landsmøte ble avholdt på Grand Hotell i Horten by ved Oslofjorden i et Vestfold som bar preg av at våren endelig har kommet til vårt langstrakte land. Dessverre var det ikke så alt for mange som hadde funnet veien til marinebyen denne helgen, noe som kan skyldes en kombinasjon av 17. mai, pinsehelig og noe kort varsel, da presentasjonen i "UFO" nr. 1 både var noe kort og noe forsinket. Dette kan igjen føres tilbake til tidsnød, arbeidspress og andre ting, uten at vi skal utdype dette nærmere her. Søndagen gikk med til mer uformell virksomhet. Fra klokken fire og utover ventet vi inn de som hadde meldt seg på tidligere. Videre fikk vi besøk av en stor delegasjon fra den nystartede foreningen VIDYA i Drammen. Her fungerte den mangeårige medlem Jan O. Stavnes som bindeledd. Fantastisk hvordan de har fått denne foreningen til å svinge slik, med opp til et par møter i uken. På disse møtene har de foredrag, film, temakvelder, salg av mat og drikke osv. Her må energien strømme fritt. I tillegg er formannen deres også programleder i nærradioen med fast programpost hver fredag. Fra UFO-SVERIGE dukket Ulf Ekstedt opp, etter å ha overvært nasjonaldagen vår i Oslo dagen før sammen med et par kamerater. Han kunne dessverre bare bli denne første dagen, men hyggelig var det å få besøk fra vårt naboland på andre siden av Kjølen.

Da alle hadde innfunnet seg, med behørig presentasjon av hver enkelt, gikk praten på kryss og tvers over bordet. Avbrutt av innslag som avspilling av innlegg fra konferansen i Leeds om fenomenene på Carleton Moor i nord Yorkshire i England.

Etter en velsmakende middag som ble en meget lang affære, (18. mai er ingen lett arbeidsdag), samlet vi oss til foredrag av Johannes Rimås fra Kristiansand, som fortalte om tyngdekraftens hittil skjulte talenter. Et interessant foredrag som nok gikk litt over hodene på de fleste, som dessverre slike foredrag ofte gjør.

Det nærmet seg midnatt, og de fleste begynte å skule mot klokken. Videomaskinen ble gjort i stand for de mest utholdende, og vi andre dro til rommene eller hjem.

Mandag var møtedagen med stor M. Drøye halv ti startet landsmøtet opp. Odd-Gunnar Røed leste årsrapport for de siste to årene; Ting hadde jo skjedd med både økonomi og blad som var verd å merke seg. For det første hadde jo økonomien forandret seg til det bedre siden vi forandret formatet fra A-4 til en drøy A-5 og fikk fra fem nummer i året og ned til fire. Det skal også sies at så lenge vi har problemer med å rekke å skrive ferdig fire nummer i året, så nytter det ikke å tenke på å gi ut fem. Lite og sen stofftilgang er også i stor grad med på å forsinke bladet.

Her håper vi flere kan engasjere seg sterkere, slik at Komiteen kan frigjøres til andre saker i fremtiden. Videre håper vi at nye og unge krefter vil vise seg på arenaen i fremtiden for å videreføre det arbeidet som mange av oss nå har hatt i en årrekke. Det er jo ikke til å unngå at mange av oss begynner å merke tempoet og gjerne kunne trenge en nedtrapning eller i hvert fall en avlastning på mange felt.

Siden forrige landsmøte har vi fått inn to nye i Komiteen; Roar Wister, som kom inn som et friskt pust på forrige landsmøte, og som vi har hatt mye nytte og glede av siden da. Vi har også fått tilbake Per Ottesen. Han er ikke ny i UFO-sammenheng, men har vært med i en årrekke. Travelhet med pendlervirksomhet samt kommunestyremøter osv., har imidlertid gjort at UFO-arbeidet ikke alltid har kommet i første rekke. Han stiller likevel opp og bidrar med mye, bl.a. er han mannen bak den rette høyremargen i tidsskriftet - for det meste utført om natten.



Thorbjørn Brastad fra VIDYA intervjuer f.v. Erling Strand, Odd-Gunnar Røed og Leif Havik for sitt nærradioprogram i Drammen.

Foruten at abonnementstallet viste oppgang og ny rekord i fjor, har vi vært gjennom et par poster med store utgifter. Brosjyresentralen påførte oss et underskudd på ca. 30.000 kroner, og vi tok over medlemsfortegnelsen til "Fremmedvitenskapelig Informasjon" som gikk inn. Her sendte vi kun ut brev

med innbetalingsblankett, kloke av skade etter Brosjyresentralen, hvor vi sendte ut over 5000 blad til interesserte. F.I.-regnskapet balanserte i alle fall, selv om vi kun fikk med oss ca. 80 F.I.-medlemmer.

Den økonomiske situasjonen førte til at vi måtte ta opp kr 20.000 i privat banklån. Dette sa straks landsstyret og enkelte andre seg villig til å hjelpe til med å nedbetale. Kr 45.- pr. mnd. i et år pr. hode hjalp oss å komme ovenpå. Det nye formatet hadde dessuten gjort at vi nå hadde fått et lite overskudd, og kassen tok nå over lånet. Av de som hadde hjulpet oss med nedbetalingene hittil var det kun en som benyttet seg av retten til tilbakeføring av beløpet. Dette sier endel om de menneskene som sitter sammen med oss og drar lasset. Takk skal dere alle ha.

Rapportsentralen har flyttet på seg i løpet av de to årene som har gått siden forrige landsmøte. Nå er det Irre Lindstrøm og Leif Havik som tar seg av denne. Rognes ligger jo temmelig midt i Norge, og derfra sendes det jevnlig ut skjemaer til mennesker som mener å ha sett saker og ting som ikke lar seg forklare uten videre.

Bortsett fra Hessdalen og fenomenene der, har det ifølge de forskjellige rapportene fra avdelingslederne skjedd lite i den senere tid. Gjennomgående har ikke avdelingslederjobben vært fylt med stress når det gjelder å intervjuer folk i forbindelse med observasjoner.

I rapporten fra avd. Vest hører vi bl.a. at hovedkassen har et overskudd på kr 8810.- for øyeblikket. Vi må likevel legge oss i selen for å få flere abonnenter slik at vi får et overskudd som kan gjøre det mulig å betale en del av utgiftene for de som har de største utgiftene innen organisasjonen.

Vi får opplyst at UFO-FINLAND har betalt sin skjerv til Newsletter'et på kr 670.-. Nærmere informasjon om regnskapet for 1985 kan fås ved henvendelse til informasjonsadressen. Newsletter'et vil fra nå av kunne selges til interesserte i inn- og utland. Prisen vil bli kr 10.- pr. nr. i Norge, kr 15.- i Europa ellers og kr 20.- pr. nr. til resten av verden. Henvendelse til Mentz D. Kaarbø, Strandgt. 221, 5000 Bergen.

For avd. Øst hadde Hans Kr. Moe ordet, og kunne fortelle om den vanlige stille perioden. I tillegg summerte han opp status for gruppene i denne delen av landet. Han fortalte at Oslo UFO-forening hadde hatt 10 møter med forskjellige tema i likhet med Tønsberg-gruppen, og at det rørte på seg både i Sandefjord og Horten. I tillegg hadde jo UFO-Norge vært representert på lufta både i Radio Horten ved Odd-Gunnar Rød i en fire timers direkte nattsending i vinter og i Radio 1 i Oslo, som slo til med en tre timers sending på direkten med Roar Wister og Odd-Gunnar Rød - dette var i midten av mars. Dette siste resulterte i en ti-tolv henvendelser om Hessdalsrapporten og medlemskap generelt.

For første gang i historien ble også en medarbeider sendt over til England for å representere UFO-NORGE og Project Hessdalen på en konferanse i Leeds. Om dette kan det leses annet sted i bladet.

La oss se nærmere på de forskjellige punktene som var til diskusjon på Landsmøtet; Valget gav oss gjenvalg på hele Komitèen uten innvendinger. Det kom ikke fram andre kandidater, og vi får ta dette som et tegn på at vi tross alt gjør en anstendig jobb. Gjeldende regelverk ble så opplest og vedtatt, også her uten innvendinger. Dette trykkes opp i neste nummer.



Under eventuelt ble en del saker tatt opp og vedtatt; Det var enighet om at presseklipp ble kopiert og oversendt avdelingsledere og Hans Aass. Avd.lederne tar sitt ansvar og kontakter vitner med rapport-skjema og leverer originalen til Rapportsentralen - raskt. De bør også ta kontakt med andre medlemmer som bor i det aktuelle området.

Avdelingslederne sørger også for å sette inn månedlige annonser i lokalavisene der de henstiller til folk om å ringe inn sine observasjoner. I første omgang tar vi en prøveordning hos Einar Urdal i Fædrelandsvennen på Sørlandet fra høsten av. Eksempel: Har du sett UFO? Ring 041-... osv.

At alle avdelinger nå er i telefonkatalogen skulle jo være en selvfølge, så det vil vi ikke engang spørre om.

Etter lunsj ble landsmøtet avsluttet med et lite resymè av Timothy Good's foredrag i Leeds om myndighetenes hemmeligholdelse av UFO-problemet i USA, England og andre steder i verden. En oversettelse av dette kommer senere i "UFO".

Etter dette dro vi hver til vårt, og kunne puste lettet ut over nok et vellykket landsmøte i UFO-NORGES regi.

Odd-Gunnar Rød/møtereferent.

"HESSDALSFENOMEN" OVER HELE KLODEN

av Leif Havik

Vi har siden 1982 lest om unike lysfenomener, som har vist seg for hundrevis av personer, i Hessdalen og traktene omkring. Mange har stilt spørsmålet: Hvorfor nettopp i Hessdalen? Hva er det som er så særegent med dette dalføret?

Fire år har passert, og vi kan lese om lignende lysfenomener fra andre steder rundt omkring på kloden. Det blir mer og mer klart for oss at det ikke bare er i Hessdalen disse unike lysfenomenene har vist seg. Selv om jeg betegner fenomenene som lysfenomener og ikke objekter, ser jeg ikke bort fra at noen av fenomenene godt kunne ha vært beskrevet som objekter. Det kan sannsynligvis virke noe forvirrende å betegne dagslysobservasjoner av "fysiske gjenstander" som lysfenomener, men leserne har vel mange forskjellige teorier om hva UFO er, og man kan jo tolke lysfenomenene dit man vil. Dermed skulle alle bli tilfredse.

Jeg har i de siste 3 årene forsøkt å trekke paralleller mellom ulike observasjoner. Det har ved dette arbeidet vist seg at Hessdalen slett ikke er enestående i sitt slag.

Ved et par anledninger har man i Hessdalen observert et objekt som minnet om en pistolkule. Hjørdis Hokstads observasjon i Lånke i 1981 kunne også minne om noe slikt. I 1973 ble et grå-

aktig "pistolkule-UFO" sett ved Mississippi-elven, og den 15. oktober 1948 ble et lignende objekt observert nær Fukuoka i Japan. Det samme gjentok seg den 19. februar 1951 over Kili-manjaro, den 6. februar 1953 ved Truk Island, og i januar 1966 over Nebraska.

Skeptikere har selvfølgelig et argument; Tilfeldigheter! Dette har vi fått høre utallige ganger. Jeg har personlig sluttet å "tro" på tilfeldigheter. Jeg kan jo fortsette med flere "tilfeldige" paralleller.

Lysfenomener som omtales som "sigar" med flerdelt belysning er observert over Arendal i 1981, i Hessdalen, Dalarna og Yakima og flere andre steder. Lysfenomener som har minnet om bål eller hauger med flammer er sett i Hessdalen i 1984, i Gudbrandsdalen i 1983 og i Yakima i perioden 1960-80.

Kanskje noen ønsker at jeg plasserer Yakima på kartet. Det ligger vest i USA i staten Washington, ganske nær det berømte fjellet St. Helen som "eksploдerte" i 1981. I dette området hadde man flere branntårn, hvorfra brannvaktene slo alarm på grunn av branner som viste seg å være noe helt annet. Ved et tilfelle sendte man ut et helikopter mot en "brennende hytte". Da brannmannskapene ankom stedet, fant de ikke et eneste askeflak!

I Gudbrandsdalen ble brannmannskapet også narret. Man klarte ganske enkelt ikke å spore opp brannen!

Lysfenomener som dimmer ned lysene ved møte av fly er iakt-tatt ved flere anledninger i Hessdalen. Den 9. september 1982 så fire personer et lys-fenomen ved Toppenish Ridge i Yakima. Klokken var 22:25 og et lite fly kom mot lysfenomenet. Plutselig dimmet lyset ned slik at det såvidt kunne skimtes. Da flyet hadde passert, tentes ly-sene igjen. Noe lignende skjedde i Australia under UFO-flap'et der. En lyskule som svirret rundt omkring, sloknet da det kom et fly. Senere tentes lyset igjen. Ved et annet tilfelle forsvant lyskulen opp mot him-melen og lignet en vanlig funk-lende stjerne. Da flyet hadde passert, kom den ned mot marken og svirret rundt som før.

Hessdalsfenomenet sloknet når man forsøkte å anrope Project Hessdalens hovedkvarter på Aspåskjølen. I Yakima slo det seg av og på som en lyspære da brannvaktene skulle anrope hverandre.

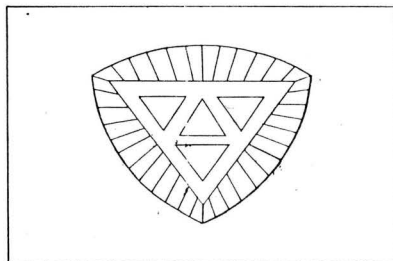
Hessdalsfenomenet sloknet også da Arne P. Thomassen lyste på det med en lommelykt. Det for-svant i tomme "intet" da jeg blinket med hovedlysene på bilen høsten 1982 også. Mye tyder på at fenomenet endret den blinkende pulseringen da det ble "belyst" med laser under Project Hessdalen i 1984. Og hvor mange har vel ikke for-søkt å fotografere fenomenene? Selv om man lykkes en gang i blandt, ser det ut til at det også kan by på en del proble-mer. Jeg nevner som stikkord en del problemer som har dukket opp; Bakdeksel på kamera som "går opp", spektralfilter fal-ler av, man "glemmer" å fjerne linsedekselet osv. Lysfeno-mene har også forsvunnet idet man løftet kikkert eller kamera. En av brannvaktene i Yakima opplevde også dette ved flere anledninger.

Når man kan ramse opp slike eksempler, føler jeg at det er absolutt forvirrende å betegne fenomenene som lysfenomener. Det

er vel heller ikke for subjek-tivt sagt at man aner en slags intelligent atferd ved hendel-sene som er nevnt ovenfor. Det skyldes vel neppe tilfeldighe-ter når de i så fall "tilfeldig-vis" gjentas gang på gang.



INFORMASJON ØNSKES OM DETTE SYMBOLET



Selve symbolet har gul grunn-farge. Strekene er sorte/mørke. Bakgrunnsfargen er vårgrønn.

Symbolet kom år 1968 og tallene 8 og 6 har noe med tid og sted å gjøre. Konstruksjonen av sym-bolet bygger på tallet 120.

Symbolet er rekonstruert og har derfor ikke eksakt geometrisk form.

Har du opplysninger, kan du gi disse til: Odd-Gunnar Røed, postboks 14, 3133 Duken. Han vil sende opplysningene videre til sporreren.

Omslagsfoto: Eivind Eriksen
Dr. Hynek i Norge vinteren
1985, i samtale med Komité-
medlem Odd-Gunnar Røed.

Omslagsillustrasjon:
Mary Evans Picture Library,
"UFOs The Greatest Mystery"
av Hilary Evans.

HUMANOIDEN I VILVORDE

av Jean-Luc Vertongen

oversatt av J. W. Danielsson

Denne rapporten ble undersøkt og bearbeidet av J-L Vertongen på vegne av SOBEPS (Societ  Belge D'etude des Phenomenes Spatiaux) og ble trykket i deres tidsskrift "Interspace" nr. 18/1974. Hendelsen ble også presentert i "Flying Saucer Review" i 1974.

Tilfellet, som er blitt meget nøye undersøkt, inntraff i Vilvorde, en industriby i Flandern, drøye 12 km nord-nordøst for Bryssel i Belgia.

 yenvitnet gjorde observasjoner fra første etasje i sitt hjem, et enkelt hus mot gaten, omgitt av avgrensende murer. Bak huset ligger en have på ca. 72 må, omkranset av tre hvitmalte, høye murer. På andre siden av den bakerste muren ligger en stor eiendom som tilhører et kloster av Ursulinerinnens orden.

Vitnet har bedt om   få være anonym.

Observasjonen fant sted i midten av desember 1973 og er siden da nøye undersøkt av SOBEPS. Hendelsen inntraff bare et par dager etter en interessant landing i Boondael. Været var ganske kaldt på det aktuelle tidspunktet, selv om det ikke enda var snø på bakken. En sterk vind blåste over området.

Vitnet, herr "V. M." som da var 28 år gammel, l  og sov sammen med sin kone. Ved to-tiden om natten måtte han opp for   gå på toalettet, som ligger i en liten bakgard ut fra k kkenet. For ikke   forstyrre sin kone tente han ikke lyset, men sm g seg ut i m rket med en l mme-lykt. Da han kom ut på k kkenet, hørte han en lyd fra ut-siden, som når en spade skraper mot bakken, og gjennom en sprekk i venstre side av gardinet merket han hvordan et grønnaktig lys sivet inn. Han sammenligner dette med det diffuse skinnet fra en akvarie-lampe.

Lyset fra haven, som på dette tidspunkt skulle ligge i totalt mørke, sammen med den eiendommelige lyden, fikk ham til   gå frem til vinduet, og da han delte gardinene og kikket ut, fikk han se et forbausende syn; I enden av den lille haven stod det et lite vesen. ca 110 cm høyt, iført en skinnende, heldekkende drakt, som strålte med et grønnaktig skinn. Vesenets rygg var vendt mot ham i tre-kvart figur. Gjesten var normalt bygd, og hode, armer og ben så normale ut. Hans grønne uniform glitret intenst og vitnet sammenlignet den med "metallic"-effekten på visse biler av type "buggy" (plast med metallpartikler).



Vesenets hode var beskyttet av en gjennomsl ktlig hjelm, og fra baksiden av den kulerunde hjelmen gikk en slange ned til hva han kalte en rektangulær "ryggsekk". Denne dekket vesenets rygg fra skulderblad til midje. All apparatur hadde samme "finish" som uniformen. Kl rne så ut til   være helt uten sømmer. Det var hverken knapper, glidelås eller lommer   se. Vitnet la merke til et belte. N r vesenet beveget seg, kunne han se at det på maven hadde en liten r d firkantet

eske, som lyste og gnistret i midjehøyde. Beltet var 3-4 cm bredt, og den lille esken var ca. 8 cm lang og 4 cm høy. Esken sendte ut et konstant rødt skinn.

Vesenets bukser, der nedre del minnet om knickers, var stoppet ned i små tettsittende støvler, som funklet som resten av uniformen. Ingen detaljerte trekk av vesenet var synlig. Hendene liknet et menneskes, men var proposjonalt sett mindre. Det bar hansker, og ermene på drakten sluttet tett til håndleddene etter en utposning, akkurat som buksebena. Når man så det bakfra, var hodet rundt og sort, og "V. M." trodde at vesenet hadde kort hår.

En lysende aura omspant det fra topp til tå, så bakken rundt om og deler av muren på dets venstre side ble lyst opp. Vesenet arbeidet stille, og "V. M." kunne ikke konstatere at det pustet.

I hendene holdt det et instrument, som lignet en støvsuger eller en minedetektor, som det langsomt førte frem og tilbake over en haug teglsten som vitnet noen dager tidligere hadde samlet i denne enden av haven. Instrumentet hadde et langt skaft, som var bøyd i den ene enden som til et håndtak, og med en liten eske under. Selve "detektoren" bestod av en tykk, rektangulær plate med nedoverbøyd fremre del. Bakerst bestod den av en sylinder med omtrent samme diameter som tykkelsen på platen. Skaftet var forbundet med instrumentet mellom disse to delene. Farven var identisk med vesenets uniform. Vitnet hørte ingen indre lyder fra selve instrumentet og så heller ikke noe lys fra det.

"V. M." konstaterte at det lille vesenet hadde vanskelig for å bevege seg. Det hadde langsomme bevegelser med en vuggende gange og bøyde knærne bare litt. Holdningen virket "tung".

Nå tente "V. M." lommelykten sin og lyste et par ganger mot enden av haven. Humanoiden vendte seg mot ham, og det syntes som om nakken ikke var bevegelig, for istedet for ganske enkelt å vri på hodet, snudde den hele kroppen. Da, for første gang, fikk vitnet se den selsomme gjestens mørke ansikt; Hverken nese eller munn var synlig. Alt han kunne skjelne, var et par litt spisse ører. Øynene var ovale og gulaktige, uvanlig store og klare og omgitt av en grønn rand. På øyets iris så han små, sorte og røde årer. Pupillen var sort og litt oval. Vesenet blunket av og til. Da kom øyelokkene ned over øynene, og samtidig ble ansiktet helt mørklagt. Når øynene var åpne, var øyelokkene helt usynlige.

Mens vesenet stod der, med detektoren i venstre hånd og ansikt til ansikt med vitnet, virket det som om UFO-nauten svarte på lommelyktens lyssignaler ved å heve høyre arm og gjøre V-tegnet med peke- og langfingeren. Deretter snudde han igjen, og med sin karakteristiske gange og lett svingende armer gikk han rett mot den bakerste muren. Da det kom frem til muren, satte vesenet en fot mot den og uten den minste nøling også den andre, og gikk muren rett opp uten annen forandring i gangen enn at det nå holdt bena stive. Mens denne selsomme klatringen pågikk, beveget armene seg på samme vis som før, og vesenet holdt fremdeles instrumentet likedan som da det var på bakken. Vel oppe på murkronen (ca. 3 meter høy), fortsatte humanoiden i en bue over toppen og tok seg ned på baksiden av muren tilsynelatende på samme ukonvensjonelle vis....

forts. i neste nr.

Artikkelen er hentet fra "Encounter Cases from Flying Saucer Review", trykket i Svåvaren nr. 3/1984.

MER OM "SPØKELSESRAKETTENE"

av Ole Jonny Brønne

Jeg har lenge vært interessert i UFO'er og beslektede fenomener. I det siste har jeg blitt mer og mer interessert i spøkelsesrakettenes, takket være Arkivet for UFO-forskning (AFU) og Anders Liljegren.(1) Han er i ferd med å gjøre et enormt arbeid i og med hans Prosjekt 1946/SCANCAT!

Før jeg fortsetter bør jeg vel kanskje orientere litt om hva spøkelsesrakettenes var for noe?

Lysfenomener begynte å bli rapportert i stort antall våren/sommeren 1946 og fortsatte ihvertfall ut våren 1948. De ble beskrevet som "lysfenomener", "sterkt lysende legemer", "lysende kule", "lyslegemer", "rakettfly" og nettopp "spøkelsesraketter". Husk at hverken uttrykket UFO eller flyvende tallerkner var "oppfunnet" enda. Sakkyndige folk var da som nå svært raske til å komme med "forklaringer", blandt annet "meteoror", "V-bomber" og "radiostyrte prosjektiler".

De ble som oftest sett flyvende i stor fart horisontalt, mens de noen ganger utførte akrobatiske øvelser. Farten ble i noen tilfeller anslått til mange tusen km/t. Høyden varierte fra like over tretoppene til over 7500 meters høyde.

Noen ganger krasjet eller eksploderte de. Spøkelsesrakettenes ble observert over hele Skandinavia. Den offisielle reaksjonen i disse landene var kanskje ikke så veldig overraskende. Det var jo like etter at den 2. verdenskrigen var slutt.

Den 27. juli 1946 forbød den svenske regjeringen landets aviser å trykke navnet på steder der spøkelsesraketter var blitt observert!

Den norske regjeringen gjorde det samme den 29. juli 1946, og den danske regjeringen fulgte etter den 16. august 1946!(2)

Etter å ha lest Per Ottesens artikkel, bestemte jeg meg for å gå igjennom lokalavisen Drammens Tidende og Buskerud Blad (DT&BB) for perioden 1946-48.(3) Bare i perioden 11. juli 1946 til 26. august 1946 fant jeg hele 15 avisartikler i tilknytning til spøkelsesrakettenes. Og her var det riktig nok en hel del meget interessante observasjoner!

13/7:

"De mystiske lyslegemene også kommet til Andebu!" Et kraftig nedslag ble hørt på gården Berg i Andebu ved 14.30-tiden. Man så temmelig svære bølger spre seg utover vannflaten på gårdsdammen. Det dannet seg skum på overflaten i 6-8 meters bredde. Over det hele svevde en blågrå røyk.

20/7:

To "flyvende X" ble sett dale ned i Mjøsa, torsdag mellom klokken 12 og 12.30. De ble sett idet de kom i lav høyde over Feiringskogene fra vest og falt ned i Mjøsa, ca. 2 km fra vestre bredd og ca. 7 km fra Minnesund. Hærens Overkommando ble også varslet.

8/8:

Et lysende prosjektil ble observert i går kveld over Sveriges vestkyst, ved 23-tiden. Observatøren var en løytnant fra Forsvarsstabens luftforsvarsavdeling. Det var firkantet, uten vinger, lyd-løst, og med rød farge på undersiden. Det så ut som en lysende rakett, og høyden ble anslått til mellom 500 og 1000 meter.

12/8:

En ny sverm av prosjektiler over Midt-Sverige. De beveget seg med stor fart over himmelen. På et sted dalte prosjektilen ned mot bakken etter en kraftig eksplosjon, og på et annet sted kom det fire svære flammeblaff etter eksplosjonen.



16/8:

Et rakettprosjektil ble observert over København. Det beveget seg i ca. 1000 meters høyde, og hadde form som en lysende kule. Det forsvant i løpet av noen få sekunder, og etterlot seg et rødgult skjær.

22/8:

Myndighetene i Sverige opplyser at i juli måned falt det ned over 500 raketter på svensk område.

26/8:

To karer så en flylignende gjenstand over Sandebukta ved 21-tiden. Den gikk sørover med stor fart. Gjenstanden, som gikk i et par hundre meters høyde, var omgitt av et gulgrønt lys, men da den var kommet inn over skogen, omtrent til Orebergvannet, slokket lyset plutselig.

Alle avisartiklene jeg har funnet, har jeg skrevet av og samlet i et hefte på 19 sider, kalt "Avisartikler i Drammens Tidende og Buskerud Blad (DT&BB) i 1946-48 som har eller kan ha sammenheng med UFO-fenomenet". Interesserte kan bestille eksemplarer av dette heftet fra meg for kr 19.- + porto.

Skriv til
Ole Jonny Brønne
Sølvreven 10, 3030 Konnerud

KILDER:

- (1) AFU (Arkivet for UFO-forskning), P.O.Box 11027, 600 11 Norrköping 11, Sverige.

AFU Newsletter no. 27 -
jan-dec 1984.

- (2) Ronald D. Story (ed.):
"The Encyclopedia of UFOs",
New English Library,
London 1980.

- (3) UFO nr. 1/1986.



AUSTRALIABESØK

Selv om Project Hessdalen Workshop ble avlyst helgen 12. og 13. april i år så holdt dette ikke vår desidert mest langveisfarende gjest unna, for fra Victorian UFO Research Society i Australia kom på kort varsel visepresident Paul Norman til Norge denne helgen.

Etter å ha vært i kontakt med ham pr. telefon fra England et par dager før ankomst, kunne vi motta ham på Sentralstasjonen i Oslo fredag den 11. april. En representant fra Oslo UFO-for-ening hadde det ærefulle oppdrag å hente ham på toget som han tok fra London, gjennom Frankrike, Tyskland og Danmark, og levere ham hos Hans Kr. Moe, som var første stopp på programmet. Her tilbragte han den første natten etter å ha fortalt om både det ene og det andre fra dette, for oss, mystiske landet langt der nede. Det kom for en dag at han ikke var innfødt australier, noe også en utpreget amerikansk aksent røpet, men etter 23 år i landet følte han seg som en god representant for dette enorme landet som for oss er mest kjent for kenguruer og Daktari. Ikke bare var han opprinnelig amerikaner, men også ennå mer opprinnelig indianer. Dette hadde han arvet fra sin mor, som var Cherokee-indianer. Lørdag den 12. april ankom han Tønsberg for å ta en titt på Norges eldste by, og for å få høre litt om vikingene ved siden av å prate om UFO. Dette med vikinger var ting som opptok ham sterkt. Han hadde problemer med å forstå at vikingene og bøndene som levde i Norge var de samme menneskene, og kom stadig tilbake med spørsmålet; Ja, men hvor kom vikingene fra?

Ellers var det natur med dyre- og fugleliv som opptok denne livssterke og spreke mann på rundt 70 år.

Han hadde en enorm evne til å kunne sove på tog, og andre steder også for den saks skyld. Han var også travelt opptatt med å treffe så mange UFO-loger som mulig på sin tur rundt i Europa. Etter en dags kjøretur i naturskjønne omgivelser, og en ettermiddag og kveld fylt med gjensidig UFO-overlevering, kopiering og alt som hørte til, gikk ferden neste dag inn mot Oslo igjen. Her ble det tid til et lite møte med Roar Wister på perrongen før toget gikk videre opp til Erling Strand og nye utvekslinger i frisk natur. En natt var det også her vår kjære venn uten hår unte seg før kursen ble satt mot Hessdalen og Leif Havik. Rapportene går ut på at det ble pratet lenge og vel med Erling om den tekniske rapporten som jo Erling er ansvarlig for. Knut Aasheim ble også med på denne møtekvelden.

Hos Leif ble faktisk hele tre dager tilbrakt, derav en i Hessdalen, hvor det var både surt og kaldt. Snøen lå myk og fin, og det var nok et aldri så lite værsjokk for den bolde mann fra det sørlige sør. Men noen UFO ble ikke observert, dessverre.

Torsdag morgen ankom så Paul Norman Bergen, og ble mottatt av Mentz Kaarbø, som viste ham hansabyen i all sin "før Grand Prix"-prakt. Et artig besøk for begge parter. Men på ettermid-

dagen meldte reiselysten seg igjen, og toget ble på nytt entret. For de av dere som lurar på hvorfor toget ble foretrukket hele tiden så har det sin naturlige forklaring i at han i England hadde kjøpt en såkalt "senior travel ticket", en billett som gjør det mulig for pensjonister å reise hvor langt og ofte de vil i hele Europa for bare £200.

Nå var det Stockholm som stod på programmet, og et møte med Bertil Kuhleman. Etter dette er reiseruten mer vag, men jeg mottok en telefon fra ham mens han var i Stockholm, og da fortalte han at han skulle ta en togtur nedom sydlige breddegrader, som Sveits o.l. Han

turde ikke dra lenger syd da det var så mye terrorisme der, og slike sjangser er det jo ikke verdt å ta. Jeg benyttet anledningen til å fortelle ham at alt var bra i Australia. Jeg hadde lovet å ta kontakt for å høre om det var økt aktivitet på UFO-fronten i forbindelse med Halleys komet, noe det altså ikke var. Men jeg fikk da en koselig prat med forkvinnen i Victorian UFO Research Society, Judith Magee.

Han skulle senere tilbake til London, og så var det fly til Statene der han nå oppholder seg til midten av juli, før ferden avsluttes med hjemtur. God reise, og velkommen igjen!

Odd-Gunnar Røed

Fra møtet hos Erling Strand.
Fra v. Knut Aasheim, Paul Norman og Erling.



UFO-LOGI

av sivilingeniør Hans Kr. Moe

FAGSPRÅK

Nomenklaturen, eller fagspråket, er uhyre viktig innen alle vitenskaper. Betegnende faguttrykk må være så presise at det ikke levnes noen tvil om hva som menes. Dette gjelder ikke minst oss UFO-loger imellom, men også når vi skal snakke med noen utenfor vår egen krets. Jeg skal her prøve å kommentere noen av de vanskeligheter vi støter på ved ikke å ha et skikkelig definert og gjennomarbeidet fagspråk.

ICUR

Etter initiativ fra bl.a. Allen J. Hynek (tidligere ved flere anledninger presentert i "UFO"), ble det i slutten av 70-årene nedsatt en internasjonal komité for UFO-forskning, ICUR, som primært skulle se på et akseptabelt UFO-fagspråk. Mandatet var altså klart, og det ble holdt noen møter med representanter fra forskjellige UFO-organisasjoner verden over. (Undertegnede representerte UFO-Norge). Tross iherdig, men sporadisk innsats, må det sies at komitèarbeidet har gitt få resultater. Problemstillingene er mange, og UFO-organisasjonene har ofte divergerende meninger.

Vi kan generelt ta en kikk på noen av de aktuelle spørsmålene ved definering av "UFO"-ord.

UFO

Selve hovedbegrepet "UFO" har også her i Norge hatt vidt forskjellige definisjoner. De tre definisjonene jeg gjengir her, er oversatt og bearbeidet av norske UFO-grupper. UFO-Norge og storparten av verdens UFO-organisasjoner bruker definisjon 3 (se nedenfor), men de to andre er også i bruk.

DEFINISJON 1

"Et UFO er et fenomen/objekt sett i luften, nær eller på bakken, og som for observatøren er ukonvensjonelt/uforklarlig."

Denne ble brukt av blandt andre Trondheim UFO-forening i slutten av 60-årene.

DEFINISJON 2

"Et uidentifisert flyvende objekt - UFO - er ytre eller indre stimuli som forekommer tilstrekkelig ukonvensjonelt til å forårsake rapport om noe - på himmelen, nær eller på bakken - som antas å kunne fly."

Brukt av Norges UFO-informasjon, Oslo, i begynnelsen av 70-årene, også i prinsippet av andre.

DEFINISJON 3

"Et UFO er et rapportert fenomen på himmelen, i luftrommet eller på bakken, som fremdeles er uidentifisert etter å ha vært grundig undersøkt av kvalifiserte personer".

Denne er Hynek-inspirert, og er vel den oftest brukte UFO-definisjonen verden over. Men det at den er mye brukt, behøver ikke bety at den er fullt ut akseptabel.

Vi ser at disse tre UFO-definisjonene er ganske forskjellige. Det eneste de i grunnen har felles, er et uforklarlig fenomen.

Massemedia setter likhetstegn mellom UFO og romskip fra "det ytre rom", men kan vi vente noe annet når ikke engang UFO-logene snakker samme språk?

Selve formen, innholdet og den vitenskaplige holdbarhet for disse tre UFO-definisjonene skal vi se nærmere på i en senere artikkel.

UFO - UAF - UFA

Jeg har i en tidligere artikkel i "UFO" nevnt at ifølge UFO-Norges UFO-definisjon, kan betegnelsen "UFO" bare nyttes dersom rapporten om fenomenet er grundig undersøkt av kvalifiserte personer, men fremdeles finnes uforklarlig (se definisjon 3 ovenfor). Jeg foreslo da at vi skulle bruke betegnelsen "UAF" på innrapporterte fenomener som ikke er grundig undersøkt (UAF: uidentifiserte atmosfæriske fenomener). Betegnelsen "UAF" eller det engelske "UAP" brukes i dag av mange organisasjoner både pro et contra UFO som fenomen.

Det betenkelige er imidlertid at begrepet "UAF" leder tanken hen på en bestemt UFO-hypotese, nemlig at UFO'ene har sin opprinnelse fra, og hovedsaklig holder til i, jordens atmosfære. Dette er imidlertid en påstand som hverken UFO-loger eller skeptikere har beviser for. Det at fenomenet oftest opptrer i vår atmosfære, behøver ikke bety at spesielle forhold i

atmosfæren har forårsaket fenomenet. Etter nå å ha sett "UAF" brukt i utlandet en tid (også i Norge brukes "UAF", men dog ikke offisielt av UFO-Norge), får jeg en stadig sterkere følelse av at begrepet nyttes i en "ladet" sammenheng; nemlig at UFO-fenomenet til syvende og sist kan forklares som et kjekt og greit atmosfærisk fenomen. Dette er imidlertid bare en av mange arbeidshypoteser vi har for UFO-fenomenet, og betegnelsen "UAF"/"UAP" er derfor ikke tilfredsstillende vitenskaplig nøytral.

Rapportene til nå viser at fenomenet opptrer i atmosfæren, i luftrommet nær bakken, ja endog på bakken. En mer korrekt vitenskaplig betegnelse for et ikke-undersøkt fenomen skulle da være: "Uidentifisert fenomen sett i atmosfæren eller på bakken", eller forkortet "UFSAB". "Sett" kan her tydes både fysisk og psykisk.

Definisjonen er grei nok, men kanskje noe kronglete å bruke til hverdags. Men med det ovenstående i bakhodet, skulle det være vitenskaplig forsvarlig å nytte betegnelsen "UFA" (uidentifiserte fenomener i atmosfæren) på slike fenomener i rapporter som ennå ikke er grundig undersøkt. På engelsk skulle det tilsvarende bli "UPA".

ANDRE FAGUTTRYKK

BEVEGELSE OG FORMASJON

UFA'ene rapporteres gjerne enkeltvis eller i forskjellige typer formasjoner. Bevegelsesmønsteret er meget allsidig, alt fra stillstand til de utroligste krumspring. Både for bevegelse og formasjon tror jeg vi kan hente nyttig terminologi fra flyvåpnet. Skjønt, enkelte UFA-spesialiteter må nok utdypes.

FORM

De vanligste UFA-formene er lyspunkt, kule, skive, sigar, diskos, sylinder, hatt med brem, tallerken med eller uten kuppel, flattrøkt kule, kule med ring, trekant eller delta. Felles for alle disse formene er at de har en symmetriakse. Kulens og skivens symmetriakse er diameteren, sylinderens og sigarens er lengdeaksen, trekantens er høyden, osv. Dersom vi plasserer symmetriaksen vinkelrett på horisonten og beskriver objektet ovenfra og nedover, vil vi ganske eksakt få angitt formen. Foran og etter de enkelte "formdeler", kan vi nytte tall for å angis størrelse eller innbyrdes størrelsesforhold. Tallet foran "formdelen" regnes langs symmetriaksen, og tallet etter "formdelen" regnes på tvers av symmetriaksen. For å gi en idé om hvordan UFA'en er orientert i forhold til observatøren, angir vi den vinkel symmetriaksen har i forhold til horisonten. For å gjøre det hele mer forståelig, ser vi på en UFA-rapport:

Et sigarformet objekt blir observert liggende skrått i luften. Observatøren mener at sigarens tykkelse bare er en tiendedel av lengden, og at den står i en vinkel på ca. 30 grader i forhold til horisonten. Sigaren sees med en åsrygg i bakgrunnen, og vitnet anslår ved hjelp av landemerker at sigaren er ca. 20 meter lang.

Her har vi to muligheter for angivelse av form. Enten "10 sigar 1, s 30" eller "200 m sigar 2, s 30". "s 30" står i begge tilfeller for at symmetriaksen for sigaren står i 30 graders vinkel med horisonten. Den første betegnelsen sier oss at sigaren er ti ganger så lang som den er tykk. Den andre, hvis vi skal godta vitnets lengdebedømmelse i forhold til landemerkene, gir oss en 200 meter lang sigar som er to meter tykk.

Betegnelsen "2 m kuppel 3, 15 m skive 1, s 90" beskriver et skiveformet objekt med sentralt plassert kuppel ovenpå skiven. Kuppelen anslås til å være to meter høy og tre meter i diameter. Skiven under kuppelen anslås til å være 15 meter i diameter og en meter tykk. Dersom bokstaven "m" sløyfes, blir tallene forholdstall. "s 90" angir at skivens underside er parallell med horisonten.

Dette systemet kan også nyttes for et objekts hale.

FARGE

Et UFA rapporteres ofte med et eventyrlig fargespill. Omfatter et objekt flere farger, bør hovedregelen være at fargene nevnes i rekkefølge motsatt bevegelsesretningen. Eller enklere: Dersom et sigarformet objekt med flere fargesjikt beveger seg på himmelen fra høyre mot venstre, skal fargene nevnes i rekkefølgen fra venstre mot høyre. Svært ofte har fargene på ett og samme objekt ulik innbyrdes lysstyrke.

Dette angir vi ved å sette et tall mellom 1 og 5 foran vedkommende farge. Dersom lyset slukkes og tennes, angir vi dette ved et frekvenstall etter fargen. Lysstyrken fra et ensfarget fenomen sammenligner vi med fullmånen, som får tallet 3. Et sterkt hvitt lys som tennes og slukkes to ganger i sekundet, vil da få betegnelsen "5 hvitt 2". En svak, konstant gul lyskilde vil betegnes som "1 gul".

En lyskilde kan også skifte fra sterkt rødt til svakere blått, for eksempel tre ganger i sekundet. For å beskrive dette setter vi "4 rødt, 2 blått 3".

Vi kan gå tilbake til eksemplet med sigaren. Den beveger seg hurtig over himmelen og er svakt ulmende rød i "snuten". Den har et sterkere gult midtparti, og den bakre delen er sterkt hvitt-lysende. Det gule midtpartiet slukkes og tennes med jevne mellomrom, ca. en gang i sekundet. Fargebeskrivelsen her skulle da bli "1 rød 0, 3 gul 1, 5 hvitt 0". Vi setter "0" etter fargen for å vise at det dreier seg om en og samme farge og ikke farge-skifte. Dersom "sigarsnuten" hadde variert mellom en svak rødfarge og en litt sterkere rødfarge regelmessig annethvert sekund, ville vi fått betegnelsen "1 rød, 2 rød 0, 5, 3 gul 1, 5 hvitt 0".

Det ovenstående kan nok virke noe forvirrende, men jeg har tatt det med for å vise noen av de vanskelighetene vi støter på når et fagspråk skal lages for et så komplisert emne som UFO-logi. Og UFA'enes form og farge er bare en liten del av problemkomplekset.

Det ser ikke ut til at det internasjonale samarbeidet på dette feltet vil bære frukter i overskuelig framtid. Men dette er ingen unnskyldning for oss i UFO-Norge til å sitte med hendene i fanget. Skal vi bringe UFO-logien et skritt videre, må vi ha et brukbart fagspråk. Det vil derfor for Komitèen bli foreslått å nedsette en gruppe for å arbeide med dette. UFO-Norge skulle ha kapasitet nok faglig, det er vel heller tiden det skorter på. Vi håper å kunne komme tilbake til arbeidet fra en eventuell "fagspråk-gruppe".



SK DU DE FANTASTISKE HOLOGRAMMENE PÅ LANDSMØTET ??????

Vi har noen igjen til de som reagerer raskest!!!

Send meg:

☐ ettk. stikker-hologram kr. 30,-

☐ 3-D Planet m/raketter og stjerner

☐ 3-D Romfergen over månen

☐ 3-D Korall

☐ ettk. Molekyl-hologram kr. 75,-

Fantastisk optisk virkning,
bildet stiger ut av rammen.

Bestill fra UFO-Rama

Box 14

3133 Duken

TLf. 033-83606

Spar penger - benytt postgiro: 3 24 37 30

STØTT "PROJEKT HESSDALEN"

Kjøp den nye T-skjorten i
svart med hvitt trykk eller
hvit med svart, rødt eller blått trykk.

Teksten er: "JEG STØTTER PROJEKT HESSDALEN
FOR EN FRI FORSKNING"

T-skjorten blir din for kr. 150,-
eller kr. 25,- i seks måneder.

Pengene går uavkortet til "P.H.Fond"

Send bestillingen til:

"PROJEKT HESSDALEN FOND"

Box 14

3133 Duken

TLf. 033-83606

Postgiro 4 02 23 56

LYS SOM KOMMUNIKASJONSMEDIUM

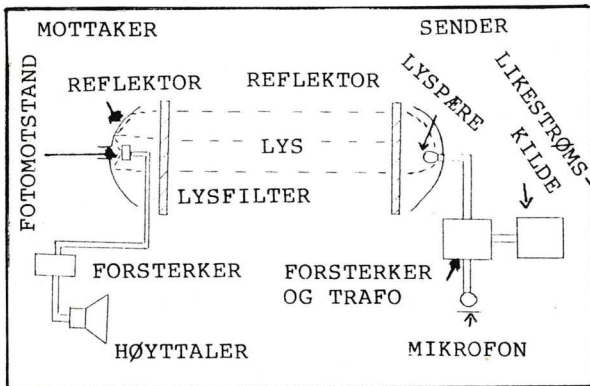
av Rolf B. Godø

Lys har ofte blitt brukt som bærer av informasjon. Mange kjenner igjen marinens og sjøfartens bruk av signalflegg og blinkende lys. I begge tilfeller er lys bærer av informasjon fra sender til mottaker. I Hessdalen reagerte lysfenomenene på laserlys. Så vidt jeg vet gav laseren et lys med begrenset frekvens. Før jeg går videre, vil jeg fortelle om en "enkel" og kjent form for kommunikasjon med lys.

Detaljtegning av sender

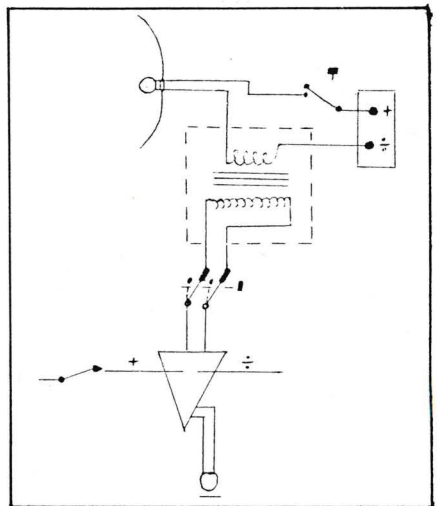
Tegningen med sender og mottaker illustrerer nødvendig utstyr for enveiskommunikasjon. Ved å ha et tilsvarende utstyr rettet den motsatte veien, vil toveiskommunikasjon bli opprettet.

Senderens oppbygning er vist på detaljtegningen. Jeg går gjennom dens prinsipp først; Transformatoren er her den vitale delen som skiller likestrøm fra vekselstrøm. Det er viktig at likestrømskilden til lyspæren blir slått på før og slått av etter at forsterkeren er i drift. Lyset vil lyse kontinuerlig grunnet likestrømskilden. Konstant lys gir ingen kommunikasjon. Ved å koble inn forsterker med mikrofon vil man kunne "overlagre" likespenning med et vekselstrømsignal. For det blotte øye vil det ikke vises at lyspæren "blinker" i takt med talen. Vi har nå fått et "FM-modulert signal".



Tekniske data

Fotomotstand 50 Mohm, ved 10 Lux 100 Kohm ved dagslys uten sol. 2 Kohm, max belastning 100 mW, max 150 volt. Lyspære ca. 35W 12 volt. Likestrømskilde batteri eller meget stabil strømforsyning. Reflektor - det beste er reflektorer fra billykter under navnet "1000-metere". Lysfilter - her kan svakt farget glass brukes hvis det er helt plant. Man kan også bruke svakt farget plexiglass.

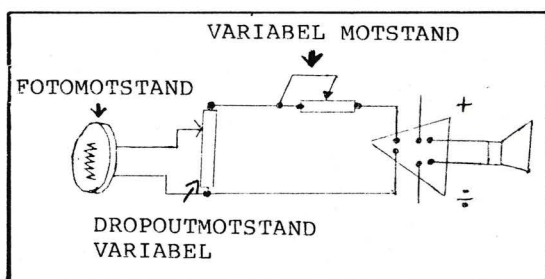


Mottakerens oppbygning; Lyset fra senderens lyspære blir oppfanget av reflektoren i mottakeren og lyset blir fokusert mot fotomotstanden. Fotomotstanden er følsom for variasjoner i lyset, men inntar en "konstant" motstandsverdi i forhold til konstant lys. Variasjonen i signalet fra sender vil bli fanget opp i fotomotstanden og forsterket gjennom forsterker og oversatt til lyd gjennom høyttaleren.

Hvordan benytte dette kommunikasjonssystemet på lysfenomenene i Hessdalen? Lysfenomenene reagerte på laserlys. Kommunikasjon og analyse av lysfenomenene var derfor min spontane tanke. Passiv lytting er en annen "passiv" tanke, og jeg tar opp dette først. Her dreier det seg om lytting og analysering av lyset og lage en god optisk "lyttekanon". Fang opp mest mulig av lyset fra lysfenomenet og sentrer lyset i fotomotstanden. Forsterk signalet og lytt i høyttaleren. Frekvenser som måtte ligge utenfor hørbart område kan avleses på oscilloskop.

Så til aktiv kommunikasjon. Vær her oppmerksom på en liten, men kanskje betydningsfull ting. Enkelte lasere gir fra seg et "raskt" blinkende lys. Var det en slik laser som ble brukt i Hessdalen? I så fall kan vi påvirke lysfenomenet ifølge rapporten fra Hessdalen. Tidligere nevnte sender bør bygges og prøves mot lysfenomenet samtidig med at man bruker passiv optisk lyttekanon. Ved å gi signaler og lytte passivt kan avgitt og mottatt signal spilles inn på hvert sitt spor på et og samme lydbånd. Senere kan dette materialet analyseres. Når signaler oppdages bør man ha utstyr som kan sette signalets frekvens opp eller ned slik at lydbånd kan fange det opp og signalet kan senere gjenskapes for en mer omfattende analyse.

Vær oppmerksom på noen få ting ved denne kommunikasjonsformen. Ved dagslys vil fotomotstanden få en annen "konstant" verdi enn i nattermørkret. Det finnes fotomotstander som virker motsatt av hverandre, dvs. en type har høy motstand ved sterkt lys og andre har lav motstand ved sterkt lys. Uansett valg kan dette reguleres med en dropout-motstand og seriemotstand - begge variable. Vi kan også ha elektronisk signalkontroll på styrken av inngående signal osv.

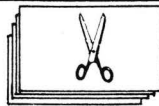


Hvis man ønsker å kommunisere mellom to punkter uten at dagslys skal virke forstyrrende inn og/eller ikke genere andre natterstid med sterke lyskilder, kan man filtrere lyset. Setter man farget plant glass foran senders og mottakers reflektor vil kommunikasjonen fortsette uten nevneverdig forstyrrelser fra dagslys og generende sendelys fra sender. Ved å sende mellom to punkter kan flere kommunikasjonslinjer opprettes parallelt uten å forstyrre hverandre, også her ved hjelp av farget glassfilter eller ved å modulere flere frekvenser. Det siste brukes i telekommunikasjon og signalene sendes gjennom optiske fibre over titals kilometer.

BLANDING AV LYS

Ved å blande tre lysstråler av forskjellig farge kan man oppnå hvitt lys i krysningspunktet. Dette er kjent fra fysikken.

PRESSEKLIPP



JANUAR

Den første måneden åpner sterkt med en artikkel i "Vi Menn" nr. 2, hvor Betty Ann Andreasson-affæren blir omtalt. Under hypnose fortalte Betty hvordan romvesener førte henne ombord i et UFO, undersøkte kroppen hennes og førte telepatiske samtaler med henne om jordens fremtid. Forskerne er overbevist om at hun forteller sannheten. Historien er dokumentert av anerkjente vitenskapsmenn i samarbeid med den påstått mest seriøse organisasjonen "Center for UFO Studies" (CUFOS), som ble ledet av astrofysikeren John Allen Hynek (som døde 27. april i år). Rekonstruksjonen av affæren Andreasson er hentet fra den publiserte CUFOS-rapporten som er på 528 sider.

Rana Blad

Det nye året har gitt oss en ny UFO-klubb i Rana, forteller Rana Blad den 17. Tre av våre medlemmer, Ørjan Albrigtsen, Roger Sivertsen og Kjell Inge Vatshaug, er pionerene i den nystartede klubben. Interesserte i distriktet kan henvende seg til Ørjan Albrigtsen, Storgt. 8B, 8610 Grubhei.

"Sovjetiske raketter langs kysten i nord?" spør Lofotposten i et oppslag den 18. Ifølge artikkelen ser Forsvaret alvorlig på saken, men mener at alle observasjonene ikke kan være sovjetiske raketter. Men hva de andre himmellegemer kan være, vil ikke Forsvaret uttale seg om!

Tønsbergs Blad

"To soler" over Åsgårdstrand, skriver Tønsberg Blad den 23. Meteorologene mener imidlertid at den ene var en såkalt bisol.

Aftenposten

En merkelig, lysende gjenstand ble observert på himmelen flere steder på Østlandet nylig, melder Aftenposten den 23. Det uidentifiserte flyvende objektet blinket i flere farver og stod stille på himmelen, skriver lokalavisene.

Trønder-Avisa

Lørdag ved 23.30-tiden ble det observert en orange, rund gjenstand med et skarpt hvitt lys inni, melder Trønder-Avisa den 28. Gjenstanden fløy lydløst fra sør, stoppet så opp - stod et øyeblikk stille - og satte så farten kraftig opp mot nordvest. Observasjonstiden var 5 minutter og gjenstanden ble observert på ca. en kilometers avstand.

"Vi Menn" er ute med ny UFO-artikkel i nr. 4, den 24. Denne gang er det USA-astronautene og Sovjet-kosmonautenes observasjoner av UFO'er som er i fokus. Flere hemmeligstemplede dokumenter om disse observasjonene er frigitt, og bladet serverer de fleste i denne beretningen.

FEBRUAR

Den 5. og 6. melder Trønder-Avisa om observasjoner over Malm og Valhallen. Over Malm varte observasjonen i over en time, og gjenstanden skiftet i rød og hvit farve. I Valhallen for en gjenstand med gulaktig lys over himmelen og passerte rett over en bil med tre personer i. Dette skjedde lørdag kveld ca. kl. 22.30.

En familie på Reistad observerte søndag ved 22-tiden et UFO på sør-himmelen i retning Svelvik, skriver Drammen Tidende/Buskerud Blad den 10. Den lysende gjenstanden stod stille i minst 20 minutter, og i kikkert kunne de se at farven skiftet mellom rødt, blått og grønt. Den forandret også farge, fra "stolpe" til mer sirkelrund.

Gudbrandsdølen Lillehammer Tilskuer

Gudbrandsdølen og Lillehammer Tilskuer kan den 11. fortelle om tre personer som så en lysende gjenstand på himmelen. Den var flammelignende og kom fra sørvest mot nordøst. Den stoppet opp like før Bakka-lykkja og stod stille i tre minutter, deretter aksellererte den og forsvant mot nordøst. Sannsynligvis var det en varm-luftsballong som noen ungdommer har hatt glede av å sende opp i denne måneden. Dette er ifølge Dagningen for den 20.

Ved halv ett-tiden natt til den 11. ble det observert et lysende objekt over Levangsheia, skriver Vestmar den 12. Objektet var høyt på himmelen, og holdt seg over området i litt over en halv time, for så å forsvinne i østlig retning.

Gudbrandsdølen og Lillehammer Tilskuer skriver den 15. om Tore Mostue, som arbeider med en bok om UFO-problemet. Avisen skriver: "I så fall vil dette bli den første norske boken som generelt tar opp temaet UFO".

Avisen Firda i Florø forteller at flere observasjoner er gjort i distriktet i februar. Noen av dem kan skyldes stjernen Arcturus, men andre observasjoner kan ikke forklares som kjente himmellegemer.

Oppland Arbeiderblad

"Nå trur jeg på UFO'er", sier en 12 år gammel gutt til Oppland Arbeiderblad den 19.

Sammen med søskenbarnet var han på skitur ytterst i Kolbu dagen før. De observerte to "dingser" på himmelen som virkelig satte skrekk i dem. Den de så først, lyste helt rødt og så ut som en kule. Den forsvant over tretoppene uten en lyd. Litt senere kom den andre "dingsen". Den var stor som et hus, med lys som strålte bakover, og hadde kurs rett mot dem. Guttene tverrventet og stakk av i redsel, så der gikk vi vel glipp av mange interessante detaljer. Men alt dagen etter kan avisen melde om en bekreftelse på observasjonen. En mann forteller at han en kveld for fem-seks dager siden observerte noe som fløy i lav høyde over Randsfjorden med kurs sørover. Han hørte bare en svak dur. Gjenstanden var i bredde og høyde som et hus, og den bakerste delen var opplyst. "Jeg har sett både store og små fly, men dette lignet ikke noe jeg tidligere har sett. Gjenstanden svingte forøvrig 90 grader og forsvant mot Toten-området", forteller mannen, som vil være anonym.

Ifølge en melding over NTB den 24., som refererer til en meningsmåling i USA, tror 43% av amerikanerne at noen av de UFO'er som er observert virkelig er romfartøyer fra andre sivilisasjoner i verdensrommet.

"Et skarpt hvitt lys i en bue litt oppe fra bakken. Slik så det ut", forklarer Anne Lise Olsen fra Halsnes til Indre Akershus Blad den 25. Tidlig en morgen så hun fra vinduet det underlige lyset på ca. 50 cm i diameter mot naboens låve. Sakte, men sikkert, forsvant lyset, og hun og hennes mann har ikke sett det siden.

I nr. 8 av "Norsk Ukeblad" er det et intervju med Vidar Ranvik Gunhildrud og Wilhelm Simonsen i Parafysisk Studiesirkel. Det er stort sett UFO-problemet som diskuteres, og studiesirkelen vil gjerne ha rapporter fra folk som har hatt slike opplevelser.

MARS

Tønsbergs Blad

En "tynn" måned med klipp, men Tønsberg Blad er først ute og kan melde at fredag ble det sett fire underlige lysende gjenstander over husene på Søndre Reine. Dette forteller en mann til avisen den 1. Gjenstandene var sterkt lysende med skarpe, faste røde lys på toppen. De delte seg, to fløy i retning mot Kongsberg, mens de andre to fløy østover etter å ha stått stille en stund.

ALTAPOSTEN

Altaposten melder den 11. om en påstått landing på Skogvannet i Alta. Hendelsen skriver seg tilbake til sensommeren 1984, i midten av august, da to kvinner var på bærtur ved Skogvannet øst for Alta. De gikk mot vannet for å ta en rast og hadde knapt satt seg ned da de begge plutselig la merke til en kulelignende gjenstand som kom dalende ned fjellsiden. Like etter landet den på vannet. Det var helt stille og ikke en krusning på vannet. Så bestemte en av kvinnene seg for å gå rundt til andre siden for å ta gjenstanden i nærmere øyesyn. Hun var ikke kommet halvveis rundt vannet før det begynte å frese rundt kula, og i det før så stille vannet, skylte store bølger mot land i retning der kvinnen stod. Det var et tydelig markert område der vannet var opprørt. Skremt og full av undring sprang hun tilbake til sin venninne. Uten å snu seg for å se hva som videre hendte, forlot de straks stedet. Et annet vitne, som reporteren Evald F. Larsen snakket med, og som var på tur i fjellet i samme området, kunne fortelle at han hadde sett noe komme dalende ned mot fjellet i retning Skogvannet.



Tidender-fakta

Både den 14., 19. og 21. har Trønder-Avisa oppslag om et UFO over Inderøy. Det dreier seg om en eggformet gjenstand som var svakt opplyst innvendig. Den ga ikke lyd fra seg, og den stod helt i ro. "Jeg er en jordnær person", sier ett av vitnene, "men etter dette er jeg ikke i tvil om at det er mer mellom himmel og jord osv. Dette var både spennende og nifst". Han nøler ikke med å bruke betegnelsen "romskip" på gjenstanden.

Ved værtjenesten på Værnes opplyses det at ingen værbaljoner var oppe på det aktuelle tidspunktet.

"Vi Menn" har i nr. 11 en artikkel om sensasjonelle UFO-avsløringer bak jernteppet. Bl.a. fortelles det om en ungdom, som sammen med sin far den 20. juni 1982 ble livsfarlig såret av et mystisk luftfartøy utenfor Borisoglebsk, omkring 600 km sørøst for Moskva. Mannen som bringer denne forbløffende avsløringen, er italieneren Albert Fenoglio, som etter kontakt med sovjetiske diplomater også hevder at Sovjetunionen befinner seg i regelrett krig mot UFO'ene!

APRIL

Ingen aprilspøk, men en lysende gjenstand ble observert over Nordmarka av et ektepar natt til Langfredag ca. kl. 02.00, skriver Harstad Tidende den 1. Gjenstanden fløy raskere enn noe fly i retning mot Rolløya, og ble borte "i det blå".

"Hvem så UFO sommeren 1942?" spør Leif Havik Nanddal Arbeiderblads lesere den 2. Sommeren 1942 eller 1943 var det blitt observert UFO i Vikna-området, og Havik er interessert i å komme i forbindelse med folk som eventuelt kan ha sett noe den gang.

Laagendalsposten

"UFO over Flesberg?" undrer Laagendalsposten den 1. Kvelden før så Arne Lande en lysende gjenstand som fløy i stor hastighet rett over Fleksåsen. Den dalte ned på skrå i retning forbi Kollkinnåsen - sett fra Landegrenda. Bak åsen må den ha eksplodert eller truffet bakken. "Smågnister" eller "stjerneskudd" i alle retninger var det eneste som var igjen av den. Farven var sterkt gul eller gyllen og gjenstanden var kuleformet og på størrelse med månen sett på himmelen.

Torbjørn Askeland mener at det var et UFO han så på himmelen onsdag kveld litt over kl. 21. "Kona og jeg satt ved kjøkkenbordet da vi så en lysende gjenstand med hale, i retning mot Malm. Da jeg betraktet den i kikkert så jeg at den hadde en hale som var gul/orange og helt rød innerst. Vi observerte den i 10 minutter til den ble borte bak skyene". Rolf Stabel ved Astrofysisk Institutt, uttaler i Trønder-Avisa den 11. at det var Venus som ble observert.

To innringere sier til Drammens Tidende/Buskerud Blad den 14. at det ikke var noe fly som fløy sakte over himmelen tirsdag kveld. Det var et knallrosa og knallblått lys de så. Også et ektepar avviser at det var et fly de observerte.

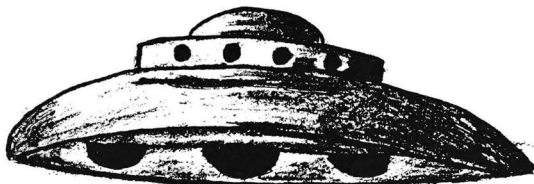
"Mystisk lys over Fodnessjøen", skriver Oppland Arbeiderblad den 15. Etter vitneutsagnene skulle man tro at man her har med kjente himmelfenomener å gjøre.

En skiløper observerte en lysende gjenstand kl. 21.10 tirsdag da han var på vei ned til Engersetra fra Glomstuddkollen, skriver Drammens Tidende/Buskerud Blad den 16. Lyset stod lenge stille, så ble det større og kom nærmere før det stoppet opp. Ingen lyd var å høre. Så var det akkurat som om "sola" dreide nesten 90 grader slik at lyskjeglen ble mindre, og lyset fløy sakte mot Snaukollen. Heller ikke nå var en lyd å høre. Over kollen snudde lyskulen og vendte tilbake i nesten samme bane, og ble etter en stund borte. Observasjonstid 10 minutter.

Nede ved Engersetra så han et annet og mindre lys som fløy med adskillig større hastighet på tvers av retningen til det store lyset. Fra dette lyset hørtes flydur.

Dette var det vi hadde av klipp før deadline. På gjenhør!

FINK



Den avsluttende delen av artikkelserien "Det Psykiske Element i UFO-saker" må desverre vente til neste nummer.

Forts fra side 24

Noe som kan lage lysfenomener er to "ikke synlige" lysstråler som krysser hverandre. Er de to lyskildene langt fra hverandre, og krysningspunktet midt i mellom og høyt over avsendingspunktene, vil man ved å vri lyskildene samme veg oppnå en enorm hastighet på lyspunktet. Man kan utvikle dette langt videre ved å overlagre lyskildene med signaler (sender). Man kan lytte med optisk passiv lyttekanon. På denne måten kan mottaker (lytter) se sendepunktet og lytte på meldingen uten å bli oppdaget. Senderen (lyskildene) vil også være vanskelig å spore da lyskildenes "farge" og lyspunktet på himmelen kan skifte meget raskt. Det kan oppnås mange pussige og ikke utforskede fenomener innen dette felt. For de som vil eksperimentere vil jeg kaste denne tanken videre; Roterende optiske fargefiltre, synkrone/usynkrone og overlagrede signaler.

GØR EN GOD HANDEL

Vi tilbyr et stort udvalg af antikvariske og nye bøger inden for emnerne:

- UFOer og kosmologi
- Mysterier i fortid og nutid
- Paranormale fænomener og psykiske kræfter
- Filosofi og østens visdom
- Religion og tro
- Teknik og videnskab
- Science Fiction

Bestil et gratis bogkatalog - uden forpligtelser.

Vi køber samlinger og enkelt-bøger inden for ovennævnte emner. Har du dubletter eller bøger, der ikke længere har din store interesse, så kontakt os og få et tilbud.



Andersen Bogservice
Klingseyvej 28
DK-2720 Vanløse
Danmark



ESTABLISHED SPRING 1955

Volume 31, No. 4
(published May 1986)

CONTENTS

The Jinn and the Dolmen: The Most Amazing Case of Abduction Yet

Antonio Ribera 2

The Jinn and the Dolmen: Addendum

Antonio Ribera 11

Science Comes Under Attack — And the "Hologram Universe" is Proposed

Paul Whitehead 13

UFOs And The C.I.A.: The Early Years

Dennis Stacy 14

Food For Thought: A Letter from a British Reader in the Defence Field

..... 17

The "Prince Charles and UFO" Story

..... 18

Some Further Notes on Antônio Alves Ferreira

Irene Granchi 19

Delta-Wings and "Boomerangs"

David Hampton 20

A Note on Some Strange Readers of FSR

..... 22

A Cosmic Farmer?

J.B.D. 23

On The Systematics of Hypotheses Concerning the UFO Phenomenon: Some Thoughts and a Modest Proposal

Luis Schönherr 25

One From The Past

..... 27

Mail Bag

..... 28

© Flying Saucer Review
Library of Congress
Copyright FSR Publications
Limited 1981

Contributions
appearing in this
magazine do not
necessarily reflect its
policy and are
published without
prejudice.
For subscription details
and address
please see foot of
page ii of cover

Editor GORDON CREIGHTON, MA, FRGS, FRAS (UK)

Consultants and Correspondents

CHARLES BOWEN, (UK) Former Editor
(1964-1982)

JONATHAN CAPLAN, MA (UK)

BILL CHALKER, BSc, Hon (AUSTRALIA)

ANTONIO CHIUMIENTO (ITALY)

GRAHAM CONWAY (CANADA — BRITISH COLUMBIA)

PAT DELGADO (UK)

TIM DINSDALE, FRGS (UK)

PAUL DONG (CHINA)

ANN DRUFFEL, BA (USA)

DR P. M. H. EDWARDS, PhD, MA, FTEL, LRAM, ARCOM
(CANADA — VANCOUVER ISLAND & BRITISH COLUMBIA)

LAWRENCE FENWICK (CUFORN — CENTRAL CANADA)

DR BERNARD E. FINCH, MRCS, LRCP, DCM, FHS
(UK)

OMAR FOWLER (SINGAPORE — UK)

IRENE GRANCHI (CISNE — BRAZIL)

DR I. GRATTAN-GUINNESS, MA, MSc, PhD, DSc
(UK)

MARIA-ANGELA THOMAS GUMA (Jane Thomas) (SPANISH AMERICA)

DR RICHARD F. HAINES, PhD (USA)

KHALED HAMSHO (SYRIA & MIDDLE EAST)

PERCY HENNEL, FRP (UK)

AHMAD JAMALUDIN (MALAYSIA & S.E. ASIA)

JOHN A. KEEL (USA)

JUDY MAGEE (AUSTRALIA — VUFGPS)

YUSUKE J. MATSUMURA (CBA)

INTERNATIONAL JAPAN

AIME MICHEL (FRANCE)

DR. RICHARD C. NIEMTZW, MSc, PhD (USA)

PAUL B. NORMAN (AUSTRALIA — VUFGPS)

DAVID POWELL (SOUTH AFRICA)

ANTONIO RIBERA (SPAIN)

LUIS SCHÖNHERR (AUSTRIA)

DR BERTHOLD SCHWARZ, MSc (USA)

DR JACQUES VALLEE, PhD (USA)

GENEVIEVE VANQUELEF (FRANCE — LDNL)

PAUL WHITEHEAD (UK)

DR LEONARD M. WILDER, BDS (Long) (UK)

PROF. R. H. B. WINDER, BSc, CEng, FIMechE (UK)

An international journal devoted to the study of Unidentified Flying Objects and their Occupants.

FLYING SAUCER REVIEW (NOTE NEW PRICE)

Annual subscription (six issues): UK and Overseas: £9.50. USA \$15.00 (bank exchange commission on personal cheques in US dollars drawn on banks in the USA is covered by this amount). Single copies: £2.00 (US \$3.00).

OVERSEAS SUBSCRIBERS ARE RECOMMENDED TO REMIT IN £ STERLING BY INTERNATIONAL (OR BANKERS') MONEY ORDER.

IMPORTANT NOTICE: Subscribers in the Republic of Ireland and In Canada are requested to remit the sterling amount by International Money Order, or by Giro (FSR) Publications Ltd., Giro No. 356 3251) and **NOT** by personal cheques drawn in sterling (unless these are drawn on a bank in the United Kingdom), or drawn in US dollars (unless these are drawn on a bank in the United States of America).

Airmail extra: for USA, South Africa, Argentina, Brazil £4.74 (US\$9.50) Australia, New Zealand etc., £5.34; Middle East £3.90, all annually.

Overseas subscribers should remit by bank draft or personal cheque drawn on a bank in the United Kingdom, by personal cheque in US dollars drawn on banks in the USA only, or by international Money Order in Sterling (our preference). If remitting by Giro then FSR's account number is 356 3251.

All mail, editorial matter and subscriptions should be addressed to:

The Editor, FSR Publications Ltd., Snodland, Kent ME6 5HJ England.

Remittances should be made payable to "FSR Publications Ltd."

STOP PRESS

It is also our very sad task to report the death of FSR's Consultant Dr J. Allen Hynek, after much suffering, on the evening of Sunday, April 27, 1986, in Arizona. EDITOR

DON'T FORGET TO TELL
YOUR FRIENDS ABOUT
FLYING SAUCER REVIEW,
NOW IN ITS 31st YEAR!



Tidsskriftet UFO

1986 · 5 årgang.

Utgitt av UFO-NORGE -
en landsomfattende forening

ISSN 0800-1758

UTGIVELSE

Tidsskriftet UFO utgis av foreningen UFO-NORGE, som uavhengig arbeider med registrering og studium av UFO-fenomenene, samt informasjon til medlemmene og offentligheten.

★ REDAKSJON

Ansvarlig redaktør: Finn Kalvik

Adresse: Postbox 1155
5001 Bergen.

Telefon: 05-28 01 26

Redaksjonsråd:

Komiteen - se under daglig ledelse

Innlevering av stoff:

Per Ottesen
Bjerkebakken 66B
0756 Oslo 7.
Tlf: 02-50 27 01

RED. NORDIC UFO NEWSLETTER

Mentz D. Kaarbø
Strandgt. 221
5000 Bergen.
Tlf: 05-23 17 59

★ ABONNEMENT /MEDLEMSKAP

Tidsskriftet UFO utkommer med 4 nummer i året. Abonnement gir medlemskap i foreningen og koster for 1985 kr. 80.- Beløpet betales enklast over postgiro.

Postgirokontonummer: 307 08 10

Abonnementsadresse: UFO-NORGE
Postbox 1155
5001 Bergen.

De i "UFO" offentliggjorte artikler fremstår som bidrag til kjennskap om og forståelse av UFO-fenomenene og forskningen av disse, uten at foreningen UFO-NORGE eller bladets redaksjon er ansvarlige for, eller nødvendigvis deler de fremsatte meninger. Stoff fra bladet må kun gjengis med fullstendig kildeangivelse. Redaksjonen mottar gjerne stoff og innlegg fra leserne, men forbeholder seg retten til å redigere/forkorte.

ORGANISASJONSOVERSIKT FOR UFO-NORGE

DAGLIG LEDELSE:

Denne utgjøres av en komite på seks medlemmer:

Hans Kr. Moe	Erling Strand
Per Ottesen	Roar Wister
Odd-Gunnar Røed	Knut Aasheim

★ INFORMASJONS- & KONTAKTADRESSE:

UFO-NORGE
Postbox 14, 3133 Duken.
Tlf: 033.83 606

★ RAPPORTSENTRAL:

UFO-NORGE
7490 Rognes.
Tlf: 074-34 225

AVDELINGER & LEDERE:

UFO-NORGE ØST

Hans Kr. Moe
Valdresgt. 15
0557 Oslo 5.
Tlf: 02-38 56 77

UFO-NORGE SØR

Einar H. Urdal
Midtreina 28
4400 Flekkefjord
Tlf: 043-23 814

UFO-NORGE VEST

Finn Kalvik
Postbox 1155, 5000 Bergen
Tlf: 05-28 01 26

UFO-NORGE MIDT

Leif Havik
7490 Rognes.
Tlf: 074-34 225

UFO-NORGE NORD

Leif Normann Solhaug
Postbox 19, 8387 Fredvang.
Tlf: 088-94 168

Trykk: UFO-NORGE, avd. Vest.
Omslagssider: K. Aasheim.

NYE ROM I KHEOPSPYRAMIDEN

VG bringer den 23. mai en melding fra NTB/Reuter om at franske eksperter har funnet tre, inntil nå helt ukjente kamre i Kheopspyramiden.

Ekspertene holdt på å sjekke sprekker i steinene med sikte på restaureringsarbeid, da de kom over kamrene, som ligger like ved en gang som leder til det kongelige gravkammeret. Ahmed Kadry, sjef for antikvitetsdepartementet i Kairo, opplyser at alle tre rommene er tre meter lange, to meter brede og to meter høye.

Ahmed Koussa, sjefsinspektør ved pyramidene, sier at han ikke regner med at kamrene vil avsløre nye hemmeligheter, mens en annen offentlig tjenestemann sier at kamrene muligens inneholder gravgods - spennende i alle fall!

Per Ottesen