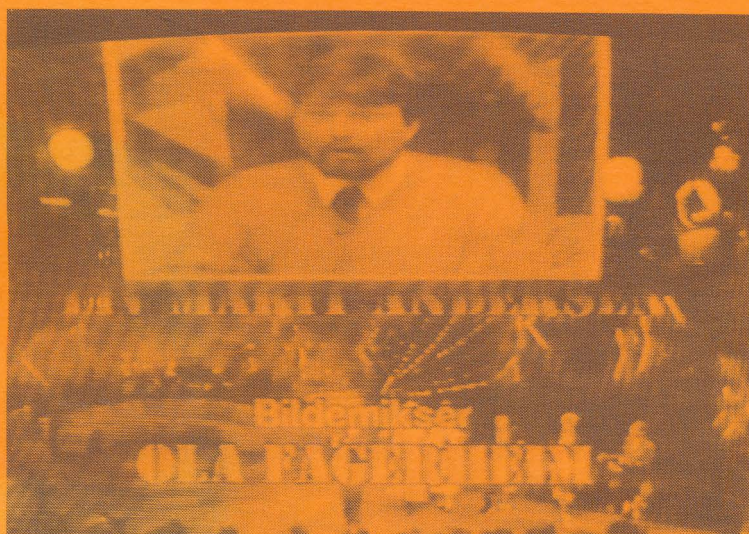




UFO-NORGE PÅ SENFREDAG!





Tidsskriftet UFO

1987 - 6 ÅRGANG

Utgitt av UFO-NORGE -
en landsomfattende forening

ISSN 0800-1758

UTGIVELSE

Tidsskriftet UFO utgis av foreningen UFO-NORGE, som uavhengig arbeider med registrering og studium av UFO-fenomenene, samt informasjon til medlemmene og offentligheten.

★ REDAKSJON

Ansvarlig redaktør: Finn Kalvik

Adresse: Postbox 1155
5001 Bergen.

Telefon: 05-28 01 26

Redaksjonsråd:

Komiteen - se under daglig ledelse

Innlevering av stoff:

Per Ottesen
Bjerkebakken 66B
0756 Oslo 7.
Tlf: 02-50 27 01

RED. NORDIC UFO NEWSLETTER

Mentz D. Kaarbo
Strandgt. 221
5000 Bergen.
Tlf: 05-23 17 59

★ ABONNEMENT /MEDLEMSKAP

Tidsskriftet UFO utkommer med 4 nummer i året. Abonnement gir medlemskap i foreningen og koster for 1985 kr. 80.- Beløpet betales enklest over postgiro.

Postgirokontonummer: 307 08 10

Abonnementsadresse: UFO-NORGE
Postbox 1155
5001 Bergen.

De i "UFO" offentliggjorte artikler fremstår som bidrag til kjennskap om og forståelse av UFO-fenomenene og forskningen av disse, uten at foreningen UFO-NORGE eller bladets redaksjon er ansvarlige for, eller nødvendigvis deler de fremsatte meninger. Stoff fra bladet må kun gjengis med fullstendig kildeangivelse. Redaksjonen mottar gjerne stoff og innlegg fra leserne, men forbeholder seg retten til å redigere/forkorte.

ORGANISASJONSOVERSIKT FOR UFO-NORGE

DAGLIG LEDELSE:

Denne utgjøres av en komite på seks medlemmer:

Hans Kr. Moe	Erling Strand
Per Ottesen	Roar Wister
Odd-Gunnar Rød	Knut Aasheim

★ INFORMASJONS- & KONTAKTADRESSE:

UFO-NORGE
Postbox 14, 3133 Duken.
Tlf: 033.83 606

★ RAPPORTSENTRAL:

UFO-NORGE
7490 Rognes.
Tlf: 074-34 225

AVDELINGER & LEDERE:

UFO-NORGE ØST

Hans Kr. Moe
Valdresgt. 15
0557 Oslo 5.
Tlf: 02-38 56 77

UFO-NORGE SØR

Einar H. Urdal
Midtreina 28
4400 Flekkefjord
Tlf: 043-23 814

UFO-NORGE VEST

Finn Kalvik
Postbox 1155, 5000 Bergen
Tlf: 05-28 01 26

UFO-NORGE MIDT

Leif Havik
7490 Rognes.
Tlf: 074-34 225

UFO-NORGE NORD

Leif Normann Solhaug
Postbox 19, 8387 Fredvang.
Tlf: 088-94 168

Trykk: UFO-NORGE, avd. Vest.
Omslagssider: K. Aasheim.

... fra redaksjonen:

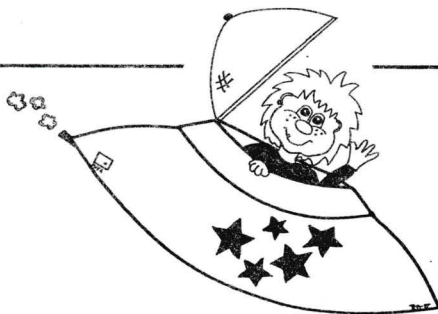
I forrige nummer nevnte vi at UFO'ene var noe sene med å vise seg i luftrommet over oss, i likhet med vår sendrektighet med nr. 1. Begge deler har bedret seg. Vi er i rute med nr. 2, og UFO-aktiviteten har vært sterk i fylkene Telemark og Hedmark, med kjappe lynvisitter i andre fylker.

Det har vært så pass aktivitet at fjernsynet fant ut at det var en idé å ta problemet opp til debatt i programmet "Senfredag".

Et tyvetalls nye medlemmer kan vi ønske velkommen etter dette UFO-flappet, og en ny norsk UFO-bok er på markedet. Forfatteren er Leif Havik - daglig leder av rapportsentralen - og boken anbefales på det hjerteligste til våre medlemmer og andre interesserte. Skulle salget av boken "Kan det umulige være mulig?" være tilfredsstillende, kan det bli flere som blir inspirert til å skrive om denne fascinerende gåten. Det er mange emner å skrive om, så det er fritt frem til å forsøke seg.

Den japanske flykaptein Kenjyu Terauchi, som i sin jumbojet ble forfulgt av et kjempestort Uidentifisert Flyvende Objekt mellom Anchorage og Island i november i fjor - og som vi skrev om i nr. 1 - har nå observert sitt UFO nr. to. Den 11. februar i år rapporterte han til flyledelsen at han så blinkende lys i nærheten av flyet da han fløy i 11.285 meters høyde mellom London og Anchorage. Paul Steucke fra Den amerikanske Luftfartsmyndigheten (FAA) uttalte: "Det minnet om et romskip". Det var klar tale, og med denne oppmuntrende uttalelsen ønskes dere alle en God Sommer!

FINK



I dette nummer:

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| s. 3. Fra redaksjonen | s. 10. Siste fra Hessdalen. |
| s. 4. Bak scenen i Senfredag. | s. 11. UFO fra andre dimensjoner. |
| s. 6. P.R. virksomhet i UFO-NORGE. | s. 14. Kontakt med leserne. |
| s. 7. UFOer over Mallorca. | s. 15. Visste du at.... |
| s. 9. Bokomtale. | s. 17. Timothy Good's nye bok. |
| s. 9. Sovjetrussisk nærkontakt. | s. 18. Styrte tallerkener - Kanskje. |
| | s. 24. Presseklipp. |

Forsiden: T.V.fotos fra Senfredag 3.april. I sofaen Rolf Brahde, Observatør, Eivind Thrane, Forsker FFI, Jon Bing Forfatter.
Erling Strand ruller over skjermen i avslutningsvignetten. Mer s. 6.

BAK SCENEN I SENFREDAG

Fredag 3. april skulle Leif Havik og jeg til dyst i "Senfredag". Jeg fikk først telefon om programmet midt i uken før, og på mandag ble jeg spurt om jeg ville være med. - Selvsagt var svaret JA!

Vi skulle møte i NRK kl. 20:30. Jeg hentet Leif på hotellet og vi kjørte opp slik at vi var der ca. kl. 19:45. Det var jo ingen vits i å komme for sent til en slik begivenhet! Jeg og Leif forsøkte å hisse hverandre opp før sending, slik at vi fikk litt adrenalin i blodet. Innsatsen blir som regel litt bedre da.



Leif Havik og Erling Strand

På NRK fikk vi hver vår garderobe, et lite rom med sofa, bord, stol og skrivebord, og skap til å henge fra seg klær i. Det var jo neste koselig. Det rommet fikk vi liten tid til å nyte og slappe av i. Første (og

eneste) generalprøve skulle være kl 21:15. Før den tid skulle vi sminkes og snakke litt med Dan-Børge. Han fortalte meg at vitnene først skulle fortelle sine historier, deretter kom turen til oss i sofaen. Vi skulle først ha en presentasjonsrunde, hvorefter vi skulle "fyre løs". Han sa til meg hvilket spørsmål jeg kom til å få først: "Hva brakte meg inn i UFO-arbeidet?"

Hele tiden fram til sending forberedte jeg meg på det spørsmålet, slik at jeg skulle komme igang. Det viste seg at den forberedelsen var bortkastet, jeg fikk ikke det spørsmålet!

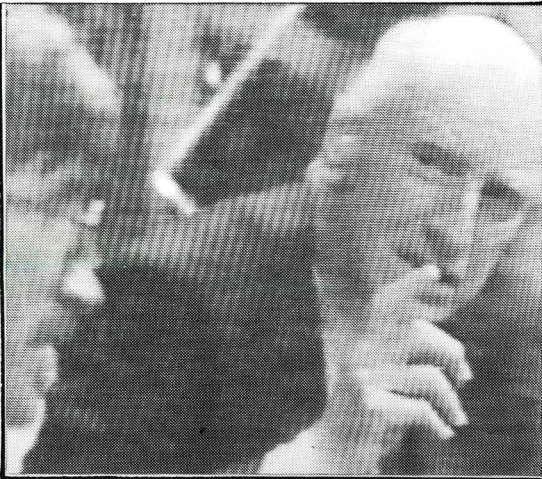
Generalprøven var stort sett bare en lydprøve, slik at teknikerne fikk forberedt seg. Vi diskuterte ikke UFO da, og det fikk vi heller ikke lov til i tiden fram til sending. - De var redde for at vi skulle utdebattere emnet, slik at futten ble borte. Vi kunne snakke om alt mulig annet, men ikke UFO. I ventetiden i bakrommet, hvor vi var samlet alle sammen, var det vanskelig å ikke snakke om UFO, men det gikk.



"Bjarne Lutken" Harald Heide Steen som "UFO-log".

Dan-Børge kom med flere råd til oss; Vi skulle ikke sitte tilbake og avslappet i sofaen. Da ville diskusjonen også bli avslappet og lite underholdende. Vi burde være frampå med fingeren. Vi skulle heller ikke vente på å få ordet fra Dan-Børge - vi skulle ta ordet. Vi måtte ikke la det bli noen pauser, for det ville gjøre det kjedelig - Det var mye bedre at Dan-Børge måtte dempe oss enn at han måtte få oss til å snakke.

Publikum kom inn i salen ca. kl 22:30. Fram til sending ble de varmet opp av Andreas Disen. Han underholdt og fortalte vitser. Vi gikk inn ca. kl. 22:50. De som skulle være med i konkurransen ble plukket ut blandt publikum like før sending. Deretter gikk Dan-Børge bak forhenget og fortalte hva han så i monitoren, den eneste i studio. Han fortalte at detektimen var i ferd med å slutte. Like etter hørte vi musikken, og Dan-Børge kom fram igjennom forhenget og sending var i gang...



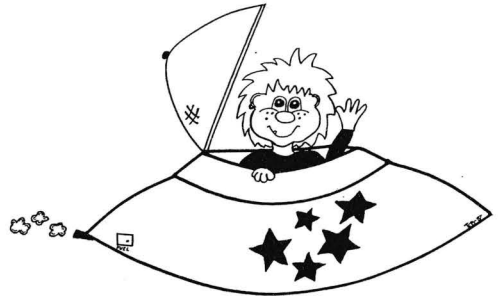
Brahde retter en advarende finger mot Leif Havik.

Etter sending ble vi (Leif og jeg) intervjuet av NÅ og Aftenposten. Det lille bakrommet var

fullt av folk og røyk, og vi satte oss nede i gangen. Vi reiste litt over kl 24:00, med en erfaring og en "Senfredag"-kopp rikere.

En ting er sikkert. Her var det mye som ble tatt på sparket. Det var ingen skrevne manuskript, og det er vel en av grunnene til at programmet ble så bra.

Erling Strand



NOTIS

Project Hessdalen er internasjonalt. Radaktøren i det nye Populærvitenskapelig Magasin (PM) ringte til meg (Erling Strand) og spurte om jeg ville skrive en artikkel i PM. Jeg spurte ham hvor han hadde hørt om vårt prosjekt. Det hadde han fått høre fra et universitet i USA, som er langt framme i jordlysforskning. De hadde oppfordret ham til å ta kontakt med oss!

Odd-Gunnar og jeg er blitt spurt om vi vil holde foredrag på "BUFORA's fourth International UFO Congress" - og det skal vi jo!

PR—VIRKSOMHET I UFO — NORGE

Undertegnede ønsker å fortelle litt om den påvirkning UFO-Norge forsøker å gjøre i samfunnet m.h.t. informasjon om UFO.

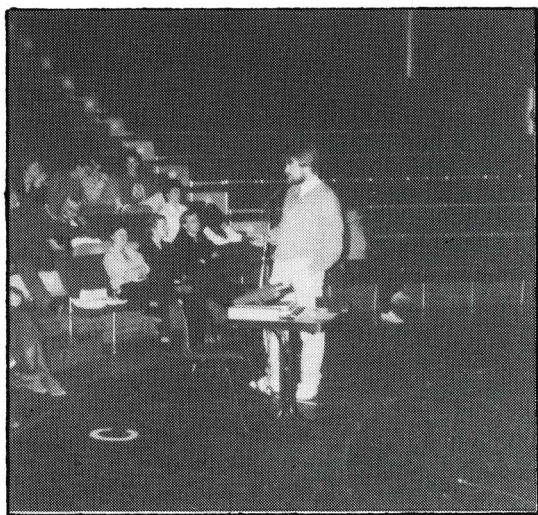
Dessverre blir det ikke noen omfattende virksomhet p.g.a. den økonomiske situasjonen, men det lille som gjøres kan kanskje interessere noen av leserne.

Jeg vil nevne litt generelt først, og deretter et konkret eksempel.

I de siste årene, mens jeg har vært aktiv, har PR-virksomheten fordelt seg stort sett på følgende felter:

- Intervju i nærradioer (og NRK).
- Intervju i presse og fagpresse (teknisk) m.h.t. Project Hessdalen.
- Foredrag i ungdomsklubber, skoler og nå sist i studentmiljø.
- Annonsering har begrenset seg til spesielle saker som
 - oppfølging av TV-programmer
 - samarbeid ved bokutgivelse
 - annonse i blader/bøker som omhandler tangerende temaer
- innrykk i flere av landets telefonkataloger. (Dette, og også noe annonsering, betales svært ofte av private midler, og dette gjelder noen få ildsjeler, som mener det er viktig at vi viser ansikt med jevne mellomrom, selv om ikke UFO-Norge selv har råd til slike tiltak i så stor grad som det er ønskelig.

Ildsjelene nevnt ovenfor er stort sett ledelsen i UFO-Norge, altså Komitèen og landsstyret, men det er også riktig å nevne at enkeltpersoner og lokale grupper har stilt opp her.



Erling Strand som foredragsholder.

"Hva bringer så dette av resultater?", kan man undre seg. Alt er jo relativt, men mitt inntrykk er at man ikke får lønn for strevet, og da tenker jeg i første omgang på et resultat målt i flere medlemmer.

La meg nå fortelle litt om siste fremstøt her i Oslo-regionen:

Den 24. april inviterte Det norske studentsamfunn oss til å delta med stand og foredrag om UFO på Chateau Neuf. Grunnen var den interesse for UFO som Senfredagens innslag om dette temaet hadde skapt. Vi fikk hele 2 dagers varsel.

UFO'ER OVER MALLORCA

Mallorca har igjen fått noe å snakke om. Tre ganger har man i den siste uken sett ukjente flygende gjenstander av forskjellig størrelse og form over fjellene i vest, i nærheten av Sollers og Deya.

Alle avisene på Mallorca hadde store overskrifter om de gåtefulle fenomenene og viser til at iakttagerne anses for seriøse.

Det første UFO'et ble sett av ti kormedlemmer og deres leder som befant seg på vei til sitt øvingslokale. Ett av kormedlemmene gjorde de andre oppmerksom på et lysende punkt på himmelen som hverken kunne være en stjerne eller et fly. Objektet var rundt og lyseblått, og stod stille. Etter at kormedlemmene hadde iaktatt dette en stund, gikk de til sine sangøvelser, og da de to timer senere kom tilbake til stedet hvor de hadde sett objektet fra, var det forsvunnet.

Et ektepar fra Lluch Alcari, som satt på sin terrasse om ettermiddagen, så ca. 50 meter over seg et sterkt lysende objekt som oppholdt seg på samme sted i ca. 20 minutter. Så flyttet det seg langsomt i retning av horisonten, hvor det forsvant, enten i havet eller bak horisonten. Himmelen var på dette tidspunkt klar og uten skyer.

Ekteparet trodde dette var slutten på den eiendommelige forestillingen, men kort tid etterpå kom det ytterligere tre UFO'er av samme form, men beksvarte, og de formet en perfekt trekant på himmelen. Ti minutter senere forsvant også disse tre UFO'ene på samme måte som de første.

Ekteparet mente at piloten på et fly som nesten krysset UFO'enes bane burde ha sett objektene, men på flyplassen i Palma hadde de ingen ting hørt.

Ekteparet fortalte også at de nokså ofte hadde sett besynderlige lys av denne slags over havet, men hadde holdt det for seg selv, og mente at det de hadde sett måtte være atmosfæriske forstyrrelser, luftspeilinger osv. Det siste tilfellet var de imidlertid sikker på måtte ha vært UFO'er.

Den tredje observasjonen ble foretatt i Sollers av en komponist og hans kone noen dager senere. De ble oppmerksomme på et skinnende lys som trengte inn i huset deres. Over fjelltoppen Puig Major oppdaget de så et lysende objekt som trakk et blålig slep etter seg. Etter noen minutter forsvant det plutselig.

Ufos über Mallorca

Die Insel Mallorca hat wieder einmal Geschehnisse erlebt, die in der letzten Woche über den Bergen im Westen im Bereich Sollers, unbekannte Flugobjekte gesehen, zu unterschiedlichen Zeiten und in unterschiedlicher Art.

Alle Zeitungen der Insel berichteten in grosser Aufmachung über die stattgefundenen Phänomene und wiesen darauf hin, dass es sich bei den Beobachtern um durchaus seriöse Zeitgenossen, keine Optiken handelte.

Das erste UFO wurde von zehn Mitgliedern einer Chöre, unter deren Leiter gestanden, die sich gerade auf dem Weg zu ihrem Übungsalbum befanden. Einer der Chörenger bemerkte als er einen leuchten Punkt am Himmel, bei dem es sich langsam wieder um einen Stern nach oben zu bewegen schien.

Nachdem der Chor die Übungsalbum besuchte, hatten

nach deren Abschluss, zwei Stunden später, befand sich das Objekt noch immer an der gleichen Stelle.

Ein Ehepaar aus Lluch Alcari, das an Spätnachmittag auf seiner Terrasse sass, bemerkte etwa 50 Meter über dem Meer ein weiss leuchtendes Objekt, dass etwa 20 Minuten lang an gleicher Stelle verharrte. Dann bewegte es sich langsam in Richtung Horizont, bis es verschwand - entweder im Meer oder hinter dem Horizont. Der Himmel war zu dieser Zeit

vollig klar und wolkenlos. Das Ehepaar glaubte an das Ende der eigenartigen Vorstellung, aber erst plötzlich kurz darauf erschienen drei weitere UFOs gleicher Form, aber noch schwächer, die ein perfektes Dreieck im Himmel formten. 10 Minuten später verschwanden die drei UFOs auf gleiche Weise wie das erste. Das Ehepaar behauptete kurz vor ihrem Verschwinden habe ein Flugzeug ihren Weg fast gekreuzt, die Piloten hätten die Objekte sehen müssen. Auf dem Flughafen von

Palma war dazu jedoch nichts zu erfahren.

Wie das Ehepaar weiter sagt, habe es bereits häufiger merkwürdige Erscheinungen dieser Art über dem Meer beobachtet, die Beobachtungen jedoch für sich behalten, weil sie behauptet werde, bei den UFOs handele es sich um atmosphärische Erscheinungen. Luftspeilungen etc. Im jüngsten Fall seien sie jedoch absolut sicher, UFOs gesehen zu haben.

Die dritte Erscheinung innerhalb weniger Tage beobachteten die Komponist und seine Frau aus Sollers. Sie wurden auf einem kleinen Liekahn auf dem Meer, der in die Haas drang. Über dem Meer erschienen drei leuchtende Objekte, ein gelb leuchtendes Objekt, das einen bläulichen Schleif hinter sich liess. Nach einigen Minuten war die Erscheinung plötzlich verschwunden. UFOs sind in den letzten Jahren

Fortsetzung nächste Seite

I de siste årene har det stadig vært sett UFO'er. I de fleste tilfellene har de vist seg som store, lysende kuler med fiolett, grønnlig, hvitt, gult eller orangefarget lys.

Herværende "UFOLOGEN" har det siste året gitt til kjenne sin overbevisning om at det befinner seg en undersjøisk UFO-base utenfor Sollers havn. Naturligvis gis det ingen bekreftelse på denne teorien bortsett fra at Sollers fiskere påstår at de alltid hører en summing under båtene sine i dette området!

I Soller har flertallet av innbyggerne observert UFO'er. Men fordi de er redde for ikke å bli trodd, snakker de fleste ikke om hva de har sett, og vegrer seg mot at deres navn blir nevnt.

Det er utvilsomt en del bedrageriske "vitner", men det finnes også mange som det ikke er noen grunn til å mistro. I august 1986 satt f.eks. tolv personer sammen på en terrasse i Lluch Alcari og så en stor, lysende ball som steg opp fra havet. Den stod en stund stille på samme sted, hoppet så over til en annen posisjon, og forsvant etter å ha utført disse manøvrene tre ganger.

Andre troverdige iakttagere har sett en lysende kule over Puig Major. Den stod også lenge stille for deretter å forsvinne.

En tanktvakt i Soller iakttok fra sin terrasse en lysende skive. Denne ble også sett av andre øyenvitner.

Oversatt fra den tyskspråklige turistavisen "Mallorca Magazine" av Rigmor Kalvik. Artikkelen er forøvrig innsendt av Jan Blaha, p.t. Paguera, Mallorca, i brev av 23/2-1987.

Forts. fra side 6

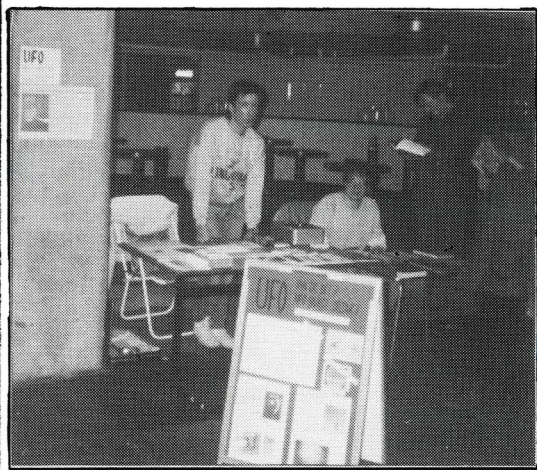
Det var en såkalt storhus-fest, der studentenes science fiction-forening ANYARA også skulle ha en stand. Undertegnede fikk organisert en liten gjeng bestående av Per Fey, Rannov Nilsen og Johan Hjelvik, alle fra ex-Oslo-gruppa. Vi møttes kl. 19:00 og satte opp en stand.

Så skulle vi ha foredragsholder, og hvem andre enn Erling Strand kunne vi plage med det? Det ble ham. Han møtte opp helt fra Eidsvoll, og presenterte Project Hessdalen i både ord og bilder. Bare synd at Mark Knopfler fra

Dire Straits spilte i kjelleren på samme tid. Det ble bare 30 mennesker av de flere hundre vi ble lovet - men slikt er vi jo vant til...

Foredraget og standen vakte da likevel en viss interesse, og to medlemskap fikk vi også tegnet på stedet.

Radio Nova ønsket intervju, og det ordnet Erling neste dag pr. telefon.



Roar Wister bak UFO-NORGEs stand i Chateau Neuf.

Totalt sett kan vi jo si at det var brukbart. Vi fikk markedsført UFO-Norge og P.H. samt fikk to medlemmer.

En annonse i Dagbladet til kr 200.- innbrakte sannsynligvis også to medlemskap. Her kan man jo reflektere litt over forskjell på arbeidsinnsats, og derved hva man bør satse på av PR-tiltak for fremtiden.

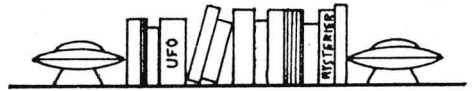
Meningsytringer fra medlemmene etterlyses....

Roar Wister

»»

»»

BOKOMTALE



Skandinavisk UFO Information er nå på markedet med en ny årbok; "UFO-Vision". Siden 1978 har vi ikke hatt adgang til tilsvarende litteratur, så vi ønsker denne årboken velkommen.

"UFO-Vision" vil hovedsakelig beskjeftige seg med UFO-litteratur, både Skandinaviske og utenlandske bøker - især engelskspråklige. For det meste nye bøker, men også til dels eldre UFO-bøker som fortjener omtale og som kan være av interesse for nye lesere.

1987-utgaven er på 54 sider i offsettrykk og A-4 format. Av innholdet kan nevnes; "De flyvende tallerkeners indtog i Danmark", "Behind the flying saucers" og kommentarer omkring Frank X. Scullys bok om styrtede UFO'er. Vi finner også flere godbiter; "UFO-forskning i Sovjetunionen", en bok av estlenderen Juri Lina (svensk utgave), "Slik finner du UFO-bøkene" og

en omtale av Ronald D. Storys bok "UFOs and the Limits of Science". "Kvegdrap og UFOer" av Robert Wanderer, "Nye facts om UFOer" av Kim Møller Hansen og "UFOlogiens grenseområder" av Hillary Evans er andre spennende titler. I tillegg er det mange artikler for den interesserte UFO-log.

En ny utgave ventes å utkomme neste år i februar, og vi ønsker SUFOI til lykke med årboken. Den er en god veiviser for den som vil følge med i UFO-verdenen. Den kan bestilles fra denne adressen:

Skandinavisk UFO Information,
Postboks 6, DK-2820 Gentofte,
Danmark. Postgiro 9 11 77 25.
Prisen er dkr 78.-.

UFO-Vision. SUFOI Forlag.
Overs.: Flemming Rasmussen
Redigering: Kim Møller Hansen.

FINK

SOVJETRUSSISK NÆRKONTAKT

Følgende interessante CEIII fra Sovjetunionen utspant seg på morgenen den 4. mars 1979 i Chemyakhov, 96 km vest for Kaunas. Rapporten er hentet fra et arkiv, oppsatt av professor Felix Zigels fjorten manns undersøkelsesgruppe.

Ingeniørstudent Alexander Podkopaev fikk øye på to mystiske kupler på et område 500 meter unna. Han sprang mot dem, og en av dem lyste opp med et fiolett skinn som en "kvikksølvlampe", steg loddrett opp og forsvant ut av syne.

I ly av bregner og busker krøp han nærmere den gjenværende

kuppelen. "Der var det fire dvergliknende, små vesner, som stod utenfor en flyvende tallerken, som svedde omtrent en meter over bakken. Vesnene hadde forholdsvis lange kropp, lange armer, men korte ben. De hadde på seg noe som minte om grønne romdrakter med spisse, sølvblå hjelmer. Alle fire var opptatt med å spre noen skinnende metallgjenstander ut på bakken - som om de skulle sortere dem."

"Plutselig, som om de hadde fornemmet min tilstedeværelse, snudde alle fire seg og så på

Forts. side 10

SISTE FRA HESSDALEN

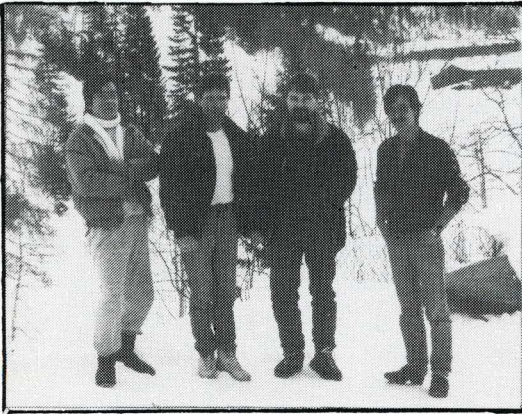
Nå er ikke dette ferskt nytt, men til dere som lurar på hva som skjer i Hessdalen er det i hvertfall en informasjon.

Torsdag 5. mars reise Erling Strand og undertegnede til Hessdalen. Vi ønsket å se om aktiviteten hadde tatt seg opp, eller om det var like stille som de siste to årene.

Vi observerte fra Aspåskjølen fra kl. 19:00 til fredag kl. 02:00. På denne tiden noterte vi 17 fly, et vakkert nordlys som varte i noen timer, og noen noe mer interessante "blitz"-lys. Disse var det eneste som tydet på at noe uvanlig fortsatt eksisterer i Hessdalen.

Vi overnattet på den nye kafeteria "Kjempeplassen" i Ålen, så for de som ikke har kjentfolk i dalen kan dette absolutt anbefales. Det å komme inn på natten er ikke noe problem her. Her traff vi forresten en UFO-interessert japaner med navnet Hiroshi Masuda. Han arbeidet i Finland, og kom fra Helsinki for å se etter Hessdalsfenomenet. Han var ikke mer heldig enn oss, så fredag reiste vi alle til Rognes for å besøke Leif Havik. Her ble det en interessant kveld med prat om UFO og tilhørende emner. Men aktiviteten på UFO-fronten tror jeg dessverre vi må karakterisere som beskjedne.

Roar Wister



Asiatisk besøk i Hessdalen. Fra venstre: Hiroshi Masuda, Roar Wister, Erling Strand og Leif Havik.

Forts. fra side 9

meg. En slags pusteanordning skjulte munnen og nesen på dem. De store, røde øynene var dekket av beskyttelsesbriller. Jeg stivnet til. Den lengste av de fire hevet armen som til en hilsen. Armen var så lang at den fordoblet vesenets høyde. Det så så komisk ut at jeg var nødt til å le."

Noen sekunder senere forsvant de uten videre inn i kuppelen. Han kunne se konturene av dem gjennom den transparente sfæren. Så ble farkosten omhyllet av et fiolett skinn og fløy bort.

Kilde: Svåvaren nr. 3/84

Overs.: J. W. Danielsson

I tillegg til dette traff vi flere av lokalbefolkningen som kunne fortelle at en rød lyskule hadde passert foran Finnsåhøgda kvelden før. Dessuten hadde et lys kommet ned fra Rognefjell og forsvunnet innover i Hessdalen. Totalt sett ser det altså ut til at UFO-fenomenet ikke helt har glemt Hessdalen.

UFO —

FRA ANDRE DIMENSJONER



av siviling. Hans Kristian Moe

Først, for å unngå misforståelser, skal det her understrekes at vi med "UFO" her mener "UFA" (uidentifiserte fenomener i atmosfæren som etter grundige undersøkelser av kvalifiserte fagfolk fremdeles ikke kan forklares på en konvensjonell måte).

Vi har her i bladet tidligere nevnt noen av de mange hypotesene om hva et UFO kan være. En av de mere populære sier at UFO'ene er "ett eller annet fra andre dimensjoner". Men hva mener vi med denne påstanden?

Ett eller annet...

Med dette forsøker vi å slå fast at vi fremdeles ikke vet hva et UFO er, men fenomenet eller objektet hører altså egentlig hjemme i en annen dimensjon. Vi skal imidlertid ikke underslå at mange nytter denne hypotesen til å forklare hvordan vi kan få "besøk" av representanter fra en eller flere ukjente sivilisasjoner.

Andre dimensjoner -

Vi mennesker har rammet inn tilværelsen vår ved hjelp av fire dimensjoner. Tre av dimensjonene går med til å definere det rommet vi lever i. Den fjerde er tiden som synes å være et resultat av den massen som befinner seg i dette rommet. Denne firedimensjonale rom-tiden gjelder ikke bare for jorden, men også for resten av universet omkring oss. Slik synes det i alle fall.

Fysikerne er fortrolige med teoriene til Newton og Einstein om tyngdekraft, gravitasjon og relativitet. Ved hjelp av nye teorier, metoder og instrumenter, har vi beregnet den samlede masse i vårt univers. Da er alt regnet med, både den lyse massen (masse som kan detekteres ved at den sender ut stråling) og den mørke massen (masse som ikke sender ut stråling, men som kan påvirke stråling, f.eks. sorte hull).

Men - og dette er et stort "men" - stjerner, solsystemer, galakser, ja til og med våre egne oppsendte satellitter, oppfører seg ikke helt i samsvar med denne beregnede total-massen. Skal alt være korrekt, må universet vårt påvirkes av atskillig mer masse enn vi kan påvise, og denne massen kan verken være lys eller mørk! - Her måtte nye teorier til. Det er nå matematisk påvist at dersom universet er elleve-dimensjonalt og ikke bare fire-dimensjonalt som tidligere antatt, så vil den ekstra massen kunne forklares. Den "savnede" massen befinner seg altså innen de ytterligere sju dimensjonene.

Dette sju-dimensjonale, la oss kalle det "skygge-universet", er altså en del av vårt eget univers, men vi har ingen annen mulighet til å detektere det enn ved å påvise virkningen av gravitasjonen fra denne "skyggemassen".

Men "skygge"-teorien levner ingen mulighet for at masse kan komme over til vår rom-tid eller omvendt. I beste fall kan vi kanskje kommunisere med mulige "skygge-sivilisasjoner" ved hjelp

av gravitasjonen. Men pr. i dag har vi for få kunnskaper om dette.

Så tar vi for oss noen mere filosofiske betraktninger om andre dimensjoner og parallelle verdener:

Vi vet at sansene våre bare oppfatter en liten del av det som omgir oss. Øynene ser bare i det lille området mellom infrarødt og ultrafiolett, ørene hører bare i området mellom ca. 50 og ca. 15.000 svingninger pr. sekund osv. Det er godt mulig at UFO-fenomenet i visse tilstander eller på visse stadier kan sende ut eller avgi stråling (lys, lyd, lukt osv.) som våre sanser ikke kan registrere. Fenomenet vil altså være ikke-eksisterende for oss. Men ved hjelp av instrumenter, f.eks. radar, kan fenomenet gjøres "synlig" igjen. Det har slett ikke gjemt seg bort i en parallell verden!

"Enkelte UFO'er kan dematerialisere seg ved å løse opp bindekreftene mellom molekylene i massen sin. Disse frie molekylene kan så blandes med andre molekyler i f.eks. luft. Dette samme "oppløsningsprinsippet" kan også nyttes når et slikt UFO trenger gjennom mer solid materiale som f.eks. murer, vegger og lignende. UFO'et kan materialisere seg igjen ved at molekylene samles og knyttes sammen på riktig måte og på riktig sted".

Denne fantasifulle hypotesen har i hovedsak bakgrunn i de mange rapporter hvor UFO'er fortelles å "komme sakte til syne rett ut av løse luften", eller å forsvinne på en lignende "mystisk" måte.

Dersom gasser eller væsker blandes sammen, kan vi få samlet hver enkelt komponent igjen ved å nytte forskjellige metoder for separasjon (osmose, filtre, ionisering osv.). Vi kan også ved hjelp av temperatur og/eller

trykk få skilt ut et stoff fra en blanding (spritdestillering, syklusen is-vann-damp-vann-is osv.), men vi må her huske på at det hele tiden dreier seg om ubearbeidede, formløse stoffer. Det gis ingen teoretisk mulighet til å "løse opp" molekylstrukturer i et bestemt objekt slik at vi senere kan få igjen det samme objektet. Dette ville være like håpløst som å lage en snømann og så håpe på at en identisk snømann skal dukke opp igjen av seg selv på samme sted neste vinter.

En mulighet er selvfølgelig at UFO'ene i denne gruppen er "luft i luften", plasma, snø- eller iskrystaller eller lignende som under helt spesielle forhold kan gjennomgå en "materialisasjons-/dematerialisasjons-prosess".

"UFO'ene kommer fra vår egen fortid eller framtid".

Denne hypotesen bygger på filosofien at fortid, nåtid og framtid er samtidige, men adskilt i en slags soner med tilnærmet ubrytelige barrierer. Grunnen til at jeg sier "tilnærmet" ovenfor, er at i de fleste av våre ukeblad brytes disse barrierene til stadighet av kloke koner og menn, "seere", som kan skue inn i fortid og framtid og gi oss detaljerte beskrivelser av det som har skjedd og det som skal skje.

Videre har vi altså UFO'ene som rent fysisk eller ved hjelp av en slags "hildirings-teknikk" kan bryte tidsbarrierene og komme på besøk. Ved fysisk gjennombrudd kommer de "in persona". Ved hildirings-teknikken er det hele på et mer "åndelig" plan (telepatisk projeksjon e.l.). Dette er naturligvis en spennende hypotese, men den hører vel heller hjemme i science fiction-litteraturen. Riktignok gir Albert Einstein i sine teorier en liten mulighet for å bevege seg fram og tilbake i tiden, men her er det bare snakk om noen få

sekunder i den ene eller andre retning i forhold til en likevekt (det eksisterende øyeblikket).

Følgene av det såkalte tidsparadokset vil også etisk gjøre det umulig å reise i tiden. Hva ville skje med framtida om besøkende fra denne framtida skulle komme til å gjøre et inngrep i vår nåtid? Konsekvensene kunne bli så uhyrlige at det virker som ethvert univers med muligheter for tidsreiser ville ødelegge seg selv i kaos.

Einstein sier at det er umulig for en observatør å bestemme den virkelige rekkefølgen av to begivenheter. En observatør plassert et eller annet sted vil kanskje oppfatte det som om de to begivenhetene skjedde i motsatt rekkefølge - ref. uttrykket "alt er relativt".

Men selvfølgelig har to begivenheter A og B en bestemt og uforanderlig rekkefølge uansett observasjonssted. En stjerne kan ikke dø før den er født, og et romskip kan ikke lande før det er skutt opp.



Dette med begivenhetenes absolutte rekkefølge kalles "kasualitetsprinsippet" og synes å gjelde uten unntak for det kjente mikro- og makrokosmos. Vi ser at prinsippet om kasualitet og regelen om at tidsreiser er umulig, henger nøye sammen.

Men kasualitetsprinsippet hindrer vel ikke at vi kan få besøk fra fortida?

Vi har tidligere i "UFO" vært inne på at ombord i et romskip aksellerert opp mot lyshastigheten vil tiden gå saktere enn på utskytningsstedet for dette romskipet. Så med en teknikk som kan gi oss disse store hastighetene, skulle det ikke by på verken teoretiske eller praktiske vansker å ta en reise inn i framtida. Men her er det kun snakk om en enveisreise. Vi vil ikke ha noen mulighet til å dra tilbake til den tidsepoken vi reiste ifra.

Kan noen av de rapporterte UFO'ene virkelig være våre forfedre som tar en kort stopp i vår nåtid før de farer videre inn i en ukjent framtid?

Som sagt vil en slik enveisreise i tiden forutsette en ganske avansert teknologi. Det er imidlertid ingenting i vår jords kjente fortid som gir noen antydning om at et slikt teknologisk samfunn har eksistert, legender om forsvunne kontinenter og avanserte sivilisasjoner til tross.

Det skal understrekes at hypotesene ovenfor er laget for å forklare oppførselen til objekter beskrevet i en rekke mer eller mindre dokumenterte UFO-rapporter. Det er bare det at hypotesene om parallelle verdener, vår fortid og framtid, mer bygges på fri fantasi og science fiction enn på en vitenskapelig platform. Selvfølgelig kan vi hevde slike teser som er revet løs fra det vi vitenskapelig kan påvise, men da kan vi heller ikke forlange at noen skal ta UFO-logien alvorlig.

Det er mulig at våre kunnskaper om parallelle verdener osv. kan bli større, men pr. i dag kan vi ikke forklare noe ukjent som et UFO med noe vi vet enda mindre om. Vil vi oppfattes som seriøse, må vi i det minste utad opptre seriøst.

kontakt med leserne



ROMMENNESKER IBLANT OSS

Til Knut Aasheims artikler i "UFO" nr. 4/86 og nr. 1/87.

Påstanden om at vi har rommenesker iblant oss, enten på "besøk" eller født av jordkvinner, hører vel egentlig hjemme i en "gråson" utenfor UFO-logien. Påstanden er så fantastisk og ikke minst dårlig underbygget, at den i liten grad er tatt alvorlig av UFO-loger flest. Jeg vil derfor heller ikke ta opp noen dypere debatt om emnet, men bare peke på de mest åpenbare urime-ligheter i Aasheims artikler.

Mennesker med en eller flere ekstra ryggvirvler, ekstra ribben, seks fingre på hver hånd, ekstra tær, fordøyelsesproblemer etc., er riktignok ikke vanlige, men representerer dog ikke noe medisinsk mysterium.

Om disse menneskene i tillegg har en noe spesiell psykologisk legning, så er ikke dette nok til bastant å hevde at det dreier seg om rommenesker.

Jeg vet at både eksempler og argumenter er mere nyanserte enn det som kom fram i "UFO", men likevel....

Jeg må understreke at jeg personlig er åpen for de vildeste fantasier. Det betenkelige er at slike fantasier blir framstilt som fakta. UFO-logien er hardt nok ute å kjøre som den er. Det kan så gjerne skrives om integrerte rommenesker, men behøver det å framstilles som seriøs UFO-logi?

Med hilsen Hans Kr. Moe

BLINDE SOM SER I FORTIDEN

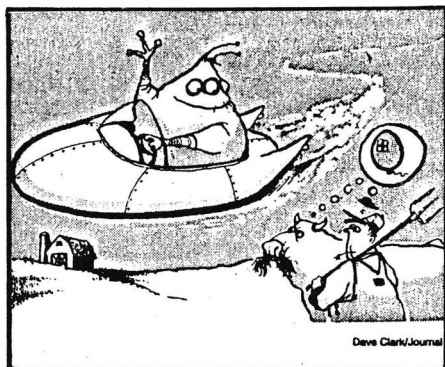
Til Scott Rogos artikkel i "UFO" nr. 1/87.

Jeg stiller meg skeptisk til den vitenskaplige metoden som måtte være brukt i disse forsøkene. Det virker som om Rogo har tilpasset metode og resultat slik at hans noe spesielle hypotese blir bekreftet. I alle fall kan artikkelen i "UFO" gi et slikt inntrykk.

Det skal også nevnes at jeg personlig har snakket med en rekke blind-fødte som kan "beskrive" ting de aldri har sett. Dette er selvfølgelig ikke et motbevis for Rogos hypotese, bare en antydning.

Selv om det så vakkert heter at "UFO" ikke står inne for alt som trykkes i bladet, bør det vel for eksempel etter slike spesielle artikler følges opp med en redaksjonell kommentar.

Med hilsen Hans Kr. Moe.



VISSTE DU AT.....?

- LANDSSTYREMØTET 87 holdes i Flekkefjord helgen 27. og 28. juni. Det er avd. leder Einar Urdal som arrangerer dette i idylliske omgivelser. Referat følger i neste nummer av "UFO".
- Det arrangeres internasjonal kongress i London for fjerde gang i år. 8. til 10. juli med BUFORA bak rattet som vanlig. UFO-NORGE er representert med to foredragsholdere, disse er Erling Strand og Odd-Gunnar Røed, som skal henholdsvis gi en innføring i de tekniske resultatene og en generell gjengivelse av hva befolkningen har opplevet fram til i dag. Referat fra turen kommer selvfølgelig i neste nummer av "UFO".
- YUFOS (Yorkshire UFO Society) har møtt den berømte "veggen". Dette har resultert i at bl.a. Philip Mantle har vandret egne veier. Som innebærer fortsatte undersøkelser på The Moors og en ny gruppering kalt YUFON. (Yorkshire UFO Network). At Philip nylig er utropt til MUFONs (Mutual UFO Network) engelske representant gjør at vi aner en sammenheng her. MUFON er forøvrig USAs største UFO-organisasjon. Philip har forøvrig også gått inn i BUFORA (British UFO Research Organisation).
- MUFON har også fått en representant i Norge, han heter Mentz D. Kaarbø og er identisk med UFO-NORGEs redaktør av Nordic UFO-News-letter. Vi ønsker ham lykke til med oppgaven.
- Nye T-skjorter har sett dagens lys. Morsomt motiv på trøyer i flere farger. Se annonse inne i bladet.

OGR.



UFO-NORGE T-SKJORTEN 1987.

Endelig, nå er klesproblemet løst.
De nye T-skjortene er her, i ny design.

Og i tre farger.

Noen gamle selges også, likeså de som støtter P. H. Fond, men ikke mange.



JEG BESTILLER T-SKJORTER:

- ☐ stk. à kr. 60,- + evt. oppk. gul - rød - grønn S. M. L. XL. (STREK UNDER).
- ☐ stk. à kr. 50,- + evt. oppk. hvit med blått emblem. S. M. L. XL. (GAMMEL).
- ☐ stk. à kr. 150,- + evt. oppk. Project Hessdalen skjorten. (STØTT P. H. FONDET).

Skriv til: UFO-Rama box 14 3133 DUKEN. TLF. 033-83606.

Postgiro nr. 3 24 373 0 SPAR PORTO, BRUK GIRO!

ABOVE 'TOP' SECRET

The Worldwide UFO Cover-up



TIMOTHY GOOD

Foreword by
LORD HILL-NORTON GCB
Chief of Defence Staff 1971-'73



ABOVE TOP SECRET

THE WORLDWIDE UFO COVER-UP

Timothy Good

Foreword by Admiral of the Fleet The Lord Hill-Norton GCB
Chief of Defence Staff 1971-'73

ONE OF THE MOST IMPORTANT BOOKS EVER PUBLISHED IN THE WORLD

That UFOs – unidentified flying objects – exist has been scorned as vehemently as it has been argued.

That they *do* exist, that many sightings are genuine has always been arguable.

That such alien craft invading our airspace would threaten our deepest-held security systems and religious and scientific beliefs is certain.

That there has been a determined and careful political suppression of information, a conspiracy of fear at the highest international level *because* there is every chance that life on other planets exists – life-forms which take an interest in life on earth – is the main and astonishingly controversial thrust of *Above Top Secret*.

Timothy Good logically, calmly and rigorously examines the evidence. In this sensational book he presents a case which proves beyond reasonable doubt that UFOs are not the figments of crazed imaginations: he has interviewed dozens of convincing witnesses, seen hundreds of classified governmental papers. More

importantly, perhaps, he reveals the extraordinary extent to which politicians in Britain, the USA, and Europe have sought to suppress the facts, to dismiss sightings and yet to retain on file reports and documents. Why, he asks, should such lengths be taken over hoaxes and delusions ...

Earl Mountbatten of Burma was convinced, President Jimmy Carter wrote of a sighting, Winston Churchill demanded an enquiry. Dozens of responsible airmen have testified. A man out fishing one night in Hampshire was invited into a spacecraft and describes it clearly. Pranksters may be dismissed. This book, crammed as it is with the testimonies of responsible men and women, cannot. Nor can the author's conviction that a monumental international cover-up is taking place.

Above Top Secret is the most astonishing book about extraterrestrials and their potential threat to our security ever written – the more so because of its author's rational, sober and immaculately documented approach. It is riveting.

READERS OF QUEST SHOULD FOLLOW THE ORDER PROCEDURE CAREFULLY

BOVE TOP SECRET..... WORLD PRICE £14.95 (PLUS £3.00 P & P)

MONIES MADE PAYABLE TO THE PUBLISHERS

440 PAGES OF TEXT

100 OFFICIAL DOCUMENTS – MOST NEVER PUBLISHED

8 PAGES OF BLACK & WHITE PICTURES

SIDGWICK & JACKSON LIMITED
1, TAVISTOCK CHAMBERS, BLOOMSBURY WAY,
LONDON WC1A 2SG

SALES ENQUIRIES TO: NICK MURPHY, JAG ARORA

UNITED STATES ORDERS WILL BE SENT BY SURFACE MAIL ONLY

STYRTEDE TALLERKNER — KANSKJE.....

av Richard Hall

I forrige nr. hadde vi en artikkel hvor forfatteren tok helt avstand fra påstandene om at "flyvende tallerkner" i betydningen "romskip" har besøkt oss her på jorden og av en eller annen grunn styrtet. For å få litt "motvekt" bringer vi derfor denne gang en artikkel som er langt mer åpen for denne muligheten.

Tiden er inne til på nytt å ta opp det nesten 40 år gamle ryktet om at flyvende tallerkner er styrtet på jorden og at fremmede døde legemer er i amerikanske myndigheters besittelse. Hvis vi tror på denne "latterlige" tanken med dens implisitte sensasjonelle muligheter, er vi naturligvis paranoide og uredelige. Da må vi godta allehånde fantastiske historier og rykter, som de kommer oss for øre - historier som i stor utstrekning spres gjennom tvilsom sensasjonspresse og stemples som oppspinn av nesten alle, på begge sider i UFO-synet.

Ingen oppfatning er blitt så allment upopulær i hele UFO-historien som omkomne UFO-nauters legemer i U.S.-forvaring, bortsett fra i nevnte sensasjonspresse, selvfølgelig.

Men upopulære tanker og oppfatninger kan i det lange løp av og til medføre riiktighet. Hvorom allting er, denne artikkelen er ikke forfattet som publikumsfrieri, men heller som et bidrag til uhildet sannhetssøken.

På samme vis som de fleste av mine venner som var med på Scully-Keyhoe-Adamski - tiden (1950-tallet), ble jeg sterkt influert av den såkalte "Scullybløffen".

Hans vitner til historiene om havareerte tallerkner og fremmede legemer (publisert i 1950: "Behind the Flying Saucers") ble avslørt som løgnere. Jeg inntok etter dette en nedlatende holdning til enhver påstand av lignende art. Selv i dag blir noen av mine kollegaer hvite i ansiktet bare noen nevner saken, og de uttaler seg i nedsablende vendinger om de ledende forskere på området.

Nå finnes det imidlertid ingen vitenskaplig holdning som avtvinger større respekt enn viljen til kritisk å vurdere sine forutinntatte meninger og overveie å endre oppfatning når nytt belegg gir grunnlag for det.

Og nytt belegg finnes faktisk i form av et lite, men tiltagende antall troverdige rapporter med ytterligere data og en viss dokumentasjon. Dette bestrider den oppfatning jeg (vi) tidligere dannet meg (oss).

Opplysningene er av en slik kvalitet at de ikke uten videre kan avfeies. Såfremt vi ikke velger å innta samme holdning som skeptikerne (eller bortforklarerne) må vi yte disse nye opplysningene fortjent behandling.

Det riktige er selvsagt å medgi at man tidligere kan ha tatt feil og fortsette å arbeide med problemet. La oss derfor foreta en nøye vurdering av de nye belegg for hypotesen om styrte tallerkner!

Først noen filosofiske betraktninger for å sette spørsmålet inn i sin rette sammenheng. De "flyvende tallerkner" trådte inn på den amerikanske skueplassen i

1947, og den gjengse oppfatningen, som også ble delt av personer i Pentagon, var at det kunne dreie seg om romskip. Det fåtallet vitenskapsmenn som man visste hadde utført såkalt vitenskapelige UFO-undersøkelser på oppdrag fra myndighetene, latterliggjorde den extra-terrestriale teorien. Sporadiske undersøkelser over et tidsrom av 35 år munnet ut i følgende "resultater" (eller fordommer): "Det er ikke mulig å komme hit fra rommet...." - "Og hvis de nå har klart det, ville de ihvertfall ikke oppføre seg slik som rapportene tilsier...."

Tross de åpenbare fordommer og den skremmende "logikk" hos slike vitenskapsmenn, har den negative innstillingen levd videre til i dag. Man har ikke sett mange tegn på "uhildet prøving" som antas å være vitenskapens kjennemerke. UFO har blitt avfeid som folkelig myte. Det vitenskapelige skikt anser stort sett at "UFO-myten" tar næring gjennom menneskets "ønske om å tro", av opportunister med sterk egeninteresse i saken, av fantaster og av personer med anti-vitenskapelig, mystisk livsanskuelse. Denne overbevisning er så dypt rotfestet i vitenskapskretser at objektive undersøkelser av UFO-rapporter anses unødvendige. Slike ville bare gi skinn av viss aktverdigheit over en klart folkelig fantasi....

Så kommer påstanden om at flyvende tallerkner er styrtet på jorden, og at både farkost og døde legemer er tatt hånd om og blitt bevart av myndighetene. Dette er historier som i 1950 var vanlige rykter i nyhetsmedia. Man kan lett forestille seg den umiddelbare reaksjonen fra skeptiske vitenskapsmenn: Slike farkoster skulle ikke kunne havarere med mindre de virkelig var her! Og det kan de jo ikke være....! Avsløringene av Scullys historie som et oppkok av bondefangere med bakomlig-

gende dubiøse motiver, gjorde uten tvil skeptikerne tilfreds. Men enda viktigere, dette skapte en langvarig negativ innstilling også hos UFO-logene til rapporter om havarerte tallerkner. Hele konseptet om styrte tallerkner var en belastning på dem som forsøkte å overbevise vitenskapen om å ta UFO alvorlig.

OMPRØVING -

Da jeg ble funksjonær i National Investigation Committee on Aerial Phenomena (NICAP) i 1958, fikk jeg høre at flere historier om styrte tallerkner var rapportert til major Donald E. Keyhoe før NICAP ble dannet. Det fantes brev i arkivet som var stilet til ham c/o hans forlegger. Samme type rapporter fortsatte å strømme inn til NICAP de følgende ti år. Selv om de rapportører som virket mest troverdige ikke ble oversett, ble de heller ikke mottatt med åpne armer.

Mange år senere, da både major Keyhoe og jeg hadde trukket oss tilbake fra NICAP, klarte jeg å "redde" arkivet med "havarerte tallerkner" og "rykter" da det holdt på å bli dumpet fra et lager og ville ha gått tapt.

Arkivet inneholdt originalbrev til NICAP og kopier av mine svar. Å lese disse om igjen etter så vidt lang tid manet avgjort til ettertanke. Det var typisk at jeg hadde uttrykt sterk skepsis med tanke på Scullys køpenickiade og mer eller mindre hånlig flirt av de faktum at slike historier alltid var annen- eller tredjehånds opplysninger og (helt korrekt) hadde krevd å få komme i kontakt med førstehåndsvitnene. Tonen i mine svarbrev oppmuntret ikke til samarbeid (i tilfelle av at rapportørene virkelig hadde kommet over noe). Ingen førstehåndsvitner ga heller livstegn fra seg gjennom disse årene.

Ironisk nok var et av de besvarte brevene fra forskeren Todd Zechel, som da var i hærens sikkerhetstjeneste. Han hadde samlet rykter om havarerte talerlærere fra tilsynelatende troverdige kilder i hæren. For i noen grad å gjøre opp for min tidligere avholdenhet fra mer energisk innsats med disse tilfellene, overlot jeg senere materialet til Zechel (en dyktig forsker, hva man enn måtte mene om ham i andre sammenhenger), og oppmuntret ham til å bearbeide det. Ved hjelp av det gamle NICAP-materialet kunne Zechel spore opp og intervju to førstehåndsvitner. Jeg ble invitert til å delta i et av intervjuene som fant sted på et hotell i Washington DC-området.

Mannen vi traff hadde vært helikopterflyver og oberstløytnant ved "Army Air Force" samt adjutant for en general. Han oppga at han i sistnevnte befattning selv hadde sett et styrtet fartøy og fremmede døde legemer ved Langley-basen i Virginia. Han fikk vite at dette var rester etter et havari i New Mexico i 1953. Da vi traff ham, var han overført til reservestyrkene og viet seg nå til kirkelig arbeid. Han deltok i øyeblikket i en kirkelig konferanse. Opplysningene om hans militære bakgrunn var blitt undersøkt og bekreftet.

Denne kjensgjerning gikk på tvers av min daværende oppfatning om at slike rapporter aldri kom fra pålitelige førstehåndsvitner. Det virker utenkelig at dette kan ha vært oppspinn. Vitnet hadde ikke oppsøkt oss. Vår første ledetråd til ham var ikke oppfulgt på 13 år. Dessuten var offiseren ikke noe medgjørkelig vitne. Han mente at allmennheten ikke hadde rett til å få vite noe om slike saker og bekreftet bare motvillig historien som først ble meddelt NICAP av en av hans tidligere elever. Han opptrådte lavmælt og forsiktig.

Jeg mener å huske at Zechel senere fikk oppsporet generalen uten å få noen bekreftelse fra ham. I dag synes dette tilfellet å ha havnet i en blindgate, men de impliserte personer burde kunne kalles inn til avhør for en kongresskomité hvis et eller flere villige vitner først fikk ballen til å rulle. Minst to andre vitner har rapportert at et fremmed romskip var oppbevart på Langley-basen (Stringfield, 1980 MUFON UFO Symposium Proceedings, tilfelle A-3 og B-6).

TROVERDIGHETSKRITERIER -

Kriteriene for hva som er en troverdig rapport om en styrtet tallerken er ganske enkle:

- 1) Rapportøren må ha hatt et arbeid eller et oppdrag som gjør at det synes rimelig at han befant seg på det sted hvor en tallerken har styrtet eller er oppbevart.
- 2) Han må bestå vanlige tester av karakter og tilforlattelighet.
- 3) Han må kunne legitimere seg militært eller kunne gi slike opplysninger at hans vita kan kontrolleres.

Et økende antall tilfeller fyller helt eller delvis disse kriterier. En del aspekter i hittil troverdige rapporter gjenstår å undersøke, men dette vanskeliggjøres ofte av at vitnet helst ikke vil fortelle alt i frykt for represalier fra myndighetene (vanligvis fordi vitnet er underlagt taushetsplikt og/eller at en pensjon med trygghet for alderdommen står på spill).

De mer troverdige rapportene kommer fra militært etterretnings- og sikkerhetspersonell som har erfaring i hemmeligstempelt arbeid med taushetsplikt. Troverdigheten bunner da i den bakgrunn vitnet har. Militære vitner som gjennomgående er troverdige, har meget forsiktig uttalt seg - og bare til en eller to personer - og krevd fullstendig anonymitet. Iblant

har de snakket for å "lette sitt hjerte" eller for at allmennheten bør få kjennskap til fakta. Av og til kommer slike opplysninger også fra en som blandt nære venner skryter av å være en av dem "som vet noe". Viljen til å uttale seg til undersøkere varierer avhengig av omstendighetene og av vitnets personlighet, men nesten alltid bunner vitnets uvilje mot å gå ut offentlig med det han vet i redsel for konsekvensene av å si for mye.

TROVERDIGE TILFELLER -

Et av de mest komplette tilfellene, og også det som sterkest krever gransking, er A-3 (Stringfield, 1985 MUFON UFO Symposium Proceedings), der vitnet er tidligere MP innen luftforsvarets sikkerhetstjeneste. Han har gått med på lengre intervjuer, svart på viktige spørsmål, lagt frem et betydningsfullt dokument og gitt alle detaljer om sin bakgrunn og livshistorie. Som en følge av dette er han blitt utsatt for trakassering og nærer uro for følgene av å ha uttalt seg. Men han er en stabil person, som ikke lar seg hundse. Hans rapport sammenfattes i det følgende sammen med andre redegjørelser fra hittil troverdige førstehåndsvitner, der tilfellene befinner seg i ulike stadier av undersøkelse.

2. juli 1947: Roswell, New Mexico. Vitnene er militære etterretningsoffiserer, ranchfolk og andre. Skiveformet UFO, eksplosjon, fragmenter med uvanlige egenskaper som i hemmelighet ble fraktet til Wright-Patterson-basen under dekknavnet "ballong". Dessuten rykter om døde legemer som ble funnet på et sted 25 mil unna. Omfattende intervjuer med vitner. Dobbeltkontroller er utført av Bill Moore og Stan Friedman. (Kilde: Roswell Incident, Berlitz and Moore, Grosset and Dunlap 1980. 1981 og 1982 MUFON UFO Symposium

Proceedings. Sammenfatning og oppdatering i 1985 MUFON UFO Symposium Proceedings).

1953: I nærheten av White Sands, New Mexico. Vitnet har vært oberstløytnant i hæren, helikopterflyver og adjutant for en general i luftforsvaret. Så fremmede døde legemer og en farkost fra et havari i New Mexico forvart ved Langley-basen i Virginia. Intervjuet av Todd Zechel og Richard Hall. Vitnets militære bakgrunn bekreftet. (Kilde: Stringfield 1982 monografi, tilfelle B-5 og forfatterens egne notater.)

1953: Arizona. Vitnet er forretningsdrivende og flyver, tidligere etterretningsoffiser i marinen. Så døde legemer i kister som ble kjørt til Wright-Patterson-basen. De kom fra Arizona, der et havari hadde skjedd. Intervju med vitnet, hvis bakgrunn ble kontrollert av Len Stringfield. Vitnet avstod fra utfyllende opplysninger under henvisning til sin taushetsplikt. Rapporten sammenfaller i alt vesentlig med et følgende tilfellet og kan meget vel ses som en uavhengig bekreftelse på dette. (Kilde: Stringfield 1980 monografi, tilfelle A-1.)

21. mai 1983: I nærheten av Kingman, Arizona. Vitnet er prosjektingeniør i luftforsvaret på kontrakt med atomenergikommisjonen. Deltok i en spesialistgruppe som ble fraktet i en buss med overmalte vinduer til et havari-område under oppsyn av forskere fra luftforsvaret. Eksakt lokalisering ukjent. Så og gjorde beregninger på bakken etter en 10 meter lang oval farkost som var fastkilt på skrå i sanden. Fikk et glimt av en 1.20 meter lang menneskelignende kropp i et telt i nærheten hvor det var vakt foran inngangen. Vitnet intervjuet, edsvoren rapport. Raymond E. Fowler har nøye kontrollert vitnets bakgrunn og karakter. (Kilde: "Casebook of an UFO Investigator, Prentice-Hall 1981.)

1966: Wright-Patterson-basen, Ohio. Vitnet er forretningsdrivende, tidligere etterretningsoffiser i hæren. Så fremmede døde legemer, oppbevart i et lager. Intervju med vitnet og nøyaktig kontroll av hans bakgrunn er utført av Len Stringfield. (Kilde: Stringfield 1980 monografi, tilfelle A-3.)



18. januar 1978: McGuire-basen; New Jersey. Vitnet er MP i luftforsvaret (Blue Berets). UFO'en iakttatt over Fort McGuire-komplekset. Skuddløsning rapportert av MP i hæren. Så dødt legeme tas hånd om av luftforsvarets avdeling for spesielle undersøkelser og så det innpakket og lastet ombord på et spesialfly fra Wright-Patterson-basen av et særskilt team av Blue Berets. Vitnet ble intervjuet av Len Stringfield og Richard Hall. Nøyaktig kontroll av bakgrunn og livshistorie. Luftforsvarsrapport om hendelsen bekreftet, likesom vitnets militære bakgrunn. (Kilder: Første rapport, Stringfield 1982 monografi, tilfelle A-3. Fullstendig rapport 1985 MUFON UFO Symposium Proceedings. Forf. egne notater.)

DELVIS BEKREFTENDE VITNEUTSAGN -

Alle disse vitnene er kontrollert og funnet pålitelige og vederheftige. De kan ha hatt muligheten til å se hva de hevder å ha sett. I samtlige tilfeller befant de seg enten i nærheten av undersøkelsen eller iakttok direkte en del av gjenomføringen av den. Hvis deres rapporter er sanne (og det finnes for tiden ingen annen grunn enn uhemmet skepsis til å betvile det!), representerer de små biter i et meget større puslespill. De kan bare plasseres i sammenheng hvis personer som har mer direkte kjennskap til havarerte tallerkner er villige til å fortelle, eller har mulighet til å gjøre det.

Hvilke slutninger kan vi trekke av disse opplysningene? Det er klart at de i sin nåværende fragmentariske form ikke beviser noe som helst. Men de maner til forsiktighet med å avfeie opplysninger om havarerte tallerkner uten å foreta en mer inngående vurdering av bevismaterialet.

Vitneutsagn som gir en viss støtte for at tallerkner har styrtet på jorden er mottatt i en stadig strøm de senere år. Jeg nevner bare to av de mest tungtveiende eksemplene. Som Stringfield har rapportert (1980 monografi, tilfelle A-7), har han mottatt opplysninger fra en lege som forteller at han observert fremmede legemer på 50-tallet. Oppspinn? Bevisst fortalt villedende historie? Det som er oversatt, er at Stringfield oppsøkte legen på hans arbeidsplass, et større sykehus i midt-vesten, og fikk bekreftet hvem mannen var og hans anseelse. Det er utenkelig at han er en bløffmaker. Hvorfor skulle en lege i en ansvarsfull stilling risikere sin karriere og sitt rykte ved å delta i et bedrageri som trolig gjør inntrykk bare på en liten gruppe UFO-entusiaster?

En fremstående ingeniør og naturvitenskapsmann, dr. Robert I. Sarbacher, har nylig også stått frem som vitne. Han er blitt intervjuet av Bill Moore, Stan Friedman og Jerry Clark. Sarbacher sier at han har opplysninger fra kollegaer, som har deltatt i undersøkelser av havarerte farkoster og beslagleggelsen av disse. Han har også navngitt andre fremstående vitenskapsmenn som har deltatt i slike undersøkelser. Sarbacher sier videre at han selv har undersøkt fysiske spor på UFO-landingsplasser.

På grunnlag av de mer troverdige førstehåndsvitnene som finnes og slike bestyrkende vitneutsagn, kan man antyde at det ser ut til at tallerkner virkelig har styrtet på jorden. Dette bør absolutt vurderes på nytt i lys av de sikreste tilgjengelige vitneutsagn.

SAMMENFATNING OG KONKLUSJONER -

Det vi står overfor i de bedre rapportene om styrte tallerkner, er et lite antall høyst troverdige vitner (og som sådanne blir de vanligvis bedømt p.g.a. sin spesielle utdanning og betrodde stilling), som forteller om noe høyst utrolig. Ifølge Hyneks skala er dette rapporter med "høy troverdighet/stor sjeldenhet". Under de rådende forhold er det store problemer med "bevisførselen", fordi ekstraordinære påstander krever ekstraordinære bevis. Men hvis dette virkelig har hendt, må vitnene være meget tilbakeholdende med å fortelle det de vet. De kunne i så fall i fortrolighet kort fortelle om hovedtrekkene i hendelsen, og bare til en eller et fåtall UFO-forskere, og siden holde tett.

Etter at jeg har intervjuet flere av vitnene ansikt til ansikt og andre pr. telefon (og kontrollert deres bakgrunn og psykologiske legning) og under-

søkt mange tilfeller i Stringfields arkiv, som han i fortrolighet lot meg få innsyn i, vil jeg råde mine skeptiske kollegaer til ikke å risikere å "kaste ut barnet med badevannet".

Jeg foreslår at de tar opp sine begrunnede meninger til fornyet overveielse og nøye gjennomgår rapportene om havarerte tallerkner. De forkaster dem med manglende bevisverdi eller som stammer fra tvilsomme kilder.

Deretter bør de på nytt se på de mer troverdige og bedre underbygde tilfellene og med åpent sinn lete etter nye bevis. - Enhver annen innstilling er uvitenskapelig og lettsindig. I UFO-sammenhengen er dette en måte som gjør at man kan skille ut ekte signaler fra uvesentlig bakgrunnsstøy.

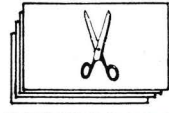
Det finnes kanskje andre forklaringer på det som er rapportert her, men om så er tilfelle, er det opp til andre å sette disse inn i den riktige sammenheng. Siden dette ikke er langt fra et "bysantisk bedrageri" som har strukket seg over år og generasjoner, mens det underveis har skjedd endringer i landets administrasjon med omorganisering av personell (av årsaker som ikke umiddelbart synes åpenbare), føler jeg meg kallet til å fremkaste en alternativ hypotese som forklaring på bevismaterialet: Kanskje har bakgrunnsstøyen omkring rapportene om styrte tallerkner gjort oss døde for eller likeglade med muligheten av at noen rapporter kan være relle. Vi må absolutt merke oss den muligheten! Når alt kommer til alt er det å kunne skille mellom signaler og støy helt fundamentalt for hele UFO-spørsmålet!

Redaksjonen har en ganske omfattende liste over relevant litteratur for spesielt interesserte.

Kilde: International UFO Reporter, juli/august 1985

Oversatt av J. W. Danielsson.

PRESSEKLIPP



FEBRUAR

Venneslaposten melder den 4. at en meteorlignende gjenstand - kuleformet - sannsynligvis styrtet i bakken i Vikeland. Vitnet forteller at han kl. 06:25 ble oppmerksom på en flyvende ildkule på størrelse med en håndball og med en knallrød hale etter seg, som lyste opp hele området rund Eikebakken på Vikeland. Rester etter meteoritten er ikke funnet. Avisen kan opplyse den 16. at flere vitner har meldt å ha sett ildkulen.

Rana Blad

Den 7. har Rana Blad intervjuet Ørjan K. Albriktzen - en av våre yngre interesserte i UFO-Norge - som sammen med syv andre er plukket ut blandt flere tusen til å være "redaktør" for en 16 siders barne- og ungdomsavis som VG skal gi ut. Ørjan gleder seg til oppgaven, og skal skrive om UFO'er og parapsykologi.

Aura Avis har et par-tre ganger i vinter brakt meldinger fra Sunndal om folk som har vært vitner til UFO-observasjoner. En ny slik episode skjedde i 23:00-tiden fredag på Gjøra, der en mann fra Sunndal var på vei mot Oppdal i kraftig snøvær. "Det hele stod på bare et par sekunders tid", sier vitnet. "Ved overbygget på Gjøra kom det plutselig en stor, lysende kule i stor fart rett mot bilen, passerte over taket, og forsvant nedover dalen langs riksveien." Kula var stor, rund og sterkt lysende, og vitnet regner med at

flere bilister må ha sett fenomenet. En bil kom rett bak ham, og må ha sett det som skjedde.

En NTB-melding den 11. beskriver et mysterium med halvvannet tonn levende hestekjøtt som er forsvunnet i løse luften. Bonden på gården Thverå i Østfjordur kommune (Island) oppdaget en morgen at syv av hans beste ridehester var forsvunnet sporløst fra innhegningen ved siden av gården. "De er som sunket i jorden", var bondens kommentar da han ikke fant ett eneste spor på den snødekte bakken. En storstilt etterforskning over et stort område, både til fots og fra luften, ga heller ingen resultater.

Mysteriet har gitt støtet til alskens spekulasjoner, fra UFO-besøk til alminnelige hestetyster i slakterbransjen, men til nå har ingen kunnet gi en tilfredsstillende forklaring på forsvinningsnummeret. Islandsk presse følger spent utviklingen, og direktørene for ett og ett slakteri står frem og bedyrer at hestene i hvert fall ikke er slaktet hos dem. Ingen kjøtthandler har heller kunnet gi opplysninger.

Østlendingen

Har Hessdals-UFO'ene flyttet til Dalsbygda? spør en dalsbygding i Østlendingen den 14. Ved 23:00-tiden en kveld - sammen med en annen kar - fikk han se en ly-

sende gjenstand bevege seg like over skoggrensen oppunder Vola. Det var mange lys, men da det var styggvær var det uråd å se selve gjenstanden. Fenomenet kunne iakttas en god stund før det satte seg i lydløs bevegelse i sik-sak over tretoppene i nordlig retning.

Oppland

"Rød-grønn UFO over Hadeland", skriver **Oppland Arbeiderblad** den 18. Den ble observert over Gran og Brandbu kvelden før. Den var kuleformet og på størrelse med en stor stjerne. Den holdt seg svevende i nordlig retning, tilsynelatende på samme sted i over en halv time. I kikkert så det ut som den hadde en liten hale, og i fronten skjøt det ut røde og grønne flammer. Hvorvidt det var besøkende fra en annen planet som ville ta hadelandsbygda i nærmere øyesyn, eller om en eller annen jordboer hadde sendt opp en hjemmelaget flyvende tallerken, lyktes det ikke avisen å bringe på det rene.

Dagen etter skriver avisen at UFO'et over Gran trolig var en stjerne. Ved forspørsel om merkverdigheten til Solobservatoriet på Harestua får avisen til svar at det sannsynligvis var iskrystaller som var årsak til fargene rundt den lysende kulen.

kommentar: En syltynn forklaring, spør dere meg....



UFO-observasjonene over Vealøs i Telemark - som ga støtet til UFO-høringen i TV-programmet "Senfredag" før påske - skal vi se litt nærmere på her. Det er stort sett avisen **Varden** som skriver om hendelsene.

Den 18. kom den første omtalen i avisen, og det dreiet seg om en "lydløs og orange flyvende gjenstand". Det var ved 22:00-tiden mandag den 16. at vitnet så en sigarformet, flyvende gjenstand med store, opplyste vinduer. Det som skjedde utspant seg i to episoder med 10-12 minutters mellomrom. Vitnet kom kjørende Ulefossveien forbi TTS i retning Skien da han først fikk se et lys som fløy mot nordvest på kveldshimmelen.

Lyset hadde en jevn hastighet, og vitnet stoppet bilen i veikanten og fant frem en kraftig kikkert, men så fremdeles bare dette lyset uten andre detaljer. Lyset ble delvis skjult bak dampen fra UNION, men han kjørte opp til Frogner for å komme til et høyere punkt. Her fikk han igjen se gjenstanden kl. 22:18, og nå hadde den endret retning mot øst. Den var nå nærmere, og gjennom kikkerten så han klart noe som kunne ha vært siden på et fly. Han reagerte imidlertid på flere ting som ikke stemte dersom dette var et fly. Først og fremst over de store, opplyste vinduene. Synet var helt uvanlig - det hele hadde form som en sigar. I de opplyste vinduene var lysskjæret kraftig orange. Vitnet sier at han aldri har sett fly med store, opplyste vinduer langs siden, og han så heller ikke blinkende lys som flyene har - verken røde eller hvite.

Et fly kom forøvrig fra Oslo-kanten inn mot Skien og Geiter ryggen kort tid etter, og dette betraktet han også i kikkert og så tydelig de blinkende røde og hvite lysene. Han er sikker på at det ikke var noe slikt han så rett i forveien.

Et annet vitne er ute i avisen den 19. og forteller at han ble oppmerksom på den flyvende gjenstanden litt over 22:00-tiden mandag kveld. Den fløy mot øst eller nordøst og var orange eller kanskje mer "oljelampefarget". "Ved første øyekast så det ut til å være fly, men jeg reagerte over at vinduslysene så

ut til å være like klare for meg, og i samme vinkel, selv om den flyvende gjenstanden fjernet seg og jeg etterhvert skulle ha sett den bakfra. Jeg så heller ingen blinkende lys slik en kan se på fly. Heller ingen motordrur kunne høres".

Avisen opplyser i et annet oppslag samme dag at Vealøs-UFO'et hadde mange likhetstrekk med det som ble sett i Jemtland 18. mars i fjor, og som ble omtalt i "UFO" nr. 4/86.

Den 20. kan tårnet på Geiteryggen flyplass konstatere overfor avisen at fly ikke er utstyrt med store, lysende vinduer, og at maskinene alltid har røde, roterende lys både over og under, samt rødt og grønt ute på hver vinge.

Avisen melder også at det strømmer på med henvendelser fra folk som hevder å ha sett UFO'et over Vealøs mandag kveld.

Et Gulset-ektepar hevder at de også så den lørdag kveld ca. kl. 21:30. Ifølge ekteparet hadde den flyvende gjenstanden de samme store, lysende vinduene som på UFO'et som ble sett mandag. De mener hastigheten var svært høy, og selv om det virket som om den fløy rett over Vealøs, fikk de samtidig et inntrykk av at den lå meget høyt oppe, kanskje i 10.000 fots høyde. Langt borte var den, mener de.

Et vitne fra Tråholt i Eidanger fortalte at han hadde sett UFO'et klart og tydelig. "Det var høyst merkelig. Ikke blinklys eller lyd. Jeg gikk utendørs for å høre, men den var totalt lydløs. Jeg så tre-fire store vinduer med et klart lys i. Det var et merkelig syn", sier vitnet.

"Jeg så noe lignende som ble sett fra Skien mandag kveld", sier en mann fra Fyresdal. "En avlang lysende ting på sørhimelen omkring kl. 22:30 tirsdag kveld. Tingen skiftet stadig farge mellom rødt, grønt og gult. Vi var tre stykker som hadde denne observasjonen. Den kunne også minne om tre stjerner sidestilt", forteller vitnet.



Den 23. skriver Varden om gule kuler over Vealøs.

"Sent fredag kveld så jeg til sammen seks gule, lysende kuler komme sydfra over Vealøs", sier en Skiens-mann på telefonen til avisen. Han legger til at kulene var meget lett synlige på himmelen. Denne observasjonen ble gjort av flere andre.

En ny historie som dukket opp i forbindelse med innberetningene om UFO'et over Vealøs, har Varden fått fra en dame i Kragerø. Hun så det flyvende objektet mandag kveld, i likhet med mange andre, men hun har sett merkelige ting tidligere: "For noen år siden, muligens i 1980, så jeg tre sterkt lysende kuler i nattet mørket her ved Kragerø. De var ikke langt unna, for det var en åsrygg bak dem. Det sterke lysskinnet var som fra skinnende metall, platina kanskje, og kulene beveget seg i flere retninger. Etter å ha betraktet dem en stund, begynte de å vibrere, og forsvant så i høy hastighet ut over fjorden i retning Jomfruland".

For 15 år siden ble det sett fem slike sterkt lysende kuler i Kragerø. Det var et utrolig syn, sier vitnene.

Formannen i Grenland og omegn Astronomiske Forening er intervjuet i Varden den 21. i forbindelse med UFO-observasjonene, og han mener at UFO'ene over Vealøs må enten ha vært et fly som fløy langt borte, eller en stjerne. Han tror Porsgrunnsmannen som fortalte om UFO'et til avisen egentlig så planeten Arcturus.

Kommentar: For det første er Arcturus en stjerne, og ikke en planet. For det andre tykkes det meg at hans bortforklaring av UFO'et over Vealøs er ikke så lite "lealøs"!

I slutten av måneden melder Varden om flere UFO-syner over distriktet, også av eldre dato. Det vil føre for langt å ta alt med her, så vi setter en foreløpig strek for omtalen av denne UFO-bølgen.

Men så skjer det noe i Hamar-distriktet.....

HAMAR DAGBLAD

Den 20. gjengir Hamar Dagblad Kari Hestnes beskrivelse av et UFO-syn hun hadde natt til torsdag den 19. over Espa. Klokken var noen minutter over midnatt, og hun hadde akkurat gått til ro da hun så lysrefleksen i vinduet. Hun stod opp og åpnet vinduet, og ble helt forvirret da hun så gjenstanden. Den var stor, og hun mener rekken med vinduer må ha vært mellom halvannen og to meter lange. Det var helt mørkt ute, så hun så ikke noe omriss av hele gjenstanden. Hun så bare lysene fra de fem vinduene. Foran så hun flere blinkende lys i rødt og gult. Det hørtes ingen lyd selv om gjenstanden fløy rett over hustakene. Den fløy over Vallsettraktene og ble borte i sørøstlig retning over åsen bak veikroa.

Hamar Dagblad skriver dagen etter om en sykepleier som ble noe paff da hun leste gårsdagens avis. For om natten hadde hun og andre sett en lignende gjenstand over Hamar. "Vi var tre på vakt, og klokken var 22:25 da jeg tilfeldigvis kikket ut av vinduet. Jeg fikk se gjenstanden i det den dalte raskt mot bakken. De to andre kom til, og vi trodde først at det var et fly som hadde fått problemer. Gjenstanden stod nesten stille rett over Haldors matsenter, og plutselig skjøt den fart og forsvant i samme retning som Starsberg flyplass. Da vi fikk sett den bedre skjønte vi at det ikke kunne være noe fly."

Oppland

"Merkelige lys over Skreia", skriver Oppland Arbeiderblad den 26. Flere personer ringte avisen ved 22:00-tiden tirsdag kveld og fortalte at de så en sterkt lysende gjenstand over Skreia. Lyset begynte som et slags nødbluss og vokste til flere lysende kuler i en trekant. Lyset ble svakere og så borte en stund, før det kom tilbake igjen. Det hele varte i omlag fem minutter.

Vi avslutter februar-klippene med en beskrivelse av UFO-aktiviteten over Flesberg den 15.

Fire personer var på vei i bil mot Kongsberg da de så en lysende gjenstand på himmelen. De var da kommet til Grettefoss bru i Sveve ved 21:30-tiden. Etter at de var kommet frem til Kongsberg tok aktiviteten til, og så mange som tre UFO'er ble sett på vei fra øst mot vest. Ingen lyd kunne høres og hastigheten forandret seg stadig mens de fløy. Lyset så ut som det ikke var utenpå, men kom innenfra gjenstandene, og det var ingen utstråling av lys. Vitnene mener at UFO'ene måtte ha betydelige dimensjoner. På vei hjem til Flesberg snakket de med to vestlendinger som hadde stoppet lastebilen ved Jondalsveiskillet for å betrakte det merkelige som skjedde på himmelen. De to fortalte at de hadde sett fenomenet på vei ned Numedal, og hadde observert det første gang i Nore. Dette kan tyde på at det som skjedde foregikk nokså høyt oppe. Vel hjemme i Flesberg igjen var UFO-aktiviteten fortsatt like stor. Da var klokken 23:30. Vitnene observerte blå og røde lys på gjenstandene, og svært høyt oppe var det et intenst hvitt lys som så ut til å ha en forbindelse med det andre som foregikk. Det var fire mennesker i 50-60 årene som hadde denne merkelige opplevelsen.

MARS

HAMAR DAGBLAD

"Ny UFO-observasjon" melder Hamar Arbeiderblad den 3. En dame fra Hamar observerte noe hun mener var et UFO over parkeringsplassen ved varehuset Maxi ved ett-tiden natt til lørdag.

"Jeg kom kjørende, og ble så paff at jeg bråstoppet da jeg så den flyvende gjenstanden", sier damen til avisen. Hun er overbevist om at gjenstanden var et UFO. Det lignet i hvertfall ikke noe fly. Hun forteller at UFO'et var veldig nær henne. Det fløy frem og tilbake lavt over bakken. Gjenstanden var sølvfarget, og på siden av den var det vinduer som det kom lys ut av.

"Etter en stund ble gjenstanden plutselig borte, men jeg kunne ikke se om det var lysene som ble slukket eller om den fløy ut av syne". For to år siden så hun - sammen med moren - et lignende fenomen. Denne gang var hun alene. Ingen lyd var å høre fra UFO'et.

Ellers strømmes det på med UFO-meldinger, skriver avisen. Både fredag og lørdag ble det observert flyvende gjenstander som ikke kunne identifiseres. Disse dagene hadde ikke Forsvaret øvelser og Widerøe hadde ikke fly over Hamar på de aktuelle tidspunkter.

Vealøs-UFO'et registreres av Forsvaret, skriver Varden den 16. UFO'et som ble sett over Vealøs i midten av februar går inn som noe av det mest interessante hittil i år i en undersøkelse Luftforsvaret foretar. Ved Luftforsvarets avdeling i Vardø får avisen opplyst at man har ca. 40 observasjoner av et uidentifisert flyvende objekt på samme tidspunkt som Varden rapporterte om, og meldingene strekker seg helt opp til Hedmark. Ved å kryss-sjekke disse

opplysningene, håper man å komme frem til temmelig nøyaktig hvor UFO'et befant seg i luftrommet, og hvor det beveget seg. Undersøkelsen om dette UFO'et og andre mystiske himmellegemer skal gå over hele 1987.

Sist onsdag kveld ble det gjort observasjoner av mystiske flyvende gjenstander flere steder i Oppland, melder Ringerikes Blad den 17. Både over Kolbu og i Ryfoss i Vestre Slidre ble det meldt om en lyskilde - en avlang, gulaktig gjenstand - som lydløst gled gjennom luften. Også på Jevnaker ble en slik gjenstand sett denne kvelden.

Da en dame og hennes sønn skulle kjøre fra Gran til Nordre Jevnaker fikk de følge av en avlang gjenstand med forhøyninger i midten. Fargen var dus blå - lysende blå. Gjenstanden var ca. 100 meter unna på det nærmeste, og "fulgte" bilen i ca. 20 minutter til de var hjemme. Den fortsatte i retning mot Jevnaker og Hønefoss.

En presseoffiser ved NATO-basen på Kolsås mener, på spørsmål fra avisen, at det kan ha vært en meteorologisk ballong som har kommet ned fra høyere luftlag, eller det kan være spøkefugler som har sendt opp en type varmluftsballong.

Kommentar: Denne offiseren har vel ikke umaket seg med å sjekke meteorologiske data vedrørende vindretninger den aktuelle kvelden?

Fredagskvelden i 20:00-tiden så en ungdom et kraftig lys på øya Alden i Askvoll. Han sammenlignet lyset med et sterkt gatelys, som lyste i 10-15 sekunder før det sluknet som om noen slo det av med bryter. Slike lys er uvanlige å se på Alden, skriver Firda den 17.

Flere UFO-observasjoner rundt Vealøs, kan Varden melde om den 17. "Mandag den 2. kl. 21:00

til 22:00, og fredag den 6. ca. kl. 20:00 så vi tre lydløse gjenstander - lysende og svevende parallellt mot Vealøs. Ved det første tilfellet så vi gjenstandene gjennom kikkert, men vi kunne ikke se hva det var. Vi er imidlertid sikre på at det ikke var fly", sier vitnene.

Innbyggerne i "UFO-bygda" Hessdalen er mobbet til taushet. Samtidig er en bølge av observasjoner registrert i Sør-Norge. Uavhengig av hverandre påstår folk å ha sett flyvende gjenstander med en "vindusrekke" på skroget. Det er Leif Havik som sier dette til VG den 27. Han har nå utgitt boken "Kan det umulige være mulig?", som omhandler fenomenene i Hessdalen og andre spennende UFO-tildragelser.

APRIL

En ikke ukjent mann i UFO-sammenheng, Tore Mostue, starter opp månedens klipp med et UFO-memorandum i Gudbrandsdølen og Lillehammer Tilskuere den 3. En orientering om hva UFO står for, og andre opplysninger om fenomenet Uidentifiserte Flyvende Objekter. "Vi er ikke fantaster og tror ikke på grønne menn fra Mars", sier Mostue i artikkelen, og mener at norske myndigheter snart burde trække opp sporene til stormaktenes UFO-forskning. Det satses for lite på forskning her hjemme i forhold til utlandet.

Kommentar: Jeg kan ikke annet enn være enig i mange av hans synspunkter, men det ser ikke ut til at kapable vitenskapsmenn vil få de nødvendige bevilgninger til UFO-forskning. Heller ikke vet vi om noen har tid og kapasitet til denne forskningen så lenge innstillingen til problemet ligger på bortforklaringsstadiet - selv om pengene var disponible.

Personlig vil jeg legge til at spørsmålet om UFO'enes eksistens kan sidestilles med spørsmålet om verden står til påske ... - Det er høyst sannsynlig, men ikke 100% sikkert!

Mange aviser har omtalt TV-programmet "Senfredag", hvor UFO-debatten stod i fokus. I den anledning er både Erling Strand og Leif Havik spesielt omtalt og får god karakter. Verre er det med UFO-skeptikeren Rolf Bradhe. Morgenbladet skriver bl.a. at "Debatten om UFO-fenomenet ble underholdende men neppe spesielt opplysende. Skeptikerne kunne ha fortjent en bedre talsmann enn den håpløst firkantede observator Rolf Bradhe, som også tidligere har vist at han knapt er i stand til å godta muligheten for annet enn det han umiddelbart kan forklare seg. En typisk representant for den snusfornuftige "rasjonalisme" som i våre dager er i ferd med å gi tapt". Ellers har Aftenposten, Varden og Østlendingen spandert rundelig med spalteplass på UFO-fenomenet denne måneden.

Tønsberg Blad er først ute (den 30.) med anmeldelse av Leif Haviks UFO-bok. Anmelderen er positiv og mener at spesielt Hessdalen er spennende lesning. "Denne UFO-boken må være verdifull for alle som er opptatt av fenomenet, og dessuten også for skeptikerne. Her blir man presentert for faktiske hendelser, presseomtale, teorier og filosofi omkring dette mystiske", avslutter anmelderen.

I NÅ nr. 18 (30/4) er artisten Finn Kalvik intervjuet om sin unike UFO-observasjon på Gran Canaria i 1979. Denne observasjonen har vært behørlig omtalt i Rapportnytt i 1979, takket være Kalviks personlige rapport og en del spanske avisutklipp.

FINK

MYSTIKK, OKKULTISME OG NY BEVISSTHET

det ukjente

—for deg som tør å vite mer—



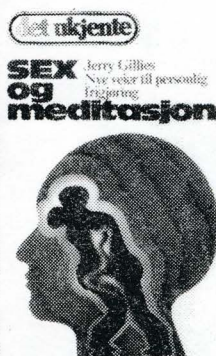
Charles Berlitz:
Bermuda-
triangelet
kr. 86,-



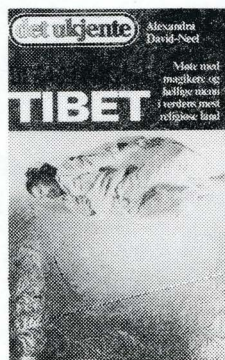
John G. Fuller:
Gjenferdet fra
FLIGHT 401
kr. 86,-



Walter Appel:
BIOOrytmer
kr. 86,-



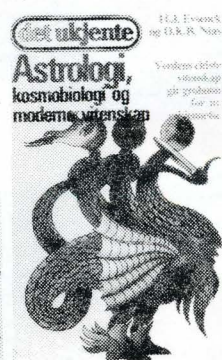
Jerry Gillies:
SEX og
meditasjon
kr. 86,-



**Alexandra
David-Neel:**
Det hemmelige
TIBET
kr. 118,-



Charles Berlitz:
Mysterier fra
forsvunne
sivilisasjoner
kr. 118,-



Eysenck/Nias:
ASTROLOGI,
kosmobiologi
og moderne
vitenskap
kr. 118,-



**Johannes von
Buttlar:**
UFO-fenomenet
kr. 118,-

NYHET! Nå finnes det endelig en serie på norsk som tar for seg emner som kroppsbevissthet • biorytmer • parapsykologi • bevissthetsutvidelse • uforklarlige fenomener • magi • mysterier • fortidsgåter • okkultisme • UFO'er • astrologi • pyramideforskning!

Det foreligger allerede 8 bøker, som du får i bokhandelen eller kan bestille fra forlaget: Hilt & Hansteen, Postboks 7015 Ho., 0306 Oslo 3.

I tillegg til bokprisen kommer kr. 28,- i oppkravsgebyr. Portofritt ved sjekk eller betaling til postgiro 2 43 17 57, bankgiro 6003.05.03441.

SCANALKA A.S

presenterer sitt vareutvalg

Alternativ litteratur bl.a. følgende emner:

- | | | | |
|---|---|--|--|
| ☐ Astrologi | ☐ Helse | ☐ Okkultisme | ☐ Wushu |
| ☐ Biorytmer | ☐ Iris diagnostikk | ☐ Parapsykologi | ☐ Yoga, |
| ☐ Chakrasymboler | ☐ Jødisk mystikk | ☐ Reinkarnasjon | ☐ Zen buddhisme |
| ☐ Dybdepsykologi | ☐ Kinesiologi | ☐ Soneterapi | ☐ Ægyptologi |
| ☐ Esoteriske bøker | ☐ Legeplanter | ☐ Tarot | ☐ Østens visdom |
| ☐ Fortidsgåter | ☐ Meditasjon | ☐ UFO bøker | ☐ Åpenbaringer |
| ☐ Grafologi | ☐ Naturmedisin | ☐ Verdens mysterier | ☐ og flere andre. |

Over 1000 titler.

Dessuten fører vi: Engelske bøker, Penduler, Krystallkuler, Pyramider, Plansjer, Tarotkort og Tidsskrifter.

Besøk vårt utsalg i Oslo

eller kontakt: SCANALKA A.S

THORVALD MEYERS GATE 42,
0555 OSLO 5. TELEFON (02) 35 36 40

BOKS 38, 2743 HARESTUA
TELEFON (060) 23 131

1987- Kataloger tilsendes gratis på forlangende!

TING Å MERKE SEG

Redaksjonen tar gjerne imot artikler og innlegg til tidsskriftet. De som skriver manus på maskin kan hjelpe redaksjonen i arbeidet ved å følge noen enkle retningslinjer:

Skriv i 2 spalter og med enkel linjeavstand (minste). Benytt et nytt eller ferskt sort fargebånd i maskinen, og normale, vertikale bokstavtyper dersom skrivemaskinen har kulehorde eller skrivehjul. Marg mot venstre og øvre kant av arket skal være 18mm. Mot høyre og nedre kant 12mm. Luft mellom spaltene 8-10mm. Lager du overskrifter selv må letrasetbokstaver benyttes. Redaksjonen kan også gjøre dette. En god rettskrivning er og viktig.

Redaksjonen mottar gjerne utklipp fra norske eller utenlandske aviser og magasiner av interesse som mulig stoff for UFO. Lesere som kan være villige til å oversette artikler fra andre språk, bes kontakte redaktøren.

HUSK VÅR INFORMASJONSFOLDER

Hjelp til å gjøre UFO-NORGE bedre kjent og skaffe flere medlemmer ved å sende/dele ut foldere. Skriv til vår kontaktadresse: UFO-NORGE
Postbox 14
3133 Duken.

Herfra kan du rekvirere foldere og vi håper de straks blir distribuert ut til mulige interesserte.

Har du tips, ideer eller ønsker for informasjonsarbeidet for tidsskriftet eller foreningen generelt, så la oss få vite det. Ønsker du å være aktiv i UFO-sammenheng, f.ex. ved å danne en gruppe lokalt, så kan vi evt. skaffe navn på andre medlemmer i din nærhet, samt gi noen råd i starten.

STØTTEFOND FOR UFO-NORGE!

Grupper og foreninger som forsøker å arbeide aktivt for en sak har alltid behov for midler og UFO-NORGE er intet unntak. Vi har mange oppgaver for UFO-arbeidet som må utsettes p.g.a. mangel på penger. Mye må gå av egne midler men dette begrenser seg selv. Vi vet at mange av våre i og for seg meget interesserte medlemmer ikke har anledning til å arbeide aktivt selv. En måte som de likevel kan støtte saken på er å gi et beløp - stort eller lite til UFO-NORGES støttefond.

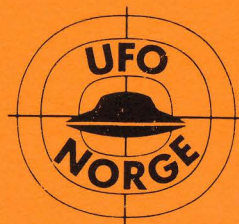
Benytt vårt postgiro nr. 3 07 08 10 merk talongen STØTTEFONDET og send

til: UFO-NORGE
Postbox 1155
5001 Bergen.

VERVEPREMIE

En måte å yte hjelp til UFO-NORGE på og samtidig ha litt lønn for strevet er å verve 3 nye abonnenter og så få gratis abonnement selv! Du går fram slik: De 3 nye abonnentene betaler til deg og du sender hele beløpet på kr 240 (3x80 for '86) dersom du ikke har betalt for '86, og kr 160 hvis du har betalt, på postgiro nr. 3 07 08 10 til: Tidsskriftet UFO
UFO-NORGE
Box 1155, Bergen.

Du setter deg selv som avsender og skriver VERVING i rubrikken "Melding til adressaten". På baksiden av innbetalingsdelen er det god plass til å skrive navn og adresse til de tre vervede. Skriv tydelig - bruk trykkebokstaver.



YTTERLIGERE KILDER TIL FEILTOLKNING



▲ Tallerkenformede skyer kan bli formet av oppstigende luft over hauger. Kjent som lentikulære eller linse-formede skyer, kan de dukke opp både på klar og overskyet himmel. De klynger seg noen ganger sammen i formasjoner, som kolonier av flyvende tallerkener.



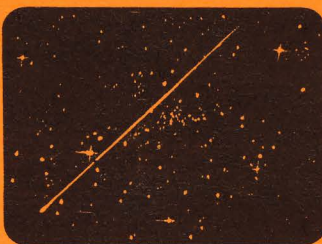
▲ Kometer består av is, sten og støv. Etter hvert som de går mot solen, får de en skinnende hale som kan bli flere millioner kilometer lang. Sett fra Jorden ser de fleste kometer ut som små flekker. Men noen få kan se ut som enormt lange vimpler hengende i luften.



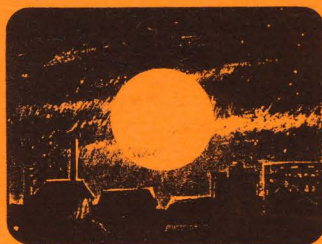
▲ Røde, grønne og hvite signalraketter er brukt av skip i nød, av soldater på manøvre og på flyplasser for å signalisere til fly uten radioutstyr. Raketter lager et klart lys på himmelen som synker langsomt mot bakken. Lyset går ut når det treffer bakken.



▲ Et fyrstårn bruker et roterende lys som lager et mønster av korte og lange glimt, for å advare skip mot grunner og skjær. Lyskoden gjentas automatisk med intervaller på få sekunder, og er derfor lett gjenkjennelig. Lyset ligger vanligvis lavt ned mot horisonten, og beveger seg ikke.



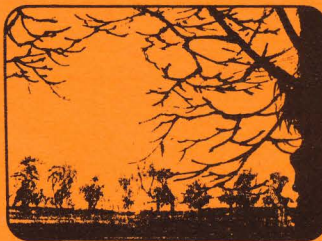
▲ Lyspunkter som skyter over nattehimmelen er vanligvis meteoroider – stener fra rommet som brenner opp i atmosfæren. Jorden beveger seg inn i opptil flere meteoroidbeltet hvert år, og meteorregn er ganske vanlig i August og November.



▲ Til og med den velkjente Månen kan være vanskelig å gjenkjenne til tider, og den er ansvarlig for opp til 5 prosent av UFO-rapportene. Når den er delvis dekket av skyer eller av horisonten, kan de delene som vises virke temmelig ukjent, både hva angår størrelse og form og farge.



▲ 17 prosent av "UFO"-observasjonene blir identifisert som lavtflyvende fly. Om natten flyr alle med dette mønsteret: rødt på den venstre vingespissen, grønt på den høyre og hvitt på haleseksjonen. Når flyet går ned for landing, kan du se et rødt blinklys, en opplyst hale og frontlys.



▲ Skyer i lag, som lager en tung, grå hinne på himmelen, kan være så tynne at solen skinner svakt igjennom. Men den vil virke forvrengt og diffus og vår kjente Sol blir forvandlet til et uhyggelig lys som gløder gjennom skylaget om dagen.



▲ Planeten Venus er det objektet som oftest blir forvekslet med UFO. Sammen med andre astronomiske objekter, er den ansvarlig for ialt 27 prosent av de hittil identifiserte UFO-rapporter. Etter Solen og Månen, er den det klareste himmelobjektet vi kan se.