

UFO

NORGES ENESTE SPESIALTIDSSKRIFT OM UFO-FENOMENET NR. 2 - 1995 14. ÅRGANG

Nye UFO-observasjoner over Norge

**Rauni-Leena Luukanen
- kan vi stole på henne?**

**Observasjoner i
Mandals-distriktet**

**Autentisk film fra
Roswell i 1947?**



ABONNEMENT KR. 150,- PR. ÅR

UTGITT AV UFO-NORGE

LØSSALG KR. 45,-



TIDSSKRIFTET UFO NR. 2 1995 - 14. ÅRGANG

Logoen til venstre
viser et bilde tatt av
Hessdalsfenomenet i
1984.

Utgitt av UFO-NORGE
- en landsomfattende organisasjon

ISSN 977080017500

Utgivelse

Tidsskriftet UFO utgis av organisasjonen UFO-NORGE, som uavhengig arbeider med registrering og studium av UFO-fenomenet, samt informasjon til abonnentene og offentligheten.

Redaksjon

Ansvarlig redaktør:

Mentz D. Kaarbø

Strandgt. 221

5004 Bergen

Tlf.: 55 23 17 59 Mobiltlf.: 946 18 768

Redaksjonsråd:

Komiteén - se under daglig ledelse

Innlevering av stoff:

Per Ottesen

Byrevegen 95

2640 Vinstra

Tlf.: 61 29 07 52

Redaktør UFO-Norway News

Mentz D. Kaarbø

Strandgt. 221

5004 Bergen

Tlf.: 55 23 17 59 Mobiltlf.: 946 18 768

Abonnement

Tidsskriftet UFO utkommer med 4 numre i året. Abonnement koster for 1995 kr. 150,-. Tillegg for kuvertservice kr. 30,-. Beløpet betales enklast over postgiro.

Postgirokontonummer: 0809 3 07 08 10

Abonnementsadresse:

UFO-NORGE

Postboks 1155

5001 Bergen

Copyright UFO-NORGE 1995

Innholdet i UFO kan gjengis med inntil 50 ord fra hver artikkel uten spesiell avtale, forutsatt at full kildeangivelse er gitt. Ytterligere gjengivelse av stoff kun etter skriftlig avtale med UFO-NORGE.

De i UFO offentliggjorte artikler fremstår som bidrag til kjennskap om og forståelse av UFO-fenomenet og utforskningen av dette, uten at organisasjonen UFO-NORGE eller bladets redaksjon er ansvarlige for, eller nødvendigvis deler de fremsatte meninger.

Organisasjonsoversikt for UFO-NORGE

Daglig ledelse:

Ole Jonny Brønne

Mentz D. Kaarbø

Per Ottesen

Odd-Gunnar Rød

Erling Strand

Informasjons-, kontaktadresse og rapportsentral:

UFO-NORGE

v/Odd-Gunnar Rød

Rygg

4448 Gyland

Tlf.: 38 37 68 30 m. automatisk tlf. svarer

Fax: 38 37 68 31

Mobiltlf.: 941 81 800/948 38 7 00 Postgirokontonr.: 0826 0 50 50 50

Avdelinger og ledere:

UFO-NORGE Øst, samt UFO-NORGEs bibliotek

Ole Jonny Brønne

Ullevålsveien 39

0171 Oslo

Tlf.: 22 56 73 93 Mobiltlf.: 943 85 992

UFO-NORGE Øst - representant:

Tore Mostue

E. Sandbergsvei 7A

2600 Lillehammer

Tlf.: 61 25 29 83

UFO-NORGE Sør

Torfrid Urdal

Rygg

4448 Gyland

Tlf.: 38 37 68 30

Fax- og mob.tlf.nr. som for

UFO-NORGEs infoadr.

UFO-NORGE Midt

Geir Steen

Kuhaugen 18

7084 Melhus

Tlf.: 72 87 17 39

Mobiltlf.: 922 00 715

UFO-NORGE Vest

Finn W. Kalvik

Postboks 1155

5001 Bergen

Tlf.: 55 28 01 26

UFO-NORGE Nord

Leif Norman Solhaug

Indre-Sand

8387 Fredvang

Tlf.: 76 09 40 02

PROJECT HESSDALEN

v/Erling P. Strand

Bukkholmveien

Ullerøy

1747 Skjeberg

Tlf.: 69 16 96 00 Postgirokontonr.: 0809 4 02 23 56

Trykk: Horjen Libris,
avd. Trykkeri, Flekkefjord

Illustrasjoner:
Carsten Bjørndal Tlf.: 77 68 12 37

Oversikt over lokalgrupper tilsluttet UFO-NORGE

UFO-TØNSBERG

Føyenveien 12

3132 Husøysund

Tlf.: 33 38 35 00 (dagtid); 33 38 58 70 (kveld)

UFO-SANDEFJORD

Østerøyveien 1

3234 Sandefjord

Tlf.: 33 45 07 26

UFO-ROGALAND

Postboks 786

Krossen

4301 Sandnes

Tlf.: 51 42 57 07

UFO-STAVANGER

Postboks 550

4040 Madla

Tlf.: 51 55 08 08

UFO-HEDEMARKEN

Gæddveien 9

2332 Åsvang

Tlf.: 62 58 64 31

UFO I NORD

v/Reiel Pedersen

Rubbedalsveien 8

9990 Båtsfjord

ASTRONOMI

Jan Qvam

Fløyveien 47

3080 Holmestrand

Tlf.: 33 05 21 72

Vi oppfordrer våre abonnenter til snarest mulig å sende melding om adresseforandring til vår abonnementsadresse ved endring av bopel.

... FRA REDAKSJONEN

I den senere tid har det kommet nyheter fra England om funnet av en gammel film som er tatt opp i forbindelse med den påståtte UFO-styrten i Roswell, New Mexico i 1947. Vi har omtalt Roswell-hendelsen ved flere anledninger i dette tidsskrift, og de siste nyhetene legger ytterligere vekt til de opplysninger som er kommet frem i de siste 15 år om denne saken. I fjor ble det utstedt en rapport av US Air Force som etter manges mening forklarte hele Roswell-hendelsen som et hemmelig ballong-prosjekt (prosjekt Mogul). Dette var selvsagt midt i blinken for skeptikerne, som sammen med en del ufologer mente at nå kunne ryktelommen avblåses en gang for alle. Imidlertid, hvis man holder øyene på gløtt for detaljer i saken, gjenstår det fremdeles en del foruroligende, tilsynelatende dokumenterte utsagn og opplysninger som vanskelig kan over-

ses. Vi er redd for at Roswell-syndromet er langt fra noen alment akseptabel avklaring, og den opphetede debatten vil fortsette i lang tid fremover.

Selv med den ovenfor nevnte filmen kan man ennå ikke snakke om fullgode bevis for autenticiteten av Roswell-hendelsen. Det er høyst mulig at filmen er et falsum; i så fall vil det være nok et mesterstykke blant andre eventuelle svindelnumre som inntil videre danner en stadig økende indisekjede. Vi stiller oss imidlertid noe skeptiske, og avventer situasjonen med en viss spenning. Se artikkel på side 25.

Ellers i dette nummer har vår medarbeider Ole Jonny Brønne tatt for seg en del av de mange fantastiske påstandene til Rauni-Leena Luukanen. Vi bringer også nyheter om hennes siste eskapader av mer privat karakter, og uten at noen skal skyldes oss for sladder, viser disse at vi har for oss en meget

spesiell personlighet.

Dessverre må astrologi-spalten utelates i dette nummer pga. plassmangel. Vi har dessuten utsatt innslaget om astronomi til nummer 3, da det grunnet lys nattehimmel nå om sommeren ikke er særlig attraktivt å drive amatørastronomi.

Når det gjelder Roswell-filmen har vi i det bladet går i trykken fått inn følgende informasjon: Chris Carey i Merlin-gruppen, London uttalte i samtale med Odd-Gunnar Røed at filmen vil i løpet av nær fremtid bli gjort tilgjengelig på video, og det åpnes for privat salg av denne til UFO-interesserte. For de av våre lesere som er interessert i ytterligere opplysninger, anbefales det at man sender en selvadressert, forhåndsfrankert konvolutt til UFO-NORGES kontaktadresse.

Mentz Kaarbø

INNHold

Side

Leder	3
Rapportnytt	4
Mysterier i Mandals skjærgård	14
Leserbrev	17
Rauni-Leena Luukanen - en bløffmaker av dimensjoner	21
Bokanmeldelser	23
Autentisk Roswellfilm fra 1947?	25
UFO på BBS	27
Månemystikk	28
Bombefly på månen? Ærlig Talt!	30
Presseklipp	33

RAPPORTNYTT

Ved Odd-Gunnar Røed



Denne gangen har Rapportsentralen fått inn en rekke eldre saker, helt tilbake fra 40-årene. I tillegg har vi i det siste blitt gjort oppmerksom på en hel del observasjoner som er gjort over flere år i området ved Drag i Nordland. En særskilt tabell over disse rapportene er gjengitt på side 7.

Etter det siste UFO-programmet på TV2 den 20. april, der bl.a. UFO-NORGE fikk god reklame, formelig eksploderte det på telefonen rundt om hos våre avdelingsledere. Det er derfor en solid mengde rapporter på listen denne gangen. Nå tar vi jo kun for oss de mest spesielle sakene og gir dem nærmere omtale i bladet, men likevel ble stoffet såpass omfattende at vi så oss nødt til å begrense omtalen av hver rapport.

Vi skal forøvrig være klar over at disse sakene ikke representerer noen som helst form for bevis for UFO-fenomenet, hverken på den ene eller den annen måte. Det foreliggende rapportmaterialet indikerer imidlertid med all mulig tydelighet at man står overfor et fenomen - av et eller annet slag - som absolutt krever nærmere etterforskning. Dette er en stor utfordring både til private organisasjoner, såsom UFO-NORGE og ikke minst til våre myndigheter. Sistnevnte sitter dessverre fortsatt på gjerdet uten å foreta seg det ringeste, noe de har gjort i de siste 50 år.

Det må ellers være klart at man studerer UFO-rapporter og ikke UFOer. I dette ligger det en vesensforskjell. Rapportene bygger som kjent på hva forskjellige mennesker observerer og opplever av et fenomen. Opplevelsen, eller rettere sagt det man husker av den refereres deretter muntlig og/eller skriftlig i form av en rapport. Observatørene i seg selv er individer med ofte vidt forskjellige personligheter og erfaringsgrunnlag, som både kan være trenet eller utrenet i å observere vår verden. Ingen er like, og ingen observerer likt.

UFO-etterforskerne bringer videre innholdet i disse rapportene, ofte i en formalisert form på et rapportskjema. Dette materialet kan deretter danne

grunnlag for f.eks. statistisk behandling, og kanskje gi ny innsikt i dette ennå ukjente fenomenet.

Rapportoversikt

Der hvor ikke annet er angitt, er illustrasjonene hentet fra rapportskjemene, tegnet av observatøren(e) selv.

Kvinesdal i Vest-Agder

Dato: Oktober 1953

Tidspunkt: Kveld

Varighet: 4 minutter

Farve: Lysende gulhvitt-orange

Lyd: Ingen

Fire unge mennesker var på hyttetur i heia i Kvinesdal kommune senhøstes 1953. Det var mørkt ute og de satt og spilte kort i skinnet fra ei parafinlampe og noen stearinlys. Hytta ligger i et dalområde med åskanter som omkranser et tjern. Området ligger ikke langt fra Gyland når vi ser på kartet.

Plutselig blir hele heia og hytten innvendig opplyst som om det var midt på dagen. Lyset er imidlertid av en annen karakter enn vanlig dagslys, selv om det er like lyst. Rett øst for hytta ser ungdommene en lyskule, og det er den som lyser alt opp på denne måten. Den lyste opp terrenget og hytten helt plutselig, og like raskt forsvinner den og alt ligger igjen i bekmørke.

Vår observatør beskrev kulen som større enn månen, som forøvrig ikke

var oppe den kvelden. Alle fire ble naturlig nok ganske skremt av hendelsen.

Kabelvåg i Nordland

Dato: August 1958

Tidspunkt: Ca. kl. 16.00

Varighet: 10 minutter

Farve: Reflekterende orange

Lyd: Ingen

Vi tar med denne saken fordi observatøren, Per Einar Iversen, tydeligvis har observert noe ganske uvanlig. Han mener å ha sett en fysisk gjenstand med en lengde på ca. 1 kilometer. Denne enorme størrelsen estimerer han ut fra det han så. Når vi så benytter hans observerte verdier for relativ størrelse av fenomenet og setter den inn i avstands/størrelses-relasjonen, finner vi følgende:

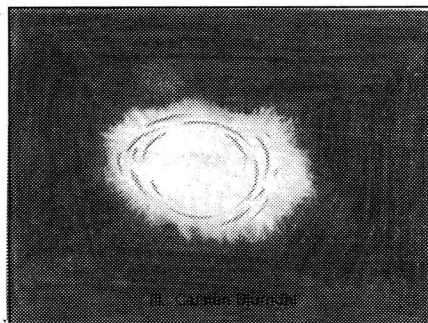
Avstandsformel

Gjenstanden var 2 cm på armlengdes avstand, den var (antatt) ca. 30-50 km borte. Tar vi så 2 cm og deler på en armlengde, 65 cm (i gjennomsnitt) så får vi et forholdstall: 0.031. Ganger vi så dette tallet med 40 kilometer (snittet av avstandsestimatet) får vi 1240 meter. Med en innlagt feilmargin er Iversens beregning usedvanlig god og indikerer at han har sett noe virkelig stort.

Vi bringer her hans historie:

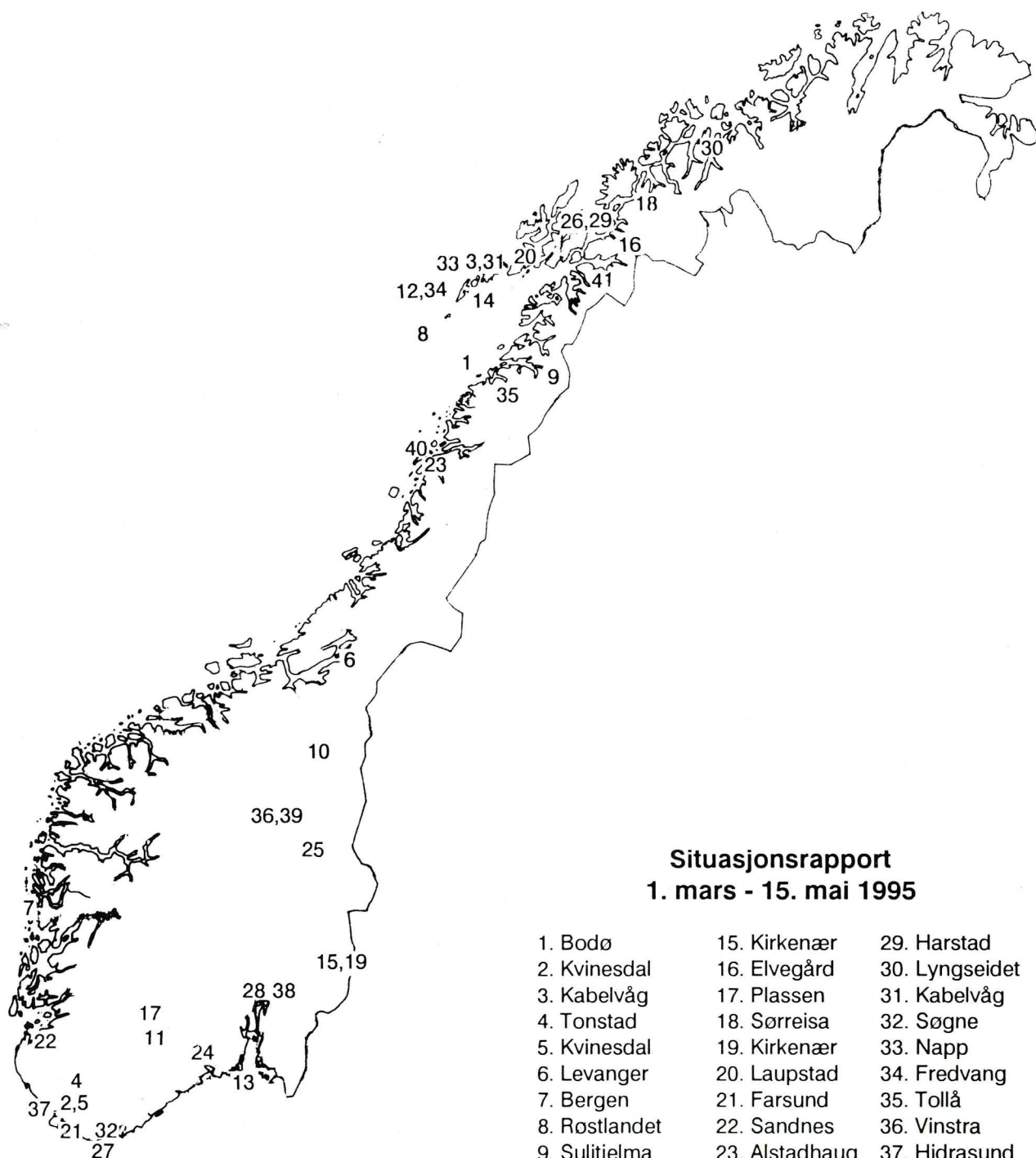
Fenomenet ble først sett gjennom et vindu: Det var sterkt lysende, som om solen skinte på gjenstanden, som så ut som en lysende måneskalk med ryggen ned.

Fenomenet sett utendørs: Det ga samme inntrykk som ovenfor, men gjenstanden "vippet" litt. Observatøren siktet langs en portstolpe; gjenstanden nærmet seg i stor fart. Den forandret retning til vår høyre side - gikk deretter oppover - og vendte kort-



UFO-NORGE

RAPPORTSENTRALEN



Situasjonsrapport 1. mars - 15. mai 1995

- | | | |
|---------------|----------------|-------------------|
| 1. Bodø | 15. Kirkenær | 29. Harstad |
| 2. Kvinesdal | 16. Elvegård | 30. Lyngseidet |
| 3. Kabelvåg | 17. Plassen | 31. Kabelvåg |
| 4. Tonstad | 18. Sørreisa | 32. Søgne |
| 5. Kvinesdal | 19. Kirkenær | 33. Napp |
| 6. Levanger | 20. Laupstad | 34. Fredvang |
| 7. Bergen | 21. Farsund | 35. Tollå |
| 8. Røstlandet | 22. Sandnes | 36. Vinstra |
| 9. Sulitjelma | 23. Alstadhaug | 37. Hidrasund |
| 10. Hessdalen | 24. Skien | 38. Oslo |
| 11. Vråliosen | 25. Koppang | 39. Vinstra |
| 12. Fredvang | 26. Harstad | 40. Husvær |
| 13. Tjøme | 27. Mandal | 41. Drag og omegn |
| 14. Gravdal | 28. Høvik | |

siden mot oss. Enden virket rund, kanskje fordi gjenstanden nå forsvant ut over i rommet med en hastighet som overskred det man kan tenke seg.

Det var to personer som observerte dette fenomenet ved Storvågan. Været var tørt, klart og vindstille.

Bergen i Hordaland

Dato: Høsten 1983 eller 84.

Tidspunkt: Ca. kl. 19.45

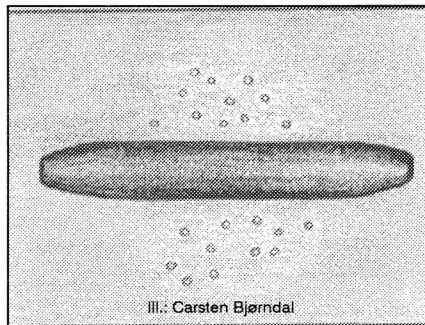
Varighet: 1-2 minutter

Farve: Mørkebrun

Lyd: Ingen

Det var en kveld på begynnelsen av

80-tallet. Observatøren, Roger Jacobsen hadde jobbet overtid på Bergen Jernstøperi, som dengang lå i Fabrikk-



gaten ikke langt fra Danmarks plass. Klokka var nærmere åtte om kvelden, gaten var mørk og himmelen var litt opplyst på grunn av lysene fra byen. Observatøren kom tilfeldigvis til å se opp på himmelen, der han fikk se en kjempestor sigarlignende gjenstand flyte sakte gjennom lufta, mot Ulriken. Gjenstanden var mørkebrun i farven og det kom massevis av små lys ut av den på alle kanter. Etter 1 til 2 minutter forsvant den opp i skyene.

Objektet var mellom 20 og 25 meter langt og kun 150 til 200 meter unna på det nærmeste.

Oversikt over de viktigste observasjonene som er registrert i perioden 1. mars til 15 mai 1995. Rapporter hvor observasjonsstedet er merket med * er omtalt i artikkelen.

Observasjonsdato	Begynnelsestidspunkt	Varighet	Observasjonssted	Antall obs.	Beskrivelse	Evt. identifikasjon
15.06.41	Ca. 16.00	15 min.	Bodø	3	Avlang gj.stand., grå, rask	
Høst 1953	Kveld	4 min.	Kvinesdal *	4	Lysende, gulhv. orange kule	
Aug. 1958	Ca. 16.00	10 min.	Kabelvåg *	2	Lysende, avlangt enormt obj.	
1978	Ca. 22.00	Ca. 20 min.	Tonstad	2	Stor lysende gulhvitt gj.stand	
Feb. 1978	06.57	1 min.	Kvinesdal	2	Stor lysende kule	
Juni 1978	04.00	30 sek.	Levanger	1	Ref. mørk gj.stand uten vinger	
Høst 1983/84	Ca. 19.30	1-2 min.	Bergen *	1	Stor sigarlign. gj.stand	
Jan. 1985/86	Kveld	Ca. 30 sek.	Røstlandet	1	Hvit, lysende "stjerne"	
Mars/apr.86	Kveld	Ca. 30 sek.	Sulitjelma	1	Lysende, svakt fen.	
Aug. 1987	Ca.23.30NST	Ca. 10 min.	Ved Hessdalen *	4	Lysende gj.stand sett ovenfra	
Juni 1988	Ca. 00.30NST	Ca. 15 min.	Vråliosen	2	Lysfen. i enorm hastighet	
08.08.88	Ca.20.15NST	2 min.	Fredvang	1	Semilunart obj. m. hale	Meteoritt?
24.-29.07.90	Ca.24.00NST	15-20 min.	Tjøme	2	Fargerikt fen. på himmelen	
Aug. 1990	Dag	30 sek.	Gravdal *	1	Lysende met. gj.stand på kloss hold	
1991	-	-	Kirkenær *	1	Opplevelse m. fysiske reaksjoner?	
05.09.91	Ca.24.00NST	5-6 min.	Elvegård *	3	Lyskule, lyste opp omgivelser	
20.11.91	07.55 NNT	2 min.	Plassen *	1	"Farkost", gul/rød	
Juni 1992	Ettermiddag	Ca. 10 sek.	Sørreisa	2	Hvitt lite lys over vann	
16.10.93	22.15 NNT	Ca. 3-4 sek.	Kirkenær	1	Avlangt metallisk lys	Meteor/rakett?
09.11.93	18.59 NNT	Ca.5-6 min.	Laupstad *	1	Div. forskj.farv. lysende fen.	
Feb. 1994	Ca.21.00NNT	Flere min.	Utenfor Farsund *	1	Sterkt hvitt lys opplyste båt	
26.05.94	23.45 NST	Ca. 10 min.	Sandnes *	2	Lysende gulhvitt gj.stand	
07.08.94	00.48 NST	10-15 min.	Alstahaug	1	Et stort + et lite lys	
Sept. 1994	01.00	1 t	Skien *	2	9 lys m. forskj. farve + styrke	
10.09.94	21.45 NST	1 t 45 min.	Koppang	1	Flerfarvet lys m. høy fart	
Nov. 1994	Kveld?	2 sek.	Harstad	8+	Kraftig gult lys m. stor fart	Meteor
1990-1994	Div.	Div.	Mandal *	1	"Fartøy" på/over sjøen	
11.02.95	Ca.14.00NNT	20 sek.	Høvik	2	Mørk sigarformet gj.stand	
11.02.95	Ca.16.00NNT	3-5 min.	Harstad	4	Hvitt stillest. lys, lang avst.	
14.02.95	17.34 NNT	14 min.	Lyngseidet	2	Blinkende gulhv. fenomen	
20.02.95	16.55 NNT	2-4 min.	Kabelvåg	1	2 store lys på vann + smålys	Militærøvelse?
25.02.95	21.05 NNT	3 min.	Søgne	2	4 blinkende lys + lys	
04.03.95	19.30 NNT	5 min.	Napp	2	Blåhvitt metall. puls. lys	
06.03.95	23.30 NNT	5 min.	Fredvang	2	Stor blåhvitt kule	
07.03.95	22.58 NNT	6 sek.	Tollå *	4	Stor avlang kule	Meteoritt?
10.04.95	02.50 NST	Ca. 3 t.	Vinstra	1	Gulhvitt lyskule m. sakte bev.	
15.04.95	Ca.22.15NST	Ca. 2 min	Hidrasund	1	Bev. lys m. div. endringer	
18.04.95	Ca.04.30NST	1-2 min.?	Oslo *	1	Besøk på soverom av 4 "kappeklede vesener"	
18.04.95	08.10NST	10 min.	Vinstra	2	Obj. m. sakte bev., lydløst	
23.04.95	22.35 NST	7-10 sek.	Husvær	1	Kraftig hvit lyskule m. hale	

Oversikt over observasjoner som er gjort ved Drag og omegn i Nordland.

Observasjonsdato	Begynnelses-tidspunkt	Varighet	Observasjons-sted	Antall obs.	Beskrivelse	Evt. identifi-kasjon
1972	-	-	Kjøpsvik	2	Lysende gj.stand landet	Værballong?
1980-82	Ca.06.30	25-30 min.	Drag	2	Lyskule u. lysspredning	
1987	Ca. 18.45	1-2 min.	Drag *	2	Vertikalt/horisontalt bev. lys	
1987-88	-	3-5 min.	Drag	6	Obj. m. lysende vinduer	
1987-89	-	5 min.	Drag	1	Lign. ovenst., nær bakken	
Sept. 1989	Ca.24.00	Ca. 1 t.	Drag	2	Intens purpurfarv. kule	
1992-93	Ca. 00.45	-	Nær Drag *	1	Bussjåfør så grønt feno- men over bussen	
1993	Morgen	-	Drag	Flere	Gult lys i bev. o. himmelen	
01.02.93	-	30 min.	Drag *	4	Hvitt lys mot vannflate	
1994	20.00/22.00	-	Drag	2	Lysende kule i lav høyde	
Høst 1994	Ca. 21.00	Ca. 30 min.	Drag	7	Stor rød kule, skjøt hvite lys	
Sept. 1994	-	Ca. 5 sek.	Drag	2	Gj.stand m. fl. smålys	
Feb. 1995	-	-	Drag	1 +	Lys forsvant mellom trær	
22.02.95	Ca.22.45NNT	5 min.	Storjord *	2	Stort lys.obj.sakte langs bakken	

Ved Hessdalen i Sør-Trøndelag

Dato: August 1987

Tidspunkt: Ca. kl. 23.15

Varighet: Ca. 10 minutter

Lyd: Ingen

Fra en 79 år gammel pensjonist i Oslo har vi fått en interessant rapport. Et merkelig fenomen ble observert fra en gammel seter som nå brukes som feriested. Seteren ligger lengst inne i Kjølidalen (Kjurrudalen), som er en seter-grend. En må kjøre gjennom Hessda-len for å komme dit.

I august 1987 var det samlet fire per-soner for å slappe av i naturskjønne omgivelser. En av de fire var en slekt-ning av vår observatør og en god del yngre enn de andre. Det var han som plutselig kom inn i all hast og sa: "Nå må dere komme ut, for det må være UFO jeg ser!" Alle fire så da en lysen-de gjenstand som beveget seg sakte nordover terrenget uten en lyd.

Det er ikke elektrisitet i dalen og det er heller ikke vei der de så fenomenet. Setra ligger oppe i fjellsiden og de så ned på gjenstanden. Vår observatør har feriert på setra omtrent hvert enes-te år siden 1948, men aldri sett noe lignende, hverken før eller siden.

Vi takker for denne rapporten. Den bekrefter det vi også opplevde i Hess-dalen, nemlig i flere tilfeller å se ned på fenomenet i dalen. Denne historien har forøvrig kommet til oss takket være TV2-programmet den 20. april.

Gravdal i Nordland

Dato: August 1990

Tidspunkt: Dagtid

Varighet: 30 sekunder

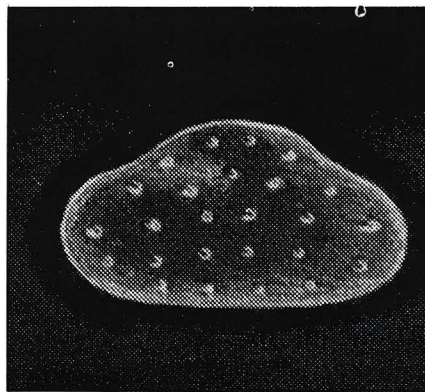
Farve: Lysende metallisk

Lyd: Ingen

Vi forflytter oss til Gravdal i Nordland

og til en gutt som dengang var syv år gammel. Han lekte med en noe eldre nabogutt på en lekeplass, mens moren var oppe i lia med en yngre bror.

Da hun og sønnen kom ned til leke-plassen fortalte vår hjemmelsmann om noe underlig han hadde sett. Han ga en nøyaktig beskrivelse av et merkelig fenomen, og hadde ingen formening om hva det kunne ha vært. Han hadde heller aldri snakket om UFOer før. Den eldre kameraten hadde stått lengre borte ved en garasje og hadde derfor ingenting sett, men han sa at han hadde hørt en summende lyd. Moren sier vi-dere at sønnen aldri har fortalt noe lignende, at han er en nøktern gutt, til å stole på og uten store ord og fakter!



Avisen ville ikke skrive

Moren tenkte ikke så mye over dette inntil hun leste i Lofotposten om en observasjon som noen turister hadde gjort i Løvdalen i samme tidsrom. Ar-tikkelen bragte også en tegning av det-fenomenet. Turistene hadde sett en spiss formasjon av runde blanke ting-ester som steg opp fra Løvdalen. Det var akkurat en slik blank greie som hennes sønn hadde bekrævet. Hun tok

kontakt med Lofotposten, men de ville ikke skrive om saken. Guttene kunne ta skade av folkesnakket, mente de.

Etter hendelsen hadde han fortalt henne at han liksom "ble på en måte borte", da han fikk se gjenstanden. Han er imidlertid ikke sikker på hva som egentlig hendte med ham.

Litt senere på høsten, i skumringen, satt begge guttene med en kamerat ved kjøkkenvinduet og spiste kveldsmat. Kameraten hadde hørt hva guttene had-de sett tidligere. Moren var opptatt med andre gjøremål på kjøkkenet, da hun hørte et gisp fra guttene. De hadde reist seg opp og sto og kikket ut av vinduet i samme retning: "En UFO!" ropte de. Kameraten var helt bleik i ansiktet, og våget ikke gå alene hjem etterpå. Dessverre så ikke moren ut av vinduet, da hun var mer opptatt av re-aksjonen til ungene.

Kulelyn?

Etterpå tegnet de hva de hadde sett: En stor gul og lysende ball som kom fra vest og spratt bortover i luften, et par meter over bakken i rett linje mot øst. Det var akkurat motsatt vei av det som ble sett tidligere.

Moren ringte både Nordlysobserva-toriet i Tromsø, værmeldingsfolk og universitetet. Hun tenkte at dette måt-te være store kulelyn! Og hennes spør-smål var: Kan dette gjenta seg? Er det farlig for ungene?

Det ligger en nedgravd strømkabel bortenfor garasjen deres.

Sønnen fortalte at den siste kula ikke var slik som den første han så. Moren vet ikke hva han så eller hva guttene så senere, men det var etter dette, samme høsten, at det stadig ble rapportert om UFOer i Lofoten.

Kirkenær i Hedmark

Dato: En søndag i 1991

Vil ar observatøren få ordet: "En søndag i 1991, bestemte jeg meg for å ta en joggetur. Jeg bodde hos mine foreldre i et tettbebygd strøk. Hadde vel ikke jogget mer enn ca. fem minutter, da jeg fikk et illebefinnende. Jeg fikk problemer med å puste, det strammet til i brystet. Jeg klarte så vidt å komme meg hjem. Jeg satt meg ned på en stol, men smertene ville ikke gi slipp. Etter en telefon til legevakten ble jeg bedt om å komme med en gang. Legen der ble bekymret da han så på meg og beordret meg til sykehus.

Lysfenomenet

På vei til sykehuset hendte det noe merkelig. Min far satt og snakket i mobiltelefonen, mens jeg satt i egne tanker. Plutselig så jeg noen merkelige lys lenger framme, jeg tror det var en lastebil, men deretter så jeg at lyset befant seg over tretoppene, og på linje med meg. Jeg ropte til min far; "Se, et UFO!:" Han ble stum et øyeblikk, så så han bare: "Sønnen min påstår han ser et UFO, men det er sikkert bare et fly." Så hendte noe merkelig, jeg mistet følelsen i det venstre beinet, begynte å fryse, og en rad bilder fór gjennom hodet mitt. Skulle jeg forsøke å beskrive det, måtte det være at noen forsøkte å analysere meg på en måte, men hvem? Det hele var over på en-to-tre, og jeg ble sittende igjen med en følelse av tomhet. Det var stille i bilen resten av turen. På sykehuset snakket jeg om alt bortsett fra det som hendte. Her ble det tatt en EEG-test som ikke viste noe unormalt, bortsett fra at pulsen var unormalt rask!

Den kommende uken sov jeg dårlig. Jeg følte meg slapp og elendig, og tappet for energi. Nervene hadde også fått seg en trøkk.

Nå sitter jeg her fem år etterpå med mange spørsmål; ett av dem er: Hva hendte? En ting er hvertfall sikkert, UFO-interessen har øket kraftig.

Hvis noen ønsker å kontakte meg kan de få navn og adresse gjennom UFO-NORGE."

Det behøver ikke være noen sammenheng mellom lysfenomenet og guttens fysiske tilstand. Reaksjonene han fikk, frysninger og følelsesløshet, kan skyldes hans illebefinnende på et tidligere tidspunkt. Det er ikke godt å si hva som egentlig feilte ham, og hans daværende tilstand kan i verste fall utløse større psykiske reaksjoner i ettertid. På den annen side kan hans opplevelse være UFO-relatert og vi tok den med her i tilfelle flere har hatt lignende erfaringer.

Elvegård i Nordland

Dato: 5. september 1991

Tidspunkt: Midnatt

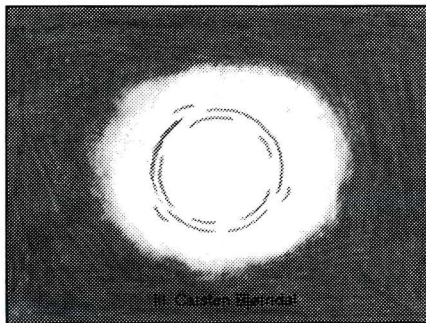
Varighet: 5-6 minutter

Farve: Lysende Gulhvitt

Lyd: Ingen

Fra en kvinne fra Ankenesstrand i Nordland kommer følgende merkelige historie: Det var tidlig i september 1991 og vår observatør hadde gått og lagt seg i halvtolv-tiden. Hun var på hytta i Sørskjomen og mannen hennes hadde akkurat reist hjem til huset.

Lyset var slokket og hun hadde snudd seg mot veggen da hun plutselig så en 10 cm bred lysstråle avtegne seg fra senga og opp mot taket. Hun tenkte umiddelbart at hun måtte ha glemt å slokke utelyset, så hun sto opp for å sjekke. Men ingen lys sto på, så hun la seg igjen. Med ett var hele rommet opplyst og hun fór opp i den tro at nabohuset brant. Dette var ikke tilfellet, derimot så hun en lyskule utenfor på størrelse med et hus, som beveget seg i moderat fart foran et fjell, i retning venstre mot høyre. Det kom seilende ned Kjardadalen i en høyde av 50-75 meter over bakken, fulgte fjellfoten og lyste opp omgivelsene slik at hun kunne se alle trærne og steinene på marken. Det så ut som om noen styrte den med varsomhet fordi det er mye fjell omkring i området og det er trangt mellom dem. Det virket som den svingte over høyspentlinjene før den fór ut fjorden eller over Lappvik, det var vanskelig å avgjøre.



Hun la seg deretter til for å sove, men fikk ikke blund på øynene den natten. Hun ser fenomenet for seg like tydelig den dag i dag. Og det skarpe lyset som kom inn på soverommet, hun hadde jo tykke gardiner som var trukket for, men kunne likevel lest godt i lyset som trengte gjennom. Det virket som om lyskulen var ca. 5x5 meter i størrelse og rundt 500 meter borte.

Plassen i Hedmark

Dato: 20. november 1991

Tidspunkt: Kl. 07.55

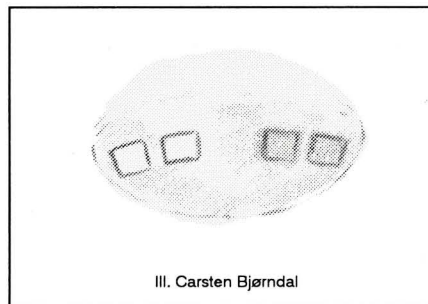
Varighet: 2 minutter

Farve: Svakt gulhvitt, lysende, ganske

matt

Lyd: Ingen

For tre og et halvt år siden skulle Karl Johan Mykleset (10) på skolen. Han gikk ut til bilen og ventet på at faren skulle komme. Bilen sto ca. 50 meter unna huset. Plutselig så han en farkost ca. 100 meter unna som hang 30 meter over bakken. Etter en kort stund forsvant den skrått opp mot himmelen. Karl Johan så fire vinduer som var vendt mot ham. De to til venstre hadde gult lys og de to til høyre hadde rødt. Etter et par sekunder skiftet vinduene farver, mellom skiftet var vinduene hvite.



Ill. Carsten Bjørndal

Far og sønn kjørte deretter til skolen. På vei dit så de begge et stort rundt lys oppe på himmelen, men de visste ikke om det hadde noe å gjøre med Karl Johans første observasjon.

Han var virket litt sjokkert etter denne hendelsen, fordi han hadde problemer med å svare greit da faren spurte ham ut om det han hadde opplevd.

Faren lette senere etter eventuelle spor der objektet ble sett. Han fant en del issvuller i området uten at disse ble undersøkt nærmere.

Hadsel i Nordland

Dato: 9. november 1993

Tidspunkt: Kl. 18.59; 20.00; 21.00

Varighet: 5-6 min.; ca. 5 min.; ca. 3 min.

Farve: Lysende hvit; orangerød; mørk bak og grønn foran

Lyd: Ingen

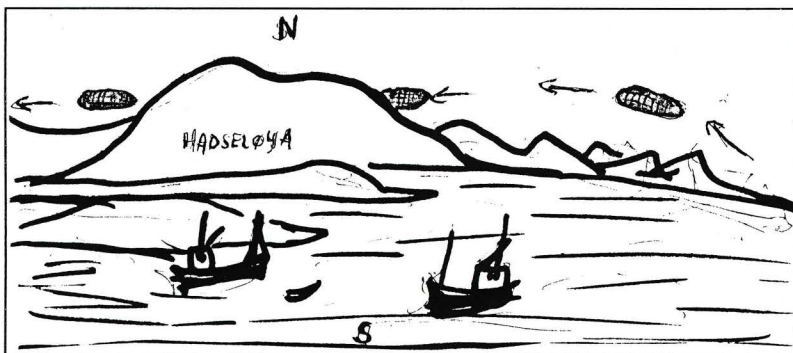
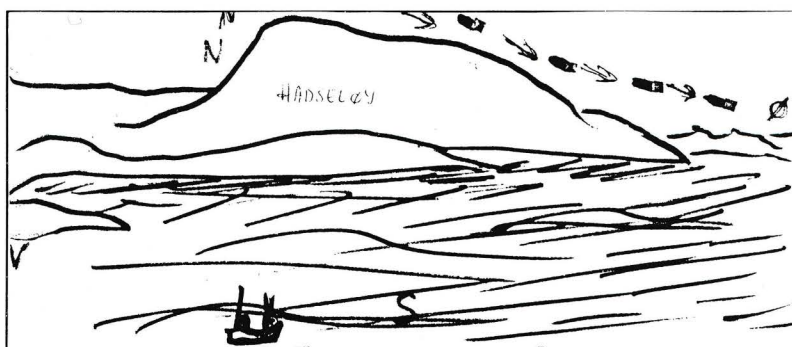
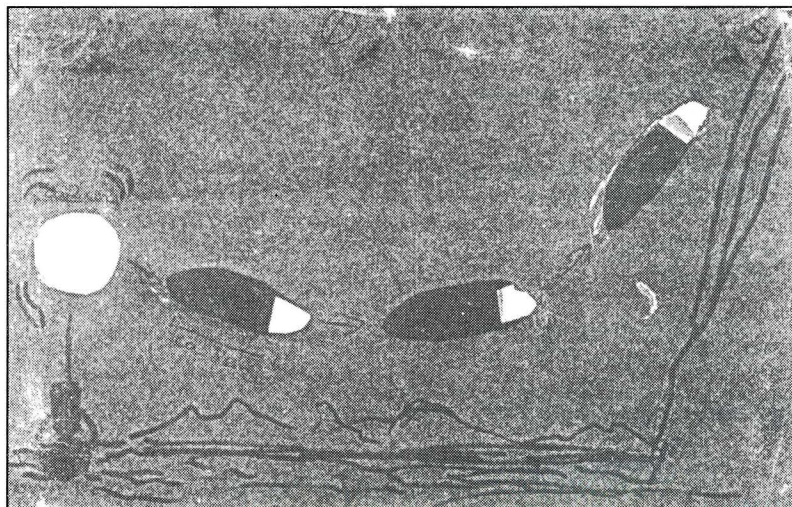
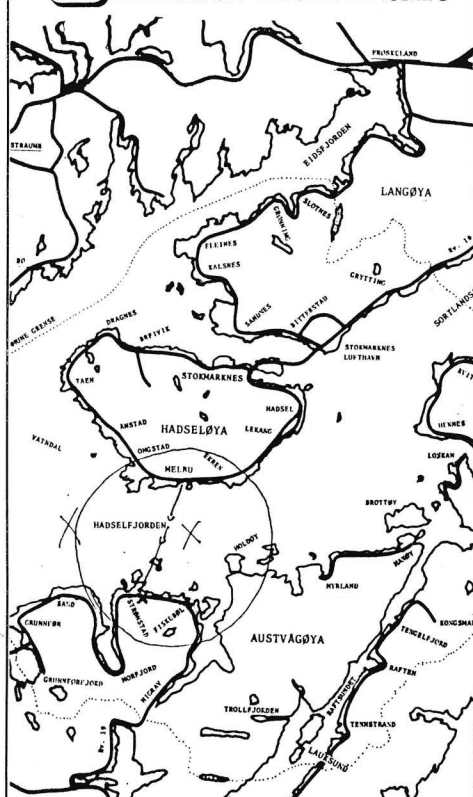
Vi nærmer oss nåtiden og tar en titt på Laupstad i Hadsel kommune. Vår observatør fikk nesten både i pose og sekk denne høstkvelden i 1993.

Stort hvitt lys

Det hele begynte med at hun tilfeldigvis oppdaget et stort hvitt og sirkelformet lys. Det var så stort som månen og kom gyngende over havet, bare noen meter over mastene på sjarkene som lå fortøyet i havna. Hun trodde først det var noen som drev søk, lyset blendet og hun gikk ut på trappa for å se bedre. Avstanden var anslagsvis 150 meter. Hun bor bare 50 meter fra sjøen og var således ikke langt unna hverken fenomenet eller sjarkene. Siden hun fort-



Hadsel Kommune



Observasjonene i Hadsel i Nordland, 09.11.93

Øverst til venstre: Kart over området.

Øverst: 1. observasjon, kl. 18.59.

Over: 3. observasjon, kl. 21.00.

Til venstre: 2. observasjon, kl. 20.00.

satt var blendet kunne hun ikke avgjøre hvorvidt det hadde vinger; uansett hadde det ingen lyd. Lyset kastet et svakt skinn i vannet, men lyste ikke opp det snøkleddet landskapet eller huset. Hun undret seg over hvordan et fly kunne bevege seg så lavt og sakte, uten motor, og uten å falle i vannet.

Lyset var så skarpt og nært at hun tenkte at hun måtte ha vært observert der hun sto. Deretter ble lyset mindre, som om det snudde seg. Kursen endret seg, fenomenet foretok en sving innom en vik i havnen. Da så hun at "lyset" hadde en mørk bakpart. Sakte begynte gjenstanden å stige og bli mindre. For bedre å se den videre ferden gikk hun inn i huset, åpnet et vindu og rettet blikket mot fjellet Strøna. Her så hun tydelig konturene på fenomenet: Formen var avlang og noe spiss i endene, mens den var tykkere på midten. Sam-

tidig som den steg, forandret lyset seg. Det ble hvitt helt ut i tuppen - deretter gult, orange, og til slutt rødt inn til kroppen. Hun syntes den hadde et langt neseparti, rundt 1/4 av totallengden.

Ny flytype?

Hun følte seg rolig og avslappet under observasjonen og trodde det hele dreide seg om en eller annen - for henne - ukjent flytype.

Hun gikk ut fra at det var flere som hadde sett dette fenomenet, da det var flere hus rundt i området, samtidig som det var tidlig på kvelden. Hun ringte deretter noen slektninger og forklarte hva hun hadde opplevd. De oppfordret henne til å melde fra til nærmeste myndighet. Hun var imidlertid redd for å bli betraktet som en som ser syner og gjorde ikke noe mer med saken.

Det var heller ingen "rykter på bygda" i ettertid.

I minuttene som fulgte ble hun fortvilet over ikke å ha flere vitner og hun bestemte seg for å ta fram fotoapparatet, i tilfelle "lyset" skulle komme tilbake. Hun satte seg på kjøkkenet og tittet ut den i retningen hun oppdaget lyset kl. 18.59.

Lysende sigarformet fenomen

Klokken var 20.00 da et rødorange, lysende sigarformet fenomen kom flyvende på himmelen fra sør, over Hadsselfjorden mot Melbu. Dette er forøvrig en vanlig rute for rutefly. Fenomenet hadde tilsynelatende samme fart og høyde som et småfly, men det lyste som et neonlys over det hele. Konturene var lette å se mot den mørke himmelen. Fenomenet var tykkere på midten og lignet på det første lyset da

dette var i ferd med å forsvinne. Det virket også som dette (lys nr. 2) hadde et ruteformet mønster (struktur). Lyset virket ganske stort, større enn det første. Det forsvant bak Hadse-løya, dukket opp igjen og forsvant deretter bak et fjell i vestlig retning. Hun fikk tatt fire bilder av fenomenet fra utsiden av huset. Deretter fortsatte hun å titte ut av vinduet, etter først å ha ringt familien igjen. Disse mente fortsatt at hun skulle melde fra, men to slike observasjoner på samme kveld styrker jo ikke akkurat troverdigheten. Derfor lot hun det være denne gangen også.

Et grønt lys

Klokken var 21.00 da hun oppdaget et lys for tredje gang. Denne gang var det grønt og også dette beveget seg i flyhøyde; nå fra Melbu i nord over Hadselfjorden mot stedet hun bor på. Hun gikk ut med fotoapparatet og stilte seg foran huset for å få tatt et godt bilde. Det grønne lyset hadde et langt, smalt og mørkt bakparti, men hun kunne ikke avgjøre om dette var spisst, rundt eller skarpt "avkuttet". Fenomenet lignet mest på en rakett. I rapporten stiller observatøren spørsmål om hvorvidt det finnes militære raketter eller fly med denne typen lys. [Vi ville blitt svært overrasket hvis militære raketter var utstyrt med lys i det hele tatt. Rapportsentralens anmerkning.] Fenomenet var i likhet med de andre som ble observert lydløst, og hadde samme fart som ved den andre observasjonen, men det virket noe høyere opp. Hun tok flere bilder.

Grepet av redsel

Mens hun sto der ble hun plutselig grepet av redsel; hun fikk en ubehagelig følelse av å ha sett noe hun ikke skulle ha sett. I panikk løp hun inn i huset og slo på alle lysene, satte stereoanlegget på fullt og la seg på sofaen med katten i armene. Der lå de hele natten. Det var langt på dag før hun torde å se ut av vinduene igjen.

Dessverre viste det seg siden at filmen var helt blank ved fremkalling. Rapportene fra hendelsene denne kvelden reduserer seg derfor til én observatør som forteller hva hun har opplevd, uten ytterligere understøttelse i form av fotografier eller annet. For å bruke hennes egne ord: "Jeg forteller bare hva jeg har sett - hva det kan ha vært må gudene vite."

Hun synes også at det er merkelig at det i en kommune med 8000 innbyggere (sannsynligvis) kun er henne som har sett dette, og det må vi være enig med henne i.

Utenfor Farsund i Vest-Agder

Dato: Februar 1994

Tidspunkt: Ca. kl. 21.00

Varighet: Flere minutter

Farve: Hvitt blendende og lilla lys

Lyd: Ingen lyd nevnt

En yrkesfisker var på vei mot feltet utenfor Farsund i båten sin. Klokka var 21.00 og dagen etter skulle han dra garnene sine ved Skarvøy. Han var i ferd med å runde Hestholmen og undret seg over at det var så veldig mørkt omkring ham. Ikke en stjerne var å se, det var helt stille og på radaren var det klar sikt; han var alene på sjøen. Alt virket normalt. Plutselig og uten forvarsel ble båten hans i tillegg til hele området ved Skarvøy, kraftig opplyst av en lyskilde ovenfra. Det var et hvitt, nesten blendende lys som varierte litt i styrken uten at det var noen konsentrert stråle. Da lyset varte ved, begynte fiskeren å se seg rundt etter lyskilden. Han bøyd seg ut av styrehuset for å se opp. Da forsvant lyset plutselig, samtidig som båten ble fullstendig omgitt av en lilla røyk som luktet sterkt og stramt av svovel. Han ble redd og koblet ut motoren og anropte deretter Farsund Radio på sin VHF-radio. De hørte anropet og mens samtalen pågikk løste røyken seg opp. Fiskeren kikket rundt og rettet blikket oppover, men så ingenting, verken stjerner eller andre ting. Etter at samtalen med Farsund Radio ble avsluttet startet han motoren og fikk fart på båten. Da først så han det vanlige glitteret i sjøen (speiling av himmelen og lys på land) og stjernene på himmelen.

Det var en underlig følelse som grep observatøren som da var 44 år gammel. Han tenkte over de tingene som eventuelt kunne ha forårsaket et slikt lys. At det kunne ha vært et helikopter slo han raskt fra seg. Han hadde tidligere blitt heist opp av slike under redningsøvelser på sjøen. Der luktet det helt annerledes av jetfuel, samt at rotoren forår-

saket en hel liten orkan under helikopteret og ned på sjøen.

Etter denne merkelige opplevelsen gikk observatøren i flere dager med følelsen av at det kunne hende noe mer, uten at noe spesielt skjedde.

Farsund Radio hadde ikke registrert noe spesielt.

Sandnes i Rogaland

Dato: 26. mai 1994

Tidspunkt: Kl. 23.45

Varighet: Ca. 10 minutter

Farve: Lysende gulhvit, metallisk

Lyd: Ingen, noe bulder etter hvert

Observatøren, Rune Christiansen var ute på verandaen i huset sitt for å trekke frisk luft og samtidig ta seg en røyk. Straks han hadde tent sigaretten ble han oppmerksom på et sterkt metallisk, halogenaktig lys, nærmest som en sterk lyskaster, midt inne i en sky. Lyset beveget seg i to retninger, fra høyre mot venstre og tilbake igjen. Noen ganger også opp og ned. Dette varte i omlag 30-35 sekunder, deretter ble lyset fra objektet slukket momentant inne i skyen. Observatøren hadde på dette tidspunkt skjerpet oppmerksomheten mot fenomenet betydelig, og hadde etterhvert fått en meget klar oppfatning av hva han observerte. Etter noen sekunder med intens iakttagelse av skyen og området rundt denne, fikk han se en liten lysende prikk fly ut. Denne "prikken" skiftet snart retning, og aksellererte deretter tydelig i stigende vinkel (tilsvarende en kraftig "climbing" for et fly).

Hele hendelsen var over på 10 minutter, og ble avsluttet med lyden av lett brumming. Denne lyden kunne sammenlignes med torden langt borte.

Været var lettskyet, med god sikt og stjernehimmel.

Rune Christiansen har ingen rasjonell forklaring på hva han så denne kvelden. Som tidligere flyver hadde han følgende kommentar:

Farsund, februar 1994

Ill.: Carsten Bjørndal



“Ordinært fly eller helikopter kan dette ikke ha vært da det ikke var noen støy fra fenomenet. Objektet økte hastigheten i utflyvningen, noe som ville ha krevd flyeegenskaper tilsvarende et jagerfly. Hvis dette fenomenet virkelig var et jagerfly, ville en slik manøver ha forårsaket meget kraftig støy i hele fjellområdet under. Fenomenets hastighet kunne ha vært minst 1200-1500 km/t, hvis man legger sammenligninger med ordinære jagere til grunn.”

I følge de oppgitte data i rapporten kan fenomenet ha hatt en diameter på ca. 50 meter.

Koppang i Hedmark

Dato: 10. september 1994

Tidspunkt: 21.45

Varighet: 1 time og 45 minutter

Farve: rødt, grønt blålig og hvitt

Lyd: Ingen

Fra en 16 år gammel gutt og hans familie har vi fått inn følgende rapport: Observatørene tilbragte helgen på hytta ved Koppang. Klokken kvart på ti om kvelden fikk de øye på et farverikt lys på himmelen i vestlig retning. Det var et rødt, grønt, blålig og hvitt fenomen som gjorde merkelige og uforklarlige bevegelser. Familien hadde tittet på dette i 10 minutter, da det plutselig forflyttet seg med en utrolig hastighet lenger ned på himmelen (se tegning). Der sto det stille i ca. 40 minutter før det sakte begynte å forsvinne; med ett var det helt borte. Familien fulgte fenomenet hele tiden i en 8x50 kikkert.

Etter dette bestemte gutten og hans tante seg for å kjøre innover i terrenget der fenomenet hadde forsvunnet, i håpet om kanskje å få se fenomenet igjen.

Da de hadde kjørt ca. 2 kilometer vestover mot Ringeby kommune passerte de tregrensen og fikk se lyset igjen. Denne gangen var det i nordvestlig retning. De forsøkte å signalisere til

Til høyre: Tollå, 07.03.95

NORDLANDS FRAMTID 100595

UFO eller meteoritt over Beiarn tir

2 Beiarnfenomenet var meteoritt

Det var ikke noe fly fra Forsvaret, som suste over hodet på Jan Steen i Beiarn tirsdag kveld. Han befant seg utenfor hytta på Nesli ved Hemminghytt, da en ildkule passerte lydløst over hodet lyst at han ret har ikke menet

over hodet lyst at han ret har ikke menet

3 UFO var meteoritt

Den lysende kule som ble sett i Beiarn tirsdag kveld, var høyst sannsynlig en meteoritt, nærmere bestemt en ildkule, sier Helge Hanssen i Bodø Astronomiske Forening. Han er styrket i troen etter å ha fått kjennskap til en ny observasjon ved Solvannet.

LYDLØST

Gjenstanden beveget seg høyt i himmelen, og den var usett av et jevnt rødt og gult lys. Den var usett av et jevnt rødt og gult lys. Den var usett av et jevnt rødt og gult lys.

MINA SYRVED

Tirsdag kveld, ved 23. tiden, så Helge Hanssen i Bodø Astronomiske Forening, som ble sett i Beiarn tirsdag kveld, var høyst sannsynlig en meteoritt, nærmere bestemt en ildkule, sier Helge Hanssen i Bodø Astronomiske Forening. Han er styrket i troen etter å ha fått kjennskap til en ny observasjon ved Solvannet.

fenomenet med frontlyktene, men uten resultat. De dro deretter tilbake mot hytta igjen. Etter å ha kjørt et lite stykke, bestemte de seg for nok en gang å signalisere med frontlyktene. Etter to blink gikk de ut av bilen og tok frem kikkerten. Tanten brukte den først og sa at fenomenet kom nærmere. Etter å ha løpt rundt bilen til førersiden fikk gutten kikkerten og satt den for øynene. Han fikk et kraftig støkk da fenomenet nå dekket hele synsfeltet. Gutten anslo fenomenet til å være ca. 50 meter unna på det nærmeste, selv om det var vanskelig å bedømme avstanden i mørket.

Tanten hadde nå satt seg inn i bilen og gutten var ikke sen om å følge etter. Uten å se seg tilbake fikk de start på bilen og dro tilbake i en viss fart.

De var begge enige om at det hadde vært en skremmende, men interessant opplevelse.

Tollå i Nordland

Dato: 7. mars 1995

Tidspunkt: Kl. 22.58

Varighet: 6 sekunder

Farve: Lysende hvit og rød

Lyd: Lydløs etterfulgt av et tungt drønn

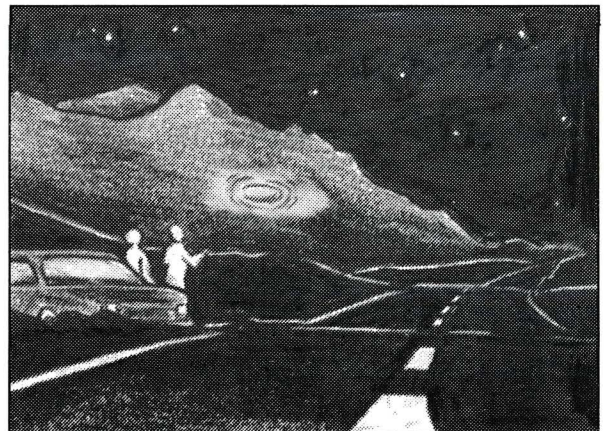
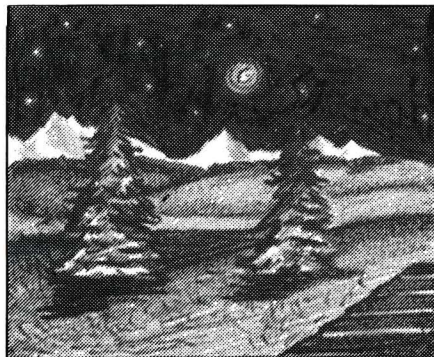
Fra Jan Sture Steen har vi mottatt denne rapporten der han selv tror han har sett en meteor på vei mot bakken. Vi tar den med fordi den kan hjelpe potensielle observatører til å kjenne igjen slike ved andre anledninger.

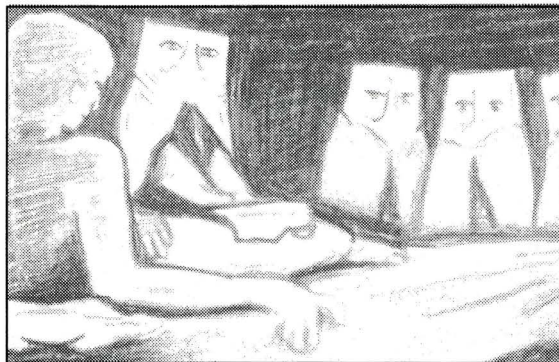
Vi lar Steen fortelle: “Jeg var utenfor hytta vår i Beiarn. Plutselig ble hele området opplyst, jeg så opp og fikk øye på en stor avlang ildkule, anslagsvis 100 meter over meg. Den kom fra sør og gikk i stor hastighet mot nord. Området omkring var så sterkt opplyst at jeg kunne ha lest avisen, i et ellers belyst landskap.

Kona og barna oppholdt seg inne i

Koppang, 10.09.94

Ill.: Carsten Bjørndal





Over og til venstre: Stovner i Oslo, 18.04.95

Ill.: Carsten Bjørndal

hytta. Barna sov, men kona ble oppmerksom på lyset selv om hytta var godt opplyst fra før og gardinene var trukket for i det rommet hun oppholdt seg i.

Jeg vil anslå ildkula til å ha hatt en diameter på 3 meter, med avlang form. Den hadde en flammehale med en rødlig farge. Det var vindstille før observasjonen, men like etter oppsto det et vinddrag fra sør."

Steen forteller også at ildkula ble etterfulgt av et tungt drønn.

Hendelsen ble omtalt i avisen Nordlands Framtid både 10., 11. og 13. mars, med den konklusjon at det sannsynligvis var en meteoritt.

Forsvaret kunne ikke komme med noen forklaring i den første artikkelen den 10. mars. Et medlem av den lokale astronomiske foreningen i Bodø, Helge Hansen, kunne imidlertid fortelle at det høyst sannsynligvis var en bolid eller stor meteor som holdt seg gløden- de inntil den eventuelt traff bakken.

En annen observatør, Else Floden så også fenomenet ved Soløyvannet. Det lyste opp himmelen kraftig. Plutselig delte ildkula seg i flere deler, gikk i oppløsning og forsvant.

Helge Hansen beregnet høyden til å ha vært ca. 11 kilometer ved Beiarn og 8-9 kilometer ved Soløyvannet, der den altså gikk i oppløsning.

En meteor er betegnelsen på et himmellegeme som brenner opp i atmosfæren og således ikke når bakken. Hvis det derimot treffer jordoverflaten kalles det en meteoritt. Slike kan være svært verdifulle hvis de blir funnet. En bolid er en lyssterk meteor.

Stovner i Oslo

Dato: 18. april 1995

Tidspunkt: Ca. kl. 04.30

Varighet: 1-2 minutter

Farve: "Vesener" i lysegrå kapper

Lyd: Ingen

Nå beveger vi oss over i kategorien nærkontakt av tredje grad, i og med at det i denne observasjonen dreier seg om "vesener", selv om den ikke involverte iakttagelser av lysende fenomener.

Besøk på soverommet

Observatøren med denne rapporten vil være anonym og forteller dette om sin skremmende opplevelse:

"Tidlig om morgenen tirsdag 18. april hadde jeg en meget sterk opplevelse, som ble innledet med en slags drøm eller visjon. Den var ubehagelig - mennesker flyktet i panikk fra noe vondt; personene eller vesenene som beskrives nedenfor var årsaken.

Det begynte å lysne av dag. Jeg våknet av at en person sto bøyd over meg i sengen. Vedkommende hadde festet "noe" - et apparat eller lignende - på det venstre beinet mitt. Jeg lå på høyre side. Ved fotenden sto det tre personer til.

Jeg vet at jeg var våken - det gikk opp for meg med et sjokk, og jeg sa til meg selv: "Men jeg er våken, jeg sover ikke -!"

Det var helt stille i rommet mens personen som satte instrumentet på beinet mitt jobbet med dette. Det var litt ubehagelig, men det gjorde ikke vondt og til min store overraskelse var jeg ikke redd.

Personen som sto på venstre side ante jeg mer enn så jeg, de tre andre sto helt tydelig ved fotenden av sengen. De var nærmest Ku Klux Klan-lignende og var kledd i lysegrå, heldekkende kapper. På toppen var de firkantet (se tegning). Øynene var upersonlige, men likevel menneskelige. Etter en kort stund forsvant de plutselig.

Døren ville ikke igjen

Jeg fór opp av sengen og inn på badet for å undersøke om jeg hadde fått merker på beinet. Noe slikt kunne jeg imid-

lertid ikke finne. Jeg gikk fra vindu til vindu i leiligheten, men utenfor var alt hvitt og fredelig. Da jeg skulle prøve å legge meg igjen lukket jeg døren til soverommet, uten å få dette til. Jeg fikk den ikke skikkelig inntil dørkarmen uansett hvor hardt jeg strevde. Dette skjedde to ganger

Deretter ble jeg liggende og tenke en god stund. Tankene var rare, men jeg følte meg helt rolig. På en måte følte jeg det som om jeg hadde vært i en slags transe da de merkelige personene var tilstede, samt i tiden like etterpå.

Jeg følte meg kvalm og uvel. Jeg tok på meg klokken, men i samme øyeblikk stanset den. Denne klokken har ellers kun stanset to ganger tidligere, under forholdsvis dramatiske omstendigheter.

Denne hendelsen foregikk i grålysningen, det var ikke helt lyst, men ikke mørkt heller. Gardinene var ikke trukket for, derfor så jeg vesenene helt tydelig.

Jeg bor forøvrig i rekkehus med soveværelse i andre etasje. Jeg er for tiden enslig, og anser meg for å være et helt vanlig "hverdagsmenneske"; pliktoppfyllende, tenkende og ærlig.

Jeg er fullstendig klar over at det hele virker mildest talt sprøtt, og jeg ville helt sikkert ha tvilt på andre mennesker som hadde fortalt meg noe lignende; - *men tro meg, de var der!*"

UFO-NORGE vil prøve å etterforske denne saken grundigere, og vi kommer tilbake med en bredere presentasjon i neste nummer.

Drag og omegn i Nordland

Resten av denne artikkelen skal omhandle et område i Nordland som tydeligvis har vært hjemsokt i flere år uten av omverdenen har visst noe særlig om hva som foregår.

Av de rapportene som er oppført i tabellen skal vi se nærmere på fire saker.

1. Drag i Nordland

Dato: 1987

Tidspunkt: Ca. kl. 18.45

Varighet: 1-2 minutter

Farve: Lysende gulhvitt og blått roterende

Lyd: Ingen

Observatøren, Atle Lund kom kjørende i bil da han ble oppmerksom på et hvitt lys som i stor fart nærmet seg isflaten på et nærliggende vann. Han stoppet bilen og gikk ut for å ta lyset nærmere i øyesyn. Fenomenet var da kommet så lavt at han kunne se et roterende blått lys under det hvite. Et stykke over isen forandret fenomenet kurs,

fra vertikal (nedstigning) til horisontal bevegelse uten å forandre hastighet. Høyden ved kursendringen var vanskelig å anslå, men den var så lav at lyset måtte stige for å komme over Mo-hågen (70-80meter); hvor det deretter forsvant. Avstanden til fenomenet antok han til å være mellom 700 og 800 meter.

Atle Lund fikk høre dagen etter at en observatør fra Ulvik i Tysfjord så et lignende fenomen passere Skarvberget samme kveld.

Blant alle de løsrevne kommentarene vi har fått inn fra området er det en som skiller seg ut fra mengden: *Har øg sett skumsprøyt etter noe som fór i stor fart på havet. I løpet av et par sekunder hadde det nådd fra Lille Hulløy til halvveis til Hellandsodden hvor det forsvant. Kun skumsprøyt ble observert.*

2. Klokken 00.45 en natt i 1992 eller 93' kom en bussjåfør kjørende med bussen sin i en bakke sør for fjellet Knuseren. Med ett fikk han se at bakken rundt ham og bussen var opplyst av et skarpt, grønt lys. Da han kikket opp fikk han se en avlang "ting", så stort som et hus, ca. 50 meter over bussen. Under denne tingen hang det tykke "tråder" av skarpt grønt lys. Hele fenomenet fløy deretter på tvers i "en helvetes fart" over Bjørnbåstjøn og Varpa, der den forsvant ut av syne.

3. Om kvelden 1. februar 1993, observerte fire personer et intenst hvitt lys med en anslått diameter på ca. 4 meter. Fenomenet skjøt først ut hvite lys i et rolig tempo. Etter hvert økte tempoet, for så å roe seg ned igjen. Selve hovedlyset hadde ingen spredning. Høyden over bakken ble anslått til mellom 20 og 40 meter. Det hele ble observert i ca. en halv time før observatørene ble lei og gikk inn for å se på TV.

Huset ligger 60 meter over havet og observatørene så dermed ned på lyskulen med havet som bakgrunn, mot Inge-borgnes og Lillehulløya.

4. Korsnes, Storfjord

Dato: 22. februar 1995

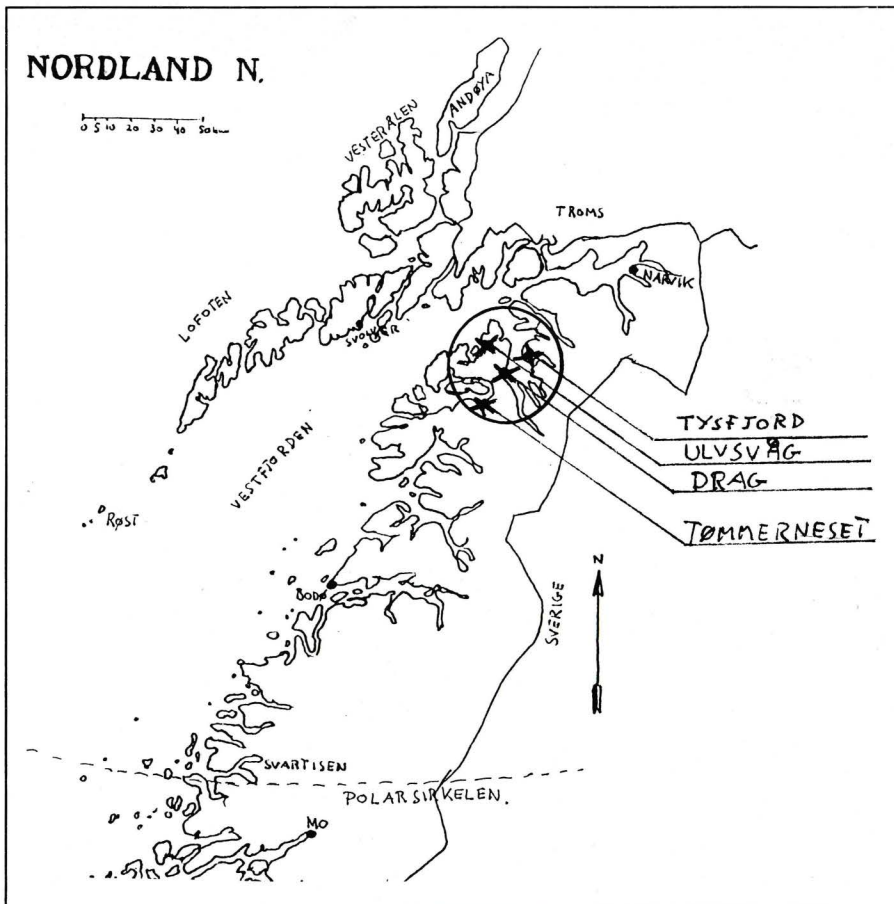
Tidspunkt: Ca. kl. 22.45

Varighet: 5 minutter

Farve: Lysende gulhvit

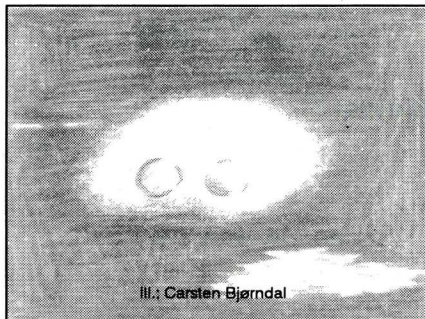
Lyd: Ingen, men det var forstyrrende lyd fra en fiskebåt i bakgrunnen

Klokken kvart på elleve om kvelden forlot Aina-Helen Pettersen sin venninne Turid Kristensen, og gikk hjem-over sammen med hunden sin. Rundt hundre meter fra huset så hun et stort, gult, lysende objekt komme sigende sakte mot seg i et slags sikk-sakkmønster (høyre-venstre). Hvitt lys spilte seg i havet under. Plutselig stanset fen-



omenet opp og sto deretter stille i luften, mens det virket som det vibrerte. Aina-Helen sprang da tilbake til sin venninne og ropte på henne til hun kom ut. Sammen sto de og observerte fenomenet helt til det forsvant, som om noen slo av en lysbryter. I kikket så de to gule lys tett ved hverandre.

De antok begge at avstanden var 200 meter. Aina-Helen trodde fenomenet målte 15 cm på armlengdes avstand, mens Turid derimot mente at størrelsen var 7 cm. På grunnlag av jentenes anslag må fenomenet ha hatt en diameter på mellom 20 og 40 meter.



Rettelse:

I forrige nummer omtalte vi en mulig nærkontakt av 3. grad som skulle ha funnet sted ved Hovsherad, en gang på forsommeren i 1988. Det ble oppgitt at Hovsherad lå i Vest-Agder; dette er imidlertid feil, stedet ligger i Rogaland.

land.

Forøvrig vil vi følge opp denne saken og komme med en fylligere rapport i neste nummer. □

BUFORA KONGRESS 1995

Den ansette engelske UFO-organisasjonen British UFO Research Association (BUFORA) vil avholde sin 8. internasjonale kongress i år. Den finner sted i tidsrommet 19.-20. august i Sheffield, ved University of Hallam.

Listen over foredragsholdere teller blant andre Leo Sprinkle (USA), Juan-Vincente Balles-ter-Olmos (Spania), Per Andersen (Danmark), Maurizio Verga (Italia), Walter Andrus (USA) og John Spencer (England).

Blant de mange innslagene på kongressen er visningen av det berømmelige filmaterialet fra Roswell i 1947 (se artikkel på s. 26).

Nærmere informasjon og på-melding på følgende adresse: Congress 95, 1 Woodhall Drive, Batley, West Yorkshire, England, WF17 7SW. Tlf.: 095 441 924 444 049 (Philip Mantle direkte)

MYSTERIER I MANDALS SKJÆRGÅRD

Av Odd-Gunnar Røed

Hva er det mystiske lyset som til stadighet blir sett i skjærgården rundt Mandal? Flere mennesker har sett det de senere årene og i dag valfarter folk til området og overnatter til og med i bilene sine. De vil prøve å få et glimt fenomenet som har skremt folk i hytter og hus rundt i området fra 1990 og fram til i dag.

Vi har i den anledning tatt turen til Mandal og besøkt Gullbjørg Rosse-land (GR) som har sett fenomenet flere ganger, sammen med flere forskjellige mennesker som har besøkt hytten hennes.

Alle navn som gjengis i anførselstegn i denne artikkelen er pseudonymer for personer som ønsker å være anonyme.

Hytte i idylliske omgivelser

Det hele begynte helgen 24.-26. juli 1990. Da ble det skrevet en liten notis inn i hytteboken på Frivoll, som er navnet på stedet der hytten ligger: "Hadde kik-keren for hånden slik at vi kunne følge med i hva som foregikk ute i havgapet!"

For å få en best mulig rekapitulering av observasjonen skal vi la hovedperso-nen følge stikkordene i hytteboka. Vi overlater ordet til GR:

Senhøstes 1992

"Julia Johnsen" og jeg satt og pratet mens vi så utover sjøen en sen høstdag.

Plutselig viste det seg en diger "båt" i sundet ikke langt fra hytten. Det virket som om den lå på, eller kanskje litt over vannflaten. Fra undersiden av "båten" skinte det et blåhvitt lys ned i sjøen. Litt lenger oppe på objektet var det tett med "vinduer", og det kom et skarpt lys ut igjennom disse.

"Båten" lignet et ovalt perlekjede, og det var "vindue" som minnet om perler. Gjenstanden flyttet seg av og til litt fram og tilbake. Mens de to kvin-ne satt og stirret kom det plutselig et lys ned fra venstre og landet på høyre side av "båten". Deretter kom ett lys til, litt mindre enn det første. Disse lysene "tok av" igjen og forsvant etter 10-15 minutter.

Av og på

Enkelte ganger i løpet av observasjo-nen ble "båten" helt mørklagt; deretter kunne lyset plutselig tennes igjen. Den kunne være mørk i over 10 minutter av gangen.

Ved denne første observasjonen satt vi og så på "båten" i over to og en halv time. Vi hadde med oss en god kikkert, derfor kunne vi observere fenomenet ganske tydelig. "Julia" ble forøvrig svært redd og hadde søvnproblemer etter hendelsen. Jeg var ikke redd og fikk heller ingen reaksjoner.

26. 27. august 1993

Det var en varm sensommeraften, med måneskinn og vindstille. Line Wiig og jeg fikk øye på en stor "båt" ganske langt inne i en bukt, som ligger ganske nært oss. Objektet flyttet seg og roet seg til slutt et stykke oppe på et fjell på øya Færø.

Den utstrålte et veldig hvitt lys. Men hva hadde den på fjellet å gjøre?

11. og 12. november 1993

Vi var tre stykker som tilbragte helgen på hytta, Eva Fast Christiansen (EFC), "Anne Jensen" og meg selv. Om kveld- den så vi en kjempestor "båt" med masse lys åpenbare seg nede på vannet. Den flyttet seg bak en holme, og him- melen ble rødaktig. Plutselig var det som om noen kjempestore lyskastere ble satt på. De lyste opp både skog og hei, og hytta var like opplyst som midt på dagen. Deretter forsvant fenomenet og vi la oss etter hvert til å sove.

Med ett våknet jeg av at hytta igjen lå badet i lys. Det hadde nå gått en time siden vi så det først. På sjøen lå den store "båten", som overhodet ikke lig- net noen båt, men snarere grillen på en bil, i følge EFC. I ettertid sa hun imid- lertid at denne beskrivelsen ikke stem- te helt i forhold til det hun så for seg. De tre kvinnene laget en tegning av fenomenet der og da, men denne har i ettertid forsvunnet.

To ganger i løpet av natten ble de vekket av gjentatte sveip fra de merke- lige lyskastene.

Vi hører litt nærmere på EFCs opp- fattelse av kveldens første hendelse: "Angående tegningen av gjenstanden, så sveipte lyskastene fram og tilbake og krysset hverandre. Lysstrålene traff



Kart over området. Gullbjørg Rosse-lands hytte er avmerket med et kryss.

ikke hytten, men fór forbi nedenfor. Lyset under farkosten var hvitrosa og så ut til å gå ned i sjøen. De små lysene rundt ytterkanten og de to store [lyskasterne] hadde et veldig hvitt lys. Hytta i sundet vis à vis båtplassen ble også helt opplyst.”

3. og 4. februar 1994

Vi gir ordet tilbake til GR: “Igjen var denne “båten” synlig i sundet, men denne gangen ikke like lenge som ved tidligere anledninger. Vi fikk inntrykk av at lysene slukket da det kom biler på veien. Været var kaldt og ufyselig med stiv kuling og syv minusgrader. Jeg hadde besøk av EFC, og sammen så vi fenomenet denne kvelden.”

26. mars 1994

“Jeg var igjen på hytta, denne gangen sammen med min sønn Roy på 16 år og et barnebarn på 10. Om natten kom noen veldig lys over sjøen uten at vi så noen “båt”. Det var fullmåne og vi satt og betraktet lysfenomenet til klokken fem om morgenen.”

27. august 1994

GR skrev i hyttetoka den dagen at det ved midnatt var et lys som opptok henne en del. “Anne Jensen” kunne bevitne dette.

28. og 29. oktober 1994

EFC og GR var på plass igjen: “Det var strålende vær med syv-åtte minusgrader ute. Vi så nok en gang en “båt” nede på sjøen med mye lys. Himmelen ble opplyst noen ganger; under én av disse opplysningene kuttet batteriradioen ut.”

Denne radioen hadde også dødd ut ved enkelte andre anledninger. Normalt satt den igang av seg selv etter en stund, men én gang forble den død. Senere viste det seg at batteriene, som var av oppladbar type, var ødelagt og måtte byttes.

Valgte å stå fram

Vi har nå gjengitt hva GR og hennes venner og familie har opplevd gjennom de siste fem årene. Etter en grundig vurdering valgte hun å stå fram og fortelle hva hun har sett, og så langt har reaksjonene vært udelt positive. Fæ-

drelandsvennen presenterte historien over nesten en hel side lørdag 6. mai. Siden da har folk valfartet til bukta under hytta med bilene sine, med håp om å se noe spennende.

Det er ellers ikke godt å si hva som har foregått mellom holmer og skjær utenfor Skjernøy i disse årene. Det er en kjent sak at Sjøforsvaret har jevnlig øvelser her, men opererer de med slike lysøvelser? Og i så fall, slår de av og på

skulle normalt være helt umulig for et skip å forsvinne i løpet av de få sekundene hun ikke kunne se sjøen. Litt senere sakk hun farten igjen for om mulig få øye på fenomenet, men uten resultat. Hun tenkte et øyeblikk på Forsvarets minesveipere, men slo det fort fra seg da disse ikke går så langt inn mot land.

Tidspunktet for observasjonen var mellom ni og halv ti om kvelden, og det var mørkt. Et disig slør lå i luften, det kunne hun se da lyset var framme, siden det liksom var en glorie rundt lyskilden. Da hun siden så artikkelen til GR i avisen kjente hun seg straks igjen. Hun sier at hun faktisk kunne ha skrevet deler av artikkelen selv, så likt var det hennes egen opplevelse.

Ifølge hardnakkete rykter skal det være flere personer som har sett underlige ting i området.

Dårlige kart

Kartreferansene som har vært benyttet til å merke av hendelsene er mildt sagt unøyaktige. Det er tildels store uoverenstemmelser mellom kommunekart og kystdraft, og de to kartene er tydeligvis ikke utarbeidet av samme etat. Øya Færø, som er sentral i denne saken er ikke en gang med på kommunekartet. På draftet er det så fullt av opplysninger at de vi er interessert i drukner i mengden.

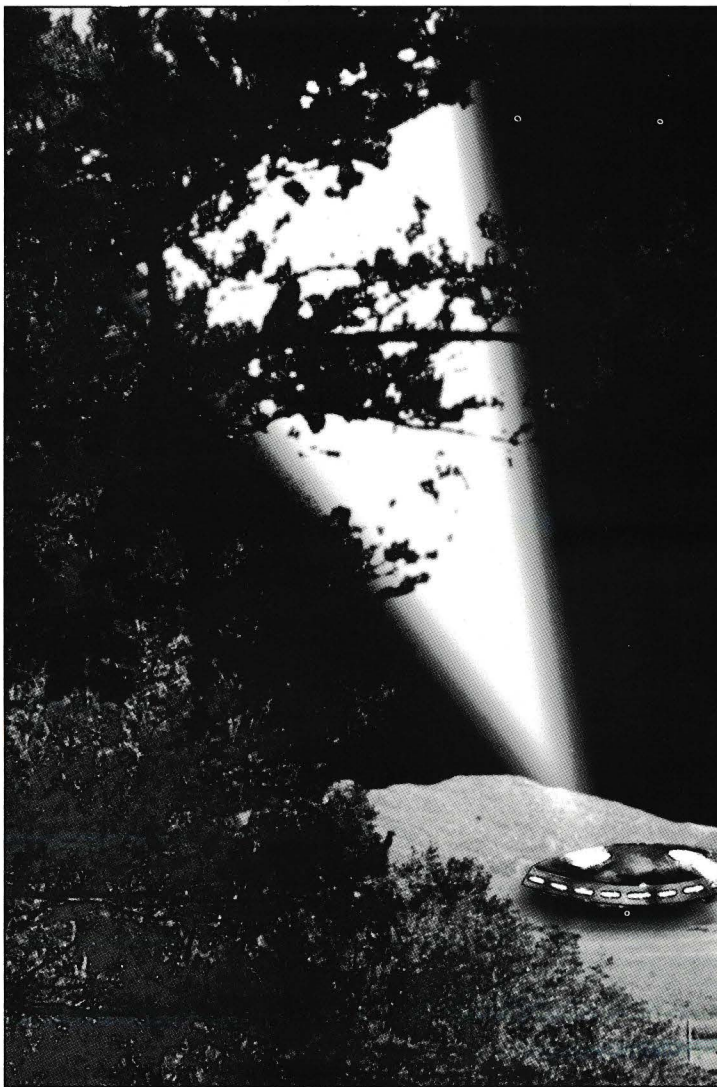
Vi har fått hjelp av teknisk etat i Mandal som bedømmer avstanden fra hytta til fenomenet til mellom 700 og 800 meter.

Sosialt engasjement

Når det gjelder Gullbjørg Rosseland selv, finner UFO-NORGE ingen grunn til å trekke hennes historier i tvil. Hun hører til blant de personer som kan betegnes som “samfunnsstøtter”, i og med sitt virke innen politikk og samfunnsliv. Hun har tidligere sittet i Mandal bystyre, er meddommer i lagretten og er ellers kjent for sitt store sosiale engasjement, der hun bl.a. samarbeider mye med politiet.

En merkelig historie

Til slutt vil vi referere en noe annerledes opplevelse som Gullbjørg Rosse-



Utsikt fra hytten til Gullbjørg Rosseland. Stien ned til sjøen kan skimtes i forgrunnen.

alt lys i tide og utide? Dette skal vi komme tilbake til når vi har kontaktet de rette instanser.

Andre observatører

En av de mange reaksjonene i kjølvannet av presseoppslagene har kommet fra Agnete Kjellin. En kveld kjørte hun langs veien i det aktuelle området. Hun fikk da se et underlig fenomen som lå i vannet, sterkt opplyst. Da hun etter å ha passert en liten fjellknaus som skjermet for utsikten, igjen rettet blikket utover sjøen, var fenomenet borte. Det

land også har hatt: Hun var på vei tilbake til hytta fra en sen fisketur, sammen med venninnen Eva Fast Christensen. Vi skriver helgen 24. til 26. juli 1990, og det hele er nedskrevet i hytteboken. Mens de går langs veien møter de to menn som oppfører seg noe truende, de begynner faktisk å hyle etter at kvinnene har passert. Så snart mennene er ute av syne, begynner de to venninnene å løpe mot hytta. Det er bekmørkt, likevel finner Gullbjørg stien i alt villniset. Hele området var dessuten nesten gjengrodd den gangen, og stien er virkelig bratt og ulendt. Vel inne barrikaderer de seg bak stengte dører utstyrt med gevær og kniv.

Det viste seg i ettertid at det hadde forekommet to voldtekter i området den helgen, uten at dette nødvendigvis har noe med denne episoden å gjøre.

Smykkene smeltet

Da de nådde hytta falt alle smykkene av Gullbjørg, helt ødelagt i låser og oppheng. Det var fem smykker i alt, to ringer, en øredobb, en armlenke og et halskjede. (Se bilder på side 15.) Smykkene ble siden sendt til den lokale gullsmiden i Mandal for reparasjon. Han sendte dem imidlertid videre til Oslo, da han ikke kunne gjøre noe med dem.

I Oslo kunne de heller ikke gjøre noe med smykkene, og de var meget nysgjerrig på hva som hadde hendt eieren.

Det viste seg at smykkene viste klare tegn på smelting. Låsen hadde smeltet på armlenken slik at det falt fra hverandre. Øredobben hadde smeltet i anhenget slik at det var ca. to millimeter som manglet. Halskjedet hadde smeltet på hele ni forskjellige steder og var umulig å reparere. Ringene hadde til sammen syv klare brudd.

Det merkeligste av det hele var imidlertid at det ikke var spor av varme på hverken fingre eller hals hos GR. Intet utslett eller andre merker var å se. På spørsmål om hvordan hun kunne finne stien i en slik fart i bekmørket, svarte hun at hun simpelthen fulgte "det hvite lyset" eller "singelen". Dette var betegnelser hun gav det hun mente å kunne skimte av stien - mer eller mindre ubevisst - under flukten.

Paranormal opplevelse

Dessverre er det ennå slik i Norge at det ikke er stuerent å snakke om paranormale fenomener. Men vi prøver oss på en aldri så liten forklaring av hva som kan ha skjedd:

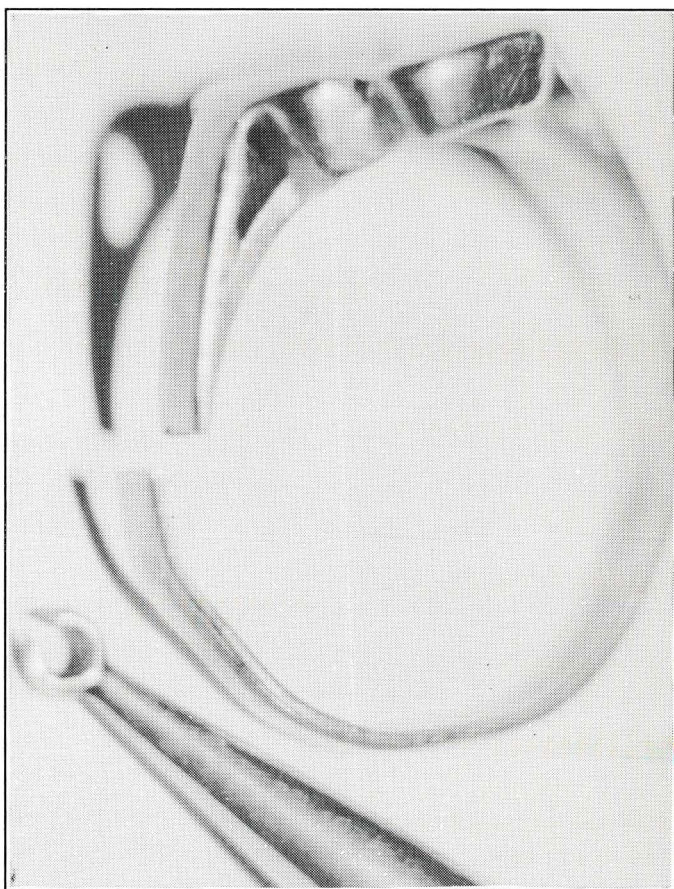
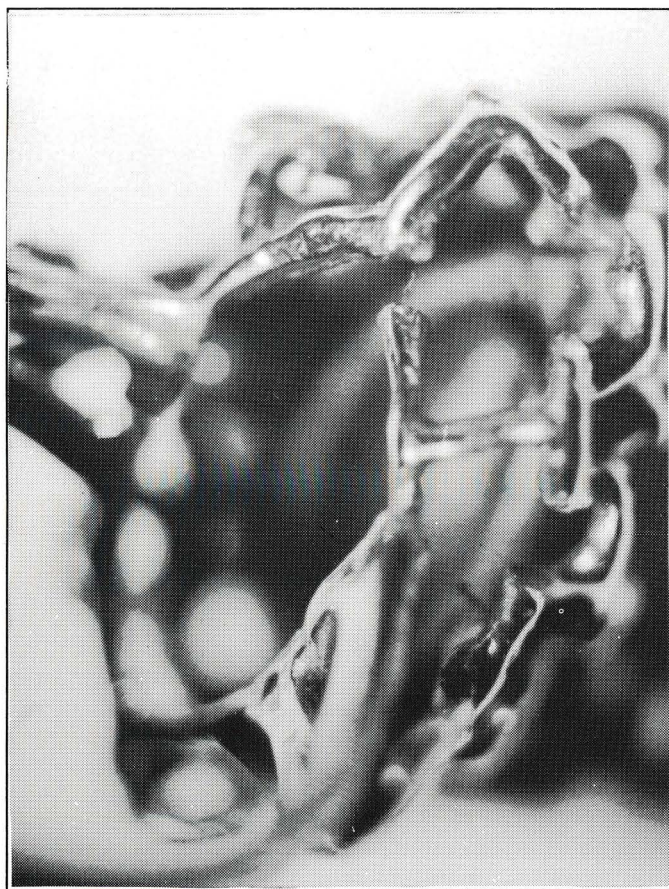
1. Det at to mennesker kan løpe som gaseller opp et bratt terreng med tildels tungt fiskeustyr kan best forklares

med at redselen hadde utløst adrenalin som gikk rett i muskulaturen. Dette forklarer også hvorfor de overhodet ikke klarte å gjøre dette igjen under rekonstruksjonen av hendelsen.

2. At GR fant stien uten å slakke på farten kan bety at hun - i likhet med dyr som (etter sigende) bl.a. kan finne igjen spor i mørke - kan ha vært i en sinnstilstand som har hjulpet henne til å kjenne igjen hver millimeter av veien med andre sanser enn de som vanligvis er innkoblet.

3. At gullsmykkene så er blitt påvirket av denne tilstanden er kanskje også mulig. De kan rett og slett ha gjennomgått en form for strukturforandring som følge av hennes daværende "utstråling" (av et eller annet slag), noe som også kan forklare hvorfor det ikke oppsto brennmerker på huden. I dag vet vi ikke med sikkerhet at slike ting forekommer, men vi vet at det forskes på lignende fenomener innen parapsykologisk forskning i utlandet.

Slike spekulasjoner hjelper imidlertid ikke Gullbjørg Rosseland til å finne den egentlige årsaken til at smykkene hennes ble ødelagt. Hvis noen av våre lesere har noen idé om hva som kan ha skjedd, tar vi gjerne imot hjelp. □



Bildene på denne siden viser noen av de ødelagte smykkene til Gullbjørg Rosseland.

LESERBREV



SKRIV TIL: UFO-NORGE, Rygg, 4448 Gyland. Merk konvolutten "Leserbrev".

Benyttede innlegg kan bli redigert.

Betraktninger fra et nytt medlem

Jeg er et nytt medlem av organisasjonen UFO-NORGE, og jeg fikk mitt brev om medlemskap i retur to ganger før jeg fikk den rette adressen. Dessuten har jeg etter oppfordring sendt et brev til O.J. Brønne uten at det har kommet noe svar etter ca. tre måneder. 1994-årgangen av bladet *UFO* kom etter ca. to uker og det er godt å se at noe fungerer tilfredsstillende i organisasjonen. Selv om det i hvert eneste blad er en beklagelse for at bladet er forsinket, i forhold til den utgivelsesdato som er annonsert. Den erfaringen jeg sitter igjen med etter ca. 4 måneders medlemskap, er at det er en utrolig rotete og tildels en useriøs organisasjon og at så mange som 830 personer i Norge har medlemskap i UFO-NORGE synes å være utrolig. Jeg føler meg som et tilsidesatt medlem.

Dere oppfordrer medlemmene til å sende adresseforandring slik at dere slipper en masse unødvendige portoutgifter og tid. Hva med å feie for egen dør først? En organisasjon, uansett hva den måtte stå for må drive en form for PR utad, hvis den har til hensikt å ekspandere. Hvis ikke blir det en "gutteklubb" for spesielt interesserte. Har dere prøvd å sende brosjyrer eller lignende til bibliotekene rundt om i landet, og kanskje spesielt i de store tettstedene og på steder hvor UFO-observasjonene blir rapportert? I en tid hvor TV-stasjonene sloss om å sende programmer med paranormalt innhold, f.eks. "X-files", "Møte med det ukjente" og stadige innslag i diverse programmer om UFO-fenomenet og andre paranormale fenomener, så bør UFO-NORGE og andre benytte situasjonen til å fremme sitt budskap, drive medlemsverving og ellers drive opplysningsarbeid om seg selv. Det er ellers gledelig lesning at bladet nå skal distribueres gjennom Narvesen. Dette ser ut til å være en vei i riktig retning. Hurra!

Det er en annen ting som forundrer

meg, og det er at organisasjonen ikke har noen lokalavdelinger, men bare har regionale kontaktpersoner, som igjen er medlemmer av Landsstyret. Eventuelle lokalavdelinger kunne bidratt til mye stoff til bladet og de kunne ha hjulpet til med undersøkelser av UFO-rapporter. Internett er et ord som stadig går igjen i norske massemedia for tiden. Har UFO-NORGE noen tilknytning til dette nettet?

Jeg synes å forstå at UFO-NORGE skal ha en objektiv holdning i UFO-spørsmålet, men har de egentlig det? Jeg er klar over at det ikke er gull alt som glimrer, og følgelig ikke romskip alt som observeres på himmelen, men på meg virker det som om UFO-NORGE er livredde for romskipsteorien, og avsløringene kommer på løpende bånd uten at man egentlig har sett nærmere på saken. Artiklene om Adamski, Warminster og Billy Meiers avsløringer virker som om er sakset fra andre tidskrifter uten særlig nøkternhet. "Nå er det slått fast og ikke Mister...påstår å ha avslørt...". Kanskje Dr. Luukanen kan ha rett i noen av sine anklager mot UFO-NORGE? Jeg har lest *UFO* nr. 2 1994 - Temaheftet om norske nærkontakter ganske grundig, også her ser jeg antydning til latterliggjøring av rapportene. Observatørene har kanskje av psykiske lidelser, har hatt traumatiske opplevelser i barndommen, har hatt sterke hallusinasjoner, er løgnere, har sterk religiøs tilknytning, eller det som verre er. Kan det være mulig å få en objektiv forklaring uten å latterliggjøre observatøren? Det er mulig jeg har en litt for stor forkjærlighet for denne teorien, men det betyr ikke at jeg avslår andre teorier som vås. Til det er fenomenet for utrolig og ukjent for oss jordboere.

Det var hyggelig å se at bladet skal få sin egen paranormale side. Jeg tror at mye av forståelsen av UFO-fenomenet ligger innenfor de 90% av hjernekapasiteten som vi ikke bruker. Jeg tror at vi som driver med UFO-forskning bør høre mer på parapsykologer og andre

som påstår at de har paranormale krefter. Personer innenfor denne gruppen kan kanskje lære oss mye om vår ubrukte hjernekapasitet, og derved kanskje en bedre forståelse av UFO-fenomenet. UFO-NORGE er den eneste organisasjonen i Norge som er opptatt av UFO-fenomenet, og bør derfor være så seriøse som overhodet mulig. Interessen for det paranormale er på vei oppover. Noe som seertallene på TV2s "X-files" viser. Nær 700 000 personer sitter og ser på dette programmet hver torsdag, så ser vi kanskje medlemspotensialet til en organisasjon som UFO-NORGE.

Dette er et innlegg som er preget av mye negativt og noe positivt om organisasjonen. Jeg håper at mitt neste innlegg kan bli av motsatt karakter, det ville vært hyggelig. Jeg ser frem til en forbedring av bladet og av organisasjonen. Jeg håper bare at jeg fortsatt er velkommen som medlem, tross all min kritikk. Jeg kan bare ønske lykke til videre på reisen inn i det ukjente.

ARVID MICHALSEN

Svar:

Ja dette var sterk kost, og la meg med en gang få si at som medlem er du ikke velkommen i UFO-NORGE, verken du eller andre. Hvis du ikke har lagt merke til det så var nr. 3 av tidsskriftet ifjor ganske klar på dette punkt: Forhenværende medlemmer skulle fra og med 1. januar 1995 kalles abonnenter. Og som abonnent er du selvsagt hjertelig velkommen. En telefon til deg bekreftet at du ville ha inn alt i ditt brev så nær som ett avsnitt, etter å ha blitt konfrontert med våre synspunkter.

La meg få korrigere noen av dine innledende påstander. Du skriver at du etter fire måneders "medlemskap" føler deg som et tilsidesatt "støttemedlem". Nå har det seg slik at den informasjonen du fikk fra UFO-NORGE første gang ble sendt ut herfra 2. januar i år. Din innbetaling, og start på abonnementet, ble registrert hos oss den 16. januar. Da ditt brev er datert 22. mars,

er vel din påstand om fire måneders medlemskap noe overdrevet?

Hvorfor adresseforandring?

Videre påpeker du at du fikk ditt brev til Ole J. Brønne i retur to ganger før du fikk den rette adressen. Derfor synes du at vår henstilling om at abonnenter som flytter snarest bør melde fra om ny adresse virker malplassert? Mener du at hver gang en av våre hovedadresser endres at vi skal annonser i rikspressen? At enkelte finner vår adresse i telefonkatalogen er vel og bra, men vi kan vel ikke hjelpe for at vedkommende finner en gammel katalog? Eller gamle bøker/tidsskrifter for den saks skyld, for der har det stått mange forskjellige adresser opp gjennom tidene. Videre er Opplysningen på Telenor (tlf. 180) stort sett oppdatert. Problemet med folk som flytter og ikke melder adresseforandring er at posten ikke ettersendes utover to måneder. Derfor får vi bladene i retur med "adresse ukjent". Synes du det er rart vi gjerne vil unngå dette? Vi betaler ca. kr. 4,50 pr. tidsskrift i porto (C-post). Ved ny utsendelse som A-post vil det koste kr. 12,-, i tillegg til problemene med å få lokalisert vedkommende.

Bibliotekene

Du synes vi bør kontakte bibliotekene rundt om i det ganske land. Hvis du hadde undersøkt i noen av bibliotekene i Norge ville du funnet bladet vårt i rundt 40 av disse. At ikke flere har bladet i hyllene skyldes antakelig at ikke flere spør etter stoffet. Der er det at slike som deg kommer inn i bildet, for jo flere som etterlyser tidsskriftet på sitt lokale bibliotek, jo større er sjansen for at biblioteksledelsen vil det inn via Tidsskriftformidlingen. Det er denne instans som tar seg av distribusjonen til bibliotekene.

Oslo-gruppe

Brevet du sendte til Ole Jonny Brønne, og som du etterlyser svar på, er registrert som en av flere henvendelser fra personer som har ytret interesse for å bli med i en aktiv gruppe i Oslo-området. Disse vil alle få svar på dette når strukturen for en Oslo-gruppe er klarlagt. På grunn av arbeidspress er dette blitt noe forskjøvet, men et utspill fra vår side er like rundt hjørnet. Jeg vil foreslå telefonkontakt med Brønne. Kanskje du kan være med på å dra dette i gang? Vi kan trenge hjelp til denne gruppen da den vil involvere mange mennesker og kreve et større støtteapparat.

Jeg ber deg ellers legge merke til hva som må til for å bli feltforsker i UFO-NORGE, og at du kontakter Ole Jonny Brønne dersom det fremdeles er noe som er uklart.

Idealistisk organisasjon

Når det gjelder å beskrive oss som en "gutteklubb" så kan vel det være på sin plass. Bortsett fra at Landsstyret heldigvis har representanter for begge kjønn. Dette gjelder i høy grad også abonnentmassen.

UFO-NORGE er en idealistisk organisasjon, vi mottar med andre ord ingen penger fra det offentlige for vårt arbeid, dessverre. Derfor er det heller ingen som mottar lønn for den jobben som blir gjort og det tror jeg mange har svært vanskelig for å forestille seg når de kritiserer som verst. Derfor er det nødvendig at vi driver UFO-NORGE etter dagens mønster, ellers ville vi stått til langt opp over ørene i organisasjonsarbeid, og hvertfall ikke vært i stand til å utføre noen forskning på selve fenomenet. Det er litt av en jobb bare å drive på med tidsskriftet, som du klager på kommer så sent. Men det kommer, og det er ikke dårlig bare det. Vi har ennå til gode å ikke få gitt ut utlovede nummer av våre tidsskrifter i de 22 årene vi har holdt det gående. Vi har sett grupper som har prøvd seg flere ganger og røket ut på dette med å få gitt ut blader. Da sier du kanskje; "Få inn flere folk", men så lett er det ikke. De som etterhvert kommer inn i styre og stell i UFO-NORGE, er av en helt spesiell støpning. De må kunne jobbe selvstendig og uavhengig av sentral oppfølging, samtidig som Landsstyret kan stole på at de ikke uttaler seg over alle støvleskafter til media.

Heldigvis dukker det opp slike personer blant våre abonnenter, og det skal resten av abonnentene være glade for. Ellers ville det fort gått med oss som det har gått med mange organisasjoner rundt om i Norge og den øvrige verden.

Internett

Du nevner Internett og spør om vår tilknytning til dette. Da kan jeg berolige deg med at vi har tre mann som aktivt både holder seg orientert om hva som foregår der og som svarer der det er påkrevet. Disse er Erling Strand, Ole Jonny Brønne og John Erik Hove.

Holdning til fenomenet

Noe av det som holder UFO-NORGE sterkest sammen er den innstillingen vi har til fenomenet. Det at vi ikke på død og liv skal påstå at det er det ene eller det andre, og at vi derfor er åpne for å

finne de svarene som måtte ligge der, enten det dreier seg om besøk fra andre planeter eller andre ting. Derfor kan jeg ikke med min beste vilje forstå den kritikken du reiser ved vår behandling av innkomne rapporter og personer. Alle som kommer til UFO-NORGE med sin rapport blir behandlet seriøst. Vi påvirker ingen rapporter med vår personlige holdning når de legges i Rapportsentralen, men vi må vel ha lov til å stille spørsmål og komme med alternativ tankegang når de presenteres i tidsskriftet? Ellers ville vi jo ha blitt beskyldt for å sluke alt rått, og det kan du vel ikke mene, selv om du står for en teori som pr. definisjon kun dreier seg om rykter og altså totalt mangler fysiske bevis. Jeg tror du bør studere de heftene du har lest en gang til med litt mer objektive øyne og se om du kanskje er litt mer enig med oss da? At du ber om å få en objektiv forklaring uten å latterliggjøre observatøren faller jo på sin egen urimelighet. Vi kan jo ikke forklare noe uforklarlig! Videre er det ingen som blir latterliggjort fra vår side, til det har vi alt for stor respekt for fenomenet og rapportørene. Dersom de ikke bevisst farer med desinformasjon, og det er det svært få som gjør. Faktisk kan de telles på én hånd. Pluss noen som gjerne vil se om de med spøk kan lure oss, men de er også meget få, og avsløres som regel ganske umiddelbart.

Avsløringer via utlandet

Du synes vi har lett for å bringe avsløringer av "kjente og kjære" som f.eks. Meier og Adamski. Det er helt riktig som du nevner at vi sakser slike avsløringer fra andre tidsskrifter. Det burde ikke være så vanskelig å skjønne at UFO-NORGE ikke har økonomi og ressurser til å reise ut i verden for gjøre denne jobben selv. Men de tidsskriftene vi har sakset fra er ofte nærmere kilden, og kilden er ofte avgjørende om dette tas inn eller ikke. Vi har tidligere nevnt at vi ikke kan gå god for utenlandske saker, fordi vi ikke kjenner dem fra innsiden. Derfor må vi gjøre et utvalg av de best underbygde, når vi skal gjengi slike. Det samme gjelder også angående avsløringer. Nå var ikke de nevnte eksempler så vanskelige å godta som juks, for dette har vi jo egentlig alltid visst, og fått utallige drypp om opp gjennom årene. I disse tilfellene er det nok kun de "troende" som ikke er villige til å innse dette. Men i andre tilfeller skal vi være på vakt, slik at ikke all avsløring er god avsløring. Det hender nemlig at saker skal avsløres for enhver pris. Og da kan godt en

forklaring fabrikres selv om den ikke har noe med hendelsen å gjøre. Et eksempel på dette kan Roswell-hendelsen være. Derfor kan det ikke unngås at det ofte synes når det ligger "avsløringer" på bordet. Litt av jobben vår går derfor ut på å gå disse så nøye etter i sømmene som mulig for oss her i nord. Dette er ikke alltid like lett, og tar vi feil ber vi om forståelse for dette, og tar gjerne mot utfyllende informasjon for å rette opp eventuelle feil.

Lekegrind for troende

At Rauni-Leena Luukanen har anklaget oss for noe, er nytt for oss, det kunne vært artig å høre hva det i så fall dreier seg om. At vi har kritisert henne er sant nok og det dreier seg stort sett om manglende kildeangivelser og dårlig underbygde påstander, samt bevisst desinformering, og det står vi for. For det hjelper ikke akkurat UFO-saken at slike personer gjør sitt beste for å snu denne saken til en slags lekegrind for voksne mennesker som har et sterkt behov av å tro på dårlig underbygde historier. I tillegg rimer det dårlig å kalle det hun tydelig mener er romskip, for UFO. Da kan det heller kalles IFO (Identifisert Flygende Objekt).

UFO-NORGE på TV

Som du sikkert har sett har vi faktisk vært med på en del programmer på TV de siste årene. Når dette leses har vi også den 20. april hatt et program på TV2, der vi var sterkt medvirkende i produksjonen (se presentasjon annensteds i dette bladet). Vi håper selvfølgelig at slike innslag skal være hyppige og gi oss mange nye abonnenter, men du skal være klar over at det slett ikke så lett som du tror å få til slike program. I dette tilfellet var planen to halvtimelange programmer. Resultatet ble ett på 30 minutter. Det måtte kuttes og knipes både her og der, og det til og med før TV2 i det hele tatt hadde vurdert programmet! Men har du snarveier i de forskjellige hierarkiene så er du velkommen, for markedsføring er dyrt, dyrere enn vi kan overkomme. Derfor benytter vi aldri riksdekkende annonsering, og de gangene vi har forsøkt har resultatet vært lik null. Nærradioer og lokalaviser, derimot gir oss en langt mer gledelig respons og et lokalt preg og tilknytning for nye abonnenter.

Stigende abonnementsstall uten betaling

Det er riktig at undertegnede i hele 1994 kun arbeidet med UFO-saken, og det var ikke liten tid pr. dag som gikk med til å sende ut informasjon til interesserte og oppfølging rundt dette. Re-

sultatet av dette arbeidet er jo også en sterk oppadgående kurve for antall abonnenter, som vi tror vil fortsette. Men det ble dessverre lite penger i det for undertegnede, slik at det må inntekstgivende arbeid til ved siden av for at vi skal kunne opprettholde aktiviteten ved kontoret.

Hva med de øvrige 90%?

Parapsykologi er dessverre fremdeles et tabubelagt emne i Norge. Det finnes imidlertid professorater i utlandet, hvorav vi har kontakt med flere. Et poeng med å forstå de resterende 90% av vår hjernekapasitet bør være å akseptere at disse prosentene kan inneholde fantastiske muligheter og egenskaper som vi i dag ikke har muligheten til å forestille oss. Nettopp fordi vi kun bruker 10%. Derfor er det kanskje ikke nok å tro at for oss forståelige, konvensjonelle teorier kan løse alt. Er vi heldige kan våre 10% kanskje få oss over terskelen til de resterende 90. Men tro ikke at det kan gå over natten, husk hva som skjer med urfolk som "hjelpes" raskt over fra steinalderen til sivilisasjonen. Hva om det som for mange synes klart og logisk i dag egentlig ikke er det i det hele tatt? Fenomener som krever et dyptgripende paradigmeskifte i vår anskuelse av naturen? I så fall er det sannsynlig at det meste av vårt nåværende tankegods må revideres, dvs. hele den grunnleggende forståelsen av naturen som presenteres igjennom vitenskapen - kort sagt hele vårt fysiske verdensbilde!

Til slutt håper vi at du og dere andre er mer fornøyd med bladet nå og gjerne anbefaler det videre til venner og kjente. Det er vår beste reklame!

ODD-GUNNAR RØED

Om UFO-NORGE og endrete holdninger

Som abonnent på UFO-NORGES tidsskrift har jeg høstet mange nye interessante erfaringer vedrørende UFO-saken.

Mitt aller første møte med UFO-NORGE var forøvrig skuffende, fordi mange av mine hjertesaker delvis falt i grus. Saker jeg som enkeltmenneske hadde satt min lit til, som jeg hadde lest om i diverse UFO-litteratur, eller sett i amerikanske dokumentarprogrammer.

Jeg fikk en følelse av at hele UFO-saken lå på et annet plan enn det jeg hadde blitt kjent med.

Jeg oppdaget imidlertid snart en mer interessant side av UFO-fenomenet. Den siden vi alier helst burde gripe tak

i først, nemlig alle de interessante observasjonene som gjøres her i landet. Vi har jo et hav av saker som nærmest er unike i internasjonal sammenheng, som for eksempel lysfenomenene i Hessdalen.

Disse sakene virket for meg tidligere som lite science fiction-betont og dermed for kjedelige. Jeg sitter med en følelse av at mange mener at UFO-fenomenet er synonymt med flyvende tallerkener og besøk fra verdensrommet. Slik følte jeg også at det skulle være før jeg kom i kontakt med UFO-NORGE. Jeg føler nå at UFO-NORGES behandling av UFO-problematikken rett og slett har fått meg inn i nye og spennende tankebaner.

Jeg mener det er sunt av UFO-NORGE å ligge på et så nøkternt plan som jeg har følelsen av at de gjør. Det ville gjort mer skade enn nytte om de for eksempel skulle gå ut med teorier à la Tony Dodd, George Adamski mfl., altså ren science fiction.

Til slutt vil jeg takke Rapportsentralen for stor inspirasjon og hjelp til større viten og håper at 1995 vil hjelpe oss alle et godt skritt nærmere svaret på UFO-gåten.

ARNE THOMSEN

Sira i Vest-Agder

Svar:

Redaksjonen takker for hyggelig brev, og setter pris på at jobben vi gjør også verdsettes blant leserne. Spesielt hyggelig synes vi det er å høre at vi kan bidra til at horisonter åpnes og at enkelte begynner å tenke selvstendig og ikke bare blindt følger retninger og inntrykk som vi overstrømmes med i dagens samfunn. (Og det gjelder langt fra bare UFO-saken).

ODD-GUNNAR RØED

Til UFO

Takk for siste nummer av *UFO* som var en stor forbedring fra det gamle tidsskriftet. Jeg betaler gladelig kr. 150.- pr. år for å opprettholde standarden. Det eneste jeg kan styre meg for, er artikkelserien om astrologi. Jeg tror den svekker *UFOs* renommé som et seriøst magasin.

Jeg håper og har ikke grunn til å tro noe annet, enn at *UFO* vil holde på den saklige, vitenskapelig og eneste riktige måte å nærme seg UFO-gåten på. Nemlig med et åpent sinn, uten å favorisere noen spesielle teorier før det foreligger bevis. Det er ingen tvil om at besøk fra rommet er en spennende (og skremmende) teori, men den blir ikke mer sannsynlig av den grunn. Etter min mening er den kanskje den mest usann-

synlige.

Å tviholde på denne teorien, som tydeligvis enkelte av leserne gjør, bidrar bare til sneversyn. Så lenge det ikke finnes frugg av bevis for teorien, blir det kun et trosspørsmål, og da er vi farlig nær religion. At UFO er religion for enkelte er det dessverre ingen tvil om.

Religion har aldri hjulpet vitenskapen til resultater, snarere har den forkludret dem.

Så hva er UFO? Jeg har ingen anelse.

GEIR JOHNE CARLSEN
Fjellhamar

Svar:

Vi takker igjen for et saklig og godt poengtert brev. Uten å fornekte besøks teorien totalt må vi si oss enige med deg at så lenge det ikke finnes beviser, har vi ingen grunn til å forsvare påstander i denne retning. At religiøse ledere har manipulert sine samtidige bort fra opplysning og fremskritt fordi de følte sin posisjon truet, er noe vi dessverre kjenner så alt for godt. Et eksempel her er Giordano Bruno, som var en av de som våget å påstå at Jorden var rund og bare én av mange planeter i universet. Han ble brent for sin frimodighet, og andre som påsto det samme delte ofte hans skjebne.

Hvem det var som brente folk? Les kirkehistorien. Inkvisisjonen er vel det mest blodige vitnesbyrd på hva som skjedde med de som tenkte annerledes i gamle dager.

Så hvorfor skal tro plutselig bli bedre og annerledes fordi det er sprunget ut av vår tid og dermed nytt og moderne? Tvertimot, la oss forene våre krefter for å få fram resultater i form av vitenskapelig holdbare beviser. Når vi kan legge slike på bordet har vi gjort jobben vår og resultatet kan presenteres for verden. Enten det dreier seg om besøk fra andre planeter eller at det har sin årsak i andre mer eller mindre eksotiske forhold.

ODD-GUNNAR RØED

Partipisk i UFO-NORGE?

Jeg har nettopp lest mitt første nummer av *UFO*. Jeg sitter igjen med en flau smak i munnen, og vet ikke om jeg kommer til å fornye abonnementet for 1996.

Årsaken til min flau smak er den måten redaksjonen bruker bladet til å fremheve sitt eget syn på UFO-fenomenet, samtidig som man i spydige formuleringer latterliggjør mennesker og fenomener som ikke passer inn i redaksjonens verdensbilde. Holdningen og

metodene minner meg om bruken av partipisk i autoritære regimer.

Det er greit at redaksjonen har sitt syn på saken og presenterer dette. Men når alle artikler blir presentert ut fra dette bildet, skurrer det i forhold til mine oppfatninger av objektivitet og journalistisk edruelighet. Mener dere virkelig at overskrifter som "Rekord i vrøvl" og "Fem minutters vanvidd", eller karakteristikker som "bortførelsesguru" er i nærheten av en fordomsfri presentasjon?

Jeg mener at *UFO* bør være et møte- og diskusjonsforum for alle aspekter innenfor UFO-fenomenologien - inklusiv de som ligger utenfor redaksjonens ramme for rett og galt, fornuftig eller sinnssykt.

La alle syn få stå på egne premisser - uten at redaksjonen kommenterer eller omskriver artiklene. La oss som lesere få vurdere de forskjellige synspunkter og gjøre våre egne konklusjoner. Vi kan tenke og resonnerer selv. Vi trenger ikke noen som tolker alt inn i den rette læren.

Som en første øvelse på å forbedre tidsskriftet kan dere jo la være å kommentere eller gi "svar" på mitt leserinnlegg. Lykke til!

ODD ERIK ROGNAN

Svar:

Beklager, men dette hadde du vel egentlig ikke regnet med skulle stå uimotsagt. Jeg tror din flau smak må komme av at du har lest hele bladet, svært opphengt i de overskriftene du nevner. Les for eksempel "Nytt fra Rapportentralen" en gang til. Her gjengis norske observasjoner slik de er fortalt og nedskrevet til oss. Ellers er vel heller ikke våre reportasjer om Ros wellaffæren spesielt farvet? Artikkelen om månemystikk var vel også ganske frimodig? Og vi må få lov å påpeke fakta når det viser seg at gamle travere som Philadelphia-eksperimentet og John Searls lysskye affærer faller gjennom når de granskes nærmere. Det

kan da ikke være i noens interesse å bli ført bak lyset? Jeg er enig i at det kan falle noen kritiske bemerkninger i leserpalten og i enkelte tekstbokser, men det er etter vår mening påkrevet i de tilfeller helt spesielle personer er involvert.

Når en person bevisst fører sine lesere bak lyset i den hensikt å tjene penger på deres godtroenhet ved at de kjøper bøkene deres er det alvorlig nok. Og jeg vil velge å tro at det er bedre å få disse sakene opp i lyset i dette forum enn at flere og flere skal la seg lure fordi de ikke tenker selv.

Jeg er enig med deg at de overskriftene du nevner er sterke, kanskje i sterkeste laget. Imidlertid har påstander blottet for kildeangivelser og andre minimumskrav til det vi med rette kan kalle "journalistisk edruelighet" fått oss til å lage en artikkel om denne personen. (Se artikkel annet sted i bladet). Jeg tør påstå at *UFO-NORGE* har et åpent sinn og at vi arbeider målrettet for å finne svar, enten det ligger i den ene eller andre retning.

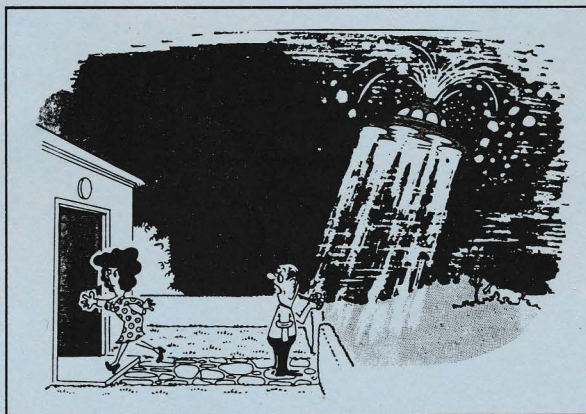
At vi presenterer vårt arbeid i tidsskrifts form skyldes at det er den eneste inntektskilden vi har, det er vårt forum og vi presenterer våre saker og vårt arbeid på vår måte. Noe annet ville være unaturlig og lite interessant både for oss og dere som leser dette bladet. Jeg tror det store flertallet setter pris på at vi har den profilen vi har.

Apropos profil, jeg synes din uttalelse om "partipisk" også var ganske sterk, og det at vi tar inn ditt brev viser vel at vi ikke tilhører såkalte "autoritære systemer." Men takk for kritikken, vi merker oss det som kommer og vi lover å strebe etter å forbedre oss. Dette innbefatter også det å unngå å trække folk på tærne.

ODD-GUNNAR RØED

På grunn av plassmangel kan vi dessverre ikke ta inn alle leserbrev som redaksjonen mottar. Vi håper imidlertid å få plass til dem i senere numre

RED



- Det har ingen hensikt å ringe; de svarer bare at det er gjensinn fra et eller annet fyrårn.

RAUNI-LEENA LUUKANEN - EN BLØFFMAKER AV DIMENSJONER

Av Ole Jonny Brønne

Vi presenterer her første del av en artikkelserie hvor vår medarbeider imøtegår en del argumenter og påstander som har kommet frem i UFO-debatten i den senere tid.

Rauni-Leena Luukanen (RLL) burde etterhvert være kjent for de fleste av leserne. Hun er en tidligere finsk lege som ble pensjonert etter en bilulykke i 1986 der hun bl.a. påstår å ha blitt reddet av ufonauter. Hun har i de senere årene stått frem som talskvinne for de mest ekstreme aspekter innen UFO-saken, ved å kolportere de villeste rykter og påstander fra den globale UFO-ryktebørsen.

Hun har spredt sin desinformasjon og sine tvilsomme påstander igjennom tre bøker, utallige foredrag og mange TV-opptredener.

Spesielt i de siste månedene har RLL vært sterkt eksponert. I den forbindelse har vi i UFO-NORGE fått svært mange henvendelser angående RLL og hennes uttalelser, og det er derfor på høy tid at fenomenet Luukanen får en kritisk gjennomgang.

1. I sine opptredener i media blir hun alltid presentert som forhenværende distriktslege og assisterende helsedi-

rektør i Finland. Vi skal ikke ta stilling til om dette medfører riktighet, men denne tituleringen gir henne uansett en nimbus av autoritet og troverdighet som gjør at hennes budskap lettere blir akseptert av publikum.

2. RLL omtaler svært ofte suspekke historier som de fleste seriøse aktive UFO-forskere enten anser som oppklart eller rett og slett svindel. Man lurer virkelig på om hun har eller vil ha tilgang til seriøse informasjon, eller kun skriver bøker for hovedsakelig å tjene mest mulig penger på naive sjeler. Eksempler på saker i hennes bøker er "gjenstanden som styrtet på Svalbard i 1952", "UFOen som ble skutt ned av et jagerfly over Sør-Afrika" osv. Spitsbergen-saken har vi behørig omtalt og tilbakevist i UFO-Spesialheftet for 1991. Den såkalte Sør-Afrika-"nedstyrtningen" (i 1989) er grundig gjennomgått (bl.a. i *UFO-Aktuelt* nr. 3/1990 side 14-19) hvor hvor det viste seg at heller ikke denne saken tålte dagens

lys. Og dette er bare en liten del av de mange ryktene som RLL kommer med som ved nærmere undersøkelser ikke holder vann.

Generelt virker det som om RLL aldri gjengir historiene komplett, bare de delene som er mest spennende; brysomme detaljer synes uviktig. Hun er på denne måten med på å skape myter rundt UFO-fenomenet, noe som trygt kan betegnes som desinformasjon - bevisst eller ubevisst.

3. RLL påstår følgende: "En representant for en norsk UFO-organisasjon fortalte en gang at organisasjonen forgive hadde forsøkt å få Forsvaret til å interessere seg for UFO-forskningen. Likevel har det norske Forsvaret uoffisielt hjulpet til i UFO-undersøkelser, bl.a. i det berømte tilfellet i Hessdalen. I fjelltraktene i Hessdalen har man gjort mange UFO-observasjoner i likhet med Jotunheimen generelt. UFO-forskere har holdt vakt natt og dag, filmet og sendt lyssignaler opp i

Siste nytt om Rauni-Leena Luukanen

UFO-NORGE er i det siste blitt gjort kjent med at det har brutt ut full krig mellom Rauni-Leena Luukanen og Gry Janicke Jarlum. Krigstilstanden er i hvertfall klart uttrykt fra den førstnevntes side, da forskjellige privatpersoner og instanser kan melde om følgende:

1. Rauni-Lena Luukanen (RLL) beskylder Gry Jannicke Jarlum (GJJ) for å være en frivillig "forsøkskanin" for det norske Forsvar; vervet, opplært og betalt for å spre negativ informasjon om UFO-fenomenet. Hun skal ha gjennomgått mental trening (bl.a. for å foreta såkalt "mind control"), inntatt spesielle narkotiske stoffer som har frembragt hallusinasjoner, samt etterhvert gjennomgått en markant personlighetsforandring. GJJ skal også ifølge RLL arbeide aktivt for CIA.

2. RLL har bragt de ovenfor nevnte beskyldninger til nøkkelpersoner rundt om i Skandinavia slik at de skal bryte et eventuelt samarbeid med GJJ.

3. GJJ er flere ganger blitt truet på livet av RLL for at hun sprer negativ informasjon om UFO-fenomenet.

4. Enkelte privatpersoner og nære venner av RLL føler seg uthengt og feilaktig beskyldt av RLL for å ha stjålet hemmelige UFO-dokumenter fra henne.

5. En del lesere har reagert på at den nye boken til RLL til forveksling er lik GJJs bok *Du er jeg*. UFO-NORGE skal innen utgivelsen av neste nummer undersøke hvorvidt denne likheten - i verste fall - kan betegnes som plagiat. Faktum så langt er at begge forfatterne benyttet samme forlag (Grøndal & Dreyer) ved utgivelsen av sine respektive bøker. RLL skrev som kjent forordet i GJJs bok, og vi har fått bekreftet at vanlig praksis i slike saker er å sende forfatterens manus til gjennomlesning i god tid før utgivelse; i dette tilfellet et år. Om dette kan gi grobunn for eventuelle mistanker skal vi ikke spekulere over her. Vi vil imidlertid følge utviklingen i denne saken nøye, og komme tilbake med ytterligere informasjon i neste nummer.

-Odd Gunnar Røed

verdensrommet, og i noen tilfeller har de også fått svar." (*Hvem Er Jeg?*, side 132-133.)

Dette er jo totalt misvisende! Siden UFO-NORGE er den eneste norske UFO-organisasjonen, så får vi gå ut fra at det er denne hun refererer til her. Bortsett fra at ingen representant for UFO-Norge har informert Luukanen om påstandene ovenfor, så er faktisk Forsvaret interessert i UFO-fenomenet. UFO-Norge har heller ikke sendt lyssignaler opp i verdensrommet og fått svar. Den episoden det muligens siktes til kan være der hvor man i et tilfelle observerte et pulserende lys på noen kilometers hold i Hessdalen (avstandsbedømmingen var usikker). En av observatørene (Erling Strand) rettet en laserstråle mot fenomenet og begynte å "signalisere" ved å skru laseren vekselvis av og på. Fenomenet ga en tilsynelatende respons ved at det endret pulseringsfrekvens. Dette var i og for seg en interessant observasjon, men det må understrekes at det ikke var snakk om "å sende lyssignaler opp i verdensrommet", med den prosaiske begrunnelsen at laserens rekkevidde

var altfor kort. At lysfenomenet, hva det nå enn var for noe, responderte på signalene kan man bare spekulere på. Det som er klart er at observatørene ikke oppfattet det som en "flygende tallerken" eller noe som kom "ute fra rommet".

4. RLL påstår bl.a. å ha holdt foredrag i FN. Dette er heller ikke helt riktig. Hun har holdt foredrag i den parapsykologiske selskapsklubben United Nations Parapsychological Society. Ann Marie Sundbom ved det svenske Utenriksdepartementet sier i et intervju at: "Det er en selskapsklubb. Liknende klubbar finns för allt möjligt och har inte ett dugg med FN att göra, förutom att det är FN-anställda som är medlemmar. Naturligtvis kan parapsykologiska sällskapet skriva brev till Generalsekreteraren, precis som Mölndals golfklubb kan göra det" (*Göteborgs-Posten*, 21/10-1992). Dette er altså i beste fall en halv sannhet.

5. Luukanen hevder at piloter, astronauter og kosmonauter har et forbud mot å snakke om at de har observert UFOer. Gjør de dette kan de visstnok bli straffet med 10 års fengsel og 10 000

dollars i bøter. I Russland har bl.a. Vladimir Kovaljonok (Sojuz 6) fortalt offentlig om sin observasjon 1981. I USA har James McDivitt til og med filmet et UFO (Gemini 4, 1965). Gordon Cooper har beskrevet i et brev til Grenadas FN-ambassadør (9. november 1978) sine UFO-observasjoner i 1951. Ingen av disse har blitt straffet for sine uttalelser. Å liste opp de hundrevis av piloter som gjennom årene har rapportert sine observasjoner ville føre for langt. Det finnes ingen kjente eksempel på at noen pilot, astronaut eller kosmonaut skulle ha blitt straffet for sine uttalelser om UFOer.

En annen sak er at alle disse vitneutsegnene fra presumtvt kompetent personell er oppsiktsvekkende, og utfra RLLs ståsted tjener som glimrende argumenter for ytterligere promovring av hennes budskap. Imidlertid har mange av f.eks. astronautenes observasjoner blitt gitt en konvensjonell forklaring, uten at dette faktum har hatt noe særlig gjennomslag.

I neste nummer vil vi fortsette vår gjennomgang av hennes påstander og uttalelser.

SSJANTEN



PLATO



BOKANMELDELSER

Ved Ole Jonny Brænne



Roswell in Perspective

Karl T. Pflock

Fund For UFO Research, 1994, 189.

I denne boken får vi ta del i de (foreløpige) resultatene av Karl T. Pflocks to år lange undersøkelse av Roswell-hendelsen. Pflock er en av de mest grundige etterforskere når det gjelder denne saken, og han påviser flere svakheter og uoverensstemmelser i vitnebeskrivelsene. Han er tydeligvis av den mening at det W.W. "Mac" Brazel fant var restene av en Mogul-ballong, men at det samtidig (på et annet geografisk område, men trolig et sted i nærheten) også ble funnet ukjent vrakmateriale, inkludert minst tre døde vesener.

Dette er ikke en bok for de som er overfladisk interessert i Roswell-hendelsen, fordi materialet krever en viss forhåndskunnskap. Vi får imidlertid en god oppsummering av de påståtte hendelsene i begynnelsen av boken, og dette gir et godt innblikk i kronologien i saken

OLE JONNY BRÆNNE

Mötet i Gläntan

Clas Svahn & Gösta Carlsson

NTB/Parthenon, 1994.

I 1971 skrev Eugen Semitjov i Allers om "Pollenkungen" Gösta Carlssons påståtte nærkontakt med et romskip og dets besetning. Dette var første gang Carlsson uttalte seg offentlig i massemedia om en hendelse som skulle ha skjedd allerede i 1946.

Semitjov trodde ikke på "romskipsteorien" som forklaring på UFO-rapporter, selv om han ikke anså den for å være aldeles umulig. Men han anså Carlsson for å være både pålitelig og fornuftig, på tross av en heller utrolig historie. "Jeg har vanskelig for å tenke meg at han skulle ha diktet opp en fantasihistorie", sa han. Men noen forklaring til Carlssons historie hadde han ikke.

En som virkelig har forsøkt å komme til bunns i saken, "snudd på hver eneste sten" (for å sitere forfatteren), er UFO-Sveriges formann Clas Svahn. I flere år har han gravd for å komme frem til sannheten, og nå foreligger resultatet i boken *Mötet i Gläntan*, som

han har skrevet sammen med Gösta Carlsson selv. Svahn står for det meste av innholdet, mens Carlsson har skrevet noen få avsnitt.

Til tross for at Gösta Carlsson er Svahns medforfatter har Svahn ikke nølt med å komme med en del kritiske bemerkninger: Carlsson er slepphendt med fakta - han gir litt ulike opplysninger ved forskjellige anledninger - svarer ofte unnvikende på spørsmål og er uinteressert i vitenskapelige bevis, konstaterer Svahn. Gösta Carlsson framstår altså ikke som helt pålitelig etter Clas Svahns oppfatning.

Carlssons opplevelser består dels av en rent fysisk hendelse i en skogslysning, der han så et mystisk romskip og flere menneskelignende vesener, dels av en rad etterfølgende "drømmer" av uvanlig slag, der han fikk informasjon fra romfolket. Sistnevnte gav ham blant annet impulser til den utnyttelsen av pollen som senere gjorde ham til en medisinsk innovator og fremgangsrik forretningsmann.

Boken er svært interessant og skrevet i en kritisk vitenskapelig ånd. Det dreier seg om undersøkende journalistikk av beste merke. Men noen konklusjon kommer Clas Svahn ikke fram til; gåten Carlsson består selv etter denne grundige undersøkelsen.

Denne anmelder kan forøvrig tenke seg flere løsninger, men de blir alle veldig spekulative. En av dem: Gösta Carlsson så ringene i skogslysningen og gikk hjem og drømte at de var forårsaket av en flygende tallerken. Hendelsen har i så fall aldri skjedd i den materielle verden. Det finnes sjeldne drømmeaktige opplevelser som er så tydelige og klare at drømmeren etterpå tror at han har vært med på noe i den materielle virkeligheten. De sakene som Carlsson oppgir kommer fra farkosten, en ring, en "stav" og en sten, er da jordiske gjenstander som har blitt vedt inn i drømmene.

En mer spennende løsning: Gösta Carlsson støtte i skogslysningen på et romskip som hadde fått problemer, og den utenomjordiske besetningen fremkalte siden hans drømmer eller utavkroppen-opplevelser for å gi ham visse

informasjoner.

At Carlsson fritt skulle ha diktet opp alt sammen, virker mindre sannsynlig. Men han synes å ha vært usikker på hva slags type opplevelser han egentlig hadde. Clas Svahn skriver: "Gösta Carlsson selv tvilte lenge på om han skulle våge å tro på sin egen opplevelse. Den første tiden trodde han at det dreide seg om "innbilning eller noe som man drømmer", uttalte han ved en av våre samtaler". Et sitat fra Carlsson: "Det var ikke vanskelig å holde det for seg selv så lenge man ikke selv riktig trodde på det".

Dog er det kanskje for enkelt å påstå at alt har sitt utspring i drømmer og fantasier. Carlssons datter Yvonne (kjent nasjonaløkonom), sier at hun sammen med sin far så "et makeløst bredt lysskinn" på himmelen, som hun antok kom fra en veldig stor gjenstand. Dette skjedde ved en anledning da de ventet på at noe spesielt skulle hende.

Imidlertid, les denne fornuftige boken og spekuler selv! Den er rikt illustrert, blant annet med mange fargebilder. Alle kilder er presentert i en egen oversikt. Bibliografi og navneindeks er også med.

SVEN MAGNUSSON

UFO-Aktuellt 1/1995

Universets Barn

Rauni-Leena Luukanen

Gyldendal, 1995

For den som har fulgt Rauni-Leena Luukanen i løpet av de få årene hun har vært aktør på UFO-arenaen, er denne boken en logisk fortsettelse av den åndelige søken hun har latt oss få ane i tidligere bøker. I *Universets Barn* tar forfatteren steget fullt ut og slipper all forankring i virkeligheten. Hun gjør dette for å selge seg til skaren av dommedagspredikanter som værter fremkomsten av en ny verden omkring det kommende tusenårsskiftet. Luukanen fortsetter å hevde at vi står under konstant overvåkning fra våre brødre og søstre i rommet, som gjennom tankeoverføring og åndelige krefter forsøker å hjelpe menneskeheten til å redde seg selv. En hjelpeinnsats som visstnok hemmeligholdes av våre myndigheter

og massemedia. Hvorfor romfolket fortsetter å henvende seg til disse desinformierende myndigheter når de istedet kunne gått direkte til vanlige folk, kan man jo spørre seg. Boken er Luukanens egen dommedagspreken og i hvert kapittel hamres påstanden om menneskehetens "lave nivå" og åndelige brister inn i leseren. Aldri har vi vært dårligere, jordens undergang er nær og den som ikke forandrer sitt liv kommer til å ødelegges. Dette ifølge den kosmiske planen som Luukanen synes å ha fått ta del i, men ikke vil dele med oss vanlige dødelige. De som overlever utrensningen får oppleve et virkeliggjort utopia der alt skal bli så bra og fantastisk.

Teksten, skrevet med automatskrift på 70 timer, er almenfilosofisk og ofte upresis uten dypere mening. Luukanen raljerer over boklig lærdom og vitenskapelig forskning (som kalles "falske sannheter"), og virker redd for kunnskap og studier. Isteden skal man høre på sitt hjertes stemme. At det finnes adskillige eksempler på hvordan denne stemmen har ledet galt av sted (noen husker kanskje Hitler) bekymrer ikke Luukanen.

Boken kunne ha vært forkortet en god del ettersom gjentakelsene er legio. Et tosidig hefte med tittelblad og innholdsfortegnelse hadde vært å anbefale.

CLAS SVAHN
UFO-Aktuellt 1/1995

Without Consent

Philip Mantle & Carl Nagaiti
Ringpull Press LTD, 1994, 204 s., innbundet.

Direkte oversatt betyr tittelen "Uten samtykke" eller lov, og det er en treffende tittel på denne boken som vår engelske norgesvenn, Philip Mantle samt Carl Nagaitis har skrevet i fellesskap.

Den er på engelsk, javel, men den er meget god. Den er lettest, og selv om det likevel skulle dukke opp enkelte ord og uttrykk som ikke umiddelbart er forståelige, vil meningen som regel framgå av sammenhengen.

Bortføringer og tapt tid

Boken er en omfattende presentasjon av tilfeller av "tapt tid" og "bortførelser" som har foregått i England i de senere år. Sakene presenteres på en nøktern og nøytral måte, uten forsøk på å forklare i hjel noen av dem. De er alle undersøkt av BUFORA (British UFO Research Association). Forfatterne lar det være opp til leserne å ta stilling til hvorvidt de beskrevne tilfellene har sitt utspring i besøk av avanserte tekniske sivilisasjoner fra fjerne planeter, om de er uttrykk for ren fantasi eller om eventuelle andre eksotiske årsaker kan spille inn.

Boken er bemerkelsesverdig fri for pekefinger og det er lett å få sympati for dem som har vært utsatt for dette skremmende fenomenet, kalt nærkontakt av fjerde grad. På slutten av boken

får vi sogar stifte bekjentskap med nærkontakter med tydelige seksuelle innslag.

Her er med andre ord intet utelatt, og likevel sitter vi igjen med en følelse av at emnet er meget seriøst behandlet. Dette ikke minst fordi vi slipper unødvendige spekulasjoner underveis. Selvfølgelig har de utsatte personene ofte en klar overbevisning om hva som har hendt dem, men i denne sammenheng blir dette ikke spekulativt. Boken bør danne pensum for dem som på et fritt grunnlag virkelig interesserer seg for disse særegne fenomenene, og den anbefales hermed på det varmeste.

ODD-GUNNAR RØED

Bestill nå!

I skrivende stund er det 20 eksemplarer på vei fra England til Norge. De 20 første leserne som melder seg vil kunne få en meget lesverdig utvidelse av sin boksamling.

Vi regner med at de bestilte bøkene vil forsvinne ganske raskt, men det vil ikke bli bestilt flere før vi ser hvor stor interessen er. Det er derfor ingen grunn til å vente med å reagere.

Prisen er kr. 185,- + porto/oppkrav.

Henvendelse:

UFO-NORGE
Rygg
4448 GYLAND
Tlf.: 38 37 68 30
Fax: 38 37 68 31

□

Rauni-Leena Luukanen - igjen

Fredag 7. april i år var det nok en gang fritt frem for Rauni-Leena Luukanen i en riksdekkende TV-kanal. På sen kveldstid i programposten "Sophias erotiske astroguide" på TV2, hadde programleder Sophia Lea et halvtimes langt intervju med både henne og Gry Jannicke Jarlum.

Selvom det var to presumtivt likeverdige gjester tilstede i studio, gikk samtalen raskt over til nærmest å bli en monolog fra RLLs side, med de sedvanlige "fakta" og argumenter fremført på løpende bånd.

Programlederen fikk allernådigst anledning (eller lov) til å stille enkelte spørsmål innimellom, uten å komme nærmere kjernen av sannhetsgehalten i RLLs alltid like fantastiske påstander. Kun én gang var det en viss antydning til brodd hos intervjueren, i det hun spurte etter bevis for de ovenfor omtalte "fakta". Dette spede tilløpet til kritisk journalistikk ble raskt og effektivt avfeid ved hjelp av like udokumenterbare påstander, og dermed var både programleder og seere like langt.

Gry Jannicke Jarlum som altså var den andre gjesten fikk kun et par-tre minutter til å presentere sin bok (Du er jeg) og sine opplevelser. Deretter gikk showet, som tidligere antydnet, helt og holdent over på RLLs banchalvd.

Man kan forøvrig spørre seg hva disse to personene, representanter for UFO-fenomenets mer ekstreme aspekter, har i en "erotisk astroguide" å gjøre. Svaret må vel være at i den programgenren omhandles mesteparten av såkalte "alternative" strømninger, uten å ta særlig hensyn til relevans for øvrig.

Vi i UFO-NORGE er selvsagt klar over at ved å gå ut og kritisere andre aktører i samme "bransjen", selv stiller oss lagelig til for hogg. Dette gjelder både fra de såkalte "troendes" side og fra dem som inntar en mer skeptisk holdning enn oss. Sistnevnte gruppe kan beskyldes oss for å være en smule naive innimellom, samt for å viderebringe rapporter og historier som ikke alltid er like lett å etterforske og kontrollere. Dette er forhold vi er fullstendig klar over. Vi har imidlertid aldri stått frem og påstått at enkelte saker skal ha gitt ugjengivelige bevis for en eller annen spesifikk teori. Dette er en geskjeft vi overlater til andre. Vår rolle er derimot som etterforskere og reportere: Etterforskere for de mennesker som observerer noe for dem ukjent, reportere for den del av almenheten som viser interesse for fenomener av denne art.

-Mentz Kaarbø

AUTENTISK ROSWELLFILM FRA 1947?

Av Philip Mantle

I de siste månedene har det versert rykter om en film som angivelig viser diverse aktiviteter i forbindelse med det påståtte UFO-havariet ved Roswell i 1947. Vi får her en redegjørelse fra en person som har stått sentralt i arbeidet med offentliggjøringen av filmen. Artikkelforfatteren er Director of Investigations i British UFO Research Association (BUFORA) og har nær kontakt med UFO-NORGE.

Mye er sagt og skrevet om den såkalte UFO-krasjen ved Roswell i juli 1947, så jeg skal ikke dvele ved kjent stoff. I den senere tid har også meget blitt skrevet om en nyoppdaget Roswell-film, eiet av Mr. Ray Santilli, direktør ved Merlin-gruppen i London. Jeg vil her gjerne benytte anledningen til å informere om mitt engasjement med Ray Santilli og denne filmen og få fakta på bordet.

Elvis Presley

Ray Santilli kontaktet meg for første gang for snart to år siden for å diskutere muligheten av å lage en UFO-dokumentarisk video.

For de som ikke kjenner Merlin-gruppen, så har de satt sammen et utall videoer om forskjellige emner og importert på lisens en rekke utenlandske videoer (fortrinnsvis amerikanske) til Storbritannia. De har også utgitt musikkassetter og bøker.

De har imidlertid aldri laget noen UFO-dokumentar og grunnen til at det ennå ikke har blitt noe av er at det var på den tiden Ray Santilli fortalte meg om Roswell-filmen og hvordan han fikk tak i den.

Santilli fortalte meg på det tidspunkt at han noen tid tidligere hadde reist til USA angående etterforskning av en dokumentar om Elvis Presley. I denne forbindelse hadde han sporet opp en kameramann i veteranklassen som var en av, om ikke den første, som filmet Elvis "live" på scenen. Santilli fikk filmen han var ute etter og dro glad og fornøyd tilbake til hotellet. Før han tok flyet tilbake til England ringte den samme kameramannen og ba om ytterligere et besøk av Santilli før han forlot USA. Han hadde noe enda mer interessant å vise ham. Santilli gikk med på nok et møte og denne gang var det ikke Elvis, men en UFO-krasj i Roswell 1947 som ble vist.

Santilli fikk overta filmen mot et kontantbeløp, den eksakte summen vet jeg

ikke. Etter kjøpet returnerte han til England.

Stor interesse

Etter først å ha hørt denne historien over telefonen og deretter i London, ansikt til ansikt (jeg møtte ham da for første gang), ba jeg ham om å vise meg filmen. Hvis ikke det var mulig å få se den med egne øyne ville jo dette bare være nok en sprø historie.

Jeg informerte John Spencer, BUFORAs nåværende formann, om Santilli-saken. Jeg underrettet også Walter Andrus, MUFONs formann, da han holdt foredrag på BUFORAs konferanse i Bristol i 1993. Begge ba meg holde dem orientert. Jeg kontaktet også forskjellige Roswell-etterforskere; responsen blant disse var påtagelig, for å si det pent.

Utallige avtaler

Flere ganger gjorde Santilli avtaler med meg slik at jeg skulle få anledning til å se filmen på hans kontor i London. Imidlertid ble det ikke noe av disse avtalene. Grunnene som ble gitt var mange og hørtes overbevisende ut, men jeg satt igjen med følelsen av at Santillis historie ikke var annet enn det, - en historie.

I løpet av det neste året hadde jeg svært uregelmessig kontakt med Santilli. Noen ganger over telefon, andre ganger pr. fax, uten at det resulterte i noe filmskue.

Tidlig i 1994 begynte jeg arbeidet med å anmelde spillefilmen "Roswell", med Kyle Machlachlan og Martin Sheen. Mens jeg holdt på med dette arbeidet, tok jeg mer eller mindre tilfeldig opp telefonen og ringte Santilli. Jeg spurte ham nok en gang om han fremdeles påsto å ha denne filmen fra Roswell. Han svarte; "Ja, men du tror meg ikke, Philip". Igjen spurte jeg om å få se den, og igjen diskuterte vi muligheten av å se den på Santillis kontor i London. Etter ytterligere et utall tele-

foner og beskjeder via telefax dro min kone Sue og jeg endelig avsted. Datoen var 17. mars 1995.

Bare nesten, men det nærmer seg

I løpet av dette møtet fikk vi igjen høre historien om hvordan han hadde fått tak i filmen, men noen film fikk vi ikke sett denne gangen heller. I stedet fikk jeg en kopi av en syv minutters filmsekvens, som Santilli kalte "på-stedet eksaminasjons innslag". Denne kunne jeg ta med hjem og se på i fred og ro.

Et vesen på bordet

Jeg har studert denne filmbiten igjen og igjen og selv om kvaliteten ikke er den beste, er det likevel fullt mulig å se hva som foregår. Sekvensen er filmet inne i en konstruksjon som kan være et telt eller et skur av et eller annet slag. Kameraet står låst i en stilling i et hjørne av rommet. I den borte enden av rommet ses to menn i hvite frakker ved noe som ligner et bord der det ligger en figur. (Antakelig en av de døde vesenene). Denne figuren er delvis tildekket av et lyst farget laken av noe slag, mens hode, armer og ben er synlige. I forgrunnen befinner det seg en person i mørke klær med ryggen mot kameraet. Rommet er opplyst av noe som kan ligne gass- eller parafinlamper, det er i hvertfall ikke elektrisk lys.

Vevsprøver?

De to mennene i hvite frakker ser ut til å ta vevsprøver fra vesenet, mens personen i mørke klær (hørte jeg "men in black"? OGRs bemerkning), nærmest så ut til å gå rundt uten å gjøre noe spesielt.

Figuren, eller vesenet på bordet virket verken spesielt kort eller lang. Det var vanskelig å se detaljer pga. filmens dårlige kvalitet, men dets store mørke øyne kan ses uten problemer.

Filmen er i svart/hvitt uten lyd.

Etter å ha sett denne filmbiten økte naturlig nok interessen for å se mer.

På BUFORAs konferanse

Mens jeg fremdeles var på Santillis kontor spurte jeg om han var interessert i å holde et foredrag på BUFORAs konferanse i Sheffield 19. og 20. august i år og vise filmen. Til min overraskelse takket han ja til dette.

Pressen går av skaffet

Et tidligere medlem av BUFORA-styret, David Clarke, som nå arbeider som journalist ved avisen Sheffield Star, kontaktet meg angående noen detaljer i forbindelse med konferansen. Jeg fortalte ham om både foredragsholderne og Ray Santillis Roswell-film. Han satte inn en liten notis i avisen, og noen dager senere ble jeg kontaktet av White Press Agency i Sheffield som lurte på om artikkelen i nevnte avis var korrekt. Etter en bekreftelse på dette fulgte en del spørsmål fra journalisten før samtalen ble avsluttet. Dagen etter var helvete løs. TV, radio og aviser sto i kø, og alle ville vite om Roswell-filmene. Omtalen i media var i tidligste laget, men filmen fikk jo internasjonal oppmerksomhet.

Enda et vesen

Ivrig etter å se mer av filmmaterialet ble Ray Santilli og jeg enige om å møtes 28. april. Igjen gikk turen til London og denne gangen fikk vi se en obduksjon. I motsetning til den biten jeg fikk med meg hjem, var denne av meget god kvalitet.

Vesenet lå naken på en steinplate inne i noe som lignet på et likhus eller et sykehus, veggene var helt hvite. Vesenet var "humanoid", nesten menneskelig i utseende, med en "oppblåst" buk, to armer, to ben, men med seks fingre og seks tær. Det fantes ikke synlig hår noe sted, hodet var noe forstørret og det hadde nese, munn, ører og to mørke øyne. Kvinnelige kjønnsorganer var også synlige.

Obduksjonen

Obduksjonen begynner med at de "mørke øynene" fjernes. Dette er faktisk en slags mørk fold eller "dekke" over selve øynene. Når dette er fjernet synes øyeeplene selv om de er snudd inn i hodet. Kroppen åpnes og forskjellige organer fjernes og plasseres i diverse beholdere. Et slags "krystall" eller "mineral" på størrelse med en klinkekule fjernes fra brysthulen. Hodet åpnes og skallen deles for å komme til hjernen.

Folkene som utfører obduksjonen har på seg komplette beskyttelsesdrakter og dessverre er også ansiktene dekket til. Disse to personene tar seg også tid til å skrive ned prosessen etter hvert

som arbeidet skrider fram.

Bak vesenets hode er det et vindu i veggen. Her observeres en person som tydeligvis er ikledd kirurgiske klær, lue, frakk, maske etc. Dette opplegget var forskjellig fra den første filmen der menneskene kun brukte hvite frakker.

Siden jeg ikke er kvalifisert til å kommentere prosedyrene og instrumentene som benyttes i denne obduksjonen, skal jeg avstå fra dette. Jeg vil heller ikke diskutere hvorvidt forskjellige gjenstander som befant seg i rommet (bl.a. en type telefonapparat og en klokke) var tilgjengelig i 1947.

Foreløpig siste tur

5. mai var datoen for den foreløpig siste turen til London og en ny seanse med gammel film. Denne gang på "The Museum of London", sammen med 200 andre personer, deriblant Kent Jeffrey fra USA, Roberto Pinotti fra Italia, Michael Hessman fra Tyskland, samt Reg Presley og Colin Andrews fra England for å nevne noen. I tillegg benket det seg representanter fra en skare internasjonale TV-selskaper.

Vi så her en ny obduksjon. Filmene lignet i stor grad på den forrige sekvensen, bortsett fra at skapningen her hadde et skadet ben, i motsetning til vesenet i den forrige som var uskadd. Prosedyren fulgte det samme mønsteret, men var på langt nær likt.

Delte meninger

Meningene etterpå var noe delte, men mange, inklusive meg selv, var litt skuffet for at vi ikke fikk se mer der og da. Jeg hadde imidlertid totalt sett ca. 40 minutter til nå av et materiale som bare blir mer interessant etter hvert som jeg ser mer av det.

Analysen

Noe tidligere, den 20. april, la jeg fram et to siders forslag til Ray Santilli med forslag om hvordan vi best kunne få filmen analysert. John Spencer og Walter Andrus fikk også kopier av dette forslaget. I korte trekk går det ut på å få en kopi til undersøkelse, en kopi med all mulig dokumentasjon vedlagt, som f.eks. serienummer fra alle smårullene

To firmaer i England har sagt seg villige til å ta seg av analysene. Kodak er et av disse, det andre er Hasan Shah Films. Jeg ba også om tilgang på informasjon om kameramannen som tok opp filmen. [Denne identiteten er nå kjent av Philip Mantle og oversetter].

Ray Santilli har sagt seg enig i vårt forslag, men ennå gjenstår å sette det ut i praksis.

Rykter

Et stort antall rykter svirrer i kjølvannet av filmen. Noen av disse kan jeg tilbakevise her og nå. Det første dreier seg om Reg Presley som er viden kjent for sin rolle i 60-talls gruppen The Troggs. Han er også kjent i England for å være meget interessert i UFO-fenomenet og kornsirkler. Ryktet kan fortelle at han er finansiell bakmann for Santilli, og er dette kun for egen PRs skyld. Jeg har snakket med Reg om disse ryktene og han tilbakeviser dem konsekvent. Han har ingen økonomisk tilknytning til filmen, og trenger i hvertfall ingen publisitet rundt dette. Motivene for hans befattning med saken er kun generell interesse for UFO-fenomenet.

Jaques Vallee

Neste rykte går ut på at filmen skal ha blitt tilbudt Jaques Vallee i Brasil for noen år tilbake. Jeg skrev til ham om dette og fikk svar datert 1. mai i år, hvor han skriver:

"Ryktene du har hørt om meg, Brasil og den påståtte Roswellfilmen er akkurat det, et rykte. Jeg har kommet med en slik uttalelse. Jeg har blitt fortalt at ryktet ble spredt av en person ved navn Dan Smith, men jeg vet ikke om han fant på det selv eller kun videreførte det."

"Unsolved Mysteries"

Et tredje rykte er at filmen skal ha blitt tilbudt det amerikanske TV-showet "Unsolved Mysteries", som umiddelbart skal ha slått fast at det dreide seg om en søramerikansk "B-film" av et eller annet slag. I dag (9. mai) snakket jeg med representanter for "Unsolved Mysteries", som umiddelbart dementeerte dette ryktet.

Andre rykter forteller at jeg personlig er involvert i juks rundt denne filmen for å skaffe publisitet rundt BUFORAs konferanse og/eller Roswell "the Movie". Dette er like idiotisk som andre rykter jeg har hørt, og har selvfølgelig ingen rot i virkeligheten.

I tillegg er det nok en god del rykter som ennå ikke har nådd oss. [Ett av disse ble tilbakevist pr. telefon med Philip Mantle 11. mai. Det dreide seg om en telefon som hang på en vegg i et av obduksjonsrommene, utstyrt med spiralledning. Noen har påstått at denne ledningen måtte være av nyere dato. Imidlertid har det vist seg at denne typen ble benyttet i annonser i USA allerede i 1927. I god tid før Roswell altså, slik at denne detaljen passer inn i tidsbildet. Oversettelsers anmerkning].

Vil analysere

Ut fra vårt synspunkt har BUFORA og undertegnede behandlet denne saken og alle innblandede parter på en upartisk og profesjonell måte. Vi har kommet med et rimelig og fornuftig forslag til Ray Santilli for på best mulig måte få analysert filmen. Hvis han er villig til å samarbeide vil vi kanskje komme til bunns i saken. Vi er enige om at vi skal følge opp alle rykter som kan indikere at filmen er et falsum, spesielt de som kan inneha et snev av sannhet. Imidlertid, inntil denne dato, den 9. mai 1995 har ingen holdt vann. Vi vil selvsagt

fortsette denne linjen og tilby fullt samarbeide med Ray Santilli og alle seriøse forskere som kan gi fornuftige idéer til den videre analyse av "The Roswell film footage".

Oversettelse:

Odd-Gunnar Røed

Tillegg

I tiden like før bladet gikk i trykken (8.-11. juni) hadde Odd-Gunnar Røed flere telefonsamtaler med artikkelforfatteren. Ifølge foreløpig ubekreftede meldinger hadde det nettopp dukket

opp ytterligere filmsekvenser fra Roswell-filmen. Disse viser vraket av en nedstyrtet flygende tallerken på det angivelige krasjstedet ute i ørkenen. I tillegg vises bilder av vrakdeler i detalj, både utendørs og inne i et telt.

De nye sekvensene er kun sett av Ray Santilli selv, fordi alt det originale filmaterialet er nødt til å gjennomgå en møysommelig preserveringsprosess før det øverføres til video. Innholdet av noen filmkassetter er allerede i ferd med å gå i oppløsning, og filmmaterialet har sannsynligvis ligget forseglet helt siden 1947. (Forts. på neste side)

UFO PÅ BBS

Av Ole Jonny Brønne

Det er mange av oss som etter hvert har anskaffet seg datamaskiner, og kanskje også et modem. Da har dere sikkert også oppdaget at det på såkalte BBSer (på godt norsk Bulletin Board Service) eller elektroniske oppslagstavler rundt omkring i landet heftig diskuteres emner

som f.eks. UFO-fenomenet og TV-serien "X-Files". Det er for tiden anslagsvis 200 BBSer i Norge. Her skal vi bringe dere en foreløpig oversikt over hvilke av dem som har konferanser eller diskusjonsgrupper om UFO-fenomenet og andre paranormale emner.

De fleste BBSene har også et rikt utvalg av relaterte tekstfiler og bilder. Hvis leserne skulle ha opplysninger om andre BBSer vi ikke har fått med her, så gi oss beskjed. NB! Det tas forbehold om trykkfeil.

Basens navn/type	Sysop/ansvarlig	Konferanser	Tlf. nr.
Action (?) BBS	Tore Aursand	"Team/Overnaturlig" & "alt.paranet.ufo" & "X-Files"	74 80 77 66
Atlantis (A) BBS	Lars N. Nilsen	"Generelt/UFO"	32 82 53 30
Barcode (B) BBS	Rune Johansen	"Sky.science"	67 06 00 07
BBS Scandinavia (MBBS)	Bjarte Bøe	"Debatt/Overnaturlig" & "Ice/UFO"	51 41 90 29
BBSør (MBBS)	Roy Torjussen	"Multi/Overnaturlig"	38 02 41 86 + 38 02 19 98
Blue Monday MBBS	Bjørn Grønland	"Scan/UFO"	69 17 56 99
Firda (M) BBS	Ottar Sande	"Tomas/Generelt" & "English/Skeptics"	57 86 54 35/ 57 86 65 65
Girls BBBS	Annika Olsen	"Overnaturlig/Parapsykologi"	67 12 59 05
HookTownRiver MBBS	Inge A. Sand	"GroupNet/ScienceFiction"; "GroupNet/StarWars"; "GroupNet/X-Files"; "GroupNet/UFO"	32 87 84 59
Infolink (M) BBS	Gunnar Johnsen	"alt.alien.visitors"; "alt.paranet.paranormal"; "alt.paranet.science"; "alt.paranet.ufo"; "Science/UFO"	22 57 16 00/ 22 56 16 04
KD9000 (MBBS)	Roy Aanensen	"alt.alien.visitors" & "alt.sci.physics.new-theories"	38 09 31 01
Nighthawk (M) BBS	-	"Team/Overnaturlig"	32 83 21 12
Oslo Hard Disco (M) BBS	Ernst Polezinski	"X-Files" & "Deb/Supernatural"	22 73 11 10
Silverhawk ABBS	Stian Olsen	"The_Dark_Corner"	64 93 41 00 + 64 93 41 80
Soft Point (B) BBS	Marius Røksund	"Ice.UFO"	32 89 38 35
Spacebar (?) BBS	-	"Unknown"	64 93 34 99
Stonehenge (?) BBS	-	"Science_Fiction/X-Files" & "Science Fiction/UFO"	66 91 38 67
Street Anarchy BBBS	Andre Bendigsen	"Science/UFOs"; "Science/Supernatural"; "Debate/X-Files"; "Ice.UFO" & "Ice. Paranormal"	66 84 88 67
Twilight (?) BBS	Tom Kristiansen	"Natur/Vitenskap"	75 69 02 08
UFO-NORGE (?) BBS	Mentz D. Kaarbø	"UFO/Diverse" (for tiden ikke aktiv)	55 23 17 59
Wild Palms (A) BBS	-	"X-Files/UFO"	64 92 58 34

Dette årsaken til at ikke alle filmene kan vises under ett, med påfølgende venting i flere måneder.

Nylig dukket det opp et nytt CIA-vitne fra 1947. I tillegg har flere andre vitner stått frem de siste månedene, mennesker som både direkte og indirekte har vært involvert i Roswell-hendelsen i 1947.

Redaksjonen har fått kopi av en fax utsendt av Ray Santilli selv (3. juni) hvor han forklarer sin policy og beveggrunner i denne saken. De går bl.a. ut på at fotografens navn holdes hemmelig; filmkassettenes prosesseres enkeltvis og at man bruker god tid på dette arbeidet; at han avstår fra å selge filmene til høystbydene ufologer (han har f.eks. blitt tilbudt

100 000 dollars fra Stanton Friedman); - at man i det hele tatt bruker tilstrekkelig tid til å gjøre det hele skikkelig, samt å få autentisert materialet. At en person (Ray Santilli) som ikke er interessert i UFO-problematikken tilfeldigvis snubler over noe som minst kan være århundrets oppdagelse, må betegnes som skjebnens ironi og kan ikke lastes ham. Verdens ufologer, som ifølge samme har vist seg å være av en høyst tvilsom støpning, må belage seg på å vente inntil han er klar.

Vi her i UFO-NORGE avventer den videre utvikling i saken og vil selvsagt komme tilbake med ytterligere opplysninger i neste nummer.

Angående BUFORA-konferansen

kan alle interesserte ringe til Philip Mantle direkte, tlf.: 095 44 1 924 444 049 (privat) (se også side 13). □

UFO PÅ NARVESEN?

I nr. 3 ifjor skrev vi at *UFO* ville bli distribuert i løssalg hos Narvesen i løpet av dette året. Dessverre viser det seg nå at skattemyndighetene stiller seg i veien for dette, ved å forlange at hele organisasjonen da blir momspiktig. Vi ser oss derfor nødt til å legge disse planene på is, da det ikke er aktuelt å drive *UFO-NORGE* på forretningsbasis.

MÅNEMYSTIKK

Del 4

Av Neil Nixon

Vi bringer her siste del av vår serie om Månens mysterier.

Ligger det mer i månegåtene enn vi kan forestille oss? Er vitenskapen på galt spor når de forsøker å besvare spørsmålene de har med hensyn til vår satelitt i relasjon til deres viten angående andre himmellegemer?

Vi vet at vår Måne er spesiell sammenlignet med andre måner i solsystemet, men først nå er vi kommet til erkjennelse av hvor spesiell den er. Etter fem hundre års omhyggelige observasjoner, romreiser og analyser har vi rikelig med kunnskap, men ennå ingen beviselig forståelse av den.

I tidligere artikler i denne serien har vi sett hvordan forskerne er uenige om fundamentale spørsmål vedrørende Månen, såsom dens opprinnelse og dens struktur såvel som spesifikke detaljer astronautene har observert. Vi har også sett hvordan Månen har vært i fokus for en mengde gåtefulle og til stadighet uopplukte fenomener.

Månegåtene er tallrike og forvirrer til stadighet vitenskapen. Men det finnes en teori som forklarer alle de her skiserte mysterier. Denne teorien er underforstått så rystende for forskerne - ja, faktisk for oss alle, at flere har skjovet den fra seg.

Da Michael Vasin og Alexander Scherbakov første gang la frem teorien

i den sovjetiske romforskningsjournal *Sputnik* i juli 1970, ble den møtt med latterliggjørelse, skepsis og en avventende holdning fra de fleste "eksperter" som ikke en gang ville overveie den.

Men hva antydte de to russiske vitenskapsmennene egentlig? Med deres egne ord er kjernen i deres argument følgende: *Månen er en kunstig jordsatelitt anbragt i en bane omkring jorden av noen for oss ukjente intelligente vesener.* Kort sagt: Vår Måne er et romfartøy!

Kanskje kan man nå forstå hvorfor mange forskere reagerte som de gjorde da de ble konfrontert med denne teorien. Men de to som fremla den er også seriøse forskere, og anvender vi teorien i relasjon til månemystikken, ser vi at den kan gi svar på spørsmål som så mange forskere ikke har klart å besvare.

Først må vi behandle de fundamentale spørsmål. Enhver teori som ikke er i stand til å besvare disse, vil heller ikke kunne behandle de tallrike mindre gåter vi har omtalt i denne serien.

Når vi beskjeftiger oss med Månens opprinnelse, så forklarer den sovjetiske teorien de viktigste spørsmål. Deres Månen ble konstruert og med overlegg plassert i sin nåværende bane,

så kan vi forklare dens mangel på grunnstoffer i sammensetningen som ville antyde at den ble dannet sammen med resten av vårt system. Likedan kan vi forklare dens nære bane rundt Jorden, som nettopp indikerer at den ikke kan ha blitt "kapret" av Jorden.

Vasin og Scherbakov snudde denne innfangningsteorien på hodet. Hvis noe slikt fant sted, da var det Månen som innfanget Jorden! Sovjetteorien forsynte oss også med en vei ut av gåtenes labyrint angående dens alder. De forskjellige aldre på Månens grunnstoffer og det faktum at noen av dem viser seg å være eldre enn solsystemet, har faktisk aldri oppnådd vitenskapelig aksept.

Hvis Månen ble konstruert ut fra en mengde materialer - kanskje samlet fra flere forskjellige kilder - så er det ikke overraskende at dens forskjellige materialer har ulike aldre. Månen er avgjort like så gammel som solsystemet, og den kan bare ha fått sin nåværende form på samme tid som dette. Men hvis noen av materialene som ble anvendt under oppbygningen, allerede var dannet og gamle da Månen ble satt sammen, så kan man forklare den kjennsigjering at grunnstoffer og isotoper som er 5 000 millioner år gamle, eksis-

terer som deler av et legeme som viser seg å være mye yngre.

Noen av de mer spesifikke gåter angående Månens konstruksjon synes også mindre gåtefull når vi overveier "rosmkipsteorien". Tilstedeværelsen av frontfremspringet på Månens baksiden er forståelig hvis Månen er en slags solid konstruksjon. Med tanke på noe slikt ville det være usannsynlig at Jordens tiltrekningskraft kunne påvirke Månens form.

Tilstedeværelsen av krom, titan og zirkon er også forståelig hvis Månen er en kunstig konstruksjon. Disse metallene har det til felles at de kan motstå erosjon og er varmeledende. Hvis fremmede intelligenser ønsket å bygge et holdbart romfartøy, kunne de ikke ha valgt bedre materialer.

Hvis Månen er en kunstig konstruksjon, kan vi også forklare tilstedeværelsen av jernpartikler på dens overflate. Som det fremgikk i en tidligere artikkel, ble disse funnet på "månehavene". Før denne oppdagelsen var forskerne fullt og fast overbevist om at jernpartikler ikke kunne forekomme fritt i universet.

Hovedargumentet som taler til fordel for teorien om at Månen er kunstig, er måten den besvarer så mange av de mindre og spesifikke spørsmål, som måneforskere for tiden stiller omkring Månens struktur. Denne teorien forklarer også at jernpartiklene faktisk er tilvirket, ettersom de ikke forekommer i naturlig form.

At Månen skulle være hul og den kjensgjerningen at dens gravitasjons-senter er avvikende, gir også en mening hvis Månen er kunstig. Her befinner vi oss i spekulasjonenes verden, men det er noe logisk ved tanken som gir plausible svar.

Om Månen er kunstig, er den sannsynligvis beregnet til et spesifikt formål som omfatter dens ferd i rommet den dag i dag. Dette vil kreve en form for brennstoff og rimeligvis utbedring og vedlikehold av materialer. Selv om vi frafaller å spekulere over hvor innkvarteringsstedet må være, må et slikt være nødvendig for en besetning og andre tilstedeværende, og vi kan dermed begynne å forklare Månens interessante indre!

Månens hulhet skyldes konstruerte rom beregnet til transport av vitale emner, og Månens usedvanlige gravitasjon er forårsaket av disse emnekonsentrasjonene innenfor disse områdene. Når det dreier seg om "normale" himmellegemer er gravitasjonssenteret i overensstemmelse med legemets form, fordi emnefordelingen som på-

virker gravitasjonen er jevn. Hvis fordelingen av emner som f.eks. jern er uoverensstemmende, og hvis det er sterke konsentrasjoner på visse punkter dypt inne i Månen, da vil dette påvirke gravitasjonssenteret. Vi har allerede en slik emnekonsentrasjon i Månens mascons. Mascon, en forkortelse for massekonsentrasjon, er områder på Månens overflate som utøver en sterkere tiltrekningskraft enn normalt. Dette er forårsaket av emnekonsentrasjonens tetthet som er større her enn på resten av Månens overflate.

Forfatteren Don Wilson, som skrev to bøker basert på sovjetteorien om Månen, gikk så langt som å mene at disse mascons var steder hvor man pumpet emner fra Månens indre opp til overflaten. Ennå kan vi neppe etterprøve en slik teori, men den passer inn i noen få observasjoner av månehavene. Deres komplette regelmessighet er det virkelig mystiske aspektet ved det hele. Om denne regelmessige emnefordelingen var et resultat av naturlig erosjon eller annen aktivitet på Månen, skulle vi stadig kunne observere de prosesser som bevirker denne effekten. Både de sovjetiske og amerikanske måneferdene var ganske enkelt ute av stand til å kunne forklare tilstedeværelsen av disse havområdene på Månen.

De flate månekraterne og deres evne til å absorbere anslag og lede bort sjokkbølger, gir også et svar hvis Månen ble konstruert til å bevege seg i rommet. Enhver intelligens som skaper et legeme til et formål, vil gi det evnen til å overleve massive kollisjoner. Som tidligere nevnt ser noen nedslag på Månen ut til å ha vært mange ganger sterkere enn detonasjonene av atombombene som ble sluppet over Hiroshima og Nagasaki.

I sin bok *The Moon - our Sisterplanet*, beskriver Peter Cadogan i detaljer de brutte, tørre klippene og grunnflatene som Månens ytre skorpe består av. For å si det helt enkelt, så tillater bruddene i Månens overflate bevegelser i skorpen, slik at den absorberer nedslags- og sjokkbølgeenergien så godt. Cadogan betrakter disse egenskapene som naturlige og er absolutt ikke tilhenger av sovjetteorien, men er liksom andre måneforskere ikke i stand til utførlig å forklare noen av Månens egenskaper på dette området.

For øyeblikket kan vi neppe betrakte spørsmålene omkring Månens overflate som fullt ut besvarte. Men på bakgrunn av andre aspekter ved den kunstige måneteori gis disse spørsmålene en ny betydning. Naturlig eller

ikke, så må vi motvillig innrømme at Månens overflate ikke kunne hatt noe bedre design.

De mange forskjellige og besynderlige fenomener som ble nevnt i den første artikkelen i denne serien, såsom det minkende Linnékrateret og de usedvanlige mønstre og strukturer som astronomene har observert, er alle forbundet med måneoverflaten. Angående de mustiske lysene som er sett på Månen, synes overflaten å understøtte fenomenet.

Med hensyn til teorien om at Månen er kunstig, har det minkende Linnékrateret som nå er redusert til en fjerdedel av den først observerte størrelse, en eller annen betydning.

Hvis Månen er kunstig og aktiv med hensyn til å kunne regulere sin egen overflate, da kan et kraters langsomme innskrumpning være en del av denne prosessen. Mens dette kun er en ren teori, er det verd å erindre at de etablerte vitenskapelige måneteorer har ingen gyldig forklaring for dette usedvanlige krateret.

De andre observerte fenomener, mønstre, strukturer og de usedvanlige "bokstavene" jeg innledet denne serien med, er alle de usedvanlige på grunn av deres regelmessighet. Hvis de er konstruerte og ikke naturlige formasjoner, da gir deres strukturelle fremkomst en perfekt mening selv om kan spekulere over deres funksjon.

Månelysene som astronomene har sett, gir også en mening hvis vår Måne er en slags aktiv konstruksjon. Forutsatt at vår satellitt ikke viser tegn til å ha vært vulkansk aktiv i 3 000 millioner år og at det ikke eksisterer elektriske fenomener (lyn) der, forsyner den sovjetiske teorien oss med en av de mest bearbejdede rekke svar vi har angående månelysene.

Forbindelsen mellom månelysene og UFO er tydelig nok, spesielt hvor disse lysene er sett i bevegelse. Vi så et eksempel på en slik observasjon i første artikkel, og det har vært utallige andre observasjoner av lys som beveger seg. Jeg har med velberodd hu unngått å forbinde Månen med UFOer fordi jeg ikke ønsker å svikte de "sterke" avdekkende vitnesbyrd angående Månen.

Det jeg sterkt vil poengtere er at fremdeles er Månen en gåte, som igjen er rik på gåter. Teorien som er fremkommet i denne artikkelen besvarer disse gåtene i en slik grad, at jeg mener man bør overveie dem seriøst. Det faktum at denne teorien er sterk nok til å

Fortsettes på side 34

BOMBEFLY PÅ MÅNEN? Ærlig talt!

Av Clas Svahn

Det som startet som en "practical joke" i den engelske tabloidavisen *Sunday Sport* i april 1988 dukket opp som et vitenskapelig faktum i en svensk UFO-bok i 1992.

Forfatteren Jüri Lina slår i sin bok "UFO-gåtan fördjupas" fast at et amerikansk bombefly er funnet i et krater på månen! I denne artikkelen, som er hentet fra det svenske tidsskriftet "UFO-Aktuellt", gis ett av mange eksempler på hva som foregår av ryktemakeri og desinformasjon innenfor deler av UFO-litteraturen. Vi henviser også til andre artikler om samme emnet i dette nummer.

Som kilde angir han den russiske vitenskapsmannen Dr. Stanislav Makejev, som henviser til bilder tatt av en russisk månesonde. Bildene skulle visstnok ha vært publisert i regjeringsorganet *Izvestija* våren 1990.

Fra 1969

Våre kolleger i UFO-SVERIGE har avslørt bløffen en gang for alle. For en bløff, det er nettopp det det er.

Sammenlign disse to bildene med hverandre, de forestiller samme krater. Bildevinkelen og skyggene viser tydelig at det dreier seg om samme fotografi. Det er bare en forskjell, noen har moret seg med å klippe inn et amerikansk bombefly på det ene.

Det opprinnelige bildet er tatt i juli 1969 av astronautene ombord i Apollo 11, etter de hadde avsluttet den historiske landingen og forberedte ferden tilbake til jorden.

Daedelus

En av *UFO-Aktuellt's* lesere, Johannes Nordvall fra Sundsvall, har identifisert krateret til *Daedelus*, som ligger på månens bakside. Lengdegraden er 180 og breddegraden -6. Dette krateret har en diameter på 100 km. Med tanke på at flyet opptar en så stor del av krateret skulle gjøre det adskillige kilometer langt. Merkelig at russiske vitenskapsmenn overså en slik detalj!

For de som er interessert i å se bildet i farver, finnes det i boken "*Footprints on the Moon*" av John Barbour (1969) på side 199.

Kamouflert romskip

Historien bak det monterte bildet er altså godt kjent da det dreier seg om en "practical joke" i fullt alvor fra de engelske sladrespartene. *Sunday Sport* hadde en større artikkel der dette monterte bildet ble presentert i 1988. Det har aldri blitt tatt seriøst i seriøse

kretser men likevel finnes det magasiner som fortsetter å spre historien for glupske lesere.

Den svenske utgaven av *For en gal gal verden; En Ding Dong Värld* gjenga i sitt nummer seks i 1992, både bilde og historie. (Ikke så merkelig kanskje. OGRs bemerkning). Også her står den russiske vitenskapsmannen Makejev som garantist for påstanden, og bildene som en russisk månesonde visstnok skulle stå bak (kanskje den skygget Apollo 11?).

Jüri Lina hevder at bildet ble tatt av russerne i 1988 og at flyet er et amerikansk bombefly fra den andre verdenskrig. "Men, skriver Lina, det kan også være et kamouflert UFO". Grunnen til å plassere et bombefly på månen skulle, også ifølge Lina, være "å vekke oss".

Nå er det ikke første gang dette bombeflyet dras fram i Sverige til tross for at Jüri Lina gjør et stort nummer av bildet. Allerede i 1989 publiserte UFO-organisasjonen Solna Astronomiska förening historien i sin *Bulletin* (2/89), uten kommentar.

Russisk juksemaker

I *Sunday Sport* påstås det at bombeflyet skulle være en B-52 men ikke engang det stemmer. UFO-SVERIGES feltforsker og flyekspert Håkan Fenander har identifisert flyet som en B-24 Liberator.

Nå virker det som om det er flere bløffmakere ute og går. Saken er nemlig den at *Sunday Sports* bilde som ble presentert i bladet 24 april 1988 gjengir flyet betydelig nærmere og fra en annen vinkel enn den som blir presentert i Jüri Linas bok og *En Ding Dong Värld*. Krateret er det samme.

Dette kan bety at den nye juksemakeren finnes i Russland.

Men den virkelige godbiten i denne saken ser ut til å ha gått Jüri Lina hus forbi i hans jakt på dårlig underbygde historier. I en nyere artikkel "avslører"

Sunday Sport at bombeflyet skal ha tatt av og lagt seg i bane rundt jorden. På et "satelittbilde" viser avisen hvordan romfergen *Atlantis* tok opp jakten på bombeflyet, uten resultat. Noen nummer senere har flyet landet på Heatrow (selvfølgelig finnes det også bilder av denne hendelsen) der besetningen lar seg intervjuet.

Ingen av disse "fantastiske fakta" nevner Lina i sin bok.

"Infotainment"

Det aviser som *Sunday Sport* driver med kalles "infotainment", et slags hybriduttrykk mellom informasjon og underholdning. En type journalistikk som stadig blir vanligere selv her i Norge, og som har sine røtter i amerikansk TV.

Hva en skal kalle Jüri Linas blåøyde gjengivelse av fjerde og femtehåndsmateriale overlater vi til leserne å bedømme. □

Oversettelse:

Odd-Gunnar Røed.

Kilder til artikkelen:

Sunday Sport, 24. april 1988.

Jüri Lina: *UFO-gåtan fördjupas*, 1992.

The Best of Sunday Sport, 1989.

The Best of Sunday Sport, vol. 2 1990.

SAF Bulletin, nr. 2 1989.

En Ding Dong Värld, nr. 6 1992.

John Barbour: *Footprints on the Moon*, 1969.

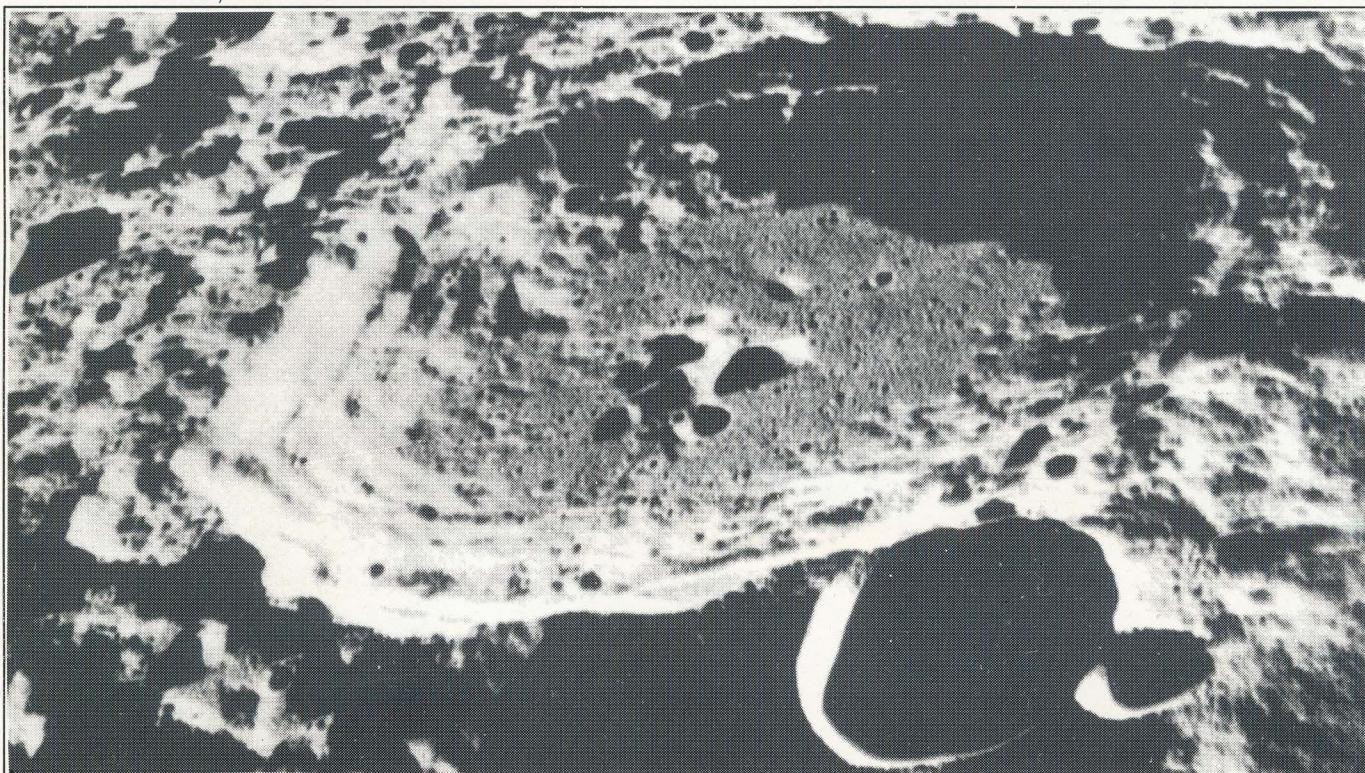
UFO-Aktuellt, nr. 1 1991.

UFO-Aktuellt, nr. 4 1992.

UFO-Aktuellt, nr. 1 1993.

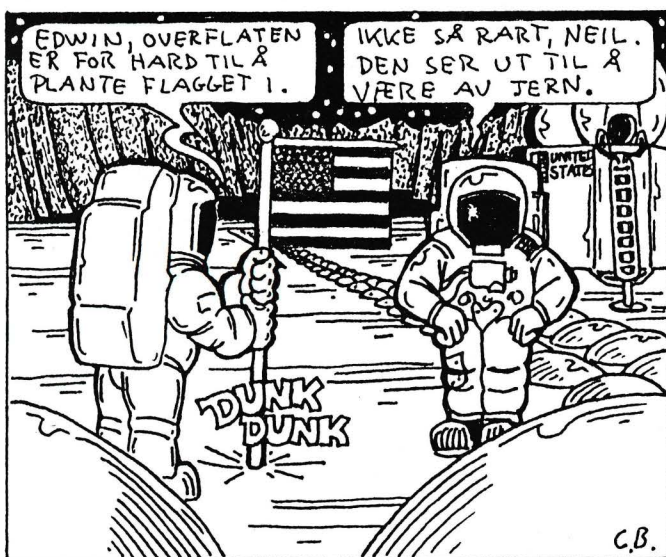
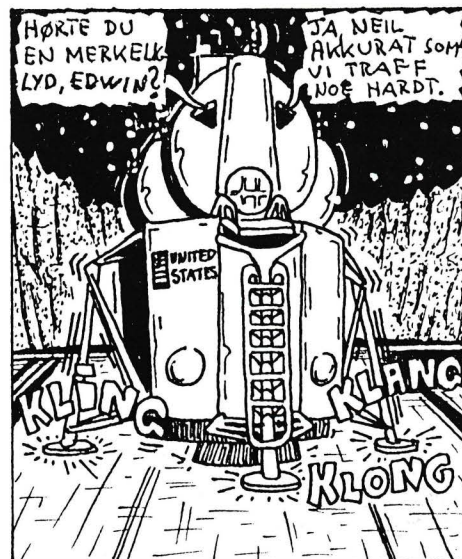
Se bildematerialet på neste side.

**HUSK Å FORNYE
ABONNEMENTET PÅ
"UFO"!**



BOMBEFLY PÅ MÅNEN?

I Jüri Linas bok presenteres det øverste bildet som et ekte bilde tatt av en russisk månesonde og offentliggjort av russiske forskere. Egentlig er bildet en montasje. Skyggen bak flyet viser det. Det nederste bildet er originalen som jukse-makeren eller -makerne har anvendt. At det er det samme bildet viser kraternes skygger. Hvordan Lina har unngått å se dette er vanskelig å forstå, men slike "unøyaktigheter" er dessverre ikke spesielt uvanlig i hans materiale.



Flyvende gigant

Det er den 22. mars 1991 i Auderghem, Belgia. Klokken er 02.45 og Hr. D.K. sover i sin seng, som står parallelt med vinduet. Uvisst av hvilken grunn våkner han med et "inntrykk av tilstedeværelse" og kaster automatisk et blikk mot vinduet. Han har redusert utsyn fra vinduet pga. en fasade på naboens hus. Det overrasker ham at han ikke kan se stjerner, og han står opp og går bort til vinduet.

Svært lavt, i høyde med hustakene (13 meter) ser han en rektangulær gjenstand i bevegelse. Den fremste delen er skjult av naboens hus. Objektet flyr langsomt og synes å følge en skrå bane ned i den nærliggende dalen "Waluwe", som om den holdt en fast høyde over bakken.

Observatøren mener at han på undersiden foran kan se en slags plater, som er lysere enn resten av objektet. Det er ingen lys, men til gjengjeld høres en høy hvisling eller piping tilsvarende en frekvens over 12 kHz. Observatøren er elektroingeniør og har derfor erfaring med lyd og frekvenser.

Hr. D.K. vil nå vekke hustruen, som sover dypt, men oppdager at han ikke kan bevege seg, noe han tilskriver den hvislende lyden.

Objektet flyr videre, og da lyden litt etter blir svakere, kan observatøren bevege seg igjen. Han overveier nå om han skal vekke sin kone, hente et fotografiapparat eller fortsette med å observere. Han velger det siste og går ovenpå, hvor det er en terrasse med godt utsyn. Dette tar ca. 20. sekunder.

Lyden er nå helt borte, og objektet flyr mot Ese. Objektet er nå så langt vekk at det er umulig å se detaljer lenger. Observatøren kikker mot høyre og deretter mot objektet igjen, og oppdager at det ikke lenger kan sees.

Hr. D.K. mener at det var 15-20 meter bredt og ca. 30 meter langt. Det var mørkegrått med lysere grå soner imellom. Hastigheten var mindre enn 20 km/t.

Kilde: Inforespace, nov. 1994/UFO-NYT, nr. 1 1995.

PRESSEKLIPP

Ved Finn Kalvik



Vi starter med et eldre utklipp fra slutten av 1994.

Oktober 1994

Stavanger Aftenblad 31.10.

Programposten "På loffen" (NRK/TV) forhåndsomtales, der programlederne Åge Aleksandersen og Tore Strømøy besøker Hjørdis Hokstad i Lånke. Sommeren 1981 observerte hun en gjenstand på størrelse med en liten bil som hadde landet på jordet, ikke langt fra huset hennes. Gjennom kikkert så hun en "pilot" som forsvant inn i gjenstanden, hvorpå denne lettet og steg mot himmelen og ble borte.

Hendelsen er utførlig omtalt i dette tidsskrift tidlig i 80-årene.

Februar 1995

Lofotposten 18.02.

Avisen bringer et langt intervju med Leif Norman Solhaug, leder av UFO-NORGES avdeling Nord. Avisen flesker til med en to siders artikkel om UFO-fenomenet. - Og takk for det.

Lofotposten 24.02.

Hvem andre observerte en lysende gjenstand ute over Buksnesfjorden om kvelden den 27. januar 1978?

Det er Leif Norman Solhaug som spør leserne. I følge en artikkel om dette 30. januar 1978 så mange innbyggere på Leknes og Gravdal en lysende gjenstand. Den så ut som en sammentrykket kule og hadde blinkende lys på sidene, som

skiftet fra rødt til grønt og blått.

Fremtiden 28.02.

"Stor UFO-trafikk i Hallingdal" skriver avisen og intervjuer Steinbergmannen Oddvar Eriksen, som er i ferd med å planlegge et UFO-observasjonssenter på Gol. Eriksen driver en underavdeling av The Planetary Society, som igjen er en sideorganisasjon til NASA. NASA har også gitt sin tilslutning til et nytt system kalt SETI [sic!]. Eriksen håper å kunne bygge et observasjonssenter på Mjellhovd på Veståsen mellom Gol og Flådal i Nes. Men hva sier NASA, Eriksen?

[Det er tydelig at enten er Oddvar Eriksen og/eller avisen helt på villspor når det gjelder The Planetary Society, SETI-programmets og NASAs antydte tilknytning til UFOer. Hverken SETI (Search for Extraterrestrial Intelligence) eller noen av de to organisasjonene har noe som helst med UFO-saken å gjøre. Representanter for disse ville ha himlet med øynene hvis de hadde fått lese artikkelen i Fremtiden. Det kan nevnes at en av lederne i The Planetary Society er Carl Sagan, kjent som en fremtredende motstander av alt som heter "ufologi". Red. anm.]

Informasjonsblad for ansatte ved Sira-Kvina nr. 1/1995

UFO-kveld den 24. februar, hvor Odd-Gunnar Røed kåserte om UFO-feno-

menene og viste lysbilder fra Hessdalen og andre kanter av verden.

Jobb & Utdanning nr. 4/1995

Undertegnede leser her at "Astrofysikere tror ikke på UFOer". Dette er helt riktig, astrofysikere. UFO-problemet er ikke en trossak, men en forskningsoppgave. Er det ikke det siste dere driver med?

Mars

Stavanger Aftenblad 09.03.

Odd-Gunnar Røed intervjues og forteller om Rapportsentralens og UFO-NORGES virksomhet.

Nordlands Framtid 10.03.

Med overskriften "UFO eller meteoritt over Beiarn tirsdag?" omtales et sterkt lysende fenomen som ble observert natten før. Det hele viste seg å være en kraftig meteoritt, eller bolid som lyste opp i nattemørket, brente opp og ble til støv.

April

Helgelands Blad 06.04.

"Mulig UFO over Sandnessjøen". En Sandnes-kvinne var mandag formiddag den 3. april vitne til at en stor, sylinderformet gjenstand, sakte, men sikkert kom sigende i luften over Alstenfjorden. Et par-tre hundre meter fra boligen hennes stanset gjenstanden helt opp før den forsvant etter bortimot en halv time. Hun beskriver den

Oversikt over presseklipp i perioden desember 1994 - mai 1995

Kilde	Dato	Kommentar
Stavanger Aftenblad	31.10.94	Omtale av programmet "På loffen"
Lofotposten	18.02.95	To siders intervju med Leif Norman Solhaug, avd. Nord
Lofotposten	24.02.95	LN Solhaug etterlyser vitner til obs. i 1978
Fremtiden	28.02.95	Intervju med Oddvar Eriksen i Hallingdal
Informasjonsblad ved Sira-Kvina 1/95	Februar -95	Omtale av UFO-kveld ved kraftverket, v. O-G Røed
Jobb & Utdanning 4/95	Februar -95	"Astrofysikere tror ikke på UFOer"
Stavanger Aftenblad	09.03.95	Intervju med Odd-Gunnar Røed
Nordlands Framtid	10.03.95	Artikkel om sterk meteoritt over Beiarn
Helgelands Blad	06.04.95	"Mulig UFO over Sandnessjøen"
Bergens Tidende	13.05.95	Britisk videoprodusent har film fra Roswell i 1947

som en stor sylinderformet kule. Det virket som om kulen var festet til en tykk stang eller stokk. Inne i kulen kunne jeg skimte en person. Barnebarnet mitt bekrefter at han også så noe rart oppe i luften.

Mai

Bergens Tidende 13.05.

En britisk videoprodusent påstår å ha hemmelige filmopptak som viser fremmede vesener som omkom i en UFO-styrt i Roswell, New Mexico i 1947.

Dette er jo gammelt nytt, men det spørres om historien "holder vann". [Se også artikkel på side 25 i dette nummer. Red.anm.] □

MÅNEMYSTIKK

Fortsatt fra side 29

underbygge spekulasjon angående UFOer og andre fenomener, gjør den bare mer troverdig. Det er en solid kjerne av sterke argumenter ved den

sovjetiske teorien, fremsatt av Vasin og Scherbakov, langt mer enn jeg har hatt plass til å utforske i denne artikkelserien.

De beste analysene av spørsmålene som er reist i denne serien, og andre spørsmål som har kommet frem, er presentert på engelsk i to utmerkede bøker forfattet av Don Wilson. I *Our Mysterious Spaceship Moon* og *Secrets of our Spaceship Moon*, undersøker Don Wilson månegåtene på bakgrunn av sovjetteorien og tar alle de viktigste aspektene, inklusive UFO-spørsmålet i betraktning. Jeg kan ikke anbefale disse bøkene sterkt nok!

Hvis sovjetteorien kunne bevises endelig eller i hvert fall at den var delvis riktig, så ville vi stadig overfor månegåter som fordrer et svar. "Hvem bygget Månen?" og "Hvorfor har de anbragt den der?" er to spørsmål som uvilkarlig dukker opp. Hvis vi imidlertid kunne komme så langt, kunne vi gjøre betydningsfulle fremskritt. Vi ville da endelig kunne besvare de gåter som har forvirret astronomene i århundrer.

Kilde:

Essex UFO Research Newsletter nr. 8.

Oversettelse:

Johnny Hurt

Redaksjonen deler ikke nødvendigvis de synspunkter som har kommet i frem i denne artikkelserien. Det finnes alternative, konvensjonelle forklaringer på mange av de nevnte "mystiske" fenomener. En del utlegninger av disse har også vært beheftet med faktafeil, noe som er kommentert i tidligere artikler. Imidlertid er vi interessert i lesernes oppfatning av denne serien, og imøteser gjerne synspunkter i form av leserbrev. □

Laminer dine bilder gratis!

Skulle du gjerne bevart bildene av dine kjære der de skrubber rundt i lommeboka? UFO-NORGE hjelper deg! Ring kontaktadressen (se side 2) Store (opp til A4) og små bilder. For alle som har betalt støtteabonnement (min. kr. 200 for 1995). Maks. fire bilder pr. abonnent.

UFO-NORGE PÅ TV2

Tirsdag 20. april ble programmet "UFO også i Norge" vist i beste sendetid på TV2. Det var resultatet av over ett års research og filmarbeid, delvis i samarbeid med UFO-NORGE, presentert i løpet 30 informative minutter like etter "X-Files".

Programmaker Hans Edvard Olsen tok for seg UFO-fenomenet slik det fortoner seg i Norge. Han var innom en rekke steder som har kunnet skille med UFO-observasjoner de senere år, bl.a. Hessdalen, Øydeskyvatn og Raufoss. I tillegg ble en rekke observatører, samt nøkkelpersoner innen UFO-arbeidet her til lands intervjuet.

Vår pressekontakt Odd-Gunnar Røed fikk mer enn nok tid å boltre seg på, og presenterte organisasjonen og vårt arbeid på en utmerket måte. Erling Strand var selvsagt som cicerone i et langt innslag om PROJECT HESSDALEN og det arbeidet som fremdeles utføres ved Høyskolen i Østfold. Observatører i Hessdalen, blant dem Arne Pross Thommassen og Bjarne Lillevold, beskrev sine mange observasjoner der, samtidig som bilder ble vist av Hessdalsfenomenet. Observasjonene ved Øydeskyvatn i april 1991 ble gjennomgått sammen med hovedvitnet, Signe Mjåland.

Programmet presenterte dessuten en side ved Forsvaret som de fleste kanskje ikke var klar over. En av UFO-NORGEs kontaktpersoner, major Espen Steffensen i Luftforsvaret kunne i et lengre innslag fortelle om flere UFO-observasjoner som var gjort i årenes løp. Disse var som regel gjort ved radarinstallasjoner rundt om i landet; noen av dem var også bekreftet visuelt (såkalte radar-visuelle observasjoner). Enkelte rapporter om UFO-fenomener i luftrommet over Norge var også utstedt av piloter. En stor del av Forsvarets rapportmateriale hadde

enda ikke fått noen konvensjonell forklaring.

At Forsvaret er interessert i UFO-fenomenet som sådant er selvsagt ikke ukjent. Dette faktum har vært omtalt i UFO flere ganger i de senere år. Det som er nytt, i det minste for undertegnede, er de tilsynelatende store ressursene som faktisk blir satt inn på å hankses med fenomenet. Slik gikk det i alle fall frem av innslaget.

Andre saker ble også omtalt. Det vil imidlertid føre for langt her å trekke frem alt som ble behandlet i dette programmet. Summa summarum må man kunne si at det presenterte UFO-fenomenet på en seriøs og balansert måte, i tildels skarp kontrast til hva som ellers har vært vist på denne og andre kommersielle kanaler de senere årene. For UFO-NORGEs vedkommende var programmet selvsagt midt i blinken, og vi fikk en enestående anledning til å gi et større publikum et skikkelig inntrykk av organisasjonen og hva vi står for.

Eneste malurt i begeret var kanskje at programmakeren virket en smule "opphengt" i tallerken-teorien. Han hadde en tendens til å gå intervjuobjektene litt for nært innpå klingen og indirekte bevege dem til en innrømmelse om det de hadde sett virkelig var "UFOer" (helst i betydningen "flygende tallerkener"). En annen ting var at det i innslaget om Hessdalsfenomenet ikke gikk klart nok frem at UFO-NORGE og PROJECT HESSDALEN egentlig er to grupper med (delvis) felles ledelse, og altså ikke så "separat" som seerne kunne få inntrykk av.

Nåvel, bortsett fra de ovenfor nevnte ankepunkter (egentlig kun detaljer) var det altså en type program med en innfallsvinkel som vi, og sikkert flere med oss gjerne så flere av rundt omkring i kanalmangfoldet.

-Mentz Kaarbø

Oversikt over eldre årganger av UFO

Oversikt pr. 20. mai 1995

Sett kryss

- 1982: 5 numre i A4-kopi kr. 125,- ____
0 i originalutgave
- 1983: 5 numre i A4-kopi kr. 125,- ____
0 i original
- 1984: 3 numre i A4-kopi 1 og 4/5 kr. 65,- ____
2 numre i original 2 og 3 kr. 50,- ____
- 1985: 4 numre i A4-kopi kr. 100,- ____
0 i original
- 1986: 3 numre i A4-kopi 2, 3 og 4 kr. 75,- ____
1 nummer i original 1 kr. 20,- ____
- 1987: 4 numre i A4-kopi kr. 100,- ____
0 i original
- 1988: 3 numre i A4-kopi 1, 2 og 4 kr. 75,- ____
1 nummer i original 3 kr. 24,- ____
- 1989: 1 nummer i A4-kopi 1 kr. 35,- ____
2 numre i original, Temahefte og nr 2 kr. 60,- ____
- 1990: 1 nummer i A4-kopi 2 kr. 35,- ____
1 nummer i original 1 kr. 30,- ____
- 1991: 2 numre i A4-kopi 1 og 2 kr. 70,- ____
0 i original
- 1992: 2 numre i A4-kopi 1 og 2 kr. 80,- ____
0 i original
- 1993: 1 nummer i A4-kopi 1 kr. 40,- ____
2 numre i original, Temahefte og nr. 2 kr. 70,- ____
- 1994: 1 nummer i A4-kopi 1 kr. 40,- ____
2 numre i original, Temahefte og nr. 2 kr. 70,- ____

Tillegg for porto: Opptil 0,5 kg: kr. 22,-/ 1 kg: kr. 29,-/ 3 kg: kr. 34,-/ 5 kg: kr. 41,-. Det går ca. 4-5 A4-blader på 0,5 kg. Sendinger over kr. 100,- sendes i oppkrav. Prisene varierer noe på A4-kopiene i forhold til originalbladene.

Bestill fra:

UFO-NORGE, Rygg, 4448 Gyland.

Tlf.: 38 37 68 30 Fax: 38 37 68 31 Postgiro: 0826 0505050

Spar oppkrav, forhåndsbetal via giro. Husk portotillegg.

TEMAHEFTER

UFO-NORGE har tidligere utgitt 5 temahefter.

Disse har vi nå samlet i ett A4-hefte.

1. 1989. **Nikola Tesla** (Per Ottesen) - Kalt vekselstrømmens far, misforstått og lite verdsatt. En av de store som arbeidet for Edison. Trådløs elektrisitet, samt mange andre oppfinnelser. Åpen for UFO-fenomenet.

2. 1991. **Spitsbergen** (Ole Jonny Brønne) - Styrtet en "flyvende tallerken" på Svalbard? I over 40 år har det vært spekulert i dette over store deler av verden. Ole Jonny Brønne har samlet det meste av det som er skrevet om saken og gir til slutt en konklusjon.

3. 1992. **Nærkontakt med tro** (Torfrid Urdal) - Det er ikke langt mellom vanlig interesse og religiøs tro i UFO-saken. En del teorier gjennomgås og "forkynnere" tas under lupen. Rasisme i ny forkledning?

4. 1993. **UFO-observasjoner i Norge 1536-1946** (Ole Jonny Brønne) - En oversikt over samtlige (mulige) UFO-observasjoner i Norge over en periode på 383 år. Inkluderer de mystiske spøkelsesrakettene og -flyene over Skandinavia før og etter krigen.

5. 1994. **Norske nærkontakter av 3. grad** (Odd-Gunnar Røed) - En samling av alle (for UFO-NORGE) kjente nærkontakter av 3. grad i Norge. Litt historikk og innblikk i flere teorier som er foreslått som mulige løsninger på UFO-fenomenet.

PRIS FOR SAMLEHEFTET ER KR. 165,-.

Bladene kan også fåes i enkeltnumre.

Prisen er da følgende:

- nr. 1 kr. 35,-
- nr. 2 kr. 35,-
- nr. 3 kr. 40,-
- nr. 4 kr. 40,-
- nr. 5 kr. 40,-

Bestillingsadresse, se annonse til venstre.

NB! På alle forsendelser kommer porto og evt. oppkravsgebyr i tillegg.

TING Å MERKE SEG

Redaksjonen tar gjerne imot artikler og innlegg til tidsskriftet. Manus bør være maskinskrevet med dobbel linjeavstand. Hvis artikkelen ledsages av illustrasjoner (fotos og/eller tegninger), må disse være i svart/hvitt og av god kvalitet. Det må angis i teksten hvor man vil ha disse plassert sammen med eventuell bildetekst. En god rettskrivning er også viktig. Det tas forbehold om retting/forkorting av artikkelen fra redaksjonens side. Det er også mulig å levere inn tekst og bilder på disketter for innlesning på PC. Diskettformatet kan være både 3,5 og 5,25 tommer; 720 kB/1,44 MB eller 360/1,2 MB DOS-disketter. Teksten bør være skrevet i WordPerfect, versjon 4.2 eller senere. Kontakt redaktøren for nærmere detaljer.

Redaksjonen mottar gjerne utklipp fra norske eller utenlandske aviser og tidsskrift av interesse, som mulig stoff for UFO. Lesere som kan være villige til å oversette artikler fra andre språk, bes kontakte redaktøren.

HUSK VÅR INFORMASJONSFOLDER

Hjelp til å gjøre UFO-NORGE bedre kjent og skaffe flere medlemmer ved å sende /dele ut foldere.

Skriv til vår kontaktadresse:

UFO-NORGE

Rygg

4448 Gyland

Herfra kan du rekvirere foldere slik at de straks kan bli distribuert videre ut til mulige interesserte. Husk at du får et gratisabonnement ved å verve 5 eller flere abonnenter!

STØTTEFOND FOR UFO-NORGE!

Grupper og foreninger som forsøker å arbeide aktivt for en sak har alltid behov for midler, og UFO-NORGE er intet unntak. Vi har mange oppgaver som må utsettes pga. mangel på penger. Mye må gå av egne midler, men dette begrenser seg selv. Vi vet at mange i og for seg meget interesserte medlemmer ikke har anledning til å arbeide aktivt selv. En måte som de likevel kan støtte saken på er å gi et beløp - stort eller lite - til UFO-NORGES støttefond. Benytt vårt postgironummer 08 09 3 07 08 10, merk talongen STØTTEFONDET og send beløpet til:

Returadresse:
UFO-NORGE
Postboks 1155
5001 Bergen



FELTFORSKERMANUAL

Feltforskermanualen er nå endelig ferdig og vil bli sendt ut til de av våre lesere som tidligere har meldt seg interessert i å inneha vervet som feltforsker. Manualen sendes ut rundt 1. juli og vi oppfordrer mottakerne til å lese nøye igjennom stoffet i løpet av sommerferien.

UFO-NORGE vil i løpet av denne tiden forberede en „eksamen” som de potensielle feltforskere vil måtte gjennomgå. Denne skal avholdes medio september d.å. og kommer til å bestå av en teoretisk og en praktisk del. Den teoretiske delen vil stille spørsmål fra stoffet presentert i manualen og kandidatene svarer skriftlig på disse. Den praktiske delen skal omhandle særskilte emner innenfor stoffet, såsom prøvetaking, gipsavstøpninger etc. Kandidatene skal så sende dette materialet inn til UFO-NORGE sentralt, sammen med de skriftlige besvarelsene. Komiteen vil stå for oppgavene, samt evaluering av de innsendte besvarelseser.

De av kandidatene som består eksamen vil få utstedt et eget feltforskerbevis (i laminert plast) som skal være gyldig for ett år av gangen.

T-SKJORTER TIL SALGS

De av leserne som verver 3 nye abonnenter, vil gratis få tilsendt en av våre nye T-skjorter med UFO-NORGEs emblem som vervepremie. Dette er et alternativ til dem som verver 5 nye abonnenter, som vil få et års gratisabonnement.

T-skjortene frembys også til vanlig salg, og prisen er kr. 85,- + frakt. Vennligst angi ønsket størrelse ved bestilling. Benytt UFO-NORGEs kontaktadresse på side 2.

„WITHOUT CONSENT”

- Glimrende bok om nærkontakter av 4. grad

Denne boken, skrevet av Philip Mantle og Carl Nagaitis presenterer på en seriøs måte etterforskningen av mange såkalte nærkontakter av 4. grad i England. (Se bokanmeldelse inne i bladet). Boken er nettopp kommet ut og er nå til salgs her i landet igjennom UFO-NORGE.

Prisen er kr. 185,- + porto/-oppkrav. Benytt UFO-NORGEs kontaktadresse.