

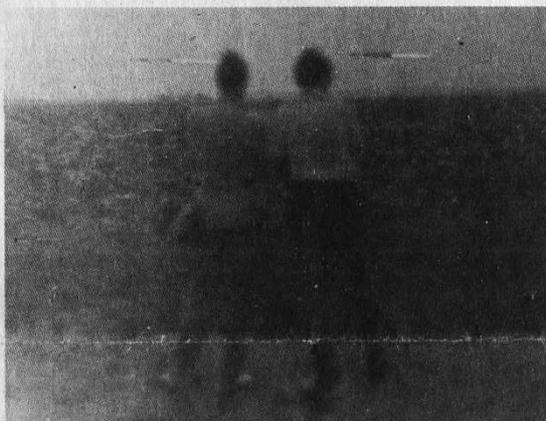


№ 2 1993 г.

Независимая
газета

О загадном,
таинственном,
интересном

За повторным взрывом в Сасово стоит Космический Разум!



Загадочные "стрелки" над местом второго взрыва в Сасово

✦ Невиданные стреловидные объекты - такого еще не было!

стр. 1

✦ Сенсационное признание об участии в чудовищном взрыве.

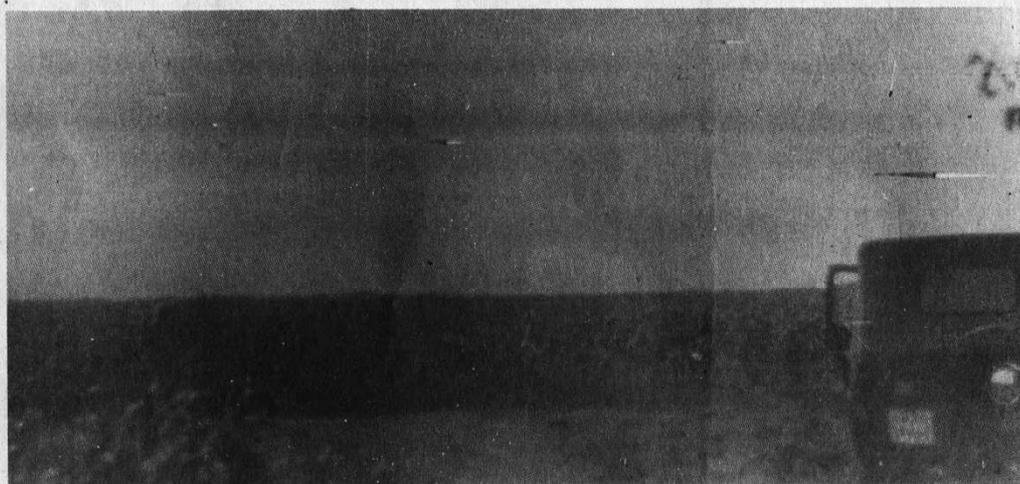
стр. 2

✦ Эффект Фаддеева и космическое послание, стоящее за ним. Это аналог знаменитой истории с Бетти и Барни Хилл!

стр. 3

✦ Наконец-то дан убедительный ответ о причине первого взрыва в Сасово!

стр. 4



В июле 1992 года в Сасово грянул второй взрыв. Как всегда оперативно отреагировал Рязанский областной комитет по аномальным явлениям, возглавляемый Александром Сергеевичем Волковым. Обследование места повторного взрыва было проведено двумя исследовательскими группами на необходимом научно-техническом уровне.

Взрыв произошел на кукурузном поле примерно в 9 километрах от места первого (12 апреля 1991 г.)

взрыва. И никаких удобрений или химикалий на обозримом расстоянии вокруг. Идеально круглая воронка правильной конусообразной формы. Диаметр - 11,5 метра. Глубина - 3,5 метра. По краям воронки небольшой вал выброшенной земли. Остальная земля рассеяна тонким слоем. Никаких свидетельств повреждений - ни на стеблях кукурузы (в полутора метрах от воронки), ни на деревьях лесозащитной полосы, проходящей в 20 метрах от воронки. Уровень

радиации нормальный (13-14 МкР/ч), магнитных аномалий не зарегистрировано. Не обнаружено и следов пожара.

Но зафиксировано наличие положительной биоэнергетики в 3,5 метрах от воронки, а после 10-минутного пребывания в самой воронке "отмечены признаки головокружения". И открыт так называемый "эффект Фаддеева" (по имени автора этого сенсационного эксперимента), о котором будет рассказано ниже.

А на фотоснимках местности (как в районе второго взрыва, так и при повторном фотографировании места первого взрыва) обнаружены неизвестные стреловидные образования, никогда ранее не встречавшиеся в мировой практике изучения уфологических и других аномальных явлений.

Подготовлено по материалам Рязанского комитета по изучению АЯ.

"Взяв большой лист миллиметровой бумаги, по горизонтальной оси я отложила 104 деления, соответствующие 105 ячейкам программной памяти МК-61 (от 0 до 104). В каждой ячейке было записано определенное число. Их я и откладывал по оси ординат. И перед моими изумленными глазами предстала карта звездного неба! На карте четко просматриваются конфигурации созвездий: Орион, Единорог, Эридан, Малый Пес, Водолей, Близнецы, Телец, Овен. Ясно выделена линия, соответствующая эклиптике, теперь не оставалось и тени сомнения, что эти изменения в программной памяти машины были искусственными."

Стр. 3

О ЧЕМ РАССКАЗАЛ АЛЕКСАНДР ВОЛКОВ

12 ноября 1992 года. Санкт-Петербург. Международный семинар "УФО и паранормальные явления в России". Выступает руководитель рязанских "аномальщиков" - Александр Сергеевич Волков. Четкая убедительная аргументация аномальности знаменитого первого сасовского взрыва. Перечислены все основные версии этого взрыва и показана их несостоятельность. Обращено внимание на ано-

мально большое количество наблюдений НЛО и сопутствующих им явлений, как перед взрывом, так и вскоре после него.

А затем - сенсационное сообщение о человеке, который взял на себя ответственность за взрыв в Сасово! Более подробно об этом человеке рассказано в статье "Сенсационное признание", помещенной в этом же выпуске нашей газеты. Далее - о втором сасов-

ском взрыве, об уже упомянутых загадочных стрелках, замеченных фотообъективом на местах обоих взрывов, затем - об "эффекте Фаддеева", Александра Олеговича. Суть данного эффекта в том, что нормально работающий микрокалькулятор "МК-61" не выполнял записанную в него программу, находясь в воронке, возникшей после второго взрыва. Причиной этой неувязки оказалось, как это ни странно, появление в

памяти "МК-61" - "чужой" программы, представлявшей собой набор символов.

После извлечения "МК-61" из воронки и ввода в него новой программы, работоспособность прибора полностью восстанавливалась. Повторение данного опыта приводило к тем же результатам. Вместо "своей" программы появлялась "чужая", записанная в тех же самых символах! И снова после извлечения из воронки и

записи нужной программы прибор нормально работал. (Сейчас проводится расшифровка этих символов, и мы надеемся со временем сообщить нашим читателям о результатах).

Виктор БАЙТУЛИН,
участник международного семинара "УФО и паранормальные явления в России".

СЕНСАЦИОННОЕ ПРИЗНАНИЕ

Через несколько месяцев после сасовского взрыва в комитете появился человек, заявивший, что взрыв - дело его рук. Данная акция была проведена им при непосредственном участии и под контролем ВЦ, находящийся с ним в контакте. Цель акции - предотвратить возможные человеческие жертвы, которые неизбежны при самопроизвольном взрыве селитры (удобрений). Вся ситуация находилась под ИХ контролем с февраля 1991 г.

Дмитрий С. - контактант со стажем. С представителями ВЦ он на короткой ноге с детских лет, причём общается с ними не столько телепатически (наиболее традиционная форма контакта), сколько непосредственно, т. е. с глазу на глаз.

Отношение к Дмитрию (Д) со стороны братьев по разуму настолько доверительное, что ОНИ часто берут его в далекие путешествия по Вселенной. При этом, для перемещения используются звездолеты, планетолеты, "небесные сферы". (Первые для дальних и ближних полетов соответственно, последние что-то вроде нашего Центра Управления Полетами). Иногда ОНИ привлекают Д для выполнения тех или иных поручений, как на Земле, так и в Космосе.

Каботажные, в пределах Земли, полеты Д осуществляются в астральном теле. В то время как брэнная земная плоть покоится в спальне, Д (т. е. его астральное тело) представляет собой светящийся шар диаметром в 15-20 см (для стороннего наблюдате-

ля). Относительно же самого Д он имеет обычные человеческие формы.

Полеты в Сасово Д стал совершать с февраля 1991 г.

Инициатива сасовских экспедиций принадлежала ИМ. ОНИ доставляли Д на место, ставили перед ним задачу и, судя по всему, использовали его в качестве ретранслятора информации, посредника и исполнителя при вмешательстве в дела земные (разумеется, из самых гуманных соображений).

В район Сасова Д добирался не "своим ходом", его туда транспортировали ОНИ с помощью пространственно-временного туннеля. Вылетая из него Д видел огни города (полеты были обычно ночные с 1 до 4-х утра), ему сообщали: "Сасо-

во. Сообщите что наблюдаете?" Д описывал местность, находящуюся под ним (мост, освещенная с одной стороны железная дорога, поле, куча удобрений и пр.). Несмотря на темноту, находясь внизу было хорошо видно. Дважды видел людей, которые наблюдают за ним. Пытался приблизиться, но те в испуге убежали.

В день взрыва (точнее в ночь) вывел Д на Сасово ОНИ дали ему задание взорвать находящееся под ним удобрение.

- Зачем?
- Удобрения хранятся с нарушениями. Большая масса, давление, талые воды, наличие нефтепродуктов от нефтебазы, - все это создало условия для мощного самопроизвольного взрыва. Будут

человеческие жертвы. Необходимо уничтожить сейчас.

- Значит я погибну?
- Нет, ты останешься жить.

Д распластался над удобрениями, раскинул руки. Из ладоней вылетели как бы маленькие шаровые молнии. Взрыв. Пламя. Сам он резко, с ускорением ушел вверх и оказался в "небесной сфере". Через некоторое время Д, улетая по своим делам (решил повидать мать в деревне), увидел "небесную сферу" висящей над Сасово.

По словам Д вся энергия взрыва ушла вверх, механику взрыва он не понимает и объяснить не берется. Он был лишь исполнителем, управляли же всем ОНИ.

МОЖНО ЛИ ВЕРИТЬ КОНТАКТАНТУ Д.?

На первый взгляд сообщение о контактанте Дмитрии С. кажется слишком уж фантастичным. И о каком "пламени" идет речь, когда уже авторитетно установлено, что взрыв был "холодным". Такой подход естественен с позиции нашего "здорового смысла".

Но, уж коли мы имеем дело с взрывом аномальным, парадоксальным по самой сути своей, то здесь, на наш взгляд, нужен и другой подход. Полеты в астральном теле - вполне обычное дело для тех, кто освоил экстрасенсорнику. И есть масса свидетельств получения человеком конкретной и вполне проверяемой информации (например, о предметах, находящихся на недоступном для его физического тела расстоянии), которую нельзя объяснить ничем другим, кроме как "вылетом" из физического тела человека некоей полевой сущности и ее путешествием к месту нахождения этих предметов и обратно.

Под "взрывом удобрений" могло как раз и подразумеваться сметение ее ударной волной. Ведь и задача-то стояла - не допустить настоящего взрыва удобрений во избежание гораздо более опасных последствий с человеческими жертвами. А то, что контактант Д "распластался над удобрениями", так ведь тут дело в той высоте, на которой он был (при достаточно большой высоте рассто-

яние 70 метров между точкой приложения энергии взрыва и центром кучи удобрений не существенно и Д, естественно, говорит об этой куче удобрений, как о реальном ориентире).

Что же касается "пламени", то, как уже упоминалось в статье "Так что же взорвалось в Сасово?" ("Неведомое", N 1, 1992 г.) воронка светилась после взрыва, и это свечение сохранялось в течение 2 суток после взрыва. Скорее всего, в момент взрыва яркость возникшего свечения была максимальной и с высоты полета Д могла быть воспринята как "пламя".

И в заключение нашего редакционного расследования показаний контактанта Д хочется привести еще одно косвенное доказательство его правдивости. Д говорит о том, что в полете его астральное тело "представляет светящийся шар диаметром 15-20 сантиметров". Обращаем внимание читателя на фотоснимок ночного города, где заснят пролет светящегося шаровидного объекта. По данному фотоснимку Александр Волков провел расследование и установил, что во время съемки в квартире, из окна которой вылетает светящийся объект, находился человек, совершающий полеты во сне.

Ширина окна - около метра. Отношение ее к диаметру астрального шара (около 20

сантиметров) как раз и соответствует отношению (по оригиналу фотоснимка) ширины окна (около 5 миллиметров) к ширине светящегося следа летящего объекта (около 1 миллиметра)!

Следовательно, показания контактанта Д можно считать заслуживающими доверия.

Нало отметить, что выводы авторов статьи "Так что же взорвалось в Сасово?" не противоречат выводам рязанского комитета по изучению АЯ и даже дополняют их. Редакция газеты "Неведомое" поддерживает версию А. С. Волкова об упреждающем (превентивном) характере этого взрыва, организованного Неизвестными Разумными Силами в целях предотвращения взрыва груды химикалий, чреватого человеческими жертвами.

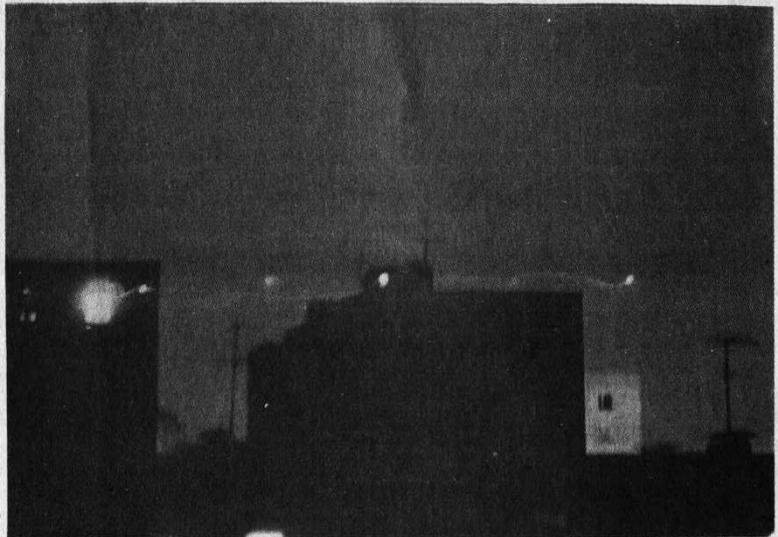
Такого же мнения придерживается и "Уфоцентр". Вот, что сказал по этому поводу его генеральный директор В. Г. Ажажа в

своем заключительном слове на международном семинаре "УФО и паранормальные явления в России":

"Исследования, проведенные в "Уфоцентре", показали такую же причину, что это был специальный взрыв, чтобы обезопасить людей".

В заключение хочется выразить огромную признательность Александру Сергеевичу Волкову и возглавляемому им комитету по изучению АЯ за предоставление нам уникальных научных материалов о взрыве в Сасово.

Редакция.



В квартире, из окна которой вылетает НЛО, находился человек, летающий во сне!

Приглашение к диалогу с братьями по Разуму

Александр ФАДДЕЕВ, г. Рязань

В 1992 году, недалеко от г. Сасово, опять-таки ночью, случилось событие, которое по своей значимости превзошло знаменитый апрельский взрыв 1991 года.

Восьмого июля во второй половине дня в Сасовский районский поселок неизвестный и необитаемый, что на территории совхоза "Новый путь" обнаружена свежая воронка. При проверке выяснилось, что примерно в шести километрах от Сасово на границе совхозов "Каргашино" и "Новый путь" на кукурузном поле образовалась воронка правильной конусообразной формы диаметром 11,5 метра и глубиной 3,5 метра. Вокруг нее на триста метров был разбросан грунт. Точное время возникновения воронки, к сожалению, неизвестно, так как на этот раз происшествие "подкралось" тихо, незаметно, без шума и разрушений. После апрельских событий 1991 года в Сасово были установлены сейсмографы, ведущие постоянный контроль за колебаниями земной коры. Так вот, они зафиксировали отклонение от нормы. Произошло это в ночь с шестого на седьмое июля, а также и ранее, в конце июня того же года. После опроса жителей близлежащего села Фроловское выяснилось, что 28 июня, приблизительно в два часа ночи, они проснулись от сильного взрыва, звук которого был похож на хлопок. И все, никакого гула, прорывающегося самолета или звукового раската.

На месте загадочного происшествия побывали представители штаба гражданской обороны, работники районной санэпидстанции, специалисты отдела по контролю за радиационной обстановкой Рязобкомприроды, местная милиция, члены комиссии по чрезвычайным ситуациям и руководители района. Радиационный фон по данным приборов в зоне происшествия оказался в норме. Из воронки были взяты пробы грунта и отправлены на экспертизу.

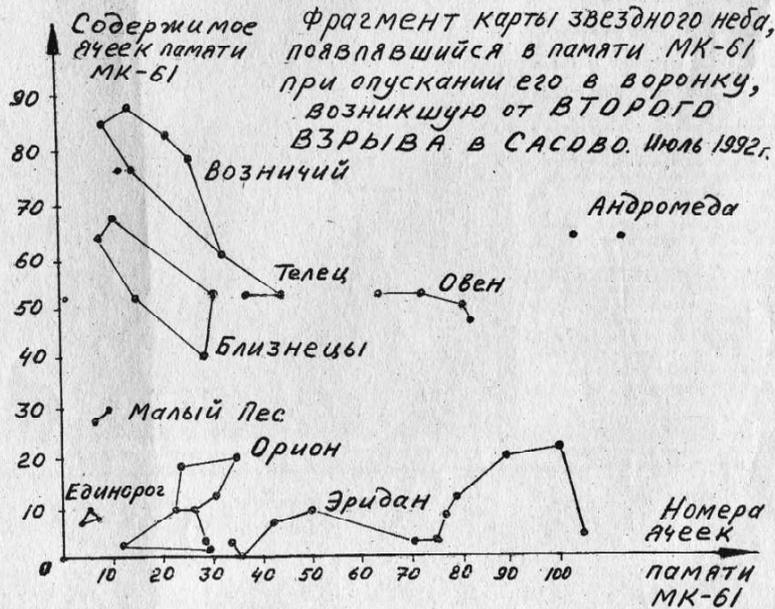
В работе по изучению этого явления принял участие и Рязанский областной комитет по проблемам аномальных явлений в природе. 20 июля на заседании комитета, членом которого является автор этих строк, было принято решение отправиться двумя группами на место происшествия. И вот 24 июля, рано утром, первая группа в составе председателя комитета Волкова А. С. и члена комитета Фаддеева А. О. выехала в Сасово. С собой мы захватили серийный радиометр, фотоаппарат, кинокамеру "Кварц", компасы, биоакционные рамки, а также программируемый микрокалькулятор МК-61. Все дело в том, что за день до отъезда в областной газете появилось сообщение о том, что в лаборатории академика Охатрина исследовались образцы грунта и в результате были сделаны выводы о наличии в воронке и около нее сильных излучений неизвестного происхождения, вредно воздействующих на человека. Поэтому вечером перед отъездом возникла идея захватить с собой программируемый микрокалькулятор для исследования воздействия этих излучений на "тонкую" электронную технику. Суть этого эксперимента заключалась в

следующем. В микрокалькулятор закладывалась программа, проверяющая быстродействие вычислительного устройства. В тот же вечер программа была заложена в МК-61 и произведена тестовая проверка работоспособности калькулятора. Зафиксировав результат, я затем удалил программу из памяти машины.

И вот к двенадцати часам 24 июля мы прибыли к воронке, которую между собой уже называли воронкой второго взрыва в Сасово. Хотя, как я уже говорил, это место удачно приблизительно на шесть километров от черты г. Сасово и на девять километров по прямой линии от первой воронки и располагается недалеко от села Фроловское. Местные жители, которые нам указали дорогу, были очень сильно напуганы и просили основательно во всем разобраться. И вот, наконец, мы на месте. Нашим глазам открылось довольно-таки интересное зрелище. Недалеко от грунтовой дороги на небольшом свободном пространстве между кукурузными полями и дубравой в земле образовалась воронка конусообразной формы глубиной приблизительно 3,5 метра. Не знаю почему, но как только я взглянул на воронку, мысль о взрыве улетучилась сама собой. Уж очень это было непохоже даже на картину взрыва в Сасово в апреле 1991 года. Поражало полное отсутствие радиальных вывалов грунта при довольно-таки большой кубатуре воронки. В нескольких метрах от края ямы стояла совершенно нетронутая зеленая кукуруза. На территории кукурузного поля и в дубраве было обнаружено огромное количество небольших холмиков грунта на расстоянии около полуметра друг от друга. Эти холмики напоминали кротовые горки и, по-видимому, были частью грунта, выброшенного из воронки. Лично меня это наводило на мысль о капсельном разборе грунта, но что это за механизм, который привел к такому разлету? И вообще, что-то в этой воронке что-то хирургически точное, словно кто-то филигранно поработал гигантским скальпелем (или воротом?), а затем, забрав грунт, резким крутящим движением стряхнул его остатки, произведя капельный разброс земли.

Сфотографировав воронку и измерив радиационный фон около нее, Волков А. С. спустился на дно, чтобы и там провести замеры уровня радиации. Все его действия я старательно фиксировал на кинолентку. Затем мы произвели измерения энергии с помощью биоакционных рамок. Эти замеры показали наличие в зоне воронки сильных энергетических полей положительного знака. (Замечу, что весь этот день мы провели на ногах, пройдя по июльскому солнцепеку около тридцати километров, однако сильной усталости не испытывали). Затем Волков занялся "привязкой" воронки к местности, а я приступил к эксперименту с микрокалькулятором.

Как я уже указывал, целью эксперимента являлась проверка воздействия излучений в зоне второго сасовского "взрыва" на программируемое вычислительное устройство и оценка степени этого воз-



действию, если таковое будет иметь место. В расположенной рядом с воронкой дубраве я провел первую тестовую проверку, полученные данные которой хорошо согласовывались с лабораторными (домашними) данными, но при "погружении" в саму воронку начался сбой в работе МК-61. Вызвав исходный текст программы, я с удивлением обнаружил, что мой программа в МК-61 отсутствует, а в программной памяти записана "чужая" программа. Выбравшись из воронки, я переписал новую "программу" в блокнот, очистил машинную память и вновь набрал старую программу. Повторный эксперимент, к моему величайшему изумлению, дал ту же самую картину, что и было зафиксировано мною и председателем комитета Волковым А. С. Как и в первый раз, вновь появилась "чужая программа". МК-61 по этой новой программе не работал, так как она показывала тогда, произвольный набор символов и чисел.

После работ в зоне мы направились к месту первого взрыва. Прибыв на старую, наполовину заполненную водой воронку, я повторил эксперимент, который показал четкую и безошибочную работу микрокалькулятора. Такие же результаты были получены при повторении эксперимента на рязанских карьерах.

Таким образом, по результатам эксперимента можно было сделать следующие выводы:

- 1) подтверждено наличие аномальных полей, воздействующих на электронную технику в районе первой воронки;
- 2) получена информация в виде последовательности чисел и символов;
- 3) в других местах (в районе первой воронки и на рязанских карьерах) подобных явлений не обнаружено.

Все это наводило на мысль, что менялось не только со-

держимое программной памяти, но и само функциональное назначение машины, которая превращалась из вычислительного устройства в приемник какой-то неизвестной информации. То есть налицо был странный эффект замены одной последовательности чисел и символов на другую. Теперь предстояло все это дешифровать. Почти полгода автор этих строк потратил на поиск решения загадочного ребуса. Были перепробованы различные способы и методы дешифровки. Наконец, после долгих бесплодных попыток 10 февраля 1993 года у меня в голове созрела мысль, что уж если что-то (или кто-то?) сознательно произвело замену информации, то разгадка должна быть очень проста. И эта информация должна быть очень мне понятна. А что мне ближе всего и понятнее? Со школьных лет я интересовался и занимаюсь астрономией, а ведь главный, основной материал, с которым работает астроном - это звездное небо! А что, если...

Взяв большой лист миллиметровой бумаги, по горизонтальной оси я отложил 104 деления, соответствующие 105 ячейкам программной памяти МК-61 (от 0 до 104). В каждой ячейке было записано определенное число. Их я и откладывал по оси ординат. И перед моими изумленными глазами предстала карта звездного неба! На карте четко просматриваются конфигурации созвездий: Орион, Единорог, Эридан, Малый Пес, Волочей, Близнецы, Телец, Овен. Ясно выделена линия, соответствующая эклиптике, теперь не осталось и тени сомнения, что эти изменения в программной памяти машины были искусственными. На это указывал, в частности, и такой факт, некоторые звезды на карте-схеме располагались парами. Идентифицировав их по звездному атласу, я с удивлением

обнаружил, что это действительно двойные звезды! Совпадение было просто поразительным! Удивительным было и то, что карта-схема показывала земное звездное небо.

Особым символом в программе была выделена точка, соответствующая альфе Малого Пса - Прочиону. Как известно, эта звезда у древних всегда связывалась с центром космических цивилизаций. Не отсюда ли пришла зона, производившая какие-то неизвестные нам эксперименты под Сасово летом 1992 года? Именно в 1992, а не в апреле 1991 года. На мой взгляд, механизмы двух этих феноменальных событий, происшедших в российской глубинке, абсолютно различны по своей природе. Разумеется, окончательное слово в этом последнем, загадочном происшествии в Сасово еще не сказано, но я все же выскажу свое личное мнение.

Посещая Землю для наблюдений и других неизвестных нам целей, зонды и пилотируемые корабли инопланетян оставляют на месте работ своеобразную визитную карточку. Правда, в отличие от наших "визиток", их "памятки" прочитать может далеко не каждый. По-видимому, такая информация, записанная в грунте, а может быть и в окружающем воронку пространстве, была воспринята "тонкой" электронной схемой МК-61 и занесена в программную память машины.

Скептики могут возразить, что все это случайность. Но, уважаемые скептики, миром правит отнюдь не случайность, а закономерность, единый Божественный План, управляющий всей Вселенной, и кто знает, может быть эта космическая "визитка" - приглашение к диалогу, к долгожданному контакту с братьями по Духу и Разуму!

ЗАГАДКА XX ВЕКА

Величайшие загадки XX века - Тунгусский метеорит, Бермудский треугольник, Сасовский взрыв... Таков масштаб события, происшедшего 12 апреля 1991 года в городе Сасово Рязанской области. Свидетельством тому и размах поисков причины взрыва, и кипение страстей в прессе, и появление таких серьезных исследований, как монография А. Ф. Черныява "Камни падают в небо. От Тунгусского до Сасовского взрыва".

В газете "Неведомое" (N 1, 1992 г.) была опубликована первая часть статьи В. Байтулина и А. Каравайкина "Так что же взорвалось в Сасово?" Сопоставив целый ряд ранее не известных фактов, авторы нашли тот самый "конец нити", который оказался весьма полезным в дальнейшем распутывании этого настоящего клубка загадок. Таким "концом" оказался факт одновременного присутствия во время Сасовского взрыва и НЛО и неизвестного самолета.

Заключительная часть этой статьи, предлагаемая вниманию читателей, начинается с анализа ситуации именно под этим углом зрения, и, как показали дальнейшие, не менее сенсационные события в Сасово, такой подход оказался весьма плодотворным.

ТАК ЧТО ЖЕ ВЗОРВАЛОСЬ В САСОВО?
(Окончание)

Виктор БАЙТУЛИН, г. Ярославль.
Александр КАРАВАЙКИН, инженер-уфолог "Уфоцентра", г. Москва.



Весьма обстоятельные попытки докопаться до сути первого взрыва в Сасово

Опираясь на изложенные ранее факты, свидетельствующие в пользу того, что во время сасовского взрыва в районе катастрофы присутствовали и НЛО и самолет, естественно предположить, что хотя бы один из этих объектов (НЛО или самолет) явился непосредственным участником происшедшего чудовищного взрыва. Отбросив не принципиальный и к тому же маловероятный вариант одновременного участия во взрыве и НЛО и самолета, можно утверждать, что взрыв произошел либо в результате воздействия некоторого предмета, сброшенного с самолета, либо... с участием НЛО!

С первым предположением плохо уживаются и масштаб взрыва, и странная картина выбросов грунта, и поразительно круглая форма воронки, и отсутствие результатов поиска в районе взрыва. Кстати, наиболее компетентный в этом вопросе Московский военный округ на словах отверг свою причастность к взрыву, а официального ответа на вопрос сасовства пока нет...

Конечно, еще рано отбрасывать первое предположение окончательно. И тем не менее... есть массовые наблюдения НЛО в районе катастрофы накануне взрыва, косвенно указывающие на НЛО, свидетельства воздействия на технику во время взрыва, наконец, уже после

взрыва появились многочисленные наблюдения свечения воронки, т. е. явления, характерного для воздействия на грунт НЛО.

Все это пока что дает основания для большего доверия в отношении второго предположения, связанного с НЛО. Естественно, что в этом случае к первоначальному вопросу - "Что же взорвалось в Сасово 12 апреля 1991 года?" добавляется не менее важный вопрос о механизме непосредственного участия НЛО в этом взрыве, а в случае выявления в поведении НЛО разумного начала, станет актуальным и вопрос о цели данного чудовищного взрыва.

Что же касается вопроса о причине присутствия самолета в районе катастрофы во время взрыва, то помимо чисто случайного совпадения (а самолеты в этом районе летают часто) мог иметь место и преднамеренный вылет. Действительно, и огромный шар, и бьющая в районе взрыва в сторону аэродрома, навряд ли остались незамеченными соответствующей авиационной службой. А в конечном итоге самолет, вызванный, предположительно, с этого аэродрома, мог оказаться и над местом будущей катастрофы.

Основной вывод данной статьи можно сформулировать следующим образом. В чудовищном апрельском взрыве 1991 года, несомненно, участвовала НЛО и весь послуживший поиску причин, а, возможно, и ющие на НЛО, свидетельства воздействия на технику во время взрыва, наконец, уже после

ТАЙНА ЧУДОВИЩНОГО САСОВСКОГО ВЗРЫВА
(АПРЕЛЬ 1991 ГОДА) УЖЕ ПОЧТИ РАСКРЫТА

К такому выводу приходишь после знакомства со статьей научного обозревателя "КОМКО-На", кандидата физико-математических наук Валентина Псаломщикова "Сасовский взрыв: позиция КОМКО-На", опубликованной в журнале "Терминатор" (N 1, 1993 г.). Предлагаем вниманию читателей ряд выдержек из данной статьи, в которой дается убедительный ответ о причине первого взрыва в Сасово.

"...Прежде чем изложить нашу трактовку события, будет не безинтересно ознакомить читателей с двумя фактами, имеющими к взрыву не прямое, но позволяющими уточнить обстановку в месте взрыва и дать достаточно полный портрет "преступника", точнее, субъекта, подозреваемого в инсценировании взрыва.

Факт первый. В одном из подмосковных поселков местный житель зачерпнул ведром воду из колодца и обнаружил, что вместо воды колодец дает почти чистый бензин. Прибывшие на место происшествия специалисты обнаружили отнюдь не нефтяное месторождение, а банальную утечку бензина из находившегося неподалеку бензохранилища...

Рассказанное имеет прямое отношение к сасовскому взрыву, ибо там тоже неподалеку находилось нефтехранилище. Независимо от того, каким образом нефтепродукты могли оказаться на лугу, "загруженном" минеральными удобрениями, наличие

выявленные комиссией признаки объемного взрыва, а также обнаруженные на жилых строениях следы тяжелой фракции нефтепродуктов, не участвовавшей во взрыве.

Факт второй. В апреле 1985 года недалеко от города Сасово в поселке Сотинино наблюдался весьма странный объект, в известной мере подобный тем, что упомянуты в отчете рязанской комиссии. Вот что рассказали очевидцы - Полина Васильевна Шишкова и ее сестра Марина Васильевна Привезищева (их сообщение было передано в августе 1985 года в Центральную комиссию по АЯ Александрой Ефимовой).

9 апреля 1985 года около 22.00 сестры сидели на крыльце дома, стоящего на краю поселка. Вдруг над горой показался шар огненного цвета, "напоминающий чашку, но размером с пятистенный дом". Он двигался медленно и бесшумно, и это насторожило очевидцев. К тому же шар непрерывно менял свой цвет.

Неожиданно из его бледно-розовой середины стали вылетать в разные стороны яркие искры, напоминающие горение бенгальских огней. Через секунду шар остановился и завис в двух-трех метрах от земли. Потом он как бы вздрогнул, дважды дернулась взад-вперед и начал приближаться к испуганным до нелезья женщинам. На расстоянии 150-200 метров шар вдруг выпустил световой луч, подобный лучу прожектора, и стал "шарить" им по земле. Вскоре луч осветил дом и крыльцо, на

котором сидели сестры. От яркого света на дворе закричали гуси. С этого момента женщины как бы парализовало. Не выдержав этого ужаса, они закричали, и шар, словно в ответ на крики, "втянул" свой луч внутрь. Еще раз он бросил сноп света, но уже в сторону, и буквально погас.

На следующий день сестры пошли на то место, где зависал шар, и обнаружили там следы "примезания" - они были видны на площадке 16 х 46 метров, которую женщины измерили шагами. Проходящая поужала трава оказалась обугленной, причем прямиными полосами.

Когда на это место прибыла комиссия из Москвы, один из ее членов пошел рядом с оставленным следом прошагал по траве. Но все признали, что от воздействия шара след бы совсем иным по цвету.

Из приведенного описания для нас наиболее важно то, что данный объект произвел интенсивные термическое воздействие на почву в месте зависания. Но известен и аналог такого воздействия - мощное СВЧ-излучение, причем в определенных диапазонах оно может вызывать у животных и у человека судорожное сокращение мышц двигательного аппарата...

Скорее всего, подобная ситуация сложилась и в сасовской истории, когда чрезвычайно взрывоопасная смесь азотнокислого аммония (являющегося не только удобрением, но и одним из основных компонентов аммониа и других взрывчатых веществ) соединилась с каким-

либо нефтепродуктом и была взорвана пролетавшим над ней энергетическим объектом.

Однако факты свидетельствуют и о том, что кроме взрыва селитры одновременно произошел взрыв паровозного облака летучих нефтепродуктов. Именно этот момент - их появление в районе складирования селитры - и должен быть предметом тщательного расследования. Косвенно это подтверждает чье-то стремление затопить воронку и тем самым замести следы преступления.

Все основные особенности сасовского аномального взрыва связаны как раз с этим двойным взрывом - селитры, пропитанной нефтепродуктом, и обменным взрывом паров нефтепродукта. Фактически при одновременном взрыве оба эти эффекта работали на погашение друг друга. По этой же причине удалено расположенное неподалеку ветхое строение. Как видно из плана местности, строение располагалось в зоне между "лепестками". И, наоборот, линия электропередач, оказавшаяся поврежденной, попала как раз на "лепесток".

Разделение во времени этих взрывов для удаленного наблюдателя также понятно. Как известно, вначале воздушная волна взрыва распространяется в виде ударной волны со скоростью свыше 10 километров в секунду, и лишь затем она вырождается в акустическую. Взрыв обычного и объемного взрывчатого вещества различается разницей "жесткостью" ударной волны и, соответственно, она будет вырождаться

в акустическую на разных расстояниях от эпицентра. Предположим (чисто условно), что ударная волна от одного взрыва проходит в воздухе 600 метров, а от другого - 300 метров. Это и даст разделение их акустических волн на 1 секунду.

Можно, конечно, объяснить взрыв и без привлечения такого неудобного "преступника", как огненный шар, но тогда возникают дополнительные сложности. Традиционные способы подрыва селитры, например, с помощью биффордова шнура здесь исключаются, поскольку при появлении малейшего источника открытого огня мгновенно произойдет взрыв паров нефтепродукта, который, конечно, уничтожит бы поджигателя. Однако сведений о погибших при взрыве не поступало. Наличие дистанционного взрыва или взрывах замедленного действия неоправданно усложнило бы всю акцию.

Рассмотренная нами версия сасовского события наиболее полно соответствует показаниям практически всех очевидцев".

Предложенная версия апрельских 1991 года событий выглядит весьма убедительной, хотя с ней плохо уживается отсутствие следов горения, неизбежного при взрыве паров нефтепродуктов. Но, может быть, просто плохо искали?

Впрочем, уже подоспели новые, еще более головоломные загадки, связанные со вторым взрывом в Сасово!

Редакция.

Учредители:
Байтулин В. А.,
Воскресенская Т. П.

Регистрационное
свидетельство N23,
выданное
Ярпуридатом 10.04.91

Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.

Наш адрес:
150060, Ярославль,
а/я 89
"Неведомое"

Любое воспроизведение
материалов, помещенных в нашем
издании, допускается
только с письменного
разрешения редакции.
При этом ссылка на
"Неведомое" обязательна.

Отпечатано ЯГИПП "Полиграфия"
18.05.93.

Тираж 15000 экз.

Заказ 2621

Цена свободная.

Редактор

Виктор

Байтулин