

ТОННЕЛЬ
Выпуск № 23 (2007)
TUNNEL

АКАДЕМИЯ ИНФОРМАЦИОЛОГИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ УФОЛОГИИ
МЕЖДУНАРОДНАЯ УФОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

ТОННЕЛЬ

Сборник научных трудов
(Электронная версия)
Выпуск 23
Москва
2007

СОДЕРЖАНИЕ

Никитин В. Река Вселенной
Попов И. Разыскивается гравитационное излучение
Природа нулевой энергии
Гуртовой Г.К. Физики в парапсихологии. немного истории
Дубицкий Е.А. Феномены парапсихологии
Сафонов В.И. Шестое чувство
Вейник В.А. Противостояние добра и зла – отражение сущности сверхтонких миров
Встреча в 4.10: *Б. Николае.* Неназначенная встреча. ***В. Арский.*** Требуется исследования
Деужильный В. Дальнегорский феномен
Субботин Н. По ту сторону реальности

В. Никитин

РЕКА ВСЕЛЕННОЙ
(Мысли по поводу одной давней лекции, прочитанной астрономом Пулковской обсерватории Н.А. Козыревым)

Что нам известно о времени вообще? Вот свойства времени, взятые из классической механики: время существует само по себе; ходу его подчиняются все физические явления: ход времени повсюду в мире одинаков, одинаков в прошлом, настоящем и будущем; время обладает одним измерением.

И все-таки время, как явление в целом, оставалось непонятным. Требовался совсем новый взгляд на него, выходящий за рамки привычного. Шаг в неведомое был сделан Н.А. Козыревым.

Современное понятие о времени, как четвертой ординате, в принципе оказалось неверным, потому что время не течет, как мы все привыкли думать, представляя текущую из будущего в прошлое реку. **Время появляется сразу, повсеместно и одновременно. Это очень важный постулат теории Козырева.** Именно из него вытекает ошеломляющий вывод о том, что, изменяя время в одной точке пространства, мы тем самым изменяем его повсюду во Вселенной. Отсюда следует еще один вывод, что, научившись изменять время, мы (человечество) получим возможность разговаривать с любой инопланетной цивилизацией так, как мы разговариваем друг с другом по телефону.

Для объяснения этого феномена необходимо ввести новое понятие — **плотность времени**. Оно оказалось тесно связано с энтропией (организованностью) какого-либо тела. **Опыты Козырева показали, что, изменяя энтропию окружающего пространства, тем самым, одновременно, можно изменить и плотность времени.** Так, растворение сахара в чае удивительным образом отозвалось на показаниях электрического прибора — чувствительного гальванометра с лучом света вместо стрелки. То же происходило и при смещении горячей и холодной воды, и при испарении ацетона. Вообще, любой процесс, вызывающий изменение состояния вещества, влияет на плотность времени! Мгновенно передается это изменение по всей Вселенной и, в свою очередь, изменяет энтропию (организованность) всех других физических тел. А это уже можно мерить электрическим прибором. Разумеется, величина измерения организованности в приведенных опытах была очень мала, где-то на уровне 10 в минус 9-й степени, но все-таки чувствительный гальванометр регистрировал ее. Вот как, по описанию Козырева, происходило измерение плотности времени при затмении Луны.

«Я хочу привести один пример, астрономический. Представьте, происходит лунное затмение. Сначала тень Земли закрывает поверхность Луны. Происходит очень быстрое охлаждение лунной поверхности. Температура лунной поверхности была там плюс 100 с лишним градусов Цельсия. Затем она становится минус 100 градусов. Происходит очень большой перепад, на 250 градусов, за короткое время. Потом лунная поверхность освобождается от тени. Солнце начинает ее разогревать. Для измерения плотности времени в этот момент мы воспользовались ртутным термометром с такой точностью, что там деление составляет одну сотую градуса, так что можно на глаз отличить даже две тысячных градуса, то есть 1/5 деления. Мы смогли обнаружить, что как только земная тень начала сходить с лунной поверхности, так сразу стал падать столбик ртути в капилляре термометра. Причем это было очень синхронно. Термометр показал якобы охлаждение ртути. В чем здесь связь? Связь в том, что увеличивается организованность ртути, увеличивается ее плотность, сжимается и падает столбик».

Проведенные опыты доказали существование связи энтропии — плотности времени, но еще не доказали свойство мгновенной передачи времени. Козырев говорил по этому поводу: «Наша мечта была перейти к астронаблюдениям. Нам хотелось доказать, что мы действительно имеем дело с временем и что связь через время должна быть мгновенной». В самом деле, только звездные просторы позволяли провести такие опыты. В основу их легло то обстоятельство, что свет от далеких звезд летит к

наблюдателям на Земле долгие, долгие годы и даже тысячелетия. За это время звезда, пославшая свои лучи к нам, успевает переместиться на другое место небосвода. Получается, что мы видим звезду на небе в том месте, где ее уже давно нет. Но ведь звезда с ее многомиллионной температурой является не только источником света, но и мощным генератором плотности времени. И если предположение о мгновенности верно, то с помощью гальванометра, реагирующего на плотность времени, можно найти новое, пока ещё невидимое глазом место звезды на небосводе.

Опыты проходили так. В фокусе большого зеркала крымского телескопа располагался резистор — датчик гальванометра. Сам телескоп закрывали крышкой, чтобы свет не мешал наблюдениям и не вызывал ложных сигналов. Затем «слепой» телескоп направляли на то место неба, где по тригонометрическим расчетам должна была находиться звезда в настоящее время. И вот в этот момент лучик света в гальванометре отклонялся, регистрируя всплеск плотности времени. Неоднократно на разных звездах проводились опыты, и все они дали положительный результат. Точность установки телескопа позволяла измерять положение звезд до 2 угловых секунд. Смещение же ряда звезд достигали 40, 50, 60 и даже 80 секунд. Так было доказано свойство мгновенной передачи плотности времени и одновременно выявлено два положения звезды: первое — видимое (это положение звезды в прошлом), и второе — невидимое (это положение звезды в настоящем).

Особенностью подлинных ученых всегда являлась неординарность их мышления. Видимо, это свойство проявилось и здесь. В процессе экспериментов телескоп был направлен в точку неба, отстоящую от второго, истинного, положения звезды точно на такое же расстояние, на которое второе положение отстоит от первого (видимого). И тут случилось невероятное. **Датчик плотности времени зафиксировал третье положение звезды. Положение ее в... будущем.** Получилось, что мы фиксировали одновременно три положения звезды: прошлое, настоящее и будущее. Сразу же открылась поразительная возможность — знать будущее для избранной нами звезды. Представьте, что, исследуя какую-нибудь звезду, мы не находим ее в будущем. Значит, взрыв уничтожил ее. И тогда по каналу плотности времени мы радируем жителям той звездной системы: «Улетайте, вас ждет опасность!»

Вместе с захватывающей перспективой — знать будущее — в душу закрадывается холодок детерминизма. Что это такое? Так физики называют свойство мира, согласно которому любое событие является причиной для следующего. А само оно есть следствие предыдущего. И так далее — второе, третье, четвертое., до бесконечности. Причинно-следственная связь как бы расписана навеки. И ничего нельзя изменить. События, которые должны произойти, обязательно произойдут. Но, может быть, можно все-таки избежать своей судьбы? Козырев ответил на этот вопрос так: «Можно вспомнить многие такие истории, например сказание о вещем Олеге, когда кудесник предсказал гибель от коня. Олег хотел внести коррекцию в предсказание, он перестал пользоваться этим конем, но фактически он погиб от коня. Смерть его была связана с ним. Его ужалила змея, которая жила в черепе уже умершего коня. Олег немного сдвинул предсказание, но целиком не смог от него уйти, то есть, в какой-то степени, от судьбы не уйдешь». Неужели все так мрачно? К счастью, нет. Ведь, только что был найден способ предостеречь инопланетную цивилизацию о приближающейся опасности — взрыве их звезды. Очевидно, что, узнав об этом, они перелетят к другой звезде.

* * *

Казалось бы, открытий, сделанных с помощью свойств времени, вполне достаточно, но не тут-то было. Как из рога изобилия сыпались они на исследователей. Обратимся еще раз к Козыреву. «Согласно 3-му закону термодинамики во Вселенной должна происходить деградация. В конечном итоге мир должен стать совершенно безжизненным, как пустыня. Мы же видим очень разнообразные обстоятельства в нашем мире, так что никакого намека на деградацию, никакого намека на смерть Вселенной мы не ощущаем. Поэтому мы начинаем думать, что **во Вселенной есть нечто, что может противоречить 3-му началу термодинамики, — начало организующее, начало жизни!** Доказательством этого является светимость звезд. Последнее время считалось, что произошла удачная попытка объяснить, что энергию звезд порождает ядерный

синтез. Однако если начать решать задачу природной энергии, анализируя все факты, которые накопила физика, то придется сделать нелицеприятный вывод, что источника звездной энергии просто не существует. То есть звезды светят так, как если бы они остывали. И вот в нашем Солнце идет такой процесс. Расчет показал, что при температуре 10 миллионов градусов Солнце должно было бы сгореть через 30 миллионов лет. Но этого не происходит в течение уже миллиардов лет. Тут получается нечто вроде течения большой реки. Мы удивляемся, откуда же течет и течет вода, не зная о том, что существуют обширные пространства воды, куда попадают маленькие капли дождя. **Так же вот и во Вселенной: звезды являются водосбором свойств времени.** Благодаря этому они светятся и являются могучим источником жизненных сил в планетных системах и на нашей Земле, в частности. **(Это результат накопления и использования свойств времени.)»**

Не сразу появились эти удивительные выводы. Работа начиналась с решения вопросов о течении времени, о его знаке. Логически рассуждая, Козырев показал, что **между причиной и следствием всегда есть два различия. Одно — это разница во времени — сначала причина, а затем следствие. Другое — разница в пространстве.** И если поделить эти две величины друг на друга, то получится величина, имеющая размерность скорости (метр на секунду) и определяющая знак времени (предположим, плюс — будущее, минус — прошлое). И тут из теоретических рассуждений пульсирующей ниточкой пробилась мысль. Идеальным объектом для исследования времени является механическая система — детский волчок (в науке его называют — гироскоп). Действительно, гироскоп позволяет с любой скоростью (в пределах технической возможности) менять левую половину на правую или наоборот. Но ведь в левом и правом свойстве природы скрыта какая-то тайна. А что если совместить изменение во времени (между причиной и следствием) с изменением в пространстве (между левым и правым)? Если представить, что время связано с поворотом гироскопа, то не удастся ли фантастически смелая попытка — перемещаться во времени с помощью свойства: левое — правое? И вот при очень высоких скоростях поворота гироскопа действительно наступило взаимодействие времени с веществом. Казалось, что вращающийся гироскоп должен был исчезнуть из поля зрения, уйти в будущее. Но увы. Природа наложила принципиальный запрет на такие путешествия. (Забегая вперед, надо рассказать и о гипотезе другого ученого, Г. Талалаевского, опубликованной в трудах МГУ. Он обосновал появление сил, возникающих во вращающемся гироскопе и направленных в сторону, противоположную гравитации. Так возникла научно обоснованная идея о создании гравилета на механическом принципе. Не исключено, что рабочим телом в нем явится тяжелая жидкость, а не маховик. Хорошим подтверждением этой гипотезы являются природные смерчи, а точнее их свойство — создавать отрицательную тяжесть и таким образом перемещать любые попавшие в них тела: железнодорожный вагон, трактор, человека, соломинку.)

* * *

Несколько неожиданным оказалось приложение идеи гироскопа к планете Земля. Действительно, наша планета является природным гироскопом очень больших размеров. И, следовательно, те силы, которые не дали машине времени уйти в будущее, должны были проявиться и в планетарном масштабе. Геологам известно, что на поверхности Земли взаимодействуют малоподвижные и быстродвижущиеся области. Если взглянуть на глобус и мысленно убрать с него океаны, то мы увидим фигуру, своей формой напоминающую сердечко. Вверх потянулись материки, внизу, в центре, осталась нашлепкой Антарктида. На самом же верху, там, где Арктика, — впадина. Заглядывая в отдаленное будущее, можно предсказать, что все материки, кроме Антарктиды, постепенно переплывут в Северное полушарие, а их место в Южном полушарии займут океаны. Во всяком случае гипотеза об отделении Австралии от Антарктиды в далеком прошлом подтверждает эту мысль.

Исследователю мира не только надо отвечать на вопрос: как?, — но также искать ответ на вопрос: почему? Козырев заметил, что «точные науки, скажем, теоретическая физика и механика, склонны считать, что мир следует только описывать: какие-то явления, процессы, связи между параметрами. То есть отвечать на самый первичный

вопрос познания, вопрос: как? Естествознание стремится отвечать на вопрос: почему? Сейчас, когда мы имеем возможность опытным путем, с помощью гироскопа, отделить причину от следствия, мы можем ставить второй вопрос: почему? Но мне представляется, что сейчас уже мы подошли к тому, чтобы поставить самый глубокий вопрос познания мира, вопрос: зачем? Ответить на этот вопрос, значит увидеть будущее».

Уже говорилось, что изменение плотности времени приводит к упорядочению внутренней структуры датчика, неважно, будь то ртуть в термометре, или резистор, или паутиновая нить. Но ведь на пути всплеска плотности времени может находиться и живое существо — человек. И тогда его организм тоже приобретет дополнительную организованность, или иначе, жизненную энергию. Таким образом, время неожиданно для нас становится активным жизненным принципом, может быть, даже основополагающим в цепочке: природа и человек. Поэтому раскрыть загадку жизни невозможно, не объяснив вначале, что такое время.

Возможность взаимодействия физических систем через время видна также на примере двойных звезд. В двойных системах звезды находятся далеко друг от друга, поэтому связь между ними довольно слабая. Однако звезды, которые долго сосуществуют в таких парах, становятся похожими друг на друга. Так, звезда с маленькой массой может светить с такой же силой, как и звезда с большой массой, что нарушает соотношение массы и светимости. То есть наблюдается явное влияние большой звезды на малую. Такая космическая связь весьма напоминает биологическую, которая делает двух людей, проживших совместно много лет, похожими друг на друга.

* * *

«Мне хочется в заключение набросать такую картину. Вот космос. Мы можем его познать не только спектром различных колебаний: радиоволны, рентгеновские, гамма-лучи и другое. Мы можем узнавать то, что делается в мире, еще используя физические свойства времени. Это может дать что-то совершенно принципиальное, новое. Развитие этих работ объединит все, что есть в мире, в единое целое, в какой-то единый организм. Потому что какое бы это было объединение, если надо миллионы лет для того, чтобы свет прошел от одной галактики до другой. А при мгновенной связи объединение в единое целое, разумеется, возможно. У нас есть надежда, что если в мире существуют большие цивилизации, и они достаточно развиты, то они будут пользоваться для объединения не электромагнитными сигналами, а свойствами времени. Принимать время мы уже сейчас можем. Поэтому имеет смысл сейчас посмотреть: нет ли каких-нибудь особенностей, идущих из мирового космоса, которые позволили бы говорить о том, что есть нечто неземное, разумное».

Запомнились ответы ученого на многочисленные вопросы аудитории. Приведу только небольшую их часть.

- Можно ли с помощью плотности времени регистрировать черные дыры?
- Можно. Известно, что ни излучение, ни материал не могут покинуть черную дыру, а плотность времени — единственное, что может вырваться оттуда.
- Существует ли биополе?
- Это неудачный термин. Биополя не существует, но наблюдаются эффекты времени. Именно они являются носителем информации при телепатических опытах.
- Можно ли сказать, что звезды запасают время?
- Да, звезды являются аккумулятором времени.
- Можно ли через время передать энергию?
- Время не является полем, поэтому через него нельзя передать импульс энергии. Но вот изменяя плотность времени, можно передать информацию, причем мгновенно. Ход времени при этом не меняется, меняется лишь плотность.
- Есть ли тела, имеющие скорость больше, чем скорость света?
- Высказываются предположения о существовании частиц — тахионов, движущихся быстрее света. Я думаю, что таких частиц нет.
- Считаете ли вы, что время однородно и бесконечно?
- Нет доказательств, что оно квантованно, так же как и пространство.
- Известны случаи, когда у человека сердце находится справа. Можно ли сказать,

что он живет в обратном времени?

— Нет. Мир устроен так, что человеку с сердцем слева жить легче, удобнее, но можно жить и с сердцем справа, но он будет меньше получать, чем обычные люди. Мне кажется, что мы получаем жизненную энергию не только с пищей, но и через свойства времени.

— Есть ли какая-нибудь конечная цель космоса?

— Разгадка этой тайны это высшее, что может быть в нашем познании. В книге Шэпли о мироздании, где он описывает устройство космоса, он рассказывает о галактиках, о звездных системах, а потом ставит такой вопрос: зачем все это надо? На этот вопрос можно ответить так: один бог знает.

— Вы сказали, что термометр реагировал на уход тени Земли с Луны, а процесс наползания оказывал ли влияние?

— Никакого. Тень накрывает поверхность Луны. В таком случае у нас происходит повышение организованности. Начинается втягивание плотности времени из окрестности Луны. Этот процесс мы наблюдать не можем, этот процесс поглощения.

* * *

Будущее начинается сегодня. На стыке XIX и XX веков ученые разных стран открыли неведомый тогда никому океан радиоволн и поплыли по нему, осуществляя одно открытие за другим. Точно так же и сейчас: Козырев открыл неизвестный доныне океан плотности времени и разбросал по нему буи первопроходцам. Вот некоторые из них.

Своими трудами Козырев ответил на проклятый вопрос: куда течет время? Можно предположить ход его мыслей: самое необычное явление окружающего мира — время, поэтому оно должно быть связано с самыми необычными объектами, а таковыми являются звезды. Получилось, что время впадает в звезды. День за днем небольшими порциями втекает оно и в наше Солнце и наполняет его энергией.

Как известно, второе начало термодинамики гласит: энтропия в изолированной системе возрастает. Отсюда делался вывод о неизбежности тепловой смерти. Однако наблюдения показывают обратное: гармонию жизни и смерти в природе. Дайсон говорил, что «энергия — владыка жизни и в истинной природе энергии суть жизни». Первым, кто соединил несколько фундаментальных основ мира в единую цепь, стал Козырев. Действительно: энергия звезды — жизнь — возрастание энтропии — время — снова звезда — жизнь и так далее. То есть силой, препятствующей тепловой смерти Вселенной, стало время, которое с помощью таинственного преобразователя в звездах превратило энтропию в свою противоположность — в энергию.

Развитие нового свойства вращающегося гироскопа в будущем, вероятно, приведет к созданию аппарата, преодолевающего гравитацию. Здесь прослеживается связь между идеей гравилета и описаниями в древнеиндийских текстах летающей по небу «Виманы», которую приводил в движение внутренний вихрь, то есть круговое движение или гироскоп. Невольно напрашивается вывод, что мы на правильном пути. Ведь «Виманами» пользовались боги, то есть инопланетяне.

Организованность вещества связана с излучением плотности времени. Заглядывая в будущее, легко представить себе необычную машину. Она питается, например, энергией вакуума и превращает ее в плотность времени. Последняя распространяется в пространстве и охватывает всю планету. Все живое и неживое, попавшее в зону ее деятельности, повышает свою организованность и тем самым продлевает свою жизнь на сотни и даже тысячи лет. Происходит, как в сказке, омоложение. И снова связь со стариной. Легенды Востока говорят, что такой источник существует. Они называют его даром созвездия Орион и указывают, что это главное, что есть на нашей планете.

Открытое Козыревым новое свойство времени вплотную смыкается с гипотезой В.Н. Пушкина, согласно которой мыслящие существа образуют единое информационное поле Вселенной. Эта гипотеза объясняет свойства телепатии. Неясен в ней лишь носитель информации, и вот таким мостиком, соединяющим неосознаваемую информацию (это наши чувства, мысли, переживания) и конкретное вещество (стрелку прибора, мозг другого человека и тому подобное), явилась плотность времени. Именно она, мгновенно, почти не зная преград, переносит информацию одного мыслящего существа другому.

Именно ею объясняются сейчас уже многочисленные удивительные опыты, в которых наблюдаются бесконтактная передача болезней, генетического кода, влияние мысли на материальные объекты, предвидение будущего и тому подобное.

Открытие нового свойства времени приведет в 3-м тысячелетии к появлению необычных технологий, позволяющих воздействовать на пространство с помощью времени и таким образом сжимать его или, наоборот, разрезать вплоть до нуля (здесь наблюдается относительность пространства). Овладение этим методом на практике даст возможность пересекать космос мгновенно, уходя во внепространство (или нольпространство) и затем выходя из него в любой заранее выбранной точке Метагалактики.

Источник: Природа и человек, 1990, №2. С. 44–47

Игорь Попов

РАЗЫСКИВАЕТСЯ ГРАВИТАЦИОННОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ

(Постоянное магнитное поле — результат скручивания пространства)

Как это ни парадоксально, современная физика до сих пор не знает, что же представляет собой постоянный магнит, что такое «магнитное поле» в физическом смысле, как и из чего оно образуется. И это — несмотря на исключительно точное математическое описание Джеймсом Максвеллом той субстанции, которая, согласно Фарадею, «образует физические линии магнитной силы». Эта загадочная субстанция, положенная в основу теории Максвелла, и позволила ему предсказать существование электромагнитных волн. К последним он отнес и световое излучение.

Для описания своей теории Максвелл избрал математический аппарат геометрии — так называемое тензорное исчисление, используемое в теории упругости.

Такой же точно математический аппарат применил и Альберт Эйнштейн в Общей теории относительности, где гравитационное поле представлено как деформированное тяготеющими массами видимой материи (планет, звезд и т.п.) пространство — «пространственно-временной континуум». В теории, названной Общей теорией относительности, Эйнштейн хотел и гравитационное, и электромагнитное поля свести к геометрии пространства. Но ему удалось создать только теорию гравитации. Из нее следует, что помимо гравитационного поля должно существовать и гравитационное излучение, и его элементарный «кирпичик» квант — гравитон.

С тех пор физики пытаются при помощи различных резонаторов-детекторов поймать гравитационное излучение — некие волны гравитации. На роль источников гравитационных волн рассматриваются несколько типов объектов: двойные звезды (пары обращающихся друг относительно друга звезд, имеющих общий центр вращения) или коллапсирующие (сжимающиеся) объекты во Вселенной. **Но до настоящего времени гравитационные волны (и гравитон) никому обнаружить не удалось.** Появились даже сомнения в истинности теории гравитации Эйнштейна.

А что, если в основу новой физической модели поля постоянного магнита положить топологические (геометрические) подходы?

В этой модели постоянный магнит рассмотрен как система «магнит-пространство», то есть как тело, деформирующее материальное пространство изнутри (в своем объеме). Механизм такого деформирования пространства — скручивание его между полюсами постоянного магнита подобно пленке. И это тело испытывает на себе ответную реакцию пространства. При этом внешняя (видимая) часть поля ПМ и является полем реакции пространства, стремящегося локализовать возмущение и свести анергию системы к минимуму.

На основании такого механизма образования магнитного поля (скручиванием) предсказан и обнаружен экспериментально ряд эффектов, в том числе и известный эффект исчезновения магнитного поля на боковой поверхности длинных постоянных магнитов. Кроме этого предсказаны и обнаружены еще два ранее неизвестных случая исчезновения поля — на боковой поверхности коротких ПМ. Теоретически обосновано и экспериментально подтверждено, что поле ПМ потенциально имеет бинарную структуру, то есть содержит две самостоятельные слоистые структуры, взаимодействующие между собой (взаимным давлением). Но самое поразительное, что этими структурами можно управлять. Простым выбором соотношения размеров магнита одна из этих структур, которая и ответственна за поле на боковой поверхности ПМ, может быть «изъята», подобно сердцевине слоев репчатого лука.

Серией экспериментов, проведенных на литых трубчатых магнитах, подтверждено не только наличие закрутки поля в теле ПМ, но и проистекающая из этого механизма слоистость (и складчатость) структуры поля. Для выявления такой закрутки внутри непросвечиваемого тела оказалось достаточным изготовить трубчатый магнит с диаметральной текстурой, то есть с предрасположенностью к намагничиванию по одному

из диаметральных направлений, но при этом намагнитить ПМ вдоль отверстия. Распределение поля в отверстии и показало наличие такой закрутки пространства. Расслоения же нашего, первичного пространства, происходящие при таком перерождении, можно уподобить раскрытию гармошки.

Из признания дипольного механизма ПМ следует, что и так называемый монополюс Дирака — однополюсная частица, то есть не обладающая спином элементарная частица с магнитными свойствами, не может быть образована при первичной деформации нашего пространства.

Поле, согласно описанной модели, имеет слоистую складчатую структуру, в которой складки «измятости» представляют собой «физические линии магнитной силы».

Как любые складки, складки поля обладают противоположной -чередующейся от складки к складке — фазой кривизны. Она-то и придает фазовым складкам противоположные физические свойства, ассоциируемые с полярностью. При пересечении таких «линий» проводником в нем попеременно создается фарадеево «электротоническое состояние» чередующихся знаков кривизны. Именно это — причина возникновения заряженных частиц, создающих ток в замкнутой цепи.

Попробуем теперь провести аналогию между структурой поля постоянного магнита и структурой электромагнитных излучений (волн). В обоих этих случаях присутствуют складки «измятости» (деформации) пространства, но с той лишь разницей, что в магнитах они — статические, как бы застывшие, а в излучении — бегущие, как по хлысту, волны. На основе такой аналогии, с учетом конечности поперечных размеров фазовых складок «измятости» можно определить электромагнитное излучение как модуляцию кривизны пространства в изгибах полуволн. При этом становится понятной давно известная зависимость жесткости излучения от длины волны (частоты): чем меньше длина волны, тем больше кривизна пространства в изгибах полуволн, то есть свойства волны приближаются к свойствам частицы (квазичастицы).

В излучениях оптического диапазона частот кривизна пространства достигает критических значений в фазовых волнах, и свойства пространства обретают признаки массы: образуются кванты света — фотоны. Они и проявляют себя как частицы при движении со скоростью света. Следовательно, излучения оптического диапазона — это одновременно и модуляции плотности массы (известно, что поле обладает массой). Но это и есть не что иное, как давно разыскиваемое гравитационное излучение. И эйнштейновский фотон — это искомый гравитон (у них совпадают все характеристики, кроме спина).

Получается, что **гравитационное излучение зафиксировано еще в 1899 году русским физиком Петром Николаевичем Лебедевым как давление света на твердые тела, а в 1907 году — на газы.**

Другими словами, **с позиций единой физической концепции получены объяснения существования таинственного тождества массы и энергии, а также энергии излучения.**

Не такой ли единый подход искал Эйнштейн, приступая к созданию своей Общей теории относительности? Он был прав: природа не излишествует принципами...

Источник: http://science.ng.ru/physics/2000-12-20/6_magnit.html

ПРИРОДА НУЛЕВОЙ ЭНЕРГИИ

Одно из странных предсказаний квантовой теории состоит в том, что каждый кубический сантиметр явно пустого пространства содержит огромное количество энергии. Физики называют эту энергию пулевой, поскольку она существует даже при абсолютном нуле. И **хотя теории предсказывает, что нулевая энергия должна существовать, а эксперименты подтверждают, что она есть, физики не могут ответить на вопрос, откуда она берется.**

Гарольд Путхофф (Институт перспективных исследований, Остин, штат Техас) выполнил расчеты, которые показали, что спектр электромагнитного излучения, связанного с нулевой энергией, может возникать сам по себе в процессе, который похож на ловлю котом собственного хвоста (см. «Physical Review A», том 40, стр. 4857).

Нулевая энергия связана со всеми природными полями сил, включая электромагнитные поля. И она появляется совершенно естественно в уравнениях, которые описывают «квантованное» поле, как только физики начинают объединять теорию электромагнетизма с квантовой теорией. А обычно нулевая энергия является ненаблюдаемой.

Формально физики говорят о бесконечно большом количестве энергии. Однако, даже когда они налагают соответствующие ограничения при высоких частотах, то все равно считают, что пулевая энергия сравнима с плотностью энергии внутри атомного ядра.

Физики не сомневаются, что поля, связанные с нулевой энергией, создают физические последствия. Примером может служить ламбовское смещение спектральных линий атома. В этом случае поля возмущают электрон в атоме, и когда электрон совершает переход из одного состояния в другое, испускается фотон, частота которого несколько «смещена» от нормальной величины.

Другим измеримым последствием полей, связанных с нулевой энергией, является эффект Казимира, который представляет собой силу, появляющуюся между двумя тесно прижатыми металлическими пластинами. Эта сила возникает благодаря так называемому радиационному давлению нулевой энергии фонового электромагнитного поля. Однако волн некоторой длины между пластинами нет, и плотность энергии оказывается ниже плотности энергии в пустом пространстве.

Путхофф высказал предположение, что пулевая энергия может генерироваться за счет излучения «квантованных» флуктуаций и рассчитал характеристики излучения заряженных частиц, образованных квантованными флуктуациями во Вселенной. Все заряженные частицы, испытывающие ускорение, испускают электромагнитное излучение, интенсивность которого обратно пропорциональна квадрату расстояния от источника. Однако, поскольку среднее объемное распределение таких частиц в сферических оболочках вокруг любого точечного источника пропорционально площади оболочки, т.е. квадрату расстояния, сумма вкладов от окружающих оболочек создает поле излучения с высокой плотностью энергии. Путхофф считает именно таким поле, связанное с нулевой энергией.

Возможно, что поля нулевой энергии управляют движением всех частиц вещества во Вселенной, и, в свою очередь, сумма движений частиц по всей Вселенной генерирует поле нулевой энергии. Путхофф рассматривает такое явление как «самовосстанавливающийся космологический цикл с обратной связью».

В его расчетах допускается так называемая инфляционная космология — популярная в настоящее время теория происхождения Вселенной. Путхофф предсказал распределение частот и порядок величины нулевой энергии и подтвердил гипотезу о том, что поля нулевой энергии генерируются динамическим путем. Он получил математическое выражение, которое связывает плотность нулевой энергии с такими факторами, как средняя плотность вещества во Вселенной, размеры Вселенной. Это выражение также является точным выражением для наблюдаемого «космологического совпадения», впервые обнаруженного П. Дираком. Такое совпадение связано с тем, что отношение интенсивностей электромагнитной силы между электроном и протоном к гравитационной силе между такими же частицами очень близко к отношению расстояния

Хаббла к размеру электрона.

Согласно данным, полученным Путхоффом, такое космологическое совпадение является следствием космологического механизма, который генерирует нулевую энергию.

Источник: «New Scientist» (Англия), том 124, № 1693, 2 декабря 1989 г., стр. 36.

Гуртовой Г.К.

ФИЗИКИ В ПАРАПСИХОЛОГИИ. НЕМНОГО ИСТОРИИ

В далекие годы моей учебы (1933–1939) на физическом факультете МГУ студентам на лекциях говорилось о физике как о почти завершенной, за исключением некоторых «мелких» деталей, научной дисциплине. В этих условиях мне хотелось выбрать «живую» и перспективную тему дипломной работы. После знакомства с рядом физических лабораторий я остановился на Лаборатории биофизики Академии наук СССР, которую возглавлял академик Петр Петрович Лазарев. Оговорили тему будущей дипломной работы — она касалась биофизики зрения. Непосредственным руководителем темы был назначен ученик и последователь Лазарева профессор Сергей Яковлевич Турлыгин; Лазарев оставил за собой общее руководство дипломной работой. В феврале 1939 года дипломная работа была мною успешно защищена, и вскоре я уже учился в аспирантуре Лаборатории биофизики АН СССР под непосредственным руководством Лазарева. Учебу прерывает война. Фронт, ранение, возвращение к любимой работе.

Непосредственное общение с академиком Лазаревым и с профессором Турлыгиным, которых наряду с академиком Владимиром Михайловичем Бехтеревым, членом-корреспондентом АМН СССР Леонидом Леонидовичем Васильевым, кандидатом физико-математических наук Бернадом Бернадовичем Кажинским можно с полным правом назвать пионерами естественнонаучного изучения психо-био-физических феноменов в СССР, оказало, пожалуй, самое глубокое влияние на формирование у меня интереса к биофизическим аспектам психофизиологии.

С 1919 по 1927 год директором ленинградского Института по изучению мозга и психической деятельности академиком

Бехтеревым была выполнена серия работ по изучению феномена телепатии в опытах на человеке и животных. Одновременно в 1919–1926 годах инженером-электриком (позже кандидатом физико-математических наук) Кажинским выполнялись работы по теоретическому и экспериментальному обоснованию электромагнитной гипотезы телепатии.

Вообще говоря, возможны следующие основные пути ведения работ по экспериментальной проверке электромагнитной гипотезы телепатии: непосредственная регистрация предполагаемых мозговых излучений; их экранирование; изменение расстояния между передающим и принимающим мозгом.

Проблема прямой регистрации электромагнитного излучения мозга впервые была сформулирована в 1920 году Лазаревым; он высказался в пользу возможности «уловить во внешнем пространстве мысль в виде электромагнитной волны» и считал эту задачу одной из интереснейших задач биологической физики. Однако в это время профессор В.К. Аркадьев на основании математических выкладок пришел к выводу, что мощность тех электромагнитных полей, которые создаются биотоками работающего мозга, очень мала и не достигает пороговой величины, то есть такой интенсивности, при которой нервные процессы, ими вызванные, могут быть восприняты человеком субъективно. Она значительно меньше мощности электромагнитных полей, возникающих в электрических установках и проводах, среди которых живет и работает современный человек. На этом основании Аркадьев дал электромагнитной гипотезе передачи мысленного внушения отрицательную оценку [1].

История второго направления — экспериментальная проверка электромагнитной гипотезы телепатии посредством экранирования предполагаемых излучений мозга — начинается Кажинским в 1922 году в Москве, в Практической лаборатории по зоопсихологии Главного управления научными учреждениями Народного комиссариата по просвещению. Лаборатория была основана при научном и культурно-просветительском уголке Владимира Леонидовича Дурова. В экспериментах Кажинского [2] человек, осуществлявший мысленное воздействие, размещался в экранированной металлическими листами камере (клетке Фарадея). Воздействие адресовалось человеку или животному (собаке), поведение которых служило индикатором успешности или

неуспешности «передачи». Результаты оказались неопределенными: в части случаев воздействие экранированного человека-индуктора не достигало адресата, а в части случаев — достигало. Кажинский писал, что исследования сдерживаются отсутствием полного комплекта приборов, но, тем не менее, «уже одна возможность технического осуществления подобного «регистратора мыслей» должна знаменовать собой эпоху». Гипотезы об электромагнитной природе телепатии придерживался и профессор Турлыгин, хотя и признавал, что некоторые ее аспекты не объясняются свойствами электромагнитного поля. Я присутствовал в 1939 году на семинаре Лаборатории биофизики АН СССР, на котором профессор выступил с сообщением «Об излучении нервной системы человека». Он рассказывал об оригинальных экспериментах, поставленных в его лаборатории, позволяющих сделать вывод «о наличии излучения, исходящего из организма человека». Отметим, что все эксперименты проводились в пределах одной комнаты.

В то же время эксперименты, выполненные Васильевым в ленинградском Институте мозга им. В. М. Бехтерева в 1932–1937 годах и затем в специальной лаборатории для изучения телепатических явлений при Физиологическом институте биологического факультета Ленинградского государственного университета в 1960–1966 годах, поставили под сомнение электромагнитную гипотезу. Вот к какому выводу пришел исследователь: *«Имеются экспериментальные данные, согласно которым экранирование индуктора и перципиента железными и свинцовыми камерами с толщиной стенок 1–3 мм не препятствовало и даже не ослабляло заметно передачу мысленного внушения сна или пробуждения. Такие камеры не пропускают коротких (сантиметровых и метровых) волн и в значительной степени ослабляют длинные (километровые) электромагнитные волны. Это ставит под сомнение правильность гипотезы об электромагнитной природе явления внушения на расстоянии, но не исключает того, что работающий мозг человека создает какое-то материальное поле или продуцирует какую-то энергию, благодаря которым и осуществляется внушение на расстоянии»* [3].

Третье направление исследований — изменение расстояния между передающим и принимающим мозгом — также нашло свое отражение в экспериментах Васильева. Между индуктором и перципиентом расстояние варьировалось от 25 м до 1700 км. Оказалось, что изменение расстояния не ухудшало результатов в тех случаях, когда они отчетливо проявлялись и на малых расстояниях. Оригинальные эксперименты по дистанционному воздействию были проведены в дальнейшем (с 1956 по 1968 годы) в Академгородке под Новосибирском в Институте автоматики и электрометрии Сибирского отделения АН СССР доктором технических наук В.П. Петровым. Исследовалась телепатическая связь между кроликами на расстоянии 7 км. В мозг кроликов-индукторов вживлялись электроды; приложение к ним электрических импульсов вызывало у кроликов реакцию настораживания, сопровождавшуюся ориентировочной и поисковой реакциями. В мозг кроликов-перципиентов также вживляли электроды, но только для регистрации биотоков мозга. Были получены результаты, статистически значимо подтверждавшие влияние кролика-индуктора на кролика-перципиента в условиях, исключающих их общение через известные органы чувств.

Перед войной были прекращены и московские исследования Турлыгина, и ленинградские Васильева. Других серьезных исследований феномена телепатии вплоть до конца 40-х годов в стране не велось. Однако проводимые Вольфом Мессингом сеансы по чтению мыслей на расстоянии (они назывались «психологические опыты») заставили в 1950 году соответствующие органы обратиться в Институт философии Академии наук СССР с просьбой помочь в составлении текста, который бы объяснил материалистическую сущность уникальных способностей Мессинга. Работая в это время в лаборатории психофизиологии зрения в секторе психологии Института философии АН СССР, я оказался причастным к этой работе, а мои сотрудники Михаил Моисеевич Бонгард и Михаил Сергеевич Смирнов приняли в ней самое непосредственное участие. В дальнейшем Бонгард и Смирнов провели тщательное успешное исследование феномена «кожного зрения» Розы Кулешовой.

После защиты диссертации на соискание степени доктора биологических наук в

1974 году я вплотную занялся экспериментами в области парапсихологии.

В 1975 году была создана Секция биоэнергетики МГП НТОРЭС (Московское городское правление Научно-техническое общество радиотехники, электроники и связи) им. А.С. Попова под руководством члена-корреспондента АН СССР, доктора философских наук Александра Георгиевича Спиркина. В свое время Спиркин был аспирантом сектора психологии Института философии, где я работал, и наше знакомство облегчало мне доступ к материалам исследований, проводимых в стране по парапсихологии. В конце 70-х годов я начал эксперименты в Институте морфологии животных им. А.Н. Северцова АН СССР по воздействию экстрасенсов на электрогенерирующую рыбку нильский слоник (*Gnathonemus petersii*). По существу эти эксперименты имели целью воспроизведение результатов более раннего аналогичного исследования, проведенного под руководством доктора биологических наук Владимира Рустамовича Протасова [4]. В это время состоялось мое знакомство с Александром Георгиевичем Пархомовым; он пришел в подвальное помещение лаборатории, где я проводил эксперименты, и заявил: «Я тот человек, который Вам нужен». Отныне все эксперименты мы выполняли совместно. Со временем мы перешли к экспериментам с техническими системами — генератором шума и микрокалориметром, так как пришли к убеждению, что природу воздействия экстрасенса лучше всего изучать даже и не на примитивных животных, а на приборах. В этом случае повышается объективность результатов и упрощается проведение экспериментов. С этой же целью мы сделали крен в сторону дальнего действия, так как в этом случае можно исключить акустические и тепловые поля, безусловно, излучаемые любым человеком.

В мае 1986 года Секцию биоэнергетики МГП НТОРЭС им. А. С. Попова возглавил академик Академии медицинских наук Влаиль Петрович Казначеев, и она была переименована и Секцию физических полей живого вещества Российского НТОРЭС. Я стал исполнять обязанности заместителя председателя по научным вопросам. В это же время под председательством Казначеева при Правлении союза научных и инженерных обществ СССР создается Комитет по проблемам энергоинформационного обмена в природе (Комитет «Биоэнергоинформатика»). Влаиль Петрович проводил в руководимом им новосибирском Институте клинической и экспериментальной медицины Сибирского отделения АМН СССР обширные исследования по передаче информации между живыми клетками и одним из первых начал обширные эксперименты по дистанционному воздействию оператора (оператор — человек, обладающий экстрасенсорными способностями, в настоящее время чаще употребляют названия «экстрасенс» или «сенситив»). Большая серия опытов «Москва — Новосибирск» была довольно успешно выполнена оператором Евгением Анатольевичем Дубицким. В Комитете «Биоэнергоинформатика» я был заместителем Казначеева по научным вопросам. Мы проводили большую работу по координации ведущихся в стране небольшими коллективами экспериментальных исследований. Разумеется, ни о какой материальной поддержке этих исследований не могло быть и речи: Комитет не имел для этого средств, и большинство работ выполнялось только на личном энтузиазме. В конце ноября 1989 года Комитет организовал в Москве в здании Института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова первую Всесоюзную конференцию «Энергоинформационный обмен в природе. Концепции. Практическое использование. Перспективы». В ее работе приняли участие свыше 1200 исследователей из различных регионов страны и ряда зарубежных стран. Зал был полон, и не меньшее количество страждущих попасть на заседание толпилось на улице. Присутствовали корреспонденты всех ведущих газет и журналов, непрерывно шли телевизионные съемки. Это было время ренессанса парапсихологии в России. Она уже вышла из области тени и запрета, но еще не вошла в область спекуляции и наживы. Мы с Пархомовым решили доложить на конференции результаты своих исследований по воздействию операторов на технические системы — генератор шума и микрокалориметр. Работы велись в течение семи лет, и мы получили ряд интересных результатов, главными из которых были следующие: оператор может воздействовать на прибор, это воздействие не зависит от расстояния (оператор Дубицкий воздействовал из Москвы на приборы в Новосибирске), его характер не описывается свойствами электромагнитных полей.

Приблизительно за месяц до конференции я объявил о ней на семинаре Ипполита Моисеевича Когана по парапсихологии в здании Московского государственного университета, приглашая желающих подавать заявки на участие. После семинара ко мне подошли две милые женщины, оказавшиеся сестрами, Людмила Борисовна Болдырева и Нина Борисовна Сотина, и сказали, что в настоящее время они пишут для журнала «Наука и религия» статью под названием «Магия и квантовая механика», их интересуют явления парапсихологии и они хотели бы принять участие в конференции. Я протянул сестрам копию нашей с Пархомовым статьи и сказал: «Если через месяц представите хотя бы какую-нибудь гипотезу, объясняющую эти явления, я включу вас в список докладчиков». Через месяц на конференции они сделали научное сообщение «Дистанционное воздействие человека и квантовая механика». С тех пор сестры стали участниками многих московских и иногородних конференций, проводимых Комитетом.

По мере развития работ в рамках общественно-научных организаций становилось все более очевидным, что их статус и возможности не позволяют в полном объеме вести углубленные, серьезные исследования. Параллельно общественным структурам Комитета «Биоэнергоинформатика» начали создаваться штатные структуры, работающие в режиме самоокупаемости. Первой из них стала созданная в ноябре 1989 года Ассоциация прикладной эниологии (Ассоциация энергоинформационного обмена — ЭНИО). Президентом Ассоциации был избран доктор технических наук Фирьяз Рахимович Ханцеверов, бывший в свое время руководителем Центра космического зондирования. С декабря 1990 года Ассоциация была переименована в Академию энергоинформационных наук, а в 1992 году приобрела статус международной.

Я был избран ее академиком. Академия взяла на себя задачу инженерно-технического исследования таких феноменов, как телепатия, психокинез [под психокинезом (телекинезом) понимается не только видимое перемещение удаленных предметов под действием экстрасенса, но и влияние экстрасенса на растения, примитивные живые организмы и, конечно, на приборы], биолокация.

В настоящее время я много времени уделяю методологическому аспекту исследования парапсихологических явлений. Невозможность объяснения изучаемых мною новых эффектов в рамках принятых физических моделей привела меня к выводу о необходимости смены научной парадигмы, то есть о необходимости научной революции. Как тут не вспомнить высказывание великого математика и философа Р. Декарта: «Чтобы найти истину, каждый должен хоть раз в своей жизни освободиться от усвоенных им представлений и совершенно заново построить систему своих взглядов».

Литература

1. Аркадьев В. К.: Об электромагнитной гипотезе передачи мысленного внушения. Журнал прикладной физики. 1 (1924) с. 215.
2. Кажинский Б. Б.: Биологическая радиосвязь? (Киев, АН УССР, 1962).
3. Васильев Л. Л.: Таинственные явления человеческой психики. (Москва, Полит, лит., 1964).
4. Протасов В. Р.: Доклады АН СССР. 260, 1 (1981) с. 248–252.

Об авторе: Георгий Константинович Гуртовой, кандидат физико-математических наук, доктор биологических наук

Источник: Физики в парапсихологии (очерки)., М., Летний сад. 2003. С. 6–14.

Дубицкий Е.А.

ФЕНОМЕНЫ ПАРАПСИХОЛОГИИ

Удивительны факты передачи на большие расстояния информации или воздействия человека на живые и косные объекты. Мне приходилось проводить такие эксперименты при расстояниях от нескольких метров до трёх-четырёх тысяч километров. Воздействовал, в частности, на живые клетки, культуру тканей, кислоты, щёлочи, кровь, магнитометры, микрокалориметры, наконец, на животных и человека. Об этом не раз сообщала советская и зарубежная печать.

Вот, например, что писал специальный корреспондент «Строительной газеты» (от 9 декабря 1987 года) Евгений Крушельницкий в статье «Феномены без сенсаций».

На лабораторном столе — небольшой микрокалориметр. Оболочка из тающего льда поддерживает в нём постоянную температуру — ноль градусов. Стоящий рядом чайник с кипятком не в силах поколебать этот ноль. То же самое утверждает и установленный внутри чувствительный датчик, показания которого фиксирует лента самописца.

В соседней комнате сидит оператор Е. Дубицкий. Руководитель эксперимента кандидат физико-математических наук А. Пархомов посмотрел на часы и отметил на ленте время «Начало».

Оператор закрыл глаза и сосредоточился. Прошла минута. Другая. И тут перо самописца отметило, что в приборе происходит что-то непонятное: температура скачет то вверх, то вниз, хоть и не намного, всего на сотые доли градуса.

Работа продолжается. На этот раз Е. Дубицкий задался целью понизить температуру. Через некоторое время все присутствующие убеждаются, что это так и случилось. На ленте снова странные скачки. Но уже в «минус». А теперь удостоверимся, что увиденное — не случайность, не результат какой-то ошибки или неполадки в приборах, поэтому опыты повторяются снова. Хотя сегодня и воскресенье, домой никто не торопится. Свободное время — это и есть самая удобная пора для работы одной из секций Научно-технического общества радиотехники, электроники и связи имени Попова, изучающей физические поля живого организма.

Эксперименты, как и ожидалось, поставили перед учёными много новых вопросов. Особый интерес вызвало воздействие на приборы, удалённые на несколько тысяч километров, когда они находились в Новосибирске или в Софии, а я работал в своей московской квартире. Оказалось, что увеличение степени электромагнитного экранирования приборов не только не ослабляет эффекты, но делает их более отчётливыми.

Как же я воздействовал на микрокалориметр — изолированный кусочек полупроводника? Методика выглядит несколько бредовой. Впрочем, анализируйте сами. Вначале я мысленно помещал полупроводник в жидкий кислород или жидкий гелий, а затем для контраста — в расплавленную магму. Прибор показывал в первом случае снижение температуры, а во втором — её повышение. Но вскоре всё это наскучило, и я стал действовать по-другому: я стал представлять себе атомы пробного тела (терморезистора) в увеличенном масштабе и мысленно манипулировать с ними (например, сжимать атомы или разгонять их). И, представьте себе, эта интеллектуальная авантюра дала прекрасные результаты!

В это же время я принимал участие в экспериментах, проводимых академиком Медицинской академии наук Влаилем Петровичем Казначеевым в новосибирском Институте клинической и экспериментальной медицины. В институтской Лаборатории иммунной диагностики и патологических состояний заведующий лабораторией Александр Исаевич Аутеншлюс измерял действие экстрасенса на скорость синтеза РНК (рибонуклеиновой кислоты). Установка содержала три штатива с прикрепленными к каждому из них тремя пробирками с кровью. Пробирки каждого штатива были окрашены в разные цвета: синий, красный, зелёный. Экспериментаторы не знали времени моего воздействия на пробирки. Воздействие проводилось из Москвы, и я по почте сообщал время воздействия, номер штатива и цвет пробирки, на которую проводилось

воздействие. Эксперименты прошли успешно, скорость синтеза РНК изменялась на 30%.

* * *

В 1987—1988 годах была проведена серия экспериментов «Болгария — СССР» по дистанционному воздействию оператора.

С 13 по 24 июля 1987 года были проведены эксперименты «Москва — София» по воздействию оператора на онкологических больных; оператор в Москве, экспериментаторы в Софии. С болгарской стороны в экспериментах принимали участие: старший научный сотрудник кандидат медицинских наук Вера Иордановна Точева, инженеры Дмитр Димитров и Тодор Табаков. Эксперименты проводились между 20 и 23 часами софийского времени (в течение 6–16 минут) в массивном монолитном здании в центре Софии. Температура воздуха в Софии в течении эксперимента варьировалась между 30 и 32 °С, относительная влажность составляла 35–50%. Неожиданно, 23 июля, не поставив меня в известность, к испытуемым подключили одноканальное телеметрическое устройство для записи ЧСС (частоты сердечно-сосудистой деятельности). Аппаратура состояла из микропередатчика с несущей частотой 67 МГц и радиоприёмника «Рига-103». Результат эксперимента был неожиданным: во время сеанса сигналы ЧСС не регистрировались, после окончания моего воздействия сигналы опять регистрировались.

Отсутствие сигнала ЧСС во время воздействия экстрасенса можно объяснить только его влиянием на режим работы прибора. (Результаты воздействия на онкологических больных здесь не обсуждаются.)

В апреле 1988 года были проведены эксперименты «Москва — София» по воздействию экстрасенса только на приборы. Я приведу здесь содержание протокола, который мне передали из Софии после завершения экспериментов.

Международный эксперимент по линии «Москва — София»

Со стороны СССР — учёный секретарь Секции исследования физических полей живого вещества НТО радиотехники, электроники и связи имени А.С. Попова оператор Е.А. Дубицкий.

Со стороны Народной Республики Болгарии — рабочая группа, возглавляемая директором Центральной лаборатории солнечной энергии и новых энергетических источников при Болгарской академии наук профессором доктором физико-математических наук Стефаном Киневым.

Объект воздействия — аппаратура «Меттлер» системы ТА-3000 для термоаналитических измерений. Рабочим телом может быть любое вещество, а в эксперименте использовалась вода, 0,5 куб. см. В прибор входят: компьютер, самописец, калориметр. В системе поддерживается заданная температура с точностью 10^{-5} °С. В эксперименте температура воды поддерживалась на уровне плюс 24 °С.

Первый эксперимент. 15 апреля 1988 г. Воздействие осуществлялось оператором в Москве.

Было зарегистрировано три пика:

16 ч 35 мин — плюс 3×10^{-3} °С;

16 ч 37 мин — минус 3×10^{-3} °С;

16 ч 57 мин — минус 3×10^{-3} °С.

Оператор использовал три разных способа воздействия на рабочее тело: один раз на повышение температуры воды, два раза — на её понижение. На самописце остались три резких пика, которые соответствуют программе оператора.

Второй эксперимент. 21 апреля 1988 г. Было зарегистрировано шесть пиков, что соответствует количеству способов воздействия оператора на объект. Максимальное изменение температуры колебалось в пределах $\pm 6 \times 10^{-2}$ °С.

Примечание. После этого эксперимента прибор окончательно вышел из строя. По предположению профессора С. Кинева, отказал полупроводник, на который и производилось воздействие.

* * *

В 2001 году мною был проведён эксперимент по дистанционному воздействию на пробирки с кровью, инфицированной ВИЧ. Этим экспериментам предшествовали годы разработки методики воздействия: то есть «подборка» зрительных образов, «подборка»

состояния организма, при котором я мог влиять на антитела к вирусу СПИД.

Воздействие осуществлялось из Москвы, а пробирки с кровью находились в лаборатории по диагностике СПИДа Центральной районной больницы города Торжка (250 км от Москвы). Воздействие осуществлялось ежедневно с 8 по 15 мая в течение часа, время воздействия я никому не сообщал.

Привожу содержание **протокола**, подписанного врачом-лаборантом иммунологического отдела по диагностике ВИЧ Л.Н. Синодальной. Протокол написан на официальном бланке больницы.

7.05.2001. Поступила кровь больного N. В этот же день был проведён иммуно-ферментный анализ (ИФА) на наличие антител в сыворотке крови больного. Реакция ИФА — положительная.

Затем сыворотка крови была разделена на две порции и помещена в морозильные отделения холодильников, находящихся в разных кабинетах. Условия хранения были одинаковыми. Предполагалось, что на одну из них будет произведено бесконтактное воздействие Дубицкого Е.А., который в это время находился в Москве. Образцы крови были опечатаны и доступ других лиц исключён.

16.05.2001. Вновь был проведён иммуно-ферментный анализ на наличие антител в двух порциях сыворотки крови больного.

Первая порция (без воздействия Дубицкого Е.А.). Реакция ИФА — положительная.

Вторая порция (воздействие Дубицкого). Реакция ИФА — отрицательная. То есть антител к ВИЧ не было обнаружено.

Лабораторию, в которой находилась пробирка, я никогда не посещал и врачей, проводивших исследование, никогда не видел, следовательно, во время воздействия зрительный образ лаборатории и врачей мысленно воспроизвести не мог. Однако разница в пробирках для меня существовала: пробирка, подвергавшаяся воздействию, находилась в кабинете Л.Н. Синодальной, с которой я неоднократно разговаривал по телефону.

Как же объяснить всё это? Мои экспериментаторы пока не знают. Чудеса?

Источник: Физики в парапсихологии (очерки)., М., Летний сад. 2003. С. 31–36.

В.И. Сафонов

ШЕСТОЕ ЧУВСТВО

«Интуиция — способность достижения истины путем непосредственного усмотрения без обоснования с помощью доказательства» (Энциклопедия).

Все пять чувств восприятия окружающей среды — зрение, слух, обоняние, осязание, вкусовые ощущения — осуществляются и контролируются мозгом. Интуиция стоит особняком. Хотя она и «расквартирована» где-то, в каких-то участках мозга, но ведет себя совершенно независимо от воли человека, его сознания. Рассматривая взаимосвязь между сознанием и подсознанием, где (в подсознании) и обитает интуиция, невольно возникает сравнение того и другого с т.н. спаренным телефоном, обслуживающим двух абонентов, которые, как правило, подразделяются на говорливо-болтливых и скромников, вынужденных пользоваться телефоном в паузы, оставляемые болтунами. Сознание пользуется методом проб и ошибок, то есть стремлением выбора подходящего из нескольких возможных. Интуиция же, как сказано в приведенном энциклопедией определении, осуществляет это «без обоснования с помощью доказательства».

Продуктивней всего, как мне представляется, порассуждать об интуиции, исходя из своих собственных наблюдений и опыта.

Но вначале вспомним об одном христоматийном примере-доказательстве четкого срабатывания интуиции. Это вещий сон Менделеева, когда ученый ни как не мог дозаполнить свою таблицу элементов и, уснув (отягощенный неудачей логики), получил ее от интуиции (подсознания) во сне.

Однако, рассчитывать на вещие сны в обыденной жизни, которая всегда ставит перед индивидом вопросы различной важности, не следует, поскольку это явление чрезвычайно редко приходящее. Да и истолкование т.н. вещих озарений во сне далеко не всегда соответствует их содержанию, как решениям, не требующим критики.

Однако случай, произошедший с Менделеевым, требует серьезного размышления: почему, вследствие чего он произошел? Вновь приходит сравнение сознания и подсознания, имеющих к досаде второго абонента (подсознания) всего один канал выхода информации, которым в бодрствующем состоянии всегда пользуется сознание, тогда как последнее вынуждено ждать отключения или самоотключения первого абонента.

Отключения во сне и наяву, вот о чем ниже пойдет речь.

Во сне, это естественно, можно ожидать картин вещего сна, но при условии, когда засыпающее сознание не расстается с проблемой, которую оно логически привычным путем не смогло решить. И эта неосознанная просьба к помощи подсознания дает то, что получил Менделеев. Следовательно, есть два пути возможного получения правильного ответа какой-то неопровержимой истины, волнующей индивида. Это — сон с засыпанием о волнующей проблеме, которую в бодрствовании не удалось решить и ВОЛЕВОЕ отключение сознания с одновременным внутренним желанием получить ответ от интуиции, от подсознания.

У йогов это состояние именуется медитацией. Поклонники йоги утверждают, что наработка приемов для вхождения сознания в это состояние требует длительной тренировки и, естественно, условий осуществления этой психологической процедуры. Но, как показали личные эксперименты пишущего, есть и более простой и, как представляется, более надежный способ «усыпить» сознание, не засыпая, и получить желаемые результаты.

Некоторое время назад, до случайно попавшейся на глаза заметки из какого-то популярного журнала текущего года, автор считал эту своеобразную методу собственным уникальным открытием, что, хвала чувству скромности, не подтвердилось. Вот о чем говорилось в этой заметке, убедившей автора не считать себя открывателем нового подхода к использованию своей интуиции в случаях, когда требуется получить ответ, не прибегая ко сну или медитации.

Газета «Оракул» за 1998 год № 4 опубликовала статью «Из чего сотканы сны?».

Но интересны не рассуждения авторов, как образуются сновидения по мнению эзотерических величин прошлых веков, а сообщение (не указывается источник), что в Китае, во время европеизации экономики и появления банковских систем банки при решении своих деловых связей с клиентурой прибегали к услугам гадальщиков-ясновидцев, которые, манипулируя дощечками с написанными на них вопросами (или фамилиями) возможных клиентов, разбрасывали дощечки по столу, что бы затем ИНТУИТИВНО взять ту, которая отвечала интересам банка, то есть выбирались надежные клиенты, которые и оформлялись соответствующими соглашениями.

Мое же «открытие» произошло несколько лет назад и выглядит почти так же, как и у китайских гадальщиков. Мораль из сказанного такова: идеи — вездесущи, однотипны и лишь видоизменяются в соответствии с условиями и личностями исполнителей, реализаторов.

Для того, чтобы из множества (даже десятков) вопросов вычленишь, найти один правильный, отвечающий требованиям выбора ответ, следует запастись листочками бумаги размером, скажем, в половину визитной карточки и на каждой написать вариант возможного ответа на задаваемый вопрос: как поступить, на чем остановить свой выбор. Листочки свернуть и перемешать. Затем разложить их в один ряд с небольшим интервалом и приступить к «вызову» ясновидческой интуиции. Но для этого необходима тренировка (и вообще психологическая предрасположенность к волевым управлениям своими мыслями), которая позволит выбросить из головы обычный рой мыслей и мыслишек, не имеющих никакого отношения к намеченной манипуляции, то есть создать полуминутную паузу бездумия. Но перед этим надо ОБЯЗАТЕЛЬНО подумать о цели предстоящей манипуляции с бездумным, неосмысленным указанием на тот или иной свернутый листочек бумаги, в котором содержится ответ на поставленную задачу. Когда в Институте мозга (лаборатории нейрокибернетики) проводились подобные эксперименты с минутным (не более) отключением сознания, точнее с паузой бессмыслия, то на ленте электроэнцефалографа вместо обычных скачкообразных пиков самописец выписывал прямую линию, что в общем, по мнению ученых, напоминало клиническое состояние мозга. А для испытуемого пауза бессмыслия (по просьбе знакомых эксперимент занимал по времени даже меньше минуты) заканчивалась ощущением, напоминающим состояние нырнувшего, когда выработан кислород и требуется всплытие на поверхность. И в этот момент, на границе ощущаемого возврата мыслей, возникает ничем необъяснимое желание указать на ту или иную свернутую бумажку. Именно она и содержит правильный ответ.

Останавливаться на примерах из своей экспериментальной практике в этой манипуляции нет смысла, поскольку статистические данные подтверждают действенность этого простейшего понуждения интуиции найти правильный ответ из множества заданных.

Однако необходимо сообщить об одном обстоятельстве, говорящем не о неукоснительном предопределении, карме индусов и наших доморощенных йогокультуров, а о незавершенном процессе с возможным перевесом как «за», так и «против». Поясню смысл сказанного на простых примерах. Скажем, знакомый просит сказать, как с ним поступит начальство, ибо у спрашивающего есть надежда на повышение по службе, но есть опасения, что они не оправдаются.

Пишутся две бумажки: «повысят» и вторая «нет». И если судьба спрашивающего уже определена решением руководства в тот момент, когда он, не зная этого, задавал вопрос «бумажкам», т.е. интуиции оператора, то будет ответ один и тот же, вне зависимости от того, сколько раз кидались эти две бумажки с «да» и «нет». Но если судьба еще не определена, начальство не решило, как поступить, то и «да» и «нет» будут чередоваться. Условные чаши весов еще не приняли одного направления и колеблются.

Перейдем к другим примерам, когда проявляется эта самая интуиция. В этих случаях она, скорее, может называться ясновидением, проявляющимся через условно именуемую «биолокацию». Что такое локатор знают, вероятно, почти все. Это - устройство, способное посылать в выбранное направление радиоимпульс и получать отраженный сигнал, по которому можно судить о местонахождении как неподвижных, так и движущихся объектов, интересующих локаторщика.

За неимением другого объяснения, как локационного, автор прибавил к слову локатор био-, то есть локация посредством излучаемого организмом т.н. биополя, которое, как известно, не является чем-то однородным, а состоит из способности излучать в окружающую среду инфракрасный и ультрафиолетовый спектры, а также статистические заряды, а в некоторых случаях радиационное излучение (если организм каким-то образом «подзарядился» им) и испарения организма. Все эти выделения находятся в самых ближних пределах расстояния от организма. Но есть самое главное для академической науки все еще непризнанное, сомнительное — это передача мыслей и желаний на любые расстояния, причем для этого не существует средств экранирования. Эксперименты автора проводились в лабораториях Института им. Анохина (лаборатории ныне покойного профессора А.Н. Меделяновского), а также в Институте мозга, в лаборатории нейрокибернетики, так же безвременно ушедшего из жизни профессора Н.Н. Любимого.

Эксперименты, как было запротоколировано, производились в строго контролируемых условиях не только в смежных лабораториях А.Н. Меделяновского, но и на расстоянии свыше десяти километров в лаборатории Н.Н. Любимого. (Сама методика, способ дистанционного воздействия на мозг или любой другой орган человека состоит из четко осознанного желания передающего оказать воздействие на тот или иной участок тела по выбору руководства упомянутых лабораторий). Результативность воздействия фиксировалась на приборах электроэнцефалографа, тонометрах, тепловизорах, милливольтметрах (при воздействии на выбранные точки акупунктуры). Для очевидной результативности воздействий для передающего требовалась зрительная память физиономии принимающего или его фотографии, а в некоторых случаях воображение посредника, то есть человека, зрительно обзорающего ни о чем не предупрежденного принимающего, чьи мыслеобразы НЕВЕДОМО как воспринимаются экспериментатором.

Один из таких моментов фигурирует в акте Института мозга, как «создание» портрета и частичная диагностика испытуемого В. через воображение посредника С.А.Г. (экспериментаторов В.И.С, автора начатой статьи).

При необходимости с целью перепроверки сказанного эти и более усложненные эксперименты могут быть повторены в соответствующих лабораториях, имеющих контрольно-измерительную аппаратуру (медицинскую и другую).

Эти отступления понадобились автору для пояснения, почему он считает перенос незранированной энергии мысли биолокацией по аналогии с локацией технического назначения, так как иного аналога не подвернулось. Теперь порассуждаем насколько эта передающаяся биоэнергия мысли, желания родственника или близка интуиции или же является нечто иным.

Для выяснения ее природы и возможностей следует перечислить прикладное значение биолокации, исходя из наблюдений автора. Все началось с попыток диагностики (психодиагностики) знакомых, с целью выявления в их организмах «зон отрицательной ситуации», то есть имеющих пройденных, приближающихся заболеваний организма биолокируемого объекта эксперимента. После вполне обнадеживающих в точности попаданий экспериментов возникло желание попытаться сделать подобное по фотографиям, портретам и, как выше сказано, через воображение посредников.

Следует упомянуть о серии проделанных экспериментов по заданию знакомого историка П.Г., предложившего попытаться диагностировать через названные им имена исторических лиц, о которых сохранились сведения как о прижизненных заболеваниях, так и причин кончины жизни.

Но если при интуитивных озарениях, даже вещих снах истина приходит сразу, без предварительной работы сознания, то при биолокации она обнаруживается после определенной работы мозга, его усилий войти в незримый, бестелесный контакт с объектом биолокационного мероприятия. Так что в биолокации, как и в телепатии и ясновидении происходит нечто иное. Чтобы понять вновь вернемся к воспоминаниям о некогда проделанных экспериментах.

Кроме уже упомянутых экспериментов с биодиагностикой живых объектов (как людей, так и животных), удавалось вычлнить имеющийся дефект в техническом устройстве (например в ракетных двигателях разработки МПО «ЭНЕРГОМАШ», для чего

требовалось разложить по конвертам (в каждом по одному наименованию) узлы двигателя, выбирая тот, в котором имеется дефект, образовавшийся по вине конструктора или качества материала. Диагностируя путем зрительного обозрения весь объект или его рекламный вид происходило нечто иное: не вычленение путем интуитивного выбора бумажек или конвертов, содержащих наименование того или иного некондиционного узла, а интуитивное нахождение слабых мест в устройстве. Это наглядно подтверждалось диагностикой по рекламной брошюрке колес обозрения на набережной им. М. Горького и на территории ВДНХ.

Для успеха предпринимаемого действия по «диагностики» обозреваемого объекта, непременным условием для диагностирующего является максимальное присоединение своего внимания к тому, что видишь, не допуская при этом попыток сознательного, логического нахождения дефекта и полное освобождение сознания от каких-либо иных мыслей. Только максимальное внимание в течение долей минуты. При этом без всякого осмысливания говорится, указывается место, точка, на которую следует обратить внимание для предотвращения возможных последствий при использовании этих развлекательных устройств в парках города.

Но этот пример не исключителен. Для краткости другие можно не приводить, поскольку сказанное о методике диагностики с первого взгляда относится ко всему, что может потребовать этой не вещественной процедуры. Следует повторить, что успех достигается лишь при ПОЛНОМ сосредоточении внимания на диагностируемом объекте, без переключения (даже мгновенного) на что-то иное. Вывод из сказанного может быть только один: признание всеобъемлющей связи как между объектами материального мира, так и сохранение информации обо всем ранее существовавшем. Если в первом случае интуиция базируется на существующих объектах эксперимента, то во втором случае, когда от диагностируемого объекта сохранилась лишь фотография, письмо или даже мысленное представление в голове посредника, приходится признать реальность существования некоего банка памяти обо всем, что когда-то было в действительности.

Ответить же на вопрос, как возникают знания о некогда существовавшем крайне сложно, если не отделаться словами: «возникают и все тут». Но приходящие посредством биолокации знания, точнее местонахождение т.н. «зон отрицательной ситуации» однозначны и при уточнении их с объектом диагностики (или с посредником) безошибочны. Но, естественно, та или иная обнаруженная зона неблагоприятия должна согласовываться не только с месторасположением органов по медицинскому атласу, но и по возможному характеру заболеваний в обнаруженном месте, что, естественно, не однозначно, потому что тот или иной орган может болеть от разных причин и заболеваний.

Поэт и мыслитель Анри Бергсон говорил, что через интуицию можно открыть смысл жизни, саму природу бытия. Автор сказанного к сожалению не уточнил, как сделать такое открытие. Попытаемся же представить, как это можно осуществить.

Метод самоанализа, критической переоценки, пересмотра своей деятельности в жизни к интуиции вроде бы отношения не имеет, хотя при указанных действиях оно в некоторых случаях может объявиться, как истина среди нескольких вариантов решения.

Если согласиться с Бергсом, если это не самоанализ, то что тогда? Вера религиозно настроенного человека? Но веру, не подтвержденную опытом жизни, в один ряд с интуицией не поставишь. Впрочем, если религиозно настроенный человек внутренне убежден в том-то и том-то, не требуя при этом ни каких доказательств, то не о такой ли интуиции говорил писатель? Если жизнь для мыслящего человека представляется, как опытно-познаваемая потусторонность, то это явно подсказано интуицией, ибо другого объяснения этому просто нет.

Постараемся припомнить некоторые, чем-то знаменательные наблюдения, при которых присутствовала интуиция. Собственно говоря это не наблюдения со стороны за чьими-то экспериментами, а свои личные, вызванные разными обстоятельствами их осуществления.

В первую очередь припоминаются случаи по биодиагностике знакомых, у которых были обнаружены зоны отрицательной ситуации как от ранее перенесенных заболеваний, травм, так и от имеющихся на день диагностики. Однако, в некоторых

участках организма обнаруживалась отрицательная ситуация, которая не подтверждалась диагностируемым, но по прошествии некоторого времени (от месяца до двух, трех) именно эти ранее выявленные участки с отрицательной ситуацией заставляли человека обращаться к помощи медиков.

Поскольку такие наблюдения были не единичны, можно предположить, что при биодиагностике «считываются» не только прошлые и настоящие, но и БУДУЩИЕ заболевания или предстоящие травмы, которые выявились на участках организма ранее. О чем это может говорить? Об элементах предвидения, возникающих в в голове диагностирующего или же о ясновидении организма самого диагностируемого?

Можно предположить и то и другое, но факты свидетельствуют именно о таких загадочных наблюдениях. А если так (в чем у автора нет сомнений), то ВРЕМЯ, условно делимое на вчера сегодня и завтра, в организме различий не имеет.

Диагностика высших животных видов (в Московском зоопарке) по сути дела отличается от диагностики людей лишь тем, что у них нельзя спросить об их здоровье. За них отвечает ученый-зоолог, знающий заболевания своих питомцев. При диагностике по фотографиям погибших животных, причину смерти подтверждали их владельцы.

Но это об одушевленных существах. Загадочнее, как уже было сказано, интуитивное обнаружение неполадок в механизмах. Великий древнегреческий философ Платон, рассуждая о вещах, сказал: «Каждая вещь имеет какую-то душу, даже мертвые тела». Что касается душ людей то, по его мнению, они бессмертны. Душа остается, как «...некая устойчивая индивидуальная структура». Душа вещей — это ничто иное, как информация, вложенная в вещь ее создателем. Что это именно так подтверждают многочисленные эксперименты с предметами кустарного индивидуального производства, по которым можно диагностировать, находя поломки и повреждения в их целостности. Вещи серийного, конвейерного производства такой возможности не дают, ибо информация, некогда вложенная в оригинал, столь ничтожна в копиях, что ее просто невозможно обнаружить. Приходилось слышать и о том, что опытные кассиры, пересчитывая банкноты, интуитивно обнаруживали фальшивые.

Но вернемся к сказанному Платоном о душе вещей. Надо согласиться с тем, что она ничто иное, как информация, вкладываемая скульптором (мастером) в обрабатываемый кусок камня, начиная от самого первоначального представления, до завершения работы. А вот то, что «даже мертвые тела» имеют по Платону какую-то душу, требует рассмотрения.

Порассуждаем. Гибнет организм, душа как человека, так и всего живого, потерявшего стабильность своей биологической системы, отделяется от материального тела, повторяя, как это утверждали древние индийские философы, все габариты покинутого материального тела.

Спрашивается, если душа, разорвав связь с покидаемым телом уходит от него в новое агрегатно-полевое состояние, то что же остается в мертвом теле? Ничто иное, как некая копия как в целом, так и в монадах в частности, по которой удастся биодиагностикой выйти на контакт с информационным полем души, несущим все данные обо всем, что происходило с телом при жизни и о причине его кончины. Эксперименты по частям тел это подтверждают. Это всего лишь психологическая привязка для биолокации некогда целостного организма.

О способе соединения души с телом Платон сказал так: «Тот способ, каким душа соединяется с телом в полном смысле слова удивителен и решительно непонятен для человека, а между тем это и есть человек». Добавим словами ученого-теолога Иоганна Хааса: «Организм обладает двойной конструкцией и существует как объединение материального и нематериального». Материальность живущего определяется пятью чувствами восприятия среды обитания, а нематериального — мыслью, сознанием и интуицией, которую ни как не сочтешь продуктом деятельности мозга, а только как проявление реальности космического сознания, божественной непознаваемой сущности, озарениями вторгающимися в сознание.

Можно ли развить в себе волевое поступление истины-интуиции? Ответ попытались дать те же йоги, рекомендуя упражнения по медитации. К сожалению, результативность не всегда убедительна, хотя имеются утверждения о наличии

достаточно серьезных успехов. Но будущее, безусловно, должно принадлежать психологии в соединении с компьютерной технологией, способной уберечь исследователей от весьма вероятных желаний выдачи желаемого за действительность.

Источник: Рукопись В.И. Сафонова

В.А. Вейник

ПРОТИВОСТОЯНИЕ ДОБРА И ЗЛА – ОТРАЖЕНИЕ СУЩНОСТИ СВЕРХТОНКИХ МИРОВ

«Добро ненавязчиво, скромно, смиренно и кротко, а зло активно, изобретательно и агрессивно».

А.И. Вейник.

Любое явление природы, включая саму Вселенную, может быть разложено на вещество и его поведение. При этом вещество первично (аргумент, т.е. независимая переменная), а поведение вторично (функция, т.е. зависимая переменная). Поведение немислимо без объекта-вещества, оно неотделимо от него.

Все видимые объекты природы всегда так или иначе ограничены в пространстве и поэтому могут быть по каким-то признакам мысленно отделены друг от друга. **Дискретность** окружающего мира имеет принципиальное значение для правильного понимания Вселенной и законов, которым она подчиняется. Постулирование дискретности естественным образом влечет за собой появление понятия множественности индивидов (частиц, квантов), т.к. для индивида в единственном числе разговор о его дискретности не имеет никакого смысла.

Каждую форму (разновидность) вещества и каждую форму (разновидность) поведения можно определить (разложить) с помощью таких двух понятий, как **количество** и **качество**.

Содержание понятия **количества вещества** формы особых пояснений не требует. Что касается **качества вещества** формы, то под этим термином понимается структура вещества, его строение, устройство, организация.

Похожее значение имеют количество и качество поведения формы. **Количество поведения** — это очень важная характеристика вещества, ибо ресурсы поведенческого проявления любого объекта всегда строго ограничены. **Качество поведения** есть структура, способ, специфические особенности поведения вещества. Следовательно, любая форма явления включает в себя количество и качество вещества формы, а также количество и качество присущего этому веществу поведения.

Эволюция на макроуровне и «главный ряд»

Во Вселенной существует бесконечное множество форм (разновидностей) явлений, непрерывно изменяющихся, эволюционирующих. Чтобы убедиться в неуклонном изменении количественных и качественных характеристик всех объектов природы, достаточно внимательно оглядеться вокруг себя: в ходе наблюдаемых изменений простейшие формы явлений постоянно трансформируются в более сложные, а сложные, в свою очередь, распадаются на более простые.

Эволюция — это изменение набора существенных для явления характеристик и связывающих их функций, то есть **изменение законов**, управляющих конкретными формами явлений. Следовательно, эволюционные — это только такие изменения, которые сопровождаются сменой действующих законов, поэтому не всякие изменения явления могут считаться эволюционными в строгом смысле этого слова; например, на практике слово «эволюция» иногда употребляется для обозначения любых изменений явления, в том числе не выходящих за рамки действия определенных законов.

«Фатальная неизбежность эволюции диктуется парадигмой ОТ и заключена в философской концепции необходимости, реализуемой с помощью физической концепции взаимодействия. В ходе эволюции изменяется как основное явление, так и явление взаимодействия, поскольку они представляют собой единое целое, поэтому понятие эволюции охватывает оба эти явления одновременно» [3, с.54].

Все формы явлений можно сгруппировать в бесконечное число эволюционных рядов. Каждому из таких конкретных рядов соответствует свой определенный закон эволюции, на основании которого явления можно расположить по степени усложнения от простейшего до наисложнейшего.

Любопытно, что количественная классификация уровней мироздания традиционно строится по принципу отличия объектов по размерам и массам. По мнению А.И. Вейника «в указанном свойстве повинно и то обстоятельство, что размер, объем и масса — это частные количественные меры одного и того же **метрического** явления. Все изложенное наводит на мысль о наличии в обсуждаемой череде миров более глубокого смысла, чем кажется на первый взгляд» [3, с.48]. Наверное, в этом нет ничего удивительного, ибо никакие другие ФДМ (сокращение от «форма движения материи». — *автор*) для подобной цели не пригодны.

Я подозреваю, что **масса – это и есть пространство**, а материальные объекты представляют собой как бы его сгустки. А.И. Вейник об этом прямо нигде не пишет, но есть отдельные фразы, подталкивающие к такому выводу. Конечно, следует понимать, что замена одной неизвестной (массы) другой (пространством) не облегчает жизни, но... их тождественность может помочь наметить иной подход в решении многих проблем.

Существующие качественные классификации точно также не блещут логикой и полнотой [5, 6]. Не желая портить настроение читателю напоминанием о четырех уровнях Гегеля-Энгельса, скажу, что А.И. Вейник в своих монографиях [1-3] проделал серьезную работу по созданию качественной классификации ФДМ и указал следующим поколениям пути её усовершенствования: «Очевидно, что макромир, как он существует в данный момент, есть результат определенно направленного развития природы в целом. В этом общем эволюционном потоке целесообразно на макроуровне выделить для изучения некую стремнину, или главный макроряд. Под **главным рядом** я буду понимать эволюционную цепочку, в состав которой входит человеческое общество. В процессе эволюционного развития человек постепенно захватывает континенты, моря и Землю в целом. Он начинает по произволу вмешиваться в эволюцию всей остальной природы, а следовательно, и самого себя. Человек становится необходимой составной частью так называемой пневмосферы, или сферы разума, по П.А. Флоренскому. Все это оправдывает сделанный выбор главного эволюционного ряда и одновременно возлагает на человека повышенную ответственность за себя и природу. Овладение законами эволюции главного ряда дало бы возможность делать важные прогнозы на будущее» [3, с.63].

Сопоставление «главных рядов» на разных количественных уровнях

Развивая идею множественности эволюционных рядов А.И. Вейник обращает внимание на то, что «явления на разных количественных уровнях мироздания должны иметь какие-то сходные черты – подчиняться неким общим законам. Однако это сходство является весьма своеобразным.

Действительно, на любом уровне мироздания, как уже отмечалось, существуют вполне определенные свои простейшие и наисложнейшие явления. При этом, например, у всех простейших явлений всех уровней можно обнаружить некие общие черты и законы. **Нечто похожее можно наблюдать и у более сложных явлений.** Явления,

принадлежащие неодинаковым уровням мироздания, но имеющие определенные общие свойства, будем называть **одноименными**. Если мысленно сгруппировать все одноименные явления различных уровней, например все наипростейшие явления, то получится некий **разномасштабный эволюционный ряд**. Свойства таких разномасштабных рядов представляют известный теоретический и практический интерес» [3, с.61].

Для того, что умозраительно представить себе, о чем говорит А.И. Вейник, вообразите таблицу, где в вертикальных столбцах расположены главные ряды всех количественных уровней мироздания. Любая горизонтальная строка такой таблицы является разномасштабным эволюционным рядом, связь между клеточками (звеньями) которого отображается неким **общим** свойством, характерным для рассматриваемого ряда (изображение таблицы можно увидеть в статье [7]). Например, мы (я вместе с читателями) находимся в клеточке, поименованной «Разрозненные общества». Пройдет ещё много времени, пока племена и государства, грызущиеся друг с другом, поймут, что все цивилизации на Земле (люди, насекомые, дельфины, приматы, птицы, рыбы, растения и т.д.) образуют единое целое, и перешагнут в следующую (нижнюю) клеточку под названием «Планетарные цивилизации». Наш путь развития, если не уничтожим всё живое на планете, — вниз до упора по главному макроряду. Горизонтальная строка вправо (например, от той самой уже знакомой клеточки «Разрозненные общества») отображает наше убогое религиозно-мифологическое представление о тонких мирах, которые намного умнее нас (в первую очередь, физиков, а верующие это и так знают).

Таким образом, развиваясь (перемещаясь по клеточкам вертикального макроряда) человечество с каждым шагом будет изменять своё представление о тонких мирах (тех, что справа в горизонтальных строках) и допускаться к иной системе общения с ними. Может быть когда-нибудь нам даже разрешат узнать, зачем мы им нужны...

Наисложнейшей ФДМ главного макроряда (вертикальный столбец), она же наипростейшая в разномасштабном эволюционном ряду (горизонтальная строка), по определению А.И. Вейника, является «совокупность земных цивилизаций, или глобальное экологическое явление». «Все цивилизации Земли, вместе взятые, образуют сложную экологическую систему, специфические законы функционирования которой нам не известны. Знание этих законов крайне необходимо для сохранения указанной системы в равновесии. В этот период в эволюцию начинает вмешиваться развившийся **разум**. У совокупной цивилизации планеты впервые зарождается такое важное специфическое, крайне любопытное и вместе с тем роковое, можно даже сказать, апокалипсическое свойство, как способность к глобальному самоуничтожению. Дальнейшее развитие жизни возможно лишь только в том случае, если могущество разума уравнивается спасительной мудростью» [3, с.68-69].

По поводу рождения «апокалипсического свойства» здесь ещё можно поспорить, но появление и развитие у совокупной цивилизации планеты коллективного разума не вызывает сомнений [7]. На основании новой философской парадигмы и анализа доктрин основных мировых религий А.И. Вейник предложил и экспериментально доказал гипотезу о наличии **трех** иных видов разума, условно обозначив их как «сверхтонкие миры» или «невидимый параллельный мир», включающий в себя пико-, фемто- и аттомир (самый тонкий). В разномасштабном эволюционном ряду (самая нижняя горизонтальная строка в таблице) наипростейшим звеном является макроразум совокупности земных цивилизаций. Кстати, не исключено, что материя мегаряда также обладает разумным началом. Вспомним гипотезу Дж. Ловлока (1979) о Земле, как целостном, живом организме. Если он окажется прав, то наипростейшее звено надо будет сместить в мегамир. Наисложнейшее звено разномасштабного эволюционного ряда поименовано Атторазумом.

Имея пару крайних точек рассматриваемого ряда, можно с достаточной степенью уверенности утверждать, что его промежуточные звенья так же разумны, т.е. чем

«тоньше» мир, тем совершеннее и эффективнее («умнее») присущий ему разум. Более того, разум всех сверхтонких миров смело можно назвать коллективным, единым, ибо он, как минимум, способен управлять временем и пространством (становиться «внехрональным» и «внеметрическим»).

Характерные общие свойства простых веществ

Каждое простое вещество обязано присутствовать на всех уровнях и проявлять все необходимые общие свойства. Если этого не наблюдается, то соответствующее вещество не может быть истинно простым.

Наиболее характерным общим свойством простого вещества на макроуровне является **непрерывность**. В макромире вещество может рассматриваться как непрерывная среда, или континуум (таким свойством обладает любая достаточно большая совокупность микрочастиц или достаточно большое тело). Даже песчинки в большом количестве обладают определенными свойствами континуума: способны течь, передавать давление во все стороны и т.д.

Наиболее характерная особенность вещества на микроуровне состоит в его **дискретности**: на уровне микромира вещество имеет дискретную, зернистую, квантовую структуру.

Главная особенность вещества (наполей) на субмикроуровне (наноуровне) заключается в том, что оно обладает ярко выраженными **силовыми** свойствами, т.е. на уровне простых явлений взаимодействие между квантами вещества ансамбля сводится к обмену объектами наполей. Здесь нам нет надобности вникать в структуру этих объектов. Для нас вполне достаточно знать только то, что наполя реально существуют и обладают силовыми свойствами. Именно силовые свойства наполей обеспечивают стремление квантов вещества сближаться и объединяться в ансамбли. Например, специфическое взаимодействие между квантами электрического вещества обеспечивается так называемым электростатическим полем (электрическим наполем). Применительно к квантам пространства (мера — масса) аналогичную роль выполняет гравитационное наполе.

Единственно известной характерной особенностью вещества на пико-, фемто- и аттоуровнях является обладание **духовными** свойствами, т.е. в сверхтонких мирах взаимодействие между объектами в нашем примитивном понимании сводится к борьбе за владение душой человека. Утешает только одно, все это делается не по их произволу, а по желанию самого человека, в соответствии с его свободной волей, его выбором. Вместе с тем выбирать человеку дано не всё, что угодно, а только между **добром и злом**; все остальное находится целиком и полностью в компетенции объектов сверхтонких миров.

«В сверхтонком духовном невидимом и нашем хронально-метрическом видимом мирах действуют **принципиально различные законы**: у них духовные, у нас физические, телесные. Более того, теория и опыт показывают, что объекты духовного мира невообразимо могущественны» [4, с.199]. «Наши законы абсолютно непригодны для изучения и понимания Аттомира. Вместе с тем недоступные для понимания законы Аттомира **обязательны** для их исполнения нами» [4, с.151].

По словам А.И. Вейника «нам лучше всего известен макромир, что-то мы знаем о мегамирах, микромире и наномире. Однако самую серьезную загадку представляют для нас пикомир, фемтомир и аттомир. Я сейчас не рискну говорить о самом тонком из них — аттомире, но два других — пикомир и фемтомир — настойчиво к нам стучатся, и каждый день приносит все новые и новые сведения о них» [3, с.515].

Добро и зло в макромире

Дипольное понятие добро-зло можно использовать только для обсуждения свойств систем, состоящих из множества дискретных объектов, в нашем узком антропоцентрическом понимании, людей. Данный диполь применительно к изолированному индивидууму полностью вырождается в понятие польза–вред.

Таким образом, два понятия добро-зло и польза-вред отображают главное отличие приспособительного поведения коллектива и одиночки. Это вовсе не означает, что один вид поведения высокоразвитый, а другой примитивный. Просто в коллективе действуют иные (новые) законы, определяющие взаимоотношения между его элементами (единицами или группами).

Индивидуум, неважно, человек на Земле или инопланетное существо, учитывая размытость границы между полюсами диполя польза-вред, постоянно балансирует на этой границе, раздираемый противоречивыми требованиями **гомеостаза** (стабилизации состояния за счет имеющихся ресурсов) и **экспансии** (захват новых ресурсов). Два этих понятия не столь уж независимы, ибо экспансию можно в какой-то степени отождествить с одним из механизмов гомеостаза, хотя и агрессивным. Абсолютно то же самое происходит и с коллективом. Разница лишь в одном, на индивидуум, входящий в состав коллектива, ложится **дополнительная** нагрузка по выбору схемы поведения. То ли решать проблему польза-вред для себя, то ли проблему добро-зло для коллектива, частичкой которого он является.

Кстати, это легко заметить по «практичности» подхода людей к знаменитым христианским заповедям*. Одни требуют выполнения заповедей от других по отношению к себе. Например, «не укради», но ты у меня, а я... как повезет. Другие заставляют самих себя выполнять заповеди по отношению к другим. Смее уверить, количество первых во много раз больше, чем вторых, ориентированных на благополучие коллектива, а значит и своё в составе коллектива! Ну как тут не вспомнить шикарный афоризм из записных книжек Марка Твена (1866): «Не упускайте случая делать добро – если это не грозит вам большим ущербом. Не упускайте случая выпить – ни при каких обстоятельствах».

С точки зрения развития биологической жизни в макромире до наисложнейшего состояния А.И. Вейник написал следующее: «Мы привыкли говорить, что непрерывно развивающаяся Вселенная вечна во времени и бесконечна в пространстве. За бесконечно длительный предыдущий период развития Вселенной в какой-то ее точке возникли жизнь и разум. Жизни органически присуще свойство экспансии – об этом лучше всего сказано у Пьера Тейяра де Шардена [8]. Жизнь постепенно захватывает одну область за другой: материк, планету, солнечную систему и т.д. Разум за бесконечное время достигает неограниченно высокого развития. Бесконечно совершенный (всезнающий), охватывающий неограниченное пространство (вездесущий) разум – это и есть бог... Любая конечная космическая система обладает ограниченным запасом хронора, а следовательно, и ограниченным временем жизни. Поэтому разум не имеет возможности достичь в своем развитии бесконечно высокого совершенства» [2, с.268].

Польза и вред в сверхтонких мирах

Можно ли смотреть на сверхтонкие миры сквозь призму «обиологических» разнополюсных свойств — гомеостаз и экспансия? Попробуем.

Каждый из пико-, фемто- и атторазумов в разномасштабном эволюционном ряду мы вынуждены, при трезвом рассуждении, считать единичным объектом, в котором за длительный период развития от наипростейшего до наисложнейшего звена произошла обратная трансформация понятия добро-зло в польза-вред.

По мнению А.И. Вейника сверхтонкие миры с легкостью могут управлять пространством и временем в той мере, в какой они считают нужным. При, например, блокировании метрической (пространственной) ФДМ сверхтонкие объекты приобретают свойство вездесущности. Они могут находиться как бы тут и везде, но в этом случае полностью лишается смысла необходимость экспансии.

В равной степени при блокировании хрональной ФДМ сверхтонкие объекты приобретают свойство вечности, т.е. независимости от времени и могут разом видеть любые процессы в прошлом, настоящем и будущем. Следовательно, необходимость гомеостатических механизмов сводится к минимуму.

Отсюда становится очевидным, что понятия добро-зло и польза-вред не только смешиваются, но и превращают сверхтонкие миры в нечто статическое, в «райский уголок» или «золотой век», как сказал когда-то американский биолог Гантер Стент (1969), правда по другому поводу.

Значение сверхтонких миров для человека

И тем не менее объекты сверхтонких миров проявляют исключительную настойчивость и даже изобретательность в борьбе за человеческие души. Мы живем в хронально-метрическом мире совершенно по другим законам и нам не дано понять, зачем им нужны наши души. Поэтому извечным и неразрешимым для нас остается вопрос о смысле, т.е. цели жизни.

А.И. Вейник считает, что «человек обладает телом, душой и духом, они различаются составом и свойствами своих веществ. Душа призвана заботиться о теле, а дух общается с вышним миром. После успения тело («биоскафандр») сгнивает, а душа с духом отделяются и продолжают жить, сохраняя все свойства личности. В физическом мире жизнь телу придают только душа и дух; никаких энергетических или полевых форм жизни не существует – это от лукавого» [4, с.244].

Души – это пикообъекты (пикотела) хронально-метрического мира. Масса (метрика, размеры) вышедшей из тела души не равна нулю, но она достаточно тонка, чтобы свободно проникать сквозь стены и прочие преграды.

Духи — это фемтообъекты (фемтотела) внехронально-внеметрического мира. По характеру их взаимодействия с человеком известны только два типа фемтообъектов: духи добра (плюс-фемтообъекты, излучают положительное поле) и духи зла (минус-фемтообъекты, излучают отрицательное поле). Многочисленные наблюдения, опыты и измерения всевозможных косвенных признаков, следов в нашем хронально-метрическом мире подтверждают как факты их существования, так и различия в поведении и свойствах. Невидимый фемтомир заселен духами добра и зла неизмеримо плотнее, чем нами видимый мир, причем зависимость людей от него «обеспечивается несметной армией фемтообъектов, большинство из которых исполняет специальные служебные функции при Аттомире и при нас» [4, с.151]. Поэтому на каждого из нас приходится много духов разного рода, включая и домового. Некоторые бабки даже считают, что без него, как без тараканов, дом — не дом.

«У каждого человека есть собственный дух, а при крещении ему придается еще и второй дух — Ангел-хранитель. Духи невидимы, чтобы не сковывать нашу свободу воли и выбора, не подавлять нас своей очевидностью.

Суть и особенность обсуждаемого вопроса такова, что духи добра и зла непрерывно находятся как внутри, так и вне нас и непрерывно, днем и ночью взаимодействуют с нами и в соответствии с законами духовности и нравственности вносят свои коррективы даже в проявления естественных, природных физических

законов. Но подобные корректировки происходят лишь в исключительных случаях, ибо в обычных условиях Бог не вмешивается в события, где может действовать через естественные законы.

Важно понимать, что при корректировках физические законы отнюдь не нарушаются, просто в действие включаются дополнительные невидимые силы, которые изменяют ход видимых событий в непредсказуемом направлении» [4, с.81].

«В каждой точке нашего мира в общем случае может находиться несколько объектов, принадлежащих различным мирам. Сосуществуя друг в друге, все эти миры могут взаимодействовать посредством различных веществ, но могут и блокировать друг друга, не допуская взаимного проникновения, — все зависит от конкретных свойств миров и их объектов. Думаю, что внепространственные объекты должны обладать способностью **самоконцентрироваться** и **самораспространяться**.

Внеметрические миры могут отличаться друг от друга природой входящих в них веществ, количествами этих веществ, их качеством (структурой) и т.д. Весьма вероятно, что существуют еще и неизвестные вещества, свойства которых мы не можем себе даже вообразить. Ведь о хрональном и метрическом явлениях совсем недавно мы тоже ничего не знали, а сколько нового и неожиданного они нам преподнесли» [3, стр.515].

«Становится страшно, когда подумаешь, что сверхтонкий мир находится **внутри** каждого из нас, в каждом нашем атоме, клетке, органе и теле в целом. И когда знаешь, что фемтообъекты способны синтезировать или уничтожить любой атом, изменить функции любой клетки и органа и внедрить в наше сознание любую мысль, чувство и желание, показать любой сон и вообще сделать с нами все, что угодно. Тем более что они не только способны, но и непрерывно и без усталости проделывают все это: диктуют нам мысли, чувства и желания, подсказывают воспоминания, показывают сны, влияют на функции регулирования организма и т.п.» [3, стр.542].

Итак, «цель земной эволюции заключается именно в том, чтобы **после смерти оставаться живым в сверхтонком фемтомире добра**, памятуя о кратковременности земной стадии эволюции и о вечности сверхтонкого мира, ибо он существует вне времени и пространства» [3, стр.558]. «Поражающие воображение духовно-физические законы и механизмы имеют своей целью помочь и побудить человека в настоящей временной жизни исполнить главное желание Творца, с тем, чтобы не разлучаться с Ним в будущей вечной жизни. Таким образом, цель земной жизни заключается в **стяжании благодати Духа Святого**» [4, с.63]. Естественно, человеку нужно каким-то образом противостоять силам зла, если, конечно, он этого захочет. Ведь свобода выбора принадлежит только ему.

Таким образом получается, что по результатам земной жизни человек либо может в виде души остаться в хронально-метрическом пикомире (жить в нем конечное время и испытывать при этом все ощущения, доступные людям), либо перейти в виде духа во внехронально-внеметрический фемтомир (жить в нем вне времени и пространства и не испытывать никаких проблем, имеющихся у людей). Отсюда вытекает, что для человека жизнь в пикомире в виде души должна считаться **адам**, тогда как жизнь во внехронально-внеметрическом фемтомире – **раем**.

Однако такое заключение абсолютно не объясняет, для чего нам предлагается жить по духовным законам и «стяжать благодать Духа Святого». Считается, что мы все равно этого не поймем. Не зря сказано — «Промысл Божий» неисповедим.

Устройство человека

«Человек есть сосуд и только сосуд. Этот сосуд непрерывно, днем и ночью, заполняется со стороны Светлых и темных сил чувствами, желаниями, побуждениями, мыслями, словами, воспоминаниями, сновидениями и т.д.» [4, с.89]. Уже одного этого механизма вполне достаточно, чтобы увериться — человек не может мыслить самостоятельно. «Мозг не имеет никакого отношения к процессу творения мысли. Физиологические исследования подтверждают этот вывод, так как в головном мозге нет ни одного участка, ответственного за мышление. Главное назначение мозга — это управлять всеми внутренними процессами жизнедеятельности «биоскафандра» и его внешними проявлениями» [4, с.160]. По поводу мышления А.И. Вейник сказал: «Простейшие опыты натолкнули меня на представление и о том, что мысль материальна, что чувства, слова, поступки и т.д. тоже являются источниками хронального поля» [3, стр.349].

Возможно, что связующим звеном (переносчиком хрононов) между человеком и фемтообъектами является вода, структура которой выполняет роль некоего компьютера с запоминающим и ретранслирующим устройствами. Исследования последних десятилетий убедительно показали, что вода обладает уникальным свойством — информационной памятью. Она помнит все! Стереть информацию очень трудно, такое возможно только в процессах замерзания или испарения.

Главенствующую роль в эффекте памяти воды играет её структура, которая до сих пор преподносит загадку за загадкой. Сейчас наиболее убедительной считается гипотеза доктора биологических наук С.В. Зенина о том, что вода представляет собой иерархию правильных объемных структур, в основе которых лежит кристаллоподобный «квант воды», состоящий из 57 молекул. Однако недавно ученые из Стэнфордского университета (штат Калифорния, США) исследовали воду с помощью рентгеновских лучей и обнаружили, что структура воды в действительности совершенно отличается от того, что описано в учебниках. Молекулы воды не имеют форму тетраэдров — маленьких пирамид с основаниями в форме треугольников. Вода по структуре скорее напоминает океан, состоящий из колец и цепочек, где большинство молекул прочно связаны друг с другом.

В любом случае вода – вещество, имеющее достаточно близко расположенные точки температур фазовых переходов (замерзания и кипения), разница между которыми всего 100 град. Более того диапазон между этими точками удачно накладывается на существующий разброс температур поверхности Земли. Температура жизнедеятельности разумных организмов сдвинута к точке замерзания воды примерно в пропорции золотого сечения (36,6 град). Всё это решает проблему сохранности информации в биосистеме и её эффективного обновления при необходимости. На других планетах указанные условия могут обеспечиваться другими «информационно-обменными» химическими соединениями, там, естественно, разумные существа будут иметь другую биологическую основу.

Значение человека для сверхтонких миров

Нам совершенно неизвестна структура, состав и мотивы поведения плюс-фемтообъектов и минус-фемтообъектов. Противопоставлять их друг другу мы можем только в единственном — в отношении к человеку. Если учесть, что духи по своему разуму стоят неизмеримо выше человечества, то было бы ошибочным «приписывать» им наши собственные примитивные качества, которые обусловлены непомерным животным началом, гнездящемся в каждом из нас. Таким образом, нравится нам это или нет, следует признать некую высшую необходимость в «работе» духов, т.е. в творении ими добра или зла. А по сему, как это ни странно, в нашем родимом макром мире зло почему-то встречается ничуть не реже, чем добро.

Можно весьма осторожно предположить, что планета Земля – это плантация (парник, садок), в котором выращиваются плоды-люди. Каждый плод состоит из оболочки («биоскафандра») и ядра – души, как питательной среды для формирования духа. При удачных обстоятельствах дух вызревает в плюс-фемтообъект, при неудачных – в минус-фемтообъект. Во множестве, конечно, встречаются и «пустоцветы».

Задача сил зла (ведь для чего-то они существуют!) заключается в непрерывном и разнообразном **тестировании** («соблазнении») плодов-людей и последующей их разбраковки. Не созревшие души (пустоцветы, бездуховные) после смерти «биоскафандра» отправляются в пикомир, т.е. либо пополняют оборотный фонд, либо маются в аду. Созревшие отрицательные духи превращаются в минус-фемтообъекты (они тоже нужны, кто-то же должен работать, например, на той же «плантации»). А вот к выращиванию плодов, в недрах которых теплятся положительные духи, подключаются силы добра.

Таким образом, задача сил добра заключается в наблюдении за развитием и помощи молодым положительным духам, насколько позволяет время жизни «биоскафандра». После его смерти положительные духи превращаются в плюс-фемтообъекты.

Отсюда понятно, почему человек — это «сосуд», а его мозг не может «творить» и пр. Ни к чему другому человек и не предназначен! Человечество – это только **питомник** фемтообъектов, служащих аттомиру для каких-то неведомых целей.

Не зря говорится, что «все законы, действующие в нашем и свертонком мирах, преследуют одну цель — сделать человека достойным той высокой миссии, которую ему предназначил Творец, создав его по образу и подобию Своему. Для этого законы и природа («конструкция») человека целенаправленно увязаны между собой, и понять одно без другого практически невозможно» [4, с. 59].

Теперь вернусь к способности «совокупной цивилизации планеты» к «глобальному самоуничтожению» (виновниками которого, естественно, могут быть только люди).

Скорее всего, наша плантация плодоносит все хуже и хуже, т.е. количество производимых ею плюс-фемтообъектов становится все меньше, попросту говоря, производство духов добра на Земле становится не рентабельным. А как надо поступить с выродившимся парником, знает каждый садовод или овощевод. Парник либо уничтожают, и начинают все сначала, либо бросают на произвол судьбы и строят новый, но на другом месте.

Методы тестирования людей минус-фемтообъектами

Методов тестирования людей минус-фемтообъектами известно множество. Необычные явления шлейфом тянутся за человечеством с незапамятных времен. Весьма условно их можно разделить на две группы.

В **первую группу** входят так называемые паранормальные способности отдельных личностей, например, экстрасенсорные восприятия, диагностика и лечение на расстоянии, предсказание будущего и видение прошлого, психокинез, левитация, полтергейст и др.

«Наблюдения показывают, что все паранормальные явления привязаны «к лицам, которые своим образом жизни, мыслями и поступками вольно или невольно открывают каналы связи с соответствующими тонкими мирами. Именно эти связи и есть главная причина возникновения обсуждаемых феноменов, они и роднят эти феномены» [3, с.520].

«Любопытно, что некоторые лица специальными тренировками развивают в себе заметные паранормальные способности. В большинстве случаев это происходит по линии минус-фемтомира, прививающего к тому же людям гордыню. Гордыня заставляет их испытывать эти способности на подобных себе. Для самозащиты они научаются окружать себя энергетическим (хрональным) «коконом», «колоколом», или «колпаком». Юмор положения заключается в том, что как нападение, так и защиту фактически осуществляют одни и те же минус-фемтообъекты; кто в данный момент для них более интересен и нужен, тот и одерживает верх. Но если человек ступает по пути добра, то ему нет надобности защищаться: он находится под надежной охраной могущественных плюс-фемтообъектов» [3, с.542].

«К развитию паранормальных способностей приводят также специальные тренировки по методам типа йоговских. При этом тоже открываются каналы связи с минус-фемтообъектами, которые с большой охотой идут навстречу добровольным жертвам и оказывают им до поры и до времени просимые услуги. Эти услуги выражаются, например, в паранормальном врачевании, творении погоды, хождении и лежании нагишом на горящих углях, гвоздях, битых стеклах и льду, длительном пребывании без воздуха под водой и землей, сообщении информации из прошлого, настоящего и будущего, диктовке стихотворений и различных других текстов, показе всевозможных изображений, сцен, сюжетов и снов, включая разного рода наркотический бред, перемещении руки с карандашом, который что-то пишет или рисует (психография), перемещении различных предметов (телекинез) и изгибании металлических пластинок и ложечек, непрерывном вращении бумажных и иных роторов, в том числе шестеренок и стрелок испорченных часов, перенесении по воздуху (левитация), воде (хождение по воде, как посуху) и сквозь стены самих людей... и во многом другом. К этому же классу явлений следует отнести «способность» некоторых людей «выходить» из тела и путешествовать, например, в тибетские подземные хранилища мудрости или на другие планеты, что вполне объясняется показом минус-фемтообъектами соответствующего «кинофильма» в мозгу мнимого путешественника. Длительное и тесное общение с минус-фемтообъектами по любому из частных видов обсуждаемого феномена обычно приводит к... трагическим последствиям» [3, с.538-339].

Ко **второй группе** допустимо отнести явления, проявляющиеся как бы независимо от людей, например, НЛО, шаровая молния, круги на полях и др.

Демонстрация НЛО, в частности, носит ярко выраженный общественный, массовый характер — происходят вне дома, чаще всего в небе, и иногда привлекает к себе внимание населения целого города. Но почти все особенности их поведения не укладываются в наши теоретические представления и здравый смысл.

«Обсуждаемый феномен несет в себе большой комплекс всевозможной и многоплановой информации из прошлого, настоящего и будущего. Особое внимание я хотел бы обратить на стремление внедрить в сознание современного человека идею об инопланетном происхождении феномена, который якобы имеет своей целью спасти погрязшую в бедах цивилизацию. При этом человек может вести себя как угодно, забыв о духовности и нравственности, о хроносфере и экологии души, — в любом случае спасение ему будет обеспечено гуманными пришельцами из космоса. К этому следует добавить многочисленные поражения людей гамма-лучами со смертельным исходом либо с заболеванием лейкемией, поражения хрональными лучами с неизвестными пока медицине симптомами, завораживающий характер демонстрируемого абсурда со случаями шизофрении, демономании и самоубийств и т.п.» [3, с.529-530].

«Все это наводит на грустные размышления о том, что инопланетное происхождение НЛО — это только маскировка, приманка, а истинный смысл и цель феномена заключается в чем-то другом. На эту приманку сейчас охотно идут многие, кто возлагает надежды на помощь исстрадавшемуся человечеству со стороны высшего

космического разума. Мысль о маскировке и приманке еще более укрепляется, если обратиться к явлениям, которые сопровождают НЛО, происходят внутри, около и вокруг него» [3, с.527].

«И самый важный вывод из анализа феномена в целом — это его несомненная принадлежность к весьма тонким мирам» [3, с.530]. «Фантазия фемтообъектов безгранична. Воздействуя на наш мозг, они часто способны управлять нашим мышлением, сном, воспоминаниями и психикой, поэтому не приходится удивляться обилию самых невероятных индивидуальных, групповых и выборочных показов всевозможных небылиц и глупостей» [3, с.533].

«Из всего изложенного можно сделать следующий **обобщающий вывод**: все упомянутые выше частные явления обсуждаемого чрезвычайно сложного феномена порождаются одной и той же причиной — объектами сверхтонкого мира, причем земного, а не инопланетного происхождения. К такому выводу приводит совместное комплексное рассмотрение всех этих явлений методами ОТ с учетом исторического характера их развития. Весьма существенно, что указанные фемтообъекты тяготеют к полюсу зла, то есть являются минус-фемтообъектами. Об этом свидетельствуют многочисленные случаи их отрицательного воздействия на психику, здоровье и жизнь людей, иногда кончающихся самоубийством, либо погибающих или исчезающих при различных таинственных обстоятельствах. Нередко смерть наступает от облучения гамма-радиацией, например, как это случилось 7 сентября 1984 г. в нашумевшей истории под Минском с экипажем самолета, следовавшего из Ленинграда в Тбилиси. В результате умер командир корабля В.В. Гоциридзе, а второй пилот Ю.И. Кабачников получил повреждения в области головы и сердца. При облучении гамма-радиация НЛО сочеталась с мощным хрональным полем, что спутало все карты медикам, но зато позволило изумленным пассажирам разглядывать просвеченные скелеты друг друга, ибо хрональное поле перевело невидимые гамма-лучи в видимую область спектра» [3, с.538].

«Невозможно правильно осмыслить все то, что сейчас происходит на Земле — нашу жизнь, наши беды и чаяния, и даже саму суть и место человека в этом мире, если не признать, что как в нашем тварном, хронально-метрическом, так и в тонких мирах соседствуют рядом белое и черное, свет и тьма, добро и зло, причем **добро ненавязчиво, скромно, смиренно и кротко, а зло активно, изобретательно и агрессивно**» [3, с.536].

«Весьма интересно, что плюс-фемтотело находится («размазано») внутри нашего пикотела, которое, в свою очередь, пребывает в макротеле человека. Макро- и пикотела принадлежат хронально-метрическому миру, фемтотело — сверхтонкому, причем последнее обычно заблокировано от пикотела и выполняет роль так называемого **подсознания**. Хотя эти тела сосуществуют неслиянно на разных количественных уровнях мироздания, они органически между собой связаны и выполняют каждое вполне определенные функции. Например, пикотело несет на себе заботу о макротеле, а плюс-фемтотело служит верховным судьей, оценивающим поведение макротела с позиций добра, и держит связь с аттомиром.

В эту идиллию вторгаются минус-фемтообъекты с их калейдоскопически разнообразными средствами, с помощью которых они пытаются заинтриговать, заинтересовать и привлечь на свою сторону человека. Однако эта война за человека ведется по определенным железным, никогда не нарушаемым правилам, в которых главная роль все же отводится самому человеку, что чрезвычайно важно помнить всегда.

Самое же главное заключается в том, что плюс-фемтотела обладают неизмеримо большим могуществом и разнообразием своих энергетических, информационных и прочих качественных и количественных возможностей, чем минус-фемтотела. В частности, они способны легко блокировать любые действия минус-фемтотел. Но они

никогда не опускаются до потакания прихотям человека с целью заинтриговать его, как это делают минус-фемтотела, например цирковыми трюками телекинеза, левитации или вращения роторов. Они совершают многое другое, более важное, когда это требуется для блага человека» [3, с.540].

Послесловие

Рассказывая о теологической концепции А.И. Вейника, я намеренно не упоминаю ни единой конфессии, и не только из-за нежелания ненужных столкновений с верующими любых толков. Главное, что мне хотелось подчеркнуть и донести до читателей, так это то, что попытка угадать устройство и главные функции сверхтонких миров не имеет абсолютно никакого отношения ни к одной из существующих религий. Однако, замечу, развиваемая концепция и множество подтверждающих её опытов побудили перейти А.И. Вейника именно в православие, как наиболее соответствующее по духу его собственным идеям.

К превеликому сожалению мощное давление прозападных кругов, буквально сродни с идеологическим разбоем, захлестнувшим Россию, а также католизация современного православия не дают возможности возрождения истинной, старорусской веры. Вряд ли получится отрицать, что проповедуемая с кафедр любовь выглядит весьма однобоко (см. выше о заповедях). **Исконный славянский коллективизм (друг за друга горой) благочестиво и целеустремленно подменяется сентенцией — подставь другую щёку и возлюби врага своего.**

Католичество – религия откровенного индивидуализма; странное православие, давно по капле утрачивающее свои коллективизм и духовность; магометанство, отличающееся крайним фанатизмом, что свойственно молодой, начинающей религии; азиатские формы, сильные как фанатизмом, так и умением брать силу от «сверхтонких миров»...

Торжество, например, католичества на планете отбросит духовный мир назад, ближе к животному состоянию (не об этом ли говорил А.И. Вейник: у совокупной цивилизации планеты появится «апокалипсическое свойство, как способность к глобальному самоуничтожению»). Азиатские формы аналогичны, с той только лишь разницей, что превратят человечество в некое подобие «муравейника».

Крайние формы религии (с индивидуалистическим уклоном) постоянно давят над старорусской верой, уже несколько сот лет выигрывая шаг за шагом. Рано или поздно она будет задушена, но выход все же есть. Для этого надо всем православным неукоснительно держаться за свое, родное, коллективное и духовное, научиться контактировать со сверхтонкими мирами, вот тогда ещё будет шанс выжить. И не только вере, но и России тоже, а иначе... Русь, как оплот коллективизма и духовности, перестанет существовать и превратится в чужую кладовку природных ресурсов, да в место для свалки отходов. А славяне, жившие когда-то по всему миру и привнёсшие народам цивилизацию, никогда не вспомнят о своих исторических корнях, будут заучено по иноземным книгам считать себя недавно вылезшими из берлог и болот, а также с вождением внимания любым запахам, доносящимся из-за кордона.

Литература.

1. Вейник А.И., «Термодинамика», 3-е издание, Минск: «Вышэйшая школа», 1968.
2. Вейник А.И., «Термодинамическая пара», Минск: «Наука и техника», 1973
<http://www.veinik.ru/lib/books/1/266.html>
3. Вейник А.И., «Термодинамика реальных процессов», Минск: «Навука і тэхніка», 1991
<http://www.veinik.ru/lib/books/1/4.html>
4. Вейник А.И., «Почему я верю в Бога. Исследование проявлений духовного мира», Минск: Издательство Белорусского Экзархата, 1998 (2000 – 2-е изд.; 2002 – 3-е изд., 2004 – 4-е изд.)

<http://www.veinik.ru/lib/books/2/3.html>

5. Вейник В.А., «Взгляд технаря на диамат», рукопись, 30.06.2005

<http://www.veinik.ru/science/601/5/206.html>

6. Вейник В.А., «Физический смысл четырёх мировых координат», рукопись, 27.12.2006

<http://www.veinik.ru/science/601/6/518.html>

7. Вейник В.А., «Тонкие миры Альберта-Виктора Вейника», рукопись, 19.12.2005

<http://veinik.ru/science/604/4/288.html>

8. Тейяр П., «Феномен человека», пер. с франц., М.: «Прогресс», 1965.

Примечание.

10 заповедей Закона Божия:

<http://swedenborg.org.ua/books/tcr/katehizis-zapovedi.html>

1. Да не будет у тебя других богов пред лицом моим.
2. Не произноси имени Иеговы, Бога твоего, напрасно, ибо Иегова не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно.
3. Помни день Субботний, чтобы святить его; шесть дней работай и делай всякие дела твои, а день седьмой — Суббота Иегове Богу.
4. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы тебе было хорошо, и чтобы продлились дни твои на земле.
5. Не убивай.
6. Не прелюбодействуй.
7. Не кради.
8. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.
- 9-10. Не желай дома ближнего твоего, не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего.

В общепринятом ныне катехизисе этот отрывок обычно разделяют на две заповеди. Одна, девятая, «Не желай дома ближнего твоего»; другая, десятая, «Не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что есть у ближнего твоего».

Дополнение.

Из интервью газете «Гермес» (г. Москва), 1995, № 9-10, стр. 14:

- Простите за нескромный вопрос, вы в Бога верите?

- Ученый не имеет права говорить – «верю» или «не верю». Он должен оперировать категориями: «знаю» или «не знаю».

Из интервью газете «7 дней» (г. Минск), 1996, № 37 (298), 16 сентября:

«- Альберт Иозефович, вы оперируете понятиями «добро» и «зло» как научными догмами, непреложными и абсолютными. Между тем за историю человечества взгляд на то, что есть добро и зло пересматривался не однажды и, случалось, изменялся на прямо противоположный. Кто взял бы на себя смелость утверждать, что знает истину? Ведь еще

философ древнего Китая Лао-Цзы говорил: «Справедливость снова превращается в хитрость, добро — в зло; кто знает их границы? Они не имеют постоянства».

- Начнем с того, что в дохристианские времена все нации были под пятой сатаны. Поэтому все легенды, мифы, которые были в древности — индийские, египетские, шумерские, китайские — это порождение сатаны. Там предусмотрено всё, чтобы запутать человека. Там есть правильные положения. Статистика подтверждает, что сатана не всегда лжет: иначе кто бы стал его слушать. Но это ничего не меняет. Есть полюс Бога и полюс сатаны. **Бог и сатана — это материальные объекты. А вот добра и зла в виде материальности нет, они связаны с делами.** Дела Бога — соблюдение 10 заповедей дохристианских и 9 заповедей Блаженства. Дела сатаны — в их нарушении» [4, с.278].

Об авторе: *Вейник Виктор Альбертович* (1945 г.р.), кандидат технических наук (1973). Окончил Московский авиационный технологический институт (1967), специалист в области сварки, металловедения, металлургии, прикладной математики.

Источник: Рукопись впервые опубликована 20.01.2007 г. на сайте Veinik.ru

ВСТРЕЧА В 4.10

(Рейс Тбилиси–Ростов–Таллинн, 7.09.1984)

Б. Николаев

НЕНАЗНАЧЕННАЯ ВСТРЕЧА

...Речь пойдет о случае, который был одним из наиболее ярких и впечатляющих в серии наблюдений НЛО. Случай этот известен, о нем писали, о нем говорили, а потом забыли. Но выяснились новые подробности, оставленные в то время без внимания.

7 сентября 1984 года экипаж Эстонского управления гражданской авиации совершал на самолете Ту-134А рейс по маршруту Тбилиси — Ростов — Таллинн. В четыре часа десять минут утра, когда самолет находился километрах в ста двадцати от Минска, второй пилот обратил внимание на желтое пятнышко размером с пятак, находившееся справа и сверху по курсу полета. Из этого пятнышка, вытянутого по краям, возник тонкий луч света, коснувшийся земли. Далее события развивались по нарастающей, ибо тонкий луч света раскрылся в яркий световой конус, затем появился второй конус и, наконец, третий.

Обыкновенные тригонометрические расчеты у летчиков производятся интуитивно, и в данном случае вся четверка экипажа решила, что неизвестный объект находится на высоте порядка сорока — пятидесяти километров. И это было тем более удивительным, так как мощность источников света была настолько велика, что на участке земли, освещенном конусообразным лучом, были отчетливо видны дома и дороги. Когда же таинственный луч поднялся с земли и коснулся самолета, экипаж увидел ослепительно белую точку, окруженную концентрическими цветными кругами.

Пока командир воздушного судна И.А.Черкашин раздумывал, нужно ли докладывать минскому воздушному диспетчеру о наблюдаемой картине, яркая белая точка вспыхнула и превратилась в зеленое облако, которое, как показалось командиру, устремилось наперерез самолету. Однако после первых же слов штурмана Е.М. Огнева, сообщавшего минскому диспетчеру о происходящем, зеленое облако как бы застыло на одном месте.

Оказалось, что минский диспетчер ничего не видит ни на экране обзорного локатора, ни просто в небе. А воздушная феерия тем временем продолжалась. Зеленое облако устремилось вниз, проскочив высоту, на которой шел самолет, затем так же вертикально взлетело вверх, метнулось вправо-влево, вверх-вниз и заняло положение на высоте десять тысяч метров. Далее действия «облака» походили на почетный эскорт.

По словам таллиннского экипажа, внутри облака вспыхивали и гасли огоньки, что напоминало гирлянду на новогодней елке. Затем по горизонтали поползли огненные зигзаги, из зеленого облака вырос хвост, и все стало походить на запяную. Но вот хвост поднялся в горизонтальное положение, а облако из эллипса превратилось в четырехугольник. И все эти визуальные трансформации окончились тем, что зеленое облако стало походить, с точки зрения экипажа, на остроносый «облачный самолет» без крыльев, со скошенным хвостом. Причем там, где у настоящего самолета находится сопло, чувствовалось плотное ядро.

В такой компании Ту-134А и прошел Вильнюс и Ригу, причем это всякий раз фиксировалось воздушными диспетчерами. А после посадки в Таллинне воздушный диспетчер сообщил, что на экране обзорной РЛС таллиннского аэропорта вслед за световой меткой Ту-134А ползли еще две, хотя в воздухе не было больше ни одного самолета.

Такова суть происшествия, состоявшегося 7 сентября 1984 года.

Отдельные специалисты отвергли реальность событий, а «видения» экипажа объяснили... атмосферными явлениями, вызванными очередным запуском искусственного спутника Земли серии «Космос».

Да, запуск спутника в СССР примерно в это время действительно состоялся (см. сообщение ТАСС в номере «Правды» от 9 сентября 1984 г.), и свидетели будто бы

видели след от реальной ракеты. Но правда, на мой взгляд, заключается в том, что одно событие вовсе не исключало другое, что расстояние между ними было слишком велико.

Хочу обратить внимание читателей вот на какой момент. В самый разгар событий «в зону управления минского диспетчера вошел еще один самолет:

Ту-134 из Ленинграда летел навстречу таллиннскому экипажу. Между лайнерами было километров сто».

Почему же никто не захотел поинтересоваться: а что видел другой экипаж? Совпадают ли наблюдения летчиков, следовавших курсом на юг, со свидетельствами таллиннцев? Если совпадают, то для объяснения феномена о запуске ракеты не может быть и речи!

У меня появилась возможность проследить развитие событий из кабины самолета Ту-134А № 65798 тбилисского авиаотряда, выполнявшего рейс 7084 по маршруту Ленинград — Борисполь — Батуми — Тбилиси. Воспользуемся же этой возможностью.

Взлетев в Ленинграде в 04.01, самолет вошел в зону наблюдения минских авиадиспетчеров в 4 часа 49 минут.

Рассказывает второй пилот самолета Ю.И. Кабачников:

— При прослушивании радиопереговоров встречного Ту с диспетчером я понял, что этот борт справа и выше от себя наблюдает светящийся объект. Вскоре увидели его и мы. **Объект был ярко-зеленого цвета. Он имел в этот момент сигарообразную форму, и от него вниз отходило три ярких луча света. Цветовая интенсивность и форма лучей была различной, но все лучи были голубовато-белого цвета и воспринимались мной как свет ярких кварцевых ламп очень большой мощности излучения. Одновременно вверх от объекта отходило два расширяющихся световых луча меньшей интенсивности, но более насыщенных в цветовом отношении и имеющих фиолетовый оттенок.** Объект в это время двигался с северо-востока на юго-запад, не меняя высоты полета...

Прервем на этом месте рассказ второго пилота для того, чтобы подчеркнуть, что общая характеристика объекта и исходящих от него конусообразных лучей совпадает с тем, что говорил по этому поводу экипаж таллиннского самолета.

Далее события, по свидетельству Ю.И. Кабачникова, развивались следующим образом:

— Диспетчер дал нам указание немного отвернуть влево и пройти в сторону объекта. Наш самолет пошел на сближение. Но через две-три минуты объект резко развернулся влево и остановился. Передний его луч (самый яркий) сфокусировался, максимально сжался и направился в сторону нашего самолета, а затем кратковременно осветил наш самолет очень ярким светом. После этого луч резко опустился и занял опять вертикальное положение, расширился до конуса и заново сфокусировался с большой скоростью. **Затем он быстро и равномерно вычертил на земной поверхности контур прямоугольника размерами примерно десять на пятнадцать километров, после чего резкими зигзагообразными движениями осветил последовательно всю площадь этого прямоугольника...**

Примерно в 5 часов объект резко развернулся. При этом было достаточно отчетливо видно, что по боковой «поверхности» объекта перемещаются огни различного цвета, причем последовательность смены цвета этих огней не соответствовала последовательности смены цвета в обычном спектре видимого света. Это время «облако» имело форму, близкую к форме и пропорциям фюзеляжа самолета Ту с несколько удлиненным по высоте «килем-рулем поворота»... (припомним и определение таллиннцев: «облачный самолет» — без крыльев, со скошенным хвостом». — Авт.). Затем объект неоднократно резко изменял высоту. В момент расхождения со встречным Ту он находился на той же высоте и, пока нам удавалось наблюдать его, следовал параллельно со встречным бортом...

* * *

Вот, казалось бы, и все. Впрочем, на этом история не кончается. Незапланированная встреча оставила след у членов тбилисского экипажа. След в буквальном смысле слова. Вот что говорится **в медицинском заключении**, составленном в одном из научно-исследовательских институтов экспериментальной и

клинической терапии:

«... В районе минской воздушной зоны самолет встретил НЕОПОЗНАННЫЙ ЛЕТАЮЩИЙ ОБЪЕКТ (так в оригинале. — авт.). При нахождении самолета в пределах 35 километров от НЛО самолет подвергся облучению. В результате облучения (второй пилот) получил повреждение области головы и сердца, а (командир воздушного судна) в области селезенки. 16 октября (командиру воздушного судна) был поставлен диагноз множественной миеломы, в результате которой и гангрены наступила смерть в ноябре 1985 г.»

В том же заключении обращается внимание на «...электрическую альтернацию мышцы сердца неизвестной этиологии, а также на электрическую альтернацию электроэнцефалограммы» второго пилота и делается заключение, что он «подвергся лучевому электромагнитному воздействию неизвестной физической характеристики. Судя по данным ЭКГ и ЭЭГ, воздействие пришлось относительно узким лучом от области лобных долей мозга до сердца. Воздействие носило локальный характер, но вызвало повреждение ткани мозга и мышцы сердца. Прямое повреждение мышцы сердца повело к развитию кардиомиопатии с явлениями хронической коронарной недостаточности неатеросклеротического характера. ...Выявленные отклонения в мышце сердца и на электроэнцефалограмме являются уникальными, так как в практике медицины они не описаны ввиду необычности неповторимости ситуации, в которой было нанесено повреждение».

Весьма любопытный документ, не правда ли?

Манипуляции объекта с лучами представляют наибольший интерес. Не было ли направление луча в кабину самолета вызвано указанием диспетчера об изменении курса в сторону объекта? Ведь именно тогда, когда самолет пошел на сближение с ним, конусообразный луч предельно сжался, поднялся к самолету и проник через остекление в кабину.

Кстати, таллинский экипаж высказал предположение, что свет от объекта был поляризованным, то есть распространялся не во всех направлениях. Неординарно воспринимались эти лучи и пилотами тбилисского экипажа.

Вот продолжение записи беседы с Ю.И. Кабачниковым:

— У меня вызвала удивление очень высокая яркость самого луча, он воспринимался почти как материальное тело. По моему убеждению, такая интенсивность света должна вызывать, если говорить, конечно, об известных системах, очень высокую температуру самого источника света, иметь мощную систему охлаждения. Создание таких источников света должно быть связано с невероятно сложной техникой.

— Можно ли виденное для большей полноты представления сравнить с молнией?

— Да, молнии для летчиков — явление привычное. Мы их видим часто. Здесь сила света была, пожалуй, сравнима с яркостью молнии, и все это на протяжении очень длительного времени. Должен сказать, что сам спектральный состав этого луча отдавал чуть-чуть фиолетовым цветом. У меня создалось впечатление, что основная часть мощности луча находилась за пределами видимого диапазона электрических волн, в ультрафиолетовой части спектра и выше. Когда он коснулся меня, было ощущение внутреннего прогрева. А речь ведь идет о мгновениях, о долях секунды...

— А как глаза? Ведь даже неосторожный взгляд на сварку слепит...

— Я закрыл глаза, прикрылся рефлекторно рукой. В общем-то, какое-то послесвечение при закрытии глаз у меня было, а в правом глазу возникли вспышки. Хотя пришел в себя довольно быстро.

— Закрыл глаза рукой, но в правом глазу вспышки.

Что сказали по этому поводу врачи?

— Правый глаз их удивил. *Обнаружено наличие четырех дистрофических очагов на глазном дне. При обследовании у офтальмологов это вызвало интерес, поскольку расположение и конфигурация очагов говорят о том, что банальное объяснение здесь не срабатывает. Это скорее повреждение тяжелыми и мощными частицами. Я прикрылся левой рукой. Возможно, на какое-то мгновение левый глаз мог оказаться более защищенным, чем правый. Секунды через две, может быть, я убрал руку и увидел, что луч все еще скользит по кабине.*

— Каким же он был? Выходит, что луч не накрыл сразу всю кабину?

— Луч был очень маленький. Его диаметр, а я сужу по диаметру участка, который освещался, то есть по световому пятну, был порядка 20—25 сантиметров в диаметре, не больше. Вообще-то, свет, попадающий через переднее остекление внутрь кабины, захватывает вполне определенный участок. Но этот луч прошел по всей кабине. Боковым зрением я видел, как луч попал на живот командира, сидевшего, откинувшись, в кресле...

На этом, пожалуй, я закончу рассказ о встрече в воздухе. Неординарность происшедшего, на мой взгляд, не позволяет оперировать привычными мерками оценки этого факта.

В. Арский

ТРЕБУЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

(еще одна интерпретация случившегося под Минском)

Когда самолет пролетел Минск, встречный самолет Аэрофлота Ленинград — Тбилиси по указанию минского авиадиспетчера взял курс на облако — НЛО и сблизился с ним. НЛО резко развернулся влево и остановился.

Его луч резко сфокусировался и, направившись в сторону самолета, кратковременно осветил кабину очень ярким светом. После этого луч опустился вниз, заняв вертикальное положение, быстро и равномерно вычертил на земле контур прямоугольника размером 10 x 15 километров, а затем резкими зигзагообразными движениями последовательно осветил всю площадь этого прямоугольника. Затем НЛО резко снизился. Прямоугольник находится около г. Борисова, ориентировочно в 10–20 километрах северо-западнее города.

Минский авиадиспетчер: «На экране обзорной РЛС вслед за меткой Ту-134А ползли еще две, а пятнышко самого Ту все время подмигивало».

В ноябре 1985 года умер командир самолета Ленинград — Тбилиси, а второй пилот этого самолета тяжело заболел. **Из медицинского заключения: «Подвергся лучевому электромагнитному воздействию неизвестной ранее физической характеристики. Узкий луч вызвал повреждение ткани мозга и мышцы сердца. Выявленные отклонения являются уникальными и в практике медицины не описаны».**

Бортинженер этого самолета летает до сих пор (в Грузинском управлении), а штурман И. Томашвили вышел на пенсию.

Непредубежденный читатель, если он внимательно ознакомился с приведенными фактами, согласится, что НЛО делал попытки передать какую-то информацию самолету.

Облучение самолета лучом НЛО, возможно, имело цель привлечь внимание экипажа — ведь затем он нарисовал прямоугольник и этим показал, что он посланец разума. Резкие зигзагообразные движения луча по площади прямоугольника напоминают письмо на листе бумаги — эти движения надо было записать на киноплёнку, но, может быть, они до сих пор сохранились на Земле и их можно прочитать. По-видимому, внутри прямоугольника, при движении луча выполнена цифровая запись двоичным кодом, а также геометрические фигуры — ключ к коду. За пять лет запись сильно ослабела, но возможно, что чувствительный радиометр сможет ее прочесть. Если будут обнаружены только линии дорожек, надо более тонкими методами найти разницу в записи рамки и дорожек.

Игра огоньков НЛО и огненные зигзаги, которые плыли по НЛО, очень похожие на рекламу «бегущие огни», скорее всего были передачей какого-то сообщения, а подмигивание метки Ту на экране локатора указывает на облучение самолета импульсами радиоволн на частоте сигналов радиолокации.

В Свердловске 16 апреля 1985 года с запада на восток на высоте 300 метров двигался странный предмет, от него вниз шло 3—4 ярких луча, освещавших огромную площадь. Освещение было такое, что составитель поезда закричал машинисту: «Выключи прожектор, слепит глаза!», хотя прожектор был выключен.

А 16 марта 1989 г. сотни свердловчан наблюдали светящийся голубой шар, пролетевший через весь город, от которого вниз шли три плоских голубых луча.

Полагаю, что можно бы организовать чтение космопослания на земле: рассчитав

мощность луча и его воздействие на землю, оценить ослабление временем и выбрать методы обнаружения. Встретиться со штурманом для уточнения координат прямоугольника на местности. Если удастся получить рисунок космопослания — опубликовать его в журнале для расшифровки.

Одновременно необходимо оборудовать несколько (или несколько десятков) самолетов для встречи с НЛО. Необходимо защитить летчиков от облучения, снабдить их киносъемочной камерой и широкополосным приемником электромагнитных колебаний с анализатором с записью сигналов на магнитную ленту. А при появлении НЛО — направить ближайший оборудованный самолет ему навстречу. Самолет должен точно повторить вышеописанные условия встречи и записать и сфотографировать все сигналы НЛО.

Источник: Природа и человек, 1990, №2. С. 40–43

В. Дужильный

ДАЛЬНЕГОРСКИЙ ФЕНОМЕН

29 января 1986 года в 19 часов 55 минут жители Дальнегорска заметили летевший с юго-запада красноватого цвета шар, он пересек часть поселка и упал на горе Известковой (высота 611 метров). Полет происходил бесшумно, параллельно поверхности земли. Скорость рассчитана хронометражем и равна 15 метрам в секунду, что, сразу скажу, не соответствует скорости падающих метеоритов, обломков спутников или ракет-носителей. Хвоста или шлейфа не было. Многие очевидцы думали, что последует взрыв, но только один из них слышал слабый глухой удар. Тем не менее, при падении шар снес часть выступавшей скалы, разметав ее на мелкие обломки. Падение под углом 60—70 градусов завершилось горением, интенсивность которого сравнима с замыканием на линии ЛЭП, электросваркой в течение часа. (Такое длительное время «жизни» и для шаровой молнии исключается.) Две группы школьников наблюдали объект с разных точек и видели, как сначала он медленно поднимался и опускался, в течение получаса смещаясь на север шесть раз. Такое поведение казалось парадоксальным для природных и техногенных объектов, и считалось, что школьники ошиблись. Но в 1988 году на этом месте сотрудник Института геологии и геофизики СО АН СССР В. Скавинский с помощью протонного магнитометра зафиксировал шесть точек намагниченности поля кремнистых сланцев. Таким образом, свидетельства школьников подтвердились — шар действительно поднимался и опускался.

Район падения был осмотрен через 2 суток. В тот месяц лежал глубокий снег, а здесь, почти на самой вершине, на обрывистом скальном уступе его не было. Вокруг валялись обломки кремней, растрескавшиеся от высоких температур, сильно закопченные, на которых были заметны, словно набрызганные (в виде мельчайших шариков) частицы серебристого металла. На краю площадки стоял обгоревший пенек. Никаких техногенных обломков мы не нашли...

Уже три года **на месте падения сохраняется «поле» аномального характера.** *Его избегает всякая живность, влияет оно и на человека. Наблюдения показали неадекватную реакцию различных систем организма: изменение в составе крови, увеличение пульса, артериального давления, сенсорные нарушения, раскоординацию движения при ходьбе. Странно вела себя радиоэлектронная и фотоаппаратура. Например, изображение на пленке отсутствовало, если съемка велась на месте падения, но снятое рядом с горой было хорошего качества.*

Один из специалистов, кандидат геолого-минералогических наук В.В. Герник считает, что намагничивание кремней «противоречит гипотезе плазмоида, а также гипотезе самоликвидирующегося спутника, который, сгорев, вряд ли мог функционировать как источник магнитного поля».

Мы знаем, чего не знаем...

Наверное, дальнегорскому феномену повезло: от него не отмахнулись как от очередной небылицы. Серьезные специалисты — кандидаты, доктора наук трех академцентров и одиннадцати НИИ скрупулезно, в течение нескольких лет исследовали «вещественные доказательства», оставленные пришельцем на месте падения. Анализ породил массу вопросов и догадок.

...Сначала о металлическом налете в виде шариков. В основном это были свинцовые сплавы (60 граммов), содержащие разное количество элементов, в том числе и редкоземельных. Почти все шарики имели отверстия, ведущие внутрь. Какова их природа! Ученые сравнили эти отверстия с похожими, которые образуются в частицах металла, вылетающих из промышленной плазменной установки при напылении поверхностей, (Электронный микроскоп фиксирует такую «мелочь».) А может быть, н дальнегорский экземпляр выброшен из плазменной установки, скажем, двигателя!

Помимо свинцовых были найдены железные шарики (15 граммов) 2–4 миллиметра в диаметре. Они не поддавались обработке инструментальной сталью, а только

алмазным инструментом. Так же, как и свинцовые, каждый шарик «показывал» свой химический состав: один — железо и значительную примесь алюминия, марганца, никеля, хрома; другой — железо с вольфрамом и кобальтом. Да, это были своего рода гетерогенные конструкции из разнородных сплавов, имевших определенное значение. При плавлении в вакууме одни обломки растекались по танталовой подложке, а на молибденовой — собирались в шарики. Половина из них были покрыта выпуклыми стеклоподобными структурами. Что это за структуры, каков их состав, ответ пока не могут дать ни физики, ни металловеды. Да и температура плавления у этого железа почти на сотню градусе» ниже, чем у обычного. Кроме того, рентгеноструктурный анализ показал, что расстояние между атомами железа «сжато». Все образцы намагничены, что не совсем понятно: как правило, высокие температуры снимают магнитные свойства материалов.

Третий тип образцов — «сеточка». Это черного цвета, хрупкая, стеклоподобная масса с множеством отверстий. Многих своих исследователей «сеточка» ставит в тупик. Например, специалист по углероду Института химии ДВО АН СССР А. Куликов говорит: «Невозможно понять, что это такое. Она напоминает стеклоглерод, условия образования которого неизвестны, но скорее всего такое могут дать сверхвысокие температуры». «Сеточка» обладает рядом интересных свойств, о которых мы еще расскажем. Остановимся только вот на чем.

На многих ее образцах под микроскопом были обнаружены кварцевые нити 17-микронной толщины. (Для сравнения: средняя толщина волоса 56 микрон). Нити как одиночные, так и по несколько десятков свернутые в аккуратный жгут. Но самое интересное, что в одной из нитей была обнаружена проходящая внутри кварцевой — золотая нить! Специалисты дают однозначный ответ: такая технология невозможна — слишком мала нить, чтобы в нее можно было каким-то образом вставить два разных материала, имеющих большую разницу и температуре плавления. Нити могли служить чем-то вроде микрокабелей, так как золото идеальный проводник, а кварц — идеальный изолятор. Но технология?

Рабочая гипотеза

Что же могло случиться с шаром в районе Дальнегорска!

Анализ многочисленных документов отчета позволяет выдвинуть несколько предположений. Вероятно, что инопланетный зонд-разведчик был уже в неисправном состоянии и наткнулся на энергетику Меридионального разлома, проходящего с севера на юг через поселок. Системы ориентации и управления отказали, и он совершил аварийную посадку на 611-ю (так называют здесь скалу). При этом снес часть уступа (объем примерно 2–3 м³). Попытка уйти, но, очевидно, не удалось, и была включена программа самоуничтожения. Перед этим объект послал в космос или на орбиту сигнал бедствия в электромагнитном диапазоне, на что ушла почти вся энергия зонда. Одновременно «записал» сигнал на кремнистых породах, чтобы потом это место могли найти другие и «считать» информацию о гибели. Самоликвидация, видимо, исключила попадание объекта в руки землян. Уничтожение происходило над поверхностью земли, на высоте не менее метра, так как спекания, несмотря на высокую температуру, не произошло, и весь металл находился в шарообразной форме. Крупных и плоских кусков, повторяю, не обнаружено. Намагничивание же кремнистых пород произошло под воздействием мощных полей от объекта. В то же время малое количество металлов — всего 70 граммов — может предполагать и другой вариант. Один из очевидцев утверждал, что шар все же поднялся и ушел на северо-восток. Возможно, его обломки лежат в глухой тайге.

Но пойдём дальше.

Закончены изотопные анализы свинца. Они показали, что он принадлежит Холодненскому месторождению, которое находится в Северном Прибайкалье. Итак, следы пришельцев ведут в Прибайкалье! Доктор геолого-минералогических наук Ю.Д. Пушкарев высказал мысль: «Инопланетяне могли разрабатывать здесь месторождение для своих нужд...» Есть свидетельства очевидцев, которые за две недели

до дальнегорских событий в районе видели летящий «шар». Он двигался со стороны Северного Байкала по направлению к Приморью. Совпадают траектория, время и изотопный состав.

Возможно, это покажется невероятным, но наша комиссия располагает рядом образцов металлов, непонятно как попавшим на территорию Дальнегорского и Кавалеровского районов. Смущают специалистов и «керны», прожженные в сланцах на равном расстоянии друг от друга вблизи одного из местных полиметаллических месторождений. Вот заключение исследователей: «Прожженные отверстия сходны с действием лазерного луча, сланцы спеклись вокруг отверстия до стекла. А хром в таком виде ни одно предприятие районов не получало. К тому же часть образцов сильно намагничена, что довольно трудно объяснить».

Итак, мысль о том, что «пришельцы» могли использовать наши металлы, не исключается. И если предположить, что они брали в качестве топлива наш, земной, свинец, для своих, положим, плазменных двигательных установок, все логично: ведь мы не ведем за собой в дальних путешествиях на машине цистерну бензина, а пополняем запасы на промежуточных заправочных станциях. Да, металлы, оставленные зондом-разведчиком, могли браться из наших земных: титан, железо, алюминий, молибден... А изготавливаться топливо — на больших кораблях. Изготавливаться из любого материала в «дезинтеграторах», при некоторых ядерных превращениях в присутствии сверхмощных электромагнитных полей и сверхвысоких давлениях.

Конечно, это предположение. Понять же структуру и природу этих материалов пока невозможно. Как в случае с дальнегорским объектом, так и с вакшской находкой. Американские специалисты тоже бессильны разгадать тайну обломков НЛО, упавшего в 1947 году в штате Нью-Мексико. Одно ясно: мы столкнулись с неведомой технологией. Пример — «сеточка», о которой я уже упоминал.

Она изучалась самым тщательным образом, на современных приборах. Специалист по углероду (ДВО АН СССР) А. Куликов: «Я не могу сказать, что это такое...» «Сеточка» проявляет фантастические свойства: не растворяется в сильных кислотах, выдерживает температуры до 3000° в вакууме, а на воздухе сгорает при 900° . В нормальном состоянии — диэлектрик, при небольшом нагреве — полупроводник, при прогреве в вакууме — проводник. После купания в жидком азоте проявляет суперпарамагнитные свойства, сходные с метеоритными стеклами. Но даже не это самое удивительное. В «сеточке» наблюдаются исчезновение и появление элементов. Так, до прогрева в вакууме рентгеноструктурный анализ показывал золото, серебро и никель. Но после прогрева они... исчезли. Хотя ничего не испарилось и не плавилось (зафиксировано электронным микроскопом). Куда исчезли три элемента? Зато появился молибден, которого там вообще не было. Вдобавок появился и сульфид бериллия, соединение нестойкое, на воздухе самовозгорающееся. А через пять месяцев от сульфида остались едва уловимые следы. Эти анализы выполнялись высококвалифицированными специалистами Томского академгородка, которые знают, что земные металлы и вещества так себя не ведут. Возможно, это искусственно полученные материалы, распадающиеся при определенных условиях. Открыт же холодный термоядерный синтез! Не исключено также, что элементы могут принадлежать... четвертому измерению. В случае, если для полетов использовалось перемещение в пространстве и времени (четырёхмерная геометрия Минковского). Выходит, мир Минковского оказался не просто математической схемой, а реальной геометрией нашего мира. И в этом мире, как пишет исследователь Н.А. Козырев, «будущее уже существует и поэтому не удивительно, что его можно наблюдать сейчас...» И далее: «Эти наблюдения были проведены нами с В.В. Насоновым на рефлекторе Крымской астрофизической обсерватории в два периода: весной и осенью 1978 года... Если же нельзя точно предсказать будущее, то возможность его наблюдать становится не тривиальной и может вызвать в настоящем такие изменения, которые нарушат это будущее... Его можно наблюдать с той же отчетливостью как и прошлое, только в обратимых явлениях, как, например, в движении звезд. Это означает, что судьба существует не с полной безусловностью. В нее можно вносить поправки, как это сделал вещей Олег, отказавшись от коня, от которого его все же, хоть и косвенно, постигла

смерть, предсказанная кудесником».

Может быть, поэтому НЛО так призрачны! Этим можно объяснить их мгновенное исчезновение и появление вроде бы как из ниоткуда!

Нашествие

Но вернемся в Дальнегорск. 8 февраля 1986 года в 20 часов 30 минут, то есть через восемь дней после падения шара, над 611-й появились еще два объекта. Подлетев к месту крушения, они сделали четыре круга и исчезли. 28 ноября, уже 1987 года, новое посещение. В этот субботний вечер над восточным побережьем Приморья появились 32 объекта различной формы: сигарообразной, цилиндрической, шарообразной... Летели они разными курсами и над разными населенными пунктами. Четыре объекта прошли над высотой 611, три зависали над поселком, пять освещали прилегающие горы.

Итак, объекты проследовали над 12 населенными пунктами пяти восточных районов края. Двигались они бесшумно, на высоте от 150 до 800 метров, огибая рельеф и идя по долинам рек и распадков. Никто из очевидцев не принял их за НЛО. Люди думали, что это терпящие аварию самолеты или падающие метеориты. При полете над домами объекты вызывали срыв генерации высокочастотных цепей питания в телевизорах, центральном телеграфе.

А вот как описывают эти события очевидцы.

Сотрудники МВД (Ахмедов, Кустов, Любимов, Живаев):

— Мы находились на улице в 23 часа 30 минут и заметили со стороны Горелого летевшее ослепительное пламя, впереди которого был матовый шар, а в центре его — красный.

Группа рабочих карьера ППО «Бор» (Быстрянец, Анохин, Григорьев):

— Время было около 11 вечера. Мы увидели летевший прямо на карьер громадный цилиндрический предмет. По размерам с 5-этажный дом, длиной около 200—300 метров. Передняя часть светилась, как раскаленный металл. Мы испугались — вдруг предмет упадет на нас.

Начальник отделения цеха ППО «Бор» Леваков:

— В 22 часа 30 минут заметил яркое свечение в окне и увидел, как на высоте 300 метров медленно проплыл большой предмет сигарообразной формы с желтым иллюминатором в середине. Позади шел яркий инверсионный след. Меня, как бывшего летчика, это поразило. Я хорошо знаком с аэродинамикой, с теорией и практикой полетов, но чтобы тело летело бесшумно без крыльев и двигателей...

Воспитатель детсада Маркина: — Я увидела яркий, слепящий шар на высоте 8—9-этажного дома. Двигался бесшумно. Впереди шара был темно-металлического цвета удлинённый предмет длиной 10—12 метров, сходящийся на конус. Отчетливо рассмотрела четыре квадратных иллюминатора. Он завис в районе школы № 27. Над этим местом от него вышел луч диаметром 0,5 метра, фиолетово-голубой. Осветилась земля, но теней от предметов не было. Затем предмет подошел к горе и завис. Осветил ее, поискав что-то красноватым светом «прожектора», и ушел, перевалив за гору.

Не имеет смысла продолжать свидетельства очевидцев, их сотни. Опрос проводился очень подробно. Главное, понять причины нашествия. Что искали пришельцы, шаря прожекторами в радиусе 2—3 километра от дальнегорской высоты 611! Ведь останков погибшего зонда здесь нет.

Надо сказать, что объекты в Приморье появлялись и позже, в 1987 и в 1988 годах, но не в таком количестве. Обработка траекторий, всех характеристик полетов на компьютере показала определенную закономерность посещений. Они наблюдались преимущественно в полную Луну. Отмечена и повышенная частота появления над разломами, рудными телами. И здесь есть над чем поразмышлять. Доказано, что глубинные разломы способны генерировать электро- и магнитные поля. Электромагнитная энергия выходит на Поверхность по разлому на всем его протяжении. Можно предположить, что разломы используются инопланетным разумом в качестве естественных радиомаяков. «Сев» на разлом, вернее на его энергетику, можно лететь с автоматической системой управления, перескакивая с разлома на разлом в любых

погодных условиях. Кроме того, можно использовать энергию для заправки бортовых энергетических систем. Наши параллели и меридианы имеют чисто условное значение, в природе их нет вообще. Иной разум мог создать иную карту — крупных разломов — и использовать их, как мы параллели и меридианы. Французский ученый Эме Мишель, кстати, обратил внимание на повышенную частоту появления НЛО над территорией Франции и сделал привязку именно к разломам.

О дальнегорском феномене можно рассказывать бесконечно долго. Можно провести аналогию со знаменитой тунгусской историей — здесь много общего. Можно специально остановиться на характере свечения вокруг объектов или глубже проанализировать влияние поля «пришельцев» на состояние человека — материалов море. И я уверен, что нашлось бы немало скептиков, которые зачеркнули бы самый пухлый том доказательств реальности НЛО. Мы так долго не верили тому, что видели своими глазами. Но, может, поверим электронному микроскопу, который зафиксировал аномалии в самых глубинах материи! Во всяком случае это был бы важный шаг вперед: от отрицания к здоровому непониманию. А значит — к поиску.

Об авторе: В. Двужильный, руководитель Дальневосточной группы Комиссии по АЯ, сотрудник Комиссии по метеоритам АН СССР

Источник: Природа и человек, 1990. №2. С. 54-58

Николай Субботин

ПО ТУ СТОРОНУ РЕАЛЬНОСТИ

Очень часто происходят события, объяснить которые столь же трудно, как и понять их. И как бы не хотелось верить в могущество науки, приходится признавать факт, что перед некоторыми явлениями она бессильно опускается на колени, не в силах дать вразумительных объяснений. Все попытки ученых откеститься от проблем уфологии, аномальных явлений, экстрасенсорики, криптозоологии, парапсихологии, магии, астрологии и многих других нетрадиционных дисциплин человеческого миропонимания, напоминают страуса, прячущего голову в песок. Что может быть проще объявить призраков и мифических существ – галлюцинациями и фольклором, НЛО – результатом неумеренного употребления алкоголя, целительство и медиумизм – бредом сивой кобылы. Гораздо сложнее разобраться в этих проблемах. Не спорю, очень часто человек выдает желаемое за действительное, но нельзя отрицать и тот факт, что на протяжении тысячелетий люди сталкивались с чем-то неведомым, дошедшим до нас в легендах, притчах, сказках и былях.

* * *

Лет семь назад со мной произошел странный случай, давший возможность заглянуть за тонкую грань, которая отделяет наш мир от другого – Неведомого...

Мы сидели перед танцующим в печурке огнем, допивали крепкий чай и мирно беседовали о загадках Бытия. Через открытую дверь тянуло ночной прохладой, да залетали с реки сонные комары. Странное чувство заставило меня умолкнуть и замереть. Такое ощущение появляется, когда кто-нибудь пристально смотрит в спину, тяжесть и дискомфорт. Оборачиваюсь и вздрагиваю... В проеме двери колышется зеленоватое Нечто, аморфное, но вполне объемное, около метра в диаметре. Толкаю Вадим в бок: «Смотри!» Мой друг издает удивленный возглас, вскакивает и делает в воздухе какой-то магический жест, напоминающий восьмерку. Я тянусь к фотоаппарату, все еще не веря своим глазам. Загорается огонек фотовспышки, нажимаю спуск... затвор щелкает, но вспышка не срабатывает. Пробую еще раз. Тот же результат. Снова... Вспышка ехидно подмигивает огоньком готовности, но упорно не желает выполнять свои функции. «Дай же себя сфотографировать!» – яростно кричит Вадим. Щелкаю в четвертый раз, комната озаряется ярким светом. И тут происходит самое невероятное. Зеленое Нечто вытягивается в каплю и бросается в нашу сторону. Вадим отскакивает к стене, я, совершенно сбитый с толку, не могу пошевелиться. Нечто проходит сквозь меня и растворяется в ночной тьме. При этом я испытываю странное и очень неприятное ощущение, словно по моим внутренностям стегнули пучком крапивы...

Мы так и не смогли найти каких-либо объяснений. Предположений, конечно, было множество, но все они были слишком фантастичными и нерациональными.

Мне не стоило особых усилий найти и постараться проанализировать имеющуюся информацию о подобных инцидентах. Оказалось, что человечество на протяжении всей истории сопровождалось феноменами, схожими с теми, которые сейчас называют «привидения», «призраки», «домовые», «полтергейст», «ангелы» и т.п. Наблюдаются определенные закономерности в развитии и протекании подобных явлений, что может говорить об их единой природе. Чаще всего человек сталкивается с ними при попытке заняться разного рода гаданиями и предсказаниями. Спиритизм, получивший в последние годы вторую жизнь, как нельзя лучше иллюстрирует это. Приведу небольшой пример из моего архива, являющийся типичным проявлением феномена полтергейста при попытке человека использовать спиритизм в качестве предсказательной методики.

«Было это... не помню когда, примерно в 1984 году. Есть такой пионерский лагерь на реке Бабка, называется «Солнечный». Я тогда в нем отдыхала в августе месяце. И как все нормальные дети того времени любила драться с мальчишками и брызгаться. Среди

нас была девочка, которая была нас старше, она и рассказала про гадания «на чертика». Существует несколько способов гаданий, но для наших тяжелых условий приемлемым оказался один: взять ватман, нарисовать круг, посередине чертика с сердцем, по кругу написать алфавит и цифры, слова «да» - «нет». Ставится иголочка с ниточкой в сердце чертика так, чтобы она как будто висит и зовется в форточку чертик три раза, потом спрашиваешь: «Чертик, чертик ты здесь?» Веребочка, если он здесь поворачивается на слово "да" и можно задавать любые вопросы, иголочка будет двигаться по буквам образуя слова. Сначала очень трудно и черти бывают разные. Вот таким образом мы и интересовались, когда к нам придут мальчишки, и кто кого любит. Но после 3-4 дней, стали происходить странные вещи. То тумбочка, в которой мы держали лист с чертиком, ночью начинала трястись, как будто кто-то пытался ее открыть (она очень плохо открывалась). Одна из кроватей, на которой лежала девочка, не верившая во все это, начинала сама собой подниматься и опускаться - девочка верещала. Днем летали полотенца. Когда мы спрашивали у чертика: «Что это?», он говорил, что это он, т. к. ему скучно. Он был довольно молодой (как он сам сказал, не помню точно сколько ему было лет, но точно за 100) и ему хотелось поиграть. Предлагал появиться и т. к. я в основном читала, что он пишет - он сказал, что я обладаю какими-то способностями, сообщил условия появления, но предупредил, что как только я кому-нибудь начну про это рассказывать, то сразу забуду. Так и случилось! Помню, что надо взять три разных цвета бумаги, обязательно один из них - черный, сжечь и сказать слова. Он размером (как он сказал) был с большую кровать. Но т. к. по натуре я не трус, но я боюсь, то я не решилась на этот шаг! А однажды ночью, когда все уже почти уснули и мы с одной девчонкой не спали, мы услышали между кроватями шаги. Они были очень тяжелые, и никого не было видно, только скрип половиц. Эти шаги прошли к тумбочке, и она начала трястись! Мы заорали и на наш крик прибежали люди. Свет включили. И тут на глазах у всех эти шаги прошли от тумбочки к выходу. Преподаватель упала в обморок. С тех пор с нами 3 дня дежурили, и мы дико напуганные перестали гадать...»

Действительно, люди, которые начинают заниматься спиритизмом, очень часто сталкиваются и с явлением полтергейста. Восточная мудрость гласит – «Подобное притягивает подобное». Возможно, в поисках потустороннего мира и ответов на закрытые вопросы, человек попадает в резонанс с вибрациями существ, находящихся в другой плоскости бытия, в других измерениях. Он создает как бы канал, портал, позволяющий этим существам проникать в наш мир. Как ни абсурдна кажется эта гипотеза, она нашла неожиданное подтверждение в исследованиях американского уфолога и моего близкого друга Гари Харта.

Мы познакомились с Гари около трех лет назад. Нас объединил общий интерес к аномальным зонам. Совместные исследования, которые мы провели, выявили ряд интересных закономерностей, а также позволили выявить ряд общих черт, присущих всем аномальным зонам вне зависимости от их территориального расположения. Гари выдвинул интересную гипотезу о том, что аномальные зоны – это двери в другие измерения, порталы, с помощью которых мы можем проникать в другие миры. Он считает, что именно с помощью таких порталов в наш мир приходят существа, которых мы называем инопланетянами.

Одна из таких аномалий находится в небольшом городе Седона (шт. Аризона) на юго-западе США. Частота наблюдений НЛО в этой местности столь высока, что каждый второй житель Седоны может рассказать о своем опыте наблюдения «летающей тарелки».

Гари смог точно определить местоположение основной аномалии, находящейся в пятнадцати километрах от города. Наблюдать явления, происходящие там, было чрезвычайно интересно: светящиеся шары, объекты видимые и невидимые и т.п. Но самое поразительное, что удалось выяснить – это особые «двери» между измерениями (порталы), которые открывались в определенное время. Как правило, вблизи центра портала регистрируется повышенная напряженность магнитного поля.

В процессе наблюдений Харту удалось отснять множество документальных кадров, в том числе и на видеокамеру. В нашей коллекции есть фотографии каплеподобных объектов ярко-оранжевого или желтого цвета, группы маленьких синих огней, сложенных в фигуру, напоминающую по форме бабочку, множество фотографий желтой энергетики, четких «туманных фантомов» (странных туманоподобных образований, которые не были видны при фотографировании) и многое другое...

Большая опасность кроется для жителей подобных мест, поскольку можно связать статистику исчезновения людей с подобными порталами. Очень часто перед открытием портала в воздухе быстро формируются необычные туманы.

Вот список наиболее характерных признаков, которые могут наблюдаться в местах присутствия порталов:

- 1) Светящиеся шары, наблюдаемые внутри или за пределами жилых строений.
- 2) Свет уходящий в землю или бьющий из нее.
- 3) Призрачные объекты,двигающиеся внутри домов.
- 4) Строения испытывают странные вибрации и колебания (свет может гаснуть, мерцать или же совсем выключаться).
- 5) Необычные мерцающие массивы воздуха.
- 6) Предметы, которые были давно потеряны, неожиданно находят в самых необычных местах.
- 7) Странные шумы и громкие звуки, удары в стены дома не оставляющие никаких повреждений.
- 8) Людей иногда освещает светом, источник которого не виден.
- 9) Призрачные темные фигуры, заметные только боковым зрением.
- 10) Местность часто освещается яркими вспышками света сравнимыми по мощности со светом от молнии.
- 11) Земля может вибрировать с такой силой, что предметы в доме подпрыгивают.
- 12) Животные могут проявлять беспокойство и избегать мест поблизости от порталов.
- 13) Необычная ионизация воздуха.
- 14) Появление незнакомых людей и странных животных.
- 15) Звуки индийских барабанов, детских голосов, пения и других звуков, не имеющих определенного источника.
- 16) Наблюдения больших черных людей, реже зеленых и синих.
- 17) Свидетельства о шуме и возне, издаваемых невидимыми животными.
- 18) Необъяснимая разрядка аккумуляторов внутри определенной области.
- 19) Наблюдения мифических животных – рогатых чудовищ с красными «пылающими» глазами.

Я беседовал с одним человеком, который знал, как использовать один из порталов в нашей стране и связанные с ним порталы в Южной Америке. Одна из таких «дверей» открывала туннель в глухую стену, что могло привести к гибели путешественника. Это необходимо учитывать для личной безопасности при работе в местах, где существуют подобные аномалии. Естественно, вы можете ставить под сомнение подобные факты.

Совсем недавно нам удалось сделать совершенно фантастические фотографии!...

Недавно жительница Седоны сообщила, что один из порталов снова открылся. Она наблюдала странный туман, появившийся «ниоткуда», и услышала телепатический голос, который сказал ей: «Не входи в туман!».

Как нам удалось выяснить, «открытый» портал все же можно заметить. Чаще всего он невидим, но можно наблюдать искажения или мерцания воздуха, в том месте, где находится портал. Мы проводили опыты с компасом: когда портал открыт, стрелка ведет себя необычно, показывая на портал. Таким образом, можно легко находить открытые порталы по более высокому электромагнитному уровню, превышающему обычный фон.

Мне довелось расследовать еще один случай, подобный феномену Седоны. Несколько месяцев назад я получил письмо, в котором говорилось, что в Северном Перу в горе Хай Марка обнаружена еще одна двереподобная структура. Портал? Это местечко в 35 километрах от города Пуно, известное как «Город Богов», никогда прежде не было исследовано из-за труднопроходимой местности и сложного горного рельефа. «Дверь» представляет собой сложную археологическую структуру в форме вдавленного прямоугольника на поверхности скалы размерами 7 на 7 метров с небольшим углублением в центре. После обнаружения портала Мамани (исследователь, сделавший это открытие) вошел в контакт с официальными властями Пуно и в течение короткого времени Хай Марка была буквально осаждена археологами и инкологами (специалистами по истории Инков). Оказалось, что в этих местах уже очень давно существует легенда о «воротах в страну богов», по которой многие древние жители Перу могли общаться с богами, проходя через волшебные ворота, возвращаться обратно и рассказывать о своих путешествиях. Легенда также говорила, что многие из людей, прошедших через ворота становились бессмертными. Другая легенда, относящаяся ко временам разбоев Конкистодора в Перу, упоминает священника, спрятавшего драгоценности и религиозные предметы в горе Хай Марка, при этом он использовал таинственный золотой диск «ключ богов из семи лучей», чтобы открыть ворота в скале. Конкистодор якобы нашел эту дверь и один из служителей храма показал ему ключ и ритуал открывания туннеля, из которого исходил яркий голубой свет.

Интересные чувства описывали люди, побывавшие возле «двери» Хай Марку. Те, кто прикладывал руку к структуре на скале чувствовали странную покалывающую энергию, другие слышали приятную религиозную музыку, у других были видения, словно дверь открыта, и они могут видеть то, что происходит по другую сторону реального мира. Интересно отметить, что структура действительно напоминает ворота и связана с другими пятью археологическими находками, соединенными воображаемыми прямыми линиями, которые пересекаются точно на озере Титикака. Странное совпадение, за последние 20 лет именно в этом районе отмечена необычайно высокая активность НЛО, особенно возле озера Титикака. Чаще всего наблюдают синие сферы и яркие белые диски. Еще одна легенда гласит, что однажды Дверь будет открыта и боги смогут вернуться, и их вид будет подобен солнцу. Неправда ли, звучит очень знакомо! Возможно, речь идет именно об аппаратах, именуемых НЛО?

* * *

Возможно, неопознанные летающие объекты, о которых так часто упоминается в прессе вовсе не техногенные аппараты иных цивилизаций? Как можно объяснить такое разнообразие форм, оттенков и «разумности» поведения? Выдвигалось множество гипотез, одна из которых мне кажется наиболее реальной. «НЛО – это живые существа!» – предполагает итальянский исследователь Лучиано Бокконе.

На вершине большого уединенного холма Бокконе устроил лабораторию, оснастив ее различной регистрационной аппаратурой - фотометрами, термометрами, магнитометрами, регистраторами альфа-, бета- и гамма-излучений, фото- и кинокамерами. Были и живые «индикаторы» - собаки. Принцип исследований определили предельно просто: аномальные и необъяснимые отклонения в показаниях любого прибора свидетельствуют о наличии НЛО. Таких свидетельств было множество. За три года работы Бокконе собрал огромный материал. Причем создавалось такое впечатление, что таинственные явления чем дальше, тем больше рвались к Бокконе, чуть ли не распахивая локтями друг друга. Их регистрировали приборами, запечатлевали на пленку, видели невооруженным глазом. Постепенно раскрывались и их свойства.

Поражала исследователей, если можно так выразиться, некая осмысленность их поведения. Все эти облака, сгущения неведомых полей, светящиеся шары в видимой, а чаще невидимой - инфракрасной и ультрафиолетовой - части спектра словно демонстрировали людям свои возможности - проносились или проплывали над ними, меняли скорость и направления полета, трансформировались в разные формы.

Постепенно Бокконе пришел к выводу, что имеет дело с эфирными формами жизни. И дал им имя - краттеры. Вот как он сам пишет об этих объектах.

«Эти эфирные формы жизни, эти объекты - живые существа, и связанные с ними феномены не относятся к нашей трехмерной реальности, типичной для частотной полосы нашего видимого спектра. Это проявления чуждой нам жизни. Это, несомненно, живые существа - светлые и темные, плотные и прозрачные, плазматические формы, энергетические превращения, тающие облака и туманы, невидимые аморфные массы, не имеющие ничего общего с нашей физической реальностью. Это блуждающие огни, это энергетические феномены, повторяю - невидимые, но физические - запечатлены на фотопленке по показаниям приборов, когда находились над исследуемым районом, над берегом и морем, когда они передвигались на большой и малой высоте или находились на самой почве на небольших расстояниях от нас, когда скользили с невероятной быстротой по склону холма или в небе над городом, когда приземлялись или взлетали, когда покачивались над большими пожарами и превращались в большие плазматические существа, следовали за воздушными лайнерами или висели на небольшой высоте над промышленными комплексами, над воздушными и морскими портами городов».

Если эта гипотеза в конечном итоге найдет научное объяснение, то мы окажемся поставленными перед поразительным фактом... Оказывается, что наш мир наш мир намного теснее, чем мы думали раньше! Мы окружены невидимыми разумными существами, которые наблюдают за нами и даже пытаются вступить в контакт.

Американские физики Г. Файнберг и Р. Шапиро предлагают следующую классификацию возможных форм жизни, существующей в Космосе и на других планетах:

Плазмоиды (плазменная жизнь) существуют в звездных атмосферах. Образованы за счет магнитных сил, связанных с группами подвижных электрических зарядов.

Радиобы (лучевая жизнь) живут в звездных облаках, представляют собой сложные агрегаты атомов, находящихся в возбужденном состоянии.

Лавобы (кремниевая жизнь) - организованные структуры из кремния, живущие в озерах расплавленной лавы на очень горячих планетах.

Водоробы (жизнь при низких температурах) - амебообразные формы, плавающие в жидком метане.

Термофаги - вид космической жизни, использующий энергию из градиента температур в атмосфере или океанах планеты.

Подобные гипотезы (о существовании параллельных пространств на нашей планете) выдвигал около 20 лет назад знаменитый французский уфолог Жак Валле. В своих книгах «Паспорт в Магонию», «Анатомия феномена», «Невидимый колледж» и «Параллельный мир» он собрал множество фактов о встречах и контактах с людьми с этим миром. Проанализировав множество случаев он пришел к однозначному выводу – фольклор, создаваемое человечество на протяжении столетий имеет под собой реальную почву. Каждый из нас может столкнуться с этим таинственным миром, увидев эльфов, гномов, ангелов и т.п.

В прошлом году я неожиданно услышал практически одну и ту же историю, поведенную мне совершенно незнакомыми людьми. Мои собеседники не были знакомы друг с другом, но в их рассказах было очень много похожих деталей, которые наводили на мысль о реальности фактов, с которыми им пришлось встретиться. Суть истории сводилась к контактам со странными человечками невысокого роста, которые по внешнему облику и одеянию напоминали сказочных гномов и леприконов. Но самое удивительно было то, что эти существа передвигались на аппаратах подобных... НЛО! Один из моих рассказчиков утверждал, что побывал в их подземном городе, расположенном где-то в Уральских горах (точное место он не смог описать). В город он был доставлен на дисковидном аппарате по длинному туннелю. Его описание выглядит очень уж фантастичным, но, тем не менее, подтверждается другими независимыми источниками.

Возможно, следы «космических пришельцев» нам в первую очередь следует искать у нас на Земле?

Об авторе: Субботин Николай Валерьевич (Пермь) - директор общественной организации Русская Уфологическая исследовательская станция (RUFORS) - автор и разработчик программного обеспечения, описанного в докладе.