

УФО НАВИГАТОР
Российский уфологический дайджест

Декабрь 2002 - N 46 (0046)

"Если более развитая раса пришельцев наблюдает за нашей планетой, нам должны сказать всю правду... Засекречиванию [информации об НЛО] надо положить конец".

Майор ВМФ США Дональд Кихоу, основатель NICAP
(Leonard Stringfield. Situation Red. NY, 1977, p. 12-13)

Главные темы выпуска:

ПОДРОБНОСТИ НАБЛЮДЕНИЙ НЛО У БАЗЫ ВВС ВУДБРИДЖ
ВЕЛИЧАЙШИЙ ОБМАН В ИСТОРИИ ПЕТЕРБУРГСКОЙ УФОЛОГИИ
КОСМИЧЕСКАЯ "СОБАКА БАСКЕРВИЛЕЙ" В ПОДМОСКОВЬЕ

Новости

* Последние наблюдения НЛО в Чили * Подробности "контакта" у базы ВВС Вудбридж * Величайший обман в истории питерской уфологии * Испанские полицейские наблюдают НЛО над Ксативой * Резолюция уфологической конференции * XXIV Зигелевские чтения. Доклад Н. Субботина и А. Быченкова * Чудовищный взрыв в космосе * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

Последние наблюдения НЛО в Чили

В десять часов вечера 21 ноября с. г. сторож Луис Сепульведа Кастро охранял склад в городе Сен-Винсенте де Тагуа. Взглянув на небо, он увидел странный объект, движущийся с северо-востока на юго-восток. Так как НЛО двигался очень медленно, у него было достаточно времени, чтобы разглядеть его - целых 45 минут. Через бинокль Луис увидел, что это был шар. Нижняя часть НЛО была красной, а из верхней половины шара то и дело вырывались яркие зеленые вспышки.

Из города Ангол поступило еще одно сообщение, правда, немного задержавшееся по пути к уфологам. 18 сентября с. г. 37-летний Хуан Карлос Бельтран Гонзалес обедал со своими друзьями - коммивояжером Кристианом Флоресом и студентом Мигуэлем Поблетом. В этой же столовой питались двое не названных по имени охранников.

Вдруг «...очевидцы увидели светящийся оранжевый объект в небе; из его граней исходил красный свет. По их прикидкам, объект летел на высоте более 1,5 километров с запада на восток, направляясь к Андам. Он оставался в небе вплоть до 2.30 дня, когда он вдруг изменил свой курс и полетел на юг. Затем он повернул еще раз, теперь направляясь на северо-запад; таким образом, он начертил траекторией своего полета треугольник на небе. НЛО постепенно исчез вдаль» («UFO Roundup», N 49 от 3 декабря 2002 г.)

Подробности "контакта" у базы ВВС Вудбридж

Досье о наиболее шумевшем случае "контакта третьего рода" на Британских островах - посадке некоего аппарата близ Рэндлшема в 1980 году - в конце концов оказалось в наших руках. Но, к сожалению, оно по большей части оказалось лишь коллекцией отписок и бюрократической переписки с настойчивыми уфологами.

Скачать полный вариант 178-страничного отчета можно здесь:

<http://www.rense.com/general31/ufofilepart1.pdf>

<http://www.rense.com/general31/ufofilepart2.pdf>

<http://www.rense.com/general31/ufofilepart3.pdf>

<http://www.rense.com/general31/ufofilepart4.pdf>

<http://www.rense.com/general31/ufofilepart5.pdf>

(Внимание! Общий объем досье составляет порядка 10Мб!)

Однако самый главный документ из этого досье - так называемый «меморандум Холта» - стал известен уфологам еще в 1983 году благодаря

американскому Закону о свободе информации. Заместитель командира базы ВВС Вудбридж подполковник Чарльз Холт был американцем, как, впрочем, и почти весь ее персонал. Американские ВВС перестали использовать ее лишь в 1993 году...

«Меморандум Холта» гласил:

«13 января 1981 года.

Тема: Непонятные огни.

Кому: Командующему ВВС Великобритании.

1. Рано утром 27 декабря 1980 года (около 03:00 по Лондону) двое патрульных службы безопасности ВВС США заметили странные огни за задними воротами базы ВВС Вудбридж. Решив, что в лесу мог разбиться или совершить вынужденную посадку самолет, они попросили разрешения выйти за пределы базы для выяснения обстоятельств. Находящийся на службе распорядитель полетов разрешил трем патрульным отправиться пешком на поиски. Они сообщили, что видели в лесу странный светящийся объект. Он был описан как производящий впечатление металлического, треугольной формы, приблизительно от двух до трех метров в основании и примерно два метра в высоту. Он освещал весь лес белым светом. Наверху объекта пульсировал красный свет, а снизу – ряд (или ряды) синих огней. Он висел в воздухе, либо стоял на опорах. Как только патрульные приблизились к объекту, он начал маневрировать среди деревьев и скрылся. В это время животные на соседней ферме впали в бешенство. Объект снова был замечен на короткое время приблизительно через час близ задних ворот базы.

2. На следующий день на том месте, где находился ночью объект, на земле были обнаружены три углубления глубиной 1,5 дюйма и диаметром 7 дюймов. На следующую ночь, 29 декабря 1980 года, данная местность была проверена на наличие радиации. Показания бета и гамма излучения на месте трех углублений и в центре образованного ими треугольника составляли 0.1 миллирентгена. На близлежащем дереве на стороне, обращенной к углублениям, были получены средние показатели уровня радиации (0.5-0.7 миллирентген).

3. Позднее ночью в лесу был замечен красный, напоминающий солнце свет. Он передвигался и пульсировал, а потом словно выбросил из себя пылающие частицы, разделился на пять отдельных белых объектов и исчез. Сразу же после этого в небе были замечены три звездоподобных объекта: два объекта – на севере и один – на юге; все они находились под углом около 10 градусов над горизонтом. Объекты быстро двигались, совершая резкие угловые перемещения и светились красными, зелеными и синими огнями. Объекты на севере казались эллиптическими при наблюдении в бинокль с увеличением 8-12 крат. Затем они приобрели форму правильной окружности. Объекты на севере оставались на небе около часа или чуть больше. Объект на юге был виден в течение двух или трех часов, время от времени испуская к земле луч света. Явления, описанные в параграфах 2 и 3, видели многие очевидцы, включая нижеподписавшегося.

/Подпись/:

Чарльз И. Холт, подполковник ВВС США, помощник командира базы».

Попытку сделать перевод этого документа предприняло и агентство NEWSRU.com (см. <http://newsru.com/world/08Dec2002/ufo3.html>), но то, что у них вышло, было настолько «кривым», что мне пришлось переводить «меморандум Холта» заново по оригиналу из британского досье...

Путаницы добавило и то, что подполковник Холт, который написал свой «меморандум» только 13 января 1981 года – почти через полмесяца после случившегося – перепутал даты. Впоследствии выяснилось, что все произошло в ночь с 25 на 26 декабря (п. 1 «меморандума») и с 27 на 28 декабря (п. 2 и 3).

Подполковник Холт взял с собой в лес диктофон и записывал все, что там происходило. Полная расшифровка записи есть в Интернете; мы приводим ее фрагмент, начиная с момента обнаружения объекта (выверено

по английскому оригиналу и самой аудиозаписи; объем порядка 3Мб, см. на сайте <http://bjbooth.topcities.com/halt01.wav>):

«Подполковник Холт: 01:48 ночи. Мы слышим какие-то странные звуки со стороны фермы...

Сержант Невиллс (работает с дозиметром): Двадцать восемь... семь...

Холт: ...Это животные в стойлах. Они очень, очень беспокойны и слишком сильно шумят...

Чей-то голос: (неразборчиво).

Холт: Вы видели свет? Помедленнее. Где, где он?

Невиллс: Справа от нас. Прямо перед нами, между деревьев.

Лейтенант Энглунд: Вот он снова... там, в просвете... вот там.

Невиллс: Его свет перебивает свет моего фонаря.

Холт: Эй, я тоже вижу это. Что это такое?

Невиллс: Мы не знаем, сэр.

Холт: ОК, это странный маленький красный огонек, похоже, он в четверти мили или в полумиле от нас, может быть чуть дальше. Я собираюсь выключить... (Перерыв в записи).

Холт: Теперь этот огонек передвигается. Он приблизительно в 120 градусах от данного места.

Невиллс: Он снова возвращается.

Холт: Возвращается?

Голос: Да, сэр.

Холт: Немедленно погасите свои фонари. Пойдемте назад к краю просеки, чтобы лучше посмотреть на это. Посмотрите, сможете ли вы его увидеть в прибор ночного видения. Свет все еще там, а все животные на ферме замолкли. Мы направляемся по азимуту 110-120 градусах от места, теперь идем по просеке. Замеры [на счетчике Гейгера] по-прежнему дают показания - два щелчка на метр пути. Стрелка прыгает, 3-4 щелчка [на метр], показания увеличиваются.

Невиллс: Теперь эта штука остановилась. Теперь поднимается... она приблизительно в четырех футах над землей. По компасу направление 110 градусов. (Перерыв в записи).

Холт: Вот, снова, он примерно в четырех футах над землей, около 110 градусов, показатели - около четыре щелчков?

Невиллс: Да, сэр (чихает). Простите... сейчас он затухает.

Холт: Я... я думаю, что это что-то здесь было, на земле. Думаю, что это нечто... очень большое... (Перерыв в записи).

Холт: Мы только что наткнулись на первый свет, который видели. Мы в 150-200 ярдах от места [где вчера был замечен странный объект]. Кругом мертвая тишина. Тут не может быть никаких сомнений - впереди какой-то странный мерцающий красный огонь.

Невиллс: Ого, он желтый теперь!

Холт: Я тоже видел желтый оттенок. Странно! Похоже, он немного меняется подобным образом?

Невиллс: Да, сэр.

Холт: Он стал ярче, чем был раньше. Он двигается в этом направлении, определенно движется в этом направлении.

Старший сержант Болл: Отлетают куски!

Холт: От него отлетают куски.

Болл: [направление на объект] примерно 11 часов

Холт: Да, это так. Чертовщина какая-то.

Болл: Посмотрите налево!

Невиллс: Теперь там два огня. Один справа и один слева.

Холт: Не включайте фонари. Там что-то очень, очень странное. Проверьте, выключены ли ваши рации... и смотрите, будет ли оно усиливаться. Дайте нам...

Невиллс: ОК, похоже, что у меня здесь какие-то неопределенные показания...

Холт: Неопределенные показания?

Невиллс: Кабель-то вынут... [из счетчика Гейгера].

Холт: ОК... куски отлетают от него снова...

Болл: Он только что двинулся направо... ушел вправо.

Холт: Ну и ну... странно...

Энглунд: Ушел направо.

Холт: Странно. О, слева еще один... Давайте подойдем отсюда к краю леса. Мы сможем это сделать без фонарей? Давайте, осторожно, пошли... Так, мы смотрим на эту штуку, мы приблизительно в двух-трех сотнях ярдов от нее. Она выглядит как глаз, подмигивающий вам. До сих пор она двигается из стороны в сторону, и когда мы смотрим на нее в прибор ночного видения, видно, что у нее есть что-то вроде пустого центра, темный центр, это...

Энглунд: Это словно зрачок.

Холт: Это словно зрачок глаза, который смотрит на вас и мигает...эти вспышки такие яркие в приборе ночного видения, что... что они чуть ли не сжигают ваш глаз... (Большой перерыв в записи).

Холт: Мы прошли дом фермера и пересекаем близлежащее поле. Сейчас мы наблюдаем до пяти огней одинаковой формы; все они светятся постоянным светом, а не пульсируют с красными вспышками. Мы только что пересекли ручей...

Энглунд: Сейчас посмотрим...

Холт: Что за показания у нас сейчас? Три хороших щелчка на метр; мы все еще видим странные огни в небе. (Перерыв в записи).

Холт: 02:44 ночи. Мы на дальней стороне полей, на втором поле фермера и снова смотрим в направлении около 110 градусов. Похоже, что это находится на побережье. Прямо на горизонте. Двигаются потихоньку и время от времени вспыхивают. Огни по-прежнему горят постоянно, они красного цвета. Также после замеров с отрицательными результатами на поле мы отмечаем незначительное увеличение показателей, - 4-5 щелчков на метр. (Перерыв в записи).

Холт: 03:05 ночи. Мы видим странные, словно стробоскопические вспышки, почти хаотические, однако там определенно что-то есть, какое-то явление.

03:05. Приблизительно... в 10 градусах над горизонтом, строго на север, мы видим два странных объекта... они по форме похожи на половину Луны, словно прыгают в небе, на них цветные огни. Похоже, они находятся примерно в 5-10 милях от нас, может, меньше. Теперь эти «половинки Луны» приняли форму правильных окружностей, словно у них там было затмение или что-то еще в течение минуты, или двух минут... (Перерыв в записи).

Холт: 03:15 Теперь мы видим объект строго на юге, примерно в 10 градусах над горизонтом...

Невиллс: Это тот, что был слева.

Холт: 10 градусов над горизонтом; те, которые были на севере, передвигаются. Один из них удаляется от нас.

Невиллс: Он быстро удаляется.

Холт: Они быстро удаляются.

Болл: Тот, что справа, тоже удаляется от нас.

Холт: Они оба направляются на север. Эй, а этот, на юге, тоже начал движение, он сейчас направляется прямо к нам.

Болл: Дерьмо!

Холт: Теперь мы видим то, что выглядит как луч, который идет [от объекта] к земле.

(Слышны взволнованные выкрики).

Болл: Посмотрите на эти цвета! Вот дерьмо!

Холт: Просто невероятно! (Перерыв в записи).

Холт: 3-30. Объекты до сих пор в небе, хотя, похоже, тот, что был на юге, немного снизил высоту. Мы повернулись и сейчас идем назад к базе. Объект на юге... он до сих пор направляет свет на землю... (Перерыв в записи).

Холт: 04.00 часа. Один объект до сих пор парит над базой Вудбридж примерно в 5-10 градусах над горизонтом. Он по-прежнему хаотично двигается и испускает на землю похожие лучи, как и раньше... (Конец записи).

Однако вопрос, видел ли кто-то из очевидцев корпус корабля и его очертания [см. фото], а не только некие странные огни, по-прежнему остается спорным. Мы предполагаем вернуться к этой теме в одном из ближайших выпусков «UFO Навигатора».

Величайший обман в истории питерской уфологии

25 октября 2002 г. в петербургской газете «Смена» появилась статья «журналиста со стажем» Юрия Сапанкевича - «Повелитель НЛО. Житель Ленинградской области создает виртуальные "тарелки"». В ней говорилось, что Виктор Зайцев из пос. Малышево научился создавать... искусственные голографические изображения «тарелок» и запускать их в небо!

Вот небольшая выдержка из статьи:

«Я учился в Институте точной механики и оптики, - якобы сказал «Зайцев» автору. - С самого начала увлекся голографией, иконикой, лазерами разных модификаций и направлений. Занимался, причем активно, в кружке молодых ученых. Ставил опыты. Кое-что удалось...»

Он показывает рукой на приборы, образующие у стены некий комплекс, поясняет с улыбкой:

- Это установка по "производству" НЛО, если, конечно, искусственно созданный голографический мираж - зрительный обман - можно назвать столь модной ныне аббревиатурой НЛО.

Бросает беглый взгляд на часы:

- Пора...

Зайцев подходит к компьютеру - пульту управления, пробегает пальцами по клавиатуре, и на экране появляется нечто виртуальное... Он щелкает тумблерами, крутит верньера настройки на небольшой панели.

Что-то изменилось в комнате. Но что? Гул приборов начинает нарастать. Ярче вспыхивают разноцветные лампочки индикаторов...

- Идите туда, - говорит Виктор.

Я подхожу к окну и закуриваю. Меня охватывает волнение: пальцы рук дрожат, и спичка ломается. Достая новую...

- А теперь глядите в оба...

Цветной полумрак ритмическими всполохами отражается в стеклах, за которыми стоят весенние сумерки.

До рези в глазах смотрю на западную оконечность небосвода...

Объект, точнее - НЛО, появляется неожиданно. Вынырнув из-за иссиня-черного облака, он с быстротой молнии прочертил чистую и светлую часть поднебесья и вдруг замер-завис на одном месте. Затем скользнул вправо и вниз, к озеру, непрерывно вращаясь вокруг своей оси и светясь разноцветными огнями, словно ярмарочная карусель, и исчез так же стремительно, как и появился...

Сколько все это длилось - минуту или несколько секунд-мгновений - не знаю.

В комнате вспыхнул яркий свет, и Виктор сказал:

- Вот пока и все, чего мне удалось достичь...

"Повелитель НЛО", как я мысленно окрестил Зайцева, выключает все приборы, и мы садимся за стол.

- Какую цель вы преследуете, создавая свои НЛО?

- В самых общих чертах основу составляют иконика и голография... Мне удалось, если можно так сказать, соединить два направления в оптике, и в результате опыт увенчался успехом. Плод моих трудов вы только что видели.

- Что такое иконика?!

- Ранее, по словам члена-корреспондента АН России Мирошникова, изображению отводилась роль объекта исследования, будь то рентгенограмма или какой-то иной документ, фиксирующий определенный

результат. Но в рамках иконики у изображения уже не только пассивная, но и активная роль – роль оператора, совершающего преобразование над другими изображениями. Как видите, такая трактовка позволяет подходить к изображению во всеоружии математического аппарата и оптико-электронной техники... Иконика, образно говоря, – надстройка по отношению к изображению.

- И где же она применяется?

- Например, в медицине или геологии, в теле- и видеосвязи или, скажем, в исследовании других планет Солнечной системы – их атмосферы, если таковая обнаружена, и полезных ископаемых, ну и, наконец, в военном деле...

- Что вы имеете в виду?

- Свои НЛО. Ведь в моей иконотеке, то бишь на дискете компьютера, есть изображения и ракет, и самолетов... Так что создать ложную цель для атаки, вернее, цель-мираж или имитацию самой атаки не составит особого труда... Понимаете, о чем речь?

- Догадываюсь. Система ПРО противника начинает вести огонь на поражение по не существующим в действительности объектам нападения и тем самым обнаруживает себя, а стало быть, сама становится мишенью для настоящих средств уничтожения...

- Верно. Но главная моя задача такая: хочу доказать невеждам да шарлатанам, что все они вместе взятые – и уфологи, и парапсихологи и так далее, попросту говоря, – лгуны, наживающиеся на доверчивости и незнании людей. Запомните: никаких инопланетных "тарелок" в природе не было, нет и не будет...»

Впервые нашумевшая статья Юрия Сапанкевича появилась в газете Ленинградского военного округа «На страже Родины» 20 мая 1990 года! Если вы возьмете в руки этот номер, то без труда убедитесь, что она слово в слово повторяет вариант, появившийся в «Смене» двенадцать лет спустя. Но это еще полбеды, если автор просто достал статью из архива и еще раз захотел срубить гонорар, выдав ее за свежатинку. Беда здесь в том, что и содержимое статьи оказалось полностью вымышленным.

Покойный Юрий Райторовский, председатель Уфологической комиссии РГО, побывал в указанном месте (пос. Малышево действительно находится на Пионерском озере рядом со станцией Рябово) и не нашел там никаких «Зайцевых» и тем более его супердома с солнечными батареями на крыше. А потом произошло очень нехорошее событие, которое однозначно указало место Сапанкевича в уфологии и журналистике.

Райторовскому пришло письмо с описанием чрезвычайно интересного наблюдения НЛО, точнейшей привязкой к местности и именами очевидцев, включая местного лесника. Когда он выехал на своем «Запорожце» в указанное место, то столкнулся с искренним удивлением упомянутых в письме людей. Чисто случайно в разговоре с лесником промелькнуло, что у него в это время жил «один журналист из Ленинграда». Им оказался... Юрий Сапанкевич!

В доме у лесника сыскались какие-то оставленные им бумажки. Сверив почерк в письме и на этих бумагах, Райторовский убедился, что отправил его по ложному следу именно Сапанкевич.

Юрий Мефодьевич сказал мне, что, по-видимому, «журналист со стажем» так отомстил ему за разоблачение «Повелителя НЛО»...

В продолжении этой истории я участвовал лично. Сапанкевич в 1996 году не нашел ничего лучше, как только принести текст статьи «Повелитель НЛО» в редакцию газеты «Аномалия», где я тогда работал. Я позвонил по указанному им телефону и поинтересовался, знает ли он про исследования Райторовского и не слишком ли нагло подсовывать редакции вымышленную статью, да еще шестилетней давности. Сапанкевич помолчал и вдруг заявил: «Знаете что? Напишите под заголовком «Фантастический рассказ» и опубликуйте так. Мне главное – получить гонорар, а за что, статью или рассказ, значения не имеет».

«Повелитель НЛО» отправился в редакционную корзину. Но перед этим я поинтересовался (конечно, не у ее автора), где в Петербурге занимаются иконикой, упоминаемой в статье.

Оказалось, что иконикой изучают только в ГОИ – Государственном оптическом институте им. Вавилова. Когда я спросил там, знают ли они Сапанкевича, мне ответили, что он как-то брал интервью у начальника лаборатории тепловидения и иконика Павла Рудакаса и его сотрудника – с. н. с. Всеволода Нестерука, а потом на основе этих интервью написал немало статей. Одна из них вышла всего два года назад («Как ученые из ГОИ оспорили Библию» – «Вечерний Петербург», 11 мая 1994 года, N 101, 3 стр.) Посмотрев эти публикации, я узнал: многое из того, что сказал вымышленный «Зайцев», было перевранными кусками из интервью Всеволода Филипповича Нестерука!

И вот опять, словно зловеющий призрак из прошлого, в питерской «Смене» появилась не единожды развенчанная статья Юрия Сапанкевича... К счастью, в наши дни, когда от вымышленных сенсаций ломаются страницы почти всех газет, этот антиуфологический выпад не произвел никакого воздействия на читателей.

Испанские полицейские наблюдают НЛО над Ксативой

Трое полицейских из города Ксатива сообщили, что они не раз видели неопознанные объекты в небе, которые испускали яркий свет.

Первое наблюдение произошло рано утром 21 ноября. Офицер Пако Хеллен заметил «неизвестный металлический объект, испускавший яркий голубой свет». Вскоре на глазах у других полицейских объект полетел вертикально вверх, окончательно доказав, что это не Венера или какая-либо другая яркая планета. Тем не менее радар в аэропорту Манисес не зафиксировал чего-либо аномального. По крайней мере, так ответили им авиадиспетчеры, выдвинув смехотворную отговорку, что для обнаружения объекта на нем должен стоять... автоматический ответчик! Но где и кто видел на «летающей тарелке» такой прибор?

«Через несколько дней, – рассказал Пако, – я лично отправился в аэропорт и упомянул там об инциденте, и один из руководителей училища летного состава рассказал мне, что тоже видел светящийся объект со своего балкона. Он предположил, что это, возможно, на международной космической станции проводят какие-то работы» (!)

Еще через несколько дней другой полицейский заявил, что видел «металлический объект над больницей Lluís Alcayins». Это произошло в ночь 29 или 30 ноября, а на следующий день он снова появился примерно над тем же местом. НЛО был «в форме наперстка» и испускал очень яркое голубое свечение («Las Provincias» от 12 декабря 2002 г., перевод на английский – ISU).

Резолюция уфологической конференции

Мы уже не раз писали о состоявшейся в Москве 26–27 октября 2002 г. конференции "Уфология и биоэнергоинформатика на рубеже веков" (см. вып. 44, 45), на которой побывал редактор «UFO Навигатора» Михаил Герштейн. Сегодня мы приводим полученный нами на днях окончательный текст резолюции конференции:

«10-я Юбилейная международная уфологическая конференция, приуроченная к десятилетию создания научно-общественных организаций – «Союзуфоцентр» и «Всесоюзная (ныне – Международная) уфологическая ассоциация» (МУА) и выделившейся из нее Академии информациологической и прикладной уфологии (АИПУФО), отмечает:

1) Научно-общественное уфологическое движение в России характеризуется сегодня появлением углубленных теоретических разработок, переходом от описательных методов к аналитическим, появлением серьезных научных публикаций.

Переболев наивной верой в «добрых пришельцев», испытав прессинг ортодоксальных ученых, пережив террор религиозных фанатов, наскоки

мистиков и просто невежд, АИПУФО и МУА второй десяток лет продолжают путь научного познания, объединив в своих рядах ученых-энтузиастов...

Развиты новые направления: уфометрия, палеокосмонавтика, контактология, послеконтактная реабилитация.

2) Важным достижением АИПУФО является доказательное опровержение устоявшегося постулата астрофизика И.С. Шкловского об уникальности разумной жизни во Вселенной. На основе собранных за 25 лет данных об НЛО эмпирически и экспериментально установлено информационно-энергетическое мультипроявление на планете Земля и в околоземном пространстве и воздействие на людей, природу и технику иного, чем человеческий разума, превосходящего по своим технологическим возможностям уровень развития человеческой цивилизации, что доказывает, что человечество, как носитель разума, во Вселенной не одиноко.

Наиболее трудоемким при этом оказалась скрупулезная разработка доказательной основы, а именно: понятия «разум» и критериев искусственности для установления техногенности наблюдаемых НЛО.

Содержание патента на это открытие, выданного Международной Палатой информационно-интеллектуальной новизны с приоритетом от 14 июня 2000 г. за №000350, доложил 6 января 2001 года в конференц-зале ООН в Нью-Йорке и 17 января 2001 года по 1-му каналу ТВ (Общественное Российское Телевидение) президент АИПУФО В.Г. Ажажа.

Факт посещения Земли пришельцами (или факт их постоянного здесь присутствия), т. е. открытие неединственности Разума во Вселенной и его сосуществования с человеческим, вряд ли сравнимы с чем-либо по своему значению. По всем правилам научного доказательства подтверждена идея, может быть, самая величественная из когда-либо высказывавшихся человечеством, которая окажет революционизирующее воздействие на самые основы наших представлений о происхождении и эволюции жизни и окружающего мира.

3) В ряду достижений АИПУФО и МУА за последние годы можно также выделить деятельность Научно-экспертного совета по уфологии и биоэнергоинформатике (председатель В. П. Мельников), учебную и особенно практическую работу Института послеконтактной реабилитации и его филиалов (ректор В. М. Привалова), а также экспедиции Общественного научно-исследовательского объединения «Космопоиск» (руководитель В. А. Чернобров). Работают многие уфологические группы на местах, осуществляется связь с зарубежными коллегами. Казалось бы, условия демократизации и гласности способствуют развитию исследований и обмену информацией.

4) Однако, с огорчением приходится признавать, что в нашей стране (и за рубежом) существуют силы, целенаправленно мешающие развитию отечественной научно-общественной уфологии и биоэнергоинформатики. Арсенал используемых при этом методов велик – от дискредитации деятельности АИПУФО и МУА и отдельных исследователей (клевета, фальсификация, домыслы и сброс их в СМИ и особенно в Интернет) – до угроз, поджогов помещений и даже физического воздействия.

Проявленная научной общественностью терпимость к антипатриотам, у которых критическо-разрушительное начало преобладает над конструктивным, принесло свои плоды.

В результате многим уфологам и молодой российской уфологии причинен значительный ущерб. Уменьшилось число уфологических групп. Сыграли свою мрачную роль угрозы, поджоги и расправы, а также клеветническая агрессия. Снизилась востребованность как по линии зарубежных контактов, так и от отечественных СМИ.

Наша конференция, продемонстрировавшая верность ее участников лучшим этическим традициям российской и мировой науки, обращается ко всем российским ученым, изучающим так называемые аномальные явления; ко всем, кто культивирует дух науки, наследует традиции Вернадского, Циолковского, Чижевского – Ученых-Интеллигентов с большой буквы; ко

всем, кто заинтересован, чтобы научно-общественную российскую уфологию, еще не успевшую по-настоящему встать на ноги, не захлестнула мутная волна информационного и даже криминального терроризма. Мы должны уважать себя и свою Родину и объединиться против проникновения зла в науку.

Мы призываем своих коллег повсеместно и активно противостоять перечисленным выше отрицательным явлениям в отечественной уфологии и биоэнергоинформатике; противостоять по всем правилам научной дискуссии, но обращаясь при необходимости в правозащитные органы.

Конференция постановляет:

Рекомендовать научно-общественным организациям примерную СТРАТЕГИЮ РАЗВИТИЯ, включающую в себя следующие научные направления:

1) Уфологические процессы и их действие на земные и космические объекты.

Развитие теорий по проблеме уфологической безопасности. Исследование уфологических процессов и их действия на земные и космические объекты. Экспертные заключения по катастрофам, авариям и иным катаклизмам на Планете в связи с действием опасных уфологических факторов. Сотрудничество с государственными структурами управления и реализация программ по уфологической безопасности. Разработка и издание документов по уфологической безопасности, начиная с брошюр Уфоцентра, 1991 г. Разработка и изготовление приборов, контролирующих действие опасных уфологических факторов.

2) Уфологическая медицина.

Формирование теоретических и прикладных основ традиционной и биоэнергоинформационной уфологической медицины, как профилактической, так и постконтактно-реабилитационной. Разработка и изготовление медицинской аппаратуры.

3) Биоэнергоинформационные процессы.

Исследование биоэнергоинформационных процессов и их взаимодействий в организме, обществе и Природе.

4) Философия взаимодействия.

Развитие теоретических и практических положений философии взаимодействия, ее значимости в уфологии и в переходе общества на положительный путь эволюции.

Кроме перечисленных научных направлений представляются целесообразными следующие организационные мероприятия:

- объединять в составе АИПУФО и МУА ученых научных направлений в свете Стратегии развития, а также представителей делового мира;
- принимать на добровольной основе в коллективные члены АИПУФО и МУА научные, образовательные, медицинские, технические и иные организации, близкие направлениям деятельности к АИПУФО и МУА;
- представлять работы ученых АИПУФО в научной периодике, на Федеральных и Международных конференциях;
- научные работы, имеющие важное государственное или общечеловеческое значение, представлять в правительственные органы управления и международные организации;
- представлять экспертные заключения Экспертных советов АИПУФО в соответствующие структуры Российской Федерации, публиковать их в научной периодике.

Рекомендуемые Экспертные советы АИПУФО:

- Экспертный совет по уфологической безопасности;
- Медико-биологический Экспертный совет;
- Технический экспертный совет.

Экспертные советы предназначены для выполнения соответствующих экспертных оценок и заключений по научным программам, по негативным и позитивным информационным, медико-биологическим (в том числе биоэнергетическим) техническим и иным процессам в технике, Природе и обществе, катастрофам, авариям и катаклизмам.

Кроме того, конференция рекомендует:

- шире освещать работу АИПУФО и МУА в широкой печати и на сайте академии ufoacademia.narod.ru;

- размещать на указанном сайте в виде аннотаций или рефератов (оглавлений) информацию об основных работах специалистов АИПУФО и МУА;

- продолжить выпуск сборника «Тоннель» на указанном сайте, разместить в нем материалы 10-й конференции, переиздать ранние выпуски сборника «Тоннель»;

- руководству АИПУФО и МУА инициировать скорейшее рассмотрение и принятие Государственной Думой закона «Об энергоинформационной защите населения РФ», отразив в нем основные положения по организации и функционировании системы исследования аномальных явлений (АЯ) и их воздействий на окружающую среду;

- руководству АИПУФО и МУА расширять и укреплять научно-информационные связи с зарубежными коллегами и организациями для открытия в итоге при поддержке ООН, ЮНЕСКО и других заинтересованных институтов международных исследовательских программ по изучению АЯ и их воздействия на человечество, технику и Природу.

Конференция благодарит гостеприимное руководство Института микроэкономики, обеспечившее четкую и плодотворную работу конференции.

Конференция решает свое очередное 11-е заседание провести в Москве 25-26 октября 2003 года.

Принято единогласно 214 голосами.

Примечание. Вначале «за» проголосовало 213 участников, 1 - воздержался. После внесения редакционной корректуры воздержавшийся М. В. Герштейн (С.-Петербург) проголосовал «за».

«Корректур», на необходимость которой было указано редактором «UFO Навигатора», заключалась в том, чтобы из текста резолюции были изъяты или как-то изменены места, в которых говорилось об отказе от инопланетной гипотезы происхождения НЛО. Тем более, что эти места противоречили некоторым местам проекта резолюции (например, второму параграфу). Правомерность инопланетной гипотезы удалось отстоять...

XXIV Зигелевские чтения. Доклад Н. Субботина и А. Быченкова

24 ноября с. г. в Москве состоялись XXIV Зигелевские чтения, организованные Ассоциацией «Экология Непознанного» (президент А. Е. Семенов) в культурном центре «Москвич». Как обычно, на этих Чтениях присутствовал редактор «UFO Навигатора» Михаил Герштейн [см. фото].

Количество посетителей Зигелевских чтений заметно превышало посещаемость конференции "Уфология и биоэнергоинформатика на рубеже веков" (26-27 октября 2002 г.). Это же можно сказать и о количестве зачитанных докладов (22). Наиболее интересные из них мы намереваемся представить на страницах «UFO Навигатора».

Сегодня мы предлагаем вашему вниманию «самый компьютерный» доклад Зигелевских чтений, зачитанный вместо заявленного в программе доклада Анатолия Быченкова «Обзор публикаций о НЛО, аномальных зонах и аномальных явлениях в российской печати за 2001-2002 гг.». Он был подготовлен директором RUFORS Николаем Субботиным (г. Пермь) и тем же Анатолием Быченковым, одним из разработчиков упоминаемого в докладе программного обеспечения.

«ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ УФОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Современная уфология, как и любая другая научная дисциплина, требует профессиональных подходов к накоплению и анализу профильной информации. Общедоступными инструментами для этих целей служат персональный компьютер и специализированное программное обеспечение: информационные массивы в виде баз данных и программные инструменты для их обслуживания.

Базы данных создаются для решения конкретных задач поиска, накопления, хранения, обработки и выдачи информации. Разработки

профессионального уровня позволяют, в частности, унифицировать и стандартизировать процесс ввода и обмена информацией с другими пользователями подобного программного обеспечения, а также осуществлять различные статистические исследования, которые представляют значительный самостоятельный интерес.

Информация, использование которой актуально для уфологических исследований, на сегодняшний день по признаку происхождения можно классифицировать следующим образом:

Фактографическая информация – данные, собранные в ходе устных опросов и письменных свидетельств, полученных от очевидцев, а также личные наблюдения исследователей, формализованные в виде анкет.

Новостная информация – статьи и материалы, публикуемые в СМИ и размещаемые в Интернете, об актуальных событиях, представляющих интерес для уфологических исследований.

Фундаментальная информация – книги, обзоры, аналитические материалы, электронные массивы данных, хранящие совокупность сведений и результаты их анализа на различных этапах исследований.

Специализированная база данных для уфологических исследований должна учитывать использование перечисленных источников информации. Ее создание реализуется в следующей последовательности:

1. Анализ информационной области, определение входящих информационных потоков.

2. Проектирование структуры БД: распределение первично выявленных характеристик по таблицам и полям, создание правил формализации обрабатываемой информации.

3. Создание программного обеспечения – разработка СУБД.

4. Создание и подключение к СУБД инструментов решения задач статистики и анализа для обработки информации с целью получения отчетов, на основе которых делаются выводы и планируются дальнейшие исследования.

5. Создание инструментов для обмена информацией между базами различных исследователей.

К моменту написания технического задания было установлено, что в России нет программного обеспечения, которое позволило бы решать круг задач применительно к проблемам накопления, хранения и обработки уфологической информации.

В мире крупнейшим банком сведений по данной тематике является основанный доктором Дэвидом Сандерсом проект "UFOCAT". В этой базе содержатся сведения о более чем 150 тысячах наблюдений НЛО. Информация заносилась Сандерсом и центром КУФОС до 1980 года. К тому времени УФОКАТ насчитывал 106.000 записей. Проект УФОКАТ был "заморожен" в течении десяти лет и недавно возобновлен доктором Дональдом Джонсоном, бывшим коллегой Сандерса и работником КУФОС. Ранее база данных эксплуатировалась на компьютере типа "мэйнфрэйм", но теперь УФОКАТ можно использовать на обычном персональном компьютере.

Хотя в базе данных недостает многих случаев с 1980 года, все же она является самым крупным в мире хранилищем сообщений об НЛО. Прилагаются все усилия, чтобы добавить в нее как можно больше незаписанных случаев. Документы УФОКАТ имеют структуру, позволяющую формализовать информацию по десяткам параметров, включая дату, место, погоду, данные об очевидцах, последствия для свидетелей, детальные характеристики наблюдаемого НЛО. База данных не содержит повествовательных деталей. УФОКАТ используется многими серьезными исследователями для изучения, например, траекторий движения объектов, времени и типов сообщений. С помощью программного обеспечения можно легко и быстро провести любое статистическое исследование.

Кроме этого, ряд зарубежных уфологических объединений имеют свои собственные банки данных (крупнейший из них – "MUFON Database" американской организации MUFON). Существуют также банки данных по

частным аспектам уфологии – похищениям, посадкам НЛО, воздействиям на автомобили, лучам твердого света и т. п.

Из наиболее известных уфологических программ для работы с массивами данных можно называть СУБД "UFO Database" американского исследователя Ларри Хатча. Несмотря на устаревший интерфейс, в нее заложены основные идеи и возможности, позволяющие проводить довольно качественные статистические исследования. Программа отражает основные требования, которые были определены в работах Мак-Кэмпбелла "Уфология" и Жака Валле к компьютерным инструментам подобного рода.

В России наиболее крупный массив данных принадлежит уфологу Валентину Гольцу (около 5000 сообщений, причем из них 3000 обработаны и занесены на перфокарты).

Подобная нетерпимая ситуация в российской уфологии привела специалистов по информатике и программированию ОНИЦ "Космопоиск" и исследовательской уфологической станции "RUFORS" к формулированию технического задания и началу разработки комплекса программ для использования в уфологических исследованиях.

Определяя цели создания уфологического ПО для широкого круга пользователей, разработчики стремились реализовать следующие принципы:

Создание стандартной и максимально формализованной системы учета сообщений о наблюдениях НЛО и аномальных явлений в разных средах.

Обеспечение исследователей качественным инструментом для ввода, хранения и обработки информации, а также возможностями ее обмена с другими пользователями.

Создание конкурентоспособной программы, которая была бы принята исследователями не только России, но и других стран, и повышение тем самым авторитета российской уфологии.

Суммарная трудоемкость проекта, частично уже выполненного, включая доработки и сопровождение, предварительно оценивается в 6.000 человеко-часов. Из материальных затрат следует упомянуть:

1. Приобретение базы данных "Пресса" по российским печатным периодическим средствам массовой информации за 1993–2002 годы объемом 10 гигабайт на предмет поиска и импорта из нее статей центральной и региональной прессы по интересующей тематике.

2. Приобретение геоинформационной системы, т.е. САПР геоинформации, состоящую из редактора многослойных векторных географических карт, модуля экспорта-импорта, службы 20 наиболее распространенных систем геопривязки и справочника точных координат на 15 миллионов географических объектов.

3. Приобретение мощного генератора отчетов для создания выходных форм.

БИБЛИОТЕЧНАЯ СУБД "ПАНДОРА"

По результатам реализации 1-го этапа техзадания была разработана действующая бета-версия программного средства для работы с текстовой уфологической информацией – БИБЛИОТЕЧНАЯ СУБД "ПАНДОРА", уже в настоящее время по ряду параметров превосходящая существующие разработки.

СУБД построена на принципе технологии клиент-сервер. СУБД дает возможность ее пользователям автономно наполнять базу, обмениваться информацией между собой, а также обращаться к главной библиотечной БД, самостоятельно формируя ее наполнение.

СУБД реализует следующие функции:

1. Собственно накопление и первичная обработка массива текстовой информации – ввод, ручной или автоматический, редактирование.

2. Поиск, сортировка и выдача текстовой информации, сохранение отлаженных запросов для дальнейшего использования.

3. Широкие возможности по выдаче данных. В частности, выходная информация может быть оформлена в виде библиографического списка, что

актуально в качестве приложения к документу, созданному по проведенному по базе исследованию.

4. Импорт из существующих уфологических баз данных, например, на основании достигнутой договоренности, из базы UFODB Ларри Хатча (США).

5. Экспорт данных во внешние форматы (Word, Excel, Access, СУБД Paradox, InterBase и др.). Развитый встроенный макроязык позволяет самостоятельно конструировать выходные формы для экспорта сведений в любые другие форматы, например, в индивидуальные настройки WEB-сайтов для их автоматического пополнения.

6. В процессе проработки концепции находится создание мощного модуля лингвистического анализа, после чего в функции базы данных будут включены морфологическая и статистическая текстовая обработка массива - нормализация ключевых слов и выражений, определение весовых категорий элементов текстов и программное создание словаря ключевых слов и тематических областей, получение реферативной текстовой, табличной и графической информации по явлениям, датам и ряду других параметров.

Бюджет разработки полнофункциональной версии СУБД "Пандора" оценивается в 80.000 рублей.

Предусматривается реализация локальной, сетевой и Интернет-версий СУБД "Пандора".

В настоящее время осуществляется сбор и занесение данных в СУБД "Пандора", в первую очередь, за последние 12 лет.

В дальнейшем планируется размещение сводного массива данных для публичного доступа в Интернете. Это даст возможность пользователям осуществлять запросы к уникальному по величине и охвату источников массиву данных.

ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА (ИПАС) "АВРОРА"

Данный программный продукт будет включать полный набор функций СУБД "ПАНДОРА", а также следующие аналитические модули:

систему сравнения даты наблюдения с информацией из подключаемых справочников по запускам КЛА и ИСЗ;

систему сравнения фактов с известными небесными и астрономическими явлениями, подключение модуля расчета эфемерид ярких небесных объектов;

в дальнейшем - подключение модуля сравнительного анализа, позволяющего в автоматическом режиме отождествлять опознаваемые и неопознанные явления;

систему привязки наблюдений к точным географическим координатам, используя подключаемый модуль "Геоинформационная система".

В результате переписки с Ларри Хатчем была достигнута договоренность о создании модулей импорта-экспорта записей между нашей и его базами данных. Это соглашение дает перспективу распространения разработанного нами программного обеспечения среди зарубежных исследователей, которые уже придерживаются "де факто" стандарта базы данных Л. Хатча.

Для тестирования бета-версии созданной программы был взят архив наблюдений НЛО над территорией США "Национального центра изучения НЛО" (NUFORC), содержащий около 15.000 записей. С этой целью была разработана отдельная программа, позволяющая автоматически подключаться к серверу NUFORC и импортировать информацию в нашу СУБД. Такое количество записей уже позволяет делать определенные статистические исследования и многосторонне тестировать создаваемую компьютерную систему.

В результате анализа сообщений удалось выявить очевидные закономерности в хронологии появления и наблюдения НЛО. Это - первый полученный ИПАС "АВРОРА" результат. Он определен как отдельная тема для доклада, который будет сделан на следующих Зигелевских чтениях по дальнейшим результатам работы с окончательной версией программы.

Привязка всех сообщений к геоинформационной системе позволила выявить "зоны локализации НЛО", что дало дополнительную возможность прогнозировать пики активности наблюдений аномальных объектов относительно географических зон.

Себестоимость окончательной разработки проекта "Аврора" оценивается в 3000 человеко-часов и сумму порядка 100.000 рублей, поэтому полнофункциональная ИПАС "Аврора" будет платной.

АВТОМАТ ОБРАБОТКИ НОВОСТЕЙ (АОН) "СТРИНГЕР"

Основная задача данного проекта – создание онлайн-поискового инструмента, предназначенного для мониторинга и анализа новостей и наполнение ссылочно-текстовой базы данных ежедневных новостных документов, транслируемых информационными порталами в Интернет.

Мониторинг осуществляется программными средствами на основе метода шаблонов, описывающих действия программы для каждого опрашиваемого WEB-проекта в отдельности. Внутри порталов программа руководствуется набором созданных для импорта новостей правил.

Собранная информация хранится в оффлайн-базе данных. Перед размещением найденных новостей в БД АОН "СТРИНГЕР" будет осуществляться анализ их содержания, индексация и рубрикация. Далее накопленная информация может сортироваться для подготовки ежедневных тематических пресс-релизов, коммерческих новостных рассылок, заказных выборок информации и экспорта итоговых данных в новостные каналы и на WEB-сайты.

К БД будут иметь онлайн-доступ зарегистрированные пользователи (по локальной сети либо через Интернет).

В АОН "СТРИНГЕР" предусматривается наличие ряда инструментов:

1. Конструктор поиска – средство быстрого создания произвольных запросов на выборку информации из БД.

2. Конструктор тематических списков – инструмент создания словарей, на основе которых ПМН будет делать предположения о принадлежности текста к той или иной тематике.

3. Конструктор отчетов – инструмент создания аналитических документов о состоянии БД, хранящихся данных, трафике входящих и исходящих информационных потоков, статистике мониторинга опрашиваемых порталов и т.п.

4. Диспетчер доступа – модуль, отвечающий за разграничение доступа пользователей различного уровня к информации.

5. Диспетчер событий – модуль отслеживания процессов, происходящих в АОН; занесение событий и действий пользователей в защищенный LOG-файл, редактировать и просматривать который может только администратор АОН.

6. Конструктор новостей – генерация тематических лент сообщений по настраиваемым характеристикам, например – автоматическое создание на основе накапливаемых данных ежедневной ленты новостей по теме "Экономические показатели ведущих компаний России".

7. Конструктор новостных WEB-проектов – автоматическое администрирование Интернет-порталов, создаваемых на основе информации, экспортируемой из АОН, по заранее созданным шаблонам. Такой подход позволяет создавать автономные новостные порталы любой сложности, поддерживаемые АОН "Стрингер" в автоматическом режиме, администратору системы нужно лишь первоначально подготовить шаблоны дизайна, определить на макроязыке выборки для каждого шаблона и задать время автоматического обновления портала по протоколам FTP или HTTP.

По предварительной оценке для разработки АОН "Стрингер" потребуется около 1000 чел./час, стоимость проекта определяется суммой в 60000 рублей.

Подводя итог, хочется подчеркнуть следующее:

1. В настоящее время отсутствует компьютерный инструментарий, необходимый современному исследователю для поиска, сбора, хранения и

обработки информации. Проводимая в этом направлении работа имеет целью создание необходимого специализированного ПО.

2. Реализация создания и сопровождения локальных и сетевых уфологических информационных ресурсов предполагает наличие у исследователя специализированного ПО и интеграцию в Интернет. Таким образом, выполняются следующие задачи:

2.1. Получение новой информации путем сканирования сетевых ресурсов.

2.2. Самостоятельный ввод данных и обмен ими с другими исследователями.

3. Еще одна сторона сетевой интеграции ПО - создание общероссийского пополняемого WEB-архива данных. Такая попытка в уфологии уже предпринималась и весьма успешно - проект UFOMIND, США.

4. 3. В настоящее время активно идет разработка ПО для научно-исследовательских работ в уфологии, в начале 2003 года на рынке появятся программные продукты, впервые позволяющие решать широкий спектр задач по сбору и накоплению уфологической информации.

5. Использование специализированного ПО даст возможность не только быстро реализовывать статистическую и аналитическую обработку, но и в автоматизированном режиме выполнять экспертную оценку поступающей информации, а также размещать ее на тематических и новостных сайтах».

Чудовищный взрыв в космосе

4 октября 2002 г. в 8.06 местного времени спутник НАСА «НЕТЕ-2», фиксирующий высокоэнергетические процессы в космосе, обнаружил мощный всплеск гамма-излучения в созвездии Рыб. 11 секунд спустя спутник поднял на ноги астрономов «Координационной сети по изучению гамма-лучевых всплесков» по всему миру. Всего лишь 38 секунд спустя, когда всплеск все еще продолжался, «НЕТЕ-2» определил его положение на небе с точностью до 10 угловых минут и передал эту информацию на Землю. Астроном Дерек У. Фокс из Калифорнийского технологического института, использовав домашний компьютер-лэптоп, взял в свои руки управление 118-сантиметровым телескопом на горе Паломар и нацелил его на место гамма-всплеска. Всего девять минут спустя был получен первый фотоснимок этого участка неба; он запечатлел «тускнеющее свечение в видимом спектре яркостью 15,5 звездной величины». Это значит, что его невозможно было увидеть без телескопа: максимум, что можно разглядеть невооруженным глазом (в ясную погоду с высоких гор) - источники света 7,5 звездной величины...

Другие обсерватории начали отслеживать этот участок неба позже, но и им довелось наблюдать «послесвечение», сопровождающее мощнейший гамма-всплеск. На 13й час после взрыва мощность «послесвечения» упала до 18,8 зв. вел. «Красное смещение» этого «послесвечения» показывало, что взрыв произошел на расстоянии 10,5 миллионов световых лет, где-то у границы доступной нашему наблюдению Вселенной.

«Гамма-лучевые всплески» - самые энергоемкие и самые мощные процессы во Вселенной. Сила света подобного взрыва в миллиарды раз мощнее совокупной светимости целой галактики с ее миллиардами звезд. Но необычайно краткая продолжительность взрыва (гамма-лучи выделяются в течение долей секунды, иногда до нескольких минут) означает, что источник взрыва необычайно мал. Большинство астрономов считают, что «гамма-лучевые всплески» - это выброс материи со скоростями, близкими к скорости света, из коллапсирующей звезды, которая превращается в новорожденную «черную дыру».

«Всплеск» GRB 021004, названный так по дате наблюдения (то есть Gamma-Ray Burst 02.10.04) стал самым хорошо изученным событием такого рода за 32 года с момента их открытия (журнал «Sky & Telescope», цит. по «UFO Roundup», N 50 от 10 декабря 2002 г.)

Космические новости

«Огненный шар», прорезавший небо над Сиэтлом и другими городами северо-запада США 28 ноября с. г. около 6.15 утра, оказался сторающей в вышине ступенью российской ракеты. По словам очевидцев, за ступенью тянулся длинный шлейф; она летела «медленнее метеора, но быстрее чем самолет» и, как им показалось, в конце концов распалась на две части («Filer's Files» от 4 декабря 2002 г.)

Зато происхождение «огненного тела», пролетевшего рано утром 2 декабря над Вашингтоном, пока остается невыясненным. Джефф Честер из Обсерватории Военно-морского флота (U.S. Naval Observatory), впрочем, уже успел заявить в интервью телекомпании WTOP, что это был болид, т. е. тело естественного происхождения. По его словам, размеры сторевшего в атмосфере тела оцениваются им «с чемодан или около того».

Один человек из Вальдорфа (шт. Мэрилэнд), позвонивший в студию, сказал, что увидевшие пролет болида люди «стали ложиться на дороге», явно опасаясь взрыва... (<http://www.wtopnews.com/?sid=25146&nid=25>)

9 декабря с. г. космический зонд «Stardust» закончил сбор образцов космической пыли, которые, как планируется, будут доставлены на Землю. Главной миссией аппарата, запущенного в 1999 году, являются сбор и доставка частиц вещества кометы «Wild-2»: ученые намерены сравнить их с образцами пыли, собранной в открытом космосе.

Если все пройдет по плану, в 2006 году «Stardust» сблизится с Землей и отстрелит капсулу, содержащую собранные образцы. Ученые намерены сравнить космическую пыль, которая, как предполагается, попала в Солнечную систему из других звездных систем, с частицами кометы, представляющими собой реликт пылевого облака, из которого образовалась Солнечная система.

"Проанализировав полученные образцы, мы получим информацию о процессах синтеза элементов тяжелее водорода и гелия в ядрах звезд. В настоящее время у нас нет ни малейшего понятия, как это происходит", - сообщил руководитель проекта Дональд Браунли корреспонденту UPI.

10 декабря с. г. в 4.19 утра по московскому времени спутник "Астра-1К" был затоплен в Тихом океане. Напомним, что спутник связи "Астра-1К", принадлежащий Европейскому союзу спутников, был запущен с помощью ракеты "Протон" с космодрома Байконур 26 ноября 2002 г. Его предполагалось вывести на геостационарную орбиту высотой 36 000 километров, но по техническим причинам этого сделать не удалось.

На 16 декабря 2003 года запланирован полет шаттла «Columbia» с первым израильским космонавтом на борту. Им станет 48-летний Илан Рамон, полковник израильских ВВС и бывший пилот истребителя. Миссия шаттла продлится 16 дней; в это время израильский астронавт будет заниматься в его лабораторном модуле исследованием пыли и других загрязняющих веществ в атмосфере и их влиянием на климат Земли.

По следам наших публикаций

5 декабря с. г. агентство "Ассошиэйтед пресс" сообщило о том, что шумно разрекламированный мини-сериал Стивена Спилберга "Taken" («Взятые») о похищениях на борт НЛО, показанный телеканалом «Sci Fi Channel», собрал аудиторию свыше 6 миллионов человек. Пиар-компания, о которой мы говорили в прошлом выпуске, сработала. «Sci Fi Channel» побил свой собственный рекорд двухлетней давности (фильм «Дюна» по Ф. Херберту, эпизод 1) по количеству зрителей на 25 процентов. Более того, показ сериала "Taken" побил все рекорды по рейтингу для показа в ночное время по кабельной сети.

Хотя вторая серия «Взятых» собрала «всего лишь» 4,8 миллиона зрителей, это все равно в четыре раза превосходило среднюю аудиторию «Sci Fi Channel».

В Аргентине зафиксирован очередной случай забоя скота. На сей раз в провинции Аквирре была найдена корова с характерными следами неведомого насилия (хирургически точные разрезы, изъятие гениталий, глаз и мягких частей близ челюстей). Владелец забитой коровы, фермер Оскар Суарес сказал в интервью газете "El Liberal", что туша коровы,

брошенная им на месте гибели, не разложилась даже через пять дней, хотя стояла очень жаркая погода («UFO Roundup» от 3 декабря 2002 г.)

Хотя записи показаний приборов зонда «Галилей» так и не удалось получить, пролет близ спутника Юпитера, Амальтеи (см. «UFO Навигатор» вып. 45) оказался не напрасным. Специалистам удалось по параметрам траектории его движения определить плотность Амальтеи. Она оказалась на удивление маленькой, как если бы этот спутник целиком состоял из воды или льда. Но внешне он выглядит каменным. Поэтому единственное объяснение такой аномально малой плотности состоит в том, что внутри Амальтеи должны быть полости.

Возможно, изначально Амальтея сформировалась как один "кусок", но в дальнейшем спутник раскололся на части, которые через некоторое время вновь собрались вместе. Однако их общая масса была недостаточно велика для того, чтобы из осколков образовалось плотное сферическое тело, и остались пустоты. Да и сами осколки, скорее всего, состоят из материала с малой плотностью...

Сообщения с мест

* Загадочная звезда над Ригой * Фотографии псевдо-НЛО над Луцком * [подробнее]

Загадочная звезда над Ригой

Темным вечером 6 декабря с. г. внимание Валерия Семенова привлекла ярко светящаяся точка, появившаяся на его глазах как будто ниоткуда. Он достал свою 17-кратную подзорную трубу и принялся изучать объект уже вооруженным глазом. Вначале Валерий подумал, что кто-то просто запустил петарду. Однако "звезда", словно зависнув в небе, упорно не хотела опускаться вниз – она находилась не очень высоко над линией горизонта, на высоте примерно одного километра.

В какой-то момент зависший на некоторое время в одной точке объект, действительно похожий на яркую звезду с расходящимися во все стороны переливающимися лучами, вдруг начал медленно двигаться в южном направлении. После чего он, подмигивая разноцветными огоньками, исчез из поля зрения наблюдателя, скрывшись за высокими домами. В общем, явление было более чем примечательное.

Очевидец сообщил об этом президенту центра «UFOlats» Евгению Сидорову, который, в свою очередь, известил об этом газету "Вести" (см. <http://rus.delfi.lv/news/press/vesti/article.php?id=4425135>)

Фотографии псевдо-НЛО над Луцком

9 декабря с. г. все российские уфологи, подписанные на рассылку RUFORS-UFOMIND, получили нижеследующее письмо от украинского коллеги – Сергея Хвостова <hvastov_serg@mail.ru>:

«Уважаемые коллеги, мне поступило письмо с фотографиями, которые вы можете увидеть во вложении, якобы от профессионального исследователя аномальных явлений. У меня возникает масса сомнений по их поводу [см. фото]. По-моему, это вообще результат смещений фотоаппарата при фотографировании. Во всяком случае желаю увидеть ваше мнение. Ниже – текст сопроводительного письма к фото.

«Снимки выполнены в 1995-1996 годах в г. Луцк. На снимках 1-2 зафиксированы явления типа "НЛО". На снимке 3 – самостоятельные информационные структуры (СИС). По информационным параметрам (земных) – информационные параметры этих явлений в 100 раз ниже наших (земных). Реально они невидимы. Биолокационной рамкой установлено втягивание ими земной плазмы. На снимках зарегистрированы КОНТАКТЫ "нашей" плазмы с "их" оболочками.

С уважением,

Кордунов Игорь Николаевич, инженер-геолог, начальник отдела изысканий ООО «Визар». Украина, г. Луцк, ул. З.Космодемьянської, 2».

Практически все уфологи ответили, что никаких НЛО здесь нет. Овальные пятна на снимках 1 и 2 - это паразитные засветки от линз самого фотоаппарата, известные в фотографии как «lens flares» или «рефлексы» (в уфологии еще используют название «лжетарелки Микирова» по имени ученого, впервые описавшего это явление с уфологической точки зрения в газете «Комсомольская правда» от 8 января 1961 года). Они возникают при съемке ночью, когда сбоку находится яркий источник освещения. Все остальное - это результат дрожания рук у фотографа.

Ниже я прилагаю выдержку из одной не слишком известной книги как раз на эту тему. Обращаю внимание только на то, что lens flares в виде ромбов возникают в многолинзовых фотоаппаратах типа "Зенит" или "ФЭД", тогда как овальные формы характерны для простеньких "мыльниц".

«Особого внимания требует анализ самых наглядных и впечатляющих инструментальных свидетельств - фотографий НЛО, которые время от времени удается сделать. Наш рассказ - о криминалистическом анализе двух фотографических снимков, полученных с участков ночного неба над Римом и Ленинградом.

Начало этой сенсации было положено публикацией 30 сентября 1978 г. авторитетной итальянской газетой "Паезе сера" фотоснимка с подписью "Таинственный "ромб" над Колизеем". Снимок сопровождал следующий текст: "23 июля 1978 г. вечером была сделана эта фотография с выдержкой в две секунды. Когда проявили негативы, на изображении оказались два странных источника света, не замеченных при съемке. Сначала думали, что это эффект люминесценции. Но фотографы Паоло Джованни, 25 лет, и Фаусто Тестори, 24 лет, опровергают это объяснение. После повторной съемки, вечером на следующий день, эффект не повторился. Исследование негативов подтвердило реальность изображения. В правом углу снимка видна тень, которая была, когда снимали с открытой диафрагмой, - она характеризует скорость движения объекта".

Фотография наделала немало шума, ее перепечатали многие газеты. Рассматривая загадочный "ромб", мало кто сомневался, что над Колизеем удалось сфотографировать корабль космических пришельцев, долгожданных братьев по разуму.

Мы тоже поддались очарованию этой изящной, поистине неземной фигуры и на досуге подолгу рассматривали ее, рассуждая, что бы это могло быть. Газетную вырезку мы показывали многим: литераторам и инженерам, физикам и журналистам, биологам и рабочим. Все искренне изумлялись и высказывали самые фантастические предположения о природе сфотографированного объекта.

Однако самое удивительное ожидало нас впереди. Как-то среди рассматривавших снимок из итальянской газеты оказался оператор ленинградского телевидения. Он без особого интереса взглянул на фигуру над Колизеем и простодушно заявил: "А у меня тоже есть такая штука на фотографии. Фотографировал я ночью, примерно в середине сентября 1977 года".

Ну можно ли было принять такое заявление всерьез?! Все решили, что товарищ, мягко говоря, преувеличивает, дабы набить себе цену, но из деликатности промолчали. Даже мысль о возможности подобного совпадения казалась совершенно невероятной. Однако оператор, обиженный молчаливым недоверием присутствовавших, разыскал пленку, отпечатал с нее фотографии, и через несколько дней они уже были у нас. Даже беглого взгляда на его снимки было достаточно, чтобы сделать ошеломляющий вывод: в ночном ленинградском небе сфотографирован точно такой же таинственный "ромб", как и над Колизеем.

Что может быть убедительней фотоснимков, воспроизводящих нечто идентичное, но сделанных в разное время, в разных странах и, наконец, разными фотокамерами? Все это исключало возможность стовора фотографов, всяческие мистификации и фальсификации. На основании таких уникальных и бесспорных доказательств появились реальные

основания говорить о существовании по крайней мере одного неопознанного летающего объекта.

Но добросовестные исследователи никогда не должны спешить с извещением об удивительных научных открытиях. Необходима всесторонняя проверка. Поэтому было принято решение произвести фототехническую экспертизу имеющихся негативов. С двух негативов, сделанных в Ленинграде, криминалисты отпечатали несколько фотоснимков с различным увеличением. На них можно было рассмотреть каждую деталь, плохо различимую на узкой пленке. Сами негативы исследовали под микроскопом. Никаких признаков фотомонтажа! Против любых предположений о фальсификации свидетельствовало само изображение - хорошо известный каждому ленинградцу участок набережной.

Оба негатива запечатлели наряду со знакомыми, примелькавшимися деталями строений на набережной какие-то странные, фантастические объекты. На одном - овальный, сферической формы объект висит в воздухе над строениями и деревьями. Он кажется полупрозрачным, со световым бликом в центре. На другом, на фоне ночного неба, видны три необычных объекта строгой геометрической формы со слегка размытыми контурами. Один из них сферический. Как и на первом снимке, он полупрозрачен, у центра - световой блик. Справа и слева видны еще два объекта. Каждый представляет собой две соединенные узкими частями ромбовидные фигуры (большую и маленькую), напоминающие детскую игрушку "волчок" во время вращения.

Правильная геометрическая форма этих предметов, одинаковые размеры и взаимное расположение позволяли исключить их образование из-за дефектов фотопленки, оптики или фотоаппарата.

Теперь настала очередь сенсационного "ромба" над Колизеем. Были сделаны репродукции с фотоснимка, опубликованного в газете "Паезе сера". Объект этот как в общих контурах, так и в деталях совпадал с теми, которые запечатлел при съемке ленинградский оператор. Пока все сходилось на том, что над Обводным каналом в Ленинграде, а через год над Колизеем были сфотографированы таинственные НЛО, а возможно, один и тот же летательный аппарат.

Нет, пожалуй, более осторожных и склонных к скепсису людей, чем эксперты-криминалисты. Привыкнув все исследовать под микроскопом, прощупать своими руками, проанализировать, мы решили перепроверить себя самих экспериментально. Ленинградский оператор снимал с 17 на 18 сентября 1977 г. безоблачной ночью. Он пользовался установленным на штатив и заряженным пленкой 65 единиц ГОСТа фотоаппаратом "Зенит 3м" с объективом "Гелиос", имеющим фокусное расстояние 58 мм. Выдержка при съемке была 6 секунд.

Однажды поздним мартовским вечером редкие прохожие с недоумением оборачивались на двух немолодых мужчин, которые, установив фотоаппарат на штатив, фотографировали ничем не примечательную панораму противоположного берега Обводного канала. Нам предстояло воспроизвести с максимальной точностью описанные условия случайной съемки, проведенной здесь в сентябре 1977 года. И мы сделали это, чтобы отогнать от себя навязчивое сомнение: "А вдруг где-то допущена ошибка и ничего таинственного в "загадочных ромбах" нет?".

Продрогли мы на набережной не напрасно. Когда пленку проявили, то на фоне ночного неба четко проступили уже знакомые контуры неземных летательных аппаратов...

При сравнительном исследовании фотоснимков отпали все сомнения. Объекты, запечатленные при экспериментальной съемке, по расположению, форме, деталям полностью соответствовали тем, которые привлекли к себе пристальное внимание в Ленинграде и Риме. Что ж, НЛО так и висит над Обводным каналом, оставаясь неразличимым простым глазом, но отображаясь на фотопленке?

Нет. Все оказалось значительно проще. Загадка перестала существовать.

Фототехническое исследование и эксперимент позволили с полным основанием объяснить появление загадочных изображений известным оптическим явлением - световым рефлексом. На негативах оказались запечатленными световые блики, возникающие при отражении лучей от расположенных перед камерой источников света сложной оптической системой - объективом фотоаппарата, состоящим из нескольких линз.

Наверное, такой прозаический результат разочарует тех, кому приходилось видеть фотографии "таинственного ромба" или слышать о них. Но науке нужны факты, а не иллюзии, будоражащие воображение и распалаяющие досужее любопытство».

(Из книги Е. П. Ищенко и М. Г. Любарского "В поисках истины". М., "Юридическая литература", 1986, стр. 117-124).

Наш календарь (В эти дни ...лет назад)

* Близкий контакт в Колпино. 1981 год * Треугольный НЛО над Швейцарией. 1988 год * Пролет сигароида над Пушкином. 1989 год * Взрывы НЛО (?) над Африкой. 1995 год * [подробнее]

Близкий контакт в Колпино. 1981 год

"Это было 3 декабря 1981 г. около 19 часов, - рассказала Маргарита Николаевна Ерошина из г. Колпино. - Погода стояла тихая, облачная. Я сидела в своей квартире за столом и читала статью "Что может голография" в газете "Правда". Вдруг слышу в соседней комнате (двери нет), справа от себя. звук, подобный жужжанию пчелы. Я обратила внимание в ту сторону, звук стал усиливаться, а никого не было видно. Тут я поняла, что приобщаюсь к чему-то таинственному. В мыслях у меня появилась повторяющаяся фраза (как бы внушение): "Не оглядывайся! Не оглядывайся!.."

Я уткнулась в газету. Тут ее мгновенно осветили чем-то, находящимся за моей спиной. Газету я увидела утопленной вглубь стола что-нибудь на 35 см., с увеличенными в несколько раз буквами. Затем я услышала (также за спиной) звук, напоминающий шелканье зажигалки и увидела световой солнечный прямоугольничек около моей ручки, лежащей на столе. Он светился умеренным однородным свечением. Звук "зажигалки" стал повторяться через 1,5 сек., сопровождаясь каждый раз вспышкой светового прямоугольничка. Вначале прямоугольнички возникали сверху от ручки, перемещаясь слева направо по поверхности стола, затем - снизу от нее и смещаясь в той же последовательности, т. е. слева направо. Размеры и яркость свечения прямоугольничков при этом оставались постоянными. Таких импульсов было 8-10, после чего шелканье прекратилось и я опять услышала "жужжание пчелы", но уже от сильного до слабого и полного исчезновения звука. газета снова воспринималась лежащей на столе, но переход ее в нормальное состояние я не заметила.

Все явление продолжалось не более трех минут. Никаких неприятных физических воздействий я за это время не испытала. После этого, посидев в благоговейном состоянии. я поднялась со стула и поцеловала место, где были световые прямоугольнички.

На следующий день (погода стояла облачная, но было светло) около 12 часов дня, занимаясь мытьем посуды на кухне, я почувствовала, что кто-то стоит рядом слева. Повернула голову и увидела буквально в метре от себя изображение, в форме почти правильной полуокружности, по высоте соответствующей моему росту. Криволинейный контур образовывался из множества коротких светящихся черточек, располагавшихся параллельно полу. Эти черточки напоминали елочные иголки, но можно их сравнить и с очень короткими тонкими солнечными лучиками, пробивающимися в темное помещение. Изображение держалось стабильно, без пульсаций. Ощущения, что это нечто материальное, не было.

Продолжалось это с минуты. Я несколько раз поворачивала голову в сторону изображения. Затем у меня появилась мысль-ответ: "Я поняла, меня охраняют". Изображение исчезло.

Эти необычные, почти фантастические ситуации и медитации, опубликованные В. Сидоровым (в журналах "Огонек" за 1978-1980 гг, а затем "Москва" N 8, 1982 г., "Семь дней в Гималаях") усилили во мне подсознательное искание истины".

(Записал Э. Галевский 10 августа 1984 г. Архив Э. Галевского).

Треугольный НЛО над Швейцарией. 1988 год

"Очередную "летающую тарелку" наблюдали в швейцарском кантоне Тичино. Как сообщила 70-летняя жительница поселка Гентилино, проснувшись среди ночи, она обратила внимание на необычное свечение с улицы. Выглянув в окно, она увидела на расстоянии 80-90 метров от дома странный объект треугольной формы, который висел невысоко над землей. Одна сторона "тарелки" освещалась голубыми, а другая - красными лучами. Еще более странным показалось удивленной женщине то, что в этот момент остановился будильник. По ее словам, она наблюдала за неизвестным объектом около 7 минут, но когда разбудила мужа, чтобы показать ему странный объект, "тарелка" уже исчезла. Сообщая об этой истории, газета "Бунд" не без юмора отмечает, что в Тичино "летающие тарелки" появляются значительно чаще, чем в других кантонах."

Об этом сообщила газета "Московский комсомолец" от 25 декабря 1988 г., так что, учитывая скорость распространения информации, можно предполагать, что наблюдение произошло в начале декабря.

Пролет сигароида над Пушкином. 1989 год

5 декабря 1989 года Т. В. Лях, проживающая в Доме ветеранов науки на ул. Маяковского (г. Пушкин Ленинградской области), примерно в 9.20 утра выглянула в окно из своей комнаты на третьем этаже и увидела в стороне Тярлево необычное явление. В небе двигалась под углом к горизонту, снижаясь, большая черная точка, которая оставляла за собой большой черный след. Потом она остановилась, слилась со следом и стала красной, превратившись в удлиненную "сигару", и зависла в воздухе. Через 1-2 минуты от нее отделилась небольшая часть, которая полетела вниз, вроде бы удаляясь. "Сигара" постепенно растаяла в воздухе, а ее меньшая часть скрылась за деревьями. До объекта, по оценке наблюдателя, было километров 100. О своем наблюдении она сообщила в редакцию газеты уже на следующий день. ("Вперед", г. Пушкин, 9 декабря 1989 г.)

В тот же день А. Ф. Ряшина, проживающая в Школьном переулке, утром увидела в окно, как в небе вспыхивает какая-то точка и зигзагами падает вниз, а в сторону от нее "выхлопывают" облачка дыма. Затем появилась серая "сигара", которая в 9.35 скрылась за домами в стороне пушкинского вокзала.

В 8.45 Л. Н. Белова ожидала электричку на платформе «21 км». Стоящие рядом люди вдруг стали показывать на небо...

"Посмотрев туда, я поняла причину их заинтересованности и удивления. На безоблачном небе я увидела две тучи, они очень отличались друг от друга: одна обычная, беловатая, с рваными краями, а другая напоминала туманный серый стусток в виде двух сложенных тарелок, очень правильной шарообразной формы, на расстоянии, на мой взгляд, по полю километра 3 и вверх километра 1,5-2. Также меня поразили мелькающие огоньки в этом стустке. Они были похожи на огни самолета разных цветов. Я разглядела их не сразу из-за неважного зрения, но стоящие рядом две девушки, два парня и мужчина сказали: "Смотрите, там огни замелькали!" Я тоже обратила на них внимание, мне они показались не яркими. Стусток внезапно сдвинулся с места, медленно поплыл вдоль горизонта и потом скрылся".

Еще одна свидетельница написала в редакцию газеты о том, что на небосклоне при восходе Солнца она увидела ярко-красную "сосульку".

Через несколько секунд левее "сосульки" появился летящий вниз под углом градусов в десять темно-красный объект в виде крупных "кудряшек", в несколько раз шире "сосульки". Объект скрылся за соседним домом. ("Вперед" от 1 января 1990 г. Архив М. Б. Герштейна, компьютерный набор К. К. Хазановича)

Взрывы НЛО (?) над Африкой. 1995 год

«Власти самопровозглашенной республики Сомалиленд запросили помощи у международного сообщества в раскрытии тайны двух взрывов неопознанных летающих объектов, произошедших над районом Аденского залива 5 и 7 декабря 1995 года.

«Через несколько дней после взрывов местные жители заболели разными хворями, такие, как кашель, понос, затруднение дыхания и головные боли, - сказал министр Сомалилендского правительства в интервью репортеру агентства Reuters. - Тяжелее всех пострадали дети, некоторые из них скончались».

После взрывов животные "бегали диким, безумным образом", причем некоторые из них врезались в деревья. Низколетающие объекты, как и их взрывы, выбившие стекла домов, наблюдали многие очевидцы. На земле не было найдено ни одного осколка от взорвавшихся объектов".

(Журнал "Flying Saucer Digest" N 133, Spring 1996 со ссылкой на газету "The Cleveland Plain-Dealer", February 4, 1996).

Расследование

Дж. Антонио Хунеус
НЛО: НОВОСТИ ИЗ ЧИЛИ

В конце 1997 года Чили присоединилась к тем немногим странам, которые в то или иное время предпринимали расследование тайн НЛО на государственном уровне. Дело в том, что ВВС Чили объявили о создании Комиссии по изучению аномальных атмосферных явлений (CEFAA) при Главном управлении гражданской авиации. Комиссия будет изучать случаи, когда НЛО появляются на экранах радаров, а также наблюдения летчиков и авиадиспетчеров. Ее возглавил директор Училища гражданской авиации, полковник Энцо Диносера.

Как сообщила "La Tercera", крупнейшая ежедневная газета Чили, созданию Комиссии способствовал сенатор Рамон Вега, бывший главнокомандующий ВВС Чили. Сам генерал Вега, будучи летчиком, дважды видел НЛО. Он заявил, что полностью убежден в реальности НЛО и не собирается тратить время на разговоры, существуют они или нет.

В 1968 году метеорологическое подразделение ВВС уже создавало комиссию по НЛО, которая, увы, просуществовала недолго. Тем не менее многие истории, случавшиеся с военными летчиками, появлялись в печати или были рассказаны ими гражданским уфологам.

Родриго Фуэнцалида, руководитель уфологической организации AION, упомянул о случае с "летающим городом", виденном военными летчиками в 1988 году. Пилоты самолета-разведчика увидели внизу "городские огни" и сочли, что это Антофагаста - крупный порт на севере Чили. Вдруг "город" поднялся вверх и полетел! Перепуганные до смерти летчики, конечно же, немедленно повернули назад.

Другой "летающий город" видели в апреле 1996 года между Пунта Аренас и Пуэрто Вильямс - на юге страны, где в 90-е годы происходило большинство "тарелочных" инцидентов.

Будучи в Чили, я расспрашивал многочисленных очевидцев НЛО. Среди них был авиамеханик Хоакин Хименес, работающий в старом столичном аэропорте Лос Серрильос. Он был одним из многих свидетелей, наблюдавших НЛО в начале октября 1996 года.

"Он прилетел со скоростью примерно 50 миль в час на высоте максимум метров двести, - сказал Хименес. - Объект, окруженный зеленым фосфоресцирующим свечением, подлетел к взлетно-посадочной

полосе и завис перед авиадиспетчерской вышкой. Потом он снизился, испуская красный свет из днища, но не коснулся земли. В конце концов он поднялся вверх и улетел на север. Все это продолжалось минут пятнадцать".

Хименесу и раньше доводилось видеть НЛО. 14 декабря 1992 года он был членом экипажа самолета DC-3, вылетевшего из Пунта Аренас в Пуэрто Вильямс. "За нами увязался светящийся желто-оранжевый шар диаметром метра два, - рассказал он. - Пилот запросил авиадиспетчерскую вышку, видят ли они что-либо сбоку от самолета. Оттуда ответили, что на экране радара есть отметка от какого-то объекта, причем никаких самолетов в это время здесь быть не должно. Шар следовал за нами вплоть до Пуэрто Вильямс, а потом улетел к Атлантическому побережью".

Секретарем Комиссии стал Густаво Родригес, который 27 лет работал авиадиспетчером. Сейчас он вышел в отставку и преподает в авиационном училище. За время службы он работал во многих аэропортах и, наконец, возглавил Центр контроля за воздушным движением в аэропорту Сьерра Морено (г. Антофагаста). Он пришел к проблеме НЛО, что называется, "изнутри"...

В 80-х годах Родригес опубликовал несколько статей о встречах самолетов с НЛО в официальном журнале Главного управления гражданской авиации "Informacion Aeronautica". Во многих из описанных случаев он сам принимал участие.

"У меня есть магнитная пленка переговоров между летчиком и авиадиспетчерской вышкой аэропорта Арики, - сказал Родригес. - Он передавал, что когда к нему приближался НЛО, возникали проблемы с радиосвязью. При прослушивании пленки создается такое впечатление, что пилот сказал целую фразу, но записалось только ее начало и конец".

Через пару месяцев после нашей встречи с Родригесом НЛО снова навестил район Арики, появляясь в ночь с 30 на 31 марта, 2 и 6 апреля 1997 года. Официальный пресс-релиз Управления гражданской авиации гласил, что 31 марта директор и весь персонал аэропорта наблюдали "неподвижный светящийся объект, зависший над океаном на юго-западе от города". Впрочем, в нем было сказано, что "...невозможно определить, было ли это метеорологическое, астрономическое или какое-либо иное явление". На экранах радаров объект не был виден.

Одни из наиболее странных "тарелочных" инцидентов 90-х - случаи с так называемыми "летающими домами". 16 апреля 1990 года НЛО опрокинул дом в пригороде Лос-Анджелеса (одноименного города на юге Чили)! Через два года газета "La Tercera" опубликовала статью о таком же случае под заголовком "Они клянутся, что НЛО сорвал крышу с их дома".

Являются ли эти истории реальностью или выдумкой журналистов? Я расспросил Рауля Гайардо, отставного майора полиции из Анголы, который расследовал первый случай.

Интерес Гайардо к НЛО начался с самого первого года службы. Наиболее знаменитый случай посадки в Чили произошел 29 июля 1965 г. в маленьком южном поселке Пеллуко. Приземлившийся НЛО "отсосал" полосу грунта длиной 250 футов, шириной 50 футов и три фута глубиной, чему были многочисленные свидетели. Траншея, оставленная объектом, была сфотографирована.

Гайардо добавил интересную подробность, которая никогда раньше не появлялась в печати. "За две недели до этого инцидента, около часа ночи, я выезжал в район Пеллуко расследовать сообщение о наблюдении трех НЛО. Люди были всерьез напуганы. Они описывали три "прожектора", которые меняли положение, увеличивались и уменьшались... Потом я нашел других очевидцев. Они тоже все это видели и перепугались. Другими словами, инциденту в Пеллуко предшествовал случай, происшедший двумя неделями ранее".

25 лет спустя Гайардо ушел в отставку, но по-прежнему продолжает заниматься НЛО. Когда он услышал по радио о "летающем доме" из Лос-Анджелеса, то выехал из Ангола на следующее же утро.

"Я опросил всех пятерых очевидцев и сделал фотографии места происшествия, - рассказал он. - Красный, полукруглый объект с белыми вспыхивающими огнями пролетел по прямой над одним из домов на очень низкой высоте, около 10 метров".

Это произошло примерно в 1.30 ночи. От вибрации, вызванной пролетом, из стен плохо сколоченного дома выскакивали гвозди. Семья в панике выбежала наружу, думая, что это землетрясение (обычное дело в здешних краях). Однако они увидели нечто другое: странный объект, пролетающий над соседним домом.

В этом доме мирно спала семья Бальбоа. Он был плохо закреплен на фундаменте, и НЛО, пролетев над левой стороной дома, поднял ее в воздух. Дом опрокинулся набок, придавив входную дверь. Бальбоа выломали несколько досок и выбрались наружу. Они увидели объект, который поднялся выше и... ударил по линии электропередачи, вызвав яркую вспышку. В конце концов НЛО взмыл вертикально вверх и исчез в небе за считанные секунды.

Ученые из Университета Консепсьон не нашли ничего лучшего, как заявить, что инцидент был вызван смерчем. Однако смерчи на юге Чили являются большой редкостью, да и что делать с рассказами очевидцев? Мистер Бальбоа сказал: "Эта штука напоминала огненный шар. Пока я глядел на нее, наш дом рухнул". Журналист Кристиан Риффо из газеты "La Tercera", осматривавший повреждения, заметил, что растения на плантации рядом с домом высохли. Некоторые из них были обожжены или даже полностью сторели.

8 апреля 1992 года похожее происшествие потрясло семью Мендес из другого района, прилегающего к Лос-Анджелесу. На этот раз НЛО сорвал крышу с их дома.

Однако самые интересные материальные следы своего присутствия оставил НЛО, зацепившийся за верхушку одной из гор на севере страны. Некий Хуан Тэб заявил, что в момент соприкосновения "тарелки" со скалой полыхнула вспышка. Поднявшись туда, он обнаружил кусочки странного металла...

Фрагменты одного из кусочков были впоследствии проанализированы двумя лабораториями в Японии и двумя местными лабораториями. Как выяснилось, металл в основном содержал медь (61,5%), цинк (18,5%), алюминий (15,2%) и кислород (4,2%). Север Чили славится своими запасами медной руды, но эти кусочки явно выглядят искусственно сделанными. Кроме того, ученые, которые видели результаты анализов в японских лабораториях, вроде бы говорят о не соответствующем земному соотношению изотопов меди. Однако эта история сложная и ее расследование все еще продолжается; если оно придет к какому-либо окончательному выводу, я надеюсь, что мне удастся вам об этом рассказать.

Сокращенный перевод из журнала "Fate" (June, July 1998) Михаила Герштейна

Наш словарь

В этом выпуске: * Забавникова случай * Забой скота * «Зависть», проект * «Загадочные» * Закон о внеземном воздействии * [подробнее]

З

Забавникова случай

Один из самых таинственных контактов третьего рода, который произошел на территории Московской области в 1990 году и был изучен местными уфологами.

Контакт произошел в деревне Верхнее Грибово (несколько км. от города Ивантеевка). Расследование проводил житель Ивантеевки Сергей Дмитриевич Гусев из группы "Уфо-лотос".

Все началось 4 августа, примерно за полчаса до полуночи. Была хорошая погода, прекрасная звездная ночь и яркая полная луна. Сидя с женой у костра, любясь звездным небом, 50-летний дачник Борис Павлович Забавников вдруг увидел, как правее и ниже луны появилась неподвижно висящая красная точка. Потом значительно правее, примерно в двух км от первой, засветилась вторая – такая же неподвижная. Причем первая погасла, как будто объект, излучавший свет, мгновенно переместился вправо. Затем эта точка стала невидима, и засветилась левая. Так продолжалось несколько раз. Это странное перемещение видели и соседи по даче.

Ничего не подозревая, все пошли отдыхать. Забавников лег спать на чердаке, а его жена с 15-летней племянницей – во временном дачном домике. Спали крепко и никаких угнетающих ощущений не испытывали. Но среди ночи Борис Павлович проснулся от необычного воя и визга собак. Циферблат светящихся наручных часов показывал 1 час 10 минут. Раздосадовав, что его разбудили, дачник собрался спать дальше и неожиданно увидел в 60 м. от своего гаража ослепительно белый шар.

По словам очевидца, шар завис над поворотом дороги на высоте 20–30 см. Его диаметр равнялся полутора метрам. Никаких деталей и элементов конструкции на его поверхности не наблюдалось. Самое непонятное заключалось в том, что яркий шар ничего вокруг себя не освещал. Страх, ужаса, угнетения и других психофизических состояний человек не испытывал. Было одно только любопытство: что же произойдет дальше?

Сначала шар развернулся от наблюдателя, затем, не меняя своих размеров, изменил цвет свечения. Став ярко-голубым, шар проявил активность. В течение 10 минут он испускал последовательно серию световых отрезков голубого цвета. Они вылетали как бы из центра шара строго горизонтально. Одна трасса световых отрезков двигалась в северо-западном направлении, другая на юго-восток, перемещаясь по прямой с равномерным интервалом. В целом данная фаза напоминала полет трассирующих пуль и по внешнему виду, и по способу перемещения. Но в отличие от пуль, этот полет происходил бесшумно.

Потом излучение световых отрезков и голубое свечение шара стало постепенно ослабевать. В момент исчезновения голубого свечения шара на юго-западе над лесом появилась пара горизонтально расположенных огней красного цвета. Они перемещались, не меняя расстояния относительно друг друга и высоту полета. Направление огней – от линии горизонта в сторону зависания шара. Примерно в трех км от этого места красные огни стали симметрично расходиться в вертикальном направлении и исчезли. После их исчезновения шар восстановил свое голубое свечение.

Перемигивание шара с красными огнями продолжалось не менее часа. Причем каждый раз он светился 10 минут. Но вот в 2.40 ночи шар вновь стал излучать белый свет с матовым оттенком. В верхней его точке появился вертикально расположенный эллипс высотой в полметра. Он быстро обогнул шар и занял горизонтальное положение внизу. Одновременно с его движением шар уменьшал свою яркость, оставаясь матово-белым. Далее под ним появилось неяркое свечение желтого цвета, освещающее поверхность земли. Именно в этой фазе наблюдатель определил место и высоту зависания объекта.

Неожиданно Борис Павлович увидел: по дороге, идущей параллельно его забору, бежит в направлении от светящегося объекта в сторону леса странное существо высотой около метра, длиной – 1,5 м. Оно напоминало собаку, но без хвоста, ушей, глаз. Морда овальная и вытянутая. Больше всего удивило полное отсутствие шерсти. Создавалось впечатление, что существо плотно обтянуто серым гладким материалом цвета алюминия. В довершение ко всему оно перемещалось на тонких, как спички, четырех

лапах совершенно бесшумно. Лапы передвигались, как в замедленной съемке. Причем левая передняя и левая задняя выбрасывались вперед одновременно. Если провести аналогию с ходом лошади, то "собака" двигалась рысью иноходца. Она пробежала мимо, в 7 м. от наблюдателя.

И тут нервы Забавникова не выдержали. По его словам, он очень испугался. Быстро спустившись с чердака и пробежав по участку, спрятался внутрь домика. И уже до рассвета не выходил из него. Невероятно, но он уснул. Проснулся в 5.30 утра. Было уже светло. Объект продолжал светиться матовым светом на прежнем месте. Борис Павлович снова занял свой наблюдательный пункт на чердаке, чтобы увидеть взлет НЛО. Но его снова сморил сон.

Когда в 8 часов утра он снова проснулся, шара на дороге уже не было. С женой и племянницей сходил на место зависания объекта, но никаких видимых следов не обнаружил. Следов существования, которое бежало мимо гаража, тоже не оказалось. Именно отсутствие видимых "улик" почему-то смутило очевидца, и в кругу семьи этот необычный случай практически не обсуждался. Сам же Борис Павлович уверен в том, что ему довелось наблюдать аварийную посадку инопланетного космического корабля.

Биолокация подтвердила рассказ Бориса Павловича (надо отметить, что ее проводили не связанные друг с другом группы, давшие почти одинаковый результат). Удалось найти место зависания шара, диаметр которого был оценен в 1,5 - 2 метра, полосы, над которыми прошли трассы пунктирных лучей, и следы самой "собаки", разделенные промежутками в 1,5 м. По мнению С. Д. Гусева, "метод биолокации дал нам основание утверждать, что рассказ Забавникова - не вымысел", тем более, что жена и племянница Забавникова тоже видели некоторые фазы этого контакта.

Основные источники по этому случаю - статьи и интервью Сергея Гусева в местной прессе ("Родники", г. Мытищи, от 14 декабря 1990 г. и "Маяк", г. Пушкино, от 24 ноября и 1 декабря 1990 г.)

Забой скота (cattle mutilations)

Популярное название для случаев таинственной гибели животных, когда на обнаруженных тушах обнаруживаются необъяснимые следы чьего-то хирургического вмешательства с использованием каких-то странных инструментов или переноса скота из одного хорошо огороженного места в другое. Основные признаки «забоя» таковы:

1. Особо точные хирургические разрезы на туше. Под микроскопом обнаруживаются признаки чрезвычайной остроты инструмента или спекание краев раны, словно использовался лазерный луч или вообще неизвестный метод вскрытия животного.

2. Отсутствие любых следов борьбы, создающее впечатление, что животное было поражено чем-то "в мгновение ока". Впрочем, известны и довольно редкие случаи, когда по следам было видно, что животное было вскрыто заживо.

3. Отсутствие следов крови - как в месте обнаружения туши, так и внутри нее.

4. Изъятие тканей и органов, не представляющих интереса с точки зрения кулинарии или мистических обрядов (плоть вокруг челюстей, уши, глаза, гениталии, прямая кишка и др.)

5. Изъятие крупных органов через мелкие разрезы, отверстия или задний проход, что производит впечатление их "высасывания".

6. Необычные следы у туши (посадочных опор, уложенная трава, обнаружение радиоактивности, неких магнитных частиц, чистого кремния, чистого гемоглобина и др.) или необычное расположение самой туши (на дереве, в другом недоступном месте, или с рогами, вбитыми в грунт в результате падения откуда-то сверху).

7. Туши не разлагаются, невзирая на любую, даже самую жаркую погоду, и не поедаются голодными стервятниками и шакалами.

Первым фактом гибели животного от руки неведомых «хирургов», который стал широко известен, был случай смерти лошади Снippi с фермы Херри-Кинг близ Аламаса (США). 9 сентября 1967 г. фермер Франк Левик обнаружил ее странно искалеченное тело, из которого была полностью откачана кровь и спинномозговая жидкость. Шериф отказался явиться на место происшествия, заявив, что, вероятно, лошадь была убита молнией. Но осмотревший ее патологоанатом определил, что это не так. Рядом с тушей были найдены пятна обожженной почвы с высокой радиоактивностью. Радиоактивный след тянулся прямо к убитой лошади. Кроме того, рядом обнаружили следы от посадочных опор.

Начиная с января 1974 года, гибель животных отмечалась на территории 12 штатов. Губернатор штата Оклахома возглавил группу по расследованию таких фактов. Специалист из Миннесотского университета определил, что все операции над животными были проведены на крайне профессиональном уровне. Все животные были полностью обескровлены и лишены спинномозговой жидкости.

С февраля по июль 1975 года центром загадочной гибели животных стал район деревушки Мока в Пуэрто-Рико. Журнал "Lumieres dans la Nuit" приводит следующие цифры погибших в Пуэрто-Рико животных: 182 курицы, 40 уток, 33 козы, 20 кроликов, 18 гусей, 8 коров, 5 баранов, 3 свиньи, 3 собаки и одна кошка. Все животные гибли по той же схеме: обескровливание, странные раны с извлечением тканей или отдельных органов. Биофизик из Пуэрто-Риканского университета доктор Анхель де-ла Сьерра после изучения одного из случаев заявил, что разрез над ухом поросенка был похож на тот, что делается в экспериментальной хирургии при выявлении причин глухоты.

После начала исследований Линды Моултон Хоув стали известны и случаи, когда НЛО и/или пришельцев наблюдали во время похищения или расчленения скота. По-видимому, связь между забоем скота и феноменом НЛО является прямой и непосредственной.

«Зависть» ("Grudge"), проект

Под таким названием был известен проект ВВС США по изучению НЛО с 16 декабря 1948 года по декабрь 1951 года. Судя по рассекреченным документам ВВС, после отклонения генералом Хойтом Ванденбергом отчета проекта «Знак» (см.) под названием «Оценка ситуации» (см.), проект был переименован и почти всецело ориентирован на поиск не-космических объяснений, а также успокоение общественности. Тем не менее в отчете «Зависти» от 30 апреля 1949 года упоминается, что из 244 сообщений, поступивших в распоряжение ВВС и изученных с января 1947 г. по январь 1949 г., 48 (20%) не получили удовлетворительного объяснения, хотя по ним было предоставлено достаточно информации.

После нашумевшего отчета «Зависти», предоставленного прессе в августе 1949 года (в нем говорилось, что НЛО не представляют угрозы безопасности США и являются «неправильным опознанием обычных вещей, легкой формой массовой истерии и действиями лиц, выдумывающих такие сообщения с целью обмана или для обретения известности») проект был практически свернут и возвращен к активной жизни только в конце 1951 года после наблюдений НЛО в Форт-Монмауте. С декабря 1951 года проект был переименован в «Голубую книгу» (см.)

«Загадочные» ("Mysterians")

Совместный японско-американский фантастический художественный фильм, снятый в 1957 году кинокомпаниями «Тохо» (Япония) и «Метро-Голдвин-Майер» (США). В этом фильме, отснятом известным режиссером Иносиро Хондой, были предвосхищены многие элементы похищений (см.) на борту НЛО.

Закон о внеземном воздействии

Закон, позволяющий НАСА принимать самые суровые меры, если есть хотя бы малейшая возможность заражения Земли внеземными формами жизни

(микроорганизмы, грибки и даже высшие существа, способные к развитию и размножению в земных условиях). Он был принят 16 июля 1969 года (то есть как раз перед стартом «Аполлона» на Луну, так как НАСА опасалось возможного занесения с Луны инопланетных бактерий) и внесен в Кодекс федеральных законов США:

«Раздел 14 – аэронавтика и космическое пространство

Часть 1211 – внеземное воздействие

1211.100. Пределы полномочий

Этой частью определяются:

а) политика НАСА, ответственность и полномочия для защиты Земли от какого-либо вредного воздействия или враждебного изменения окружающей среды, которое совершается персоналом, космическими кораблями, или другой собственностью, возвращающейся на Землю после приземления на другие небесные тела или пребывания в атмосферной оболочке других небесных тел, и

б) требования безопасности и ее обеспечение, если в этом возникнет необходимость в интересах правопорядка, и защита интересов национальной безопасности.

1211.101. Случаи применения

Статьи, изложенные в этой части, применяются во всех космических миссиях НАСА, летательных аппаратах НАСА, как беспилотных, так и с членами экипажа на борту, которые возвращаются на Землю после приземления на другие небесные тела или пребывания в атмосферной оболочке других небесных тел.

1211.102. Определения

а) "НАСА" и "Администратор" означают соответственно Национальное Агентство по Космосу и Аэронавтике и руководство НАСА, либо их полномочных представителей.

б) "Подвергшиеся внеземному воздействию" означает состояние или условие, при котором лица, имущество, животные или иные формы жизни, когда-либо:

1. Непосредственно соприкасались с каким-либо внеземным небесным телом или находились в его атмосферной оболочке, после чего приземлились на Землю,

2. Прикасались либо находились в непосредственной близости (либо имели опосредованные контакты) с лицами, собственностью, животными или иными формами жизни, имеющими отношение к внеземным контактам, описанным в части б) настоящей статьи. Например, если лицо А прикоснулось к поверхности Луны и после возвращается на Землю, лицо В прикасается к лицу А, а, соответственно, В прикасается к Б, то в этом случае все эти лица подпадают под определение "подвергшиеся внеземному воздействию" (А и В – непосредственно, Б – опосредованно).

в) "Карантин" – означает задержание, досмотр и обеззараживание любого человека, имущества, животного или иной формы жизни или вещества в зависимости от того, что в данном конкретном случае подразумевается под "внеземным воздействием".

г) "Период карантина" означает отрезок времени, определяемый в календарных днях, на который может быть установлен режим, определенный в соответствии с пунктом 1211.104(а)...

1211.104. Политика

а) Административные действия.

Администратор или его полномочный представитель... имеют право:

1) Определять начало и продолжительность периода карантина по отношению к любой космической экспедиции.

2) В письменной форме назначить лиц, ответственных за осуществление режима карантина.

3) Определять, что именно это конкретное лицо, имущество, животное или иная форма жизни являются "подвергшимся внеземному воздействию", и изолировать это конкретное лицо, имущество, животное или иную форму жизни в режиме карантина. В случае, когда существует вероятность того, что конкретное лицо, имущество, животное или иная

форма жизни действительно являются "подвергшимся веземному воздействию", режим карантина может определяться и без проведения слушания.

4) Определять на территории Соединенных Штатов, на морских и воздушных судах, принадлежащих США, правила осуществления режима карантина и создавать необходимые карантинные станции.

5) Обеспечивать охрану путем заключения контрактов с компетентными организациями, либо другим необходимым способом с целью обеспечения безопасности и эффективного функционирования карантинных станций и соблюдения режима карантина лицами, предметами материального мира, животными и иными формами жизни.

6) Создавать условия для жизнеобеспечения, охраны здоровья и должного уровня жизни лицам, находящимся на карантине, в соответствии с положениями настоящего раздела.

7) Проводить слушания для достижения вышеуказанных целей каждый раз, когда в этом возникнет необходимость, включая возможность составления протокола по результатам слушания, который будет иметь достаточную юридическую силу для осуществления всех полномочий, возложенных на Администратора на основании настоящего закона...

б) (3) В период объявленного карантина ни один человек не может пройти или выйти из зоны карантина без разрешения полномочного должностного лица, назначенного НАСА. В течение всего периода карантина зона, в которой он объявлен, должна охраняться по периметру вооруженной охраной.

4) Любое лицо, пытавшееся пройти на территорию зоны карантина должно быть изолировано и находиться на карантине, если будет обнаружено, что он подвергся или подвергался веземному воздействию.

5) Каждое лицо, оказавшееся на территории зоны карантина, должно получить возможность как можно быстрее связаться по телефону с адвокатом или другими лицами по своему собственному выбору...

1211.107. Суд или иной процесс

а) Должностные лица НАСА и иные сотрудники не имеют права выпускать лиц, находящихся в зоне карантина, за пределы этой зоны, а также и животных и иные формы жизни, вне зависимости от просьб и приказов, поступающих как от самих этих лиц, так и от иных организаций, кроме Администратора. Запрещается каким-либо образом разглашать информацию, связанную с выполняемой работой в зоне карантина, включая и свидетельские показания в суде или иных государственных инстанциях, без предварительно полученного разрешения Администратора и Главного Совета.

б) Если такое разрешение не было получено, то лицо, отвечающее за правопорядок, не имеет право выпускать находящихся в зоне карантина людей, за пределы этой зоны, а кроме того животных и иные формы жизни. При допросе в суде или иных государственных инстанциях лицо должно отказаться давать показания, связанные с выполняемой работой в зоне карантина, сославшись на настоящий закон, в частности на пункт 1211.107.

1211.108. Нарушения

Если кто-либо преднамеренно нарушит, или попытается нарушить, или будет производить приготовление с целью нарушить настоящий закон, либо лицо пройдет или выйдет из зоны карантина с нарушением настоящего закона и без разрешения должностных лиц НАСА, то это лицо может быть оштрафовано на сумму не более пяти тысяч долларов, либо лишено свободы на срок до одного года, либо и то и другое одновременно». (Перевод Ярослава Сочки. Сверен и отредактирован по тексту закона, приведенному в книге: George S. Andrews. Extra-Terrestrials Among Us. - Llewelyn Publ., St-Paul, 1995, p. 33-37)

Ясно, что этот закон можно легко применить против контактеров с НЛО, но до сих пор он ни разу не был пущен в ход, тем более в связи с некими несуществующими (по мнению НАСА) объектами.

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * Сборник, посвященный памяти В. Б. Вилинбахова (Бюллетень Комиссии по АЯ N 1) * [подробнее]

Сборник, посвященный памяти В. Б. Вилинбахова (Бюллетень Комиссии по АЯ N 1)

(СПб, «АССПИН», 2002. – 58 стр., тираж 200 экз.)

Впервые в истории питерской, а может, и отечественной уфологии на свет появился сборник, посвященный памяти одного из самых видных уфологов конца 70-начала 80-х годов – Вадима Борисовича Вилинбахова. В нем приняли участие люди, лично знавшие покойного, родственники и даже уфологи, никогда не встречавшиеся с Вадимом Борисовичем, знавшие его только по переписке и присланным им рукописями. Среди авторов сборника – Герман Колчин, Арвид Мордвин-Щодро, Лев Гиндилис, Евгений Литвинов и Михаил Герштейн. Много из того, что вошло в этот сборник, ни разу не публиковалось и будет с интересом прочитано всеми, кому не безразлична история отечественной уфологии [++++]

Объявления

* А у вас в городе есть «Космопоиск»? * [подробнее]

А у вас в городе есть «Космопоиск»?

Объединение «Космопоиск» (руководитель В. Чернобров) продолжает развивать сеть своих региональных представительств по всей стране. Мы приводим их адреса для координации совместной деятельности:

"Космопоиск"-штаб (115533, Москва, ул.Нагатинская, 19-а, Космопоиск, ЧЕРНОБРОВ Вадим Александрович (координатор); E-mail: kosmopoisk@kosmopoisk.org ; тел: (095) 285-1687, АЛЕКСАНДРОВ Сергей Викторович);

УФОшкола "Сталкер" (Москва, тел: (095) 111-8958, рук.ПЕТУХОВ Александр Борисович);

"Дубна-Космопоиск" (тел: 8*901-739-2076 рук. ГЕРАСИМОВ Евгений Владимирович);

"Королев-Космопоиск" (ЦЕЛИНА Софья Андреевна; zelina@rodlipki.ru);

"Нахабино-Реликтопоиск" (тел: (095) 566-4365, рук.БАРАНОВ Александр Михайлович);

Сергиев Посад (тел: (09654) 727-40, ЛИПКИН Алексей);

"Петербург-Космопоиск" (рук.КАЛИНИН Борис Вячеславович и ТОЧАНСКИЙ Дмитрий Юрьевич, dtotch@yandex.ru);

"НГН-Космопоиск" (г.С-Петербург, тел: (812) 109-7723, рук. ГОЛОМОЛЗИН Евгений Валентинович);

"Спектр-Космопоиск" (молодежная группа, г.С-Петербург, тел: (812) 106-0788, Александр Владимирович);

"Петербург-Криптобиология" (рук.САПУНОВ Валентин Борисович, sapunov@pisem.net);

"Петербург-Краеведение" (тел: (812) 113-1828, ПИНЧУК Сергей Валерьевич);

"Смоленск-Космопоиск" (тел: (0812) 65-1556, Сергей Викторович);

"Вологда-Космопоиск" (тел: (8172) 25-2706, рук.ЛУШНИКОВ Ларион Иванович, larion@krassever.ru);

"Казань-Космопоиск" (тел: (8432) 38-6996, рук.ПЕТРОВА Мария Викторовна);

"ТРКФП-Космопоиск" республики Татария (тел: (8432) 56-1761, рук.ИСХАКОВ Равиль Лутфуллович, civil@mi.ru);

Димитровград Ульяновской области (433511, Димитровград, а/я 426, КОПЬЕВА Анна);
"Рязань-Космопоиск" (Никита Тимофеевич, nik@niki-ffs.ryazan.ru);
"Липецк-Космопоиск" (рук. АГОШКИН Леонид Валерьевич, johnconnor1984ru@mail.ru);
"Саратов-Космопоиск" (тел: (8452) 73-5630, рук. Тамара Георгиевна);
"Волжский-Космопоиск" (тел: (8443) 42-2387, рук. БЕЛИМОВ Геннадий Степанович);
"Новокубанск-Космопоиск" (тел: (86195) 31-290, рук. ЧУЦКОВ Александр Иванович);
Новороссийск (тел: (8617) 25-5655, рук. СИГАРЕВ Василий Николаевич);
"Мурманск-Космопоиск" (тел: (8152) 45-1976, Елена Михайловна; murtago@mail.ru);
"Киров-Космопоиск" (тел: (8332) 38-5101, рук. Антон Александрович);
Стерлитамак Башкирской республики (рук. СОЛОМАТИН Матвей, solo.su@rambler.ru);
Уфа Башкирской республики (450043, Уфа, а/я 20140, КИРИЧЕНКО В.В.);
Кувандык Оренбургской области (462244, г. Кувандык, ул. Маршала Жукова, 13, кв. 13, ПЕРШИН Д.);
"Братск-Космопоиск" (тел: (3953) 35-2901, Сергей, 33-8189, Георгий);
"Биробиджан-Космопоиск" (рук. ДЬЯКОВ Дмитрий; dyakov_d@mail.ru);

Разное

* Школьники построили антигравитолет? * Древнейшие письма Америки * Что взрывают в Вашингтоне? * [подробнее]

Школьники построили антигравитолет?

Если верить сенсационному сообщению, поступившему на днях во все американские средства массовой информации, школьникам из Дирборна удалось построить "антигравитационную машину". Они настолько уверены в своем успехе, что собираются продемонстрировать ее на "Выставке научных достижений Metro-Detroit 2002-2003".

Создатели антигравитолета - 16-летний Люк Дункан, 17-летний Этан Рейн и 16-летний Джим Бергрэн - уже провели его пробный полет.

"У него нет пропеллеров, реактивных двигателей и мотора, - так описывается антигравитолет на сайте их школы. - Он беззвучен, и тем не менее он летает. Даже во время первого испытательного полета он поднялся в воздух так быстро и так высоко, что во время дальнейших полетов его придется привязывать, иначе он залетит слишком высоко. Единственный источник энергии антигравитолета - тонкий электрический кабель, присоединенный к его фюзеляжу из бальзового дерева и фольги".

Для того, чтобы построить свой аппарат, школьники связывались через Интернет с физиками и изобретателями со всего мира, включая русского физика Подклетнова, который, по последним данным, строит в корпорации «Боинг» антигравитационную машину, основанную на эффекте сверхпроводимости, французского изобретателя Жана-Луи Надина и многих других ученых, интересовавшихся вопросами антигравитации.

Тем не менее школьники не уверены, что их аппарат летает именно из-за антигравитации. "Мы просто не знаем, что именно заставляет его летать, - сказали они, - и сейчас просто рассматриваем разные теории"

Видеозапись полета аппарата можно посмотреть на сайте школы (см. <http://www.wdhsvideo.org/html/press.antigravity.htm>)

Древнейшие письма Америки

Американские археологи сообщили об открытии ими самой древней письменности из всех когда-либо обнаруженных на обоих американских континентах.

Она была найдена в городе Сан-Андрес, на юго-востоке Мексики. Эти письмена относятся примерно к 650-му году до н. э. и принадлежат народу ольмеков, существовавшему еще до возникновения цивилизации майя, сообщил журнал «Science».

Письмена в виде иероглифов высечены на цилиндрической печати и табличке, которые были обнаружены четыре года назад вместе с другими предметами ольмеков.

Ольмеки были первым народом на обоих американских континентах, у которого существовала развитая общественная иерархия. Это отражено в письменах, обнаруженных на печати и табличке. На них нанесен символ, который, по мнению исследователей, означает "царь", а также упоминается священный календарь, состоящий из 260 дней. Археологи полагают, что эта печать могла использоваться для маркировки царской собственности - одежды, утвари и, возможно, даже людей.

«Эти символы очень похожи на те, которые можно найти среди предметов позднейшей эпохи, времен цивилизации майя, - заявил Кевин Поуп, один из авторов статьи в «Science». - Мы полагаем, что письмена были изобретены ольмеками и только потом заимствованы майя».

Ученым удалось прочитать ольмекские иероглифы, так как они похожи на знаки, которые впоследствии использовались майя и другими народами. Исследователи пришли к выводу, что, возможно, именно там, где были обнаружены эти предметы, в городке Сан-Андрес на побережье Мексиканского Залива, зародилась письменность, которой пользовались все великие американские цивилизации. («Русская служба Би-Би-Си» от 6 декабря и «USA Today» от 9 декабря 2002 г.)

Что взрывают в Вашингтоне?

Жители Вашингтона обеспокоены: в здании бывшей военно-морской обсерватории США, где располагается резиденция вице-президента США Дика Чейни, раздаются сильные взрывы, которые слышны в радиусе как минимум одного километра.

Эти таинственные взрывы раздаются как минимум трижды каждый день - с 7 утра до 11 вечера. Они настолько сильны, что в домах, расположенных в нескольких кварталах от резиденции, содрогаются стены, звенят стекла, падают со стен зеркала. Жители целого района обратились в мэрию с просьбой объяснить происхождение этих взрывов и по мере сил оградить их покой.

Официальный ответ гласил, что "ввиду крайне деликатной природы этого проекта, имеющего отношение к национальной безопасности, суть его не может быть обнародована". Единственное, что удалось узнать местным жителям: работы будут продолжаться еще восемь месяцев.

Американские журналисты предполагают, что подземные взрывы - результат горных работ в гранитном массиве, залегающем под зданием. По-видимому, считают они, для вице-президента сооружают подземное убежище на случай ядерной войны, терроризма и прочих неприятностей.

Уфолог Дж. Трайнор уже успел высказать предположение - в шутку или всерьез - что резиденцию Дика Чейни пытаются следить с «древней системой подземных тоннелей, возможно, со времен Атлантиды, которые проходят и под Вашингтоном» («UFO Roundup», N 50 от 10 декабря 2002 г.; см. также <http://www.izvestia.ru/world/article27591>)

* Выпуск закончен в 1 час ночи 15 декабря 2002 года.

Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).