

UFO НАВИГАТОР

Российский уфологический дайджест

Январь 2006 – № 1 (0092)

"Человечество идет вперед, совершенствуя свои силы. Все, что недостижимо для него теперь, когда-нибудь станет близким, понятным, только вот надо работать, помогать всеми силами тем, кто ищет истину".

А. П. Чехов

Главные темы выпуска:

"СТЕКЛЯННЫЕ ЧЕРВИ" НА МАРСЕ

ТАЙНА "ЛЕДЯНЫХ КРУГОВ" РАЗГАДАНА?

ДЖ. АЛЛЕН ХАЙНЕК: КЛАССИКА УФОЛОГИИ

Новости

* Бывший министр обороны Канады высказался об НЛО * "Стеклянные черви" Марса * Ледопад и наблюдения НЛО в Японии * Посадка НЛО в Израиле * Крушение НЛО в Западной Вирджинии? * Скончался Уолтер Хоут * Самодвижущиеся бульжники в США? * Тайна "ледяных кругов" разгадана? * Бывший президент США вспомнил о наблюдении "тарелки" * Псевдо-НЛО в Карелии * SETI@home прекратил самостоятельное существование * Эксперимент в космосе повышает шансы экзобиологов * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

Бывший министр обороны Канады высказался об НЛО

Высокопоставленные военные в отставке не раз благожелательно отзывались о проблеме НЛО и подчеркивали ее серьезность, но то, что сделал бывший министр обороны Канады Пол Хеллье, выходит за все мыслимые рамки [см. фото].

Выступая во время Симпозиума по экзополитике в университете Торонто, Пол заявил: "НЛО являются столь же реальными, как и самолеты, которые летают над вашей головой... Секретность всего имеющего отношение к инциденту в Розуэлле не имела себе равных, с самого начала идя под грифом "сверх совершенно секретного". Таким образом, огромное большинство официальных лиц США и политических деятелей, не говоря уже о простом министре обороны союзников, никогда не были в курсе дела... Пришло время, чтобы снять завесу тайны и позволить правде раскрыться".

Три неправительственных организации приняли слова Хеллье близко к сердцу и сделали запрос парламенту Канады в Оттаве насчет проведения публичных слушаний о возможном присутствии внеземных цивилизаций на Земле.

Сложно сказать, какие козыри есть на руках у 82-летнего политика, который был министром обороны Канады в 1963-1967 годах. 25 ноября 2005 г. в интервью на телеканале "Fox News" Хеллье уже признался: все, что он знает об НЛО – не его личный опыт или результат давнего знакомства с секретными документами, а всего лишь нечто почерпнутое из книг очень сомнительной достоверности.

Интервью ведет Грег Джаррет:

"– Вот вы сказали: НЛО так же реальны, как и самолеты, летающие у нас над головами. А как вы это узнали?

– Да потому что так оно и есть. И они все время летают над нами.

– Это вы о самолетах?

– Нет, самолеты-то летают над нами, но то же делают и корабли из какой-то иной галактики.

– А как вы можете утверждать, что это не просто самолеты?

– Да потому, что их видела масса народа, а США завладели по меньшей мере одним или двумя НЛО. Многие видели их обломки после крушения НЛО в Розуэлле, работали над восстановлением некоторых найденных там материалов, что принесло выгоду промышленности США.

– Вы говорите, что думаете, будто американские ученые восстанавливали инопланетные обломки после предполагаемого, я подчеркиваю это слово, крушения НЛО в Розуэлле, Нью-Мексико, в 1947 г., чтобы сделать что? Создать некоторые из современных технических чудес?

– Именно так, от микросхем до пучкового оружия, лазеров, всех этих штук, которые выглядят как современные чудеса, и разработка многих из них была невероятно ускорена благодаря обломкам с места крушения под Розуэллом.

– Вы сами видели какие-нибудь из этих обломков?

- Нет, не видел, но я знаком с людьми, которые говорили, что видели, а некоторые из них утверждали, что видели их в подвале Белого Дома.

- Неужто? А НЛО вы сами видели?

- Нет, не видел.

- Хорошо, но неужто вам не хотелось бы увидеть один из них перед тем, как публично выступать с невероятными заявлениями - "эй, мы должны провести слушания, пришельцы идут"?

- Нет, потому что я читал книги, написанные заслуживающими доверия людьми, включая подполковника Корсо, который лично видел одно из тел с места крушения НЛО под Розуэллом и позднее, 10 лет спустя, когда работал на армию США, лично отвечал за внедрение некоторых материалов оттуда в разные компании к их вящей пользе и для...

- Давайте-ка я вас еще раз процитирую... Вот вы сказали: "Американские военные готовят оружие, которое можно использовать против пришельцев, и они могут вовлечь нас в межгалактическую войну. Администрация Буша в конце концов согласилась позволить военным построить форпост на Луне, который позволил бы им лучше следить за прибытием и отлетами пришельцев из космоса и стрелять по ним".

- Да, я думаю, что у них это заложено в планах. На самом деле все это планировалось еще 40 или 50 лет назад, начиная с генерала Трюдо.

- М-р Хеллье, время на исходе, но среди зрителей может быть много, или немного народа, или, может быть, всего один человек, который смотрит на вас и думает, что вы псих. Что бы вы на это сказали?

- Я бы сказал, что они совершенно не в курсе и не удосужились хотя бы немного изучить эту тему. Если бы они слегка потрудились, весь их скепсис бы улетучился и они бы пришли к точно таким же выводам, как и я..."

Другими словами, Пол Хеллье искренне верит в уже давно разоблаченные байки о Розуэлле, и эта вера заставила его делать очень громкие заявления. Если такой энтузиазм, поддержанный усилиями уфологических организаций, приведет к чему-либо дельному, мы можем только порадоваться за канадцев.

"Стеклянные черви" Марса

Одной из самых впечатляющих загадок, уже затмившей нашумевшие "пирамиды" и "сфинкса", являются "стеклянные черви" или "туннели" на марсианских снимках. Кандидат геолого-минералогических наук, председатель отделения планетологии Русского Географического общества Константин Хазанович несколько месяцев изучал снимки и пришел к сенсационным выводам. Он подготовил обширную статью для нашего журнала "NEXUS", а сокращенный ее вариант - для газеты "Санкт-Петербургские ведомости". Мы приводим именно второй вариант, сделав еще некоторые сокращения:

"Впервые увидев весной этого года один из таких снимков в книге К. П. Бутусова "Загадки космоса и психики", я забросил свою текущую научную работу и в течение нескольких месяцев собирал в Интернете информацию о стеклянных трубах ("glass tubes"), или, как их еще называют, - "glass worms" (стеклянные черви), или "glass tunnels" (стеклянные туннели). При этом я никак не мог понять: как же я прозевал эту сенсационную информацию, ведь я регулярно получаю по электронной почте "Новости из НАСА", часто заглядываю в электронный "Фотожурнал" НАСА, но эта, самая важная, информация оказалась для меня недоступной. Позже мне стало ясно, в чем заключается причина такого положения. Но об этом ниже.

11 августа 1999 г. организация MSSS - Malin Space Science Systems (США), которая управляет ходом съемок с разработанных ею космических аппаратов и ведает всеми снимками, поступающими к ней из космоса, получила изображение участка Марса в районе равнины Ацидалия за № M0400291 [см. фото]. На этом, а также на многочисленных более поздних снимках этого региона Марса можно видеть системы "гофрированных" труб с поперечными ребрами жесткости или арочными упорами, нижние концы которых крепят трубы к грунту.

Диаметр труб изменяется от 40 до 170 м, а иногда они образуют раздувы диаметром свыше 200 м. Их протяженность измеряется километрами, и создается впечатление, что все они образуют одну громадную "трубопроводную" систему на равнине Ацидалия. Трубы стыкуются друг с другом, иногда под углом 90°. Они могут раздваиваться, затем опять соединяться, опять раздваиваться...

На крупномасштабном снимке хорошо видно сразу несколько таких труб. Особое внимание нужно здесь обратить на яркий отблеск солнечных лучей от куполообразного "нароста" на одной из них. Этот отблеск, а также подобные ему на других снимках позволяют исследователям этих образований называть их условно "стеклянными". Характерно, что расположение труб совпадает с понижением рельефа

- с громадными и глубокими трещинами ("трогами") или с основаниями уступов - древних береговых линий. Именно с такими элементами рельефа и должны быть связаны выходы подземных вод.

Просмотрев 15 снимков Ацидалии, каждый из которых фиксирует территорию шириной чуть более 3 км, а длиной от 30 до 50 км, я пришел к поразительному выводу: на сфотографированной территории нет ни одной трещины, ни одного уступа, где НЕ НАХОДИЛИСЬ БЫ "стеклянные черви".

Вот что по поводу снимка M0400291 сказал в 2000 г. известный американский писатель-фантаст Артур Кларк: "Я жду объяснения - что собой представляет этот невероятный стеклянный червь на Марсе. Каких он размеров? Это один из самых невероятных снимков, какие когда-либо приходили из космоса, и он не имеет еще официальных комментариев". Отметим, что "официальных комментариев" снимки со "стеклянными червями" не имеют и до сих пор.

Можно себе представить, как первый снимок с аномальными объектами озадачил сотрудников MSSS, когда он впервые оказался в их руках. "Стеклянные черви" показались им настолько невероятными, что они сделали заявку в НАСА направить космический аппарат "Марс Глобал Сервейор" в то же самое место для повторения съемок. Эта заявка была выполнена только через 3 года - 27 октября 2002 г.

Повторный снимок показал, что за прошедшее время никаких изменений на сфотографированном участке не произошло, и "черви" продолжали покоиться на тех же самых местах, где и были сфотографированы три года назад.

Между тем в 1999 и 2000 г. с американского спутника "Марс Глобал Сервейор" из равнины Ацидалия продолжали поступать загадочные снимки высокого разрешения. Надо думать, что специалисты НАСА, среди которых много геологов, сразу же дали оценку аномальным элементам марсианского ландшафта: это не геологические образования. Вероятно, что среди специалистов нашлись и такие, кто высказал предположение об искусственном происхождении этих сооружений, то есть поставил вопрос о существовании жизни на Марсе. Во всяком случае НАСА очень долго выдавал общественности лишь небольшие порции специально отобранных фотографий, на которых, естественно, никаких аномальных объектов не было. И только в конце 2000 - начале 2001 годов (то есть через год после получения первого загадочного снимка) компания MSSS, ведающая фотосъемкой, вдруг выложила на своем сайте несколькими партиями сразу более 60 тысяч кадров!

Рамки статьи не позволяют рассмотреть снимок M1501228, который по праву называется "Tunnel Land" - "Страна туннелей". Интересующиеся читатели смогут сделать это сами через Интернет (как - см. ниже). Поэтому рассмотрим фрагмент другого снимка - E0400863 [см. фото]. Этот фрагмент имеет чрезвычайно большое значение для того чтобы понять назначение странных аномальных объектов на Марсе.

По всей территории здесь, как и на многих других снимках, наблюдается большое количество куполов. В нижнем левом углу мы видим две округлые структуры, которые получили название "разрушенные купола". От верхнего "купола" отходят две трубы под углом около 90 друг к другу: одна (с очень нечеткими ребрами, присыпанная эоловыми наносами) - в направлении на северо-запад, вторая (четкая и резкая, без наносов) - на северо-восток. Последняя идет вдоль уступа в рельефе, местами повторяя его конфигурацию. При выходе из-под "разрушенного купола" труба начинает расширяться и увеличивает свой диаметр с 60 - 65 м до 175 м, а затем, с приближением к следующему "кратеру", снова сужается и проходит через его стенку при диаметре около 60 м.

Далее происходит невероятное: пройдя в "кратер", труба (если так ее теперь можно называть) начинает опять расширяться и сплющиваться, заполняя почти всю впадину в рельефе. Ее размеры в плане составляют 260x325 м(!). Ребра приобретают здесь довольно сложную и причудливую конфигурацию и местами раздваиваются. При выходе из "кратера" труба опять принимает минимальные размеры (около 60 м) и опять начинает расширяться. Общая длина этой конструкции около 2600 м.

Внимательное рассмотрение труб позволило автору выявить еще одну чрезвычайно важную их закономерность, на которую как будто никто из зарубежных исследователей пока не обратил внимания: каждое ребро в своем поперечном разрезе не является симметричным; один склон его наклонный, плавно переходящий в трубу, а второй - крутой, практически вертикальный. Это можно разглядеть на фото 2. В пределах одной трубы или ее видимой части все ребра имеют одинаковое строение и ориентированы наклонными сторонами только в одну сторону, а крутыми - только в другую, противоположную.

Эти закономерности позволили сделать очень важный вывод: каждое ребро образуется на заключительной стадии формирования каждого сегмента трубы. А рост

трубы происходит по схеме: ребро предыдущего сегмента – рост трубы – образование ребра – рост трубы – образование ребра и т. д. Зная эту закономерность, мы теперь можем определить, в каких направлениях росли (удлинялись) трубы на равнине Ацидалия. На приведенных снимках эти направления показаны стрелками.

Посегментное удлинение труб на Марсе представляет собой точно такой же механизм роста, какой имеет место у некоторых земных трубчатых организмов, например – у трубчатых червей, стеблей морских лилий, кораллов, иглокожих и др. У них каждый новый сегмент образуется организмом, выдвигающимся из уже сформированного сегмента. Организм внутри трубки пропускает через свой пищеварительный тракт грунт и минеральный рассол, выделяя для строительства раковины необходимые соединения. Чаще всего это карбонат кальция, в результате чего раковины имеют известковый состав. Есть основание полагать, что и марсианские трубы имеют не силикатный ("стеклянный"), а карбонатный (кальцитовый) состав.

Таким образом, напрашивается еще один очень важный вывод: трубы на Марсе не являются искусственными строительными конструкциями, собранными из частей, типа тубингов, как это имеет место в земных туннельных сооружениях (такая гипотеза уже существует). ТРУБЫ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОВОЙ БИОГЕННЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ.

Биогенные образования диаметром свыше 200 м, высотой более 120 м?! Каких же чудовищных размеров должны достигать марсианские "черви", построившие эти трубы! Представить себе их совершенно невозможно, а внутренний голос опять восклицает: "Этого не может быть!!!".

Более вероятно другое предположение: трубы построены разумными обитателями Марса с использованием неизвестной нам биотехнологии.

Но нам, землянам, и от такого варианта не становится спокойнее на душе. Мысль о том, что в Солнечной системе мы не единственные хозяева, беспокоит нас и вызывает целый ряд недоуменных вопросов, связанных и с происхождением человечества, и цивилизации на Земле, и со многими загадочными страницами нашей истории. И кажется, что это поняли наконец и официальные органы, занимающиеся изучением космоса (судя по их молчанию). Однако напрасно мы, как Артур Кларк, ждем официальных объяснений с их стороны. Таких сообщений до сих пор нет!

Более того, как отмечают многие исследователи аномальных объектов Марса, со стороны НАСА имеет место сокрытие части информации, намеренное ее искажение или надуманное и неправдоподобное объяснение происхождения выявленных объектов, которое может удовлетворить разве что совершенно некомпетентных людей. Существующая "официальная" гипотеза, высказанная одним из сотрудников НАСА, согласно которой ребра на трубах представляют собой "песчаные дюны", не соответствует описанным выше закономерностям этих образований и не выдерживает никакой критики.

Так что же это за объекты и каково их предназначение? Многие ученые и инженеры, которым я демонстрировал эти снимки, загадочно при этом улыбались, но предпочитали не отвечать на заданный вопрос, дабы не "подорвать свой научный авторитет". И только несколько человек не побоялись подмочить свою репутацию и высказать предположение, какое наверняка пришло в голову многим читателям: "Да это же коммуникационные трубы, по ним происходит водоснабжение, а возможно – и транспортные сообщения. А живут ОНИ под куполами!". Подобное объяснение – первое, что приходит в голову при анализе снимков равнины Ацидалия. Такого же мнения придерживаются и многие зарубежные исследователи. В начале 2005 г. сенсационное признание существования "очень убедительных свидетельств" наличия жизни на Марсе было сделано и некоторыми экспертами НАСА, пытавшимися сорвать завесу молчания со стороны своего руководства.

Но кто "ОНИ"? Здесь остается два варианта: или это представители остатков марсианской цивилизации, уничтоженной вместе с атмосферой и гидросферой планеты в результате падения гигантского астероида (на месте его падения в настоящее время находится огромный, диаметром 2200 км (!), метеоритный кратер "Равнина Эллада"), или это колонисты – "пришельцы из космоса". Я думаю, что недолго нам осталось ждать раскрытия этой "Главной Тайны XXI века". Уже в марте 2006 г., когда новый космический аппарат приступит к картографированию поверхности Марса с очень высоким разрешением, многое должно проясниться, если, конечно, новые снимки не окажутся опять засекреченными.

Самый недоверчивый читатель должен отбросить мысль о том, что демонстрируемые снимки являются чей-то шуткой или компьютерной подделкой. Советуем ему самому выйти в Интернете на официальные сайты MSSS, в которых приводятся снимки, сделанные марсианской орбитальной камерой (МОС). Для этого в

программе Yahoo! нужно ввести в поисковое окно номер любого из трех снимков, упоминающихся в этой статье (M0400291, M1501228 или E0400863). В ответ программа выдаст от 30 до 50 файлов, в которых фигурирует один из этих номеров. Но достаточно выбрать файлы – MOC narrow-angle image... (и далее – № снимка) или Mars Global Surveyor MOC Image... (и далее – № снимка). Здесь вы найдете конкретную информацию о параметрах снимка, условиях съемки и увидите три изображения: два – с указанием местоположения снимка на большой площади, и одно – сам снимок в уменьшенном масштабе. Этот снимок вы сможете перекачать в свой компьютер в его истинных размерах. Таким образом, у вас появится возможность проверить все, о чем написал автор. И увидеть то, о чем написать он еще не успел".

Ледопад и наблюдения НЛО в Японии

"Дисковидный кусок льда неизвестного происхождения упал с неба на поле для гольфа около Токио, едва не задев игроков на дорожке, но никого не ранил. По словам Масахико Кувашима из полиции префектуры Саитама, власти проводят расследование странного происшествия.

Четверо игроков гольф-клуба Хейсей в Саитама, совсем близко от Токио, 21 декабря услышали глухой удар и нашли дисковидный кусок льда диаметром около 50 см., толщиной 15 см. и весом 2 килограмма, который при ударе разбился на несколько частей. Следователи обратились в Министерство транспорта с запросом проверить возможность, что кусок льда мог упасть с самолета, и сейчас ожидают ответ из Министерства".

В прошлом было несколько рапортов о падении льда в префектуре Чива, близ международного аэропорта Нарита в Токио. Но в Саитама нет аэропорта, и гольф-клуб не находится под известными воздушными коридорами. Никто не взял на себя ответственность за этот загадочный случай. В настоящее время льдины находятся в холодильнике полицейского участка. (Агентство "News24", 22 декабря 2005 г.; см. http://www.news24.com/News24/Technology/News/0,,2-13-1443_1854500,00.html)

Похожий случай, когда кусок льда упал на поле для гольфа, произошел 8 ноября 1999 г. в Альстаде, на юге Швеции. Правда, тогда игроки услышали звуки пролетающего самолета. А еще через полминуты игру пришлось прекратить: льдина размером с футбольный мяч повредила игровую дорожку.

Ледопад произошел на фоне повышенной активности НЛО в Японии. Вот только одно из недавних наблюдений, которое произошло в Сейка-чо (префектура Киото):

"12 декабря 2005 г. в 6.18 вечера я подждал после работы автобус на автобусной остановке "Hikari-dai Itchome Minami" в Hikari-dai, Seika-cho у здания исследовательского центра NTT. Посмотрев на ясное небо, я увидел Луну и то, что, как я подумал, могло быть Венерой. Я заметил, что почти прямо над моей головой пролетал корабль в форме бумеранга, который беззвучно скользил в южном направлении. Было темно. Я предполагаю, что он был на высоте около 75 метров. НЛО выглядел раз в 20 больше, чем Луна, и имел на борту пять крупных тусклых огней. В каждом углу было по огню, два других находились на равном расстоянии от углов. Корабль казался черным, но я смог разглядеть его очертания во время пролета... Его скорость была чересчур медленной для самолета. Казалось, что он просто скользит по небу" ("Filer's Files" № 53 от 28 декабря 2005 г.)

Посадка НЛО в Израиле

Ханна Сабат из ICFUFOR (Israel Center for UFO's Research) написала Дж. Файлеру о недавних событиях в Израиле:

"Это отчет о посадке НЛО, которая произошла с воскресенья на понедельник 28 ноября 2005 г. в одном из сельскохозяйственных поселений между г. Рамла и международным аэропортом Лод. В 1.30 ночи дочка хозяина вышла принять душ и услышала звук, идущий со двора. Она включила свет, но так и не увидела ничего необычного. Около 2.30 ночи стали лаять собаки, а после 7 часов утра его жена обнаружила эллиптические вдавленные следы во дворе, отпечатавшиеся на крупном сильно спрессованном песке и маленьких камушках. Женщина позвала мужа, и он в свою очередь вызвал полицию. Полиция отправила на туда патруль и позвонила г-ну Эби Грейфу, председателю ICFUFOR.

Поначалу собаки не хотели подходить к следам и избегали заходить на этот участок. Полицейские, проверив дом и окружающую местность, не нашли ничего, что могло бы найти разгадку. В их рапорте было написано, что это "дело рук" НЛО, который прилетел сверху и, скорее всего, улетел тоже вверх. Они не могли

установить, чем был объект. Никаких следов, что объект кто-то сюда принес или отпечатков колес пескохода или какой-либо другой машины полиция не нашла.

Я приехала туда около 11 часов вечера, с помощью очевидцев осмотрела участок и сфотографировала следы, используя фотоаппарат T70 CANON с цветной пленкой AGFA чувствительностью ASA-200. Следы около 1,5-2 метров в диаметре, имеют овальную или эллиптическую форму. Около центрального следа, спиральной формы, были найдены обращенные кнаружи выступы. Следы неглубокие, примерно 1-2 см. глубиной, по цвету ярче окружающей почвы; некоторые камни были откинута в сторону. Рядом с главным следом находилась глубокая рытвина, около 10 см. в ширину и 1-1,5 метра в длину. До этого никакой рытвины здесь не было.

На столбе с телефонными проводами, стоящем у рытвины, были найдены новые следы копати. Одно из устройств на столбе было покрыто "V"-образными следами. Второй прибор (серо-металлического цвета) тоже немного покрылся сажей. Около следов трава местами покрылась серым пылеобразным материалом и мелким песком. Я сделала 35 фотографий, а очевидцы - видеозапись места происшествия" ("Filer's Files" № 51 от 14 декабря 2005 г. Упомянутому Ханной Сабат видеозапись см. http://www.hbccufo.org/videos/landingsitevideo_28112005Clip2_new.wmv)

Израиль давно является одним из эпицентров активности НЛО на Ближнем Востоке. Вот одно из писем оттуда, которое я получил на днях:

"Я живу в Израиле 15 лет. И 11 лет хожу на военные сборы, два раза в год по 2 недели, дело приятное, еда отличная и т. д. В силу специфики моей службы, я служил все время на иорданской границе. Это постоянные объезды границы вдоль забора, разумеется, ночью тоже. Однажды наш патруль остановился отдохнуть (нас 5 человек), было 4.35 утра, я запомнил потом. Обычно гасят фары, и все спят, хотя нельзя. Так было и сейчас. Только я не стал спать (были случаи нападений в такой ситуации). А машина наша представляла собой старый военный полу-грузовик, сзади все открыто, 2 пулемета по бокам - два человека, и один солдат, а спереди - водитель и офицер. Я был на пулемете.

Звезды стали уже исчезать, и небо чуть светлеет. И вот со стороны Израиля (я сижу спиной к Иордании) по небу летит в полнейшей тишине большой объект. Это был светящийся шар, как звезда, только раза в 4 больше, т. е. на расстоянии вытянутой руки - с крупный горох.

Скорость как у самолета, который мы видим на высоте 4-5 км. Все это в полнейшей тишине, вокруг долина, света нет никакого, очень красивое зрелище. Эта штука пролетала над нами, в сторону Иордании. Я разбудил идиота-офицера, показал на небо. Он 20 секунд смотрел и сказал - самолет! Я сказал, что нет, идиот, звука. Самолет в виде звезды, ты не видишь разве. И потом самолет не может пересекать границу, направляясь в Иорданию, именно в этом, стратегическом месте, есть специальные коридоры.

А объект летел дальше, примерно на северо-восток, и скрылся за горами уже в Иордании. Не думаю, что, так спокойно летев над Израилем, он был не замечен. Там полно военных баз, в том числе и ПВО. В Израиле пишут главным образом о том, как села у какого-то фермера ночью в огороде тарелка, и всех кур перерезала. Серьезные наблюдения не публикуют, по возможности. Это было году в 2000, весной.

Второй случай произошел в 1998 году в пустыне Негев (юг Израиля). Это район вообще полузакрытый, много баз и т.д. Резервисты раз в два года отрабатывают различные упражнения в таких местах. Прибыв на одну из баз, мы получили распределения на дежурство по охране базы. Персонал базы занимается более серьезными вещами. Я и трое ребят должны были ночью сторожить западные ворота. Диаметр базы примерно 250 м. Мы сменяли друг друга каждые 1,5 часа.

Двое спят в спальнях мешках прямо на земле, на песке. (Утром обнаружили, что наши головы лежали около норы тарантула, в 20 см.) Примерно в 3 часа стоял я. Метрах в 50 от меня главный корпус базы, там 24 часа сидят ребята, слушают. Над корпусом в небо натянут трос, который держит на высоте 850 м. "цеппелин", напичканный аппаратурой - это ухо в буквальном смысле слова.

Я смотрел в сторону ворот и забора, но меня что-то заставило повернуться к главному корпусу. Так бывает, когда в автобусе на вас кто-то смотрит, и вы автоматом, точно попадаете в эти глаза. На высоте метров 100-120 над крышей второго этажа, рядом с тросом "плыл" медленно черный силуэт. Трудно было определить форму, т. к. вся база освещалась прожекторами, и я закрывал лицо рукой. Но четко удалось увидеть 7-8 темно красных пятна по горизонтальной оси объекта. Пятна - овальной формы, цвет похож на тормозные огни машины, темно-красный. Скорость этой цепочки огней, как у вертолета. Когда все это немного отлетело от освещенной зоны, я четко увидел, как черное тело размером с "Апач"

летит, закрывая звезды с этими "окнами" красными. Размер я прикидывал, на глаз понятно, сравнивая с постройками внизу. Все в тишине, только сверчки гудят. Он скрылся за холмами.

Не может быть, что бы его не засекли над самой башкой у ПВО!

Это все я видел. И прокручивая все в памяти, я могу сказать, что я видел точно, главное, в тишине. А когда лет через 50 придумают бесшумный двигатель, пусть меня опровергают".

М., автор этого письма, обращался и к "уфологу" Борису Шуринову, но ничего хорошего из этого не вышло.

Крушение НЛО в Западной Вирджинии?

Очевидец из Элленборо, пожелавший остаться анонимным, написал уфологам из MUFON:

"6 ноября 2005 г., примерно в 8 часов вечера я ехал на восток по шоссе 50, направляясь домой с работы. Неопознанный объект упал с неба и разбился в лесу вдоль шоссе неподалеку от Алкайр-роуд. Я заметил объект из-за красного шлейфа за ним, он казался огненным. Он совершенно не был виден, и я даже не представляю, что это такое. Он упал в лесу, и яркая красная вспышка на пару секунд озарила местность. Мне было настолько страшно, что волосы на затылке встали дыбом. Перед крушением объект исчез из виду за деревьями" ("MUFON-CMS Sighting Reports", цит. по "Filer's Files" № 50 от 7 декабря 2005 г.)

Очевидец не видел сам объект, судя по всему, из-за того, что он был очень маленьким по сравнению со шлейфом. Судя по расплывчатости описания, это могло быть что угодно, начиная от небольшого метеорита и кончая схождением какого-то космического мусора с орбиты.

Похожие случаи, когда виден только шлейф, а сам объект не различить, часто упоминаются в последнее время. Одно из сообщений, пришедшее из Финляндии, также приводится Дж. Файлером. Его автор не пожелал назвать свою фамилию:

"По меньшей мере один из наших национальных телеканалов (MTV3) сообщил в программах новостей о светящемся или очень блестящем объекте или шлейфе, который видели над Хельсинки в 01.24 ночи 13 декабря 2005 года. Это сообщение делают интересным два фактора. Во-первых, это большое количество свидетелей, один из которых сделал очень хорошую видеосъемку явления. Небольшой фрагмент показали по телевидению. НЛО двигался довольно медленно по своей траектории, и, скорее всего, он отражал заходящее солнце, нежели светился сам.

Во-вторых, пришло известие о неполадках с радаром в аэропорту Хельсинки; они начались в 08.55 утра и продолжались 25 минут, из-за чего были отложены 16 рейсов. В аэропорту есть две дополнительные радарные системы, одна из которых также не показывала ничего во время неполадок. Видимо, система заработала, когда переустановили часы, синхронизированные с системой глобального позиционирования" ("Filer's Files" № 53 от 28 декабря 2005 г.)

Скончался Уолтер Хоут

15 декабря 2005 г. в штате Нью-Мексико на 83 году жизни скончался Уолтер Хоут, который, будучи лейтенантом армии США, в 1947 году под диктовку полковника Уильяма Бланчарда составил пресс-релиз о находке военными в Розуэлле обломков "летающей тарелки". Позднее этот документ был официально опровергнут военными.

Как выяснилось в наши дни, обломки, найденные под Розуэллом, принадлежали сверхсекретному зонду, запущенному в рамках программы "Могул". Подробнее об этом вы сможете прочесть в статье М. Герштейна "Правда о Розуэлле" (<http://iicufi.org> или <http://www.ufo.lv/articles.php>, статьи за август 2005 г.).

Самодвижущиеся бульжники в США?

Несколько лет назад охотник на индеек наткнулся в Йеллоувудском лесу на нечто загадочное. В кроне 25-метрового дерева среди ветвей он увидел огромный камень длиной около 1,2 метра и толщиной сантиметров 30.

Глыба в конце концов получила название "Камень Гобблера" по имени этого охотника. С тех пор посещающие Йеллоувудский лес стали внимательнее смотреть на деревья и нашли еще две громадные глыбы среди ветвей.

Никто не может объяснить, каким образом глыбы оказались на деревьях. Это не могло произойти само собой: молодые растущие деревца не смогли бы поднять груз весом более центнера. Их кто-то туда поместил уже после того, как дерево выросло и его ветви смогли выдержать неожиданную нагрузку. Шутники отпадают - кому придет в голову заниматься этим в глухом лесу, куда не подогнать кран и где

можно бесконечно долго ждать результатов, пока кто-то обратит внимание на камень высоко над землей?

Как обычно, появилась гипотеза, что тут постарались НЛО. Но Марк Шилдс, лесник из Йеллоувуда, в пришельцев не верит. Он считает, что, может быть, это результат прохождения торнадо, но признает, что положение камней среди веток слишком аккуратное, чтобы оказаться игрой стихии, к тому же ни одна из них не сломана.

Пока что для желающих посмотреть на камни не предусмотрено никаких троп или указателей, так что любопытным придется ориентироваться на координаты GPS – N39 14.986, W86 18.492 и N39 14.984, W86 18.560. ("Brown County Democrat", см. <http://www.freerepublic.com/focus/f-news/1008208/posts>)

Крис Обек обнаружил в газете Кантона "Ohio Repository" за 16 ноября 1815 г. заметку "Беспрецедентное явление" ("Unprecedented phenomenon"). Возможно, она что-то прояснит в загадке Йеллоувуда:

"Нью-Йорк, 24 октября. Мы говорили с несколькими джентльменами из округа Ульстер, и все эти люди безупречной правдивости как один поведали необычайную историю, приводимую далее.

Они, дескать, разговаривали с несколькими заслуживающими доверия лицами из Марблтауна, городка в этом же округе, и упомянули фамилии, хорошо знакомые редактору газеты, причем трое из них утверждают, что готовы дать клятву под присягой, что камни, лежащие там на двух полях, за несколько дней вылезли из земли на высоту три или четыре фута, после чего медленно начали перемещаться по горизонтали, отодвинувшись от изначального местоположения на расстояние до 36 футов, а некоторые камни даже залезли на верхушки деревьев! Лица, первыми заметившие это удивительное зрелище, столкнулись с недоверием соседей, но все кто пошел посмотреть, есть ли хоть сколько-нибудь правды в их рассказе, также готовы в этом поклясться. Последнее явление такого рода произошло на открытом поле, без леса или изгороди поблизости.

Мы понимаем, что джентльмены из Кингстона хотели бы, чтобы каждая деталь на самом деле была удостоверена письменными показаниями под присягой; они, возможно, будут предоставлены общественности спустя неделю или две недели".

Тайна "ледяных кругов" разгадана?

9 декабря 2005 г. около Сэдбери, пр. Онтарио, на заснеженном льду был обнаружен очередной "ледяной круг" диаметром 12-18 метров. Прилегающий к кругу лед у берега треснул, создав впадину глубиной 2,5-5 см. [см. фото 1, 2]

"Круг находится на изгибе реки, так что возможно, что этот тип ледовых кругов образуется из-за водоворотов, которые считаются причиной большинства таких образований с менее ровными краями, – пишет Пол Андерсон, – но четкие, словно вырезанные края гораздо более трудно объяснить. Это похоже на ледяной круг, который был обнаружен в 2000 г. в Дельте, Онтарио. За несколько недель до его появления в том месте был отмечен сильный, неприятный запах" ("CCCRN News", 19 декабря 2005 г. Другие снимки круга см. <http://www.cccrn.ca/sudbury05b.jpg> и <http://www.cccrn.ca/sudbury05c.jpg>).

Предположение о том, что "ледяные круги" образуются из-за водоворотов над ямами в речном дне, независимо от западных специалистов высказал и обосновал математическими формулами российский астроном В. Сурдин. Мы приводим некоторые выдержки из его статьи "Посадка НЛО на лед, или Чаепитие с Эйнштейном":

"Весной 1990 года Харьковский планетарий пригласил меня прочитать несколько лекций на разные темы, в том числе и об НЛО. Планетарий в Харькове небольшой: в его круглом зале, где демонстрируется звездное небо, помещается человек сто. Но и этот скромный зал не всегда был заполнен слушателями, если предстояла лекция о космических исследованиях или астрономических открытиях. Однако лекции об НЛО неизменно проходили при полном аншлаге.

Гуляя по городу, я увидел объявление о серии лекций "Загадки НЛО" и решил отправиться на лекцию в ближайший же вечер. Правда, подойдя вечером к Лекторию харьковского общества "Знание", я обнаружил такой ажиотаж, что тут же оставил мысль о посещении в этот день уфологического мероприятия. Лишь на следующий вечер, благодаря любезной помощи сотрудников планетария, я попал на сбор любителей НЛО и, честное слово, не пожалел об этом...

Один из ведущих вечер рассказал, что зимой на льду небольшой реки группа энтузиастов обнаружила... место посадки НЛО. Точнее говоря, круг диаметром в несколько метров, выделяющийся более тонким подтаявшим льдом, в сравнении с толстым льдом, покрывающим реку в остальных местах. Уфологи подошли к делу

серьезно: взяли пробы льда, измерили профиль дна реки, сделали магнитную съемку, изготовили слайды и кинофильм, даже, кажется, лозоходцев к "объекту" приглашали. Поскольку никакого разумного объяснения найденному чуду дать не смогли, решили, что перед ними место, оплавленное при посадке и взлете НЛО.

Выслушав этот рассказ, я попросил разрешения задать вопрос и обратился к тому из двух ведущих, который назвался физиком (второй был журналистом). Я спросил, не было ли на дне реки под загадочным кругом ямы. Оказалось, что была: промеры дна выявили глубокую яму как раз под этим кругом. (Кстати, у самих уфологов это еще больше укрепило подозрение в необычности их находки). Удовлетворенный ответом относительно глубокой ямы, я спросил у "физика", не видит ли он здесь аналогии с известной задачей Эйнштейна о чашке чая. Вопросы он не понял: вероятно, не был знаком с этой известной задачей...

В 1926 году Эйнштейн сделал в Прусской Академии доклад "Причины образования извилин в руслах рек и так называемый закон Бэра", где в качестве примера обсудил поведение чаинки в стакане:

"Представим себе чашку с плоским дном, полную чая. Пусть на дне ее имеется несколько чаинки, которые остаются там, так как оказываются тяжелее вытесняемой ими жидкости. Если с помощью ложки привести во вращение жидкость в чашке, то чаинки быстро соберутся в центре дна чашки. Объяснение этого явления заключается в следующем. Вращение жидкости приводит к появлению центробежных сил. Эти силы сами по себе не могли бы привести к изменению потока жидкости, если бы последняя вращалась как твердое тело. Но слои жидкости, находящиеся по соседству со стенками чашки, задерживаются благодаря трению, так что угловая скорость, с которой они вращаются, оказывается меньше, чем в других местах, более близких к центру. В частности, угловая скорость вращения, а следовательно, и центробежная сила будут вблизи дна меньше, чем вдали от него. Результатом этого является круговое движение жидкости... которое возрастает до тех пор, пока под влиянием трения не станет стационарным. Чаинки сносятся в центр круговым движением, чем и доказывают его существование"...

Вспомните – под кругом на дне реки была глубокая яма. Течение реки неравномерно: чем ближе к середине потока, тем интенсивнее (краевой эффект берегов). Поэтому с одной стороны ямы вода движется чуть быстрее, чем с другой, и в яме возникает круговое движение воды. (Хорошо помню, как в детстве мы боялись водоворотов, когда купались на маленьком притоке реки Миасс. Лет 100 назад, во время Уральской золотой лихорадки вся речушка была изрыта ямами, и над ними до сих пор существуют водяные воронки, затягивающие пловцов). Но вот вопрос, возникнет ли при этом вертикальная циркуляция: ведь поверхность воды прижата льдом и не может принять вогнутую форму.

Я думаю, что циркуляция подо льдом возникает. Дело в том, что слои воды различаются по плотности: внизу – более плотные, наверху – менее. Вращение придает вогнутую форму не свободной поверхности жидкости, а границам между слоями разной плотности...

И вот тут нужно вспомнить самое главное. Зимой температура воды близка к нулю, а вблизи нуля максимальная плотность воды достигается при температуре +4 С. Именно эта вода будет подниматься со дна ямы вверх и омывать нижнюю поверхность льда. Вот почему лед над ямой будет таять. Такое объяснение можно дать загадочным кругам на льду рек, если вспомнить законы физики. Разумеется, в тот памятный вечер в Харькове мне не позволили рассказать все это аудитории – наиболее активные слушатели негодуя зашипели, и я вынужден был сесть на место ("Квант", 1999, № 5)

Правда, под Харьковом был еще и очевидец, который наблюдал пролет НЛО и процесс образования круга своими глазами. Вот что рассказал Анатолий Воронцов, находившийся в тот момент неподалеку от места происшествия:

"Это случилось 7 января 1990 года в 8.50. С опушки леса над расширением реки Мжа я увидел объект красноватого цвета, по форме похожий на детскую игрушку – юлу, но огромных размеров: метров 25 в диаметре и не менее 10 метров в высоту. От объекта исходил легкий шорох, окутывала его белесоватая дымка. Расстояние было метров 50, никак не больше, и я хорошо рассмотрел утолщение в средней части аппарата, голубую полосу с волнами внутри, небольшой штырек вверху. Наблюдал минут десять. Затем "юла" поднялась метров на тридцать, зависла, и как-то сразу, мгновенно улетела на юго-восток в сторону села Колесники. Над местом зависания лед диаметром 20,7 метра, – это ученые потом точно замерили – ушел под воду. Через некоторое время медленно всплыл – целым диском – и точно примерз по месту

разреза. Я все это осмотрел, бросился докладывать начальству. А уж начальство вызвало специальную комиссию..."

Исследуя траекторию пролета НЛО, уфологи обнаружили сожженные растения и изломанные верхушки деревьев. У них не было сомнения, что здесь пролетал настоящий НЛО в самом узком смысле этого слова, может быть, даже инопланетный космический корабль.

Бывший президент США вспомнил о наблюдении "тарелки"

Джим Картер, 39-й президент США (1977-1981) недавно еще раз вспомнил про свое наблюдение НЛО [см. фото]:

"Да, я видел неопознанный летающий объект. Я никогда не верил, что он прилетел с Марса. Я достаточно знаю физику и знаю, что в природе нет таких кораблей, которые могут прилететь с Марса, поглазеть вокруг и затем улететь обратно. Но я однажды ночью видел объект, когда готовился произнести речь в Лайонс-Клубе. Вокруг меня было около 25 человек. Это было почти перед самым началом ужина в Лайонс-Клубе, который я собирался отведать и затем выступить с речью... Вдруг один из мужчин посмотрел вверх и сказал: "Смотрите, там, на востоке!" Там был яркий свет в небе. Мы все его видели. Потом этот свет все ближе и ближе приближался к нам, остановился, я уж не знаю, насколько далеко, но он остановился между сосен. Внезапно он изменил цвет на голубой, потом на красный и снова стал белым. Мы пытались представить, что бы это могло быть, а он тем временем скрылся вдали. У меня был диктофон - поскольку я встречался с членами Лайонс-Клуба, я хотел надиктовать их имена на пленку, чтобы запомнить их - и надиктовал свои наблюдения. Придя домой, я изложил все это на бумаге, так что это точное описание увиденного. Это был летающий объект, который не был опознан. Но я никогда не думал, что он прилетел из космоса" (Wil S. Hylton. The Gospel According to Jimmy. - "GQ Magazine", Dec. 2005).

Наблюдение, о котором идет речь, произошло 6 января 1969 г. в Лири, шт. Джорджия. Будущий президент даже заполнил бланк отчета одной из уфологических групп, активных в те годы [см. фото].

"Это была самая чертовская штука из всех, которые я видел. Она была большой, очень яркой, меняла цвета и была почти с Луну размером. Мы смотрели на нее десять минут, но никто из нас так и не понял, что же это могло быть. Я уверен только в одном - я никогда не буду насмеяться над людьми, говорящими, что они видели неопознанные объекты в небе", - заявил Дж. Картер несколько лет спустя.

Лириан, мать Картера, подтвердила, что ее сын находился под впечатлением от увиденного: "НЛО произвел на Джимми большое впечатление, и он рассказывал мне об увиденном много раз. Он всегда был реалистом, не увлекающимся ерундой, и это наблюдение, насколько я могу судить, столь же надежное, как банковский вклад".

Скептик Роберт Шеффер попытался доказать, что Джим Картер видел планету Венера ("Humanist", July 1977). Но в тот день Венера была на юго-западе, а не на западе, как заявил Шеффер. Картер, который служил штурманом ВМФ на крейсерах и миноносцах, не раз стоял на вахте и определял местоположение корабля с помощью секстана: в небе он точно не путается. К тому же Венера в то время стояла низко над горизонтом (около 15°), а Картер определил положение НЛО в два раза выше - 30° над горизонтом.

Очевидцы сошлись во мнении, что НЛО исчез 10 минут спустя, примерно в 7.25 вечера. Венера была видна в тот день долго - вплоть до 9.20 вечера и никуда не собиралась исчезать. Эффект ее "исчезновения" не могли создать облака, закрывшие Венеру, так как в тот день небо было безоблачным.

Псевдо-НЛО в Карелии

В декабре прошлого года многие интернет-сайты поторопились сообщить о наблюдении НЛО в деревне Куккола Пряжинского района Карелии. Вот самое типичное из этих новостей:

"В Ведлозерье наблюдаются необычные явления, которые местные жители связывают с существованием внеземных цивилизаций.

На прошлой неделе в темное время суток (вечером и рано утром) несколько жителей деревень, расположенных вблизи Ведлозера, наблюдали необычное явление. По словам очевидцев, с неба падал высокий (до 5 метров) треугольный луч света, который чертил на земле разнообразные фигуры, но чаще всего обычные круги. Иногда таких световых лучей было несколько. Источник света был невидим, а пропадали лучи так же внезапно, как и появлялись.

По отзывам свидетелей таинственного явления, на обычное северное сияние это не было похоже. Кстати, минувшим летом в районе Ведлозера уже наблюдались странные светящиеся шары, которых местные жители посчитали кораблями инопланетян" (см. http://stolica.onego.ru/news_folder.php?itemId=42679)

Как оказалось, в основу всех этих заметок была положена заметка Сергея Хорошавина "Инопланетяне над Ведлозером", опубликованная в петрозаводской газете "Курьер Карелии" 17 декабря 2005 г. В ней говорилось:

"Очевидцы говорят о таинственных явлениях, которые происходят над этим озером... Очередное из них поступило от петрозаводчанина, который отдыхал на этой неделе в деревушке Куккола Пряжинского района, вблизи Ведлозера:

- 57 лет на свете живу, всякое повидал, но с таким удивительным делом столкнулся впервые, - рассказывает Иван Васильевич. - Я живу в Петрозаводске, в Кукколе у меня дача, туда езжу отдыхать, рыбачить, а тут собрался в гости к соседу. Было уже почти 18 часов вечера, я как раз хотел у него посмотреть "Кривое зеркало". Вышел на улицу, запер калитку. Морозно так было, ясно, звезды светят, луна яркая, и вдруг вижу: на лес как будто с неба падает яркий белый луч. Форма у него треугольная, и он стоит как своего рода столп. Перемигивается, волны по нему пробегают, но светит. Я такого чуда никогда не видал и потому, хоть и был в одной телогреечке, решил постоять и посмотреть. Курю, вижу - луч стал вверх-вниз двигаться, перемещаться. То на землю, то к кромке леса. Раз пять так сделал, двинулся к лесу и там пропал. Рассмотреть источник света не удалось, хотя больше всего это напоминало фару. Но свет на звездный похож не был. И уж, конечно, это было не северное сияние.

Наутро снова, когда собирался на сортавальский автобус, вышел из дома, а это было около шести утра, и снова увидел то же самое. Такой же луч, но он не перемигивался, а как будто нолики на земле рисовал. Нарисовал штуки три и остановился. Я гляжу, а севернее - еще один, и тоже нолики рисует. Переговариваются они там, что ли? Вот такое удивительное явление...

Кстати, тот самый сосед, к которому шел Иван Васильевич, подтвердил, что такое в здешних местах встречается. И он сам, еще летом, выбирая сети на озере, среди бела дня увидел, как над Ведлозером зависло что-то непонятное, светящееся. В тот день это явление видели и другие местные жители..."

Разгадка "кукколовского НЛО" стала известна спустя пять дней, но о ней уже никто громогласно сообщать не торопился. Вот что рассказал водитель В. Лебедев:

"Природа этих лучей проста. Подобные небесные явления лично мне приходится наблюдать в Кукколе постоянно. Деревня находится на пересеченной местности. Здесь много холмов, озер, болот. Повсюду идут интенсивные рубки леса. С утра до ночи работают лесовозы с гидроманипуляторами. На стреле гидроманипулятора установлено несколько фар с разными направлениями луча. При погрузке-разгрузке лучи перемещаются, переливаются в ночном небе, создавая тот самый чудесный эффект, который кто-то ошибочно принимает за НЛО". (Тайна "НЛО" разгадана. - "Курьер Карелии", 22 декабря 2005 г., см. <http://kurier.karelia.ru> . Особое спасибо Вячеславу Киселеву из Петрозаводска за прояснение деталей данного дела).

SETI@home прекратил самостоятельное существование

15 декабря 2005 г. проект SETI@home по поиску внеземного разума прекратил свое самостоятельное существование.

Сеть распределенных вычислений SETI@home была официально запущена в мае 1999 года. Желавшим предлагалось загрузить специальную экранную заставку и пожертвовать неиспользуемое процессорное время для расшифровки сигналов, зафиксированных радиотелескопом в Аресибо. Таким образом исследователи надеялись обнаружить следы инопланетного разума. За время существования проекта в нем приняли участие миллионы добровольцев из десятков стран по всему миру. Однако за шесть с лишним лет работы ученым удалось уловить лишь вспышки радиации от далеких звезд и эхо Большого взрыва.

В ближайшее время SETI@home войдет в состав открытой инфраструктуры Беркли для сетевых вычислений (Berkeley Open Infrastructure for Network Computing, BOINC). BOINC фактически представляет собой универсальную оболочку, в которой существуют несколько программных клиентов для распределенных вычислений, решающих разные задачи. В частности, сейчас участники BOINC занимаются поиском новых лекарственных препаратов, изучают глобальные изменения климата и пр.

Переход SETI@home на BOINC теоретически позволит привлечь к поиску внеземных цивилизаций большее количество пользователей. Участники проекта, загоревшиеся желанием решать другие задачи, смогут быстро направить

неиспользуемое процессорное время в наиболее подходящее, по их мнению, русло. При этом не придется загружать никакое дополнительное программное обеспечение и клиентские программы. Более того, VOINC позволяет проводить вычисления сразу по нескольким направлениям: например, 70 процентов мощности можно направить на поиск инопланетян, а 30 процентов – на изучение природных явлений. VOINC сама заботится о шифровании канала связи, проверке принимаемых данных, качества выполненной работы и равномерном распределении нагрузки на центральные узлы (см. <http://science.compulenta.ru/244214/?r1=yandex&r2=news>).

Эксперимент в космосе повышает шансы экзобиологов

Новое открытие российских специалистов: оказывается, лишайник прекрасно выживает в условиях открытого космоса. Перспектива обнаружить на астероидах или спутниках планет поросшие лишайником поляны перестает быть чистой фантастикой.

Эксперименты, проведенные ЕКА на борту российской космической лаборатории "Фотон-М2", показали, что лишайники прекрасно приспособлены к выживанию в не очень гостеприимных условиях открытого космоса.

Лишайники – это специализированная группа грибов, находящихся в постоянном сожительстве с водорослями. Некоторые ботаники рассматривают их в качестве самостоятельной группы низших растений. Лишайник представляет собой весьма сложный организм – ассоциацию огромного числа грибковых клеток, поддерживающих между собой симбиотические отношения. По мнению ученых, его можно рассматривать как не просто организм, а полноценную, хотя и очень простую, экосистему.

Лишайники являются так называемыми "экстремофилами", и их способность выживать в самых, казалось бы, неблагоприятных условиях хорошо известна на Земле. Тем не менее, выживший в условиях открытого космоса лишайник – нечто трудно вообразимое. Беспрецедентность открытия еще и в том, что лишайник, в отличие от бактерии, представляет собой несравненно более сложный организм. Он является многоклеточным, макроскопическим образованием – эукариотом.

Эксперимент Lichen ("Лишайник") проводился на борту российского спутника "Фотон" в научном модуле "ESA Biopan", располагавшемся на внешней поверхности аппарата. В рамках эксперимента капсула с образцами живых организмов *Rhizocarpon geographicum* [см. фото] и *Xanthoria elegans* открывалась, подвергая их действию космического пространства во всей совокупности факторов одновременно – вакуума, невесомости, колебаний температуры в широких пределах и космической радиации. В общей сложности лишайник провел в космосе 14,6 суток, после чего возвратился на Землю в спускаемом аппарате.

Исследования проведенных в открытом космосе две недели образцов привели ученых к неожиданному, но в целом оптимистичному результату. Все образцы выжили и сохранили способность к фотосинтезу [см. фото].

Открытие позволяет по-новому оценить возможность транспортировки живой материи в космическом пространстве на астрономические расстояния на поверхности небесных тел – например, метеоритов. Остается неясным, правда, способен ли лишайник перенести совсем уж экстремальные условия при вхождении метеорита в плотные слои атмосферы. Однако он может долгое время переносить путешествие в космосе, а это уже немало. Более того – это означает, что лишайник вполне может жить на существенно более комфортабельной поверхности Марса или, к примеру, некоторых спутников Сатурна. Шансов найти жизнь за пределами Земли становится все больше (см. <http://www.cnews.ru/news/top/index.shtml?2005/11/09/191286>)

Возможно, ответ на вопрос о возможности переноса живых микроорганизмов на метеоритах уже получен. Индийские ученые из университета Махатмы Ганди заявили, что найденные 4 года назад микроорганизмы могут иметь внеземное происхождение.

Их исследование посвящено "красному дождю", который выпал в южноиндийском штате Керала через несколько часов после того, как в небе над Индией был замечен крупный метеор. Ученые установили, что красный цвет дождя объясняется частицами размером до одной сотой миллиметра, напоминающими простейшие организмы. Анализ подтвердил, что "микробы" состоят преимущественно из углерода, кислорода и водорода, как и любая другая органическая материя. Микрофотографии выявили у них "клеточную структуру", то есть клеточную стенку и набор мембран, но внутри отсутствовали молекулы РНК или ДНК в какой-либо форме.

Ученые Годфри Луис и Сантош Кумар склонны думать, что нашли подтверждение известной теории панспермии, согласно которой жизнь может переноситься между планетами с помощью комет и метеоритов. Тем не менее, коллеги Луиса и Кумара считают их аргументацию недостаточной. Астробиологи говорят, что "цветные дожди" из микроорганизмов были известны и раньше, причем тогда их удавалось объяснить

земными причинами. Сделать это сейчас не позволяет недостаток данных: элементный анализ – слишком грубый инструмент, тогда как можно было бы без труда установить структуру, а не только состав молекул. Кроме того, в статье общий вес "красных клеток" оценивают в 50 т., а метеор сравнимой массы едва ли успел бы разрушиться целиком в атмосфере.

Космические новости

С помощью телескопа "Хаббл" удалось обнаружить два новых кольца и два новых спутника Урана. Как сообщил калифорнийский ученый Марк Шоуволтер, тусклые кольца находятся с внешней стороны уже известных колец, однако не выходят за орбиту спутников Урана. Теперь ученым известны 13 колец этой планеты; два новых спутника довели количество известных спутников Урана до 27.

Последние открытия странных объектов в "поясе Койпера" вынуждают ученых кардинально пересмотреть свои теории и представления.

Самым неожиданным открытием последнего времени стало обнаружение 13 декабря 2005 года объекта 2004 XR 190 ("Баффи"), орбита которого расположена в два раза дальше от Солнца, чем орбита Нептуна (около 30 астрономических единиц, а.е.). Перигелий 2004 XR 190 расположен на расстоянии 52 а.е. от Солнца, афелий – на расстоянии 62 а.е. Нептун удален от Солнца на 30 а.е., Плутон – на 30 – 50 а.е. Но самой удивительной особенностью нового объекта явилась ее орбита.

Будучи практически круговой, она обладает чрезвычайно большим наклоном к эклиптике. "Обнаружение первого объекта, обращающегося по практически круговой орбите далее 50 а.е., является поистине интригующим фактом", – полагает Брайан Марсден, руководитель Центра малых планет.

Большинство других объектов, расположенных за Нептуном, движутся по орбитам с большим эксцентриситетом, что вполне согласуется с предположением о том, что на эти орбиты они попали в результате гравитационного воздействия Нептуна. "Баффи" выбивается из этого ряда. Загадки пояса Койпера очень далеки не только от разрешения – похоже, не все они еще в полной мере даже осознаны.

Американские ученые утверждают, что 7 ноября 2005 года ими с Земли был замечен мощный взрыв на Луне в районе Моря Дождей. Вспышка, зарегистрированная членом группы космической среды Робертом Саггсом, соответствовала по яркости 7 звездной величине. Это дало возможность оценить обстоятельства взрыва, если он имел ударное происхождение: он мог быть вызван метеорной частицей примерно 12 см в поперечнике. На Луне в результате взрыва, вероятно, образовался кратер 3 м. в диаметре и глубиной около 40 см.

28 декабря 2005 года в 08.19 мск с космодрома "Байконур" осуществлен пуск ракеты-носителя "Союз-ФГ" с разгонным блоком "Фрегат" и спутником GIOVE A (GSTB-V2/A) на борту. 29 декабря 2005 года в 05.28 мск с Байконура был осуществлен еще один удачный запуск: на орбиту выведены спутники AMC-13, GE-3i и WorldSat-3.

По следам наших публикаций

"Круги на полях" уже давно вызывают желание как-то нажать на вызываемом ими ажиотаже. Но у нас в стране меры не знают ни в чем...

На днях в Интернете распространилось объявление о продаже инопланетной гречки, урожай с тольяттинских полей, на которых прошлым летом были обнаружены аномальные круги. Напомним, что пиктограммы, удивительным способом появившиеся напротив 19-20 кварталов по Южному шоссе, в августе этого года вызвали небывалый ажиотаж (см. вып. 8/87 и 9/88 за 2005 г.)

Оборотистые предприниматели предлагают всем желающим заказать крупу с гречишного поля у Южного шоссе в Тольятти. Того самого, на котором летом этого года появились огромные странные круги. Сложный рисунок напоминал пиктограммы, проявившиеся на пшеничных и ячменных полях в Англии в 80-90-х годах прошлого столетия. Обсуждая тольяттинские круги, уфологи раскололись на два лагеря. Одни считают, что это дело рук обитателей иных планет, другие напрочь отвергают аномальную природу творения. Со временем страсти утихли. Но через пять месяцев гречка всплыла вновь. Теперь готовая к употреблению. 95-граммовую упаковочку этой крупы интернет-торговцы продают за 100 рублей! Плюс 35 рублей на почтовые расходы. Таким образом, за килограмм аномальной гречки придется выложить более 1000 целковых, что почти в 50 раз больше, чем цена обычной крупы.

В объявлении смекалистые дельцы ссылаются на каких-то уфологов, не называя их имен. Мол, специалисты по инопланетянам утверждают, что 95 граммов достаточно для приготовления одной порции "волшебной" пищи. После трапезы продавцы обещают всем кучу благ: в человеке откроются сверхспособности, снимется порча, решатся

сексуальные и финансовые проблемы. Двое предпринимателей, отведав "волшебной" каши, якобы уже избавились от сексуальных расстройств и финансовых трудностей.

Местные уфологи утверждают, что никаких волшебных свойств в той гречке нет и быть не может.

- Это полная чушь! - категорично заявила Надежда Макарова. - Придумать такое мог только тот, кто и "нарисовал" круги. Никаких волшебных свойств в той гречке нет и быть не может!

Ее поддерживает и Владимир Тюрин-Авинский, академик Международной академии информатизации, руководитель самарского отделения "Космопоиск":

- Даже английские бизнесмены не додумались до такого коммерческого хода - продавать пшено и ячмень с полей, где появлялись тысячи пиктограмм. Русские в очередной раз утерли иностранцам нос. Но я никогда не утверждал, что эта гречка имеет необычные свойства. Говорить о том, что порция каши решит финансовые и сексуальные проблемы, просто смешно. Это пахнет авантюризмом... ("Комсомольская правда в Самаре", 23 декабря 2005 г.)

Сообщения с мест

* Сферический НЛО в Белоруссии * Жители Керчи наблюдали НЛО * Два наблюдения в Новгородской области * [подробнее]

Сферический НЛО в Белоруссии

Поселок городского типа Шарковщина находится в Витебской обл. и является районным центром. В этом населенном пункте живет член группы "UFOKosmos" Леонид Орешков:

"28 июня 2005 г. в 23.50 я увидел НЛО шарообразной формы. Начну по порядку. Посмотрев сериал "Бригада", я пошел спать. Но прежде, чем уснуть, я слушаю музыку. Лежал лицом к окну (южная сторона). Так как я сплю в зале, окна там большие. Звезды видать плохо, так как двойные окна завешаны тюлями, которые не пропускают их свет. Но когда увидел большую звезду, подумал сначала, что это самолет, но он не мигал как самолет. Я выключил магнитофон, хотел послушать, есть ли звуки (была открыта форточка). Было тихо. Если бы это был самолет, 80% должен был быть звук, так как когда летают на такой высоте самолеты, звук слышен и при закрытых окнах. Я хотел стать летчиком, много наблюдал за самолетами и знаю, что должно быть. Да и там, где он летел, самолеты не летают (летают чуть дальше, ближе к горизонту).

Я быстро встал, схватил подзорную трубу. Выбежал на балкон. Было холодно, так как с 16.00 до 17.00 шел большой дождь. Но к вечеру облака развеяло.

Объект был как звезда на небе (самая большая и яркая), даже скажу, как две яркие звезды. Это если смотреть невооруженным глазом (как обычная яркая звезда). Начав смотреть в подзорную трубу, увидел правильной формы шар (то есть не мигал, и не было никаких выступов). Если бы это был самолет, было бы видно, что это действительно самолет. Он был бело-желтого цвета (яркая звезда). Летел он с юго-запада на восток по ровной линии, хотя создавалось впечатление, что он летит по окружности (большого диаметра).

Летел шар довольно-таки низко, на расстоянии от меня 4-6 километров. На самолете были бы видны проблесковые маячки. И тишина стояла "гробовая". Летел довольно-таки быстро. На восходе были рваные облака. Когда он начал удаляться, но до облаков было еще прилично лететь, он начал менять блеск и размер. Когда уменьшился, снова подрос, но форма была уже не первоначальная. Когда до облаков оставалось малое расстояние, он исчез, через несколько секунд он вынырнул из облака, хотя в него он не входил. Нырнул во второе и опять вынырнул (но тут было видно, как он входил в облако). Он пролетел рядом со звездой (не очень яркой), которую я чуть не принял за второе НЛО. Но это была звезда, и на ее фоне он был больше нее. Через несколько секунд он вышел из моего поля зрения".

Это сообщение было отправлено членом группы "UFOKosmos" Евгением Теслюком <teslyk_evgeny@yahoo.com> на эхоконференцию RU.UFO.

Жители Керчи наблюдали НЛО

В последние дни декабря в Керчи поговаривали о неопознанном летающем объекте, который видели в небе над районом Войково. Светящийся передвигающийся предмет исчез так же внезапно, как и появился. Все очевидцы оказались никак не связанными друг с другом, а место, где заметили объект, называют примерно одно и то же.

"В темном вечернем небе заметить яркий светящийся эллипсообразный предмет, который к тому же еще и перемещается - очень легко, - говорит керчанка Оксана. - Первое, что пришло на ум - это НЛО, потому что слишком необычно выглядел этот объект. А вот оценить его размеры, и на каком расстоянии он находился от земли, было тяжело, так как он постоянно двигался". ("Кафа", Керчь, 12 января 2006 г.; см. <http://kerch.kafanews.com/?link=1&nn=87>)

Два наблюдения в Новгородской области

3 августа 1997 г. очевидцами НЛО стали жители Новгородской области Владимир Елисеев и его знакомый односельчанин.

"В тот августовский день я отправился в лес за грибами, - рассказал он. - В лесу пробыл до 4 часов дня и, набрав корзину грибов, отправился домой. До деревни было километра 2-3. Пройдя с километр, остановился на обочине дороги, которая вела в деревню, чтобы немного отдохнуть. Постояв немного, я увидел, что меня догоняет мой знакомый Александр. Я немного постоял, и дальше мы пошли вместе - Александр тоже возвращался с рыбалки домой. Спустя 20 минут мы подошли к местечку Огарово, в километре от деревни. Именно тут мы увидели то, что я, наверное, не забуду никогда. Примерно в 20-30 метрах от нас, прямо над дорогой висели пять ярко-красных, словно огненных шаров. Мы остановились и стали наблюдать, как загадочные объекты поведут себя дальше. Шары висели метрах в 2-3 над землей. Их диаметр был сантиметров 30-35. Вокруг шаров было едва различимое свечение. Повисев минут 10-15, объекты начали сближаться друг с другом до тех пор, пока не превратились в один большой шар диаметром около двух метров. А спустя еще пять минут НЛО стал медленно подниматься вверх и, поднявшись над деревьями, быстро полетел на север и вскоре скрылся из виду. Все время наблюдения заняло 30-35 минут. Больше мы эти объекты не видели".

Второй случай произошел с жительницей Малой Вишеры Николаевой С. Н.:

"В начале июля 2001 года я случайно стала очевидцем пролета НЛО. Однажды июльским вечером я вышла на улицу, чтобы немного прогуляться. Идя по обочине дороги, я заметила над лесом большой зеленый шар. Он был диаметром около пяти метров и ярко светился. На объекте я смогла различить несколько небольших иллюминаторов. Он летел над деревьями невысоко и не очень быстро, так как я смогла его наблюдать еще минут 5-7, а потом НЛО скрылся за деревьями. Во время наблюдения впереди меня по дороге шли несколько человек, и я уверена, что они тоже видели НЛО".

(Записал Владимир Филиппов, Маревский район Новгородской области, дер. Горное)

Наш календарь (В эти дни ...лет назад)

* Метеорологи наблюдают НЛО над Америкой. 1952 год * Наблюдение румынского метеоролога. 1969 год * "Полет к Луне" на Украине. 1976 год * Прозрачный НЛО над Приморским краем. 1990 год * [подробнее]

Метеорологи наблюдают НЛО над Америкой. 1952 год

Этот случай был описан в одном из отчетов проекта ВВС США по изучению НЛО "Голубая Книга":

"16 января 1952 г. два члена группы проекта запуска воздушных шаров Лаборатории исследований по авионавигации "Дженерал Миллс" и четыре других гражданских лица наблюдали два неопознанных объекта вблизи шара, за которым наблюдали. Шар находился на высоте 12 тыс. футов и имел диаметр 110 футов в момент наблюдения.

Объекты наблюдались в Артезии, Нью-Мексико и в аэропорту Артезия. В первом случае круглый объект, казалось, неподвижно стоял в воздухе вблизи шара, но значительно выше его. Шар казался диаметром 1,5 дюйма, а объект - 2,5 дюйма (соотношение 3:5). Цвет казался белым, блеклым.

Это наблюдение было осуществлено двумя наблюдателями группы "Дженерал Миллс", немного позже эти же два наблюдателя и четыре летчика (гражданских) наблюдали шар над аэропортом Артезия. Два НЛО находились на высоте, казавшейся чрезвычайно большой. Они двигались в сторону шара на северо-западном направлении. Они обошли шар или же казалось, что они его обошли и улетели в северо-восточном направлении. Наблюдение продолжалось около 40 секунд. Эти два объекта имели тот же цвет и те же размеры, что и первый объект. Они летели рядом друг с другом... Наблюдатели считают, что они имели дискообразную форму и сворачивали в сторону, наклоняясь".

Сотрудники "Голубой книги" не сделали никаких выводов, кроме следующего: "Наблюдатели считаются вполне достойными доверия и опытными".

Наблюдение румынского метеоролога. 1969 год

"Утром 11 января 1969 г. в 8 ч. 20 мин. я находился на улице и выполнял зондаж с помощью теодолита и баллона с водородом, чтобы определить направление и скорость ветра на различных высотах, - написал уфологам начальник метеостанции Сибиу Василе Бойку. - Небо было совершенно ясным, температура - 24°, а ветер у поверхности земли был слабым. На высоте преобладал ветер, дувший в направлении 70°- 140° со скоростью 5-10 м/сек.

Когда мой шар-зонд достиг высоты 5400 м., восходящее солнце окрасило его в розоватый, хорошо различимый цвет. В этот момент я заметил в объективе теодолита рядом с шаром-зондом серебристое тело сферической формы - в направлении 175°, в непосредственной близости от шара. Я следил за ним в течение 30 секунд, одновременно не выпуская из виду баллон, после чего это тело переместилось на 200°, исчезнув из поля зрения... Я считал, что это Луна, отраженная в объективе теодолита - но ведь она не сферична и это была не половина Луны. Да и Луна находилась на значительном расстоянии от местоположения баллона. Находившийся на большой высоте объект не был виден невооруженным глазом".

По просьбе уфологов автор письма сообщил дополнительные сведения:

"Тело, которое я наблюдал, на глаз имело величину половины монетки в три леи - на той высоте, на которой оно находилось. Тело перемещалось быстро и по прямой линии, перпендикулярно направлению ветра - так, по сравнению с доминирующим направлением ветра 360-370°, тело перемещалось на 270-320°"

(Hobana I., Weverbergh I. OZN o sfidare pentru ratiunea umana. Bucuresti, 1971).

"Полет к Луне" на Украине. 1976 год

Водитель "Колхиды" Н. выполнял рейс на Ивано-Франковск. Вечером, 8 января 1976 года, он остановился недалеко от города Черновцы (на обочине трассы) для отдыха. Около часа ночи кто-то постучал в кабину. Н. проснулся и увидел возле своей машины трех мужчин. Они были одеты в "свитеры" пепельного и бежевого цветов.

- Наша машина застряла. Помогите ее вытащить! - обратился к Н. один из них.

Н. всегда помогал коллегам в трудной ситуации, и без всякой "задней мысли" пошел за ними. Когда они дошли до места стоянки машины, Н. там ее не увидел. Перед ним стоял объект цилиндрической формы. Верхняя часть цилиндра представляла собой светящийся сферический купол. Из открытого люка на землю спускался трап. Интересно заметить, что при виде этой странной машины у Н. не было чувства страха или агрессивности. Напротив, было ощущение, что он находился в кругу старых друзей.

Крымчанина пригласили в корабль. Он поднялся по трапу и вошел в какой-то салон.

Теперь поведем рассказ от первого лица:

"Я вошел в корабль. Мне предложили сесть в кресло пурпурно-красного цвета с подлокотниками. Напротив меня стояли трое мужчин. Из-за бликов внутри салона до меня доносились голоса: один был мужской, другой женский.

Не помню, как я заснул. Проснулся лежа на столе: руки за головой, тело утыкано датчиками. Вначале я не понял, где нахожусь. Первая мысль, которая мне пришла в голову, - я в больнице!

- Доктор, что со мной? - спросил я у женщины, стоявшей возле меня.

Ко мне подошел молодой мужчина в костюме кирпичного цвета.

"Не волнуйтесь. Вы на нашей базе", - ответил он.

Я вышел с ним в соседнее помещение. Это был огромный зал, высотой 12-15 метров. (Я назвал его про себя цехом). В нем стояли какие-то шкафы и приборные панели. Хорошо запомнилась карта Земли, стоявшая у "лампочек". Многие из них горели. Возле "пульта управления" сидели мужчина и женщина. Я услышал отрывок из разговора. Речь шла о каком-то недавнем полете.

"Мы на Луне, и нам разрешили выйти на ее поверхность", - обратился ко мне мой спутник.

Это предложение не вызвало у меня страха или удивления. До сих пор не могу понять, какое воздействие сделало меня таким смелым.

"Но там безвоздушное пространство!" - возмутился я.

Меня одели в скафандр серебристого цвета. Он был очень легким. На руки надели черные перчатки и манжеты, на голову – прозрачный купол. Сам представитель лунной базы тоже облачился в скафандр. Мы направились к выходу из "цеха". Здесь я увидел интересный "агрегат", стоявший на полу. Верхняя часть его была черного цвета. Центр светился алым цветом.

"Что это?" – спросил я.

"Источник энергии" – был дан ответ.

Вошли в темное помещение. Это был лифт. Открылась дверь, и мы оказались в полной темноте. Мой спутник достал фонарь, и... мы вышли на поверхность Луны.

Я увидел нашу Землю. Она была покрыта облаками. Я подержал в руках лунный грунт. Луноход, по словам пришельца, был за 1000 км отсюда.

Походив по Луне, мы вернулись на "базу".

"Что тебе он говорил на поверхности?" – спросил у моего спутника его руководитель.

Тогда я задал ему три вопроса: каким образом мы слышим друг друга, принцип работы НЛО, излечим ли рак? На эти вопросы получил следующие ответы: разговариваем по радиосвязи, ответа не было, рак неизлечим.

Потом я задал ему еще вопрос: "Можно нам к вам прилететь еще раз?"

Ответ был примерно таким: "Вы технически очень слабы, да и никто тебе не поверит!".

"Откуда вы прилетели?" – спросил я. "Мы живем и работаем здесь" – ответили мне. "Могу ли я вас все-таки увидеть еще раз?" – задал я вопрос. "Если нужно, мы вас сами найдем, – получил ответ..."

Проснулся Н. у себя в машине. Недалеко от него стоял еще один грузовик. Водитель этого грузовика рано утром подошел к "Колхиде" Н. и задал вопрос: "К тебе тут трое мужиков ночью не подходили?" "А что такое?" – изумленно спросил его Н. "Да поспать не дают. Машина у них, видишь ли, застряла!"

Уфолог В. В. Никитаев из Керчи, который провел интервью с Н., заметил: "С этим товарищем нужно обращаться очень бережно. О своем контакте он писал в Москву и еще куда-то. Имел много неприятностей и насмешек. Несмотря на это, готов рассказать о себе ученым. Даже согласен, чтобы у него взяли информацию в состоянии гипноза". (Никитаев В. Я был на Луне. – "Уфологический информационный листок", Ярославль, 1990, № 8)

Прозрачный НЛО над Приморским краем. 1990 год

Вечером 19 января 1990 г. НЛО завис у южного берега озера Ханка. Из его иллюминаторов выбивался наружу желто-красный яркий отблеск. В течении получаса объект трижды опускался к ледяной глади озера. По мере того, как летящая тарелка снижалась, уменьшалась и яркость свечения его иллюминаторов. После приземления НЛО вновь обозначил себя, разом взмыв вверх, включая внутри свой неземной свет. Затем объект стал удаляться, попеременно гася свет в своих окнах.

Наблюдать это необычное зрелище удалось многим жителям 27-квартирного дома работников Ханкайского ДРСУ. Самые любознательные следили за диковинкой с чердака дома. Им повезло больше.

"Через час я снова полез на чердак, – рассказал плотник Сергей Платонов, – и тут увидел объект на том же самом месте. Бортовые огни описывали линии объекта теперь уже прямоугольной формы. От него отделился и опустился вниз яркий светящийся шар. Затем я стал вглядываться в корпус НЛО и оторопь взяла. Ярко вычерчивались фигуры гуманоидов. Их было двое. Одежда излучала сильный оранжевый свет. Они медленно, как в невесомости, передвигались то вперед, то назад, взмахивая руками".

Потом огни погасли и больше не загорались. С. Платонов продолжал наблюдать, всматриваясь в звездное небо, до самой полуночи. И не напрасно, в стороне вдруг ярким фиолетовым светом высветился большой квадрат, а за ним появился светящийся шар.

(В. Кулькин. Их было двое. – "Красное знамя", Владивосток, 6 февраля 1990 г.)

Расследование

Мы начинаем публикацию трудов знаменитого американского уфолога Дж. Аллена Хайнека, вошедших в золотой фонд мировой уфологической мысли. Эти труды были им написаны в разное время и несут на себе отпечаток того времени, но одно остается

неизменным: стремление ученого познать величайшую тайну мироздания. К сожалению, сейчас многие уфологи начинают свой поиск "с нуля", не подозревая о том, что уже сделано минувшими поколениями, и ознакомить их с уфологической классикой XX века я считаю весьма своевременным. - М. Г.

Дж. Аллен Хайнек
НЛО - БЕЛОЕ ПЯТНО

Ведущий американский уфолог - только что с международной астрономической конференции за "железным занавесом" - предостерегает, что новые советские исследования могут стоить нам выигрыша в соревновании по разрешению загадки летающих тарелок.

"Русские раскрывают тайну НЛО". В течении многих лет я брал в руки "The New York Times" со страхом, шевелящимся в глубине сознания, что я могу найти в газете эти слова. В моих снах история, опубликованная под газетным заголовком, гласила, что русские нашли такое объяснение неопознанным летающим объектам, которое ранее никем не выдвигалось и не является сенсацией; или хуже, что они первыми вступили в контакт с внеземной цивилизацией, ведущей разведку на нашей планете. Подобная история потрясла бы Америку так сильно, что запуск спутника в 1957 году выглядел бы столь же важным, как русское заявление об особо большом урожае пшеницы.

Возможность разрешения русскими проблемы НЛО представляется нереальной, если мы поверим их официальным заявлениям, что таковой проблемы не существует. На последней, 13-й Генеральной ассамблее Международного астрономического союза в Праге один русский делегат ответил на вопрос об изучении НЛО в Советском Союзе насмешливой улыбкой и довольно абсурдным комментарием: "Если летающие блюдца действительно существуют, то почему они не жужжат над Прагой в данный момент?" Тот же самый человек, ведущий советский астроном, отказался посетить совещание, организованное мною для обсуждения проблемы НЛО, сказав при этом, что так как НЛО не существует, то нечего и обсуждать.

Один из его коллег совершил "промах" и сказал, что русским ученым не разрешили говорить о неопознанных летающих объектах. Хотя мы располагаем сообщениями о наблюдениях НЛО и связанных с ними явлениях примерно из 70 стран, Советский Союз и другие социалистические страны не внесли сюда свою долю.

Судя по прошлому поведению СССР, столь странное молчание о предмете все возрастающей важности для науки и правительств означает только одно, и в самом деле имеются некоторые признаки того, что Советский Союз действительно изучает проблему. Русский астроном признался в Праге американскому ученому, что верит в существование проблемы. Дривой американский ученый недавно получил записку от секретаря официальной советской организации, говорящую за изучение неопознанных летающих объектов. Кроме того, русские заявили в Праге, что приняли бы участие в будущей международной конференции по межпланетной связи.

Еще более знаменательной была недавняя публикация первой статьи в журнале, написанной русским ученым, который серьезно обсуждает возможность существования неопознанных летающих объектов. Статья в юношеском журнале "Смена" утверждает, что в Советском Союзе готовится книга "Населенный космос", главным редактором которой будет вице-президент Академии Наук СССР, и что глава, которую напишет Феликс Зигель (автор статьи в "Смене") будет рассматривать проблему НЛО. Статья Зигеля заключает: "Существует почти повсюду определенный феномен, известный как НЛО. Природа этого феномена до сих пор не разгадана, и ни одна из существующих гипотез не может объявить об окончательном решении проблемы. В таком положении наиболее вероятный путь - это подвергнуть загадочный феномен НЛО многостороннему тщательному научному исследованию".

Мы знаем сейчас достаточно о той манере, в которой СССР объявляет о своих научных успехах, чтобы догадаться, что советский писатель едва ли призывал бы к "многостороннему научному исследованию" феномена, если бы такое исследование уже не осуществлялось.

В конце лета "The Chicago Sun" поместила статью об открытии Массачусетским Технологическим институтом загадочных радиосигналов узкого диапазона из космоса с фразой: "Сообщают, что советские ученые тоже были активны в подобных поисках". Четко направленные сигналы на одной волне, конечно, могли бы стать замечательным свидетельством внеземной жизни.

Статья Зигеля об НЛО в "Смене" рассматривает пять теорий об их природе. Пятая теория состоит в том, что НЛО – "летательные аппараты с других планет, исследующие Землю". Это единственная теория из пяти, по отношению к которой он не предлагает никаких возражений.

В общем, скудная информация, которой я располагаю, и моя интуиция говорят, что СССР, возможно, хладнокровно и тщательно изучает НЛО уже в течении многих лет. Из моего собственного официального опыта я знаю, что в США только сейчас серьезно начинают изучать проблему.

В 1948 году ВВС США попросили меня поработать в качестве научного консультанта над все увеличивающимся количеством сообщений о странных огнях в небе. Я был тогда директором астрономической обсерватории университета Огайо и являюсь в настоящее время председателем астрономического факультета в Северо-Западном университете. Я почти ничего не слышал об НЛО в 1948 году и, подобно любому другому ученому, в общем знал, что это чепуха.

В течение первых нескольких месяцев моего сотрудничества с тем, что теперь называется "Проект Голубая Книга" (название очень маленькой конторы при военно-воздушной базе Райт-Паттерсон в Дейтоне, Огайо, имеющей отношение к НЛО) у меня не было причин менять это мнение.

Сообщения о наблюдениях, которые тогда представлялись нашему вниманию, были либо опознанными летающими объектами (ОЛО), такие, как метеорологические шары-зонды, метеоры или самолеты, либо поступали к нам от явно ненадежных свидетелей. Немногие другие были мистификацией. Но с годами стали накапливаться случаи, для которых я не мог найти удовлетворительного физического объяснения. К чести "Проекта Голубая Книга" я могу сказать, что почти все случаи, которые я считаю непонятными, остались с таким названием в папках ВВС, вопреки обвинениям критиков, что "Проект" всегда находил объяснение сообщению. С другой стороны, "Проект" усвоил обычай слегка изменять распределение особых случаев с течением времени. Наблюдение, которое сотрудник "Проекта" оценил, как "возможно, самолет" появлялся в ежегодном отчете "Проекта" как "самолет". Более важным, чем такие небольшие неточности, тем не менее, является факт, что группа в Райт-Паттерсоне обычно состояла лишь из капитана, который возглавлял группу, еще одного офицера, сержанта и меня самого, как консультанта. То, что командир был в чине капитана, характеризует степень заинтересованности ВВС в этих исследованиях.

Моя жалоба не относится в первую очередь к ВВС США, которые, помимо всего прочего, не являются научно-исследовательским агентством. Но под эгидой ВВС или нет, необходимо было бы, чтобы с момента поступления первых сведений об НЛО в нашей стране работала большая исследовательская группа по их изучению с хорошо подобранным штатом.

В течение прошедших 20 лет я проанализировал более чем 15000 сообщений о наблюдениях НЛО. Около 90% сообщений в результате быстрой проверки оказались имеющими отношение не к НЛО, а к определенно опознанным объектам. В оставшихся 10% случаев я сделал дальнейшее разделение между теми, что поступили ко мне от наблюдателей, на которых можно положиться (около 70%) и теми, которые принесли от чудаков того или другого типа. Это означает, что существует по меньшей мере 1000 сообщений об НЛО, которые остаются для меня совершенно неопознанными. Как ученого, 1000 смущающих случаев поразили меня достаточно сильно для того, чтобы подвигнуть провести профессиональное и тщательное исследование. Я искренне удивляюсь, почему правительство было настолько медлительным в том, чтобы придти к такому же заключению.

Распространенная позиция среди ученых в конце 40-х годов была такова: НЛО – продукт того, что некоторые называют "послевоенными нервами". Конечно, когда сообщения о наблюдениях благополучным образом продолжались и в 50-х годах (и начали поступать из многих районов мира) эта теория была отброшена. К несчастью, отношение к НЛО, которое сопровождало эту теорию, осталось. Как много сообщений появилось бы дополнительно, если бы отношение к НЛО со стороны общественных и научных кругов было нейтральным вместо насмешливого, остается неизвестным.

Даже генерал ВВС не хочет быть осмеянным профессором из университета. Одна из причин, почему профессора были столь презрительны по отношению к сообщениям, состояла в том, что НЛО, очевидно, не могут изучаться в лаборатории. Результаты, которые можно подтвердить посредством повторных, количественных лабораторных экспериментов, до сих пор считаются основой науки. Но надо помнить, что большая часть нашего точного научного знания о Вселенной не была получена или проверена в лабораториях – и не может.

Мы знаем не намного меньше о штормах, чем если бы мы могли устраивать их, когда захотим, принимаем во внимание тот факт, что они существуют и, конечно, имеем некоторые общепринятые теории об их образовании, строении и поведении. Эта информация является результатом незапланированного наблюдения. Подобным образом многие признанные открытия в зоологии (наши идеи о социальной структуре в среде диких львов, например) могли быть получены только путем терпеливого наблюдения в поле. Что касается НЛО, также как штормов, солнечных пятен, животных в их диком состоянии и множества других аспектов мира, ученый должен предпринять действия, соответствующие данному явлению. Отбирание явлений, которые отвечают требованиям лабораторных исследований, приводят к ошибкам во многих областях и невозможно в случае с НЛО.

Существующие данные, возможно, указывают на связь НЛО с внеземной жизнью, возможное существование которой общепринято. Если такая жизнь существует и если существует какая-либо возможность установления связи с ней, наше научное знание о ней может быть даже роковым для нашего существования.

Выскажемся яснее: существование внеземного разума и феномен НЛО могут быть двумя разными вещами. Но последнее само по себе представляет собой интересную научную проблему. Как она может изучаться? Будем ли мы игнорировать его просто потому, что свидетельства, которыми мы располагаем, не следуют строгим правилам научных исследований?

Вопрос теперь не в том, стоит ли, но как организовать истинно научный подход к проблеме НЛО.

Когда ВВС США в прошлом году назначили специальную комиссию для изучения проблемы НЛО (комиссию Кондона при Колорадском университете, названную именем своего председателя, доктора Эдварда Кондона) они тем самым молчаливо признали ее серьезность. Я уверен, что не покажусь вступившим на запретную территорию комиссии, если набросаю здесь схему, которая, я полагаю, покажет основательный путь к получению научных знаний об НЛО.

Предположим, что мы располагаем 5000 сообщениями об НЛО. Мы назначаем две научные группы: одну, состоящую из ученых-физиков, другую из ученых-социологов. Мы просим первую группу исследовать сообщения и затем снабдить каждый индексом "странности", K, с цифрами от 1 до 5. Под странностью мы будем подразумевать трудность получения простого научного объяснения сообщения, если его принимать за чистую монету. K1 и K2 будут относиться к сообщениям об НЛО, которые, даже принятые за чистую монету, тем не менее находят готовое объяснение. Они могут быть затем исключены из дальнейшего рассмотрения. Они являются скорее ОЛО, чем НЛО. Вот несколько примеров ОЛО:

В мае 1953 года в маленьком городке в штате Висконсин группа уважаемых граждан взволнованно сообщила, что в течении нескольких ночей непосредственно перед восходом Солнца на востоке появлялся яркий объект, "слишком яркий, чтобы быть звездой", и "оставался там, поднимаясь медленно выше и выше в небо, даже после того, как все звезды исчезли". Свидетели были так настойчивы и шумливы, что я совершил срочное путешествие в городок. Я установил небольшой телескоп, проследил за НЛО вплоть до полного дневного света и с помощью "Астрономического альманаха" доказал так, что даже они были удовлетворены: загадочный объект был не чем иным, как планетой Венера во время своей наибольшей яркости. (ВВС могут быть всегда уверены в получении сообщений типа K1 всегда, когда Венера наиболее ярка).

В Нью-Гемпшире наблюдались 4 огня в составе группы в форме ромба и позднее в форме буквы "Т". Вначале они парили, а затем перемещались - сначала в одном направлении, а потом в другом. Наблюдение длилось несколько минут. Расследование показало, что НЛО был "летающим танкером" KC-87, выполняющим операцию дозаправки топлива в воздухе.

Лабрадорская радарная станция поймала объект, перемещающийся со скоростью 72 узла на высоте 50000 футов. Два самолета F-102 поднялись в воздух и поймали объект своими радарами. Объект был наблюдаем несколькими группами военных при помощи радаров независимо друг от друга. Произведенное опознание показало, что объект оказался метеозондом, упущенным с военно-воздушной базы в Мэне.

Из Нью-Джерси поступило сообщение о плоском объекте размером чуть больше самолета. Посредине находился купол, от квадратных окон вокруг дна исходил яркий желтый свет, спереди горели зеленые огни. НЛО оказался коммерческим самолетом с 36-футовым рекламным знаком из 245 горящих электрических ламп. Очевидно, затея с рекламой не удалась.

В 1962 году один из кораблей нашего флота доложил об НЛО, перемещающемся в юго-восточном направлении. Он оставался видимым в течении 15 минут, но "не мог быть зафиксирован ни авиационным ни стационарным радаром". Это был спутник "Эхо-II", расчеты траектории которого показали, что он перемещался именно так в то же самое время.

Но это только одна часть истории. Имеются также сообщения более высокой странности. Если бы их не существовало, то не существовало бы и проблемы НЛО. Высокие степени К3, К4 и К5 применяются к сообщениям, которые, будучи принятыми за чистую монету, не находят научного объяснения.

Давайте рассмотрим несколько примеров из моих папок.

"Это было в 5.30 пополудни. Я помню точное время, потому что радио в нашем автомобиле было включено. Радиопередача закончилась и было названо время. Я ехал с зажженными фарами, электрические дворники работали, так как мы ехали в густом тумане. Проезжая дорога в этом районе Оклахомы холмистая и проходит через густой лес из столбообразных дубов. Все было хорошо и нормально действовало, как вдруг спереди сверху над вершиной холма и кронами деревьев, на фантастической скорости появился чрезвычайно яркий свет. Его свечение было подобным свету ртутной лампы.

Я подумал на мгновение, что мы сейчас столкнемся с чем-то. Мы были крайне испуганы. Жена упала на сидение, а сын вскочил с заднего сидения и поместился между мной и женой. Принимая во внимание скорость приближения опасности, я имел мало времени, чтобы на нее среагировать. Свет вокруг становился ослепительным по мере того, как НЛО приближался, автомобиль стал замедлять ход (я не пользовался тормозами) и полностью остановился. Освещение, приемник, обогреватель, дворники, все действующее посредством электричества внезапно выключилось.

Помимо того, что мы испугались, у нас не было других ощущений, кроме того, что за нами наблюдают. Я спустил стекло, посмотрел вверх: приблизительно в 200 футах прямо над головой был космический корабль в форме блюдца. К этому времени глаза приспособились к свету, который испускал космический корабль. Я мог видеть размеры и форму так же хорошо, как наблюдательные окна вокруг верхнего покрытия. НЛО по меньшей мере 50 футов в диаметре испускал пронзительный вой, очень теплый легкий ветерок исходил от дна корабля. В его центре находился большой купол.

Наблюдение длилось не более 2-3 минут. За это время не было видно никакого другого транспорта на дороге. По истечении этого времени вой стал звучать громче и корабль поднялся прямо вверх. Когда это произошло, автомобиль начал работать и нормально передвигаться по дороге. Фары, радио, дворники, обогреватель и мотор действовали так, как если бы они никогда не останавливались.

Это не было ни одной известной земной машиной. Я работал в авиации с 1940 года, когда закончил летную школу, и сейчас являюсь ветераном ВВС США".

Вот доклад, полученный с военно-воздушной базы на Аляске:

"Во время наблюдения я работал на авиадиспетчерской вышке базы и увидел то, что мне показалось только что начавшим приближаться самолетом. По привычке я убавил освещение в помещении, поднялся с сидения и выглянул, чтобы визуальное проверить взлетную полосу. Когда я посмотрел в сторону северного конца взлетной полосы, я увидел огонь; он летел со скоростью, примерно равной скорости большого самолета, летящего низко над землей. Он продолжал снижаться по центральной линии взлетной дорожки на высоте около 50 футов. Аэродром снабжен очень яркими лампами для освещения взлетной полосы. Были зажжены лампы третьего уровня. Контрольный щит освещения находится справа и непосредственно сзади меня. Когда огонь достиг точки немного к северу, я обернулся и увеличил освещение до 4-го уровня, надеясь вызвать отражение от корпуса объекта, так как не мог видеть ничего, кроме огня, хотя видимость была отличная. Когда освещение стало ярче, НЛО повернул направо и стал подниматься очень быстро, увеличивая скорость, достигнув находящейся вблизи горы за одну или две секунды. Я потерял его из виду, когда он скрылся за горами.

Еще одно обстоятельство, о котором я забыл упомянуть. Когда НЛО развернулся и стал подниматься, он сделал это очень резко, тогда как самолет разворачивается или поднимается, описывая дугу".

Давайте возьмем короткий отрывок из еще одного сообщения.

"Когда я приблизилась к окну спальни, весь двор купался в ярко-оранжевом свете. Я посмотрела вверх на небо и увидела большой оранжевый огонь. Я разбудила мужа и предложила ему пойти посмотреть на объект в небе. Он поднялся с постели, подошел к окну, и так как я продолжала говорить: "Что это может быть?", он стал повторять "О, мой бог!". Кажется, мы наблюдали предмет приблизительно в течение минуты. Он висел в небе все это время, и, казалось, был совсем близко. Свет был более мощный, чем все, что мы когда-либо видели, но однако мы могли смотреть на

него. По мере того, как мы наблюдали, свет в конце концов исчез, не медленно, но однако не так быстро, как если бы вы выключили электрическую лампочку. Все, что осталось после огня, выглядело в точности, как звезды и оно начало двигаться. Мы наблюдали его на большом расстоянии движущимся в сторону огней Лос-Анджелеса".

Ни одно из этих наблюдений, которые являются просто случайными примерами из моей многочисленной коллекции инцидентов, имеющих индекс высокой странности, нельзя объяснить чем-то простым. Надо заметить, что ничего еще не сказано о вере этим сообщениям.

В качестве следующего шага предлагаемой нами программы, давайте попросим группу психологов и социологов оценить степень их доверия к свидетелям, которые предоставили сообщения высокой странности – будь то в одиночку или коллективно. Группа снабжается досье на каждого свидетеля. Было бы лучше не давать им читать сообщения об НЛО – в противном случае это могло бы способствовать предвзятости. Досье включают историю болезни, продолжительность пребывания и общее положение в стране, психические и личные черты, замечание о желании свидетелей подвергнуться проверке на детекторе лжи (и результат этой проверки), осведомленность отдельных свидетелей, независимость друг от друга (были ли они незнакомы, родственниками или друзьями), и что в первую очередь послужило мотивом сделать сообщение. Была ли какая-либо попытка сделать сообщение достоянием общественности или сообщение сделано "незаметно", из чувства долга? Была ли какая-либо возможность получить финансовую выгоду от сообщения? Мы назвали эту оценку "С", или оценкой доверия.

"Группе по определению доверия" необходимо также дать полное описание реакции свидетеля на опрос. Опытный исследователь вскоре обучается наблюдать много признаков того, что свидетелю можно доверять.

Признаков психопатии или паранойи много. Тенденция повторять определенные фразы, монотонное изложение опыта в затверженной стереотипной манере, как если бы кого-то слушая... все это сигналы опасности. И конечно, при малейшем признаке мании преследования у сделавшего сообщение можно сразу прекращать исследование. Мне как-то рассказывали то, что, казалось, было правдивой историей, когда вдруг свидетель "по секрету" сказал мне, что он уверен: его телефон подслушивается, и за ним следит "правительство", либо "те, что на корабле".

За долгое время работы с феноменом НЛО я выработал определенную практику, которая быстро выявляет недостоверные случаи. Например, я терпеливо выслушиваю сообщение и затем, как если бы я хотел посмотреть, правильно ли я понял рассказ, повторяю главные места истории, но в двух или в трех местах я обдуманно изменяю некоторые из описаний свидетеля (например, направление, время и т. д.), чтобы посмотреть, исправит ли он меня тут же либо пропустит неверные факты мимо ушей.

Можно так же быстро научиться проверять объективность свидетеля. Наиболее тяжкая вина со стороны свидетеля – это выдать интерпретацию факта за факт. Так, он может говорить мне "космический корабль патрулировал по соседству и наблюдал за нами", когда действительный факт состоит в том, что свидетель наблюдал огонь, летящий в небе, и прочел в этом простом наблюдении свою интерпретацию, что имело место разумное наблюдение.

Одно из наиболее расстраивающих обстоятельств, с которым может столкнуться исследователь: если ему в конце того, что кажется совершенно правдивой историей, скажут, что свидетель уже не раз имел подобный опыт в прошлом. Мы называем таких людей "повторителями" (repeaters). Человек, столь мало понимающий в статистике и теории вероятности, чтобы думать, что один человек может иметь дюжины наблюдений НЛО, в то время как множество других людей никогда не видели ничего подобного, может быть сразу расценен, как чрезвычайно недостойный доверия. Если же мы имеем комбинацию "повторителя" с манией преследования, то это вообще нечто! В течение многих месяцев, когда я работал в "Голубой книге", мы часто получали письма от обитателя клиники для душевнобольных: он упрашивал нас сделать что-нибудь с НЛО, которые регулярно прилетали нарушать его потенцию.

Работа "группы по определению доверия" будет более трудной, чем у научной группы. Последняя должна лишь определить, является ли содержание сообщения, как таковое, доступным, или труднодоступным для объяснения с точки зрения нынешней науки, в то время, как первая группа должна решить не только, можно ли доверять свидетелям, являются ли они почтенными и ответственными людьми, которым можно верить в каждодневных делах, но и то, способны ли они были на большие ошибки и неправильную интерпретацию в этом случае. Возможно ли, например, для нескольких человек вместе видеть яркую звезду и получить впечатление, что в небе на самом деле видно движущийся космический корабль с иллюминаторами?

Идея, что сообщения, сделанные полицейскими и пилотами ВВС, должны быть верными, совершенно неправильна. Опытный, натренированный наблюдатель, искусный в одной области деятельности или наблюдения, не обязательно переносит свой опыт на ситуацию, в которой наблюдает нечто поразившее его. Известны пилоты, которые меняли курс самолетов, увидев очень яркий метеор, который, как они думали, может столкнуться с ним; как позднее оказывалось, он был на расстоянии 50-100 миль от самолета. И полицейские могут сильно исказить нечто, с чем они незнакомы. Однако в среднем, если показания нескольких пилотов или полицейских совпадают в главных моментах истории, особенно если продолжительность их наблюдения была достаточной (минуты, а не секунды), трудно отбросить их. И когда получают сообщения высокой странности от ученых, инженеров и техников, доверие к которым по всем стандартам является высоким, моральный уровень которых, кажется предотвращает мистификацию, нужно сделать не меньше, чем выслушать их со всей серьезностью.

Мистификации происходят не так часто, как это изображают в газетах. Они зачастую сопровождаются снимками благодаря ошибочной идее, что "фотография стоит десяти тысяч слов". На самом деле, если мы не знаем всех обстоятельств того, как он был получен, снимок ничего не стоит. Я просто не буду придавать ему никакого значения, если не смогу допросить свидетелей, которые видели объект, и если я не могу иметь доступа к негативу и техническим данным камеры. Я до сих пор не смог получить какой-нибудь снимок, представляющий безусловное научное доказательство существования поистине странных объектов.

Любое разумное исследование сообщений об НЛО должно будет ограничиваться случаями с высоким уровнем "К" и "С". При этом встанет вопрос, имеются ли среди таких сообщений какие-либо многозначительные повторения или шаблоны: шаблоны кинематического поведения, свечения, геометрии, географического распространения или сезонности. С помощью электронно-вычислительной машины будет найдена связь между этими и другими факторами.

Может показаться странным, что такой способ поиска шаблонов не проводился ВВС. Ближе всего правительство подошло к таким исследованиям в 1953 году. Группа выдающихся ученых под руководством физика Ховарда Робертсона из Калифорнийского Технологического института была назначена для исследования тематики, но группе предоставили лишь ограниченное количество случаев для исследования и она могла уделить только 4 дня для их изучения. Подход нашего правительства во всех других случаях состоял в том, чтобы рассматривать каждое доложенное наблюдение так, как если бы оно одно только и существовало. ВВС старались "сбить" всякое сообщение, как только оно показывало свою голову, как утку в тире. Эта техника "разделяй и властвуй" бессильна отметить наличие шаблонов, которые являются основой научного метода.

Предложенный подход к изучению сообщений об НЛО разработан специально для того, чтобы обнаружить шаблоны, если они существуют - извлечь научное золото из единственной руды, которой мы располагаем (сообщений об НЛО). Грамотное изучение сообщений способно установить вероятность того, что феномен представляет собой нечто до сих пор непознанное нынешней наукой. Но пассивный метод (т. е. усердное изучение сообщений и затем логическое построение гипотез) не могут доказать, что это действительно так. Они могут лишь установить меру вероятности, что это так.

Пассивный метод напоминает мне историю про исследователя, который вернулся из экспедиции за яйцами динозавра в пустыне Гоби. В своей лекции исследователь представил множество неоспоримых аргументов, почему яйца, которые они изучили, были яйцами динозавра. Он отметил, что они были приблизительно того же размера и веса, которые ожидалось от яиц динозавра, учитывая высушивание и другие влияния времени, и имеют приблизительно верный цвет, обусловленный эффектом выцветания - все это приводит к большой вероятности, что данные яйца в самом деле были яйцами динозавра. "Дальше больше, - утверждал лектор в конце своего доклада, - когда мы вскрыли одно из яиц, в нем был детеныш динозавра". То, что необходимо в проблеме НЛО - это найти "детеныша НЛО" где-либо в корзине с сообщениями об НЛО.

Следующая стадия научного подхода к проблеме НЛО должна быть активной. Когда научное сообщество убеждено, что проблема НЛО стоит серьезной атаки (а эта степень убежденности может придти только после того, как будет в полной мере продемонстрировано, что на самом деле существуют сообщения, которые не находят объяснения даже после изучения компетентными лицами), мы подходим к интересной и привлекательной стадии.

Необходимо выяснить, что, когда лица высокой репутации сообщают о странных наблюдениях, действительно существует нечто имеющее физическую природу. Короче говоря, должно быть сделано все, чтобы получить фотографию. Если безукоризненные

фотографии могут быть получены, следовательно, стимул, который вызвал сообщение, сопровождался действительным образом на сетчатке свидетеля. Это может показаться тривиальным или очевидным, однако, если бы это было не так, оно повернуло бы проблему в совершенно противоположном направлении. В любом случае, существование безукоризненных фотографий предоставило бы бесспорное научное свидетельство, что НЛО существуют.

Конечно, вся проблема могла быть решена, или по меньшей мере поставлена на чрезвычайно прочное основание, если бы мы имели в своем распоряжении физические свидетельства, то есть "твердую вещь" безукоризненного характера. Метеориты были окончательно признаны наукой только после того, как случилось эффектное падение во Франции в 1803 году, такое падение, что даже наиболее скептически настроенные ученые не могли сомневаться. Это было, конечно, более удобно, чем атака проблемы путем построения диаграмм с осями "К" и "С" для сообщений о падениях метеоритов. Подобным же образом, чтобы наша проблема могла быть решена, флотилии НЛО следует причалить в Роуз Боул на некоторое время.

Но как мы можем охотиться на коварных НЛО без ружей, но с камерой? Должны ли мы поместить автоматические фотокамеры вдоль каждой дороги в стране? Едва ли. Изучение географического распределения инцидентов с высоким "С" показывает, что часто некоторые районы страны в течение нескольких дней или даже недель остаются "горячими" в отношении НЛО. Когда компьютер показывает на такой "горячий" район, пусть техническая группа будет отправлена на вертолете, и в течение нескольких часов после получения первого сообщения, фотоаппараты, магнитофоны, кинокамеры, спектрографы и счетчики Гейгера будут там. Расходы будут незначительными, если изучение лучших сообщений покажет, что за феноменом в самом деле кроется ценная научная информация.

В качестве базы для исследовательских групп экстренного реагирования и для хранения архива исходных и обработанных данных следует учредить центральное бюро по изучению НЛО в США. Центральная телефонная станция могла бы обслуживаться 24 часа в сутки людьми, компетентными по части опроса свидетелей, которые способны распознать реальное сообщение про НЛО, отличив его от сообщений шутников, психов или ошибки в опознании со стороны неискушенного человека.

Сообщения об НЛО могут приниматься по телефонному номеру "UFO-1000". Если вредительские звонки станут проблемой, они могли бы быть расценены законом, как проступки или даже преступления, сравнимые с ложным вызовом пожарных.

Представим себе одиноких путешественников, которые встречаются с НЛО, как в первом случае из приведенных нами. Как только они смогут достичь телефона у дороги, они набирают номер "UFO-1000". Если сообщение проходит предварительное "просеивание", центральное бюро сообщает об этом местной полиции, и она выходит на сцену уже экипированная удобными фотокамерами. Если случай оправдывает вылет вертолета с исследователями НЛО, это может быть сделано очень быстро.

Такой образ действий даст намного больше, чем пассивное получение и оценка сообщений. Если НЛО действительно существуют, мы будем в течение года обладать фотографиями, кинокадрами, спектрограммами, гипсовыми слепками (если произошло приземление), детальными измерениями и количественной оценкой яркости, скорости и т.д. Но если программа "UFO-1000" будет искренне и заинтересованно выполняться в течение целого года и ничего не принесет, это само по себе будет иметь большое негативное значение. Тогда мы могли бы вернуться назад, в "реальный мир здравого смысла", пожимая плечами со словами: "Должно быть какой-то вирус ходит по земле" - выход, которым успешно пользуются в других областях человеческих исследований.

Признаюсь, я буду удивлен, если интенсивное изучение на протяжении года ничего нам не принесет. Напротив, я думаю, что человечество, возможно, на пороге величайших событий с тех пор как на заре человеческого разума он начал созерцать Вселенную.

("Playboy", Vol. 14, № 12, Dec. 1967).

Дж. Аллен Хайнек
МОЙ ДОКЛАД ОБ НЛО

Известно, что правительство США в течение долгих лет скрывало информацию об НЛО у себя в стране и за границей, и эти материалы хранились в папках ФБР и ЦРУ. А сейчас эти материалы стали доступны публике и только данные, которые могут представлять угрозу национальной безопасности США, остаются в секрете.

Проект "Голубая книга" всегда считался закрытым, и многие его документы имели гриф "секретно". Гражданам, пытавшимся ознакомиться с ними, отказывали под

предлогом, что материалы по НЛО содержат сведения о секретных испытаниях новых видов вооружения США и их местоположении. Хотя ВВС публично утверждали, что "Голубая книга" – это открытый проект, фактически он был закрыт.

И вот теперь он стал открытым. Все его материалы можно прочитать в Национальном архиве в Вашингтоне и даже получить копии в виде микрофильмов. Центр уфологических исследований в Эванстоне тоже получил их.

В книге помещены материалы проектов "Недовольство" и "Голубая книга" с добавлением личных материалов автора, научного консультанта ВВС США по НЛО.

Всего в "Голубой книге" имеется 13134 сообщения об НЛО. Но это лишь небольшая часть всех наблюдений, которые были обработаны Центром (их около 50 тысяч). Материалы по НЛО включают все сопутствующие данные наблюдения каждого случая с учетом репутации очевидцев.

Распространено мнение, что НЛО – это синоним космических кораблей и пришельцев из космоса. Действительно, изучение самых необычных свидетельств оставляет мало сомнений, что мы имеем дело с проявлениями некоего разума. Но какого? И откуда? Надо остерегаться нашего эгоцентризма. Мы склонны, конечно, считать, что ОНИ (если они есть) должны думать и действовать, как мы бы действовали и думали. Прилетают ли они издалека или из мест, которые гораздо ближе к нам, чем принято думать? Внеземные они или метаземные, с нашей Земли? Или, может быть, прав психолог Карл Юнг, предполагая, что НЛО – своеобразное проявление неизвестных свойств нашей собственной психики?

Это центральная тема фильма "Близкие контакты третьего рода". Режиссер фильма С. Спилберг долгие годы интересовался НЛО и сумел показать сущность их загадки, которая, по его мнению, заключается в том, что другие цивилизации не только существуют, но и каким-то образом сообщают нам, что они тоже являются человеческой расой.

Я вспоминаю свой разговор с Генеральным секретарем ООН У Таном, когда еще был скептиком и не верил в НЛО. У Тан спросил: "Могут ли внеземные цивилизации посещать Землю?"

"Как астроном, я считаю, что ни расстояния, ни время не дают такой возможности", – ответил я. Тогда У Тан сказал: "Вы знаете, я буддист, а мы верим в повсеместное распространение жизни".

Я заявил: "Как астроном, я тоже не отрицаю этого. Но слишком большие расстояния до ближайших звезд с планетными системами требуют немислимого времени для их преодоления".

На это У Тан заметил: "А что, если многие, многие годы для нас могут быть лишь днем-двумя для других?.."

Ведь мы знаем, в сущности, очень мало о бескрайних просторах космоса, усыпленные более или менее ясным представлением о нашем крошечном мирке, и забываем, что вещи, далеко выходящие за пределы нашего в общем-то скромного воображения, действительно могут существовать.

Итак, мы должны удовлетворяться изучением сообщений об НЛО, а, увы, не самого феномена. Свидетельства даются людьми и, конечно, они часто впадают в заблуждения. Поэтому несколько очевидцев всегда предпочтительнее одиночек. Я, безусловно, не могу ручаться за подлинность экстраординарных сообщений. Люди, которых я опрашивал, в принципе могли солгать, сойти с ума или подвергнуться коллективной галлюцинации. Но все же я не думаю, что это так: их солидное общественное положение, отсутствие мотивов для мистификации, их собственная озадаченность и нередко нервное потрясение от того, что они видели, и часто их упорное нежелание делиться с кем-либо своими впечатлениями говорят против подобной интерпретации.

Все это свидетельствует об объективной реальности существования НЛО.

"Голубая книга" – это не книга

ВВС никогда не публиковали полного отчета о проекте "Голубая книга", в который были бы включены все сообщения о наблюдениях НЛО за последние 20 лет. Вначале ВВС считали, что "летающие тарелки" представляют угрозу национальной безопасности страны, и им было неважно, имеют ли они земное происхождение или прилетают с других планет.

Но вскоре стало ясно, что НЛО не представляют угрозы для США. В то же время не было доказано, что они внеземного происхождения. Остальное ВВС не волновало, и они успокоились. Именно тогда исследование проблемы нужно было

передать ученым, а ВВС "зажали" весь материал и не давали просочиться никакой серьезной информации.

Но поток сообщений не прекращался, и тогда проблему "сплавили" в Центр авиационно-технической разведки (АТИС) на базе ВВС Райт-Паттерсон в Дейтоне, шт. Огайо. Я помню, какое оцепенение охватило их перед фактом неожиданных по невероятности сообщений, которые отменялись, если они исходили от гражданских лиц, и обескураживали, если исходили от опытных военных.

Вначале сообщения были туманные и неопределенные, и из них трудно было извлечь нечто конкретное. В АТИС ждали подробностей, фотографий, вещественных доказательств. Вместо этого военные летчики сообщали, что видят бескрылые дискообразные объекты, преследующие самолеты, а затем исчезающие на огромной скорости. Невероятно! И это все! Наверняка пилоты заблуждались, тем более что сообщения были одиночные. В Пентагоне, где ценятся точность и конкретность сообщений, им пока не придавали значения.

В АТИС тогда сформировались две точки зрения. Странники первой считали, что это очень серьезная проблема, подготовив для Вашингтона секретный отчет, названный "Оценка ситуации". В нем говорилось, что НЛО, возможно, являются межпланетными кораблями, и ВВС должны быть постоянно настороже. Странники второй точки зрения отвергали существование НЛО и рассматривали все сообщения о них как результаты расстройства нервной системы пилотов после войны и т. д.

Вторая, негативная точка зрения возобладала, и ее приняли высшие чины в Вашингтоне. Научный совет поддержал ее, заявив, что само существование НЛО противоречит науке. Наука сказала: это невозможно! Так родилась знаменитая формула ВВС, доставившая впоследствии столько хлопот: "этого нет, потому что этого не может быть".

Но сообщения продолжали поступать, и Вашингтону пришлось в январе 1948 г. учредить проект "Знак". Он просуществовал почти год и ознаменовал начало долгого и запутанного пути ВВС, самого бесславного за всю их историю.

Меня пригласили в "Знак" научным консультантом. Я согласился, так как видел, что многие сообщения могли быть объяснены астрономическими причинами. Я должен был определять, какие из увиденных объектов могли бы быть объяснены как метеоры, яркие звезды и т. п. Тогда я тоже считал, что НЛО - это ерунда.

Действительно, в ряде случаев НЛО можно было объяснить астрономическими явлениями. Но астрономия никак не может объяснить металлические диски, проносящиеся днем на небольших высотах.

После завершения работы по проекту "Знак" он был переименован в проект "Недовольство", который, в свою очередь, был завершен в декабре 1949 г. ВВС в кратком докладе объявили, что из 237 сообщений об НЛО 32% случаев объяснялись как нечто астрономическое, в 12% это были воздушные шары, в 33% - самолеты, ракеты и др., и 23% объектов так и не получили объяснения! Однако из 13134 сообщений, имеющихся в архивах ВВС, только 5% "необъясненных". Более высокий процент в отчете "Недовольства", видимо, объясняется тем, что тогда народ отдавал предпочтение наиболее необычным случаям.

Одна из главных рекомендаций отчета настаивала на "сокращении" объема сообщений. И это перед лицом 23% необъяснимых случаев! В примечании к отчету говорилось: "Очевидно, что дальнейшие исследования должны ограничиваться подтверждением уже сделанных выводов..."

Сообщения продолжались. 1950-й был хорошим годом для НЛО: было собрано 210 сообщений, из них 27 (13%) необъясненных. Но в 1950 году возникла, по мнению ВВС, более "твердая" реальность - война в Корее. Волна сообщений пошла на спад. Так продолжалось до 1952 года.

В июле 1952 года произошла "волна" наблюдений. НЛО появлялись даже над Вашингтоном! Волна сообщений захлестнула "Голубую книгу", получившую к тому времени свое окончательное название, создав головную боль у правительства и ВВС, но с двух совершенно разных точек зрения. Одни хотели узнать, "что это такое?", а другие, в особенности ЦРУ, опасались, что вражеские агенты забьют военные каналы связи мистификациями, среди которых могут затеряться реальные сигналы об угрозе стране.

Волна сообщений 1952 г. побудила ВВС заключить контракт с Баттелевским мемориальным институтом (Колумбус, Огайо). Это престижное научное учреждение должно было в тайне изучить все сообщения об НЛО и выяснить, отличаются ли в своих основных характеристиках "необъясненные" сообщения от "объясненных"?

Кроме того, была создана так называемая комиссия Робертсона для того, чтобы еще раз проверить, не представляют ли НЛО угрозы для безопасности США. Я

лично присутствовал на заседаниях этой комиссии в январе 1953 года, где обсуждались некоторые "классические" случаи наблюдений НЛО (в Тремонтоне, шт. Юта, Грейт Фолс, шт. Монтана, и др.) и были показаны фильмы с полетами НЛО. Всего пять случаев были рассмотрены детально, и 15 - кратко, причем всем им были даны естественные объяснения. Например, наблюдения НЛО над Вашингтоном были расценены как следствие температурной инверсии в воздухе, хотя она тогда была очень незначительной. А один из рассмотренных случаев (в Бельфонте, 1 августа 1952 г.) вообще исчез из "Голубой книги".

В отчете комиссии Робертсона были сделаны выводы, что НЛО действительно существуют, но это явление не представляет угрозы для безопасности США, и нет доказательств, что они должны повлечь за собой пересмотр существующих научных концепций. Далее говорилось, что НЛО не являются научной проблемой и не стоит заниматься их исследованием.

Вместе с тем в отчете подчеркивалась опасность, что фальшивые сигналы об этих объектах могут привести к тому, что будут проигнорированы сигналы о настоящих враждебных действиях против США. Указывалось также, что противник может воспользоваться культивированием историй об НЛО среди населения, чтобы создать истерическую обстановку, посеять страх и недоверие к правительству.

Отчет заканчивался рекомендациями Пентагону предпринять немедленные шаги для того, чтобы лишить НЛО ореола таинственности. Предполагалось даже, чтобы Уолт Дисней со своими мультфильмами включился в развенчание НЛО. И сотрудники "Голубой книги" вынуждены были руководствоваться этими рекомендациями.

Когда в Баттелевском мемориальном институте (БМИ) узнали о намерениях ЦРУ созвать комиссию Робертсона, они направили настоятельное письмо с грифом "секретно" в ЦРУ через "Голубую книгу" с требованием отложить заседание этой комиссии до завершения исследований. Детально рассмотрев 2199 наблюдений НЛО, сотрудники БМИ заявили, что отчет комиссии Робертсона слишком поверхностный.

Они попросили меня узнать у астрономов, как они относятся к "летающим тарелкам". Оказалось, что 41% опрошенных были очень заинтересованы НЛО и даже предлагали свою помощь. 23% заявили, что, по их мнению, НЛО - гораздо более серьезная проблема, чем ее считают и только 36% отнеслись к НЛО отрицательно.

Одной из причин отрицательного отношения ученых является их боязнь высказываться за то, что пока считается ненаучным и может сделать их смешными в глазах публики. Поэтому на всех конференциях и комиссиях большинство ученых голосовало против НЛО, считая, что такие решения не угрожают их репутациям.

ВВС тогда фактически похоронили НЛО, и первый руководитель "Голубой книги" капитан Э. Руппельт должен был отвечать на все запросы из Вашингтона. А он старался докладывать генералам из Пентагона так, чтобы все случаи с НЛО объяснялись обычными причинами. Это было гораздо легче, чем сказать "мы не знаем" или что это внеземные корабли. Ведь генералы не любят неопределенности.

В Пентагоне "Голубой книге" тоже уделяли мало внимания и ее руководство часто менялось, причем ранг офицеров был низким. Все они слепо придерживались рекомендаций комиссии Робертсона.

Руководителями проекта были:

с марта 1952 по февраль 1953 г. -- капитан Руппельт
с февраля по июль 1953 г. ----- старший лейтенант Олсон
с июня 1953 по март 1954 г. ----- капитан Руппельт
с марта 1954 по апрель 1956 г. --- капитан Хардин
с апреля 1956 по октябрь 1958 г. - капитан Грегори
с октября 1958 по январь 1963 г. - майор Френд
с января 1963 по декабрь 1969 г. - майор Квинтанилла

Я часто встречался с ними и, конечно, не разглашал известных мне данных. Уже тогда я начинал понимать, что НЛО - это что-то серьезное. Но тогда я был врагом всех, кто считал НЛО внеземными кораблями.

Вся информация поступала ко мне путем прочтения сообщений, приходивших в "Голубую книгу". Позднее я связался с представителями NICAP и APRO, где, как оказалось, были люди, серьезно исследовавшие НЛО.

По мере накопления материала я начал понимать, что в сообщениях было нечто большее, чем обман и глупость, и что это явление заслуживает серьезного внимания. Спорить с сотрудниками "Голубой книги" на эту тему было бесполезно.

Сейчас я понял, что феномен НЛО реально существует, и что все усилия, направленные на понимание и разрешение этой проблемы, могут оказать глубокое влияние на человечество, стать трамплином для революции в мировоззрении людей в отношении самих себя и своего места во Вселенной.

Представители ВВС из "Голубой книги" никогда не выезжали на место для расследования сообщений, а лишь копили их. Более того, был целый ряд случаев, когда меня просили проследить за судьбой интересных сообщений с мест, а я не находил даже их следов в папках ВВС.

Например, старший лейтенант Шуман, служивший в 1951 году зенитчиком на авиабазе Фербенкс (Аляска), сообщил, что они тогда засекли НЛО радаром. Этот же объект видели в бинокли 12 опытных военных наблюдателей. Все они написали для командира базы заверенные рапорты. Командир направил по инстанции доклад об этом случае, но не получил никакого ответа.

Сотрудники "Голубой книги" и 4602 разведывательной эскадрильи, которая принимала участие в сборе данных об НЛО, давали указания на места сообщать в прессу только о тех случаях, когда НЛО оказывались обычными объектами. Зато сведения об объектах, действительно оказавшихся неопознанными, давать прессе не разрешалось.

Когда в дейтонской газете появилась статья о наблюдении НЛО у атомного завода, представитель ближайшей авиабазы заявил, что такого случая не было. А когда из агентства "Юнайтед пресс" позвонили капитану Руппельту, он сказал, что "Голубой книге" об этом известно только из газет. На самом деле полковник Бауэр из АТИС дал ему указание полностью закрыть информацию о случившемся.

Мне известно, что информация о наиболее важных инцидентах с НЛО была секретной и не попадала в "Голубую книгу", а шла прямо в высшие инстанции. И мне тоже не разрешалось пользоваться всей информацией. Целый ряд докладов об НЛО, посланных секретной эскадрильей ВМФ, дислоцировавшейся в 1956-58 годах в Марокко, был послан прямо министерству ВМФ и штабу Объединенного командования в Восточной Атлантике и Средиземноморье.

Авторитет "Голубой книги" был очень невелик, и она не обладала сколько-нибудь значительным весом. Достаточно сказать, что Руппельту даже не выделили машину, чтобы расследовать случай появления НЛО над Вашингтоном. Неуклюжие попытки сотрудников "Голубой книги" давать упрощенные и надуманные объяснения всем случаям наблюдений привели к тому, что к ним стало поступать все меньше сообщений об НЛО...

(Продолжение следует)

Наш словарь

В этом выпуске: * Небесные врата * Неботрясения * Невидимость * Невидимые барьеры * Невидимый колледж * [подробнее]

Небесные врата (Heaven's Gate)

Секта верующих в "добрых инопланетян", которая совершила самое массовое самоубийство в истории США. Основана в начале 70-х годов XX века Маршаллом Х. Эпплуайтом и Бонни Т. Неттлс.

Маршалл Херф Эпплуайт был сыном пресвитерианского священника. Родился в 1931 г. в Спуре (Техас). По словам его сестры, которая жива и поныне, Эпплуайт-младший был в детстве "очень заботливым". Отец и не мыслил, чтобы сын стал кем-то еще, кроме как священником; Маршалла отправили учиться в школу имени Тела Христова, потом в колледж с теологическим уклоном. Некоторое время он проучился в Единой Теологической семинарии в Ричмонде, где обучался духовной музыке. Отслуживши в Сигнальном корпусе армии США, Маршалл окончательно выбрал карьеру певца; все в один голос хвалили его прекрасный баритон и не менее прекрасную внешность. Он получил степень магистра в области музыки от Колорадского университета. Влистал в многочисленных операх, поставленных в Хьюстоне и Боулдере. Был дирижером хора в пресвитерианской школе Кингсвилла (Техас), потом занимал аналогичные посты в других церквях. Женился и стал отцом двоих детей.

С 1966 по 1970 годы Маршалл преподавал музыку в Университете Св. Томаса - небольшой римско-католической школе Хьюстона, а заодно пел в хьюстонской Гранд-Опере. Но в 1970 году его оттуда выгоняют за гомосексуализм: в религиозной школе, узнав о "романе" преподавателя с одним из учеников, такое не потерпели.

Эпплуайт впал в депрессию. Он пил, пытался безуспешно бороться со своими "голубыми" желаниями, то и дело слышал "голоса". Жена, не выдержав, ушла, и к тому времени он жил со своим любовником. Однажды Маршалл имел видение (по его словам, в состоянии клинической смерти во время сердечного приступа), во время которого ему было дано "знание о мире". В сказку про сердечный приступ поверила

только его сестра, но не те, кто лучше знал экс-музыканта. Рэй Хилл заявил, что, скорее всего, "видение" было следствием передозировки наркотиков.

На следующий год Маршалл угодил в хьюстонскую психиатрическую больницу. Незадолго перед тем он превратился в скопца, отсеки во время очередного приступа безумия довольно важный орган.

В больнице его медсестрой оказалась Бонни Лу Траусдейл Неттлс. Она была всего на четыре года старше 40-летнего Эпплуайта. Неттлс была правоверной баптисткой, но потом увлеклась оккультизмом, астрологией и реинкарнацией. Еще до их встречи Лу уверяла, что общается с призраком - духом монаха XIX века по имени Фрэнсис. Лу убедила Маршалла, что они на самом деле являются выходцами с иного уровня реальности, знавшими друг друга в предшествующих земных воплощениях. Она внушила ему своего "призрака", и они вдвоем начали разговаривать с "Фрэнсисом".

За последующие месяцы и годы, проведенные вместе, Маршалл и Лу детально разработали свою "религию", основанную на постоянных "контактах с высшими силами и существами" и еженочных "астральных выходах". Выйдя из больницы, они понесли ее "в массы". Чтобы ничто не мешало выполнению их миссии, Лу бросила мужа и четверых детей. Эта пара стала неразлучной в странной платонической связи, которую психиатры называют "двойным помешательством". Оно развивается, когда две невротические личности живут друг с другом и взаимно укрепляют свое безумие.

Эпплуайт и Неттлс начали называть себя "Двое". Они сочли, что и есть те "двое свидетелей", о которых говорится в Апокалипсисе: "И дал двум свидетелям Моим, и они будут пророчествовать тысячу двести шестьдесят дней, будучи облечены во вретище" (Откровение св. Иоанна, 11:3). Строка 7 предсказывает, что когда "двое" закончат свое пророчество, они будут убиты. Через три с половиной дня Бог воскресит их.

Секта не раз меняла свое название, и сами "Двое" то и дело брали себе экзотические псевдонимы, такие, как Он и Она, Винни и Пух (!), Твиддл и Ди, Чип и Дэйл (!), Нинком и Поп, Тиддли и Винк; в конце концов, Херф остановился на псевдониме До, а Неттлс - на псевдониме Ти.

В 1975 году последователи До и Ти (среди которых было 20 человек только из одного поселка - Уэлдпорт, шт. Орегон) выехали в восточное Колорадо, где ожидали восшествия на борт "летающей тарелки", чтобы вознестись на "Следующую ступень". Когда космический корабль не пожелал прилететь в назначенное время, большинство покинуло секту, но кое-кто остался.

"Двое" снова всплыли на поверхность через пару лет. Они со своими последователями (на сей раз их было около 50 человек) кочевали по всей Америке, ночуя в палатках или мотелях за счет денег, пожертвованных состоятельными новообращенными или заработанных на сезонных работах, иногда нищенствовали. В течение нескольких лет "Небесные врата" осели лагерем близ Ларамии в штате Вашингтон. К этому времени секта была уже вполне сложившейся, и все ее члены всецело отдавали себя тому, что они называли Процессом. Новообращенные получали новые имена. Секс, алкоголь, курение и наркотики были строжайшим образом запрещены. Члены секты одевались в капюшоны и перчатки, чтобы даже случайно не соприкоснуться друг с другом и не воспылать греховными желаниями, подчинялись тысячам правил, усиленно штудировали Библию. Были у них и периоды, когда общаться друг с другом можно было только письменно. Семью надлежало забыть раз и навсегда. Каждый имел "наблюдающего партнера" и, в свою очередь, тоже наблюдал за кем-то.

Уже тогда До и Ти уверяли свою паству, что все они являются пришельцами со Следующей ступени, ныне воплощенные в земное тело, которое он называл "сосудом", "контейнером". Далее обещалась телепортация на один из космических кораблей, ведомых членами царства Божия.

В 1985 году Ти умерла от рака; вплоть до своей смерти Эпплуайт уверял, что регулярно общается с ней.

После того, как Интернет стал доступен, в нем появился соответствующий сайт секты под названием "Небесные врата". Несколько ее членов имели достаточное мастерство не только для того, чтобы выходить в сеть, но и создали службу под названием "Высший источник", разрабатывающую сайты для пользователей. Так у них появился постоянный источник денег. Средств хватало даже на то, чтобы снять большую виллу в испанском стиле с бассейном и теннисным кортом (арендная плата - 7000 долларов в месяц).

Просмотрев файлы, полицейские поняли, что план массового самоубийства был заранее разработан в мельчайших деталях. Его предполагалось привести в действие, как только "Высшие существа" дадут им "знамение" в небе.

За знамение До счел гигантский космический корабль, который якобы следует за кометой Хейла-Боппа. Лунное затмение 23 марта 1997 года только усилило их уверенность в том, что это и есть долгожданный "знак".

18 мужчин и 21 женщина усыпили себя феноталом, смешанным с пудингом или фруктовым желе. Все это было запито водкой; потом они натянули себе на головы пластиковые мешки с таким расчетом, чтобы задохнуться во сне. Лица и верхняя часть тел были аккуратно накрыты квадратным фиолетовым покрывалом. Все 39 человек были одеты одинаково – в черные рубашки, черные брюки и черные кроссовки "Найк". Последние двое умерших были женщинами; они лежали с мешками на головах, но уже не осталось никого, кто бы укрыл их фиолетовым покрывалом.

При осмотре тел погибших оказалось, что семеро последователей До тоже оскопили себя. Профессор психиатрии, изучив предсмертную видеозапись Маршалла Эпплуайта, заключил, что он был психически больным, галлюцинирующим сексуально угнетенным параноиком.

Неботрясения

Загадочные взрывы и сотрясения почвы, эпицентр которых находится над поверхностью земли. В 1890 г. необъясненные сверхмощные взрывы в атмосфере произошли над Австралией и Индией. Позднее такие же взрывы неоднократно наблюдались над Шотландией, США (над штатами Коннектикут и Нью-Йорк) и другими районами.

30 декабря 1977 г. американское информационное агентство ЮПИ сообщило о необычных атмосферных взрывах на большой высоте в районе Атлантического побережья США, сопровождавшихся яркими вспышками (в действительности вспышки, естественно, предшествовали взрывам). Им сразу же было дано специфическое определение "грохочущих" или "трескучих". Сейсмологическая служба зафиксировала их, и аппаратура зарегистрировала ударные волны. Серии высотных взрывов произошли вдоль побережья Нью-Джерси 7, 21 и 22 декабря. Грохот был слышен от Атлантик-Сити до Стейтен-Айленда (одного из районов Нью-Йорка). Другие взрывы наблюдались над побережьем Южной Каролины. Географическая обсерватория Колумбийского университета в Полисадесе установила, что самые сильные взрывы были на большой высоте над побережьем Нью-Джерси. От взрывов дребезжали стекла в окнах многих зданий во всех этих районах.

Представитель Белого дома по науке и технике А. Моррисей сообщил, что госдепартамент запросил у НАСА, министерства обороны и министерства внутренних дел информацию о возможных причинах взрывов. Эти ведомства немедленно ответили, что им ничего не известно о каких-либо программах, осуществление которых могло бы вызвать такие взрывы. Министерство обороны заявило, что в данных районах в это время не было каких-либо самолетов, которые могли бы произвести шум при преодолении звукового барьера. Кроме того, в этот период не проводились и морские артиллерийские учения. Представитель Белого дома по науке и технике впоследствии официально подчеркнул, что к решению этого вопроса был подключен самый широкий круг специализированных научных организаций. Наиболее тщательное расследование этого явления было поручено провести Морской исследовательской лаборатории.

Позднее в геологическом управлении США сообщили, что наблюдавшиеся недавно взрывы были весьма похожи на те, о которых и ранее периодически сообщалось в течение последнего столетия. Правительство США признало, что оно до настоящего времени не располагает какими-либо сведениями о природе атмосферных взрывов. Как заявил госдепартамент США, ни одна исследовательская или военная организация в стране не причастив к этим взрывам и все еще не имеет каких-либо объяснений на этот счет.

Неботрясения не следует путать со звуками, возникающими при прохождении самолетами звукового барьера (см. <http://www.sky-flash.com/boom.htm>)

Невидимость

Неоднократно наблюдалось, что НЛО и энлонавты могут полностью или частично быть невидимыми для очевидцев, не теряя при этом своей материальности (например, продолжая оставаться на экранах радаров). В ряде случаев были видны только руки, хватавшие очевидцев, тогда как остальное тело энлонавта оставалось невидимым. В одном из инцидентов машина врезалась во что-то твердое, стоящее поперек дороги и исчезнувшее спустя несколько секунд. Известны и случаи столкновения самолетов в воздухе с чем-то невидимым, но вполне твердым.

Подобный эффект создания невидимости для человека или техники смоделирован при помощи японского световодного покрытия. В японской разработке свет, попадая на систему световодов, выходит с другой стороны предмета, практически не теряя своей интенсивности. Поскольку световодное покрытие не отражает и не поглощает свет, укрытый им предмет становится невидимым.

Невидимые барьеры

Приземлившийся НЛО нередко бывает окружен невидимыми защитными барьерами разного типа:

1) "Поле страха". При попытке приближения к НЛО возникает страх, доходящий до непреодолимого ужаса и потери сознания.

2) "Поле разрушения". При попытке дотронуться до НЛО несколькими жердями, связанными вместе, не заходя при этом в "поле страха", конец жерди разрушался. Камни, брошенные в объект, как бы проваливались в него и после отлета найдены не были; видимо, они полностью разрушились.

3) "Прозрачная стена". При попытке подойти к НЛО ощущается сопротивление, вначале мягкое, потом более и более нарастающее. Пуля, выпущенная в эту "стену", медленно, как при замедленной съемке, опустилась на землю по плавной дуге, при этом никаких повреждений от попадания в "стену" на ней не было.

4) "Поле невидимости". Впечатление от соприкосновения с ним такое же, как и с "прозрачной стеной" но при этом НЛО за ним не видно. Экипажи же спокойно проходят внутрь и могут проводить внутрь земных "гостей" (случай Богачева).

5) "Инфразвуковой барьер". При попытке подойти к НЛО происходит ощущение "распирания" тела, человеку становится плохо. Д-р технических наук Н. Кусов, в 1978 году пытавшийся подойти к НЛО, опознал воздействие инфразвука на частотах, близких к смертельным для человека.

Невидимый колледж

Термин, использованный уфологом Жаком Валле (см.) для обозначения "тайного братства" профессиональных ученых, которые интересуются феноменом НЛО и проводят его исследования, обмениваясь результатами друг с другом, но тщательно скрывают свои занятия "крамольной" темой от всех остальных. Почти так же поступали ученые во времена инквизиции, чтобы избежать подозрения в колдовстве:

"Давным-давно, еще в "темные века" науки, ученых подозревали в связи с дьяволом, поэтому они вынуждены были работать в уединении. Но они часто тайно встречались, обменивались мнениями и рассказывали друг другу о результатах своих экспериментов. Такие собрания они сами называли "невидимым колледжем". И он оставался невидимым до тех пор, пока ученым не удалось добиться признания и уважения, выразившихся в основании Карлом II в начале 60-х годов XVII века Королевского общества" (Ж. Валле, "Параллельный мир")

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * Владимир Шемшук. Диалог Земля-Космос * [подробнее]

Владимир Шемшук. Диалог Земля-Космос

(М., "Лад", 2005. - 272 стр., тираж 5000 экз.)

Наконец-то волна параноидальных настроений, свойственная части западных уфологов, в полной мере добралась до нашей страны. Вот какой анонс предпослал этой книге сам автор:

"Некоторые люди до сих пор считают, что все, о чем здесь написано - сплошная фантазия, никакого захвата Земли инопланетянами никогда не было и нет, во всем виноваты сами люди, поскольку именно они, а не захватчики устраивают войны, революции, кризисы, перевороты. Но положение Человечества сегодня намного серьезнее, чем описывается здесь. И я, не понаслышке знающий о том, что пишу, беру на себя смелость утверждать, что Земля не просто захвачена, она стала всеобщим концлагерем народов. На своей собственной планете людей используют как животных в различных генетических экспериментах, из них выкачивают ферменты, кровь, генетические материалы.

Захватчики лишили Человечество его истории, отобрали все достижения предыдущей цивилизации, находившейся на уровне Повелителей Вселенных, уничтожили у людей сенситивные способности, лишили человека бессмертия и божественного могущества. И сегодня они создают и натравливают нации друг на друга, одни конфессии на другие, и люди очертя голову бросаются в бой с ветряными мельницами, не видя и не понимая, что наш враг – не человек, не иностранец, не иноверец, а инопланетянин, прибывший к нам из глубин Вселенной".

Внутри книга кажется довольно рыхлой подборкой известных в узких кругах текстов, часть из которых уже была разоблачена как фальшивки (например "Третье обращение к человечеству", истории Уильяма Купера, "ZetaTalk"), а часть явно на разоблачение напрашивается. Много там "контактерской" информации, отобранной по принципу "что страшнее", и всякой ерунды. Читать все это можно только для ознакомительных целей, чтобы подивиться, в какую ерунду кое-то верит [+++]

Объявления

* Вышел шестой номер журнала "NEXUS" * [подробнее]

Вышел шестой номер журнала "NEXUS"

Вышел в свет шестой номер российско-австралийского журнала "NEXUS". В нем опубликованы самые интересные статьи известных уфологов и специалистов по аномальным явлениям России, Украины, Казахстана и дальнего зарубежья.

Следите за нашими сообщениями, а также за новостями на сайтах журнала – <http://www.nexusmagazine.ru> и <http://iicufi.org>.

Разное

* Кашпировский "вырубил" сексолога ударом в ухо * [подробнее]

Кашпировский "вырубил" сексолога ударом в ухо

Скандалный инцидент произошел в прямом эфире Первого канала. Известный экстрасенс Анатолий Кашпировский мощным ударом в ухо свалил своего оппонента с ног [см. фото].

Инцидент произошел вечером 14 декабря в ток-шоу "Пусть говорят" с Андреем Малаховым. Питерский сексолог Игорь Князькин, известный своими скандальными высказываниями и неординарными взглядами, тоже был в числе гостей. Он заявил, что желает плюнуть в лицо Кашпировскому за то, что тот обманывал целую страну: "Этот маленький человечешка, этот мелкий прыщ, мерзавец, Гитлер нашего времени открыл ящик Пандоры. В конце 80-х, когда в стране разрушились устои и общество было чувствительно ко всему новому, он повысил гипнабельность общества. Он не врач, у него нужно отобрать диплом!".

Кашпировский вначале держался интеллигентом и рекламировал всем свою книжку, в которой 250 знаменитых людей рассказывают о том, как он им помог. Но Князькин не желал униматься. Он вскричал, что у него тоже есть книга – о ста выдающихся врачах, среди которых Кашпировского нет! Потом сексолог подскочил к экстрасенсу и имитировал плевков в него.

– В... , сука ты мордатая! – выругался в ответ Кашпировский и дал Князькину в ухо. Князькин пролетел пару метров ласточкой, приземлился на обе ноги, упал на колени и красиво лег на спину, распластав руки. Ничего удивительного – когда-то Кашпировский занимался боксом. Прямой эфир тут же прервали рекламным блоком.

Мордобой происходил под истошные крики Малахова: "Не надо! Не надо!". Оставшуюся часть передачи сексолог держался за голову и охал. Большинство присутствующих мужчин, кроме ведущего, поступок Кашпировского одобрили.

В интервью газете "Бульвар Гордона" Кашпировский так прокомментировал эту ситуацию:

"Выступая от имени науки, Князькин повел себя не как врач, не как ученый с какой-то аргументацией против, а просто как базарная баба, начал меня оскорблять. На это Малахов смотрел сквозь пальцы. Сначала я воспринял Князькина как сумасшедшего – это меня и удержало на месте. Сумасшедших же бить нельзя! Поэтому я сдержался: посмотрю, думаю, что будет дальше. Пусть скажет он, потом скажу я. Передача же называется "Пусть говорят" – вот все и говорят!

Увы, этот явно психически нездоровый и недалекий человек, не зная моей темы и не желая ее знать, был у Малахова орудием, чтобы меня оскорбить...

Совершенно никому не интересный, скандальный, никчемный, сумасшедший придурок встал ко мне спиной и понес какую-то несусветную чушь. Конечно, я загреб его за шиворот – я все-таки человек спортивный. Я мог ударить его сзади, мог сдавить и выдавить из него завтрак вместе с обедом, но я этого не делал, продолжая сохранять терпение. Однако этот сексолог не внял моему резкому предложению уйти.

Развернувшись ко мне лицом, он съмитировал плевков и издал соответствующий звук. Естественно, мне ничего не оставалось, как дать ему по башке. (Разумеется, если бы Князькин реально плюнул, его вынесли бы ногами вперед). Он сразу стал удирать, – трус! – но моя левая все-таки его догнала. Князькин сначала присел, схватился за голову, а потом поплыл и распластался на полу, как это бывает на ринге. Побитый сексолог оказался в такой же степени трусливым, как и крикливым.

Я, честно говоря, немножко в душе испугался, когда он упал: а вдруг я ему вышиб мозги? Поэтому и остался на передаче. Когда шел к своему месту, он лежал. Сел – он еще лежал. Потом, во время рекламной паузы, он продолжал лежать.

У меня и Малахову было желание врезать, но я сдержался. Впрочем, если бы этот петух начал снова мне затыкать рот, я бы и ему, и его охранникам намял бока. Ну а еще я хотел дать этому педерастического вида попу – большой такой, баба такая. И где их Малахов выцарапал? Наверное, это его круга люди" ("Бульвар Гордона", 2005, № 36, см. <http://www.bulvar.com.ua/arch/2005/36/43b188fce2b59/>)

Игорь Князькин, в свою очередь, дал интервью "Комсомольской правде":

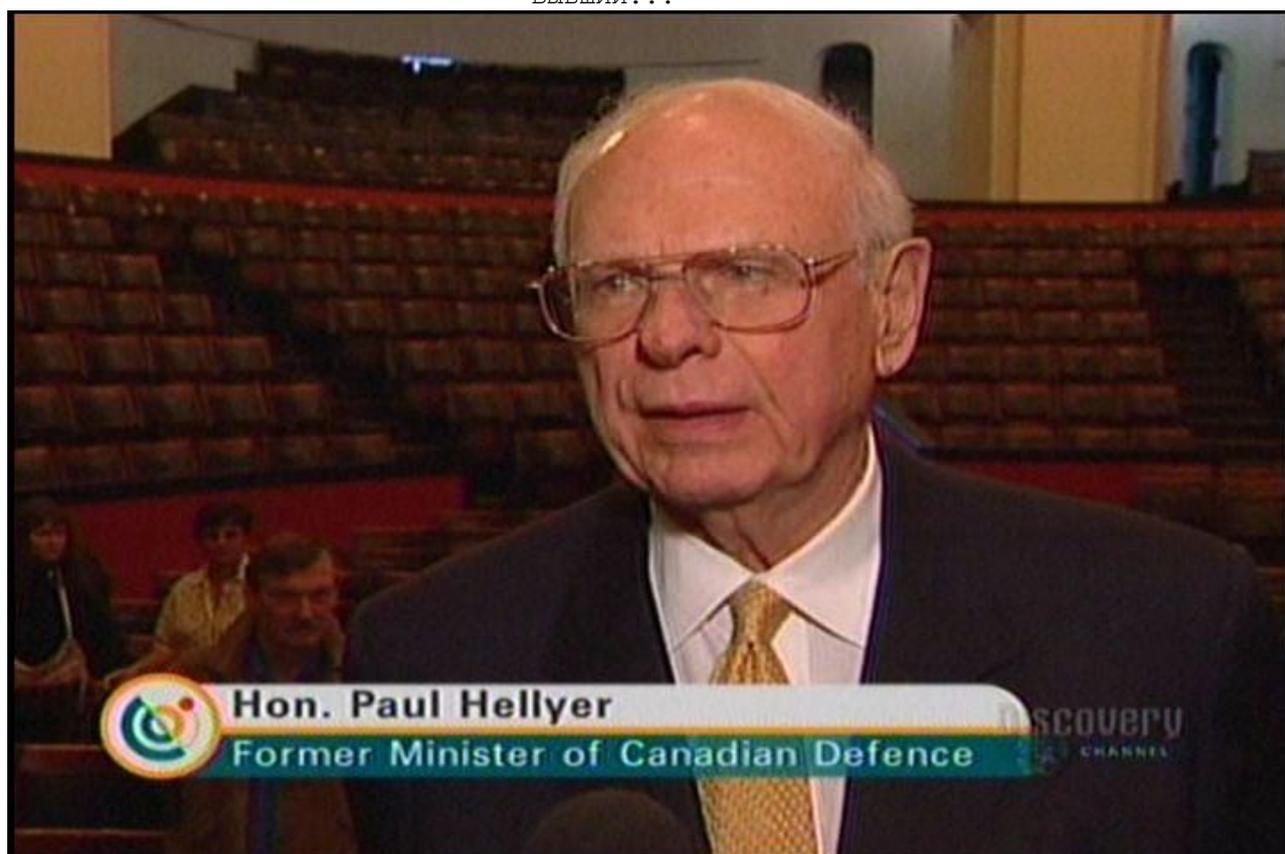
"У меня есть совесть врача, и она не может молчать! Кашпировский породил сонмы чудовищ, которых называют астрологами, колдунами... Я выпустил книжку о нобелевских лауреатах в области медицины. Среди них нет ни одного колдуна! Вот об этом я хотел сказать, за что и получил от боксера. Я, к сожалению, не боксер, я – врач, а врач не должен драться!" ("КП", 16 декабря 2005 г.)

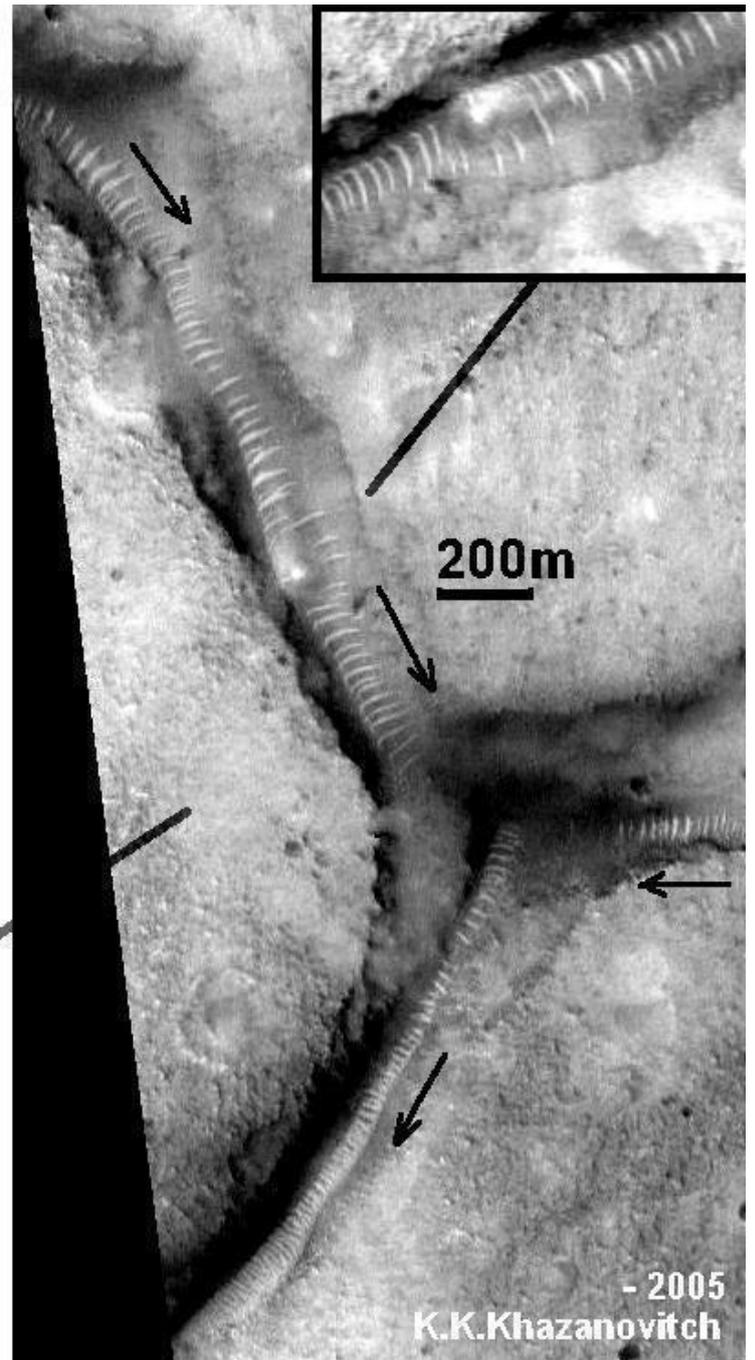
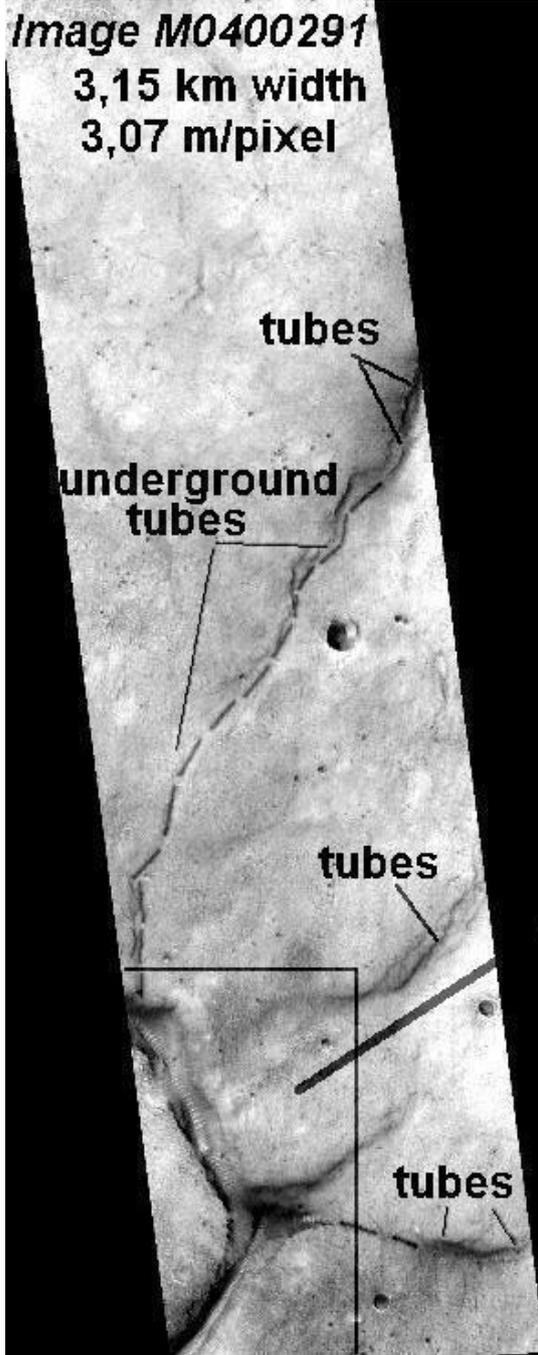
Судя по имеющейся у меня видеозаписи (к сожалению, она имеет объем 15 Мб и не может быть включена в выпуск), Кашпировский имел полное право не только дать Князькину в ухо, но и потом попинать лежащего ногами: сексолог повел себя просто по-хамски, явно забыв о своей "совести врача".

* Выпуск закончен в 15 часов дня 16 января 2006 года.

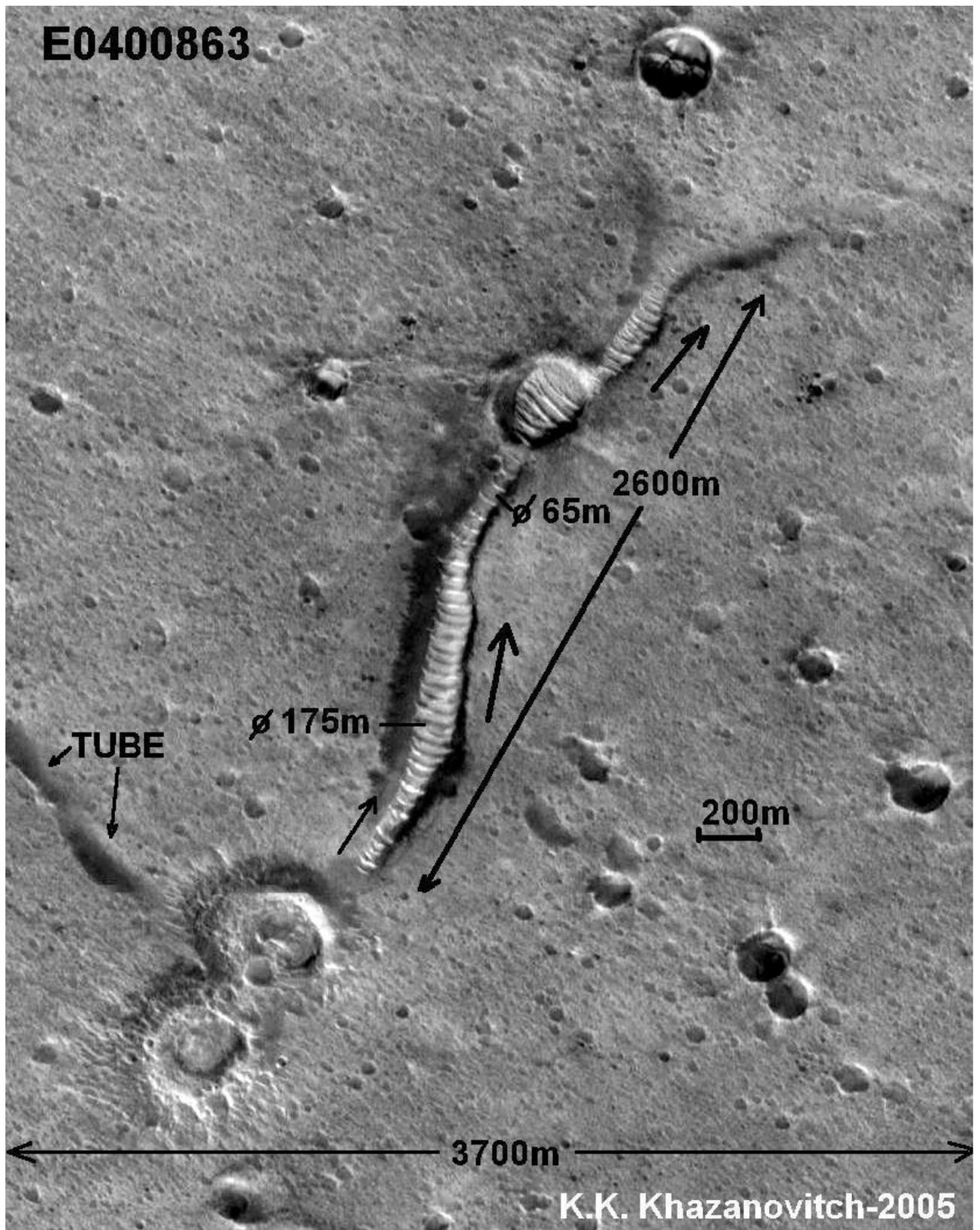
Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

ИЛЛЮСТРАЦИИ К ВЫП. 1/92
НОВОСТИ
БЫВШИЙ...





E0400863



K.K. Khazanovitch-2005

Тайна "ледяных...



Бывший президент...



International UFO Bureau
In Compliance With Canadian UFO Report Magazine
P. O. Box 1281
OKLAHOMA CITY, OKLAHOMA 73103

SIGHTING
FORM
#-UFO REPORTS

1. NAME *Jimmy Carter* PLACE OF EMPLOYMENT
ADDRESS *State Capitol* OCCUPATION *Governor*
Atlanta EDUCATION *Graduate*
TELEPHONE *404-656-1776* SPECIAL TRAINING *Naval Aviator*
MILITARY SERVICE *US Navy*

2. DATE OF OBSERVATION *Oct 1989* TIME *7:15* PM TIME ZONE *EST*

3. LOCALITY OF OBSERVATION *Leary, Georgia*

4. HOW LONG DID YOU SEE THE OBJECT? HOURS *10-15* MINUTES SECONDS

5. PLEASE DESCRIBE WEATHER CONDITIONS AND THE TYPE OF SKY (i.e., BRIGHT DAYLIGHT, NIGHTTIME, DUSK, ETC.) *Shortly after dark*

6. POSITION OF THE SUN OR MOON IN RELATION TO THE OBJECT AND TO YOU. *Not in sight*

7. IF SEEN AT NIGHT, TWILIGHT, OR DAWN, WERE THE STARS OR MOON VISIBLE? *Stars*

8. WERE THERE MORE THAN ONE OBJECT? *No* IF SO, PLEASE TELL HOW MANY, AND DRAW A SKETCH OF WHAT YOU SAW, INDICATING DIRECTION OF MOVEMENT, IF ANY.

9. PLEASE DESCRIBE THE OBJECT(S) IN DETAIL. FOR INSTANCE, DID IT (THEY) APPEAR SOLID, OR ONLY AS A SOURCE OF LIGHT; WAS IT REVOLVING, ETC? PLEASE USE ADDITIONAL SHEETS OF PAPER, IF NECESSARY.

10. WAS THE OBJECT(S) BRIGHTER THAN THE BACKGROUND OF THE SKY? *Yes at one time*

11. IF SO, COMPARE THE BRIGHTNESS WITH THE SUN, MOON, HEADLIGHTS, ETC. *Bright as moon*

12. DID THE OBJECT(S) -- (PLEASE ELABORATE, IF YOU CAN GIVE DETAILS.)

A. APPEAR TO STAND STILL AT ANY TIME? *Yes* *Seems to be moving but*
B. SUDDENLY SPEED UP AND RUSH AWAY AT ANY TIME? *Yes* *was from 10 distance, they*
C. BREAK UP INTO PARTS OR EXPLODE? *Yes* *move gradually away*
D. GIVE OFF SMOKE? *Yes* *when they depart.*
E. LEAVE ANY VISIBLE TRAIL? *Yes* *Bluish at first - then*
F. DROP ANYTHING? *Yes* *reddish luminous.*
G. CHANGE BRIGHTNESS? *Yes* *not solid.*
H. CHANGE SHAPE? *Yes*
I. CHANGE COLOR? *Yes*

13. DID THE OBJECT(S) AT ANY TIME PASS IN FRONT OF, OR BEHIND OF, ANYTHING? IF SO PLEASE ELABORATE GIVING DISTANCE, DIRECTION, ETC., IF POSSIBLE. *No*

14. WAS THERE ANY WIND? *No* IF SO, PLEASE GIVE DIRECTION AND SPEED. *SW*

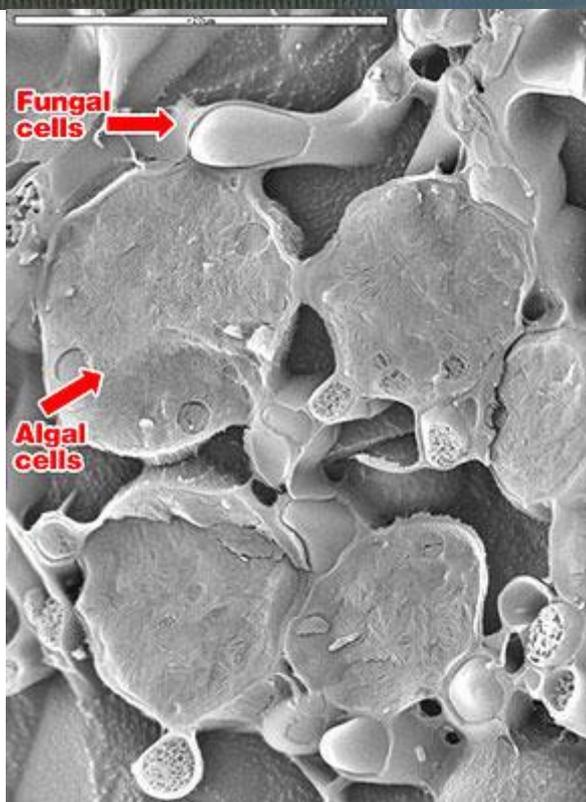
15. DID YOU OBSERVE THE OBJECT(S) THROUGH AN OPTICAL INSTRUMENT OR OTHER AID, (BINOCULARS, TELESCOPE, STROBE LIGHT, TELEVISION, ETC.)? *No* WHAT?

16. DID THE OBJECT(S) HAVE ANY SOUND? *No* WHAT SOUND? HOW LOUD?

17. PLEASE TELL IF THE OBJECT(S) WAS (WERE) --

A. FUZZY OR BLURRED.
B. LIKE A BRIGHT STAR.
C. SHARPLY OUTLINED.

Эксперимент...



РАЗНОЕ
Кашпировский...

