

Búsqueda



BOLETÍN INFORMATIVO DE BÚSQUEDA E
INVESTIGACIÓN DE LOS TEMAS: O.V.N.I.
Y PARAPSICOLOGÍA.-

GIRONA.- 17001.-C/L'Argenteria,5-1º
teléfono:(972) 21 21 22
Depósito Legal:GI-554/89

Nº 80



DESPEDIDA

AMIGOS: NO. NO HABÉIS LEIDO MAL.

ESTE NÚMERO 80, ES EL ÚLTIMO DE NUESTRA BÚSQUEDA.

LOS MOTIVO: HACE UNOS DÍAS RECIBÍ LA CARTA DE LA EMPRESA EN LA CUAL TRABAJO, OFRECIÉNDOME LA JUBILACIÓN INCENTIVADA A LOS SESENTA Y DADA LA COYUNTURA ACTUAL, HE DECIDIDO ACOGERME A ELLA, AUNQUE QUEDE ALGO DÉBIL, ECONÓMICAMENTE.

A PARTIR DEL MES DE JUNIO PASARÉ A ESTA NUEVA ETAPA Y NOS TRASLADAREMOS TODA LA FAMILIA A JUMILLA (MURCIA), DESDE DONDE UNA VEZ INSTALADO, ME VOLVERÉ A PONER EN CONTACTO CON TODOS VOSOTROS COMUNICÁNDOOS EL NUEVO DOMICILIO Y VERÉ DE PODER SEGUIR " LA BÚSQUEDA " DESDE AQUELLAS TIERRAS.

GRACIAS POR VUESTRA COLABORACIÓN DESINTERESADA. VUESTRA AMISTAD Y APOYO, SIN LAS CUALES NO HUBIÉRAMOS PODIDO HACER BÚSQUEDA.

Girona, 1 de Marzo de 1995.

Alfons

Acerca de mi artículo "¿ESTÁN LOS
INVESTIGADORES OMNI VIGILADOS?"

UNAS BREVES (Y TRISTES REFLEXIONES) ACLARACIONES

por Bruno Cardeñosa



En los números 77, 78 y 79, "Búsqueda" publicaba en tres partes un amplio reportaje mío acerca de las experiencias OMNI protagonizadas por los investigadores del fenómeno.

El reportaje, según informaciones que me han llegado, ha provocado -sin pretenderlo- múltiples reacciones, de uno y otro tipo, favorables y contrarias a las tesis presuntamente expuestas en mi escrito.

De la esencia de estas reacciones, José M^º Semitiel hacía un resumen personal en el número 78 en la sección de "consultorio semi-ufológico". En el escrito se ponen sobre la mesa una serie de puntos que, y bien que lo entiendo, pueden ser planteados por cualquiera que lo leyera.

Y creo que es necesario sincerarse y responder brevemente a todas las interrogantes planteadas.

En primer lugar quiero remontarme a 1983, año en el cual Juan José Benítez publicaba "La Punta del Iceberg", libro en el cual, aunque no por primera vez, ya exponía las ideas y opiniones, impresiones si se quiere, que ahora he señalado en mi escrito y que todos conocen de sobra.

Han pasado 12 años hasta que me he "atrevido" a publicar mi escrito, al que he tratado de liberar de toda forma expresiva, exponiendo hechos, y curiosamente, la comunidad ufológica recibe el reportaje de forma fría cuanto menos y en algunas ocasiones las reacciones han buscado la línea medular del orgullo.

¿Acaso alguien qué me conozca puede calificarme de sentime elegido, privilegiado, "tocado"...?

Creo que quienes me conocen saben que me considero todo lo contrario, pero lo que realmente me duele es que cuando Benítez ha hablado de lo que hablaba en mi reportaje (de una serie de experiencias comunes a los investigadores OMNI, cuyas trayectorias son ciertamente similares) nadie se ha rasgado las vestiduras ni ha clamado al cielo pidiendo coherencia y humildad.

Juanjo, cuando expresas esas ideas, lo hace de corazón y además respaldado por una trayectoria profesional impecable y exitosa.

Trece años después llega a la misma conclusión -o más correctamente a la misma sensación - un mocosito de la llamada Tercera Generación, el único que no ha triunfado, el único que sigue sin ser nada (una Tercera Generación que con mucho, de calle, es la mejor generación de investigadores que ha habido jamás en España) y los apelativos de "disparatado", "creído", megalómano", etc.etc., suegan desde los cuatro puntos cardinales.

Nadie se rió de Benítez. Sobre todo por que mucha gente le comprendió. Y lo mismo, dicho por otra persona, crea mofa.

¿Hay qué ser importante para decir cosas trascendentales?

Si por algún motivo servidor fuera un "elegido" para dedicarse a la investigación OMNI, Oscar Wilde también lo fue para ser el mejor escritor que jamás haya existido, o Lorca nuestro mejor poeta, o Einstein el mejor científico... Y también Balles-ter, Amentía y compañía para ser ignorantes y malintencionados.

¿Cómo explicarlo? Cómo explicar ciertos hechos, ciertas casualidades, ciertas cosas que a todos nos pasan. A todos. El resto es un simple problema de apelativos. Hay gente, por ejemplo, que son elegidos para salvar vidas:

Me viene ahora a la memoria una anécdota. No recuerdo la fecha, hace dos o tres años. Ocurría en un popular barrio zaragozano (¡ah!, yo no tengo nada que ver en esta historia) en el cual la banda terrorista ETA planeaba uno de sus atentados más desgarradores.

Un coche bomba con más de 50 kg. de amosal iba a ser colocado en la confluencia de varias calles a la hora de mayor tránsito de peatones, sobre las ocho de la tarde. La "excusa": una comisaría de policía en un chaflán de dicha confluencia... a 50 m. del "objetivo" el coche se avería y se para en la mitad de la calle.

Una joven - Idoia López Riaño- se baja del coche con otro terrorista -posiblemente Urrusolo Sistiaga- para empujar el utilitario. Un viandante, presto y dispuesto, de los que hay pocos y visto el "aprieto" decide echar una mano para empujar el coche a un lugar en el cual pueda ser reparado.

Mientras empuja, este ciudadano mira, por curiosidad, la matrícula... Algo le sorprende en ese coche rojo. No podía ser verdad. Era imposible. No era su coche y por eso era imposible, pero el coche llevaba una matrícula falsa cuyos caracteres, desde el primero hasta el último, coincidían con la matrícula de su coche.

Comenzó a alertar a los que allí estaban con arengas y los terroristas huyeron a pie, corriendo entre la gente...

Los inspectores aseguraron que aquella casualidad pudo haber salvado cincuenta vidas. Era la acción más devastadora -de haberse llevado a cabo- de la historia de esta banda de mal nacidos.

Pero yo no me creo que aquello fuera una casualidad. ¿Soy por esto un delirante?

Y un apéndice: si de verdad los investigadores OMNI estamos "vigilados", elegidos o lo que sea, que me "toquen" a mí por favor, pero para mandar todo esto al cuerno.

#####

COMENTARIO SEMI-UFOLÓGICO

por J.M^º Semitiel

En nuestra sección "Consultorio Semi-Ufológico" del número 78 de Búsqueda criticábamos ferozmente las recientes declaraciones de J.J.Benítez : ~~¡¡¡¡¡~~ "Los extraterrestres tienen un control exhaustivo sobre todo lo que se mueve, incluido investigadores... Cada día estoy más convencido de que incluso el nacimiento y la aparición de los que hoy están investigando omnis no ha sido casual. Todo parece muy bien organizado."

Estas declaraciones aparecían en un artículo del amigo Bruno Cardeñosa, titulado: "¿ESTÁN LOS INVESTIGADORES OMNI VIGILADOS?", en el mencionado nº 78.

Al escribir en el consultorio Semi-Ufológico, no iba nada contra Bruno, sólo a las reflexiones que se hacía J.J.Benítez. Lo de pretencioso y hasta delirante, cuando no prepotente, lo mismo.

El que J.J., al cual respeto y admiro y tengo todos sus libros y además leídos, haga estas declaraciones, no es motivo para que todos estemos de acuerdo. Yo como no lo estoy, ni creo en esto que declara, lo dije así.

Y no creo que sea motivo para que se sienta molesto. No lo creo así por una razón: ha sido dicho en Búsqueda y por una persona sin importancia. Digamos uno más. ¿Quién soy yo para rebatir una declaración suya? Nadie.

Lo que ya no estoy de acuerdo con el amigo Bruno es, en lo de mocosito. De que no ha triunfado. De que no es serio y que no es nada. Ni lo de creído ni megalómano.

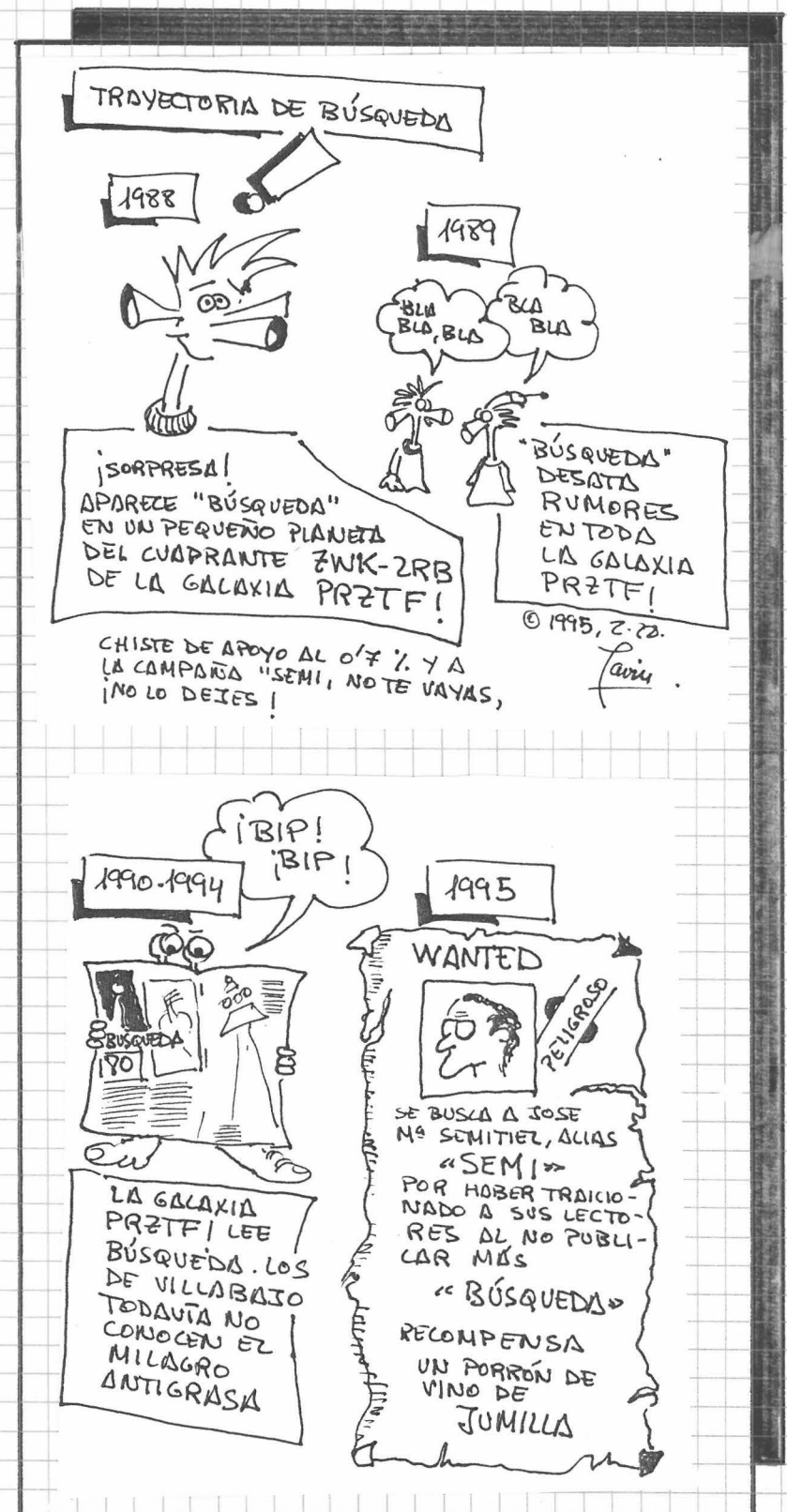
NO se quien puede haber hecho estos comentarios. Yo a pesar de la gran diferencia de edad existente entre los dos, lo respeto y admiro su trabajo y buen hacer y lo considero como uno de los más reputados investigadores de campo.

¿Y quién ha triunfado o quién a fracasado? Todo es relativo.

Puedes sentirte orgulloso de tu trabajo y en este número de despedida te pedimos sigas así y no cambies.

Hasta siempre.

J.M. Semitiel



CIENTÍFICOS ENCABEZADOS POR CARL SAGAN CRITICAN QUE CADA VEZ MÁS GENTE CREA HABER SIDO SECUESTRADA POR ALIENÍGENAS

Astrónomos tan famosos como **Carl Sagan** otros enemigos de las "falsas creencias pseudocientíficas" afirman enfrentarse a uno de los mayores problemas del mundo de la ciencia cuando se les habla de la visita de la Tierra por ovnis, la ocultación de pruebas por parte del gobierno, la recuperación de recuerdos anteriores a su nacimiento a través de la hipnosis y la psicoterapia, las abducciones que criaturas extraterrestres someten regularmente a seres humanos, etc.

"No se trata de que no nos gusten esas historias sobre ovnis -aclara Sagan-, sino que nos preocupa que el mundo enferme de ignorancia científica." Entre el 25 y el 50% de los adultos estadounidenses "no saben que la Tierra gira alrededor del Sol una vez cada año", se lamenta Sagan.

"Casi todos los periódicos publican una columna diaria sobre astrología... y ninguno sobre ciencia. Como mucho lo hacen una vez por semana. ¿Cuándo fue la última vez que un presidente de Estados Unidos dijo algo inteligente sobre la ciencia?, se pregunta Sagan.

Philip J. Klass, antiguo editor de la revista "Aviación y Tecnología Espacial", y **Elizabeth Loftus**, psicóloga de la Universidad de Washington y experta en memorias falsas y regresivas, le apoyan.

Klass atacó a los devotos de las abducciones de alienígenas que creen que la gente que suprime sus recuerdos de ser abducidos están condenadas a repetir la experiencia, o bien lo serán sus hijos y nietos. Loftus señaló que los hipnoterapeutas pueden llevar a sus clientes a creer que han pasado por experiencias que nunca ocurrieron.

John Mack, psiquiatra de Harvard, cree que 90 de sus pacientes han sido abducidos por alienígenas. **Donna Bassett**, una periodista que acudió a la consulta de Mack haciéndose pasar por una persona abducida, escribió luego un reportaje sobre el tratamiento que recibió. Bassett aseguró que Mack tenía una falta total de sentido crítico y empleo del método científico más elemental.

||||||||||||||||

LA FUERZA AÉREA AMERICANA DICE TENER RESUELTO EL CASO ROSWELL

Vuelve a insistir en el globo sonda como hizo en 1947

La Fuerza Aérea de Estados Unidos dice tener resuelto lo que durante 47 años se creyó que había sido un objeto volante no identificado (OVNI) que había caído a tierra.

"En realidad -según la explicación que ahora arguye la USAF- era un globo sonda meteorológico cuyo accidente fue mantenido en secreto hasta ahora porque formaba parte de un programa secreto denominado "Mogul" para detectar las pruebas soviéticas a través de estos ingenios".

El silencio y el misterio con que el gobierno de Estados Unidos trató el "caso Roswell" (fue un clásico en ufología), ocurrió en Nuevo México, alimentó toda una serie de rumores e historias sobre una nave espacial desconocida tripulada por extraterrestres.

Según se aseguró entonces y nunca se desmintió, hasta ahora, la Fuerza Aérea había montado una operación para cubrir los restos del OVNI e incluso de los cuatro ET que viajaban en ella.

|||||||||||||||| (Set.-94)

UN OVNI ATERRIZA EN URUGUAY Y DEJA UNA MARCA EN LA CALLE

Un ovni aterrizó momentáneamente en un pequeño pueblo del interior de Uruguay y dejó una misteriosa marca en la calle, mientras que decenas de testigos vieron en otros puntos alejados del país el vuelo de un objeto luminoso.

El objeto volador apareció sobre el pueblo de Cebollati, a unos 220 kms. al noroeste de Montevideo. El objeto, una gran esfera luminosa, se posó sobre el asfalto y luego desapareció.

||||||||||||||||

ABDUCCIÓN EN HUESCA

El caso ocurrió en la localidad de Jaca (Huesca), el 13 de marzo pasado. **María Vega Orive**, de 40 años es madre de dos hijos y se gana la vida como administrativa en la localidad de Haro (La Rioja). En su tiempo libre suele dedicarse a los temas paranormales y al asunto de lo ultrasensorial.

El día citado y como venía siendo habitual al final de cada jornada de fin de semana, se despidió de sus amigos a las 17'12 horas y se dispuso a recorrer la distancia hasta Haro que viene a ser 231 kms., aproximadamente, y que hace en un tiempo de dos horas y 45 minutos y asegura que es imposible hacerlo en menos y en un día normal de circulación.

Una hora y media después de su salida desde Jaca, entra en Haro con toda extrañeza puesto que es imposible dada la marcha que había llevado. Motivada no solo por esto, sino por una sensación de incomodidad y como si se hubiera manipulado algo en su interior, llamó a sus amigos de Huesca para confirmar la hora de salida, a lo que respondieron con absoluta certeza de que la hora enunciada previamente era la correcta. No obstante, insistió en interrogar también a los testigos presenciales de su llegada a Haro, confirmando la hora de llegada con el tiempo constatado.

Todas estas reflexiones llevaron a María a un estado de conciencia de cierta alteración y desasosiego, a la vez que en su mente aparecía insistentemente una imagen de su cuerpo tumbada en una camilla y unos seres a su alrededor que manipulaban sobre ella.

Pero lo más curioso fue que al quitarse la ropa, una vez en su casa, observó perpleja un pinchazo con un pequeño hematoma en el vientre, a la altura de los ovarios. Llamó a su hija y entre la extrañeza y cierta broma le comentó que no se explicaba este pinchazo a no ser que alguna avispa se le hubiera metido dentro de la ropa.

Una vez realizadas varias sesiones de hipnosis, el hipnoterapeuta valoró como "extraña" la experiencia a la que se sometió María, diciendo que había posibilidades de que fuera algo paranormal o una abducción, teniendo en cuenta que en esas sesiones también se mezclan elementos subconscientes con cierta fabulación, dado que es una persona apasionada de los temas OVNI.

Lo que está claro es que, con abducción o sin ella, el fenómeno de teletransporte se dio objetivamente dada la imposibilidad de hacer el trayecto Jaca-Haro en menos de dos horas y media.

||||||||||||||||

Tribuna abierta

noticias de navarra

Ramón Oroz Cía (*) 6-2-95

Más allá de una duda razonable

El intento de abordaje del fenómeno *ovni* sin levantar polémica es hartamente difícil.

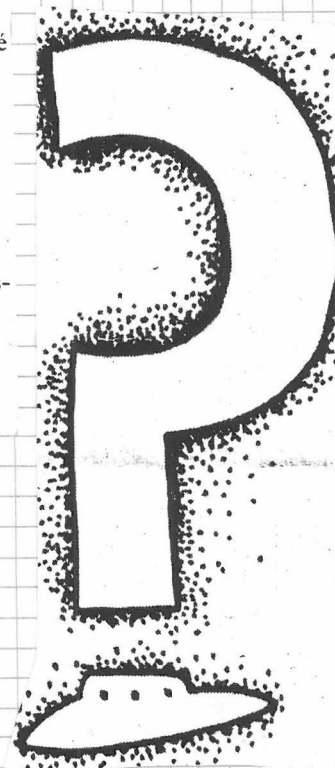
Los escépticos confunden la negación, y a veces su propio egocentrismo, con la duda, y los visionarios, los *ovnis* y sus tripulantes con ángeles. Esperemos que ninguno de los aviones de combate que han realizado salidas de intercepción tras los objetos voladores no identificados los hayan confundido con ángeles. El sistema de radares existente hasta el momento está preparado para otros menesteres. No obstante, está demostrado que negar el hecho sistemáticamente es bastante más fácil y gratuito que demostrar su realidad. Quizás sea por intereses o por ignorancia, dos causas que, hace más de trescientos años, llevaron a más de uno a la hoguera. Piénsese en Miguel Servet, que afirmó que la sangre no era un líquido estático. Galileo, en el último momento, se retractó: y, sin embargo, se mueve.

Una de las trabas principales para abordar el asunto que nos ocupa es el entrar en el juego cientifista. La ciencia utiliza instrumentos de medida y pesaje, cuando el fenómeno *ovni* se escapa a estos métodos y forma parte de otros completamente diferentes. Para decirlo de otra forma, los *ovnis* han entrado por la puerta de atrás. Parte de la comunidad científica no lo entiende o no lo quiere entender y prefiere echar tierra al asunto o negarlo sin investigar. Javier E. Armentia, astrofísico del Planetario de Pamplona, niega categóricamente que el fenómeno *ovni* sea real, si bien dice textualmente (I Congreso Nacional sobre Pseudociencia, Zaragoza 1993): "No me considero un ufólogo, ni siquiera un asiduo investigador del fenómeno *ovni*". Creo que para poder afirmar o negar un hecho lo primero que hay que hacer es investigarlo, no utilizar las estadísticas, porque ya se sabe que hay pequeñas mentiras, grandes mentiras y estadísticas.

Es importante recordar que aún no ha sido respondida una pregunta parlamentaria del entonces diputado Múgica Herzog sobre el incidente sucedido en Manises, en fechas 11, 17 y 28 de noviembre de 1979, y en el que participaron un avión de la compañía TAE, perseguido literalmente por un *ovni* y un caza *Mirage* de la base de Los Llanos. El hecho ha sido recientemente desclasificado, es decir, levantado el secreto militar, por el Ejército del Aire y algunos supuestos investigadores lo han explicado como un entramado fascista. Se niegan verdades para encubrir hechos. Pero entrando en materia y diciendo qué es lo que existe -no como afirma el periodista Luis Alfonso Gámez, para quien el fenómeno *ovni* son invenciones posteriores a un tebeo norteamericano de hace cincuenta años titulado *Amazing stories*-, el hecho de que estamos siendo visitados por inteligencias que no pertenecen a nuestra realidad o a nuestro mundo es una percepción que aparece a lo largo de la historia del hombre y se da en culturas que no tienen ningún nexo común. Lo mismo que persiguen nuestros

pilotos de combate o es visto por ciudadanos de a pie, como amas de casa, abogados o arquitectos (el fenómeno no es elitista) es lo que se refleja en esas naves discoidales dibujadas en la cuevas de Lascaux (Francia) o Tassili (norte de África) por el hombre primitivo, idénticos a los discos de fuego que vieron los romanos, o los grabados y dibujos recogidos en el siglo XV en las gacetas y crónicas de Basilea. Con lo que se denominó la desclasificación del secreto militar nos hemos encontrado con un fiasco. Algunos se han tomado la libertad de interpretar los hechos de los que no fueron testigos, y, como ha investigado mi buen amigo Juan José Benítez, han cambiado las horas de vuelo por el sencillo procedimiento de decir que nuestros pilotos seguían a Venus. Jamás se ha conocido un planeta que tenga la propiedad de ascender, descender, cambiar de color, con velocidades superiores a los 100 mach, todavía no conseguida por el hombre. Lógicamente, si Venus tuviera estas características, lo estarían siguiendo. Un interesante caso, descalificado el año pasado y sucedido en el polígono de tiro de las Bardenas Reales, en el que cinco testigos, cuatro soldados y un sargento, observan un objeto que despedía una luz roja, desplazándose en dirección a una torre y desapareciendo después, lo han explicado como ¡el halo de la luna! Parece existir un código de silencio entre los militares. Los pilotos que han perseguido estos objetos los han perdido cuando alcanzaron velocidades increíbles y realizaron maniobras de vuelo que escapa a nuestra tecnología. ¿Quizás dejaría indefensa la soberanía nacional? Posiblemente sí. ¿Admitir que estamos siendo visitados por seres inteligentes que no responden a nuestros esquemas tiraría muchos de los esquemas sociales establecidos? Seguramente también. Y seguramente los *ovnis* no son globos de feria, ni reflectores ni globos sonda. Va siendo hora de que se digan las cosas claras, que se deje de dogmatizar sobre el fenómeno, que no se trata de una base de creencia, sino de una serie de hechos.

(*) Miembro del Consejo Nacional de Investigación del Fenómeno Ovni



Publicamos la siguiente "CIRCULAR, NO PUBLICABLE", que el Sr. P.P.Canto dirige a P. Muñoz, autora de un comentario a un artículo del mencionado autor y que apareció en este Boletín.

A pesar del empeño en que el Sr. P.Canto tiene en que esta circular no se publique, he creído conveniente hacerlo ya que si él, por ser el autor, se permite mandársela a varios de sus amigos y también nuestros, ¿porqué yo no pudo hacer lo mismo con los míos, para que estos la conozcan y juzguen?

El escrito original ha sido reducido un 20% por necesidades de programación.

Comentario a "COMENTARIOS AL ARTÍCULO: ABDUCCIÓN: ¿MIEDO A QUE?", Búsqueda nº 78.

CIRCULAR INTERNA, NO PUBLICABLE

Muchos conceptos, verdaderamente muchos, son los que vierte en su comentario Dña. Próspera Muñoz, incluso algunos que me han hecho plantearme de nuevo mi camino dentro de la investigación UFOLógica. Hasta el punto que debo reconocer que he "metido la pata", es cierto, confundiendo con mucha gravedad términos como Visitantes y Abducción y argumentando esta última, les aseguro que sin premeditación, con los parámetros observados en los testigos "post-visitas". Lamento sinceramente mi error, producido sin duda por una acostumbrada dedicación al fenómeno o, como ya me han dicho en alguna otra ocasión, por una "hiper oxigenación documental yanqui". Permítame informarle, Dña. Próspera, que en Norte América no está demasiado divulgado el término Visitantes de Dormitorio, y si el de Abducciones Nocturnas y que el manuscrito que ustedes publicaron era una traducción al castellano, similar a otro artículo -de mayores proporciones- cuyo destino fue Nueva York. Muy a pesar de esta vaga excusa, reitero mi pesar por tan acusada y grave mezcla de conceptos.

Sin embargo, debo aclarar algunas específicas acusaciones que no parecen estar muy claras, bajo mi humilde punto de vista, en la mente de Dña. Próspera:

- Si para ella, y para muchos otros, la abducción es un fenómeno "paralelo, no convergente" al de las visitas, postura que respeto profundamente, para mí la visitas no son sino un producto de la asimilación inconsciente de las abducciones, tal y como ocurriría en el pasado con las "modas ancestrales", aunque ambas experiencias constan de un factor detonante real que sería extremadamente largo de explicar en este escueto comentario.

- Si ha citado mi libro como elogio, recriminación o mofa es cosa suya y que ni a mí ni a los lectores de "búsqueda" nos concierne por ser una opinión personal, pero lo que está claro es que no se lo ha leído en absoluto, porque relacionar mi investigación con el "síndrome de D.I.A.N.A." es una total equivocación. Pese al gran respeto que me supone el mismo, y de estar implicado de alguna forma en su realización, mi investigación está al margen de la que puedan realizar mis compañeros y amigos Sres. Guijarro y Sierra, y justamente mi libro cita D.I.A.N.A. en un sólo capítulo, refiriéndose a él como el primer proyecto serio de investigación hispana, no como una obligación a seguir en el escrutinio de los casos de Visitantes y mucho menos a una catalogación donde incluir a los que han sufrido una experiencia similar.

- Lo de "no conoce, al menos en profundidad, a ninguna persona que haya sufrido la experiencia de la abducción", me ha llegado hasta el alma. Si bien es cierto que nunca se estudia completamente un caso UFOLógico -a menos que sea un frau-

de-, sí que me he molestado en entrevistar y conocer a un buen número de abducidos. Lo único que ocurre es que, al parecer, si los casos se no corresponden con el suyo, no son casos buenos, pero, por ejemplo, podríamos citar al Sr. Richard Price un buen amigo norteamericano, cuya experiencia le mantuvo traumatizado y aterrorizado -incluso por la integridad de su propia vida- durante más de 30 años, ¡y tan sólo fue una abducción a la edad de ocho años -y espero que no me tachen de morbosos, sino como alguien que busca las potenciales evidencias investigables-...! es decir, siempre me preocupo de puntualizar términos como "la gran mayoría" o "un buen número", porque todo testigo es un mundo aparte, pero gracias a la estadística podemos extraer ciertas conjeturas, y si un señor llamado Jim Harder se atreve a cuestionar a más de un centenar de abducidos y concluye que la cuasi totalidad de post-abducidos -es decir, terminado su período de contacto- realizan un despertar de la conciencia, mutando su concepción de la vida y llegando a extremos místicos en su devenir, lo debo tomar como una potencial evidencia, y no como una excepción de la regla. Por cierto, si esgrimía la posibilidad de que yo no conocía en profundidad a un abducido por el hecho de no conocerla a usted, permítame minimizarme afirmando que antes de mi interés por usted, otros investigadores ya lo pusieron en práctica: Ribera, Rovatti, Benítez, Sierra, Guijarro, Garrido, Carballal o Núñez son unos pocos de los investigadores que ya han pasado por su acogedora casa, disfrutando de su amistad y la de su familia. Su caso ha recibido tanta publicidad, ha sido tan investigado y ha sido tan divulgado a lo largo de estos años, que sería poco menos que un insulto para con mis compañeros y amigos que yo también me personara en Gerona con la pretensión de investigarla. Primero, porque confío extremadamente del trabajo de ellos -al igual que, espero, ellos respetan el mío-, y segundo, porque no encuentro faltas en sus trabajos. Por lo tanto, si alguna vez coincidimos en Gerona o Barcelona, será para tomar un café juntos, y no para iniciar una nueva investigación -la "charla" que usted propone, sincera y respetuosamente, no sirve de mucho cuando alguien lleva tantos años en el tema como usted-, aceptando su abierta invitación. Y digo lo de abierta porque aparece en "búsqueda", no porque haya sido una invitación personal, ya que hasta la fecha no he recibido en absoluto una sola carta suya o de su señor esposo Don José Mª -ni siquiera advirtiéndome de la publicación de su comentario, una lógica norma de cortesía en cualquier otra publicación, o al menos yo lo hago- y si he recibido ráfagas de comentarios sarcásticos hacia mi persona. ¿O no recuerda usted, Don J.Mª, lo de "mala leche"?

- Con todos mis respetos, el tema de las abducciones no concluyen en usted, sus amigos y el resto, sino que como usted afirma, no existe el "Prototipo de Robot de abducido", aunque no sé dónde incluye la "personalidad del testigo", cuando sin ir más lejos, usted sufrió su experiencia siendo niña, como tantos otros infantes, y le puedo asegurar que como el suyo, hay tantos casos de abducción infantil violenta como indiférente como benigna. ¿O acaso me va a decir que un niño menor de catorce o quince años tiene una personalidad definida? Y fíjese qué curioso que los niños visitados presentan siempre un estado post-traumático acusado.

- A pesar de lo que usted pueda pensar, y mis compañeros de investigación son quizás los más idóneos para solventarle la duda, no me dejo llevar por los "pensares" de otros investigadores, por muy prestigiosos que estos sean. Si encuentro huecos, necesito contrastar la información por mi mismo. ¡Y así estoy, sin un duro en el bolsillo!

De manera que, bajo mi humilde parecer, no es cuestión de que yo conozca su caso -que le puedo prometer que lo tengo extraordinariamente presente-, sino que usted haga un esfuerzo por observar otros casos que no sean el suyo y esos dos que me comenta en el escrito. Por cierto, ¿sabía usted que existen grupos de abducidos -y no hablo de visitados- cuya principal misión reside en encontrar de nuevo el contacto con los seres que un día les secuestraron?

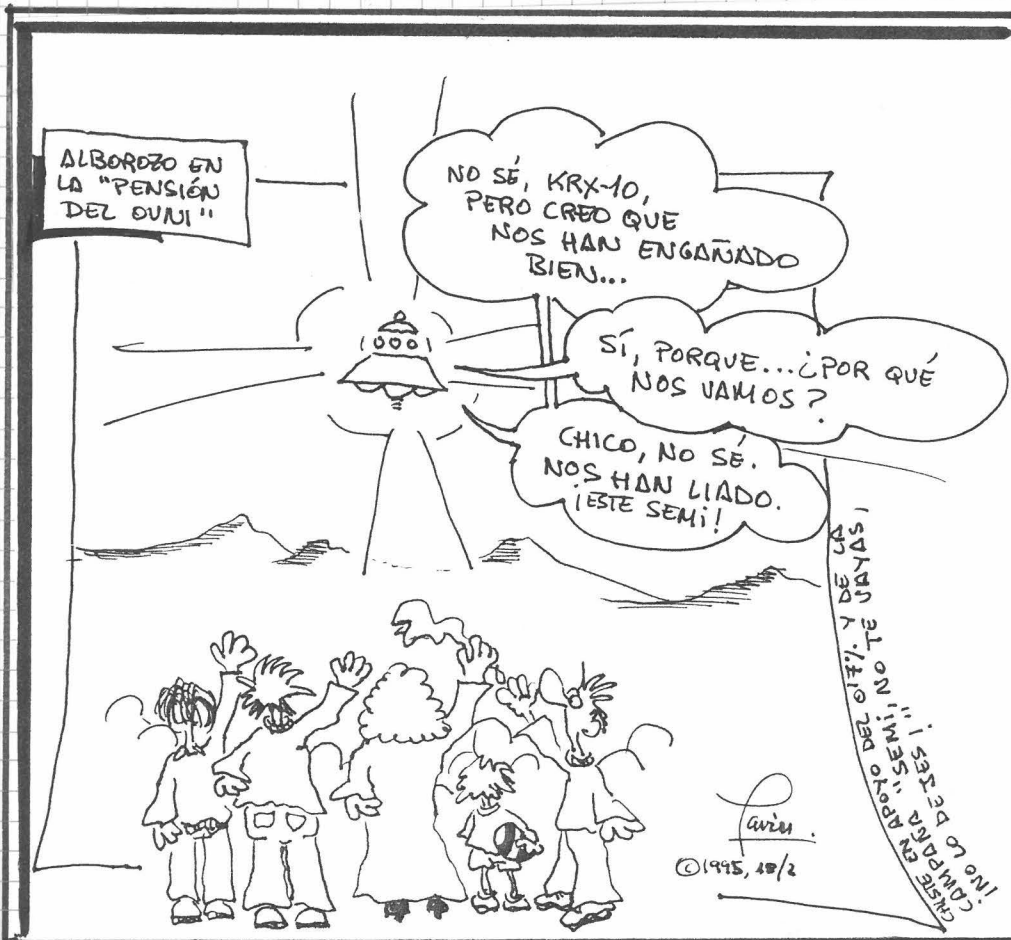
Mi empeño en que esto no sea publicado o divulgado en ningún medio de comunicación, se debe principalmente a que opino que esta conversación debería haber sido tratada en una correspondencia o una charla personal y privada, entre usted y yo, donde le podría haber puesto al corriente de mi humilde entender o de mis posibles rectificaciones. Sin embargo, al publicar ese comentario en el mismo número donde aparecía mi pequeño artículo, ha implicado y puesto en antecedentes a algunos investigadores que bien merecen una puntualización, y a quien remito esta circular para su información. Sin embargo, es usted libre de publicar en su boletín el primer párrafo de este escrito, donde pido públicas disculpas por la confusión de los términos Abducción y Visitantes.

Lamento haber robado, si lo he hecho, demasiado de su tiempo con la longitud de esta circular.

Siempre a sus pies.

Fdo. Pedro P. Canto.

Circular a: ✓ Familia Semitiel Muñoz.
Raul Núñez.
Javier Sierra.
Manuel Carballal.
Josep Guijarro.
Moisés Garrido.
Antonio Ribera.
Juan José Benítez.



LA COLUMNA de Raúl Núñez

CONCHALÍ, A LA PALESTRA - II

Con la misma claridad que BÚSQUEDA en su número 67 publicó la noticia respecto a ciertos hechos que estaban ocurriendo en los Cerros de Huechuraba (Conchalí-Chile), con el paso del tiempo los acontecimientos han tomado una línea totalmente diferente a lo expuesto en aquel entonces, por el Sr. Oswaldo Murray.

"No se nos caen los anillos" en decir que podemos equivocarnos y de hecho lo hacemos muy anemudo, pero como somos tan libres, no recibimos subvención de ningún organismo privado, ni menos público incluso muchos lectores reciben este boletín sin pagar la suscripción siquiera, podemos por lo tanto, rectificar, aclarar e incluso seguir informando desinteresadamente, con la única meta final... que es acercarnos a esa esquivada Verdad.

Y en eso estamos, por lo cual debemos decir que hemos recibido noticias del investigador y sociólogo chileno Rodrigo Fuenzalida, quien conjuntamente con el Sr. Gustavo Rodríguez, profesor de la Escuela de Aeronáutica de Chile y del también investigador Luis Riquelme, han estado en terreno siguiendo todo este "festival" de luces que se presentaban delante de la ventana del Sr. Murray, o mejor dicho, delante de su edificio departamento donde habita. Desde este lugar al sitio de los avistamientos de las luces hay unos siete kilómetros, aproximadamente, y fue precisamente el mismo Sr. Murray quien llevó a estos investigadores al lugar de los sucesos.

Según Rodrigo Fuenzalida, él y sus compañeros llegaron al sitio más próximo posible para una observación adecuada y comenzaron la espera de algún hecho "especial" o anómalo. En un momento de la noche tuvieron sed y cuando se afrontaban a bajar por el camino a buscar algún refresco, se encontraron con "cazadores de conejos", los cuales llevaban ropa adecuada y elementos especiales para su faena nocturna. Las sospechas de los investigadores, según Fuenzalida, comenzaron en ese mismo momento. Precisamente a las horas después se comenzó a ver una luz a lo lejos del Cerro, ante la excitación del Sr. Murray, quien no paraba de decir: Están aquí... Están aquí... son ellos... y frases parecidas.

Según los investigadores chilenos, estas luces eran fijas, de tono halógeno normal, estáticas, no existía ningún movimiento característico de la visualización Ovni, ángulos de 90º o aceleraciones inexistentes, o sea, todo era de aspecto totalmente "terrestre" y normal de ver.

A pesar de los comentarios de los investigadores mencionados, la excitación del Sr. Murray era evidente, incluso Rodrigo Fuenzalida menciona en su informe grabado que fue tal su tensión, que él mismo salió al encuentro de una luz que parecía bajar del monte, y al caminar un instante se encontró, primeramente con el ruido de unas botas de monte, características de los cazadores y al momento con un señor con escopeta y todo...

Al analizar otra luz que parecía diferente a las demás, se comprobó que era una fábrica que trabajaba en turnos por las noches, y para más seguridad, fue visitada por los investigadores.

A pesar de estas evidencias, el Sr. Murray continúa reafirmandose en el carácter "anómalo" de estas luces, incluso descalificando de malos modos a los investigadores presentes que "no veían lo mismo que él..." En este párrafo hay que añadir que Rodrigo Fuenzalida hace el comentario que observa "sinceridad y total convencimiento en las apreciaciones de Murray", no cree que mienta, sino que está expresando lo que "realmente cree ver".

Estudiadas las marcas del suelo, que también están cerca del lugar... el Sr. Murray no duda en decir que "son producto de los rayos de luz que emiten los OVNIS sobre el césped..."

Los investigadores también encontraron respuestas lógicas a estas marcas, ya que localizaron a un militar que expresó sin titubeo que estas tierras eran de actividad militar, de pruebas topográficas, e incluso las quemaduras existentes en la zona, se puede decir que son causadas por los mismos cazadores para hacer salir a los conejos de sus madrigueras.

En cuanto a las "pisadas misteriosas" y dibujos en el suelo, son fáciles de reproducir: los dibujos son asimétricos y no tienen ninguna similitud con los círculos ingleses, como se aventuró a decir en más de una oportunidad el Sr. Murray.

Según filmaciones que realizaron Luis Riquelme y Gustavo Rodríguez, notaron que encima de una de las marcas hay un poste eléctrico, y que de haber "bajado algo" desde arriba, las consecuencias hubieran sido notadas de inmediato.

Las conclusiones que han elaborado los investigadores Rodrigo Fuenzalida, Luis Riquelme y Gustavo Rodríguez, son las siguientes:

Las marcas y pisadas supuestas, no tienen nada que ver con las luces que se divisan, ya que ambos hechos ocurren a unos kilómetros de distancia.

Las luces son totalmente localizables y por supuesto de un origen "terrestre". Las fotos mostradas por el Sr. Murray y sacadas desde unos cuantos kilómetros de distancia y con el obturador abierto, son coches que circulan en una de las grandes carreteras que rodean estos cerros, o sea, la Circunvalación Américo Vespucio. Además no existen puntos de referencia ni nada donde basarse para un análisis serio y con cierta validez mínimamente seria.

Las fotos han sido sacadas desde el mismo departamento del Sr. Murray y ninguno de los testigos habituales de la zona, han llegado al lugar mismo de los hechos.

Como podrá apreciarse el asunto no merece una explicación más extensa, aunque las investigaciones dieron algunos datos más que podría ser la explicación de este tinglado. Según averiguaciones posteriores, estos investigadores han logrado saber que el Sr. Murray se vio acosado por la "entrega imprevista de su casa" y necesitaba dinero urgentemente. Se sabe que vendió un extenso informe al periódico de Santiago, LAS ÚLTIMAS NOTICIAS, incluso trató de vender en varias oportunidades reportajes a la Televisión Nacional de Chile, con resultado negativo ya que los propios camarógrafos vieron que esas luces eran totalmente localizables y explicables.

También el Sr. Murray trata de publicar la historia en un libro, recurriendo al investigador Jorge Anfruns, sin llegar a un acuerdo... ahora, en este momento, debemos detenernos y hacer ciertos comentarios.....continúa en la página 6

por Conrado Rodríguez

LA "ADIVINACIÓN"

La adivinación se considera popularmente como un proceso de "lectura de futuro" que podríamos definir usando conceptos de los expuestos previamente en el capítulo anterior, como:

"Proceso por el que la mente consciente tiene como cimiento, en el plano de los sucesos materiales, de hechos que tuvieron o tendrán lugar en el mismo plano material en distinto momento espacio-temporal y los interpreta, comunicándoselo a otros".

Es decir, nuestra consciencia debe sintonizar con un plano superior para tener conocimiento de determinados hechos que han sucedido o sucederán, y luego recordar ese hecho cuando vuelva a ocupar objetivamente nuestra mente.

Retomando el ejemplo del dial de radio: vamos a "adivinar", giramos el dial, buscamos una nueva emisora donde oímos una canción desconocida, a continuación regresamos a la antigua emisora o simplemente apagamos la radio y tarareamos la tonadilla de lo que hemos oído.

Esta definición y ejemplo establece tres puntos: 1 un viaje en busca de datos (la canción) a otros planos, pero siempre desde nuestro punto de vista objetivo. 2, el factor tiempo, buscamos hechos futuros o pasados pero siempre desconocidos (nuevas canciones) 3, existe un factor de interpretación personal (tarareamos pero no cantamos, ni mucho menos reproducimos los instrumentos musicales).

Es en este punto donde debemos comenzar a plantearnos qué es lo que realmente hacemos al realizar este proceso.

Desde nuestro plano material viajamos a otros niveles, pero hemos señalado que desde Malkuth sólo es posible emprender tres senderos de búsqueda, y los tres se detienen en las sephiroth del mundo inferior, es imposible "viajar" más allá sin pasar por estos planos, no se puede ascender o pasar de sin ese "descenso a los infiernos" común a tantas mitologías. Por esta razón, cuando queremos saber o queremos influir en nuestro mundo material, nuestro viaje no va más allá de este mundo inferior de la Cábala.

Cuando trascendemos de nuestro plano, Malkuth, trascendemos de sus límites de espacio y de tiempo, entrando en lo que algunos definen como "Mundo Astral". Pero ese mundo no es uno sino varios.

Dependiendo del nivel vemos o realizamos cosas más allá de las posibilidades de nuestros sentidos materiales, pero si no trascendemos más allá del Mundo Inferior nos quedamos en el terreno de la parapsicología o del ocultismo de salón.

Si esta línea de pensamientos es correcta, todos estos fenómenos misteriosos se basarían en el mismo principio, sintonizar con un plano superior, a otra longitud de onda para a través de él, actuar en este nivel.

Si trascendemos a Yesod, el Almacén de la Imágenes y modificamos una de ellas en este plano podríamos tener lugar un fenómeno de telequinesis, levitación o similar. Si conectáramos con el inconsciente colectivo podríamos captar contenidos y vivencias universales y si conectáramos con los archivos (lugar en que en teoría se almacenan los hechos presentes, futuros y pasados) podríamos realizar una lectura del futuro.

Un ocultista sería aquel que busca conocer este proceso para influir en este plano y en los fenómenos que en él ocurren.

Un místico buscaría en su interior la forma de elevar su conciencia para comprender los planos superiores y por ende al Creador.

Un ocultista nato, es decir, con una habilidad no aprendida -y con frecuencia inconsciente-, para esta ingeniería psíquica, es lo que vulgarmente se designa como "psíquico", "medium", "sensitivo"... esta habilidad se manifiesta de forma específica, por lo que los parapsicólogos hablan de "clarividentes", "telépatas", "adivinos"...

La Interpretación:

Recordemos los velos de la conciencia, cuando se trasciende al plano que sea, al volver a recuperar la consciencia objetiva, los velos que hemos decorrido vuelven a caer, ocultando la realidad. Estamos de nuevo en el Bosque de las Ilusiones, volvemos a medirnos en parámetros de tiempo y espacio y dejamos la puerta abierta a nuestra interpretación personal.

Al igual que ocurre en los sueños, cuando despertamos sólo recordamos una fracción del mismo, aquello que ocurrió en último lugar; cuanto más próximo es el despertar más incongruente se torna lo soñado. Si el despertar es brusco perdemos lo que veíamos.

=====

EL SENDERO DE LA ADIVINACIÓN....continuación

Nuestra mente consciente interfiere en lo soñado, de la misma manera que interfiere con el proceso de adivinación, pues ambos procesos son iguales. Al relatar el fenómeno en nuestro mundo objetivo, Malkuth, perdemos objetividad y sólo podemos confiar en dar una interpretación lo más cercana posible a la verdad.

Por otro lado siempre que el fenómeno se relacione con sucesos materiales nos moveremos en alguno de los planos que conforman el Mundo Inferior, lo que dificulta aún más la interpretación, pues nunca podremos estar seguros de donde hemos estado, o de donde hemos captado la imagen que vamos a transmitir a quien nos escucha.

Estos errores de interpretación pueden ocurrir como consecuencia de procesos como los siguientes:

-el adivino contacta con su propio subconsciente, transmitiendo sus miedos al consultante.

-el adivino contacta con el subconsciente del consultante y transmitirá sus miedos y anhelos y no lo real, lo que suele ser la consulta más requerida por aquellos que las realizan.

-el adivino contacta con sucesos que no tienen nada que ver con lo que pregunta el consultante y trata de relacionarlo con calzador, lo que ocurre con mucha frecuencia.

-el adivino contacta con il incoiente colectivo y le relatará una serie de desgracias terribles al consultante, desgracias que nunca le ocurrirán.

Todos estos ejemplos los exponemos suponiendo la buena fe del adivino en todos ellos el proceso es real y el adivino ha realizado la lectura del futuro, pero en ninguno ha obtenido el resultado deseado, pues no contacto con el nivel al que debía realizar la lectura.

Lo más triste es que, cuando sí contacta con el nivel adecuado, los velos de la consciencia caen sobre él y no sabrá emitir un juicio correcto de aquello que ha visto.

No tratamos de desprestigiar ni de ir en contra de los adivinos profesionales. Tratamos de exponer que no existen métodos de adivinación en sí, no existen fenómenos paranormales como tales, existe un proceso que es parte de la estructura común del Universo, que este proceso es una forma de acceder al conocimiento y que su uso como instrumento de realización de actos de fenomenología es una mera anécdota.

Quien acude a profesionales se niega a sí mismo la capacidad de desarrollar e investigar su propio sendero, quien se maravilla de los fenómenos que otros realizan sin conocer sus mecanismos pierde las maravillas de su propio mundo interior. Quien se queda en el mundo inferior se está negando su capacidad de evolucionar.

NO hay que olvidar nunca que existen otros mundos por encima de nuestro plano inferior, que hay otra sephira, que es la puerta para trascender más allá y que existen dos vías que son incompatibles, la del ocultismo, que busca el por qué para controlar sus circunstancias y la del misticismo, que busca el por qué para trascender él mismo.

Hay que tener siempre presente una máxima: no existen métodos para adivinar, existen adivinos. Durante el presente artículo se han empleado dos términos, "adivino" y "lectores de futuro".

La división no es arbitraria e incluye a todas aquellas otras categorías de mediums, psíquicos y demás. El motivo es que, un verdadero adivino, es el aquel que sigue el término como fue concebido en su origen:

"A" : prefijo que implica dirección (hacia)

"divino" : del latín "Dibinnus" (Dios. La divinidad)

En sus orígenes el Adivino era aquel que emprendía "el camino hacia la divinidad", en este camino se perdió el objetivo, se mantuvo la anécdota y los procesos de ocultismo y misticismo se vieron reemplazados por el ocultismo de salón y la pseudociencia paranormal.

Quedamos en la fenomenología o, simplemente, dejar que otros nos seduzcan con la misma, es perder de vista el objetivo real de la empresa.

Debemos ser Adivinos y no lectores del futuro. pues ¿puede alguien desear oír una vieja gramola gastada tras escuchar un estéreo?

Por la misma razón si alguna vez, en algún experimento, logramos trascender de Tiphareth, no queremos permanecer en el mundo de la fenomenología y no necesitaremos realizar el "descenso a los infiernos" de las mitologías.

Si el proceso es real, aprendamos a usarlo para nuestra evolución personal y no para anclarnos en nuestro plano, pues el resultado de usar estos métodos como objetivo y no como un método para un fin mayor y más amplio, es reforzar nuestra unión con el mundo material y detener nuestro avance, más incluso que si nunca nos hubiésemos interesado por ellos.

.....LA COLUMNA DE RAÚL NÚÑEZ

Jorge Eduardo Anfruns, según tenemos noticias en España, también estuvo investigando en el terreno este caso y al parecer su opinión fue favorable, incluso he leído un artículo suyo en el periódico santiaguino LAS ÚLTIMAS NOTICIAS, dándolo por válido, o por lo menos, con ciertos elementos con asidero para investigar.

Según noticias recibidas hace una semana, en su último libro (aún no publicado) dedica ocho páginas a los cerros de Huechuraba. Lógicamente esperamos con impaciencia saber lo que piensa concretamente Anfruns respecto a este caso.

Como se puede apreciar estamos ante un suceso donde hay opiniones diversas y contradictorias. No es la primera vez que los investigadores y los ufólogos no están de acuerdo en un caso, esta situación se ve constantemente en la ufología mundial y ahora al parecer le ha tocado a Chile.

Esta tribuna está abierta para cualquier otra posición sobre el caso. Creemos en honor a la verdad que se tiene que escuchar y dejar expresarse a todas las partes, por lo tanto, si es necesario volveremos a hablar de los cerros de Huechuraba, donde el extremeño Pedro de Valdivia, en un lejano año 1541, estuvo a punto de fundar Santiago, pero por consejos del cacique Huechuraba, lo fundó a unos kilómetros más adelante ya que estaba el estratégico río Mopochó.

En otra oportunidad podremos adentrarnos en las leyendas indígenas de la zona, las cuales son ricas y llenas de esplendor, pero eso ya es harina de otro cesto, por el momento queríamos sólo expresar las últimas investigaciones que se hacen respecto a estos acontecimientos y también muestra que "en todos lados se cuecen habas".

Consultas para este artículo:

Entrevista realizada al Sr. Oswaldo Murray por la investigadora Liliana Núñez(25-12-93)

Cintra grabada del investigador Rodrigo Fuenzalida, realizada en exclusiva (Nov.1994)

Boletín BÚSQUEDA, nº 67

Artículo LAS ÚLTIMAS NOTICIAS (Jorge E. Anfruns)

Próximo Milenio nº 16 (Octubre 1994)

Programa de Radio Portales MUNDO ESPACIAL (Patricio Varela)

Programas Radio USACH- Jorge E. Anfruns y Juan Vallé

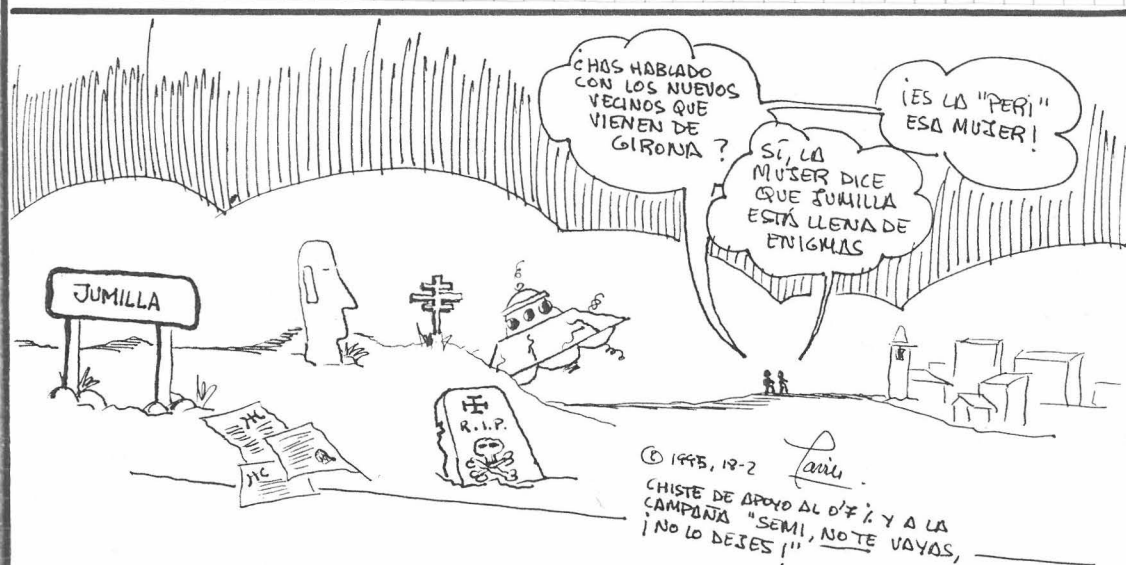
=====



Rodrigo Fuenzalida

Raúl Núñez

Aquiles Castillo



BOLETIN DE SUSCRIPCION

Enviar a: "Cuadernos de Ufología", Rualasal 22 - 39001 - SANTANDER

Deseo suscribirme por tres números a la revista:
El importe es: Península 3.000.- Pts; Canarias 3.200.- Pts; Europa, 4.500.- Pts
y resto del mundo, 5.700.- Pts

Apellidos _____ Nombre _____ Edad _____ Teléfono _____

Calle/Población _____ Nº Piso _____ Código Postal _____

☐ Talón a nombre de Julio Arcas Gilardi ☐ Domiciliación Bancaria

☐ Giro Postal nº: _____ ☐ Certificado 3.600 ptas.

Muy señores míos:

Les ruego que, con cargo a mi cuenta nº: _____, atiendan, hasta nuevo aviso, los recibos que les sean presentados por "Cuadernos de Ufología"

Banco o Caja de Ahorros _____ Agencia nº. _____ Localidad _____

Fecha: _____ ; Firma: _____