

GIGOFF

INFORMATION

Göteborgs Informations Center för Oidentifierade Flygande Föremål



3

MAY · JUNI

1972

—Jag trodde jag skulle bli dödad.

VETENSKAPSMÄN:

**UFO:s existens kan inte
längre förnekas.**

GICOFF-information

MEDLEMSTIDNING FÖR GICOFF.

Ahrenbergsgatan 14 A
416 73 Göteborg
Tfn 031 - 256207, 218710.
Pg 428503 - 7

I REDAKTIONEN:

Sven-Olof Fredrikson
Ingemar Hedenvik
Björn Högman
Siv Högman
Rickard Lidblom
Lars-Ingvar Nilsson
Göran Robertsson
Alf Tollhag

GICOFF - INFORMATION utkommer med 6 nr/år. Tidningen distribueras endast till medlemmar i GICOFF.

Medlemsskap kan erhållas genom inbetalning av kronor 39 avseende helår, eller 21:50 avseende halvår, å ovanstående postgironummer.

Omslagsbild:

Teckningen är en illustration grundad på Kurt-Ove Wiiks vittnesteckning samt kombinationen av de två teckningarna han valde ut. Se sid 19.

Illustration Tage Jonsson.

Tryckt hos A KOPIA.

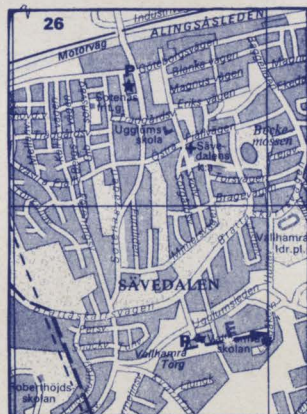
EFTERTRYCK FORBJUDES utan redaktionens medgivande.

MÖTESDAGAR under år 1972.

25.1	13.6
8.2	22.8
22.2	5.9
7.3	19.9
21.3	3.10
4.4	17.10
18.4	31.10
2.5	14.11
16.5	28.11
30.5	12.12

VALKOMNA klockan 19.30.

Tag Linjebuss nr 4 (vid Heden) och åk till Vallhamra Torg, följ sedan anvisningarna på kartan.



*ADRESSEN AR, Långåkern 1.
(Intill skoaffären.)

Förord

Som Du kanske märkt har vi ännu en gång ändrat layouten lite. Vi tror vi funnit den rätta stilen nu, varför vi hoppas slippa ändra fler gånger.

De fall som dominerar numret är Örebro-fallet och Kourilehto-fallet. Båda är mycket intressanta, var och ett på sitt sätt. Det senare är en av de första närobservationerna i år.

Vi har även ett mycket intressant referat av vissa uttalanden som gjorts av amerikanska vetenskapsmän vid en UFO-konferens, anordnad av APRO.

Till vår stora glädje har flera av Universitetsbiblioteken hört av sig för att erbjuda GICOFF-Information.

Det har alltid varit ett problem att få material översatt från olika språk. Vi är f.n. i starkt behov av personer som kan hjälpa oss. De språk det framför allt gäller är franska, spanska och italienska.

Varje ny medlem betyder ökad möjlighet att fortsätta UFO-arbetet. Försök därför att sprida GICOFF-Information bland dina bekanta som är intresserade. Vi skickar gärna ett eller flera provexemplar.

S-O Fredrikson

GICOFF:s utredningar accepteras.

Till vår stora glädje kan vi se att våra UFO-artiklar, i GICOFF-Information, publiceras i andra tidskrifter, som helt eller delvis berör UFO-fenomenet.

"POLLEN - KUNGENS" TEFATSHISTORIA.

En av de tidningar som delvis berör dessa fenomen är, Sökaren.

Redaktör och ansvarig utgivare, Sven Magnusson.

I nr 5 publicerades Rapport om "rymdgläntan". Det var en utredning vi gjorde kring disp. Gösta Carlssons tefatshistoria.

Den finska månadstidningen UFO-AIKA hade, i nr 3, i stort sett skrivit av hela vår artikel "En detaljerad närobservation från 1946".

"STÖRTANDE RYSKT RAKETSTEG".

SUFOI:s tidskrift, UFO-NYT, Danmark tog, i nr 2 mars - april, upp "nyårs-ljus". Den 8 sidor långa artikeln avslutades med GICOFF:s utredning kring hän-

delsen.

"GICOFF:s svar 'störtande ryskt raketsteg' är helt i linje med vår uppfattning," skriver tidningen.

En annan dansk UFO-tidning som utgives av Willy Wegner, hade en kort notis om vårt svar betr "nyårs-ljus".

Flying Saucer Review, Englands största UFO-tidning, hann strax före pressläggningen av nr 1, få in en liten notis om "raket-störtningen".

LARS THORNS FOTO.

APRO, Aera Phenomena Research Organization, en välkänd amerikansk UFO-tidning, har via Gösta Rehn, i nr 1 publicerat en förkortad artikel kring Lars Thorns första bilder. Artikeln avslutades med FOA:s granskning av negativen samt Tage Erikssons dråpliga kommentar till fotona.

Björn Högman

En grupp av ansvarsmedvetna vetenskapsmän och pedagoger säger:

UFO:s EXISTENS KAN INTE LÄNGRE FÖRNEKAS.

Man kan inte längre förneka förekomsten av oidentifierade flygande föremål (UFO). Den sannolikaste förklaringen här till är, att det är rymdfarkoster, styrda av intelligenta varelser. Det säger en grupp ansvarsmedvetna vetenskapsmän och pedagoger, som diskuterade detta ämne under en tvådagarskonferens vid Universitetet i Arizona. Talare vid konferensen var professorer vid ledande Universitet i U S A och Canada. De uppmanade vetenskapen i gemen till en samlad ansträngning att förklara UFO:s natur och beskaffenhet.

UTTALANDEN:

Prof. Dr. Hynek:

"UFO:s är ett betydande objekt för vetenskapliga studier", sade Dr J Allen Hynek, chef för Dearborns Observatorium och Lindheimers Astronomiska Forskningscenter i Evanston.

Dr Hynek, som i tjugo års tid varit vetenskaplig rådgivare i Amerikanska Luftvapnets UFO-Forskningsprojekt, gjorde sitt ovannämnda anförande till konferensens slogan.

Reportern för tidningen National Enquirer tog den 22 och 23 november 1971 del i konferensen och frågade de främsta deltagarna om deras åsikter.

Prof. Dr. Creegan

som i förteckningen "Vem är vem i Amerika" beskrivs som licentiat och professor i filosofi vid Statsuniversitetet i New York, Albany, säger:

"Jag är övertygad om att det finns intelligent liv i världsrymden. UFO:s är inte bara inbillningar. Den för mig mest antagbara och troliga teorin är, att UFO:s styrs av intelligenta väsen från världsrymden".

Under sitt tal yttrade Dr Creegan, att

också elektromagnetiska effekter iakttagits hos UFO:s. I många delar av världen har inte bara många bilar stoppats utan också motorcyklar i Frankrike och traktorer i Italien.

I Alaska svävade en rad vita och röda ljus från havet in över Juneau, och när de befann sig över platsen, fick några fartyg elektriska störningar samtidigt som en konservfabrik vid stranden fick totalstopp.

Två trovärdiga och erfarna vetenskapsmän - Wilbert Smith känd från projektet "Magnet" d v s kanadensiska trafikministeriets UFO-undersökningen och Dr James Mc Donald, atmosfärfysiker vid Universitetet i Arizona - kommo båda till samma slutsats:

Den bästa teorin som gör UFO:s rättvisa är, att de äro styrda från väsen utifrån världsrymden. "Detta är också min egen mening om UFO:s" sade Dr Creegan.

Prof. Dr. R. Leo Sprinkle,

professor i psykologi och chef för avdelningen rådpänning och försök vid Wyo-

ming-Universitetet i Laramie, sade till reportern för Enquirer:

"Av mina undersökningar i UFO-fallen tror jag, att dessa varelser studerar oss för att få veta mer om oss. Jag tror inte att det är någon risk för oro. De visar inga tecken till fientlighet."

Han omnämnde en icke officiell undersökning, som gjorts av en löjtnant vid U S A:s flygvapen, vilken sänt ut frågeformulär till UFO-observatörer för att få reda på deras iakttagelser.

"Två av observatörerna gav överensstämmande beskrivningar på UFO-besättningar - fastän iakttagarna inte stod i kontakt med varandra och bodde hundratals mil från varandra. Den ene bodde i Syd-Colorado och den andre i Chicago/Illinois. Båda beskrev UFO-nauterna som människoliknande individer. En sådan beskrivning kan svårligen vara ren inbillning. Båda observatörerna underhöll sig med UFO-nauterna och båda sade, att dessa voro här för, att av nyfikenhet rekognoscera vår planet", sade Dr Sprinkle till sist.

Prof. Dr. Shideler

f d ordförande vid filosofiska fakulteten vid Universitetet i Iowa sade till Enquirer:

"Jag tror att UFO:s existens är helt klar. Den sannolikaste förklaringen är att de styrs av intelligenta varelser från en annan planet. Det är mycket möjligt, att de är beskaffade helt annorlunda än vad som motsvarar vårt normaltänkande. Jag tror inte att de på något sätt utgör en fara för oss, men deras inflytande på vår kultur och religion skulle vara mycket stor, om deras besök kunde bevisas", sade Dr Shideler.

Prof. Dr. John C Munday,

biofysiker och professor i geografi vid Erindale-College Universitetet i Toronto, Canada sade till Enquirer:

"Jag tror absolut inte att alla UFO:s är från vår egen jord.* Något som övertyga mig om deras existens, var ett fall, som jag för några år sedan undersökte i närheten av Chicago.

* Har någon gjort ett sådant uttalande? Övers. anm.

En husmor, som vill vara anonym, hörde utanför sitt hem ett visslande ljud. Hon öppnade dörren och såg på något avstånd ett lysande orangefärgat ljus. Hon blev rädd och ropade på sin man. Även han såg ljuset. Då det slutligen försvann hörde han också det visslande ljudet.

Nästa dag kände kvinnan sig sjuk, törstade mycket och längtade efter fruktsaft. Under de nästa två månaderna blev hennes hud märkbart röd, torr, fläckig och fjällade sig. Jag besökte henne två månader efter händelsen och huden såg ännu likadan ut. Jag gjorde ett försök på henne med en lögn-detektor och jag måste tillstå, att hon hade berättat sanningen om sin upplevelse med det orangefärgade ljuset. Törsten och den skrovliga huden, som kvinnan led av, är typiska tecken på en överdos av ultraviolett strålning. Orsaken till hennes tillstånd skulle också kunna vara den högfrekventa visslande tonen som kom från föremålet" slutade Dr Munday.

Prof. Dr. Frank B Salisbury,

chef för botaniska-fakulteten vid Logan-Universitetet i staten Utah, förklarade för Enquirer:

"Vi vet för ögonblicket inte, om UFO:s styrs av främmande rymdvarelser, men det är mycket möjligt och vi måste se allvarligt på en sådan teori. En möjlighet är att de tillhör en art av "odödliga". Det är helt säkert att det finns växtceller som aldrig dör. Dessa varelser skulle kunna vara något liknande. Detta skulle kunna vara en förklaring till att de kunnat överleva i århundraden eller ännu längre när de kommit från andra stjärnor i vår vintergata eller t o m från andra galaxer".

Denna vetenskapliga UFO-konferens hölls på begäran av APRO* i Tucson i samarbete med Studieavdelningen vid Fakulteten för Aeronautik och Astronautik vid Universitetet i Arizona.

James Lorenzen, chef för APRO sade efter konferensen till Enquirer:

"Det var ett värdefullt forum när ledande vetenskapsmän får yttra sig och får utbyta åsikter i fråga om UFO:s. Symposiet har visat vägen för en bättre vetenskaplig forskning när det gäller UFO-fenomenet."

* Aerial Phenomena Research Organization

Källa:

National Enquirer, 6 febr 1972. Översatt från engelska till tyska av dipl-ing Willi Laun.

UFO-nachrichten nr 188, april 1972. Artikeln skriven av Von William Dick, och översatt till svenska av Åke Nilsson.



Press-urklipp:

Vi har för avsikt att under denna rubrik publicera små korta notiser om observationer som vi inte har möjlighet att undersöka närmare.

Lysande föremål på himlen.

Svenstavik (ÖP). Två starkt lysande föremål iaktogs på torsdagskvällen väster om Klövsjö, båda under sakta färd i nordlig riktning.

Det var fru Ingeborg Backman som gjorde iakttagelsen när hon vid 21-tiden var på hemväg från en väninna. Plötsligt upptäckte hon det första föremålet som ytterst sakta förflyttade sig omedelbart ovanför fjället, väster om byn, helt ljudlöst men omgivet av ett starkt silverglänsande sken. Skenet var för övrigt så avvikande att fru Backman säger sig aldrig ha sett något liknande tidigare.

Det första var synligt söder om slalombacken men omedelbart därefter upptäckte fru Backman längre norrut ytterligare ett liknande föremål, dock något mindre, också det under sakta förflyttning i nordlig riktning

De långsamma förflyttningarna samt det anmärkningsvärt starka skenet från föremålen anses helt utesluta möjligheten att det kunde röra sig om flygplan.

Källa:

Östersunds - Posten av den 29 april -72.

Tack alla Ni som sänt oss pressurklipp.

TOPPEN.

Fortsätt gärna med det.

Red.

Himlafenomenen i Eksjö.

Var det flygande tefat som korsade eksjöhimlen sent på måndagskvällen? (Den 8.5 -72.) En fru boende på Hernlundsgatan observerade strax efter kl 23.00 två ljuskäglor, som närmade sig varandra från olika håll. När de kom "in i varandra" slocknade båda.

Eksjöfrun tyckte det var egendomligt, eftersom ljuset inte var på långt avstånd men trots detta hördes ingenting. De kan följaktligen inte ha varit flygplan.

Källa:

Smålands - Tidningen av den 9 maj -72.

Dags igen.

Dags för himlafenomenen igen. Kl 23.17 på tisdagskvällen (den 18 maj) såg fru Margit Pontusson - Larsson, Stjärnsfors, ett ljussken över Uddeholm. Hon kom cyklande när hon plötsligt upptäckte ett rött sken, som sakta flöt fram över himlen på låg höjd. Det sänkte sig snabbt ner mot trädtopparna och ändrade då färg till orange. Hela tiden liksom blinkade det.

forts på sid 23.

-ufo-nytt Sverige-



-Det landade här på åkern.

* PLÖTSLIGT BÖRJADE "STJÄRNAN" SÄNKA SIG NED, JAG TRODDE KNAPPT *
* MINA ÖGON, DEN KOM NÄRMARE OCH NÄRMARE OCH STANNADE INTE *
* FÖRRÄN DEN STOD DÄR ALLDELES OVANFÖR MARKEN. *

* DEN STORA "STJÄRNAN" BÖRJADE RÖRA SIG MOT MIG ÖVER ÅKERN. LJUS- *
* STYRKAN OCH HASTIGHETEN ÖKADE..... *



Foto 1. Det var där borta, emellan träden i allén, jag såg "stjärnan", säger kvinnan.

Aterigen ett fascinerande UFO-fall som fått stora rubriker på första sidorna i Örebro-Kuriren och Nerikes Allehanda.

Vad är det för något som gjort detta fall så intressant?

Ett ljus, som i detta fall beskrives som en "stjärna" och som enligt vittnena gick på låg höjd, är ju i och för sig inget att skriva spaltmeter om. Speciellt inte när det endast finns två vittnen, vilka lägger ännu mera mystik över händelsen, genom att vara anonyma.

Jo, svaret ligger i att ett stort ovalt märke, cirka 14 meter i diameter hittades på åkern där kvinnan såg "stjärnan" stå stilla en längre stund. Märket hittades 5 dagar efter observationen av Hans-Olov Andersson och hans kolleger i UFO - Örebro när de besökte platsen. Pressen fick

sedan reda på händelsen och vid besök kunde bl a redaktör Olov Sandström med fotograf Christer Pöhner från Örebro-Kuriren bekräfta att märket fanns där.

CIRKELFORMAT MÄRKE.

Vid telefonsamtal med red. Olov Sandström berättade han att märket bestod av en yttre, cirka 3 meter bred ring där gräset var nedpressat motsols och en inre ring där det var nedpressat medsols.

Red. Sandström sade också att åtskilliga människor varit på platsen för att se på detta märke.-Det fanns ju onekligen där, men det var så pass otydligt i konturerna att det inte skulle framträda på ett fotografi. Det var dock säkert mycket skarpare i konturerna i ett tidigare skede.

En av de som kan intyga att det var skar-



Punkt 1, visar var märket var beläget.

Punkt 2, den streckade linjen är "stjärnans" troliga väg mot allén.

Punkt 3, ungefär här lär "stjärnan" ha "studsat upp".

Punkt 4, vittnenas boningshus varifrån de gjorde observationen.

Ovanstående uppgifter har vi fått från UFO-Örebro.

pare konturer i ett tidigare skede är, UFO-Örebros ordförande, Hans-Olov Andersson.

Hans-Olov Andersson hade följande att säga, när vi talades vid per telefon:

- Knappt ett dygn efter händelsen fick jag ett telefonsamtal från en person som känner vittnena.

- Nästan omedelbart efter detta samtal ringde jag till UFO-Motala. De kunde tyvärr inte ställa upp omedelbart och platsundersökningen blev därför fördröjd.

- Lördagen den 8 april (fem dagar efter

händelsen) beslöt vi, UFO-Motala med Carl-Axel Jonzon i spetsen, jag och en kamrat, att åka till platsen.

- Väl framme intervjuade vi vittnena och genomsökte terrängen kring den plats där kvinnan sett "stjärnan" stå stilla.

I utkanten av åkern, 75 meter ifrån en kraftledningsstolpe, såg vi ett stort cirkelformat märke.

- Man kunde tydligt se hur gräset var nedpressat, motsols respektive medsols, i de två cirklarna.

- Veckan efter fotograferade vi, UFO-Örebro, cirklarna och på bilderna kan

man se gränsen emellan det nedpressade gräset och det som står upp. (Se foto nr 3.)

GICOFF BESÖKTE.

GICOFF, representerat av Inga och Åke Nilsson, besökte vittnena drygt en månad efter händelsen.

De hade ett ingående och intressant samtal med kvinnan.

- Vi besökte även platsen varpå märket tidigare tydligt synt. Märkena var emellertid nu helt borta.

- Kvinnan verkade enligt vår mening mycket trovärdig och sansad. (En uppfattning som helt delas med red. Olov Sandström.)
- Kvinnan gjorde ett gott intryck på mig.)

FLERA UPPLYSNINGAR BETR HANDELSEN.

Observationen gjordes måndagen den 3.4



Foto 2. Vi har retuscherat in cirklarna.

72, klockan 23.15 inifrån boningshuset och ut över ett fält.

Platsen var Kullen, Afverby, strax utanför Hjortkvarn och söder om Örebro.

Vittnen till händelsen var ett medelålders par, som vill vara anonyma.



Foto 3. Hans-Olov Andersson pekar här ut var gränsen går emellan det nedpressade gräset och det som står upp. (För att tydligare visa gränsen har vi retuscherat in kanten på den yttre cirkeln.)

Kvinnan som iakttog hela händelseförloppet berättar för oss:

- Jag hade legat och läst på kvällen, min make och vår son sov. Det brann hårt i vedspisen och jag gick därför upp för att reglera spjället. Då såg jag från köksfönstret en stjärna över skogsranden. Vad den sitter lågt tänkte jag. Jag tyckte det var egendomligt så jag iakttog den i 5, kanske 10 minuter.

- Efter det började den sakta röra sig nedåt. Sakta, sakta sänkte sig "stjärnan" ned mot åkern. "Stjärnan" nästan snuddade vid marken och blev stillastående.

Strax därpå började den långsamt röra sig framåt över åkern, som när någon tycker att han har hamnat på en besvärlig väg.

- Jag trodde den rörde sig på gamla bannvallen * men den var troligen på öppna fältet bredvid densamma. På detta sätt färdades den i drygt en kvart på väg mot vårt hus. Hastigheten ökades och ljuset blev starkare. Plötsligt kom det en bil, med ganska hög fart, i "herrgårdsallén" (går i vinkel med fältet) och då fick ljusklotet bråttom uppåt.

- Det var nu som jag väckte min make. Framme vid fönstret såg vi hur ljusklotet steg, i cirklar, upp över skogen och sänkte sig ned bakom skogsranden. Ljusklotet var borta i 3 - 4 minuter, för att sedan återigen dyka upp på himlen och slutligen försvinna åt Örebro-hållet.

- Hela observationen varade drygt en 1/2 timma.

Dessa uppgifter är hämtade från vårt frågeformulär som ifyllts av de båda vittnena.

Kompletterande uppgifter:

Vi har, förutom frågeformuläret, tillställt makarna ett extra "frågeformulär".

Låt oss citera något ur detta "specialfrågeformulär":

- Enligt min uppfattning var "stjärnan" något större än en vanlig stjärna och den skilde sig även i färgen. Den var tegelfärgad.

- Ljuset var hela tiden konstant. Den behöll hela tiden samma färg när den sakta sänkte sig ned.

- Den sänkte sig mycket sakta rakt ned, tills den stannade alldeles ovanför marken.

- "Stjärnan" såg ut som ett runt mopedljus, även i ljusstyrka där den stod lågt över marken. Några närmare detaljer kunde jag inte se.

- Den stod där som ett starkt ljussken och avtecknade sig mot terrängen.

På fråga om de befann sig inomhus under hela observationen blev svaret, ja.

- Fönstrena var stängda och något ljud kunde vi inte uppfatta.

- När bilen kom i allén verkade det som om den blev "skrämd", för den fick väldigt bråttom rakt upp i luften, precis som när en boll studsar.

Hela observationen gjordes mot den norra delen av himlavalvet.

Vädret var vid observationstillfället klart.

FÖRHINDER.

På grund av att vi inte vid tillfället i fråga, hade någon representant i Örebro-trakten, kunde inte någon platsundersökning göras omedelbart efter det att händelsen blev känd.

Inga och Åke Nilsson var på platsen fem veckor efter händelsen och av förklarliga skäl fanns inga märken kvar.

Det finns andra UFO-föreningar som varit på platsen direkt efter händelsen, och vi ser fram emot det resultat som deras platsundersökning kan komma att ge.

ÖREBRO - KURIREN.

Några korta citat från Örebro-Kuriren av den 19.4.72.

Vi citerar vad kvinnan sade om händelsen:

- Jag blev aldrig rädd men det var oerhört spännande. När föremålet närmade sig huset förstod jag att det var något okänt och främmande.

- Jag har aldrig varit med om något liknande. Jag har sett många "stjärnfall" men aldrig att en stjärna stiger upp på himlen igen.

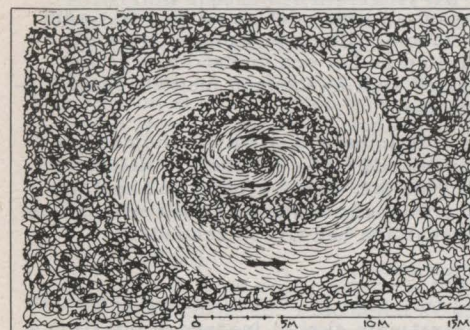
- Det var en väldig tur att min make hann se föremålet annars hade han aldrig trott mig. Jag skulle heller aldrig göra det om jag inte sett det med egna ögon.

Kommentarer:

Den första frågan man ställer sig är utan tvekan om ljuset verkligen har ett samband med det 5 dagar senare funna märket. Avståndet från vittnets bostad och till märket är 1600 meter. Ljuset beskrevs som ett mopedljus, och utan skarpa konturer. Märket var 14 meter i diameter. Sambandet är här utan tvekan tivelaktigt.

Tidsbestämningen av märkets tillkomst är mycket osäker. Det enda som tyder på ett samband är att vittnet anser att ljuset stod stilla just i det området och att det för tillfället inte finns någon annan förklaring till märket.

Märket bestod av en yttre, cirka 3 meter bred ring där gräset var nedpressat mot sols (se foto nr 3) och en 2 meter bred inre ring där det var nedpressat medsols. Det mest intressanta med märket är utan tvekan att gräset i ytter - resp. innercirkel är nedpressat åt olika håll. (Se skala-teckningen.)



Skala - teckningen grundad på Hans-Olov Anderssons och Örebro-Kurirens beskrivning av märket.

Tyvärr finns det tydligen inga exakta måttangivelser av märket, t ex avståndet emellan de båda cirkelarna. Utan det talas hela tiden om cirka så och så. Detta kan bero på svaga konturer av märket och således svårigheter att mäta det.

ETT STORT TACK.

GICOFF vill här framföra ett tack till Hans-Olov Andersson och hans kolleger i UFO-Örebro, för det material, i form av foto och ekonomikarta, vi fått oss tillsänt.



Egendomligt föremål över Skene.

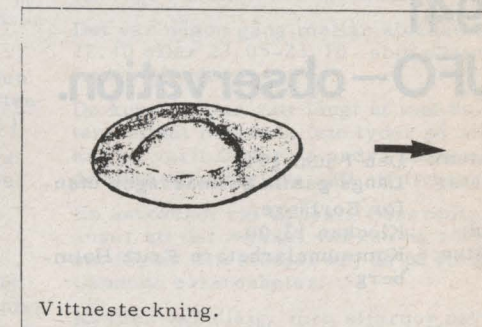
En observation av något underligt flygande föremål har rapporterats från Skene, tre mil sydväst om Borås.

Vittnet, trädgårdsmästare Gösta Wennberg, befann sig med sin familj vid en stuga vid Västra Öresjön.

Observationen skedde den 23.4.72 omkring klockan 11.40. Det var en solig dag med stark bläst. Herr Wennberg hörde ett vinande ljud och tittade därför upp på himlen och fick se ett gråsvart kupolformat föremål med omkring två meters diameter, som genom ett "högervidret vickande" flög fram över sjön.

Herr Wennberg uppskattar avståndet till föremålet till cirka 1 km och höjden till 300 meter över marken.

Föremålet hade mycket hög hastighet och



herr Wennberg uppskattar observationstiden till omkring 5 sekunder.

Herr Wennbergs fru och barn hörde också det vinande ljudet, men de såg aldrig själva föremålet.

GICOFF, representerat av Sten Eklöv, besökte Gösta Wennberg en dryg vecka efter händelsen.

Sten Eklöv kommenterar:

Min egen uppfattning om detta är något skiftande beroende på vilka uppgifter man inriktar sig främst på.

Jag tycker att observationstiden är för kort för att man på angivet avstånd ska kunna klart se ett fast föremål med så liten storlek som i det här fallet.

Hastigheten tycks också ha varit svindlande hög.

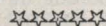
* den nedlagda Pålsboda - järnvägen

Detta är några av mina egna funderingar kring fallet, baserade på Wennbergs tids - och måttangivelser.

Om dessa uppgifter modifieras något, då sänk hastigheten och öka storleken, då anser jag att observationen får ett annat värde.

Källa:

Borås - Tidningen av den 24.4-72, och besök hos vittnet av Sten Eklöv den 7.5, samt GICOFF:s frågeformulär den 7.5-72.



Från GICOFF - medlemmen Janeric Peterson i Borlänge, har vi fått material om en hel del intressanta UFO-observationer.

Vi presenterar här 2 UFO-händelser, utredda och sammanställda av Janeric Peterson.

1941 UFO-observation.

Datum: Den 7 juni 1941.

Plats: Längs gamla Sellnäsvägen utanför Borlänge.

Tid: Klockan 13.00.

Vittne: Kommunalarbetare Fritz Holmberg.

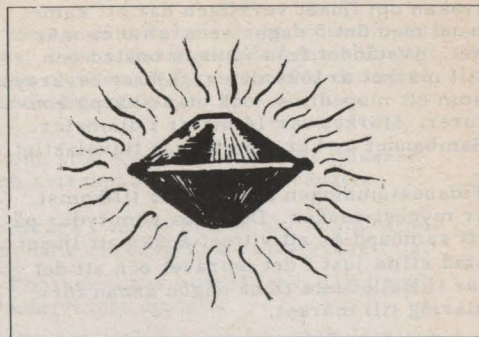
Herr Holmberg var denna dag, den 7 juni 1941, på väg med ett lass hö, med häst och vagn, från åkern utåt Sellnäs mot hemmet i Stora Tuna. Hans far och syster åkte med en vagn cirka 150 meter framför honom, han var alltså ensam på sin vagn.

AVTECKNADE SIG FRAMFÖR BERGET.

Herr Holmberg satt och gonade sig i solen och värmen då han får höra ett vinande ljud någonstans ifrån. Han tittar upp och spanar runt himlen och får se en diskusliknande tingest komma från Grevböghället i öster och gå mot Halvarsgårdarna i väster. Den gick mellan honom och det skogsklädda berget cirka 600 meter bort, med konstant hastighet utan några förändringar i höjdd.

"Det flygande tefatet" var blankt och glän-

sande, "som aluminium", det saknade helt detaljer och var jämn och fin med en kant längs mitten "som en diskus".



Teckningen grundad på vittnets skiss.

"TEFATET" Roterade runt sin egen AXEL.

Det roterade också runt sin egen axel - långsamt - kanske ett varv per sekund. Dessutom avgav det en sorts rök - som av värme - liknande den som står över asfalten en het och vindstill dag. Det "lyste" som av värmen med ett svagt blå-rött sken.

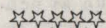
Herr Holmberg uppskattade höjden över marken till cirka 200 meter, diametern till 7 meter, motsvarande en handflata på armlängds avstånd. Observationstiden uppskattade han till 30 sekunder.

Kommentar:

Jag fick reda på observationen genom en kamrat som skrivit insändare om UFO:s. Herr Holmberg, som är vattenmätaravläsare, berättade den för honom och jag lyckades sedan spåra honom.

Källa:

Frågeformulär av den 9.4-72.



UFO sågs vid Ösjön.

Datum: Lördagen den 18 mars 1972.

Plats: På Ösjöns is, strax utanför Borlänge.

Tid: Cirka klockan 05.20.

Vittnen: Inköpare Olle Hillström och lagerarbetare Yngve Kindström.

De två vännerna och arbetskamraterna var denna morgon ute och anglade fisk. Det var fint väder, halvklart och bra sikt.

En av dem fick då av en händelse syn på ett flygande, starkt lysande föremål. "Ett flygplan", sa herr Hillström, men var strax enig med sin kamrat om att föremålet inte var något flygplan.

Det rörde sig (tillsynes) längs skogsbrynet - strax ovanför trädkropparna och försvann bakom träden i väster. Det gjorde inga som helst manövrer och förlorade inte i höjd. Föremålet var dessutom inte avlägsat, ungefär som avståndet till Torsånga kyrka (ett par km JP). Föremålet saknade svans och lyste vitt-gulvitt. Herr Kindström tyckte att det verkade vara so-

litt.

Båda sa att observationstiden var 30-40 sekunder och att storleken var något i stil med månens skenbara storlek - inte större i alla fall.

Herr Kindström, som bor i närheten av sjön, säger att avståndet till stranden var cirka 600 meter kanske 1000 meter. Herr Hillström uppskattar avståndet till 50-70 meter men måste i rimlighetens namn ha menat till den närmaste ön.

Kindström sa att klockan var 04.30 men håller med om att solen gick upp en liten stund senare. (Den gick upp 05.58 JP.)

Hillström uppger att höjden över skogsbrynet var något i stil med en knytnäve på armlängds avstånd.

Kommentar:

Herr Kindström säger sig ha sett något liknande i Sillerbo, i närheten av Ljusdal, i februari för två år sedan. Många såg fenomenet och händelsen var omnämnd i Ljusdals-Posten.

Jag fick kännedom om händelsen genom min far som är bekant med Kindström.

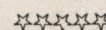
Källa:

Frågeformuläret fylldes i av Hillström ensam den 23 mars. Övriga informationer har jag fått genom telefonsamtal med båda vittnena.



Berätta för dina bekanta om GICOFF.

Den bästa hjälp Du kan ge oss.



Astronomisk observation.

I Nerikes Allehanda i maj stod en notis om "Mystiska kroppar på Örebrohimlen".

Vår medlem Anders Brundell i Uppsala gjorde en undersökning:

Hans rapport lyder:

Vid en årligen återkommande kurs för fil mag examen, anordnad av Rudbecks-skolan i Örebro, hade årets kursdeltagare samlats för astronomiska observationer på gamla Teknis onsdagen den 3 maj 1972.

Man hade iakttagit en del dubbelstjärnor m m, då en av kursdeltagarna, rakt ovanför gruppen, fick syn på två diffusa föremål av obestämd form. De syntes vara avlånga, men ej i färdriktningen utan "tvärs över". De flög något vingligt och parallellt, korsade varandras banor och fortsatte parallellt på samma sätt. De iaktogs i cirka 5-10 sekunder.

Det var någon gång mellan klockan 22.05-22.10 eller 23.05-23.10 som observationen gjordes.

De kunde följas rätt långt ut mot horisonten, vilket måhända inte tyder på att det kan ha varit fåglar, å andra sidan var det inte olikligt fåglars sätt att flyga.

En astronom vid Uppsala Observatorium anser att det mycket väl kan ha rört sig om fåglar och stödjer sej då på tidigare liknande erfarenheter.

Kvällen var disig, men stjärnor ner till 2:a-3:e magnituden var synliga. Föremålen i fråga passerade Karlavagnen mot NO och flög förbi Polstjärnan och Cassiopeja. Föremålen hade synbarligen ett blå-gråaktigt sken, men var ej glödande.

Den intervjuade, amanuens Per Åberg vid Uppsala Universitets Observatorium, har en gång tidigare (sommaren 1960) sett flygande tefat över Torslanda.

Källa:

Telefonintervjun utförd och nedskriven den 9.6-72 av Anders Brundell.



NASA-fysiker:

"Bermuda-Triangeln bas för UFO:s".

 UFO:s ANVÄNDER EN ISOLERAD Ö, I BAHAMA - ÖGRUPPEN, SOM BAS FÖR KONTROLL AV AMERIKANSKA RYMDFLYGNINGAR OCH SOM SKÅDEPLATS FÖR INSAMLING AV "PROVER" PÅ JORDMÄNNISKOR SÄGER DR JONATHAN WRIGHT, FYSIKER VID NASA:
 BEVISEN PEKAR EMOT ATT DE FLYGANDE TEFATEN ÄR ORSAKEN TILL ATT ÖVER 120 BÅTAR OCH FLYGPLAN HAR FÖRSVUNNIT I DEN MYSTISKA BERMUDA - TRIANGELN, FORTSÄTTER DR WRIGHT.

VI HAR BEVIS.

Denna förbluffande nyhet avslöjar han för pressen på sitt hotell i Nassau, strax efter det att han kommit tillbaka från en tre månaders forskningsresa på de yttre öarna i Bahama - ögruppen.

Det är inget tvivel om det, säger dr. Wright, vi har bevis för att UFO landar periodiskt på en obetydlig liten ö, cirka 85 km från Grand Cayman.

NASA INTRESSERADE AV UFO:s.

Dr Wright leder en särskild prioriterad UFO-undersökningsavdelning vid NASA. Han har också deltagit i en UFO-undersökning som gjorts för flygvapnet vid Colorado Universitetet för två år sedan. *

BÅTAR OCH FLYGPLAN FÖRSVINNAR.

NASA - gruppen sändes till Bahamaöarna strax före jul, 1970, enär ytterligare två båtar och ett flygplan på mystiskt vis försvunnit i det område som kallas för "Bermuda - Triangeln".

- Vi har i många år spekulerat i vad som försiggår i området. Så när ytterligare två båtar och en flygmaskin försvann i

december, beslutade vi oss för att ta en överblick.

- Vi reste ut med en mindre båt fylld med elektronisk utrustning till de små öarna, där vi slog läger och i stort sett bara vände.

VI SÄG 3 UFO:s.

Efter två veckor rapporterade dr. Wright att hans undersökningsgrupp observerat tre klart lysande runda objekt som dalade ned mot horisonten inte långt från dem. En vecka senare visade de sig igen och försvann i nattmörkret.

Undersökningsgruppen, med dr. Wright i spetsen, begav sig närmare in mot skådeplatsen i båt, för att bättre kunna se vad som försiggick.

DE 3 UFO:na LANDADE.

Två veckor senare landade de tre objekten igen.

- Denna gång var vi mycket tätt inpå, berättar dr. Wright. Vi kunde se två små fönster i de svarta föremålen. UFO:na var formade som tonfisk - konservburkar och de svävade stilla i luften och flög i sidled.

VAD SÄG DE?

Dr. Wright berättar att hans grupp gick i land på den lilla ön och gick rakt emot de märkliga maskinerna, men han vill inte berätta vad de såg då de kom dit.

"SECRET".

Jag hoppas att hela rapporten en dag skall bli offentliggjord, säger dr. Wright.

- Men icke ännu. Allt jag kan säga är att då vi kom mycket tätt inpå objekten, startade de med otrolig fart och försvann i skyn i riktning mot Bermuda.

CAPE KENNEDY STÖRS AV MYSTISKA RADIOSIGNALER.

Dr. Wright säger, att det med all säkerhet är ett samband mellan de mystiska radiosignalerna, som uppfattas i Cape Kennedy, och de försvinnande av mindre flygplan och lustjakter i Bermuda - Triangeln. NASA säger inte så mycket om radiosignalerna, men var och en kan läsa om de försvunna flygplanen och båtar, som alla försvunnit under december månad år efter år.

SPÄRLOST BORTA.

Över 120 båtar och flygplan har hitintills försvunnit i det trekantiga havsområdet, som begränsas av Bermuda, Miami och Bahamaöarna.

Den 5 december 1945 flög sex flygplan tillhörande flottan ut från Fort Lauderdale och försvann fullständigt spårlost.

Ett Mitchell - bombflygplan, med 13 man ombord, blev uppsant efter dem. Men också det försvann.

Flottan beordrade därefter ett hangarfartyg till området för att söka efter vrakdelar. Flottan satte in flygplan i sökandet men utan resultat. Icke så mycket som en oljefläck blev funnen.

I december 1948 försvann en DC-3:a, tillhörande Brittish South American Airways, med 25 passagerare och en besättning på 6 personer. Inte heller i detta fall hittades det några vrakdelar.

Året efter, 1949 försvann ånyo en DC-3:a med 24 människor ombord. Inte så mycket som en vrakspillra blev funnen.

I december 1963 försvann återigen en DC-3:a mellan San Juan och Miami.

I december 1963 försvann en motorbåt spårlost lite norr om Grand Cayman. Där efterspaningar satts in, antingen i

form av flyg eller med fartyg, har inte det minsta spår påträffats, trots att sökandet har rört sig just i det området, därifrån de sista radiomeddelandena kommit.

INTRESSANT.

Det besynnerliga är, att A L L A iakttagelser av UFO:s i Bahama - området, har skett under december-månaderna.

SPEKULATIONER:

Dr. Wright spekulerar: Att "icke - jordiska varelser" från yttre rymden har beslutat sig för att iakttaga jordens innevanare från ett säkert ställe, som samtidigt är relativt nära ett av Amerikas viktigaste vetenskapliga centra. Bahama - ögruppen är perfekt för detta ändamål, säger dr. Wright. Härifrån kan dessa "varelser" hålla ett öga på Cape Kennedy och elektroniskt uppta allt vad som försiggår där. Samtidigt kan de också insamla exemplar av jordmänniskor, genom att uppsnappa flygmaskiner och mindre båtar, som reser in genom triangel - området.

Dr. Wright fortsätter:

- Dessa "varelser" har hållit uppsikt över jorden, från Bahamaöarna, under många år. De har genom årens lopp skaffat information genom Bermuda - Triangeln och det är säkert värdefullt för dem.

- De kan fortsätta med att snappa upp ett fartyg eller ett flygplan då och då, under december månad år efter år, och nästan få det till att se ut som ett besynnerligt naturligt fenomen. Detta för att folk inte ska bli uppskrämda.

MIN TEORI.

Min egen teori är, säger dr. Wright vidare, att ett stort moderskepp håller sig svävande åtskilliga hundratals kilometer över triangel - området och övervakar allt vad som försiggår. När det så skall ske ett "mänskott" eller något annat intressant, sänder de iväg små rekognoscerings - UFO:s. Med all säkerhet sådana som vi såg på den lilla ön. De är mycket försiktiga med vad de företar sig för att inte skapa panik på jorden. De övervakar den vetenskapliga utvecklingen, dit bl a vårt månprogram hör. De tar även "prover" av människor vart annat - eller vart tredje år.

Dr. Wright kan icke precis förklara hur

* Vid undersökning har vi inte kunnat finna namnet Wright i Condon-rapporten.

han menar att båtar och flygplan försvinner. Han spekulerar i att ett kollosalt stort "moderskepp" kommer ned strax ovanför vattenytan och lyfter hela båten upp ur vattnet eller flyger tätt intill mindre flygplan och helt enkelt snappar upp dem mitt i luften.

- Förstår Ni, säger han.

- Detta väcker inga misstankar eftersom små flygplan och båtar försvinner med jämna mellanrum. Folk blir inte allt för oroade när en eller annan välbärgad person försvinner i sitt privatflygplan eller i sin lustjakt. Detta är helt enkelt en av de risker som är när det gäller att flyga eller segla där.

DR. WRIGHTS SLUTKOMMENTAR:

- Jag kan i alla fall säga Er en sak. Jag åker aldrig tillbaka till den lilla ön i en mindre båt, och jag kommer aldrig någonsin att flyga genom Bermuda - Triangeln.

Källa:

Frank Nelson i MIDNIGHT, USA, 22 mars 1971.

Tillsänt från Guyana Mail Traders, översatt av I. G. Solberg, Roskilde, UFO - Aspekt, jan 72.

Art. är tagen från den norska UFO-tidskriften FAKTA nr 6 1972. Art. något förkortad enligt FAKTA.

Oversatt från norska till svenska av B. Högman.

Kommentar:

För den som vill veta mera om "Bermuda - Triangeln", finns det bl a ett kapitel i Ivan T. Sandersons bok "Invisible Residents".

Det finns även en mängd andra artiklar i olika amerikanska tidningar och böcker.

I nästa nr: "Sjökapten kidnappades av flygande tefat". Ny rapport från "Bermuda-Triangeln".

Tre flygkaptener såg "flygande skiva".

Enligt rapport från Walter Mysliwiec iaktogs det oidentifierade flygande föremålet lördagen den 18 mars 1972 klockan 19, 25 med svindlande hastighet i lufterummet över Linz vid Donau med riktning västerut.

Ett obekant flygande föremål (UFO) sågs i veckoslutet över mellaneuropa av flygkaptener vid Lufthansa och även det österrikiska bolaget AUA.

När klockan var 19.18 så iakttog piloten på ett jetplan, tillhörande det österrikiska bolaget AUA, till sin förvåning en oförklarlig kompassavvikning på sju grader. Han förde linjemaskinen nr 405 från Frankfurt till Wien på en höjd av 6.300 meter, och befann sig över Linz. Sju minuter efter kompassavvikningens början siktade han den gåtfulla flygkroppen.

"Den var som en exakt formad kon eller kägla, vars spets pekade i ungefär 50° mot marken. Konen utstrålade ett glänsande ljus, som med växlande styrka gick över i rött. Med en enorm hastighet gick UFO:t i en flack bana på ungefär 20° västlig riktning."

En tysk Lufthansa-pilot rapporterade kort därefter likaså den obekanta farkosten till flygtrafikcentralen Wien-Schwechat.

Alfred Wytek (50år) chef för flygtrafikcentralen säger:

"Sammanlagt tre flygkaptener har iakttagit UFO:t i lufterummet över Linz klockan 19.25."

Fem minuter senare siktades den mystiska flygkroppen över Genève, Montreux samt i syd-Frankrike.

Enligt "Wiesbadener Tageblatt" av den 21 mars -72 fanns ytterligare iakttagare av den mystiska händelsen, nämligen Lufthansa - piloten på flygrouten 367 Zagreb-Frankfurt, som vid denna tidpunkt befann sig över Radstatt (söder om Salzburg). Det tredje vittnet, likaså en Lufthansa-pilot, befann sig över Polen.

Enligt chefen för Wiens flygsäkerhetstjänst kan det knappast ha rört sig om en meteor, "emedan denna då måtte ha varit jättestor".

Ävenledes jugoslaviska piloter har på senaste tiden anmält att de flerfaldiga gånger observerat mystiska fenomen på him-

len. Dessa rapporter har registrerats av flygsäkerhetstjänsten vid den kroatiska lufthamnen i Zagreb.

UFO landade och startade åter.

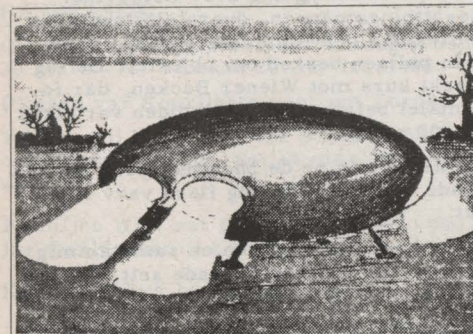
Tourney (Frankrike) 21 mars -72.

Efter det att Lufthansa-piloter hade iakttagit ett "flygande tefat" över Österrike, rapporterar nu den franske brandchefen Roger Loretz att ett UFO to m landat.

Loretz, som är chef för brandstationen i Tourney i norra Frankrike, var på natten på väg hem i sin bil.

Han berättar:

"Plötsligt fick jag se 50 meter framför mig en lysande skiva, som långsamt gick ner för landning. Föremålet hade flera runda öppningar. Två jättestarka strålkastare var hela tiden riktade upp mot himlen."



En illustrations-teckning grundad på M Lauretz beskrivning av föremålet.

Brandmannen berättar vidare att tändningen på hans bil inte fungerade som den skulle efter det att tefatet givit sig i väg. Nästa morgon begav han sig till platsen för landningen men sökte förgäves efter spår av rymdfarkosten.

Vi, GICOFF, vill här göra några korrigeringar beträffande denna franska händelse:

I UFO-Nachrichten, varifrån detta material är hämtat, nämns bl a att vittnet hette Roger Loretz. Enligt Phénomènes Spatiaux lär mannen heta M Daniel Lauretz.



M Lauretz visar här var föremålet landade. Pilen markerar platsen.

När man läser dessa två rapporter får man onekligen en uppfattning om att det skulle röra sig om samma objekt. Så är nu inte fallet.

Den franska händelsen inträffade den 10 mars klockan 21,35, således en styv vecka före de märkliga pilot-observationerna.

Det är från den franska UFO-tidningen Phénomènes Spatiaux, G.E.P.A., som vi har tagit dessa upplysningar. Tidningen har i mars-numret publicerat en utförlig redogörelse kring denna händelse.

Vi har tyvärr inte haft möjlighet att få materialet översatt till detta nummer av vår tidning.

Bilderna vi presenterar kring händelsen är från ovannämnda nummer av tidningen Phénomènes Spatiaux.

Fotnot:

I nummer 2 av GICOFF-Information hade vi ett TT-Reuteř-meddelande om denna händelse.

Källor:

UFO-Nachrichten nr 188, april 1972.

Oversatt från tyska till svenska av Åke Nilsson.

Bilderna från Phénomènes Spatiaux, G.E.P.A., - mars 1972.

UFO filmat i England.

Ett TV-team, ute på fältet vid Enstone, England, såg och filmade den 26 oktober -71 ett UFO, som senare visades för 8 miljoner tittare på ett nyhetsprogram av Associated Television.

Filmen lär numera vara hos försvarsmi-
nisteriet där den granskas.

Filmen är troligen ett av de bästa bevi-
sen för UFO:s existens, enär den visar
ett lysande runt föremål, som kommer
emot kameran och sedan gör en plötslig
90°:s sväng utan att sänka farten. Efter
svängen rusade föremålet över himlen
och lämnade ett kondensspår. Det sågs
visuellt av sexmannalaget, under tiden
som kameramannen Noel Smart höll på
att filma tillsammans med Christine Few-
lass.

Smart berättade att laget filmade ett ak-
tuet program om jordbruk på en åker i
Enstone då han uppmärksammade före-
målet. Han beskrev föremålet som runt
och lysande och det såg ut som om det
snurrade. Han började inte filma med en
gång, utan betraktade fascinerat föremå-
let som kom emot gruppen. Det stannade
upp och stod stilla i cirka 15 sekunder.
Det var då Smart tog upp kameran och
började filma.

Smart berättar vidare, att när han hade
fått i gång kameran rörde sig föremålet
med mycket hög hastighet. Det gjorde en
90°:s sväng och accelererade. Smart ha-
de då svårt att följa det med kameran.

Miss Fewlass ansåg att föremålet inte
var en flygmaskin på grund av formen,
hastigheten och manövrerna. Hon sade
också, att som filmagsmedlem, hade
hon i fyra år filmat många flygmaskiner,
men att föremålet inte var likt någonting
som hon förut sett.

Källa:

A. P. R. O. Bulletin jan/feb 1972.
Översatt av Andrew Lovell.

Tefat över Österrike.

Ett "oidentifierat flygande föremål" sik-
tades på måndagskvällen i närheten av
Wiener Neustadt 50 km söder om den ös-
terrikiska huvudstaden.

Föremålet, som flög på cirka 12 000 me-

ters höjd, var starkt lysande och runt
med ett vitt kors. Flygplan som gick upp
för att undersöka fenomenet kunde inte
avgöra vad det var.

Stockningar uppstod i helgtrafiken efter-
som många bilförare stannade för att stu-
dera föremålet, som tycktes stå stilla
och avtecknade sig tydligt mot himlen.

Vissa iakttagare hävdade att de hade sett
två svävande kroppar.

Källa:

Dagens Nyheter av den 2 maj -72.
Wien (TT - DPA)

"Tefatet" var en väderballong.

Det var en väderballong, skriver den ös-
terrikiska tidningen Kurier, i tisdagens
nummer av den 3 maj.

Vi citerar:

Samtidigt som det lysande föremålet be-
fann sig där uppe, fanns det en Saab O -
105, på rutinflygning över Österrike.
Besättningsmännen, överstelöjtnanterna
Witteschik och Rumpler, fick via radion
från polisen besked om objektet. De tog
direkt kurs mot Wiener Becken, där fö-
remålet befann sig. Flyghöjden var cirka
12 000 meter.

Samtidigt såg nu de båda piloterna det ly-
sande objektet. De flög flera varv runt
det.

Efter landningen gav de en samstämmig
rapport om objektet de hade sett. Det
måste vara en väderballong.

Chefen för Wiener - observatoriet, Her-
mann Mucke kunde genom teleskopet se
linorna från det nästan gastomma ballong-
höljet. Diametern beräknade han till cir-
ka 50 meter. Efter hans beräkningar var
ballongen på en höjd av cirka 26 km, o-
vanför Neunkirchen och Wiener Neustadt.

Mystiken kvarstår dock, varifrån kom
ballongen?

Källa:

Kurier den 3 maj -72.

Översättning:

Edmund Kössler

-ufo -nytt Finland-



-Jag trodde jag skulle bli dödad.

* -ETT STORT RÖTT FÖREMÅL KOM EMOT MIG MED EN ENORM HASTIGHET.
* JAG BLEV STEL AV RÄDSLÅ OCH TÄNKTE "DETTA" HINNER ALDRIG STAN-
* NA, DET RAMMAR BÅDE MIG OCH HUSET OCH JAG BLIR DÖDAD.
* MEN PÅ BRÅKDELEN AV EN SEKUND STANNADE "DET". JAG STOD SOM PA-
* RALYSERAD, STEL AV RÄDSLÅ OCH STIRRADE PÅ DET ENORMA OBJEKTET.
* JAG TRODDE INTE MINA ÖGON. VAD ÄR DET JAG SER? JO ETT TEFAT.
* *****

- Detta låter som om det vore hämtat ur
någon science-fiction roman, men så är
inte fallet. Det är en av de senaste sen-
sationella observationerna, av flygande
tefat, denna gång 17 km från Torneå.

DETALJERADE UPPLYSNINGAR KRING HÄNDELSEN.

Observationen gjordes skärtorsdagen den
30 mars -72, klockan 20.30, lokal tid.

Platsen var Kourilehto norr om Torneå.

Vittnen till händelsen var makarna Seija
och Kurt-Ove Wiik, Seijas mor och en
syster.

Familjen Wiik var på besök hemma i Sei-
jas föräldrahem i Kourilehto Finland.

Kurt-Ove Wiik berättar:

- Efter att jag sett på TV:n, gick jag ut
för att få en nypa frisk luft. Jag hann in-
te så långt från huset förrän jag uppfatta-
de ett svagt surrande ljud. Jag tittade upp
och fick se ett rött föremål, som växte
mycket snabbt. Det var en oval eldkula
som kom med en enorm hastighet emot
mig. Jag blev stel av rädsla då jag trod-
de att både jag och huset skulle rannas.

TVÄRSTANNADE.

- Med ens så stannade det tvärt, på cir-
ka 4 - 500 meters avstånd, ungefär 50
meter över marken. Där hängde det nu
alldeles stilla, medan jag säkert stod ett
par minuter och stirrade på vad jag inte
trodde fanns. Ett flygande tefat.

STRÅLARNÄ TRÄFFADE HUSET.

- Jag rusade in för att få dom andra att
se vad jag såg.

- Väl inne skyndade vi fram till fönstret
och iakttog nu under cirka 15 minuter te-
fatet som stod där strax bortanför huset.
Det var mörkt upptill och hade mörka
punkter runt ytterkanten. Nederdelen lys-
te rött och från undersidan strålade ett
vitt sken rakt ned i skogen som samtidigt
lyste upp hustaket. Det var mycket vac-
kert att se på men samtidigt lite kusligt.

ACCELERERADE VÄLDSÄMT.

- Så började det sakta röra sig framåt,
mot vårt hus, gjorde några gungande rö-
relser och for iväg i en svag stigning med
våldsam hastighet. Det försvann i östlig
riktning, från samma håll som det tidiga-
re kommit.

Dessa uppgifter är hämtade från vårt frå-
geformulär som ifyllts av Kurt-Ove Wiik.

Kompletterande uppgifter:

Tre veckor efter händelsen ringde vi upp
Kurt-Ove Wiik, enär vi ansåg att det fanns
en hel del frågetecken kring själva händel-
sen.

Det var framför allt 4 punkter som vi vil-
le ha svar på.

1. Avståndet till föremålet.
2. Storleken på föremålet.
3. Intressanta detaljer på föremålet.
4. Föremålets beteende.

Punkt 1: (Avståndet.)

- Hur långt uppskattar du att avståndet till

föremålet var?

- Mellan 4 - 500 meter.

- På din teckning är det en älv emellan dig och huset. Stämmer det? (Se vittnesteckningen.)

- Ja det stämmer och älven heter Liakan jöhi.

- Hur bred är älven där du befann dig?

- Så där en 20-25 meter.

- Hur långt från älven befann du dig när du såg föremålet?

- En 250 meter, skulle jag tro.

- Hur långt från älven ligger huset som föremålet stod intill?

- Cirka 50 - 60 meter.

- Befann sig föremålet bakom huset?

- Ja, och något vid sidan om.

- Vad grundar du den uppfattningen på, och hur kan du säga att det befann sig strax bakom huset?

- Föremålet befann sig ovanför granarna, vilket gjorde att jag inte kunde uppfatta om ljuset träffade marken. Ljuset som föremålet "satte ned" träffade huset så att taket blev upplyst.

- Såg du verkligen att taket på huset blev upplyst?

- Ja.

- Avtecknade sig föremålet mot terräng-
en bakom när det stod som lägst?

- Nej det avtecknade sig mot horisonten
där det stod strax över trädtopparna.

Punkt 2: (Storleken.)

- På din teckning har du ritat in föremålet vid sidan av huset. Föremålet är nästan lika stort som huset, stämmer det?

- Ja det var nästan lika långt som huset.

- Vet du hur långt huset är?

- Det är cirka 4 meter.

- Är verkligen huset inte längre än 4 meter. Om det är 4 meter så är det jämförbart med en normal husvagn. Märk att du har ritat in 2 fönster, som enbart de bör vara cirka 2 meter. *

- Det är en liten sommarstuga, och den



Vittnesteckning.

är ej längre än 4 - 5 meter.

- Du säger i frågeformuläret att du behöver 2 1-kronor för att täcka föremålet. Det kan inte stämma. Vill du vara bussig att kolla dig själv med detta. Ta tändstickor och håll svavlet uppåt. Se hur många i bredd det behövs för att täcka huset. Håll dem på armlängds avstånd. *

- Jag har kontrollerat det, och det behövs 8 st, vanliga små trätändstickor, i bredd för att täcka huset.

Punkt 3: (Intressanta detaljer.)

Svarta punkter runt ytterkanten, mörk kupol, röd-lysande nedtill och det vita skenet är intressanta detaljer som vi gärna vill veta mera om.

- Runt ytterkanten såg du svarta punkter, eller vad har du uppfattat det som?

- Ja, jag vet inte, det var kanske fönstergluggar. Det jag såg var ju egentligen bara svarta fläckar.

- Var fläckarna runda eller fyrkantiga?

- De var äggformade.

- Var på föremålet fanns dessa svarta fläckar?

- Dom låg med visst mellanrum runt kanten på den del av föremålet som lyste röd. (Se fotot med vittnesteckningen på andra sidan.)

- Har jag uppfattat dig rätt om jag säger att dessa svarta fläckar var placerade horisontellt mitt på och längs kanten.

- Ja.

- Det mörka partiet upptill hur uppfattade du det?

- Det såg ut som en kupol. Mörkast upptill, men ej helt svart.



Makarna Wiik visar hur tefatet såg ut. (Vi har skrivit texten på bilden för att markera de olika detaljerna.)

- Från den nedre röd-lysande delen kom ett starkt vitt sken, som lyste upp hustaket. Stämmer det?

- Ja.

- Hur såg detta ljus ut? Var det som en riktad strålkastare, eller tror du att det bara var det starka ljuset från föremålet som orsakade att taket blev upplyst?

- Nej, ingetdera. Min uppfattning är att ljuset blev "tänt" på något sätt.

- Hur länge var ljuset "tänt" emot hustaket?

- Lika länge som föremålet befann sig vid huset, cirka 14 - 15 minuter.

- Var ljuset skarpt avgränsat mot den mörka natthimlen?

- Ja.

- Såg även de andra detta ljus som lyste upp taket på huset?

- Ja.

Punkt 4: (Föremålets beteende.)

- Du säger att innan föremålet gav sig i väg närmade det sig ert hus. Samtidigt som det närmade sig vaggade det.

- Ja det gungade till 2 - 3 gånger i sidled, innan det for iväg.

- Andrades ljusstyrkan på föremålet när det for iväg?

- Nej det hade samma röda sken.

- Tror du det var något av oss här på jorden tillverkat föremål du såg?

- Nej, jag tror inte det finns något flygplan som kan flyga så fort som det här föremålet gjorde. Hastigheten var enorm när det kom emot mig. Och så plötsligt tvärstannade det, som om det hade kört emot en vägg. Det försvann ju också med samma enorma hastighet.

Ytterligare några frågor:

- När det gäller observationstiden stäm-

* Detta är en av de frågor vi fått skriftligt svar på efter telefonintervjun.

mer den?

- Ja det var säkert 15 minuter. Själv stod jag ju ungefär 2 minuter innan jag kom mig för att springa in.

- Din fru, en syster och din svärmor såg föremålet inifrån huset. Såg de det genom en fönsterruta?

- Ja, det stämmer. De var aldrig ute ur huset. Men ändå har vi uppfattat samma detaljer.

Kurt-Ove Wiik tillägger att under tiden han befann sig utomhus hörde han ett svagt surrande ljud, vilket var orsaken till att han tittade upp.

Vi har tillsänt makarna Wiik ett 35-tal olika teckningar av UFO:s, för att få veta om någon av dessa stämmer in på vad de såg.

Vi citerar:

- Innan ni svarar så vill vi att du och din fru samt gärna någon av de andra vittnena tänker er för och inte bara "tar en i högen". Kanske passar någon in när det gäller formen men att de svarta fläckarna saknas. Det troligaste är att ingen passar in på vad ni såg.

Resultatet blev en kombination av två teckningar, se teckningen på omslaget.

Red. kommentarer:

Punkt 1: (Avståndet.)

Kurt-Ove Wiik uppger att avståndet till föremålet var 4 -500 meter.

Genom telefonintervjun försökte vi få fram de olika avstånden mellan referenspunkterna. Om vi räknar med det största antal meter som Kurt-Ove Wiik uppger mellan referenspunkterna, blir avståndet till huset 335 meter.

Detta är ju ingalunda det exakta avståndet till huset utan en beräkning av Kurt-Ove Wiik.

Avståndet mellan föremålet och huset är omöjligt att uppskatta. Det enda som tyder på att det var relativt nära, var att ljuset från föremålets undersida lyste upp hustaket.

Avståndet, 400 meter, låter troligt.

Punkt 2: (Storleken.)

Låt oss nu på grundval av Kurt-Ove Wiiks uppgifter försöka bestämma objektets stor-

lek. K-O Wiik anger två uppgifter som kan användas. Båda bygger på att objektet var ungefär lika stort som huset.

Kurt-Ove Wiik säger att huset upptar en yta av "8 tändstickor på armlängds avstånd".

Om huset antas befinna sig på ett avstånd av 300-350 meter blir dess storlek cirka 11,5-13,5 meter.

Vid beräkningen uppskattas armlängds avstånd till 70 cm och 8 tändstickor till 2,7 cm.

Huset sägs av vittnet, vara 4-5 meter långt.

Någonstans måste alltså här ett fel ha insmugit sig. På teckningen av huset verkar detta vara något över 4 meter, men absolut inte så stort som 13 meter. Vi kan alltså inte med bestämdhet uttala oss om husets, och således objektets storlek utan ytterligare ingående informationer.

Uppskattningsvis torde dock objektets storlek ligga mellan 5 och 10 meter, om det verkligen befann sig på ungefär samma avstånd som huset.

Punkt 3: (Intressanta detaljer.)

Folk har i allmänhet en bestämd uppfattning om hur ett "tefat" skall se ut.

Skivformat med kupol och gärna fönstergluggar samt omgivet av ett starkt sken.

Men vad har vi nu fått fram för detaljer genom vår intervju, jo just den mest vanligt förekommande formen, skiva med kupol. De svarta "fläckarna" runt kanten på skivan, är något som vi under de senaste åren fått inrapporterat från vittnen.

Det skarpt avgränsade ljuset, som blev "tánt" på något sätt, och som i och med det, lyste upp hustaket, är verkligen en intressant detalj.

Punkt 4: (Föremålets beteende.)

Den vaggande rörelsen är för ufologer en ofta återkommande faktor i vittnesberättelserna.

Samma gäller de plötsliga förändringarna i föremålens sätt att röra sig. I detta fall ett plötsligt tvärstannande och en acceleration till en enorm hastighet.

Citat ur NSD:

Norrländska Social Demokraten, NSD, hade en stor artikel den 7 april om hän-

delsen, skriven av Duff Deutgen.

Vi citerar ur artikeln:

Kurt-Ove Wiik trädde fram i NSD och berättade om sin upplevelse, sedan han läst i tidningarna om mystiska ljusfenomen längs Norrlandskusten, under påsken.

Herr Wiik beskrev föremålet just som ett "klassiskt tefat" - eller som två tefat lagda mot varandra.

Seija Wiik ger en samstämmig beskrivning. Hon säger:

- Det kan omöjligt ha varit en helikopter eller ett flygplan. Vi såg allt mycket tydligt. Jag har aldrig sett något liknande.

Nästa dag studerade Kurt-Ove Wiik marken under det område där tefatet befunnit sig. Några spår fann han dock inte.

- Det finns kanske de som skrattar åt oss. Men det är ingen bluff eller fantasi. Vi var med om en händelse vi aldrig glömmar, säger Kurt-Ove Wiik.

- Jag har aldrig trott på historier om flygande tefat, men nu gör jag det.

Vi har sedan artikeln publicerats per telefon talat med Kurt-Ove Wiik där vi bl a frågade om artikeln var korrekt återgiven, vilket den i stort sett var. På grund av detta och att redaktör Duff Deutgen besökt makarna Wiik så ringde vi upp D Deutgen.

Redaktör Duff Deutgens kommentar:

Vi gör här ett kort sammandrag kring telefonsamtalet:

Redaktören fick vid besöket hos makarna Wiik intrycket av att det hela rört sig om en uppriktig upplevelse. Han kunde inte finna något som tydde på en fabricerad historia. Han själv sade sig vara mycket intresserad av UFO, men en stor skeptiker.

Källor:

NSD, Norrländska Social Demokraten av den 7 april.

Ifyllt frågeformulär den 17 april.

Telefonsamtal den 12 och den 20 april samt skriftligt svar på ytterligare frågor den 25 april 1972.

Dags igen.

förts från sid 6.

Det verkade precis som om något störtade.

Källa:

Nya Wermlands-Tidningen av den 19.5-72.

HUMANOIDER

Del 4

Forts från föregående nummer:

TYP 7:

Denna typ har observerats i 4 fall. Till dessa räknas de som bär en andningsmask men en del av ansiktet lämnas utan skydd. Inga varianter.

Storleken varierar i alla fallen. "Liten" i två fall, i de andra 1,70 m respektive 2,00 m. Man har ingen beskrivning av ansiktet annat än i det fall som varelsen var 2,00 meter. Ögonbrynen sades då vara tjocka, ögonen runda och mycket åtskilda från varandra. Huden grön och kroppen mycket kraftigt byggd. Händerna hade fyra tjocka fingrar och fötterna fyra tjocka tår. En slags "gasmask" täckte mun och näsa.

Attityden var fiendlig i två fall och vänskaplig i två fall.

Varelsen som var 2,00 meter lång var beväpnad med en stor tub men använde den inte.

Två gånger förekom samtal på portugisiska och på engelska.

Man har sett totalt 7 varelser av denna typ. En "liten", tre 1,70 m och två som var 2,00 m. I ett annat fall gavs ingen uppgift om storleken.

Observationerna har ägt rum i Iran, Australien, USA och Brasilien.

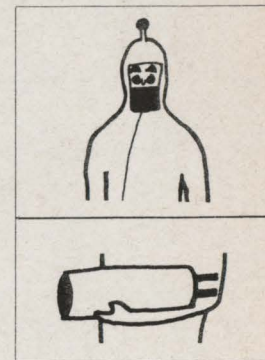
Forts i nästa nummer.

Källa:

GEPA, nr 24-25 av 1970.

Oversättning:

Ruth Fernström och Lena Fors.



Ordet är fritt:

Under denna rubrik kommer i fortsättningen bidrag och brev att införas. Dessa blir helt ocensurerade.

Varje inlägg står endast för författaren och behöver inte på något sett spegla föreningsens åsikt.

Endast namnunderskrivna bidrag publiceras.

Red.

ÖPPET BREV

till Carl-Axel Jonzon, ordförande i UFO-Sverige.

Ärende:

Edra uttalanden i tidningen Östgötacorrespondenten den 15 maj 1972.

Bäste Carl-Axel Jonzon.

Jag vänder mig till Er med anledning av de yttranden Ni gjorde i en intervju med tidningen Östgötacorrespondenten den 15 maj 1972. Dessa yttranden finner jag helt skadliga och värdeflösa. Jag anser att dessa yttranden skadar både UFO-Sverige och GICOFF, trots att GICOFF inte är medlem i UFO-Sverige. De skeptiska läsa drar alla tefatsintresserade över en kam.

I artikeln säger Ni:

"För att förstå detta skall jag tala om att jag inte delar Darwins upptäckten om att vi har utvecklats från aporna. Jag tror att vi lever på jorden därför att vi har kommit hit från andra planeter. Förmodligen har goda kulturer existerat på dessa planeter men efterhand uppstod avarer som blev onda. Då tvingades man att sända bort dessa för att de skulle lära sig att bli goda. Då blev alltså vi människor landsatta här. Vi kom från olika planeter. Därför finns det skillnader mellan oss."

Ett uttalande som detta får läsarna att skratta åt alla ufologer. Ni skulle aldrig sagt detta, i varje fall inte till journalisten som intervjuade Er. Detta uttalande är i allra högsta grad ovetenskapligt, i all synnerhet då Ni inte lägger fram något bevis för Edert påstående.

Jag citerar vidare:

"Knutpunkten i vår tillvaro är att vi bara utnyttjar en tiondel av vår hjärna. Om vi kunde utnyttja övriga tiondelarna skulle vi kunna se sanningen och verkligheten. Vi skulle slippa en mängd av de problem som vi har dragit på oss genom vårt kortsiktiga tänkande."

Detta uttalande har ingenting med ufologin att göra. Läsarna skrattar åt även detta uttalande. Även detta skulle Ni inte sagt till journalisten. Ni borde åtminstone framlägga bevis för Edert påstående.

Vidare citerar jag:

"Nu har man dock upptäckt att det finns materia som existerar på hastigheter ovan ljusets, så varför skulle det då vara omöjligt att färdas snabbare."

Det har nu konstaterats att en del av de påståendena om att det skulle existera partiklar, som kunde röra sig fortare än ljuset är helt felaktiga. Anledningen till att dessa felaktiga uppgifter spritts är en beklaglig feloversättning. Det finns sålunda inga partiklar som kan röra sig fortare än ljuset.

Journalisten skrev i artikeln:

"Det är inga små uttalanden han gör, ordföranden i UFO-Sverige. Alla avfärdar inte Einsteins teorier så där utan vidare."

Jag säger för tredje gången: Denna kommentar av journalisten på Edert uttalande gör att läsarna bara skrattar åt ufologerna.

Man behöver inte påstå att man måste åka fortare än ljuset för att interstellär rymdfart ska bli möjlig. Om man kommer upp

i en hastighet av 99,99% av ljushastigheten, varar en tur och returresa till en stjärna, som ligger på 10 ljusårs avstånd, 20 år. Det finns flera stjärnor som ligger på 10 ljusårs avstånd. Därtill har vi det faktum att tiden går långsammare för astronauterna i ett rymdskepp än vad den gör för människorna på planeterna.

Vidare citerar jag:

"Jag har själv sett tefat flera gånger. Senast var dagen före julafton här ute i Fornäsa. Jag har också sett landade tefat på nära håll, vid ett flertal tillfällen."

Ni ska självfallet inte tala om för någon att Ni har sett tefat flera gånger, för då blir Ni bara betraktad som en galen drömmare. Jag ifrågasätter inte att Ni har sett tefat flera gånger, men för UFO-Sveriges bästa ska Ni tåga med det.

Jag citerar också:

"En del människor står i regelbunden kontakt med tefaten för jordens bästa."

Hur kan man veta det? Personligen anser jag att ingens skontaktshistoria ännu är fullständigt bevisad. Enda undantagen ska i så fall vara Lilleman som gick rakt igenom den stängda köksdörren i Tiuhonens hus och makarna Hilla berättelse om att de varit ombord på ett tefat och undersökt. Ni ska över huvud taget inte tala om för journalister att det finns folk som påstår sig stå i kontakt med tefaten.

Av de många skadliga uttalandena i artikeln, är ändå det här det absolut värsta:

"Det tog mig många år att finna mig själv och innan dess sysslade jag med mycket. Bl a var jag tankeläsare. Mina tankeöverföringsexperiment lyckades riktigt bra. Jag förmodade bl a stanna motorn på en buss med hjälp av tankekoncentration."

Det är tur att FOA inte har abonnemang på pressurklipp, för hade de haft det, hade de fått läsa alla dessa hemska uttalanden som görs av Carl-Axel Jonzon i UFO-Sverige. Detta skulle göra att de såg ännu lägre på oss ufologer än vad de redan gör.

I Helsingborgs Dagblad den 4 juli 1971 fanns en artikel där Ni gör samma skadliga och dåliga uttalanden. I artikeln står att läsa:

"Carl-Axel Jonzon och en del andra medlemmar i UFO-Sverige hävdar att de har telepatisk kontakt med rymdvarelserna och att dessa hjälper och vägleder dem."

Jag ifrågasätter inte, som jag sa förut, att Ni har sett tefat flera gånger, men jag ifrågasätter verkligen att Ni har lyckats upprätta kontakt med dem såsom framgår av citerade stycke.

Jag tror att den kontakt som vissa medlemmar i UFO-Sverige påstår sig ha upplevt (t ex UFO-Linköping) är en kombination av inbillning och önsketänkande.

Hur tror Ni att svenska vetenskapsmän reagerar när de läser sådant här? Jo, de drar alla UFO-intresserade över en kam och tror att även vi i GICOFF är likadana. Sådana skrivelser gör att ufologin aldrig

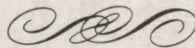
kommer att tas på allvar av de svenska vetenskapsmännen.

Jag anholder om att Ni omedelbart tar tillbaka vad Ni sagt.

Jag tror det får räcka för den här gången. Medlemmarna i UFO-Sverige måste tänka på vad de säger till journalister och inte säga vilka saker som helst. Jag tycker i alla fall att UFO-Sverige är en bra organisation, men den har vissa svagheter. Jag tycker fortfarande att GICOFF ska gå med i UFO-Sverige, trots UFO-Sveriges dåliga sidor.

GICOFF ska inte gå helt fri från kritik i alla fall. Organisationen borde inte ha publicerat budskapet från Filosofiska föreningen i Linköping. Även sådana budskap kan skada UFO-saken.

Med värdsmans hälsning
Staffan Stigajöö
medl i GICOFF och UFO-Sverige.



Bes 53138 - Storgatan 53
400 15 GÖTEBORG 83

110354, 116604, 110266

LJUSKOPIERING - ALLT I REPRO - MIKROFILM - FILMHÄKORT
ORDFÄLLES - COPYLINE - HELLMAN - REPORTAGE - GA - KINO - OMFSET
FRAMKALLNING - KOPIERING - FILM - DISTRIBUTION - RITFILM - RITMATERIAL