

STOFF

* NY TIDNING !



Stockholms Tidning om Oidentifierade Flygande Föremål

Innehåll:

**RIKSSTÄMMAN 1990
UFO SEMINARIET 1990
STUFOS ÅRSMÖTE 1990
UFOLOGIN KRITISERAS
TÄVLING, INSÄNDARE, M M**

Ledare

Detta är det tredje numret av den lilla ufotidningen, STOFF.

Ganska lång tid har gått sedan förra numret och det är och kanske förblir lika knepigt varje gång att hinna med men vi fortsätter.

Har Du själv lust att hjälpa föreningen med diverse göromål, allt från utskick till att bedriva praktiskt föreningsarbete så vore det fint. Slit Dig en stund varje vecka från TV:n och ägna Dig åt sådant som är kul här i livet. Om alla hjälpe till skulle vi veta mera än vad vi gör om ufo, helt säkert.

En uppmaning: Gå på årsmötet! Den 22 februari hålls föreningens viktigaste möte genom tiderna då många viktiga beslut kommer att tas.

Sedan är det dax för UFO-Sveriges Riksstämman och UFO-Seminarium 1990. Den 10 mars går detta av stapeln, en lördag, och vi behöver som vanligt folk som hjälper till. Ställer Du upp så slipper Du givetvis betala entrén. Vi håller bara på till ca 16.00 denna gång.

Hjälp !!!!

Gott Nytt UFO-År!

C G Norlén, ansv. utg.

INSÄNDARE

Vi tycker det är bra med många olika åsikter i ufofrågan. Ingen skall ha monopol på ordet "ufoexpert" när man vet så lite om vad ufos är.

Skicka dom hit, Dina bästa inlägg:

STOFF-Insändare
STUFO
Box 137
145 01 NORSBORG

Medlemsavgifter

Medlemsavgifter för 1990:

	Redan medlem, Nytt medl.sk. 1/1-30/6	Nytt medl.sk. 1/7-31/12
STUFO med UFO-Aktuellt.....	140:-	110:-
STUFO	70:-	35:-
STUFO pensionärer, studerande, med UFO-Aktuellt ...	115:-	100:-
STUFO pensionärer, studerande.....	35:-	35:-

(med pensionär, studerande avses heltid)

FRÅGELÅDAN ... ??? ... ??? ...

UNDER DENNA RUBRIK KAN DU FÅ
DINA FRÅGOR BESVARADE, OM VI
VET SVAREN FÖRSTÅS.

SKICKA DINA FRÅGOR TILL:

STOFF-Prågelådan
STUFO
Box 137
145 01 NORSBORG.

HJÄLP TILL MED STOFF!

Det går faktiskt också bra
att ringa in sina frågor:

0753 - 858 57.

FRÅGELÅDAN

Hejsan.

Jag undrar om det finns några rapporter med
MIB-män inblandade här i Sverige?

I sådana fall, var kan man läsa dessa rapporter?

Vidare läste jag i sammanställningen "Fakta om
UFO" att man inte bedriver någon form av forsk-
ning inom UFO-Sverige, stämmer det?

Visst ger insamlandet av observationsrapporter
en viss kunskap men utan en seriös forskning så
står man och stampar på samma ställe.

Ur stadgarna: Man ska påvisa existensen av ufo,
man skall söka kunskap om dessa fenomen, deras
ursprung, verkningar etc.

För att nå dessa mål måste man bedriva en seriös
forskning inom ufologin.

Vidare står det: Man skall tjäna som informations-
och kontaktorgan för allmänheten i ufofrågor. Det
målet har man uppfyllt (i viss mån) genom tidning-
en UFO-Aktuellt.

Visst är det spännande och intressant att läsa om
alla observationsrapporter som man tar in i tid-
ningen, men som jag skrev tidigare så står man ändå
kvar på samma ställe som förut. Därför är det bät-
tre att ta in mer utredande och mer fakta betonade
artiklar (Se UFO-Aktuellt, nr 1/89, Elektrogravita-
tionens trollkarl, nr 2/88, Bermudatriangeln och

STOFF nr 1/89) som man får fram genom en seriös
ufoforskning. Jag kan nämna att STOFF nr 1/89 är
ett mycket bra exempel på utredande och fakta be-
tonade artiklar.

Det råder tydligen delade meningar om hur denna
forskning ska gå till. Men varför inte driva en
allsidig forskning på olika områden. Som vi alla
vet finns det en massa intressanta områden inom
ufologin att utforska.

Stefan Olsson
Rönninge

SVAR: Angående MIB-rapporter i Sverige så vet vi att
de är i princip obefintliga. På sextiotalet kom det en
uppsjö amerikanska berättelser om dessa märkligt klädda
män (aldrig kvinnor?) och det har skrivit en del om dem.

Tyvärr är det svårt att hävda att det finns någon reell,
verklig substans bakom dessa berättelser. Några berättel-
ser kan t ex ha uppstått då det faktiskt förekommit en
del påtryckningar från myndigheter och eventuellt fede-
rala agenter. Historien har sedan på vanligt sätt för-
storats upp och det har i folkmun bildats myter om be-
rättelserna.

Men man skall aldrig säga aldrig... Historierna har ju sitt
ursprung i Amerika och det är ju lite långt bort för att vi
skall kunna kolla...

GRAY BARKER skrev 1983 en bok om MIB "Men In Black...
the secret terror among us" (New Age Press 1983). Du
kanske kan jäga den.

Angående forskning: Visst, jobba på bara! det saknas
kompetenta utbildade forskare inom ufologin vilket gör
att många mer eller mindre snurriga "profeter" härjar
runt. Det som saknas idag är en gemensam handlingslinje
och strategi för att forma forskningen. Men det kanske
kommer...

TÄVLING STOFF 1 och 2/89

Bland de svar vi fick in på förra STOFF-tävlingen har vi dragit två rätta svar: Susanne Lindqvist och Sten Dramstad. Båda belönas med varsin BELLMANLOTT. Grattis!

TÄVLING:

Hur då då? Jo, t ex så här: Sätt okänd ålder som Z. $(Z+3) * 3 - (Z-3) * 3 = (Z-12) * 3$
Dividera båda leden med 3 $\Rightarrow Z+3 - Z-3 = Z-12$
 $\Rightarrow 6 = Z - 12$, d v s $Z=18$

NY TÄVLING

Förra tävlingen kanske var svår men det var sexans matte, ungefär. Här kommer därför ett problem på högstadienivå (inte så svår?):

Fyra elever hade fått en ny lärare som de tyckte var "gammal". De gissade på 24, 27, 31 och ända upp till 39 år. Ingen hade emellertid rätt.

Men: En gissning var bara ett år fel, en annan tre år fel, en tredje sex år fel och den sämsta nio år fel. Hur gammal var läraren?

Svaren vill vi ha före den 15 mars 1990, och endast skriftliga duger. Två rätta lösningar premieras med var sin Bellmanlott.
Adressen: Stoff-Tävling 3/89 Box 137 145 01 NORSBORG

Artiklar till tidningen

Vi efterlyser härmed duktiga skribenter av artiklar. Har Du något att komma med i debatten så vill vi hemska gärna ta med Dina synpunkter. Skicka dem till:

STOFF-Artiklar
STUFO
Box 137
145 01 NORSBORG

Fotnot: Denna fråga kopierad ur känd tidn. Vilken talar vi inte om, än!

STUFO
Box 137
145 01 NORSBORG
Tel: 0753 85857
Pg : 440 19 83 - 4

Stockholms Tidning om Oidentifierade Flygande Föremål

STOFF!
Relativt
NY TIDNING !

OBS!

STUFO ÅRSMÖTE 1990

KALLELSE: Härmed kallas Du till
föreningens årsmöte.

Tid: 22 februari 1990 kl 19-21.

Plats: ABF-Huset, Sveavägen 41,
Beskowsalen, 3 tr.

**DET ÄR MYCKET VIKTIGT ATT DU
KOMMER FÖR VIKTIGA BESLUT SKALL
TAS I ÅR.**

DAGORDNING

(Ta med Dig den till årsmötet).

- P.1 ÅRSMÖTETS ÖPPNADE
- P.2 FASTSTÄLLANDE AV DAGORDNING
- P.3 VAL AV ORDFÖRANDE OCH SEKRETERARE VID ÅRSMÖTET
- P.4 VAL AV TVÅ JUSTERARE TILL ÅRSMÖTESPROTOKOLLET
- P.5 STYRELSENS VERKSAMHETSBERÄTTELSE OCH KASSARAPPORT FÖR DET
GÅNGNA VERKSAMHETSÅRET
- P.6 BESLUT OM ANSVARSFRIHET FÖR STYRELSEN 1989
- P.7 VAL AV ORDFÖRANDE 1990
- P.8 VAL AV 4 LEDAMÖTER TILL STYRELSEN 1990
- P.9 VAL AV TVÅ SUPPLEANTER TILL STYRELSEN 1990
- P.10 VAL AV TVÅ REVISORER
- P.11 VAL AV TVÅ LEDAMÖTER TILL VALBEREDNING
- P.12 VAL AV ETT OMBUD OCH EN SUPPLEANT TILL UFO-SVERIGES
RIKSSTÄMMA I STOCKHOLM 1990
- P.13 MOTIONER, BESLUT
- P.14 SKRIVELSER, BESLUT
- P.15 STADGEÄNDRINGAR, BESLUT
- P.16 MEDLEMSAVGIFTENS STORLEK 1991
- P.17 ÖVRIGA FRÅGOR
- P.18 AVSLUTANDE AV ÅRSMÖTET

Naturlagarna sätts ur spel

KRITIK PÅ UFOLOGIN OCH UFOLOGERNA

Vi har tidigare gjort några reflexioner över den mänskliga tankens primitiva förmåga att tolka de fenomen som den "ser" omkring sig. Mönstret av informationen når oss via våra sinnen, och omvandlas i hjärnans "data-central" till varseblivning och tankevärderingar av olika slag. Vi har sett hur en förvrängd bild, "Ames' rum", kan få oss att fullständigt klart föreställa oss bilder som är, eller förefaller vara helt "korrekta" men samtidigt orimliga. Det finns alltså två möjligheter att "tolka" bilderna, antingen accepterar vi bilden som korrekt - "jag ser ju den med egna ögon" - och därmed också det orimliga inslaget, eller också vägrar vi att acceptera det orimliga inslaget och ställs därmed inför frågan huruvida bilden för övrigt är korrekt eller inte. Det är många faktorer som bestämmer vilken av dessa tolkningar vi väljer.

Vi har tidigare sett hur enkel en information kan vara och ändå ge upphov till en "klar" bild i vårt medvetande, och vi har också sett hur vi med hjälp av önskan eller förväntan kan bygga upp "bilder" som inte finns, eller rättare sagt som det inte finns underlag för. Hurdrevkarlen blir älg" är en fullständig analogi till hur ljusfenomen, vittnesmål o.dyl räcker för att bygga upp en "fullständig sann" föreställning om något speciellt, t.ex. när förklaringsmekanismen helt är uppbyggd på förväntan att se något speciellt, t.ex. flygande tefat. De informationsfragment som ligger till grund för dessa föreställningar är sannerligen inte imponerande.

De s.k. ufologerna (UFO = Unidentified Flying Objects - oindifierade flygande objekt) säger sig vara opartiska forskare, men de metoder som tillämpas vid denna "forskning" kan i varje fall inte sägas vara "opartiska" eller "vetenskapliga". Den litteratur som ufologerna ger ut består i stort endast av en teknisk, vetenskaplig och ovetenskaplig röra som presenteras med en svada som vid jämförelse gör en extatisk väckelsepredikant till rena amatörerna. Vi kan givetvis inte förneka att det finns många fenomen i denna värld som vi inte kan förklara, och inte heller kan vi förneka en eventuell existens av liv i andra solsystem, därtill är vi ännu allt för instängda i vår bur här på jorden. Men att använda detta som argument eller bevis för flygande tefatens existens är väl att gå litet väl ovetenskapligt till väga. "Jag tror ingenting, men..." säger en ufolog, och för detta "men" radas sedan en mängd bisarra och orimliga bevis upp i avsikt att leda läsaren in på den "rätta vägen". Den enda stora fördelen med denna flora av litteratur är att om någon har vacklat i sin "tro" innan han läste boken så torde han inte vackla när han väl läst den

Denna moderna form av vidskeppelseepidemi bröt ut på allvar ett par år efter andra världskriget och visade sig oerhört smittbärande. Den gick fram som en lavinartad pest redan från början, ett förhållande som smart utnyttjades av pressen och personer med sinne för stora pengar. Böcker i ämnet har givits ut i miljonupplagor, och företrädarna kämpar tappert för att hålla "affärerna" i gång så länge som möjligt. Man "forskar" och samlar in "bevis" i mängder, bevis i form av fullständigt orimliga vittnesutsagor och falska fotografier av sådana urusel kvalitet att man häpnar. Man kan inte prestera ett enda vittnesmål eller fotografi som kan göra skäl för att vara ett i sträng mening vetenskapligt bevis. Den "vetenskapliga" metoden går i stort sett ut på att fenomen som inte går att förklara är bevis för tefatens existens. Att vi inte kan förklara vissa naturfenomen med konventionella metoder anses bero på att vår vetenskapliga utveckling befinner sig på stenåldersstadiet. Att vi befinner oss på stenåldersstadiet kan vi förvisso hålla med om, och detta gäller då inte minst för den ufologiska "vetenskapen". Man kan å andra sidan inte heller påstå att dessa "överlägsna" civilisationer är i besittning av någon imponerande intelligens om de tillämpar sådana beteendemönster som ufologerna gör gällande. I det fallet är de tämligen naiva och grönköpingsmässiga, och påminner i allt för hög grad om Blixt Gordon, Buck Rogers och andra stålmanprimitiva hjältar. Man behöver inte alls betvivla existensen av andra civilisationer och flygande tefat för att ställa sig högst tveksam till ufologernas sätt att handskas med sitt material. Deras metoder är rent hårresande i sökandet efter det halmstrå som de hoppas ska ge deras tro ett litet erkännande. "Vi vet ingenting om vad som är möjligt", säger ufologerna, och med detta som utgångspunkt anser de sig ha rätt att bli tagna på allvar och ha vetenskaplig rätt att kliva på med hur vansinliga utläggningar som helst.

Ufologerna handskas med etablerade tekniska och vetenskapliga begrepp på ett sätt som är häpnadsväckande. Följande, ordagrant hämtat ur ufoskrift, kan vara belysande: "Hjärnans elektriska ström är mycket stark, och även om inte hjärnans ström är direkt tillräckligt stark för att framkalla ström i omgivande föremål, stark nog att höja väldiga klippblock i luften". Detta exempel avfärdas visserligen av vissa grupperingar inom ufologin, men man kan ta lika hårresande exempel från vilken som helst av dessa "sektor". Det hör nämligen också till ufologin att den är uppdelad i ett otal "sektor" med helt skilda åsikter, och i spelet ingår då att häna och bekämpa avvikande sektor i den "sanna vetenskapens namn"

Som bevismaterial återopas t.ex. också dunkla dokument med tillrättalagda tolkningar. Vid en resa i Indien som lär ha gjorts under förra seklet har man av en "slump" upptäckt några hinduiska manuskript som prästerna lär ha förklarat vara kopior av de tempelarkiv som tillhört en modercivilisation som föregått t.o.m. den indiska, och där fanns beskrivningar och ritningar till konstruktioner av luftskepp "som skulle kunna cirkla jorden runt för alltid..." Alla dokument... förklarar bestämt att de gick av sig själva, med andra ord, de alstrade sin egen drivkraft medan de flög... oberoende av bränsle. Det förefaller mig... som om vi är omkring 1500 eller 2000 år efter vår tid" skriver en av de verkligt stora ufologerna. Detta är alltså ett exempel på ufologisk källkritik. Det enda man kan tillägga här är att ufologen själv förefaller vara ännu mer efter sin tid.

Ufologerna hänvisar till otroliga mängder av fabler och gudasagor som urskilningslöst betecknas som "äka bevis". Och tolkningen kan inte tänkas bli annat än en enda. "Den strålande vimananavgav en skarp glans" blir helt följdriktigt ett flygande tefat, vad annars? Det ges inte minsta antydning till någon annan tolkning. Ges någon annan tänkbar förklaring avfärdas denna givetvis med ett självklart: "Nonsens". Hittills har vi inte funnit någon "vetenskaplig" förklaring till Tors bravader på himlavalvet, troligen av den anledningen att det överväldigande tefatsmaterialet är av amerikanskt ursprung, men nog borde väl en svensk ufolog ta med också dessa slående "bevis" för att stärka sin svenska ställning. Visst färdades Tor med tefat, vem kan betvivla det? Någon har också hänvisat till något som man givit den fina benämningen lavitationsexperiment och som utförts under strikta laboratoriebetingelser", varvid bord, stolar, bokhyllor och levande människor höjt sig i luften och svävat ljudlöst omkring i rummet. Principen bakom denna levitation är "Vril", eller höjandet av den personliga vibrationerna tillräckligt för att upphäva jordens magnetiska dragningskraft. Detta är alltså "vetenskap", och det är förmodligen på grund av enfald som man ställer sig frågande till hur något kan sväva fritt genom att jordens magnetiska dragningskraft upphävs. Om ufologerna åtminstone undvek att dra in "magnetiska dragningskrafter" och liknande i sina resonemang och i stället höll sig till sina lavitationer och Vril, så slapp de åtminstone få förskolebarn som sina motståndare.

Även i dessa sammanhang träffar vi på en gammal bekant, herr uppfinnare John Worrell Keely från Philadelphia, Pennsylvania. Han lärenligt ufologisk "forskning" ha återupptäckt en bortglömd kraft som han gav namnet "Dynaspheric Force" (dynasfärisk kraft), som väckte åtskilligt intresse på sin tid. Keely förklarade

att han vid undersökningar av magnetkraftfälten mellan jordens båda poler hade upptäckt att "korpuskler av materia kunde delas genom vibrationer", och att han kunde använda denna princip till att driva en motor. Att en sådan upptäckt ställer anspråk på en stark "tro", om inte hos Keely så i varje fall hos omgivningen, för att bli tagen på allvar torde det inte råda något som helst tvivel om.

Vid en demonstration av hur dessa "korpuskler" delades, stod Keely i ena änden av sitt New York-laboratorium och motorn i den andra. Så spelade han en viss ton på en violin, varpå motorn, som var på 25 hk, började snurra allt snabbare tills den nära nog hoppade ur sina fästen. Med denna höga hastighet fortsatte motorn att gå utan att uppfinnaren gjorde någonting mer. För att slutligen stanna den tog han på nytt violinen och spelade en dissonans, varvid kraften tycktes avlägsnas och motorn stannade. Den förvånade besökaren anmodades sedan själv att försöka starta maskinen medelst samma violin. De första försöken misslyckades, men när Keely rörde vid honom var han i stånd att starta och stoppa motorn.

"Hur kunde detta komma sig?" frågar sig nu ufologen, men han har säkert en "vetenskaplig" förklaring till detta för honom inte speciellt märkliga fenomen. Han hänvisar till några papper som ännu finns kvar efter Keely, och vilka gäller en annan motor: "Vid ett tillfälle placerade aktieägarna i Keely Motor Company en man i verkstaden enkom för att försöka upptäcka hemligheten". Se där, misstanken att de blivit lurade kanske låg och närde i bakhuvudet. "Efter sex månaders noggrann observation sade denne en dag till Keely: 'Nu vet jag hur det går till'. De hade hållit på att montera upp maskinen tillsammans med Keely hade manipulerat med den kran som satte på och stängde av kraften. Försk då', blev svaret. Mannen vred på kranen och ingenting hände. 'Gör det en gång till så får jag se', sade mannen till Keely. Denna gjorde som han bad, och maskineriet satt omedelbart igång att arbeta. Den andre försökte på nytt utan att lyckas. Då lade Keely handen på hans axel och bad honom försöka ännu en gång. Det gjorde han, och resultatet blev ögonblicklig produktion av ström". Vi får nog tänka oss att denne aktieägare näppeligen var rätt man i tekniska sammanhang för att avslöja den säkert avsevärt listigare Keely. Som förklaring till detta fenomen säger nu ufologen: "Vi ser alltså att Keely personliga vibrationer krävdes för att man skulle kunna frambringa den nödvändiga vibrationen. Det enda problemet var hur han skulle kunna framställa en maskin som kunde arbeta utan maskinistens personliga "vibrationer" eller "viljekraft". Vi har full förståelse för detta problem.

I fortsättningen används denna Keelys "vibrationskraft" som bevis i en sagolik virrig beskrivning. Detta är alltså vad ufologerna kallar "vetenskap". Man skulle kunna fylla hyllmetrar med exempel i denna stil från alla "sekter" bevisinsamlingar.

Keely figurerar i texten också med ett modelluftskepp som han utrustat med en "sympatetisk transformator" (så ska det låta om man är en äkta ufolog), och genom att använda sig av mystiska "ljudprincip" var han i stånd att få luftskeppet att "höja sig i luften, sväva, gå ner och flyga omkring efter behag".

Vi har tidigare sett hur det förhöll sig med denna herr Keely och hans uppfinning. Det finns ingen anledning att beklaga de som satsade på Keely Motor Company. Har man sådant omdöme som de tycks ha haft får man betala ersättning för vad som i övrigt saknas. Visst kan man förlora pengar på felaktiga spekulationer, men i detta fall rör det sig inte om spekulation utan om ren dumhet.

"Men hur gick det för Keely?" frågar sig ufologen. "Hans uppfinning var före sin tid. Han dog utfattig och bruten. Desillusionerad förstörde han sina modeller och större delen av sina papper. Bara några få ströskrifter som utgivits av hans gynnare, mrs Bloomfield-Moore, återstår som bevis (obs! bevis) "för att han eller den dynasfäriska kraften" någonsin gjort ett kort förnyat framträdande på den här planeten". Frid över Keelys minne, och måtte han inte återuppväckas.

En annan som påstås ha återupptäckt denna eller en liknande kraft är en Lester Henderson i Pittsburg, 1928. Han gjorde en motor som hämtade sin kraft från jordens magnetfält och som fick två 110-voltslampor att lysa. En herr Doktor Hochstetter "gjorde sig omäkt att försöka avslöja Henderson som en fräck och vanvördig bedragare".

re", och påstod att denne placerat ett litet batteri i motorn. Henderson medgav batteriet, som han förklarade ha varit "ett knep för att leda nyfikna snokare på villospår innan han patenterat sitt förfarande". Under detta avslöjande låg Henderson på sjukhus, för att bli återställd efter sviterna av en stöt på 2000 volt (hur hann han mäta spänningen) "som plötsligt slagit ut ur motorn under en demonstration. Men som det vanligen går i sådana här fall", fortsätter ufologen, "lyckades Hochstetter med sin offentliga bannlysning och Henderson sjönk modfärd tillbaka i obemärkthet". Det var synd, men säkert kan ufologerna ge Henderson upprättelse.

Att någon form av bedrägeri kan vara med i dessa sammanhang utesluts helt och hållet, och ändå är väl bedrägeri ett "naturfenomen" som är vida mycket vanligare än flygande tefat?

Det gäller för ufologen att hålla sig till sådana landmärken att risken för avslöjanden blir så liten som möjligt, ty i annat fall kan deras tolkningar rätt snabbt bli föråldrade. Före månfärderna, och vem kunde ana att de skulle komma så snabbt, beskrivs t.ex. månen som en mellanlandningsplats för rymdfarare. Enligt astronomer med "rätt lära" var det bevisat att stor aktivitet rådde på månen vid vissa tider, och Pluto tycks vara något slags högkvarter. Ufologen skriver: "att den första jordiska expeditionen som anländer dit till sin förvåning kommer att finna en del underbart utrustade installationer avsedda för att ärliga resande - dvs. resande som inte bara är ute efter rov och planeterövring". Ufologen har tagit sig tid att gå igenom dessa forskningsresultat angående månen "och jag finner rikliga bevis för att det i själva verket utvecklats stor aktivitet vid vissa tider..." Ufologen har också tagit fotografier av denna stora aktivitet på månen och han är, som han säger "ingalunda den förste som iakttagit ljussken, kroppar i rörelse och signaler, som utgör bevis så gott som något för att en eller flera okända personer titt och tätt gör bruk av vår drabant".

Källa: Perpetuum Mobile och andra mysterier
av Hjalmar Larsson (Clas Ohlson AB)

Fortsättning följer i STOFF 1/90.

UFO SVERIGES RIKSSTÄMMA

NU ÄR DET DAX ATT ANMÄLA SITT INTRESSE FÖR ATT HÄLPA TILL MED UFO-STÄMMAN 1990. BILJETTFÖRSÄLJARE, KONTROLLÖRER, SKÖTA FILMAPPARATER OCH VIDEO-MASKINER, BOKFÖRSÄLJNING, LOTTFÖRSÄLJNING, OCH MYCKET ANNAT.

KOM IGEN!

- Har Du betalt medlemsavgiften för 1990 ??
se sid 27
- skriv till tidningen
- skaffa prenumeranter/medlemmar!